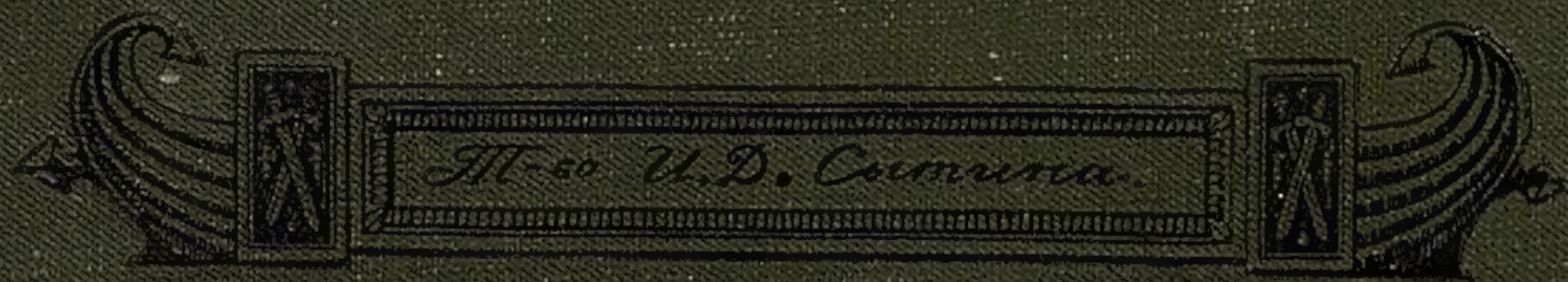


U29 $\frac{7}{89}$

ВОЕННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ



1911.
Петербург





~~Сур. 384~~
~~2~~

Сур. 155
~~2~~



Сур. 15⁰ 23 А 9 2



129 $\frac{7}{89}$

ВОЕННАЯ

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

СН
863



80.85-

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

заслуженнаго профессора Николаевской Инженерной Академіи, генер.-лейтен. **К. И. Величко**, полковника **В. Ю. Новицкаго**, преподавателя Николаевской Инженерной Академіи, военн. инжен., полковника **А. В. фонъ-Шварца**, полковника **В. А. Апушкина** и капитана 1-го ранга **Г. К. фонъ-Шульца**.

ВЪ СОСТАВЪ РЕДАКЦИИ ВХОДЯТЪ:

артиллеріи полковникъ **Р. И. Башинскій**, полковникъ **Н. П. Вишняковъ**, полковникъ **Н. Е. Духанинъ**, генерал. штаба полковникъ **В. А. Златолинскій**, кораб. инженеръ, полковникъ **Н. Н. Кутейниковъ**, генеральнаго штаба полковникъ **А. К. фонъ-Нерике** и лейтенантъ **Н. Н. Нордманъ**.



Петербургъ

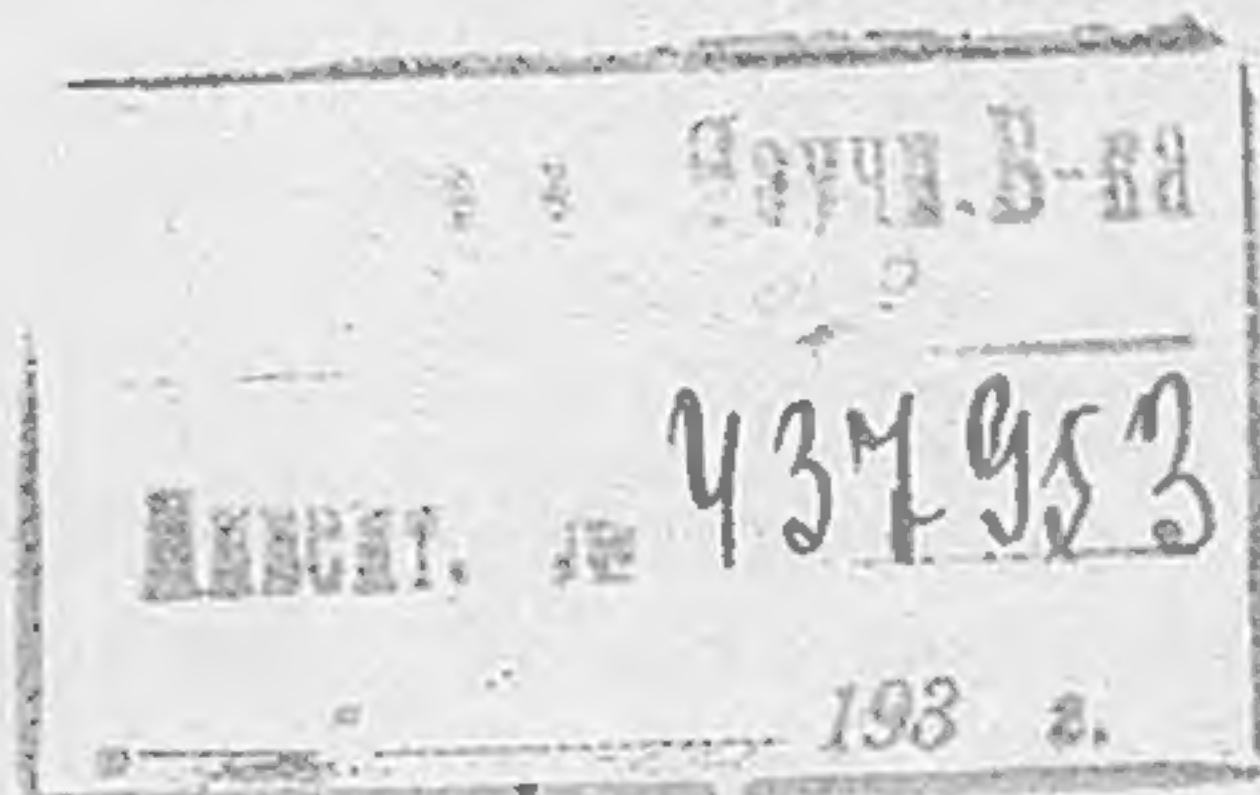
22

Отд. 44-12

Справки

Уст

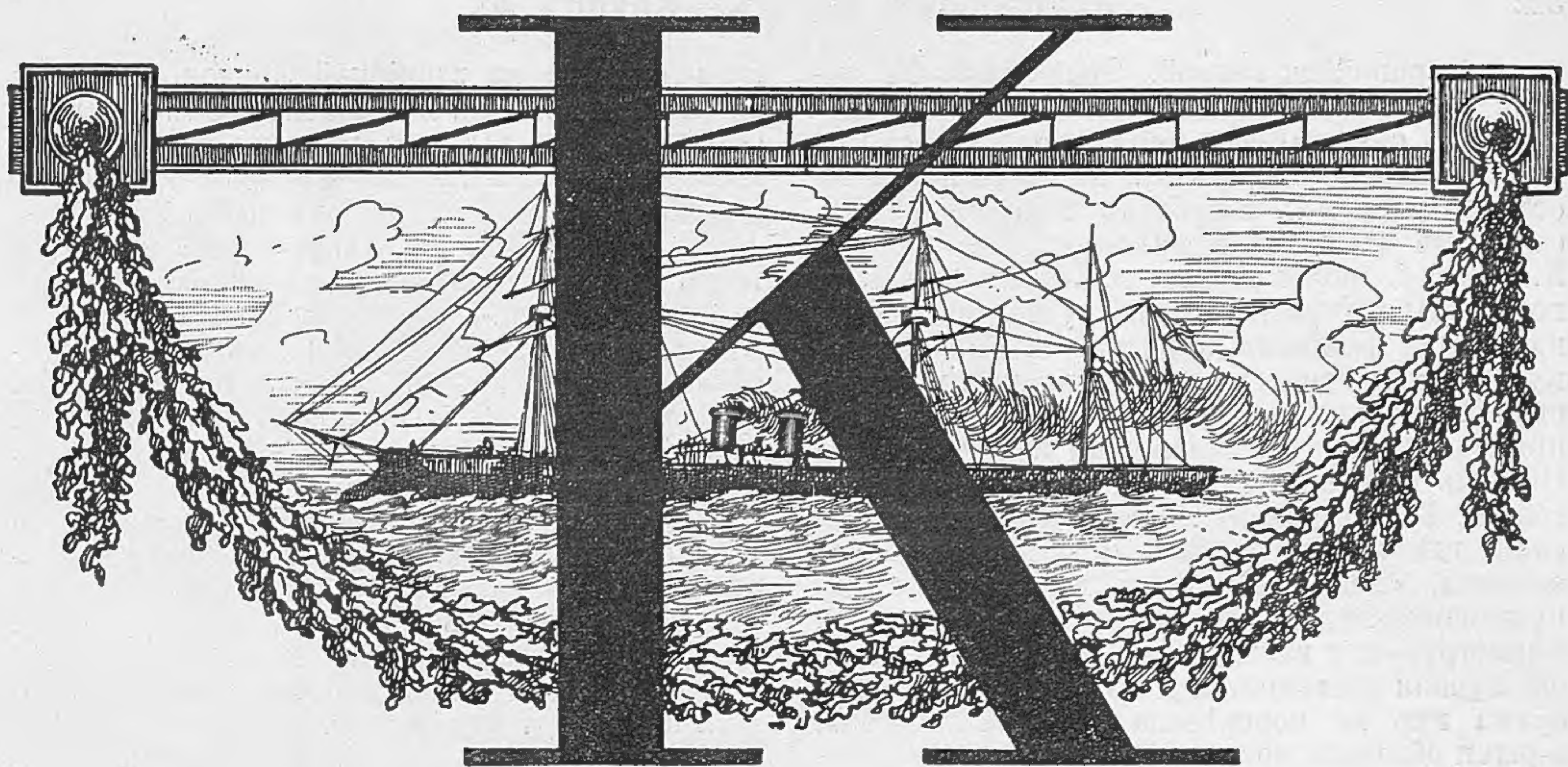
Звѣздочкой * отмѣчены статьи, къ которымъ
имѣются иллюстраціи на вкладныхъ таблицахъ
(портреты, схемы, карты, чертежи, рисунки и проч.).



✓

М





КРУКОВСКИЙ, Феликс Антонович (Станиславовичъ), г.-м., бывш. наказн. атаманъ Кавказ. лин. войска, герой Кавказ. войны, род. въ 1804 г. въ Гродн. губ., воспитывался въ іезуит. коллегіи, 8 снт. 1821 г. вступилъ въ службу у.-оф-ромъ въ л.-гв. Подольск. кирас. п. и въ 1823 г. б. произв. въ 1-й офицер. чинъ; въ 1829 г., въ чинѣ пор-ка, К. б. переведенъ въ Татар. улан. п., по расформ-ніи к-раго, въ 1833 г., въ чинѣ кап-на, перешелъ въ Рижск. драг. п.; въ 1837 г. произв. въ майоры, а въ 1839 г. назначенъ ком-ромъ Горско-лин. казач. п. на Кавказѣ. Въ 1840 г. К. принялъ участіе въ усмирении чеченцевъ, при чемъ особенно отличился въ дѣлѣ при аулахъ Чемулго и Шеналукъ, а въ бою на р. Фортангъ б. тяж. раненъ. Въ 1841 г. К. исходилъ съ полкомъ всю Чечню; въ 1842 г., произведенный въ подплк., онъ охранялъ верхн. течение р. Терекъ и М. Кабарду, все время имѣя стычки съ горцами, а въ 1843 г. принялъ въ команд-ніе Хоперскій лин. казач. п., съ 2 сотнями к-раго онъ въ томъ же г. отбилъ ночн. нападеніе 4-тыс. скопища горцевъ на ст. Бекешевскую, разсѣялъ его и тѣмъ спасъ Пятигорскъ. Чинъ полк. и орд. св. Георгія 4 ст. были наградою К. за этотъ подвигъ, молва о к-ромъ прошла по всему Кавказу и сдѣлала имя К. славнымъ даже среди горцевъ, к-рые слагали о К. пѣсни. По желанію намѣстника кн. М. С. Воронцова, въ 1845 г. К. б. назн. ком-ромъ Нижегород. драг. п. Съ этимъ полкомъ К. совершилъ рядъ эксп-цій въ Чечню и Дагестанъ. Дѣйствія его въ Гойтинскихъ и Гехинскихъ лѣсахъ, на бер. р. Мартана, подъ Гергебилемъ, Салтами, Ахты и Мискинджи закрѣпили боев. репутацию К., а заботы его по устр-ву полка на новой его стоянкѣ въ Чиръ-Юртѣ—и репутацию отлич. админ-ра и хозяина. Въ 1848 г. К. б. произв. въ г.-м. и назн. наказн. атаманомъ Кавказ. лин. войска. На этомъ посту отлич. боев. и администр. кач-ва К. проявились въ полн. мѣрѣ и заслужили ему благоговѣйн. любовь казаковъ. Въ его простомъ образѣ жизни «по-казачьи», въ простой казач. одеждѣ, они видѣли уваженіе къ своимъ обычаямъ, къ нимъ самимъ. Такъ, будучи католикомъ, К. каждое воскресенье вмѣстѣ съ казаками ходилъ въ православ. церковь. Въ 1849—51 гг. онъ участвовалъ въ кач-вѣ

нач-ка отрядн. кав-ріи въ эксп-ціяхъ за рр. Кубань и Бѣлую. Въ янв. 1852 г. онъ выступилъ съ отрядомъ кн. Барятинскаго въ свою послѣд. эксп-цію къ верховьямъ р. Гойты. 18 янв. колонна подошла къ лѣсн. хуторамъ близъ аула Дуба и укр-нію Урусъ-Мартанъ. Казаки б. посланы впередъ, съ ними отправился и самъ К.



Выбивъ чеченцевъ изъ заваловъ, казаки ворвались въ аулъ и разсыпались по саклямъ. Опасаясь, что при этихъ условіяхъ казаки будутъ перебиты по-одиночкѣ, К., сопровождаемый всего лишь 20 казаками и майоромъ Полозовымъ, подскочилъ къ аулу и, остановившись близъ мечети, приказалъ трубить сборъ. Въ это время изъ оконъ мечети грянулъ залпъ, к-рымъ К. б. смерт-но раненъ, а затѣмъ изъ ближайш. оврага выскочили горцы и въ шашки бросились

на растерявшійся конвой. Ординарецъ К., казакъ Толчаиновъ, пытался было вынести генерала изъ сѣчи. «Брось меня и спасайся самъ», успѣлъ только сказать К., но Толчаиновъ не оставилъ его и б. изрубленъ горцами вмѣстѣ со всѣмъ конвоемъ и майоромъ Полозовымъ, К. также б. добить пашками. Прискакавшіе на помощь Нижегородцы нашли трупъ своего бывш. ком-ра обобраннѣвшимъ до-нага. Кн. Барятинскому удалось за дорогую цѣну выкупить въ послѣдствіи Георг. крестъ и орд. св. Станислава 1 ст., принадлежавшіе К., пашку же и кинжалъ его Шамиль не согласился уступить ни за какія деньги. К. похороненъ въ стан. Екатериноградской, гдѣ на его могилѣ стоитъ скромн. памятникъ. «Если бы выбрать изъ войска тысячу лучшихъ людей,—писалъ кн. Воронцовъ воен. министру,—и у cadaго изъ этихъ людей взять его лучшія достоинства и качества, то и тогда сумма ихъ не перевѣсила бы тѣхъ качествъ, к-рыми обладалъ покойный атаманъ, совершенно незамѣнимый для нашего Кавказскаго казачества». Въ 1902 г., въ 50-ю годовщину смерти К., имя его по Высочайшему повелѣнію б. присвоено 1-му Горско-Моздокскому кон. полку Терскаго казач. войска, а по инициативѣ бывшаго тогда наказнымъ атаманомъ этого войска г.-л. Толстова на мѣстѣ гибели К. поставленъ памятникъ: большой чугунный крестъ на пьедесталѣ изъ бѣлаго камня, обтесаннаго въ видѣ пирамиды. (А. И. Никольскій и П. А. Чернощевъ, Воинск. пов-сть казач. войскъ, «Истор. очеркъ воен. мин-ства», Спб., 1907; Фелицынъ, Кошечевые войсков. наказ. атаманы бывшихъ Черномор. и Кавказ. лин. войскъ; В. Потто, Исторія Нижегород. драг. п., тт. IV, V и VI, Спб.; «Кавказ. Сб.», тт. V, VIII и XIII; Ольшевскій, Кн. Барятинскій на лѣв. флангѣ Кавказ. линіи, «Рус. Стар.» 1879 г., т. XXIV; «Кавказъ» 1902 г., № 20; «Казбекъ» 1902 г., № 1245; «Тер. Вѣд.» 1902 г., №№ 13, 14, 16 и 18; Пр. по Терскому казач. войску 1902 г., № 7.).

КРУПНОВСКІЙ ЗАВОДЪ. См. Круппъ.

КРУППЪ, Фридрихъ, акціонерное о-во, располагающее обширнѣйшими въ мірѣ заводами въ Эссенѣ (Вестфалія) для изготовленія



Альфредъ Круппъ.

арт. орудій, снарядовъ, лафетовъ, станковъ и брони и имѣющее собственную верфь для постройки воен. судовъ разл. типовъ. Фирма Фр. К. основана Петромъ Фридрихомъ К. въ 1810 г., въ 1811 г. уже б. пущена въ ходъ первая плавильная печь для литой стали; въ 1818 г. б. выстроены первыя тигел. печи. Въ 1843 г. начато производство руж. стволовъ и въ 1847 г. изготовлено первое орудіе (3-фн. изъ литой стали). Въ 1851 г. К-скій заводъ впервые обратилъ на

себя вниманіе на всемірной Лондон. выставкѣ литой цѣльн. стальн. болванкой вѣсомъ 2.250 клг. (137,5 пд.), что для того времени явилось первымъ опытомъ. Къ этому времени на заводѣ работало всего до 350 рабочихъ. Въ 1853 г. новый владѣлецъ завода, Альфредъ К., взялъ патентъ на изг-вленіе цѣльно-катан. бандажей къ ж.-д. колесамъ, т.-е. безъ сварки. Въ 1854 г. б. изготовлено первое 12-фн. ор., въ 1861 г. установленъ самый крупн. тогда 50-тн. молотъ, въ 1862 г. фирмой б. выработанъ плоскій клин. затворъ для орудій, и съ этого времени заводъ считаетъ своей спец-стью клин. затворы для всѣхъ орудій, отдавая имъ всегда преимущ-во передъ поршневыми. Въ этомъ же году произведена первая отливка стали по способу Бессемера. Начиная съ 60-хъ гг., произв-во арт. орудій на заводѣ Круппа стало быстро прогрессировать, а число рабочихъ возрасло до 8 т.; въ 1863 г. заводомъ б. выстроена первая колонія жилищъ для своихъ рабочихъ. Въ 1865 г. фирма приобрѣла въ собств-сть нѣск. желѣз. рудниковъ съ домен. печами. Въ томъ же году б. выработанъ цилиндропризматич. клин. затворъ и учреждено стрѣльбище въ Эссенѣ для испытанія орудій. Въ 1867 г. установлено произв-во скрѣпленныхъ кольцами орудій крупн. клб. и въ этомъ же году на Париж. всемір. выставкѣ фирма демонстрировала 35,5-см. (14-дм.) ор. и болванку литой стали вѣсомъ 40 т. клг. (1.575 пд.). Въ 1868 г. фирма приобрѣла к.-угол. копи близъ Бохума, а въ 1869 г. ввела мартеновскій процессъ для полученія литой стали. Въ 1879 г. на фабрикахъ, рудникахъ, копахъ и при домен. печахъ фирмы работало уже 11 т. раб. Въ 1876 г. б. основанъ полигонъ въ Меппенѣ. Въ 1889 г. выработана новая конструкція орудій съ быстро запирающимся замкомъ (скорострѣл. пушки) Къ этому времени общее число рабочихъ превышало 23 т. Въ періодъ времени 1890—92 гг. фирма ввела у себя произв-во брони, для чего б. приобрѣтенъ заводъ Грюзона въ Магдебургѣ и установлены гидравл. ковалочные прессы на 2 и 5 т. тн. давленія. Въ 1896 г. сначала поступили подъ технич. надзоръ фирмы, а затѣмъ въ 1902 г. окончательно б. приобрѣтены машин. фабрика и корабел. верфь акц. о-ва «Германія» въ Килѣ. Къ этому времени фирма насчитывала у себя уже до 45 т. раб. Въ 1903 г., послѣ смерти послѣдняго единоличн. владѣльца фирмы, Фридриха-Альфреда К. (ум. въ 1902 г.), завѣщавшаго всѣ заводы своей старшей дочери, б. основано акц. общ-во подъ фирмою «Фридрихъ Круппъ» съ основнымъ кап-ломъ 160 милл. марокъ. Во главѣ фирмы стоитъ правленіе изъ 11 членовъ и ревизіон. совѣтъ изъ 4 чл.; админ-цію заводовъ составляютъ ок. 5 т. ч., общее число раб. ок. 60 т.,



Фридрихъ-Альфредъ Круппъ.



Его Императорское Высочество
Великій Князь
МИХАИЛЬ МИХАИЛОВИЧЪ.

Августѣйшій Шефъ 49-го пѣхотнаго
Брестскаго полка (съ 26 августа 1912г.)
(Т. V, стр. 66).



Его Императорское Высочество
Великій Князь
ПАВЕЛЬ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Августѣйшій Шефъ 79-го пѣхотнаго
Куринаго полка.
(Т. XIV, стр. 406).



Генералъ-адъютантъ
Н. А. Крыжановскій.
(Т XIV, стр. 325).



Генералъ отъ артиллеріи
П. А. Крыжановскій.
(Т. XIV, стр. 325).



Генералъ-лейтенантъ
М. К. Крыжановскій.
(Т. XIV, стр. 324).



Генералъ-маіоръ
кн. Н. Д. Кудашевъ.
(Т XIV, стр. 369).



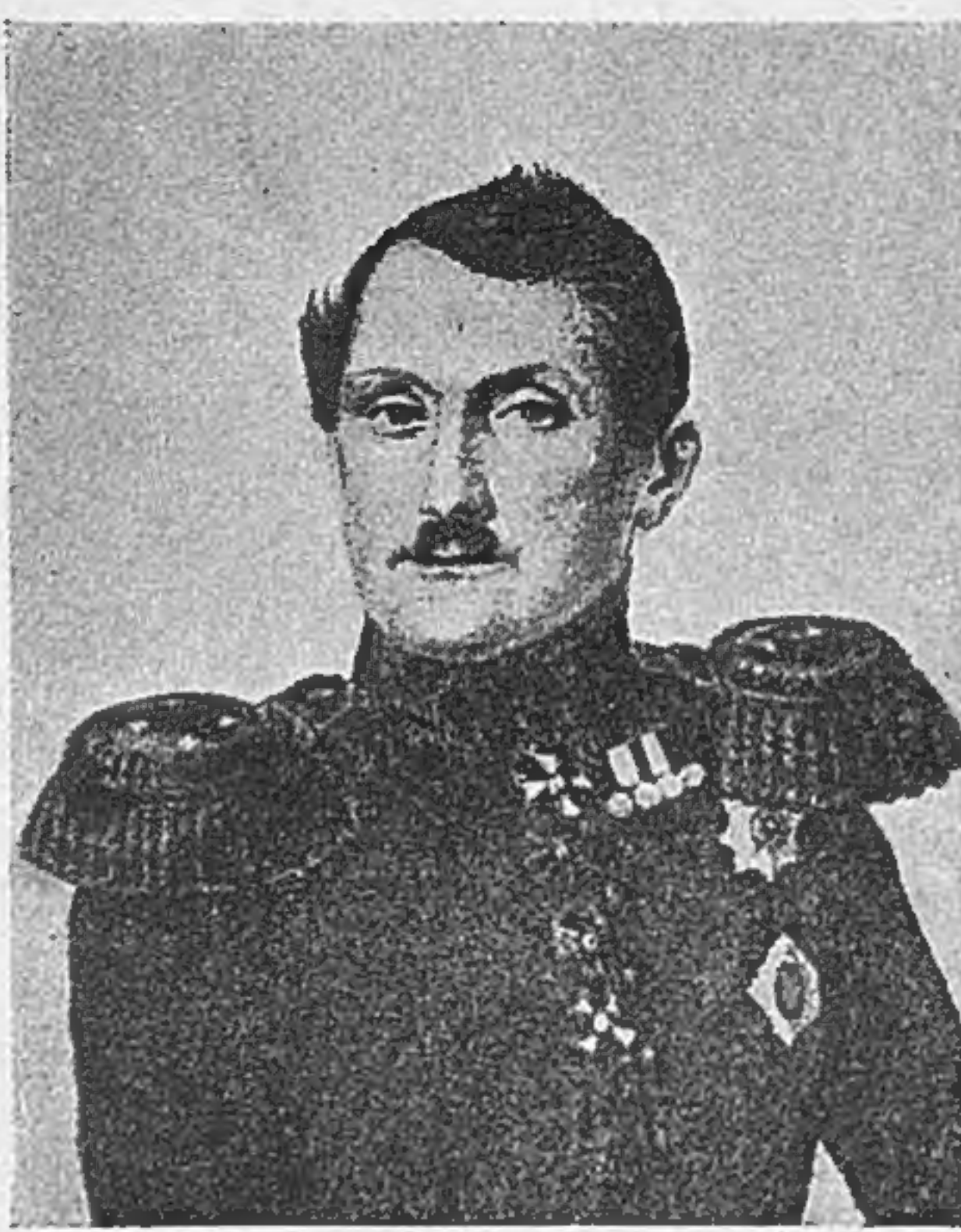
Генералъ-лейтенантъ
П. С. Кублицкій.
(Т. XIV, стр. 368).



Генералъ отъ кавалеріи
А. П. Кулгачевъ.
XIV, стр. 383).



Генералъ отъ инфантеріи
И. П. Кульневъ.
(Т. XIV, стр. 389).



Генералъ отъ инфантеріи
П. Я. Купріяновъ.
(Т XIV, стр. 400).



Генералъ отъ инфантеріи
гр. Д. Д. Курута.
(Т. XIV, стр. 424).

изъ коихъ свыше половины работаетъ на фабрикахъ въ Эссенѣ. Главной спец-стью сталелит. фабрикъ въ Эссенѣ является тигел. сталь, отличающаяся большою чистотою и однородностью; она идетъ на изгот-ніе издѣлій, требующихъ наибол. прочности (стволы орудій и ружей, бронейн. гранаты, нѣк-рыя части локомотивовъ, парох. машинъ, вальцы и т. п.). Выдѣлывается также мартенов. сталь для брони, снарядовъ, лафетовъ, котельн. листовъ и т. п. и бессемеров. сталь для различ. вагон. частей. Особый отдѣлъ составляетъ пудлинговое желѣзо, идущее исключ-но на переплавку для выдѣлки тигел. стали. Для специал. цѣлей (орудія, броня, снаряды) готовятся специал. сплавы стали съ вольфрамомъ, никкелемъ, хромомъ, молибденомъ и т. д. Главное произв-во заводовъ въ Эссенѣ составляютъ: орудія разл. клб. и родовъ, брон. башни, щиты, станки, лафеты, передки, заряд. ящики; боев. припасы, въ видѣ готов. патроновъ и снаряженныхъ снарядовъ съ трубками; разл. рода снаряды; руж. стволы, броня для к-блей и крѣпостн. установокъ. Заводы изготовляютъ также разнообраз. издѣлія и для ж.-д. дѣла: колеса, бандажы, оси, рессоры; части для постройки к-блей; пароходныя и всякаго рода друг. машины; лист. желѣзо, вальцы, инструмент. сталь и т. п. Въ Эссенѣ имѣется до 60 мастерскихъ, въ к-рыхъ находится свыше 5.700 шт. разл. станковъ, 20 прокатн. станковъ, 150 паров. молотовъ вѣс. 0,1 до 50 тн., 65 гидравлич. прессовъ, 600 подъемн. крановъ отъ 400 клг. до 150 т. клг. подъемн. силы. Для приведенія въ движеніе станковъ, молотовъ, крановъ и т. п. имѣется свыше 370 паров. котловъ, 514 паров. машинъ (отъ 2 до 3.500 л. с.), съ общою мощ-тью до 44 т. л. с., 570 электрич. двиг-лей съ общою мощ-тью до 8.200 л. с. Въ теченіе года заводъ сжигаетъ до 100 милл. пд. угля, считая въ томъ числѣ коксъ и брикеты. Весь уголь заводовъ К. поступаетъ изъ собств. копей и коксовал. печей близъ Эссена и въ Бохумѣ, гдѣ общая ежегод. добыча превышаетъ 110 милл. пд. угля и 20 милл. пд. кокса. На полигонѣ въ Меппенѣ, занимающемъ площадь дл. 25 клм. и шир. 4 клм., ежегодно производятся тысячи балистич. опытовъ, на к-рые расходуется до 3.500 пд. бездым. пороха. Опытныя стрѣльбы производятся также и на стрѣльбищахъ въ Эссенѣ, гдѣ ежегод. расходъ пороха болѣе 1 т. пд. Снарядовъ на опыты и стрѣльбы расходуется свыше 32 т. пд. Для добычи руды фирма разрабатываетъ до 30 рудниковъ; выплавка чугуна производится въ домен. печахъ 4 чугуноплав. заводовъ, изъ к-рыхъ заводъ въ Рейнгаузенѣ является однимъ изъ самыхъ знач-ныхъ въ Европѣ: въ немъ работаютъ 3 домен. печи, выс. по 23 мтр., съ суточной выплавкой чугуна до 15 т. пд., и 3 печи, высотой по 26 мтр., съ выпускомъ до 30 т. пд. чугу. въ сутки; ежедневно на этихъ заводахъ переплавляется ок. 100 т. пд. желѣз. руды. Изъ принадлежащихъ фирмѣ Ф. К. сталелит. и машинодѣлат. заводовъ, кромѣ расположенныхъ въ Эссенѣ, наиб. знач-ный помѣщается въ Букау (Buckau), близъ Магдебурга, глав. спец-сть к-раго составляетъ брон. сталь съ особымъ свойствомъ металла, соединяющаго большую твердость на пов-сти съ проч-тью и вязкостью внутр. слоевъ (крупнированная броня). Изъ воен. предметовъ заводъ въ Магдебургѣ готовитъ брон. оруд. башни, брон. закрытія для наблюдат. пунк-

товъ, дальномѣровъ и прожекторовъ, а также орудія мал. клб. съ лафетами и передками. Кромѣ того, готовятся части дробил. машинъ, молотовъ, пароходовъ, подъем. краны, гидравлич. прессы и полныя машин. оборуд-нія для самыхъ разнообраз. фабрикъ, включая и порох. заводы. Въ Букау имѣется 70 пар. машинъ съ общою мощн. свыше 2 т. л. с., 116 электромоторовъ съ общою мощн. 1.240 л. с., 1.508 станковъ и 379 крановъ съ общей подъемн. силой до 150 т. клг. Верфь «Германія» строить и снабжаетъ соотвѣтств. машинами и полн. снаряженіемъ и вооруженіемъ воен. к-бли всѣхъ типовъ, включая и подвод. лодки, пароходы, ледоколы и доки (см. «Германія»). При верфи имѣется сталелит. заводъ, машиностроит. фабрика и отдѣленіе для постройки паров. котловъ. Въ верфи 7 эллинговъ, изъ к-рыхъ 4 крытыхъ—для постройки больш. к-блей и одинъ—для постройки мин-цевъ; на заводахъ при верфи—1.056 разл. станковъ, 10 пар. молотовъ, 105 подъем. крановъ, изъ к-рыхъ одинъ, береговой, въ 150 тн., и 172 динамомшины и электромотора. Для лучшаго обезпеченія благосостоянія рабочихъ фирма содержитъ магазины (болѣе 80), ссудныя и страх. кассы, больницы и даже жилища (ок. 6 т. домовъ) для помѣщенія въ нихъ болѣе заслуженныхъ семейн. рабочихъ. Въ 1912 г. фирма К. праздновала 100-лѣтіе своего сущ-нія. По этому поводу, въ рѣчи высш. представ-ля герм. арміи, м. проч., указывалось, что если герм. армія достигла несравнимаго могущ-ва и по силѣ своихъ вооруженій заняла первое мѣсто въ Европѣ, то этимъ она обязана фирмѣ К., что съ этимъ именемъ связано нѣск. яркихъ и глубокихъ по содержанію эпохъ герм. исторіи и что имя К. является символомъ герм. патриотизма, единодушія, работоспособности и прогресса. Эта провозглашенная слава и престижъ фирмы К. въ Германіи б. сильно скомпрометированы въ 1913 г. разоблаченіями социалистическаго депутата Либкнехта, сдѣланными имъ въ герм. рейхстагѣ, о закулисной сторонѣ дѣят-сти фирмы. При обсужденіи внесеннаго законопроекта о новомъ усиленіи и вооруженіи герм. арміи, съ парламент. трибуны къ фирмѣ К. б. предъявлены обвиненія въ томъ, что она: 1) занимается шпіонажемъ въ генерал. штабѣ и содержитъ въ Берлинѣ особое свое развѣдоч. бюро, к-рое, путемъ подкупа низш. чин-ковъ воен. мин-ства, получаетъ важныя секрет. воен. и мор. свѣдѣнія и тайныя госуд. документы; 2) полученными такимъ путемъ изъ мор. штаба конструкціями, письмами и чертежами пользуется для борьбы со своими конкурентами; 3) доставляетъ герм. мор. вѣд-ву броню и орудія на 400 марокъ дороже за тн., чѣмъ Америкѣ; 4) главные поставщики для Германіи—Дриллинговскіе оружейные и муніціонныя заводы—содержатся на франц. капиталы и 5) находясь въ тѣсн. сношеніяхъ съ франц. печатью и подкупая ее, создаетъ въ Парижѣ антигерм. настроеніе, а въ Германіи вызываетъ обществ. возбужденіе и этимъ побуждаетъ къ нов. вооруженіямъ и заказамъ. Означенныя разоблаченія б. отчасти подтверждены въ отвѣтной по этому поводу рѣчи воен. мин-ра ген. фонъ-Герингена въ рейхстагѣ; онъ заявилъ о привлеченіи къ судебн. отвѣт-ности замѣшанныхъ въ этомъ дѣлѣ чин-ковъ воен. мин-ства и служащихъ фирмы К. и согласился на учрежденіе особ. контрол. к-сіи, съ представ-лями рейхс-

тага и особо приглашенными экспертами, для разсмотрѣнія вопроса о поставкѣ предметовъ вооруженія для арміи и флота. Въ связи съ этими разоблаченіями фирму К. обвиняютъ также въ томъ, что она создала во всей Германіи сѣть воен. ферейновъ и шовинист. изданій, проповѣдующихъ необходимость новыхъ вооруженій и неизбежность войны съ Франціей и Англіей.

КРУПЧИЦЫ, сел. Кобринск. у., Гродн. губ. *Дѣло 6 снт. 1794 г.* (въ польск. инсurreкц. войну). Разбивъ 4 снт. 1794 г. у Кобрина ав-рдъ ген. Сѣраковского, командовавшего польск. войсками, Суворовъ съ 13-тыс. к-сомъ 6 снт., въ 7 ч. у., двинулся къ К., гдѣ глав. силы Сѣраковского занимали сильн. позицію за болотист. ручьемъ. Впереди позиціи было топкое болото, шир. ок. 200 шаг., на флангахъ—лѣсистые холмы, а въ тылу—Крупчицкій мон-рь. Передъ фронтомъ позиціи поляки выставили сильную арт-рію, въ составъ к-рой входили орудія крупн. клб. Не доходя 3 вер. до К., въ 8 ч. у. Суворовъ сталъ развертывать боев. порядокъ; поляки встрѣтили его арт. огнемъ. Рекогнос-ка Переяславскихъ к.-егерей выяснила, что болото непроходимо для кав-ріи. Лобовая атака польск. позиціи не обѣщала успѣха и грозила больш. потерями; для обхода наши силы были малы. Тогда Суворовъ приказалъ: пѣхотѣ атаковать съ фронта ближе къ лѣв. флангу прот-ка; одну часть к-цы направилъ въ обходъ слѣва, а другую справа. Пѣхота, подъ нач-вомъ ген. Буксгевдена, двинулась впередъ, но болото оказалось глубокимъ. Встрѣченная огнемъ батарей и неся большія потери, пѣхота начала разбирать близстоящія избы и по наскоро устроенной гати черезъ часъ переправилась черезъ болото, перетаскивъ на рукахъ 4 полков. пушки. Устроившись затѣмъ, она построила боев. порядокъ подъ угломъ къ позиціи Сѣраковского, а ок. 12 ч. д. ударила во флангъ противника. Поляки перемѣнили фронтъ и встрѣтили атаку. Послѣ жесток. рукопашной схватки Сѣраковский началъ отступать, соблюдая полн. порядокъ. Въ это время на обоихъ флангахъ показалась наша кав-рія. Лѣвофланг. кав-рія (Переяславцы ген. Исленьева) перешла болото по ветхому, почти разрушенному, мосту; правофланговая (ген. Шевичъ) сдѣлала дальн. обходъ и, набрасывая вѣтки, перевела коней черезъ болото въ поводу. Русскіе нѣск. разъ атаковали пѣхотой и к-цей, но поляки, несмотря на больш. потери, отступили въ полн. порядкѣ. Они даже сдѣлали попытку атаковать Суворова съ тыла своей к-цей, но потерпѣли неудачу. Наступили уже сумерки, и Сѣраковский началъ втягиваться въ густой лѣсъ. Преслѣдованіе становилось невозможнымъ, и Суворовъ прекратилъ его. Наши потери по разл. источникамъ колеблются отъ 350 до 700 ч.; поляки потеряли ок. 3 т. (*Д. О. Масловскій, Записки по исторіи воен. искусства въ Россіи, Спб., 1894; П. А. Гейсманъ, Конецъ Польши и Суворовъ, Спб., 1898*).

КРУТОЯРСКАЯ КРѢПОСТЬ, одинъ изъ опорн. пунктовъ бывш. Уйской погранич. линіи, входившей въ составъ Оренбург. погран. линіи; построена въ 1739 г. на лѣв. бер. р. Уй, въ 1.743 вер. отъ Оренбурга. Какъ и всѣ кр-стцы этой линіи, К. кр-сть состояла изъ полигонал. ограда, въ видѣ заплота (бревенч. забора), ок. 10 фт. выс., съ двумя на противополож. углахъ

баст-ми. Г-зонъ былъ: 2 р. драгунъ, а вооруженіе 2 мѣд. и 5 чуг. пуш. Вся кр-сть б. окружена рогатками. (*О. Ласковский, Матеріалы для исторіи инж. иск-ва въ Россіи, ч. III, Спб., 1865*).

КРУШЕВАЦЪ (Крушовацъ), гор. въ Сербіи, на прав. бер. Малой Моравы, въ 20 вер. выше впаденія ея въ Большую Мораву. Въ 1453 г. (см. Турецко-византійскія войны) Султанъ Магометъ II, завоевавъ Сербію, оставилъ для обороны страны у К. армію (32 т.) сераскира Фирусъ-Бека. Между тѣмъ, намѣстникъ Венгрии, Гуніадъ, двинулся противъ турокъ изъ Семиградской области, перешелъ Дунай у Кубина и, подойдя къ Моравѣ, расположился на позиціи у слиянія рр. Ибарса и Топлица, близъ замка Столоца, верстахъ въ 3 отъ К. Давъ своей арміи отдыхъ, Гуніадъ быстро и рѣшит-но атаковалъ турокъ, начавъ наступленіе подъ прикрытіемъ густ. утрен. тумана. Когда онъ разсѣялся, венгры бросились на прот-ка, не успѣвшего еще построиться въ боев. порядокъ. Турки понесли большія потери и принуждены б. начать отст-ніе; имъ удалось еще разъ сдержать венгровъ и возстановить бой въ свою пользу, но Гуніадъ вторично атаковалъ съ прежн. энергіей, и Фирусъ-Бекъ, разбитый на-голову, попалъ въ плѣнъ; его армія б. почти вся уничтожена. (*Кн. Н. С. Голицынъ, Всеобщ. воен. ист. сред. вѣковъ, Спб., 1878; Herzberg, Geschichte der Byzantiner u. des Osmanischen Reiches, Berlin, 1884; Zinkeisen, Geschichte des Osmanischen Reiches in Europa, Hamburg und Gotha, 1840—63*).

КРЫЖАНОВСКІЕ. 1) ***Максимъ Константиновичъ К.**, г.-л., герой Отеч. войны, род. въ 1777 г. и началъ службу въ 1794 г. во флотѣ. Произведенный въ 1797 г. въ подпор-ки, К. въ 1803 г. б. опредѣленъ во вновь сформированный 2-й мор. п., а въ 1807 г., въ чинѣ майора, назн. ком-ромъ б-на Импер. милиціи и въ 1809 г. произведенъ въ полк-ки. Въ 1810 г. К. какъ «фрунтовику» поручено б. строев. обученіе только что сформированнаго гвард. экипажа, и за доведеніе его до отличн. состоянія онъ б. награжденъ орд. св. Владиміра 4 ст. Затѣмъ въ его же «выучку» отданъ б. 1-й флот. эк-жъ, а въ 1811 г. К. б. поручено переформировать б-нъ Имп. милиціи въ 3-батал. п. (л.-гв. Финляндскій). Съ этимъ полкомъ К. и принялъ участіе въ Отеч. войнѣ. Въ сраженіи подъ Бородиномъ К., получивъ приказаніе идти съ полкомъ на лѣв. флангъ, къ д. Семеновской, подъ градомъ ядеръ занялъ указанный ему пунктъ за Семенов. оврагомъ и б. здѣсь атакованъ франц. кав-ріей. К. встрѣтилъ ее дружн. батал. огнемъ, подпустивъ почти вплотную, и довершилъ дѣло штыками (контуженъ въ прав. плечо, награжденъ орд. св. Георгія 4 кл.). Въ сраж. подъ Краснымъ К. съ своимъ и л.-гв. Егер. пп. поддержалъ штыками неудачн. атаку рус. кирасиръ на франц. пѣхоту, опрокинулъ ее, ворвался на плечахъ въ с. Доброе и захватилъ 350 ч. плѣн., 8 пуш. и весь обозъ марш. Даву и его марш. жезлъ (орд. св. Владиміра 3 ст.). Въ камп. 1813 г. К. участвовалъ въ сраж-хъ при Люценѣ (чинъ г.-м.), Бауценѣ, Дрезденѣ и Лейпцигѣ, гдѣ и закончились его боев. подвиги. Получивъ въ первый день Лейпциг. битвы (4 окт.) приказаніе отъ Гос-ря занять и удерживать дд. Ауэнгеймъ и Госса, К. атаковалъ послѣднюю подъ жесточайш. огнемъ и б. ран. тремя пулями въ обѣ

ноги. К. не покинулъ, однако, поля сраженія, продолжалъ распоряжаться атакой и б. сильно контуженъ ядромъ въ грудь, а затѣмъ снова ран. пулею въ плечо. Вынесенный замертво изъ боя, К. нашелъ, однако, въ себѣ силы доложить встрѣтившемуся ему на пути Гос-рю о ходѣ боя и б. тутъ же награжденъ имъ орд. св. Анны 1 ст. Раны не позволили болѣе К. служить въ строю; въ 1816 г. онъ б. назн. казначеемъ капитула Импер. орденовъ, съ зачисленіемъ въ л.-гв. Финлянд. п., заслужившій подъ его командой Георг. знамена и серебр. трубы, въ 1826 г. произв. въ г.-л., въ 1832 г. назн. чл. ген.-аудит-та, въ 1836 г.—дир-ромъ Чесмен. воен. богадѣльни и чл. Александр. ком-та о ран., а въ 1837 г.—к-дантомъ Спб. кр-сти и чл. воен. совѣта. Ум. въ 1839 г. и похороненъ, согласно завѣщанію, въ мундирѣ, «крѣпко пришитомъ къ нему,—какъ онъ говорилъ,—непріят. пулями и ядрами».

2) ***Николай Андреевичъ К.**, г.-ад., ген. отъ арт., бывш. Оренбург. ген.-губ-рь, род. въ 1818 г., окончилъ арт. уч-ще, выпущенъ въ 1837 г. оф-ромъ въ полев. арт-рію, съ оставленіемъ при офицер. классахъ уч-ща; въ 1839 г. переведенъ въ л.-гв. 1-ю арт. бр-ду и въ томъ же году назн. пом-комъ воен. агента въ Берлинѣ. Въ 1842 г. К. б. назн. состоять для особ. порученій при нач-кѣ Черномор. берег. линіи, участвовалъ въ дѣлахъ съ горцами и за боев. отличія получилъ нѣск. наградъ. Въ 1850 г. К. назначается шт.-оф-ромъ по искусств. части при Киев. арсеналѣ, а съ началомъ Вост. войны—нач-комъ арт-ріи Южной арміи и за боев. отличія при осадѣ и взятіи Силистріи награждается зол. саблей и чиномъ г.-м. Когда воен. дѣйствія на Дунаѣ приостановились, К. б. назн. нач-комъ штаба арт-ріи въ Крымской арміи и принялъ дѣят. участіе въ оборонѣ Севастополя, во время к-рой онъ б. сильно контуженъ, а подъ нимъ уб. лошадь. По окончаніи Вост. войны К. б. назн. нач-комъ Мих. арт. уч-ща и ак-міи, въ 1860 г. исправлялъ долж-ть нач-ка штаба 1-ой арміи, располож. въ Царствѣ Польскомъ, а въ 1861 г.—произв. въ г.-л. и назн. Варшав. воен. ген.-губ-ромъ и завѣд-щимъ особой канц-ріей намѣстника Е. И. В. въ Царствѣ Польскомъ; за отлич. исполненіе этихъ трудн. и отвѣтствен. долж-тей К. б. пожалованъ званіемъ г.-ад-та Е. И. В. Въ 1862 г. К. б. произв. въ ген. отъ арт. и назн. сперва предсѣд-лемъ к-сіи по начертанію общихъ основаній военного и в.-мор. судопроиз-ва и судоустр-ва, а затѣмъ чл. воен. совѣта и инсп-ромъ в.-учебн. зав-ній, а въ 1863 г. К. б. поручено вооруженіе Кронштадта. Въ 1864 г. К. б. назн. пом-комъ ком-щаго войсками Вилен. воен. округа, а въ слѣд. г. занялъ постъ Оренбург. ген.-губ-ра и ком-щаго войсками Оренбург. воен. округа. По этимъ долж-тямъ ему б. подчинены и вновь пріобрѣтенная Туркестан. обл. и войска, въ ней расположенныя. Прибывъ въ Туркестанъ въ іюнѣ 1866 г., въ разгаръ воен. дѣйствій противъ Бухары, К. принялъ на себя высшее рук-ство ими и взятіемъ Джизака довершилъ ихъ. Награжденный орд. св. Георгія 3 ст., К. отдался затѣмъ администр. дѣят-сти по устр-ву ввѣреннаго ему края и сдѣлалъ немало на пользу его: имъ введено нов. положеніе объ Оренбург. казач. войскѣ, введено земство въ Оренбург. и Уфим. губ-хъ, введены въ край новыя судебн. учр-нія, приняты рядъ мѣръ къ устр-ву быта инородцевъ, введено положеніе о башкирахъ и организова-

но упр-ніе Киргиз. степью. Крупный переворотъ, внесенный этою реформою въ укладъ жизни киргизовъ, вызвалъ было среди нихъ возстаніе, но К. энергично вооружен. рукой подавилъ его. Особенное вниманіе обращалъ К. на распростр-ніе въ край просвѣщенія общаго и военного. Съ этой цѣлью имъ б. открыты г-зіи въ Оренбургѣ, Уральскѣ и Троицкѣ, реал. уч-ще въ Оренбургѣ, ремесл. уч-ще въ Оренбургѣ, пріюты, семинаріи и низш. учеб. зав-нія въ разл. городахъ края; основаны въ Оренбургѣ юнкер. уч-ще и воен. прог-зія и подготовлено открытіе 2-ой Оренбургск. воен. г-зіи и 2-ой Оренбург. воен. прог-зіи. Содѣйствіе К. къ развитію въ край путей сообщенія, торговли и промысл-сти выразилось въ сооруженіи Самаро-Оренбург. ж. д. и въ томъ, что отпущъ товаровъ на нашей вост. гр-цѣ возросъ съ 3 милл. руб. въ г. до 12 милл. р., а ввозъ съ 7 милл. р. до 10 милл. р. К. сдѣлалъ немало и по воен. части, въ особ-ти по подготовкѣ похода въ Хиву въ 1873 г., к-рый успѣхомъ своимъ въ значит. степени обязанъ заблаговр-ному изслѣд-нію К. путей наступленія и умѣлой орг-заціи Оренбург. отряда. Разносторон. дѣят-сть К. и вся его служеб. карьера прервана б. въ 1881 г. сенатор. ревизіей края, обнаружившей большія злоупотребленія съ башкир. землями подчиненныхъ К. лицъ (д. с. с. Левашова и др.). 30 мрт. 1881 г. К. безъ прошенія б. отрѣшенъ отъ долж-ти, послѣ чего вышелъ въ отставку. Поселившись въ своемъ родов. имѣніи въ Полтав. губ., К. отдался лит-рѣ, к-рой не былъ чуждъ и ранѣе. Еще въ 1858 г. имъ б. составлены «Правила пріема войсками предметовъ арт. дов-вія» и «Очеркъ устр-ва и хозяйства франц. арт-ріи», а въ 1859 г. въ «Арт. Журн.» имъ б. напечатанъ рядъ статей о войнѣ Италіи съ Франціей и составлены «Записки по форт-ціи для дивизіон. арт. школъ». Въ отставкѣ имъ написаны: романъ «Дочь Алаярь-Хана» («Рус. Вѣстн.» 1884 г.), «Истор. записки» и статьи: «Севастополь и его защитники въ 1855 г.» и «Севастополь въ ночь съ 27 на 28 авг. 1855 г.» («Рус. Стар.» 1886 г.). Начатый К. трудъ по ист. польск. возстанія, для к-раго К. изучалъ польск. языкъ, остался незаконченнымъ. Ум. К. 29 апр. 1888 г.

3) ***Павелъ Андреевичъ К.**, ген. отъ арт., членъ воен. совѣта, род. въ 1831 г., образованіе получилъ въ арт. уч-щѣ и въ офицер. классахъ при немъ; произведенъ въ прап-ки арт-ріи въ 1850 г., въ 1855 г. командированъ въ упр-ніе нач-ка арт-ріи Крым. арміи и принялъ участіе въ оборонѣ Севастополя, во время к-рой контуженъ ядромъ въ грудь (въ сраж. на р. Черной) и за боев. отличія награжденъ орд. св. Анны 4 ст. и чиномъ шт.-кап. Въ 1857 г. К. б. прикомандированъ къ арт. отд-нію в.-учен. ком-та и назн. пом-комъ ред-ра «Арт. Журн.», а въ 1858 г.—и ред-ромъ его. Въ 1861 г. К. б. переведенъ въ л.-гв. Кон. арт-рію и назн. зав-щимъ Вознесен. учебн. полигономъ; въ 1863 г. прикомандированъ къ 1-му воен. Павл. уч-щу и въ 1865 г. назн. инсп-ромъ классовъ его; въ 1866 г. произв. въ полк., въ 1876 г.—въ г.-м., въ 1878 г. прикомандированъ къ гл. арт. упр-нію; въ 1881 г. назн. ком-ромъ Выборг. крѣп. арт-ріи, въ 1887 г.—инсп-ромъ крѣп. арт-ріи и чл. к-сіи по вооруженію кр-стей; въ 1888 г. произведенъ въ г.-л., въ 1890 г. назначенъ пом-комъ нач-ка гл. арт-упр-нія, въ 1897 г.—чл. воен. совѣта и въ 1900 г. произв. въ ген. отъ арт. К. состоялъ чл.

мног. к-сій, въ томъ числѣ к-сии по перевооруженію арміи и слѣдств. к-сии о сдачѣ кр-сти П.-Артуръ японцамъ. К. состоитъ почетн. чл. конф-ціи Мих. арт. ак-міи. Перу К. принадлежатъ статьи: «Нѣск. мыслей объ основ. началахъ крѣп. войны» («Рус. Инв.» 1890 г., № 263) и «Воспоминанія о П. С. Ванновскомъ» («Ист. Вѣстн.» 1910 г.).

КРЫЖЪ, скручиваніе якорн. канатовъ при стоянкѣ к-бля на 2 якоряхъ. Передъ съемкой съ якоря К. необходимо развести: эта работа, иногда оч. трудная и мѣшкотная, требуетъ расклеп-нія одного изъ канатовъ, а потому разведение К. д. производиться всегда заблаговр-но.

КРЫЛО. См. Флангъ.

КРЫЛО, какъ фортифик. терминъ, теперь почти не употребляется. Въ стар. крѣп. оградахъ К. называлась часть гласиса и прикрыт. пути между входящимъ и исходящимъ плацдармами; К. придавались также кронверкамъ и подобн. имъ вспомогат. наружн. постройкамъ.

КРЫЛОВЪ, Алексѣй Николаевичъ, г.-л. по адмир-ству, ординарн. проф. Ник. мор. ак-міи и писатель въ области в.-мор. техники; род. въ 1863 г. Воспит-къ Мор. уч-ща (вып. 1884 г.), К. недолго пробылъ въ строю. Уже въ чинѣ мичмана онъ началъ самостоят. изслѣд-нія по теоріи судостроенія, мор. арт-рии и компас. дѣлу. Передъ поступленіемъ въ Ник. мор. ак-мію К. работалъ на постройкѣ бр-ца *Императоръ Николай I*, подъ рук-ствомъ кораб. инж-ра Кутейникова; къ этому времени (1888 г.) относится первый самостоят. трудъ К. по судостроенію — расчетъ подкрѣпленій оруд. башни на назв. бр-цѣ. Занявшись теоріей судостроенія, К. не удовлетворился существующими способами расчета и предложилъ рядъ собств. приѣмовъ и методовъ, вошедшихъ впослѣдствіи въ общее употребленіе у насъ и за гр-цей. Въ своихъ построеніяхъ К. умѣлъ сочетать теорію съ практикой, доводя резул-ты изслѣд-ній до ряда простѣйш. формулъ, легко примѣнимыхъ на практикѣ. Неоднократно приглашаемый на высокіе администр-но-технич. посты, К. въ теченіе своей службы предпочиталъ имъ болѣе свобод. дѣят-сть проф-ра или долж-ти, не мѣшавшія учен. занятіямъ (1900—08 гг. — завѣдующій Спб. опытно-бассейномъ). Только на 2 г. (1908—10), совпадавшие съ періодомъ усилен. дѣят-сти по разработкѣ чертежей нашихъ первыхъ дреднаутовъ, К. принялъ постъ и. д. гл. инсп-ра кораблестроенія и впослѣдствіи предсѣд-ля мор. техн. ком-та; затѣмъ въ 1910 г. онъ снова вернулся къ прежней профессор. дѣят-сти въ Ник. мор. ак-міи и др. высш. учебн. заведеніяхъ въ Спб., занимаясь въ то же время проектир-ніемъ и наблюдая за изготовленіемъ разн. рода приборовъ своего изобрѣтенія, введенныхъ въ употребленіе на судахъ флота. Изъ науч. работъ К. упомянемъ слѣдующія: «О расположеніи стрѣлокъ на картушкѣ компаса», «Мор. Сб.» 1886 г., № 5; «Замѣтка о теоріи и употребленіи дромоскопа Фурнье», «Мор. Сб.» 1886 г., № 9; «Расчетъ башни бр-ца Имп. Николай I», «Мор. Сб.» 1888 г., № 5; «О новомъ дромоскопѣ», «Мор. Сб.» 1886 г., № 10; «Nouvelle méthode de calcul des éléments d'une carène» въ «Bull. de l'Association Technique maritime», 1893, № 4; «A new theory of the pitching, motion of ships on waves» въ «Transactions

of the Inst. of Naval Architects», 1896; «Théorie du tangage sur une mer houleuse» въ «Bull. de l'Assoc. Tec. mar.», 1895, №№ 6 и 7; «A general theory of the oscillations of a ship on waves» въ «Trans. of the Inst. of Nav. Arch.», 1898; «On the stresses experienced by a ship in a sea-way» въ «Trans. of the Inst. of Nav. Arch.», 1898; «Ueber die erzwungenen Schwingungen von gleichförmigen elastischen Stäben» въ «Math. Annalen», t. 61, 1905; «Sur un integrateur des équations différentielles ordinaires» въ «Bul. de l'Académie des Sciences de S.-P.-bourg, 1903»; «Théorie des Schiffres» въ «Encyclopedie der Math. Wissensch.»; «Отчетъ объ опытахъ стрѣльбы на качкѣ», 1907 г.; «Теорія к-бля», ч. 1 и 2, 1907—08 гг.; «Вибрація судовъ», 1908 г.; «Нѣк-рыя замѣтки о крешерахъ и индикаторахъ», 1909 г.; «О равновѣсіи шаровой мины на теченіи», 1909 г.; «Теорія и расчетъ жироскопич-го успокоителя качки системы О. Шлика», 1909 г.; «Конспектъ курса дифференц. и интеграл. исчисленій, читаннаго въ Ник. мор. академіи», 1910—11 гг.; «Курсъ теоретич. механики, читанный въ инст. путей сообщ. Имп. Александра I», 1911—12 гг.; «Бесѣды о способахъ опредѣленія орбитъ кометъ и планетъ по малому числу наблюдений» въ «Извѣст. Ник. мор. академіи» 1911 г., вып. I; «Лекціи о приближен. вычисленіяхъ», 1911 г.; «О нѣк-рыхъ дифференц. уравненіяхъ математич. физики, имѣющихъ приложение въ технич. вопросахъ», 1912 г., и др.

КРЫЛОВЪ (съ 1834 г. — **Новогеоргиевскъ**), гор. Херсон. губ., при р. Тясминѣ, близъ Днѣпра, памятенъ по воен. дѣйствіямъ въ XVII в.: 26 окт. 1625 г. (см. Куруково озеро) и 1 авг. 1662 г. Юрій Хмѣльницкій, предавшійся полякамъ, началъ наступат. дѣйствія на зап. сторонѣ Днѣпра и нанесъ подъ К. пораженіе царск. войскамъ и казакамъ, предводимымъ Ромодановскимъ, Золотарекомъ и Самкомъ. (*Соловьевъ*, Ист. Россіи).

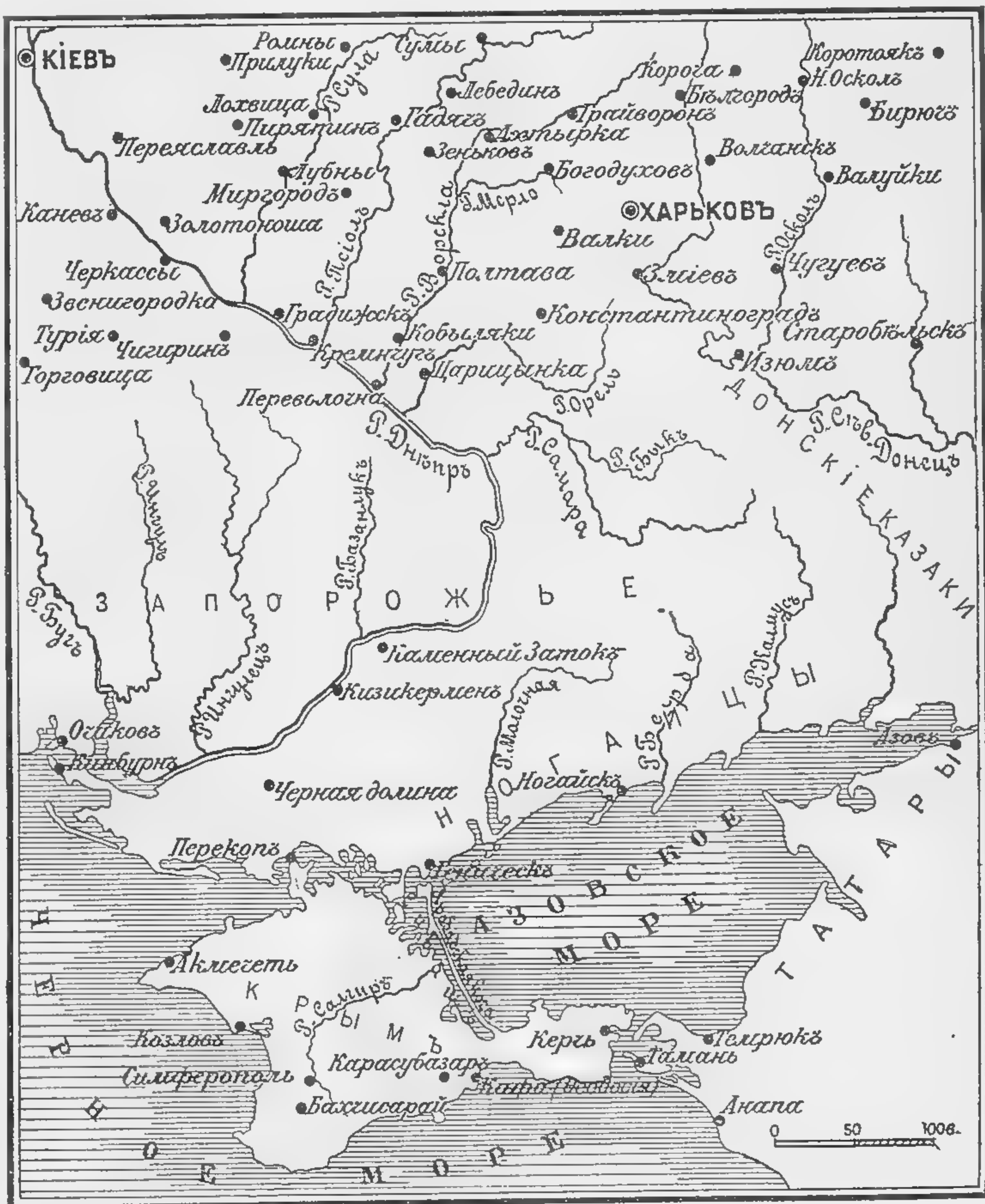
КРЫМСКАЯ КАМПАНИЯ. См. Восточная война 1853—56 гг.

КРЫМСКІЕ ПОХОДЫ (1662—69 гг., 1687 и 1689 гг. и 1735—38 гг.). К. походы войскъ Моск. гос-тва являются какъ бы продолженіемъ казач. войнъ въ Малороссіи; они имѣли тѣ же поводы — поддержку казаковъ въ борьбѣ съ К. татарами и тѣ же причины — прочное присоединеніе Малороссіи (Украины) къ моск. владѣніямъ (см. Казацкія малороссійскія войны). Малороссія послѣ смерти Богдана Хмѣльницкаго сдѣлалась поприщемъ раздоровъ, междоусобій, измѣны и предат-ва партій казач. войска и народа за обладаніе гетман. дост-вомъ, к-рое со времени Б. Хмѣльницкаго стало еще важнѣе, почетнѣе и прибыльнѣе прежняго, а потому стало предметомъ искат-ва честолюбцевъ казач. старшинъ. Враждуя между собою, они, смотря по личн. выгодамъ, отдавались подъ покров-ство то Москвы, то Польши, то К. татаръ, вовлекая тѣмъ самымъ ихъ въ войну между собою. Въ первый періодъ времени (1662—69 гг.) Моск. гос-тво, не оправившись еще отъ разоренія Смутн. времени (см. это) и ведя войны то съ Польшей, то съ Швеціей, не предпринимало систематич. походовъ противъ Крыма; а временами лишь высылало свои рати, иногда большія, но почти неорг-зованныя для поддержки той части казаковъ, к-рые оставались преданными Москвѣ. Въ этихъ отдѣл. столк-ніяхъ Мо-

сква скорѣе старалась достигнуть цѣли путемъ хитроум. переговоровъ съ ханами, чѣмъ оружіемъ, а потому съ воен. точки зрѣнія событія 1662—69 гг. не представляютъ поучит-сти. Первые серьезныя предпріятія противъ Крыма начались въ періодъ правленія царевны Софіи.

Первый К. походъ 1687 г. 26 апр. 1686 г. б. подписанъ мирн. трактатъ между Россіей и Польшей о «вѣчномъ мирѣ». «Никогда еще, при нашихъ предкахъ, Россія не заключала столь прибылн. и славн. мира какъ нынѣ», оповѣщала царевна Софія, не щадя памяти ни отца, ни брата. Въ этомъ манифестѣ, однако, не б. упомянуто, что миръ съ Польшей б. купленъ войной съ Турціей, условіемъ не покладать оружія, пока король не вернетъ Каменца и др. городовъ, захваченныхъ султаномъ. Вскорѣ моск. дворъ далъ знать К. хану Селимъ-Гирею, что російскіе Гос-ри вступили въ тѣсн. союзъ съ Польшей. «Воля ваша, — отвѣчалъ ханъ, — отъ насъ задоровъ вамъ не было; миръ нарушили вы и на васъ взыщеть Богъ; а мы къ дружбѣ и недружбѣ готовы». Вслѣдъ за тѣмъ у гр-цъ Малороссіи появились татары. Бахчисарайскій миръ 1681 г. б. нарушенъ. Еще въ то время, когда велись безконеч. переговоры съ Польшей, фаворитъ правит-цы и ея первый мин-ръ кн. Василій Васильевичъ Голицынъ (см. это) просилъ ген. Патрика Гордона (см. Гордонъ) изложить свои соображенія о походѣ на Крымъ. Гордонъ, выставляя на видъ, что Россія нуждается въ мирѣ и указывая на рядъ существ. препятствій (недостатокъ денегъ, плохая дисциплина и т. д.), все же высказался за войну. Между прочимъ, Гордонъ въ своей запискѣ отмѣтилъ, что одной изъ глав. трудностей похода является необходимость движенія въ теченіе нѣск. дней безвод. степью. Подготовка къ походу состояла изъ: объявленія указа великихъ Гос-рей о собираніи полковъ для борьбы съ крым. ханомъ; изготовленія въ разрядѣ списковъ ратн. людей; рѣшенія числ-сти полковъ, мѣста сбора, срока сбора и подысканія денежныхъ средствъ. 22 окт. 1686 г. б. рѣшено собрать армию до 100 т. (изъ нихъ 20 т. копейщиковъ и рейтаръ и 40 т. солдатъ и стрѣльцовъ) въ Ахтыркѣ, Сумахъ, Хотмыжскѣ и въ Красномъ Куту. Въ Ахтыркѣ—Больш. полкъ кн. В. В. Голицына. Только 1 дкб. разрядъ разослалъ городovýmъ воеводамъ списки ратн. людей, со строг. повелѣніемъ выслать ихъ въ указанныя мѣста никакъ не позже 1 мрт. 1687 г. 22 фвр. воеводы выѣхали изъ

Москвы. Первою ихъ заботою по прибытіи къ полкамъ б. повѣрка ихъ состава. 1 мрт. давно миновало, а на лицо не было еще многихъ тысячъ. О числѣ «нѣтчиковъ» м. судить по тому, что даже въ выборномъ солдатскомъ полку ген. Гордона на смотру въ Бутыркахъ находилось 894 ч., а въ Ахтырку пришло только 789. Другой печальной чертой рус. вооруженной силы была крайняя недисциплинир-сть войскъ. Даже всемогущій Голицынъ съ трудомъ справился съ непослушаніемъ распущен. царедворцевъ, к-рыхъ собралось въ Больш. полку ок. 3.500 ч. Въ сортир-ніи людей по полкамъ, въ поджиданіи нѣтчиковъ и, наконецъ, въ передвиженіи частей изъ Сумъ, Хотмыжска, Краснаго Кута и Ахтырки къ сборн. мѣсту на р. Мерло (лѣв. притокъ Ворсклы) прошло 2 мѣс. Лишь въ нач. мая 1687 г. армія двинулась на югъ мимо Полтавы, черезъ Коломакъ, рр. Орель и Самару къ Конск. Водамъ, но шла медленно, съ величайш. предосторож-тями, хотя о татарахъ не было и слуха. Всѣ войска во время движенія сосредоточивались въ одну громад. массу, имѣвшую фигуру 4-уг-ка, болѣе версты по фронту и 2 вер. въ глуб. Въ серединѣ шла пѣхота, по бокамъ—обозъ (20 т. повоз.), рядомъ съ нимъ—арт-рія, прикрытая к-цей, на к-рой лежала служба развѣдки и охраненія. Впередъ б. выдвинуты ав-рдъ изъ пяти стрѣлец. и двухъ солдат. (Гордона и Шепелева) пп. На р. Самарѣ къ арміи присоединились 50 т. Малоросс. казаковъ



гетмана Самойловича. Достигнувъ черезъ 5 нед. р. Конск. Водъ пройдя за это время не болѣе 300 вер., Голицынъ тѣмъ не менѣе доносилъ въ Москву, «что онъ идетъ на Крымъ съ великимъ поспѣшеніемъ». 13 іюня армія переправилась черезъ Конск. Воды, за к-рыми уже начиналась К. степь, и расположилась лагеремъ въ ур. Большой Лугъ, недалеко отъ Днѣпра. Здѣсь неожиданно выяснилось, что степь горитъ на огромн. протяженіи—съ юга неслись густыя облака дыма, наполняя воздухъ нестерп. смрадомъ. Голицынъ собралъ старшихъ военач-ковъ на совѣтъ. Послѣ долг. разсужденій рѣшили продолжать походъ. 14 іюня войско выступило изъ Б. Луга, но въ двое сутокъ могло сдѣлать не болѣе 12 вер.: степь дымилась, травы и воды не было. Люди и лошади едва двигались. Въ арміи появилось много больныхъ. Въ такомъ состояніи войска добрались до пересохшей рѣчки Янчокрака. 16-го, къ счастью, прошелъ пролив. дождь, освѣжившій воздухъ. Янчокракъ наполнился водой и выступилъ изъ береговъ. Воеводы, приказавъ построить мосты, перевели армію на друг. берегъ въ надеждѣ, что дождь оживитъ степь. Но ожиданія не оправдались, вмѣсто травы степь повсюду б. покрыта грудями золы. Совершивъ еще одинъ переходъ, Голицынъ вновь собралъ совѣтъ (17 іюня). До Крыма оставалось не менѣе 200 вер. пути. Армія, правда, еще не видала ни одного татарина, но обезсиленные безкормицей лошади не м. тащить пушки, а люди рисковали погибнуть съ голода. Рѣшено: возвратить армію въ предѣлы Россіи и ожидать тамъ царск. указа, а для прикрытія отст-нія отъ нападенія татаръ отрядить къ низовьямъ Днѣпра 20 т. моск. войскъ и столько же Малоросс. казаковъ. 18 іюня гл. силы поспѣшно двинулись прежней дорогой, оставивъ далеко за собой обозы. 19-го Голицынъ послалъ въ Москву донесеніе, явно искажавшее истину. Только главная причина, помѣшавшая вторженію въ Крымъ (пожаръ степи и недостатокъ конск. кормовъ), б. указана вѣрно. 20 іюня армія расположилась у К. Водъ, гдѣ простояла ок. 2 нед. Неудачи потребовали искупител. жертвъ; надо б. указать виновныхъ. Причина неудачи, по мнѣнію соврем-ковъ, была не въ отсутствіи подготовки и не въ медл-сти мобилизаціи, соср-ченія и движенія и не въ пренебреженіи тыломъ, а лишь въ одномъ пожарѣ степи. Пожаръ этотъ сначала приписывали татарамъ, а затѣмъ казакамъ. По мнѣнію рус. военач-ковъ, казакамъ было невыгодно покореніе Москвой Крыма. Но не всѣ раздѣляли это обвиненіе: Гордонъ въ своемъ дневникѣ говоритъ объ измѣнѣ Самойловича лишь какъ о слухѣ, нигдѣ самъ не обвиняя его, а Лефортъ прямо сомнѣвается въ измѣнѣ гетмана. Тѣмъ не менѣе, Самойловича свергли, а на его мѣсто избрали Мазепу. Армія продолжала отст-ніе. На берегахъ Мерло (14 авг.) армію встрѣтилъ бояринъ Шереметевъ съ царск. милостивымъ словомъ за успѣш. походъ, съ наградами для воеводъ и съ указомъ распустить ратн. людей по домамъ. Торжест-но извѣстила Софья народу о необычайн. подвигахъ воеводъ и войска. На самомъ же дѣлѣ 1-й К. походъ далъ одно: преданный Россіи Самойловичъ б. замѣненъ Мазепой, стяжавшимъ нѣск. лѣтъ спустя печал. извѣс-ть. 15-лѣт. Царь Петръ посмотрѣлъ на событія иначе: онъ долго не хотѣлъ принимать награжд. «побѣдителей».

Второй К. походъ 1689 г. Не болѣе удаченъ б. походъ противъ татаръ и польск. короля; лишь съ великимъ трудомъ собравъ малочисл. войско, Голицынъ лѣт. 1687 г. направилъ свою армію, подъ нач. гетм. Яблоновскаго, къ Каменцу. Поляки только посмотрѣли на кр-сть и возвратились домой. Весна и лѣто 1688 г. прошли въ дипломатич. переговорахъ между Польшей и Россіей, а между тѣмъ К. ханъ съ нач. весны 1688 г. все время тревожилъ союзниковъ, неоднократно угрожая самому Кіеву. Изъ Волыни онъ увелъ до 60 т. плѣн., а на Украинѣ прорывался до Полтавы, захватывая тысячи плѣнныхъ, отгоняя табуны, сжигая и разоряя страну. Побудител. причиной начать новый походъ, кромѣ обязат-въ по отношенію къ Польшѣ, были успѣхи другого союзника—цесарскихъ (австрійскихъ) войскъ, успѣшно дѣйствовавшихъ въ Далмаціи и Моревѣ. Послѣд. толчкомъ явилась грамота низверженнаго константинопольск. патріарха Діонисія, умолявшаго царей поднять оружіе противъ турокъ. 18 снт. 1688 г. ратнымъ людямъ б. объявленъ новый походъ на Крымъ. Голицынъ, желая избѣжать недостатка въ водѣ и травѣ и степн. пожаровъ, рѣшилъ предпринять походъ раннею весной, не позже фвр. 1689 г. Войска собрались въ Сумахъ, Рыльскѣ, на Обояни, въ Межерѣчахъ и въ Чугуевѣ въ числѣ 112 т. ч., не считая Малоросс. казаковъ, к-рые д. б. присоединиться на р. Самарѣ. Въ составъ арміи входило 80 т. войскъ нѣм. строя (рейтаръ и солдатъ) и 32 т. рус. строя, при 350 ор. Полками солдатскими и рейтарскими начальствовали почти исключительно иноземцы, среди нихъ Гордонъ и Лефортъ. Въ началѣ мрт. къ Больш. полку въ Сумахъ прибылъ Голицынъ, к-рому, вѣроятно, по его же приказанію, Гордонъ предлагалъ двигаться ближе къ Днѣпру и черезъ каждые 4 перехода устраивать небол. укр-нія, что наведетъ страхъ на татаръ и обезпечитъ тылъ. Кромѣ того, Гордонъ рекомендовалъ взять съ собой стѣнобит. орудія, штурм. лѣс-цы, построить на Днѣпрѣ лодки для облегченія захвата Кизикермена (см. э т о) и т. д. Голицынъ, оставивъ большую часть этихъ предложеній безъ вниманія, поспѣшилъ выступить въ походъ, чтобы на сей разъ избѣгнуть степн. пожаровъ. Движеніе, начатое 17 мрт., б. крайне затруднено сначала жестокой стужей, а затѣмъ внезапн. оттепелью. Рѣки разлились, и войска съ больш. усиліями переправились черезъ Ворсклу, Мерло и Дрель. На Орелѣ къ Голицыну присоединились остал. части арміи, а на Самарѣ—Мазепа со своимъ regimentомъ. 24 апр. армія съ 2-мѣсяч. запасомъ продовольствія потянулась лѣв. бер. Днѣпра черезъ К. Воды, Янчокракъ, Московку и Бѣлозерку къ Коиркѣ. Отъ Самары войска шли съ большой осторож-тью, высылая впередъ кон. отряды для развѣдки. Порядокъ движенія въ общемъ былъ тотъ же, какъ и въ 1687 г., т.-е. крайне громоздкій и способствующій необыч. медл-сти. Достигнувъ рѣчки Коирки, Голицынъ отдѣлилъ 2 т. къ Асланъ-Кирменю, а самъ двинулся на в. въ степь, по напр-нію къ Перекопу. 14 мая отрядъ, посланный къ Асланъ-Кирменю, возвратился, ничего не сдѣлавъ и даже не дойдя до кр-сти. 15-го, во время перехода арміи въ Черную Долину по Кизикерменской дорогѣ, показались значит. силы татаръ; это былъ сынъ хана Нурединъ-Калга. Въ ав-рдѣ завязалась перестрѣлка, окончившаяся незначит. урономъ

съ обѣихъ сторонъ, послѣ чего татары отошли, а рус. войска достигли Черн. Долины. 16-го татары возобновили нападеніе, обрушившись стремит-но на тылъ арміи; задніе полки замялись, конные и пѣшіе бросились въ вагенбургъ, но сильн. огонь арт-ріи остановилъ татаръ. Понесся здѣсь больш. потери, татары бросились на лѣв. флангъ и нанесли жестокое пораженіе Сумск. и Ахтырск. полкамъ Украин. казаковъ. Но арт-рія вторично остановила развитіе ихъ успѣха. Видя безсиліе своей конницы въ борьбѣ съ татарами, воеводы помѣстили ее за пѣхотою и арт-ріей, внутри вагенбурга. 17-го утр. татары показались снова, но, видя повсюду пѣхот. полки и не рѣшаясь на нихъ напасть, скрылись. Общее число нашихъ потерь б. ок. 1.220 ч. Донесеніе Голицына о трехднев. боѣ, о жесток. напускахъ непр-ля и о блистател. побѣдахъ б. поспѣшно отправлено въ Москву. Сдѣлавъ еще два перехода, армія 20 мая подошла къ Перекопу, слабо укрѣпл. городку. Впереди Перекопа стоялъ самъ ханъ (50 т.). Соединясь съ сыномъ, онъ окружилъ и атаковалъ Голицына со всѣхъ сторонъ. Отразивъ татаръ огнемъ арт-ріи, Голицынъ приблизился къ Перекопу на пущеч. выстрѣль и хотѣлъ было ночью его атаковать. Но тутъ обнаружилась нерѣшит-сть самовласт-го и неспособн. Голицына. Рѣшивъ Голицынъ сразу, какъ онъ было и намѣтилъ, штурмовать Перекопъ, побѣда еще м. бы б. вырвана, но всякое промедленіе, свойственное рус. воеводамъ и ихъ образу дѣйствій, вело къ катастрофѣ. Войско уже двое сутокъ было безъ воды, его окружали лишь соленые источники мор. воды, въ частяхъ обнаружился недостатокъ хлѣба, лошади дохли, еще нѣск. дней и пушки и обозъ пришлось бы бросить. Приготовляясь къ штурму, всѣ чины на запросъ, какъ быть, дали отвѣтъ, «Служить и кровь свою пролить готовы; только отъ безводья и отъ безхлѣбья изнужились, промыслять подъ Перекопомъ нельзя, и отступить бы прочь». Духъ арміи вполне соотвѣтствовалъ нравств. облику полк-дца. Все это заставило Голицына бросить Перекопъ, чтобы сберечь армію. Гл-щій для безопас-ти отст-нія рѣшилъ предложить хану миръ. Голицынъ, начиная переговоры, льстилъ себя надеждой, что ханъ, боясь нашествія въ Крымъ, согласится на выгодныя для Россіи условія: на украинные города и Польшу войною не ходить; дани не брать и всѣхъ рус. плѣнниковъ освободить безъ размѣна. Ханъ нарочно затягивалъ переговоры, зная, что рус. армія не м. долго оставаться на мѣстѣ. Наконецъ, 21 мая пришелъ отвѣтъ хана: онъ соглашался на миръ лишь на прежнихъ основаніяхъ и требовалъ 200 т. руб. недополученной дани. Голицыну ничего не оставалось, какъ начать отст-ніе. Отст-ніе арміи совершалось въ оч. тяж. обстановкѣ, а пожаръ степи затруднялъ движеніе. «Армія наша находилась въ большой опасности, — пишетъ Гордонъ, командовавшій ар-домъ, — положеніе ея б. бы еще затруднѣе, если бы ханъ вздумалъ преслѣдовать всѣми силами. Къ счастью, у него было менѣе войска, нежели мы воображали». Это, впрочемъ, не помѣшало татарамъ преслѣдовать русскихъ цѣлыхъ 8 сутокъ, не давая покоя ни днемъ, ни ночью. 29 іюня на берегъ рѣки Мерло прибылъ къ войску окольничій Нарбековъ съ царск. милост. словомъ и съ повелѣніемъ распустилъ ратн. людей по домамъ. «За столь славныя во всемъ свѣтѣ побѣды мы тебя жалуемъ милостиво и

премилостиво и паки премилостиво похваляемъ». Такъ заканчивала Софія собственноруч. письмо къ Голицыну. Богатыми наградами осыпала правит-ца своего фаворита, воеводу, оф-ровъ и н. чиновъ. Единственной пользой походовъ на Крымъ въ 1687 и 89 гг. было лишь то, что они отвлекли К. хана отъ поданія помощи султану на Днѣстрѣ, Прутѣ и Дунаѣ. Результаты не замедлили сказаться: раздраженный позоромъ рус. оружія, Петръ вступился за свои держав. права и положилъ предѣлъ беззакон. госп-ву. Судимый впоследствии, Голицынъ б., м. пр., обвиненъ и за неудач. исходъ К. походовъ. Операции противъ Крыма во время Азов. походовъ Петра I 1695 и 1696 гг. см. Азовскіе походы Петра I.

Крымскіе походы 1735—38 гг. 10 мрт. 1735 г. Россіей б. заключенъ трактатъ съ Персіей, по к-рому за возвращеніе ей Дербента, Баку и Сальяна Персія обязывалась дѣйствовать противъ турокъ. Съ цѣлью парализовать дѣйствія трактата, Турція рѣшила послать К. хана на Кавказъ для занятія уступленнаго Персіи побережья. Принятое турками рѣшеніе, въ свою очередь, заставило Россію «по выст-ніи хана учинить внезап. нападеніе на Крымъ и Перекопъ». Т. обр., б. рѣшено осенью 1735 г. начать первыя послѣ Прут. похода (см. это) дѣйствія противъ Турціи, вѣрнѣе, противъ крымцевъ, подвластныхъ туркамъ. Нач-во надъ арміей (30 т.) б. возложено на ген. Леонтьева. Позднее начало похода и рано наступавшая въ степи зима заставили Леонтьева черезъ 13 дн., дойдя только до Каменнаго Затока, въ 280 вер. отъ рус. гр-цы, возвратиться назадъ, потерявъ 9 т. ч. и почти столько же лошадей. — *Походъ 1736 г.* Походъ на Крымъ Леонтьева 1735 г. послужилъ началомъ 4-лѣт. войны Россіи съ Турціей въ царст-ніе Анны Іоанновны, логич. обоснов-ность к-рой вытекала изъ необходимости для Россіи владѣть на югѣ моремъ. Послѣ неудач. похода Леонтьева гл-щимъ рус. арміей б. назн. фельдм. Минихъ (см. это). Согласно общему плану войны, намѣченному Минихомъ, планъ камп. на 1736 г. имѣлъ цѣлью овладѣть Азовомъ и завоевать Крымъ. Было сформировано двѣ арміи: Днѣпровская, для дѣйствій противъ Крыма, ок. 70 т., и Донская — противъ Азова, сначала 10 т., а въ концѣ кампаніи ок. 25 т. ч. Выполнивъ задуманный планъ блокады Азова, Минихъ 26 мрт. 1736 г. передалъ нач-ваніе войсками г.-л. Левашову, а самъ поспѣшилъ изъ-подъ Азова къ Днѣпров. арміи, въ Царицынку, для окончател. изгот-ленія къ походу на Крымъ. 7 апр. Минихъ прибылъ въ Царицынку, гдѣ вмѣсто собранной арміи нашелъ только 9 драг. и 9 пѣх. пп. Еще медленнѣе изгот-лялся продовольств. транс-тъ для этой арміи. Однако, Минихъ рѣшилъ не ожидать окончат. сбора арміи, не считая опаснымъ начать наст-ніе съ тѣми мал. силами, к-рыя были въ его распоряженіи, въ расчетѣ на то, что при быстр. наст-ніи онъ предупредитъ въ Крыму «главное войско» турокъ. Еще 6 апр. къ р. Самарѣ б. выдвинутъ кон. отрядъ полк. Лесевицкаго для развѣдки прот-ка. Рѣшивъ отправлять полки на р. Самару отдѣл. колоннами, Минихъ 11 апр. приказалъ ген. Шпигелю выступить изъ Царицынки съ 4 пѣх. и 2 драг. пп. и со всѣми понтонами. Отрядъ Шпигеля составилъ ав-рдъ арміи и д. б. подготовить путь для наст-нія и утвердиться на р. Самарѣ для прикрытія движенія всей арміи. Отрядъ Лесевицкаго подчи-

нялся Шпигелю. Вслѣдъ за Шпигелемъ 13 апр. двинулся съ 4 пп. полк. Девицъ, 14-го съ 6 пп. и 10 т. ландмилиціи—Леонтьевъ, 17-го—отрядъ пр. Гессенъ-Гомбургскаго, 19-го—г.-м. кн. Репнинъ; остал. полки д. б. выступить изъ Царіцынки по мѣрѣ своего прибытія. Всѣ колонны шли такъ, «дабы одна команда отъ другой одного дни маршемъ въ разстояніи имѣлась». Это дѣлалось для того, чтобы «въ походѣ одной отъ другой помѣшат-ва и остановки не было». На пути слѣд-нія, на кажд. переходѣ, войска строили редуты, исправляли дороги, наводили мосты и устраивали гати. На р. Самарѣ б. созданы три опорн. пункта, к-рые имѣли назначеніе прикрыть продовольств. магазины, образуемые изъ запасовъ, доставляемыхъ по Днѣпру изъ Переволочны и Кременчуга. 18 апр. ав-рдъ Шпигеля выступилъ отъ Самары къ р. Бѣлозеркѣ, гдѣ намѣчался общій сборный пунктъ арміи. За Шпигелемъ двинулись и остал. эшелоны. Свѣдѣній о прот-кѣ не было никакихъ; въ общемъ, походъ продолжался, по выраженію Миниха, «якобы внутри гос-тва», но тѣмъ не менѣе «со всякою осторож-тью». Снабженіе арміи не встрѣчало никакихъ препятствій. Движеніе задерживалось устр-вомъ переправъ черезъ рѣки. Но при всѣхъ мѣрахъ, принимаемыхъ Минихомъ для ускоренія движенія, только къ 4 мая на лѣв. бер. Бѣлозерки сосредоточилось: 10 драг. пп., 15 пѣх., 10 т. ландмилиціи, Запорожскіе, Малорос., Слобод. и Чугуев. казаки, арт-рія и понтон. рота, а всего 58.078 ч. Въ общемъ, собравшіяся войска составляли только $\frac{2}{3}$ всей арміи и заключали 50% нерегулярныхъ. 4 мая отъ р. Бѣлозерки выступилъ ав-рдъ Шпигеля, а 5-го за нимъ двинулись и гл. силы арміи. 7-го ав-рдъ достигъ Кизикермена, гдѣ вновь б. устроенъ опорн. пунктъ. Между Кизикерменемъ и р. Самарой по пути арміи б. возведены редуты, снабженные г-зонами изъ чиновъ ландмилиціи и казаковъ. Созданная линія обезпечивала связь съ Россіей. Почти до самаго Кизикермена Минихъ не имѣлъ свѣдѣній о прот-кѣ. Къ веч. 7-го казаки донесли, что въ уроч. Черная Долина находятся татары. Высланные противъ нихъ «три знатныхъ партій» для «учиненія поиска» настигли татаръ и частью уничтожили, захвативъ двухъ плѣнныхъ, к-рые показали, что близъ Черной Долины стоитъ К. ханъ съ арміей въ 10 т. ч., прикрывая Перекопъ. Въ 10 ч. у. 8-го продвигавшіеся впередъ отряды, подъ нач. полк. Виттена, обнаружили татар. лагерь. Тогда Минихъ приказалъ Шпигелю принять подъ свое нач-во отрядъ Виттена, а ген. Леонтьеву двинуться на подкр-ніе. Между тѣмъ, Виттенъ, а затѣмъ и подходившій, съ прикрытіемъ въ 240 драгунъ, Шпигель б. атакованы прот-комъ. Всѣ атаки б. отбиты огнемъ съ самыхъ близк. разстояній. Лишь къ 7 ч. в. подошелъ Леонтьевъ съ 1.200 драг. и 1.600 пѣх. Татары, услышавъ арт. стрѣльбу, поспѣшно отступили вер. на 15 по напр-нію къ Перекопу, оставивъ на мѣстѣ 200 ч. уб. и плѣн. Наши потери не превышали 50 ч. Въ этомъ столк-ніи м. отмѣтить: смѣлость развѣдоч. дѣят-сти Виттена; его правил. рѣшеніе не отходить послѣ обнаруженія превосход. силъ прот-ка, а ждать на позиціи подкр-ній; умѣлое польз-ніе спѣшен. драгунами и ихъ отлич. боев. качества и медленность движенія Леонтьева на выручку: 16 вер. шелъ ок. 7 час. 9 мая армія перешла къ мѣсту боя отряда Шпи-

геля и стала на дневку. 11-го наст-ніе продолжалось. Нѣск. дней двигалась армія, не встрѣчая прот-ка, и только 15 мая вновь появились значит. силы. Минихъ приготовился къ отраженію атаки. Армія составила громад. каре, въ углахъ и въ серед. фасовъ к-раго находились орудія. Всѣ повозки обоза были внутри каре и на нихъ б. помѣщены казаки. Получилась своеобразная двухъярус. руж. оборона. Огонь б. приказано открыть лишь съ близкой дистанціи. Нѣск. разъ яростно бросались въ атаку татары, но ихъ отбивали руж. и картеч. огнемъ. Наконецъ, Минихъ двинулъ армію впередъ, татары поспѣшно отступили къ Перекопск. линіямъ, оставивъ значит. число уб. У насъ потерь не было. Преслѣдуя татаръ, Минихъ 16 мая достигъ ур. Сивашъ. Оставивъ здѣсь всѣхъ больныхъ и обозы, онъ 17 мая подошелъ къ Перекопской линіи и расположился лагеремъ въ разстояніи пущеч. выстрѣла, прикрывъ себя ретраншементомъ. 20 мая Перекопъ б. взятъ штурмомъ (см. П е р е к о п ъ). 22-го Минихъ собралъ воен. совѣтъ, на к-ромъ больш-во высказалось за прекращеніе дальнѣйш. наст-нія въ Крымъ всей арміи и предлагало послать противъ татаръ незначит. отряды для разоренія края. Минихъ не согласился и стоялъ на необходимости немедл. наст-нія въ Крымъ. Для обезпеченія смѣл. плана вторженія Минихъ принялъ мѣры для доставки къ Перекопу больш. запасовъ продовольствія и двинулъ къ Кинбурну, съ цѣлью овладѣнія имъ, 12-тыс. отрядъ Леонтьева. Захватъ Кинбурна (см. э т о) д. б. обезпечить коммуникац. линію Кизикермень—Перекопъ—Крымъ отъ турокъ, владѣвшихъ Очаковомъ и Кинбурномъ. 24-го Леонтьевъ выступилъ къ Кинбурну, а 25-го Минихъ съ остал. арміей (ок. 35 т.) двинулся отъ Перекопа внутрь Крыма. Въ Перекопѣ б. оставленъ сильн. г-зонъ. Ближайш. цѣлью Миниха въ Крыму было овладѣніе Козловомъ (Евпаторія). Собственно естественнымъ объектомъ дѣйствій для Миниха являлась ханск. столица Бахчисарай, но, не считая возможнымъ при прямомъ движеніи на Бахчисарай оставить у себя на прав. флангѣ Козловъ, пользуясь положеніемъ к-раго, турки м. моремъ подать помощь татарамъ, Минихъ совершенно правильно рѣшилъ прежде всего овладѣть Козловомъ. При своемъ движеніи вглубь Крыма Минихъ не предпринималъ ничего для обезпеченія сообщенія съ Перекопомъ, боясь ослабить себя. Татары держались на значит. разстояніи, но зорко слѣдили за арміей, готовые воспользоваться удобн. случаемъ для нападенія. 27 мая они сдѣлали попытку атаковать, но б. отбиты арт. огнемъ. 28-го они вновь пробовали помѣшать переправѣ черезъ мор. заливъ Балчикъ, но безъ успѣха. Узнавъ 29-го, что татары расположились въ 12 вер. отъ арміи, Минихъ въ ночь на 30-е произвелъ нападеніе, к-рое, благодаря запозданію части отряда, успѣха не имѣло. Впрочемъ, несмотря на неудачу, нападеніе произвело сильн. впечатлѣніе на татаръ, и они нѣк-рое время совершенно не беспокоили рус. армію. Глав. тягость похода отъ Перекопа состояла въ недостаткѣ продов-вія и особенно воды. Положеніе арміи настолько осложнилось, что 31 мая Минихъ собралъ воен. совѣтъ для рѣшенія вопроса, идти ли дальше къ Козлову, или вернуться къ Перекопу. На этотъ разъ весь генералитетъ «приговорилъ» продолжать движеніе къ Козлову.

4 іюня армія подошла къ Козлову, сдѣлавъ въ 11 дней 140 вер. 5-го городъ б. безпрепят-но занятъ, при чемъ захвачены громад. запасы пшеницы, риса, скота, 10 чугун. пуш., масса свинца и разн. драгоц-стей. Городъ разграбили и сожгли. До 10 іюня армія, нуждавшаяся въ отдыхѣ, оставалась въ Козловѣ. Для того, чтобы турки на предстоящемъ пути наст-нія не уничтожили запасы и не портили воду, Минихъ передъ выступленіемъ изъ Козлова выпустилъ слухъ, что онъ возвращается къ Перекопу, но только по друг. дорогѣ. Татары повѣрили и поторопились на указан. пути испортить всѣ колодцы. Между тѣмъ, Минихъ 10 іюня выступилъ изъ Козлова къ Бахчисараю, направляясь бер. моря, гдѣ его армія въ изобиліи нашла фуражъ и воду. Двигаясь крайне медленно, Минихъ только 16-го, пройдя ок. 80 вер., подошелъ къ Бахчисараю. Расположенный въ долину, Бахчисарай со всѣхъ сторонъ окруженъ горами; наиб. удобные проходы черезъ нихъ занимали татары. Сознавая трудность лобов. атакъ, Минихъ рѣшилъ прибѣгнуть къ ночн. обходу и этимъ заставить татаръ очистить позиціи. Оставивъ въ лагерѣ обозы и ок. 4 т. болн. подъ прикрытіемъ отряда Шпигеля (5 т.), Минихъ веч. выступилъ изъ лагеря. Движеніе б. произведено въ такомъ порядкѣ и тишинѣ и такъ быстро, что татары совершенно не замѣтили обхода и б. крайне удивлены, увидавъ на разсвѣтѣ русскихъ уже подъ самымъ Бахчисараемъ. Тѣмъ не менѣе, одинъ изъ отрядовъ татаръ, поддержанный янычарами успѣлъ атаковать Донск. казаковъ и Владимір. пѣх. п., находившихся впереди. Казаки подались назадъ, а Владимір. п. потерялъ даже одну изъ пушекъ. Чтобы не дать татарамъ развить успѣхъ, Минихъ двинулъ на помощь 5 пѣх. пп. съ полев. орудіями, подъ нач. ген. Лесли. Удачн. дѣйствіе арт-ріи заставило татаръ поспѣшно отступить. Минихъ четверть арміи направилъ для занятія Бахчисарая, а остальныхъ, изъ предосторож-ти, держалъ въ полн. гот-сти вблизи отъ города. Городъ б. разграбленъ и обращенъ въ пепелъ. Въ этотъ же день татары атаковали Шпигеля, но б. отбиты регуляр. войсками, за-сѣвшими въ вагенбургѣ. Слѣдующей наиб. важной цѣлью дѣйствій для Миниха являлся г. Кафа (Феодосія). Захватъ Кафы въ связи съ обладаніемъ Козловомъ давали Россіи возм-сть упрочить свое вліяніе на Крымъ и твердо обосноваться на бер. Черн. моря. Для обезпеченія движенія къ Кафѣ съ лѣв. фланга и для пополненія запасовъ, Минихъ ночью 21 іюня отрядилъ 8 т. регул. войскъ и 2 т. казаковъ, подъ нач. ген-въ Измайлова и Магнуса Бирона, для взятія г. Акмечети (Симферополь). Подойдя къ Акмечети, отрядъ нашелъ городъ совершенно пустымъ. Забравъ припасы, Измайловъ и Биронъ сожгли городъ и вернулись къ арміи. Послѣ всѣхъ этихъ неудачъ татары уже не рѣшались болѣе открыто нападать на рус. армію и отступили въ горы; только ихъ небол. отряды оставались вблизи арміи. Всѣ тур. войска, находившіяся на полуо-вѣ, удалились въ Кафу. Въ то же время татары, вѣрные своему обык-нію, опустошили всю мѣс-ть, по к-рой надлежало идти рус. арміи. Это не замедлило сказаться на положеніи ея. Вновь обнаружилась нужда въ продов-віи и водѣ, развилась громад. заболѣваемость. Вскорѣ $\frac{1}{3}$ арміи б. больна, а $\frac{2}{3}$ едва двигались. Продолжать наст-ніе было рискован-

но, и Минихъ, по рѣшенію воен. совѣта, 26 іюня началъ отходить къ Перекопу. Тогда татары окружили русскихъ тѣсн. кольцомъ и постоянно нападали. Разоряя и сжигая деревни, отбиваясь отъ татаръ, армія въ одномъ общемъ каре медленно продвигалась къ Перекопу, къ к-рому, наконецъ, и подошла 6. іюля. За все время похода 1736 г. наши потери при столк-ніяхъ съ прот-комъ не достигали 2 т. ч. Въ то время, когда Минихъ дѣйствовалъ въ Крыму, выдѣленный имъ отрядъ Леонтьева не безъ успѣха оперировалъ противъ Кинбурна (см. это). 8 іюня кр-сть сдалась. Минихъ предполагалъ, послѣ отдыха у Перекопа, пополненія запасовъ и снаряженія, а также усиленія арміи полками, шедшими отъ Азова, съ частью арміи отправиться къ Кинбурну, чтобы не допустить собиравшуюся тамъ, по слухамъ, тур. армію перейти Днѣпръ, а друг. часть войскъ направить опять въ Крымъ. Однако, постоян. нападенія татаръ на фуражировъ и транс-ты, идущіе изъ Украйны, сильно осложнили продовольств. вопросъ, къ коему присоединились недостатки воды и болѣзни. На воен. совѣтѣ б. рѣшено отойти къ Днѣпру. 28 іюля армія двинулась 2 колоннами г-р. Бѣлозеркѣ. Для облегченія движенія, впередъ б. отправлены всѣ больные, подъ прикрытіемъ 6 драг. пп. и 2 т. казаковъ, подъ нач. г.-м. Карла Бирона. Армія безпрепят-но и не торопясь отходила къ Днѣпру, дѣлая переходы въ 14—15 вер. Татары хотя и шли слѣдомъ, но атаковать не рѣшались. 11 авг. на р. Дуричкѣ къ арміи присоединился отрядъ Леонтьева. 19-го достигли р. Бѣлозерки, а 5 снт. армія прибыла къ устью Самары. Начиная съ 11 снт. полки стали расходиться на зимн. кв-ры. Итакъ К. походъ 1736 г. закончился не завоеваніемъ Крыма, какъ это намѣчалъ въ своемъ планѣ Минихъ, а лишь разореніемъ больш. части Крым. полуо-ва.—*Походъ 1737 г.* Съ окончаніемъ камп. 1736 г. война не оканчивалась. Россія не м. довольствоваться незначит. резул-тами, т. к. они не м. привести къ ближайш. цѣли борьбы съ Турціей,—къ уничтоженію тяж. Прут. договора. Для достиженія хотя бы этой одной цѣли нужна б. нов. кампанія. Къ ней стали готовиться еще до возвращенія изъ Крыма. Согласно общему плану камп. на 1737 г., рѣшено б. наступать 2 арміями и вести какъ бы двѣ совершенно отдѣл. операціи: одну—на Крымъ, а другую—противъ Очакова. Къ Очакову направлялся Минихъ съ арміей въ 90 т. ч. (см. Русско-австро-турецкая война 1736—39 гг.), а въ Крымъ—фельдм. Ласси (см. Ласси) съ 40 т. регул. и 15 т. нерегул. войскъ. Армія Ласси д. б. сосредоточиться на р. Міусѣ. Съ частью пѣхоты и нерегул. войсками (ок. 15 т.) Ласси 4 мая выступилъ изъ Азова и направился къ кр-сти Павловской; 15 мая продолжалъ движеніе къ р. Калміусу, при чемъ на своемъ пути строилъ редуты, въ цѣляхъ охраненія сообщенія арміи съ Азовомъ. На Калміусѣ Ласси выждалъ прибытія ф-ліи в.-адм. Бредаля, к-рая подошла 23 мая. Резул-томъ совѣщаній Ласси и Бредаля явилось рѣшеніе и арміи и флоту двигаться къ проливу, соединяющему Азов. море съ Сивашемъ. Присоединивъ къ себѣ драгун. пп., пришедшіе прямо изъ Бахмута, Ласси 27-го направился вдоль бер. Азов. моря, продолжая по пути возводить укр-нія. 19 іюня ф-лія Бредаля бросила якорь у пролива, соединяющаго Азов. море съ Сива-

шемъ, и приступила къ постройкѣ моста. Ласси, желая избѣжать атаки укрѣпл. Перекопской линіи, рѣшилъ ее обойти, переправившись черезъ проливъ и рассчитывая войти въ Крымъ по Арабатской косѣ (см. это). 18 іюня къ Генчи (Геническѣ) прибыла армія Ласси и въ этотъ же день начала переправу. 27-го армія двинулась по Арабат. косѣ къ г. Арабату. Затруднительность движенія по косѣ вызвала протестъ старшихъ нач-ковъ (см. Л а с с и), считавшихъ вторженіе въ Крымъ такимъ путемъ дѣломъ чрезвычайно рискованнымъ. Повидимому, К. ханъ въ этомъ отношеніи шелъ еще дальше: онъ совершенно не допускалъ мысли, что русскіе м. вторгнуться въ Крымъ иначе, чѣмъ черезъ Перекоп. перешеекъ, а потому, сосредоточивъ у Перекопа 60-тыс. армію, готовился здѣсь преградить доступъ въ Крымъ. Изумленный смѣлымъ движеніемъ Ласси, ханъ рѣшилъ съ гл. силами встрѣтить его у Арабата, отправивъ часть войскъ къ Генчи для уничтоженія моста. 28 іюня въ виду Сальень-Дилиса показался тур. флотъ. Въ теченіе этого дня и послѣдующихъ произошли событія (см. А р а б а т с к а я к о с а), приведшія къ тому, что въ ночь на 1 іюля тур. флотъ ушелъ въ море. Между тѣмъ, Ласси, двигаясь по Арабат. косѣ, получилъ свѣдѣніе о занятіи Арабата арміей хана. Не желая атаковать татаръ въ крайне труд. условіяхъ, Ласси вновь рѣшилъ обойти ихъ, переправившись черезъ Сивашъ (гдѣ ширина доходила до 3 вер.). Принявъ мѣры для прикрытія переправы со стороны Арабата, Ласси приказалъ навести мостъ и между 2 и 16 іюля вступилъ въ Крымъ, не встрѣтивъ ни малѣйш. сопр-ленія, и направился къ Карасу-базару, разоряя и выжигая села и деревни по рр. Салгиру и Индаки. Ханъ поспѣшилъ навстрѣчу русскимъ и 12 іюля въ 29 вер. отъ Карасу-базара атаковалъ ав-рдъ Ласси. Бой б. крайне упоренъ, и только прибытіе самого Ласси съ подкр-ніемъ рѣшило сраженіе въ пользу русскихъ. Потерявъ 600 ч., ханъ сталъ отступать. Русскіе преслѣдовали его до самыхъ горъ. 14 іюля армія двинулась дальше, имѣя въ ав-рдѣ 6 т. ч. ген.-пор. Дугласа. Вплоть до Карасу-базара на пути встрѣчались лишь незначит. партіи татаръ, но у Карасу-базара, на высотахъ за рѣкой, ав-рдъ обнаружилъ непр. лагерь, занятый приблиз-но 12—15 т. ч. Дугласъ, усиленный 2 п., атаковалъ татаръ, и послѣ час. боя непр-ль бѣжалъ, и Дугласъ уже безъ сопр-ленія занялъ Карасу-базаръ и превратилъ его въ пепель. 15-го Ласси выступилъ обратно къ лагерю на мѣстѣ перваго боя, гдѣ имъ б. оставлены обозы и больные подъ прикрытіемъ 5 т. ч. Едва армія вышла на равнину, какъ на противополож. бер. Карасу показалось ок. 7 т. татаръ. Противъ нихъ б. двинутъ Дугласъ, а остал. войска продолжали движеніе. Дугласъ энергично атаковалъ татаръ, но встрѣтилъ упорн. сопр-леніе, и лишь приближеніе къ полю сраженія остал. арміи заставило прот-ка отступить въ горы. Потери русскихъ б. незнач-ны, но жара, недостатокъ продов-вія, воды и фуража, въ связи съ болѣзнями, дѣлали дальнѣйш. пребываніе Ласси въ Крыму чрезвычайно тяжелымъ. 16 іюля б. собранъ воен. совѣтъ, на к-ромъ постановлено двинуться изъ Крыма къ р. Молочной. Чтобы избѣжать крайне неудоб. отступленія по Арабат. косѣ, Ласси направилъ армію къ ур. Шунгары. 17-го армія вступила и черезъ 5 дн. достигла намѣченнаго урочища, приступивъ сей-

часъ же къ наводкѣ моста. Татары пытались тревожить армію, но безуспѣшно. Переправа началась 22 іюля. Едва часть войска успѣла занять противополож. берегъ, какъ къ переправѣ подошли значит. силы татаръ, подкрѣпленные нѣск. тысячами турокъ, прибывшими изъ Кафы. Всѣ атаки б. отбиты, и, наконецъ, удачн. дѣйствіями арт-ріи непр-ль б. вынужденъ отступить. 24-го переправа б. окончена. Простоявъ у ур. Шунгары нѣск. дней и построивъ здѣсь, для обезпеченія своего дальнѣйш. движенія, сомкнут. окопъ, Ласси черезъ Генчи прежнимъ путемъ пошелъ къ р. Молочной. Весь авг. рус. армія простояла на этой рѣкѣ, гдѣ имѣлись обил. пастбища. Въ нач. снт. Ласси двинулся къ Украинѣ. Татары совершенно не тревожили его и онъ вполне благополучно въ окт. прибылъ къ гр-цамъ Россіи и распустилъ войска на зим. кв-ры. Въ походѣ на Крымъ въ 1737 г. слѣдуетъ отмѣтить: вполне согласованныя дѣйствія арміи Ласси и мор. флотилии; смѣлое и соотв-щее обстановкѣ рѣшеніе Ласси вторгнуться въ Крымъ не по старому пути черезъ Перекопскій перешеекъ, а по переправамъ у Генчи и близъ устья р. Салгира; искусн. орг-зацію имъ переправъ черезъ Сивашъ, южнѣе устья р. Салгира; умѣлое пользованіе инженер. иск-вомъ для обезпеченія пути и связи съ тыломъ; исканіе прот-ка и стремленіе всегда захватить инициативу въ свои руки; энергич. преслѣд-ніе разбитыхъ татаръ; цѣлесообраз. избраніе обратн. пути черезъ ур. Шунгары и, наконецъ, какъ бы ослабѣвшую рѣшимость Ласси послѣ сраженія у Карасу-базара, когда вмѣсто продолженія похода на г. Кафу, открытый разсѣявшимися татарами, Ласси, считая свою задачу выполненной, повернулъ назадъ.—*Походъ 1738 г.* 13 янв. 1738 г. Имп-ца утвердила планъ кампаніи въ этомъ году, выработанный Минихомъ. Для веденія операціи со стороны Россіи (см. Русско-австрійско-турецкая война 1736—39 гг.) вновь б. сформировано двѣ арміи: Главная, силой въ 108 т. ч., на Днѣпрѣ, подъ нач. Миниха, и Донская, ок. 65 т. ч., подъ нач. Ласси. Цѣлью дѣйствій Главн. арміи б. поставлено вторгнуться за Днѣстръ и разгромить турокъ въ самой Молдавіи. Цѣлью арміи Ласси опять былъ Крымъ. Въ виду этого армія Ласси д. б. къ 15 апр. сосредоточиться въ Бахмутѣ и у верховьевъ р. Калміуса. Назначенная для содѣйствія Ласси ф-лія Бредаля д. б. собраться въ Таганрогъ и ждать приказаній фельдм-ла. 17 апр. Ласси прибылъ въ Бахмутъ и 30-го выступилъ съ сосредоточившимися у Бахмута частями къ р. Калміусу. В.-адм. Бредалю б. предписано идти къ р. Бердѣ. У ур. Вершина Волчьихъ Водъ 8 мая вся армія сосредоточилась (15 пѣх., 7 драг. и 6 ландмилиц. пп. съ арт-ріей) и двинулась къ р. Бердѣ, куда Ласси прибылъ только 19 мая и гдѣ онъ уже нашелъ флотилію Бредаля и ок. 5 т. Донск. каз. 25 мая армія достигла р. Сред. Берды, а Ласси получилъ отъ развѣдывател. партій донесеніе, что на р. Молочной стоитъ 1 т. татаръ. Направленный къ Молочной полк. Машлыкинъ съ 2 т. каз. разбилъ на-голову татаръ и 27-го вернулся къ арміи. Плѣнные показали, что К. ханъ съ 30 т. стоитъ въ 15 вер. за укр-ніями Перекопа. Получивъ эти свѣдѣнія, Ласси, какъ и въ минувш. году, рѣшилъ обойти Перекопскія линіи. Мѣстомъ переправы б. избранъ пунктъ въ 6 вер. отъ вост. конеч-ти Перекопск. линіи у уроч. Одиць, гдѣ Гнилое море въ жарк. по-

году знач-но пересыхаетъ. 5 іюня армія достигла р. Молочной, здѣсь б. устроено укр-ніе, въ к-ромъ оставлены г-зонъ и больные. На р. Любезный Утлукъ къ Ласси присоединились 5 т. Малоросс. каз. и 665 пѣх. солдатъ. 24-го армія расположилась у переправы. Между тѣмъ, Бредадь, оставаясь у Бердян. Косы, 25 мая получилъ свѣдѣнія о появленіи сильн. тур. флота за Виссаріоновой косой. Неоднократно атакованный, принимая часто героич. мѣры и даже нанося ущербъ противнику своей арт-ріей, Бредадь медленно продвигался къ Генчи. Результатомъ нерав. борьбы нашей лодоч. ф-ліи съ тур. флотомъ, к-рый не м. одержать ни малѣйш. успѣха, было все же полное уничтоженіе Азов. ф-ліи, т. к., высаживаясь на берегъ, Бредадь сжегъ суда, чтобы не отдать туркамъ. Но ф-лія выполнила свое назначеніе: тур. флотъ не рѣшился продолжать свои операціи, а Бредадь 16 іюня занялъ Генчи. 26 іюня Ласси перешелъ Сивашъ, воспользовавшись запад. вѣтромъ, совершенно согнавшимъ воду. При ур. Одишъ б. устроено укр-ніе, съ г-зономъ ок. 1.300 ч. К. ханъ отступилъ отъ Перекопской линіи, оставивъ для обороны кр-сти Оръ-Капъ 2 т. ч. и больш. отрядъ во вновь возведенномъ фортѣ Чиваскула. Еще 26 іюня ф. Чиваскула б. взята, а 29-го положилъ оружіе г-зонъ Оръ-Капа. Дальнѣйшія дѣйствія Ласси, согласно плану, д. б. заключаться въ движеніи вглубь Крыма. Армія выступила изъ Перекопа, но, едва сдѣлавъ нѣск. переходовъ, принуждена б. отказаться отъ плана кампаніи. Скоро убѣдились, что послѣ погромовъ въ двухъ предшествовавшихъ кампаніяхъ Крымъ совершенно не оправился; довольствоваться мѣстными средствами не представлялось никакой возм-сти; подвозъ съ тыла не м. б. осуществленъ изъ страха, что сильно развившаяся въ Очаковѣ, Кинбурнѣ и на ниж. Днѣпрѣ «опасная болѣзнь» м. б. занесена въ армію Ласси и на Украйну. Шедшій изъ Азова флотъ съ провизіей б. разбитъ бурей. Ко всему этому армія стала терпѣть сильн. недостатокъ въ водѣ и фуражѣ. Въ свою очередь, татары, вполне правильно оцѣнивая положеніе, избѣгали вступать въ рѣшит. столк-нія. Все это заставило Ласси оставить дальнѣйш. наст-іе въ Крымъ и вернуться сначала къ Перекопу, а затѣмъ отступить и къ Днѣпру. Воен. совѣтъ (6 іюля) согласился съ мнѣніемъ Ласси. При обрат. движеніи къ Перекопу татары перешли къ энергич. дѣйствіямъ. 9 іюля 20-тыс. отрядъ прот-ка атаковалъ ар-рдъ Ласси, состоявшій изъ Малоросс. казаковъ. Казаки были смяты и отброшены на Азов. драг. полкъ, спѣшившій на выручку. Смятеніе передалось и Азов. полку. Но въ это время подходилъ Шпигель съ 4 драг. пп. и Донск. казаками. Однако, даже прибытіе Шпигеля не изменило обстановки. Лишь появленіе пѣх. пп. заставило татаръ отступить, оставивъ на мѣстѣ сраженія до 1 т. уб. Потери русскихъ составляли: уб. 562 ч. и ран. 483 ч. У Перекопа Ласси оставался до конца авг. Затѣмъ, взорвавъ всѣ укр-нія, онъ медленно двинулся на Украйну, гдѣ въ окт. расположился на зимн. кв-рахъ. Дѣят-сть Ласси въ 1733 г. вполне аналогична съ таковой же въ 1737 г. и оцѣнка событій 1738 г. приводитъ къ тѣмъ же выводамъ. Т. обр., К. походъ 1738 г. въ общемъ не далъ положительныхъ результатовъ. Крымъ не б. завоеванъ, обладаніе имъ оставалось задачей будущаго. (Кн. Голицынъ, Рус. воен. исторія, Спб., 1878; Устряловъ, Исторія

царст-нія Петра В., Спб., 1858; Брикнеръ, Исторія Петра В., Спб., 1882; Его же, Патрикъ Гордонъ и его дневникъ, Спб., 1878; Байовъ, Рус. армія въ царст-ніе Императрицы Анны Іоанновны; Война Россіи съ Турціей въ 1736—39 гг., Спб., 1906).

КРЫМСКІЙ, конный, Ея Вел. Государины Императрицы Александры Θεодоровны, полкъ. Исторія К. п. — въ сущности исторія боев. службы крымскихъ татаръ Россіи со времени присоед-нія Крыма. 1 мрт. 1784 г. послѣдовалъ Выс. указъ «о составленіи войска изъ новыхъ подданныхъ, въ Таврич. области обитающихъ», въ составѣ 5 д-зіоновъ. Составъ кажд. д-зіона б. установленъ въ 7 оф. и 200 н. ч. Они получили наим-ніе таврич. д-зіоновъ кон. войска. Татары называли чиновъ ихъ «бесилии» (названіе это употреблялось и офиц-но). Сначала б. сформировано 3 д-зіона. Въ концѣ 1787 г. они б. сведены въ 2, а въ 1790 г. учреждены еще 4 д-зіона, и всѣ б. направлены къ гр-цамъ Польши. Въ 1792 г. 4 д-зіона б. распущены по домамъ, а въ 1796 г. то же б. сдѣлано и въ отношеніи остальныхъ. Въ виду желанія жителей Таврич. губ. содержать на свои средства ополченіе, 12 мрт. 1807 г. б. сформированы 4 кон. татар. пп., распущенныхъ въ концѣ того же года. Въ началѣ слѣд. года повелѣно б. снова набрать 4 полка: Симферопольск., Перекопск., Евпаторійск. и Θεодосійскій, изъ к-рыхъ 2 въ срединѣ года б. отправлены на прус. гр-цу для содержанія кордоновъ, а черезъ годъ къ нимъ присоединены и остальные. Передъ войной 1812 г. первые 2 пп. поступили въ 1-ю армію, Θεодосійскій — во 2-ю, а Евпаторійскій — въ 3-ю. Послѣдній, какъ вооруженный лишь ножами и отчасти пиками, особенно дѣят. участія въ кампаніи не принималъ. За то Симферопольскій и Перекопскій пп., состоя въ отрядѣ Платова, приняли участіе въ сраж-хъ при Смоленскѣ, Можайскѣ, Бородинѣ, Малоярославцѣ, Тарутинѣ и т. д. Θεодосійскій п., находясь въ отрядѣ ген. Иловайскаго 5-го, участвовалъ въ дѣлахъ подъ Кобриномъ, Пружанами и Городечной. Въ 1814 г. пп. вернулись въ Крымъ, и чины ихъ б. распущены по домамъ. Въ 1827 г. изъ татаръ, преимущ-но имѣвшихъ боев. отличія, б. сформированъ эск-нъ, наименованный 20 іюля л.-гв. Крымско-Татарскимъ, к-рый б. причисленъ къ л.-гв. Казач. полку. Выс. приказомъ 26 іюля его оф-рамъ б. присвоены права стар. гвардіи. Въ войну 1828—29 гг. эск-нъ въ составѣ л.-гв. Казач. п. участвовалъ въ осадѣ кр-сти Варны. Въ Восточ. войну 1854—55 гг. эск-нъ несъ кордон. службу на Балт. побережьѣ, а льготная его часть, входя въ составъ Крым. арміи, участвовала въ бою на р. Черной въ отрядѣ ген. Рыжова. 26 мая 1863 г. эск-нъ б. упраздненъ, а вмѣсто него въ составѣ Собств. Его Вел. конвоя повелѣно б. имѣть команду л.-гв. Крымск. татаръ. Въ Тур. войну 1877 и 78 гг. льготныя смѣны ея принимали участіе въ дѣлахъ при Горн. Дубнякѣ, Ловчѣ и Плевнѣ, за подвиги въ к-рыхъ командѣ б. пожалованы знаки отличія на голов. уборы. 16 мая 1890 г. команда б. расформирована. Однако, кромѣ л.-гв. Крымско-Татар. эск-на изъ татаръ, 12 іюня 1874 г. (пр. воен. мин-ра № 178) б. сформированъ К. эск-нъ. 22 іюля 1875 г. онъ переформированъ въ д-зіонъ. Въ Тур. войну 1877—78 гг. д-зіонъ несъ кордон. службу на К. побережьѣ. Въ 1882 г. изъ пѣшихъ н. ч., состоявшихъ при д-зіонѣ сверхъ

комплекта, сформирована стрѣлк. рота, подчинявшаяся ком-ру д-зіона до ея расформ-нія въ 1893 г. 21 фвр. 1906 г. К. д-зіонъ б. развернутъ въ п., к-рый 1 апр. наименованъ драг-мъ, а 31 декб. 1907 г. — К. коннымъ. 10 окт. 1909 г., въ воспом-ніе высокой чести, выпавшей на долю Крымцевъ, — встрѣтить и сопровождать Высоко-нареченную невѣсту Гос-ря Насл. Цес-ча, нынѣ Имп-цу Александру Ѳеодоровну, полкъ получилъ наим-ніе К., кон., Ея Вел. Гос-ни Имп-цы Александры Ѳеодоровны, п. 5 нбр. того же года Его Вел. соизволилъ зачислить Себя въ списки полка. Пр. по в. в. 1910 г., № 46 оф-рамъ полка присвоены при парад. формѣ внѣ строя алые мундиры. Старш-во полку присвоено съ 1 мрт. 1784 г. (пр. по в. в. 1911 г., № 166); полковой праздникъ — 23 апр. Полкъ имѣетъ простой штандартъ (бывшаго К. д-зіона, пожалованный 6 мая 1897 г., Выс. грам. 15 мая 1900 г.), к-рый пожалованъ ему Выс. пр. 16 іюня 1906 г. (*Габеевъ*, Краткая справка о службѣ К. татаръ).

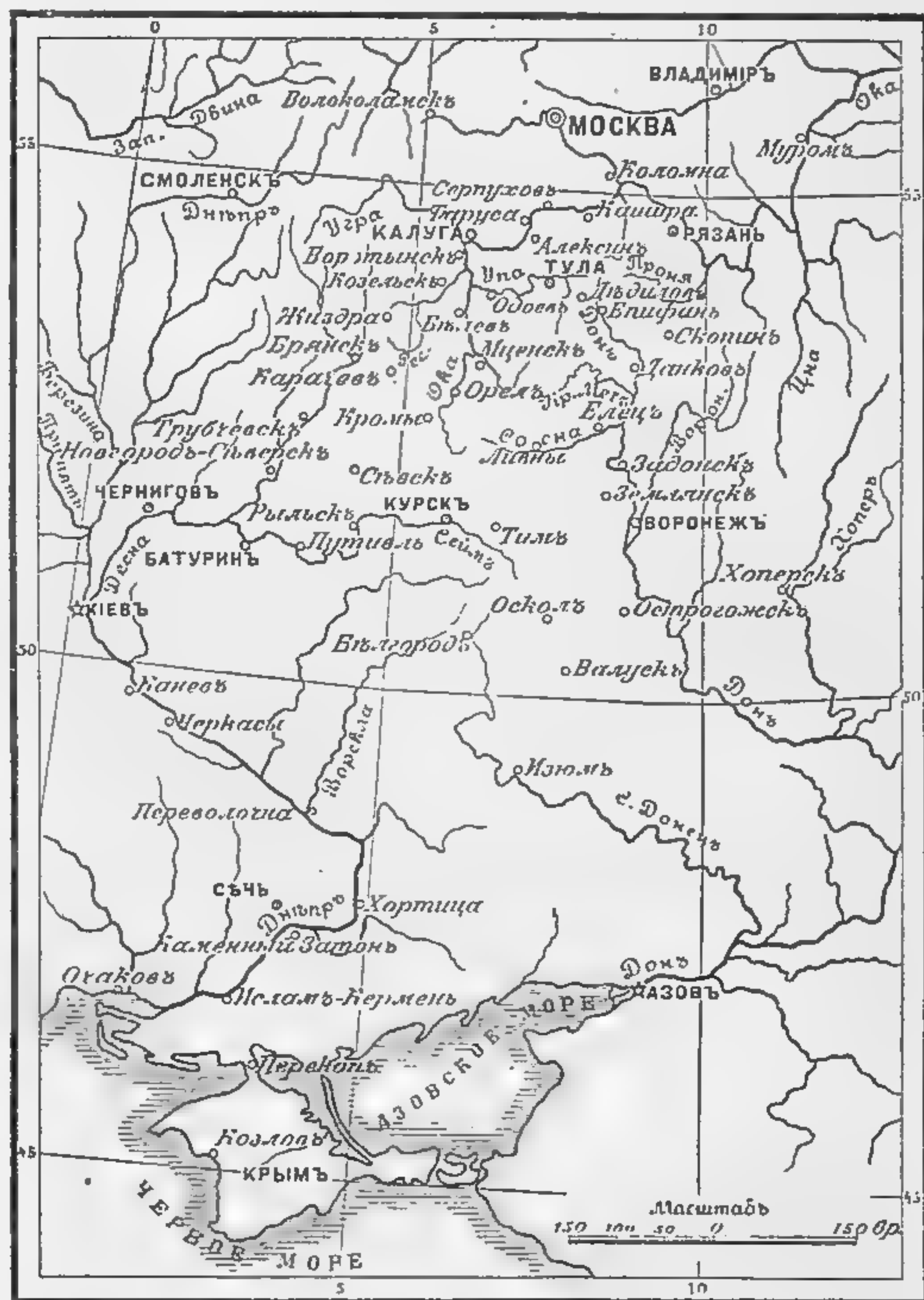
КРЫМСКІЙ, 73-й пѣх., Его Имп. Выс. Вел. Кн. Александра Михайловича, полкъ, сформированъ на Кавказѣ 17 апр. 1856 г., въ составѣ 5 б-новъ, изъ 1, 2, 3, 4 и 5-го Черномор. лин. б-новъ, подъ назв. К. пѣх. п. 5-й Черномор. лин. б-нъ, сформированный въ 1842 г. изъ Нашебургскаго пѣх. п., передалъ въ К. п. слѣд. знаки отличія: Георг. знамя съ надп.: «За оборону кр-сти Баязетъ 20 и 21 іюня 1829 г.» и серебр. трубы съ надп.: «Нашебургскаго полка 1814 г. авг. 30 въ воздаяніе отличн. подвиговъ противъ франц. войскъ». Съ первыхъ дней своего сущ-нія К. п. принялъ дѣят. участіе въ тяжелой борьбѣ съ горцами на Черномор. берег. линіи. 23 апр. 1857 г. 3 б-на перешли Кубань и въ теченіе 3 л. работали на постройкѣ Адагумской укрѣпл. линіи. Послѣдующіе 4 г. прошли для полка въ многочисл. экспедиціяхъ и стычкахъ съ горцами, закончившихся полн. покореніемъ Зап. Кавказа. Боев. служба Крымцевъ на Кавказѣ б. отличена пожал-ніемъ всему полку знаковъ на шапки съ надп.: «За отличіе при покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г.» 25 мрт. 1864 г. къ названію п. б. присоединенъ № 73 и п. приведенъ въ слѣд. году въ 4-батал. составъ. 1 апр. 1866 г. сынъ Гл-щаго Кавк. арміей, В. К. Александръ Михайловичъ, б. назн. Шефомъ, и полку присвоено названіе 73-го пѣх. К. Его Имп. Выс. В. К. Александра Михайловича п. Передъ началомъ тур. войны п. б. мобилизованъ и назн. въ составъ Эриван. отряда. Простоявъ въ Эривани до начала воен. дѣйствій, Крымцы 18 апр. перешли гр-цу и заняли Баязетъ. Оставивъ 2 роты въ Баязетѣ, п. двинулся въ Арменію и доблестно участвовалъ 4 и 9 іюня въ бояхъ при Драмъ-Дагѣ и с. Даяръ. Отступивъ затѣмъ на выручку осажденнаго Баязета, Крымцы совершили тяжел. походъ и послѣ упорн. сраженія 28 іюня съ 13-тыс. к-сомъ освободили г-зонъ. Охраняя затѣмъ границу Эриван. губ. отъ вторженія турокъ, Крымцы участвовали 23 и 28 окт. во взятіи укрѣпл. позиціи у Деве-Бойну и въ неудач. штурмѣ Эргерума. За мужество и храбрость, оказанныя въ тур. войну, полку б. пожалованъ 13 окт. 1878 г. «походъ за воен. отличіе» и добавлена надп. на Георг. знамя: «За дѣла 4 и 9 іюня и освобожденіе Баязета 28 іюня 1877 г.». 7 и 8-я роты, входившія въ составъ Баязет. г-зона и геройски выдержавшія 23-дн. осаду, б. награ-

ждены 13 окт. 1878 г. Георг. рожками съ надп.: «За геройск. защиту Баязета съ 6—28 іюня 1877 г.». Въ 1880 г. 9 и 10-я роты приняли участіе въ Ахалъ-Текинской эксп-ціи и за штурмъ Геокъ-Тепе б. награждены 9 іюня 1882 г. знаками на шапки съ надп.: «За взятіе штурмомъ кр-сти Геокъ-Тепе 12 янв. 1881 г.». Въ наст. время п. имѣетъ слѣд. отличія: 1) полков. Георг. знамя съ надп.: «За оборону кр-сти Баязетъ 20 и 21 іюня 1829 г., за дѣла 4 и 9 іюня и освобожденіе Баязета 28 іюня 1877 г.»; 2) знаки на голов. уборы съ надп. въ 1 и 2-мъ б-нѣ, въ 11 и 12-ой ротахъ, и 4-мъ б-нѣ: «За отличіе при покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г.»; въ 9 и 10-ой ротахъ: «За отличіе при покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г. и за взятіе штурмомъ кр-сти Геокъ-Тепе 12 янв. 1881 г.»; 3) серебр. труба съ надп.: «Нашебургскаго полка, 1814 г. авг. 30 дня, въ возданіе отличн. подвиговъ противъ франц. войскъ»; 4) Георг. рожки съ надп.: «За геройск. защиту Баязета съ 6—28 іюня 1877 г.», пожалованные 7 и 8-ой ротамъ; 5) походъ за воен. отличіе. Въ нашей арміи существовалъ еще другой К. пѣх. п., сформированный въ 1803 г. Полкъ этотъ б. расформированъ въ 1834 г., при чемъ 1 и 2-й б-ны поступили въ Тенгинск. пѣх. п. (см. это), а 3-й б-нъ б. переформированъ въ Грузин. лин. № 12 б-нъ, к-рый въ 1874 г. поступилъ на пополненіе 155-го пѣх. Кубинск. п. (*Протасовъ*, Исторія 73-го пѣх. К-го Е. И. В. В. К. Александра Михайловича п., 1856—79; *Гизетти*, Хроника Кавказ. войскъ; *Раковичъ*, Тенгинскій полкъ на Кавказѣ, 1819—46 гг.).

КРЫМСКІЯ ВОЙНЫ, велись Московск. гос-твомъ съ крымск. татарами въ XVI—XVIII ст. Онѣ начались въ княженіе вел. кн. московскаго Василія III, одновр-но съ Литовскою войною (см. Русско-литовскія войны) и въ связи съ нею, и продолжались съ перерывами 3 столѣтія, завершившись покореніемъ Крыма. Въ первый періодъ борьбы (XVI в.) войны эти являлись единоборствомъ Москвы и Крыма и для первой имѣли скорѣе оборонит. характеръ съ цѣлью защиты своихъ южн. гр-цъ отъ разорит. набѣговъ татаръ. Съ постепен. же возрастаніемъ могущ-ва Моск. гос-тва, характеръ войнъ мѣнялся и выражался въ поддержкѣ образовавшейся въ Украинѣ казач. вольницы, к-рая вела борьбу то съ Польшей, то съ Крымомъ (см. Казацкія малороссійскія войны). Наконецъ, въ третій періодъ (XVIII в.), уже по воссоединеніи Малороссіи, борьба съ Крымомъ, поддерживаемымъ Турціей, вовлекаетъ Россію въ борьбу съ послѣдней и постепенно переходитъ въ рус.-тур. войны (см. это). — *К. война Василія III* (1507—33). Въ первые годы XVI ст. отношенія К. хана Менгли-Гирея, дотолѣ вѣрнаго союзника Іоанна III и Василія III въ борьбѣ противъ Литвы и Польши, стали обостряться. Въ 1507 г. татары двинулись къ южн. предѣламъ Руси, — къ Бѣлеву, Одоеву, Козельску. Василій немедленно выслалъ противъ нихъ войска. Моск. воеводы не успѣли помѣшать татарамъ произвести набѣгъ, но преслѣдовали ихъ, настигли на Окѣ, разбили и отняли у нихъ добычу (9 авг.). Несмотря на это, Василій стремился поддерживать дружескія отношенія съ Крымомъ; но когда попытка Менгли-Гирея вовлечь его въ борьбу съ Астраханью не удалась, то въ маѣ 1512 г. сыновья Менгли-Гирея съ многочисл. татарами напали

на украинск. города Бѣлезь, Одоевъ, Воротыньскъ, Алексинъ и взяли большую добычу и много плѣн. Василий выслалъ противъ нихъ войска, татары бѣжали, но воеводы ихъ не преслѣдовали. Въ июнѣ сынъ Менгли, Ахматъ-Гирей, посланный на Рязань, воротился обратно, узнавъ, что на рр. Упѣ и Осетрѣ стоятъ моск. воеводы; въ окт. Ахматъ снова пришелъ къ Рязани, взять ея не м., но причинилъ много вреда и возвратился съ добычей и плѣн. Въ 1514 г. ум. Менгли-Гирей, ему наследовалъ старшій сынъ его Магметъ-Гирей, к-рый не переставалъ сноситься то съ Польшей (Сигизмундомъ), то съ Василиемъ, съ тѣмъ, чтобы служить тому, кто больше дастъ. Въ 1517 г. Сигизмундъ взялъ верхъ, и лѣтомъ 20 т. татаръ явились въ окр-стяхъ Тулы. Князя Одоевскій и Воротыньскій приняли противъ нихъ оч. удачныя мѣры, пѣхота обошла татаръ и много ихъ истребила, а кон. рать стала ихъ преслѣдовать по дорогамъ и много потопила въ рѣкахъ или взяла въ плѣнъ. Кромѣ того, князь Шемячичъ разбилъ за р. Сулою татарскій отрядъ, приходившій грабить окр-сти Путивля. Однако, сношенія съ Крымомъ не прерывались. Въ 1521 г. братъ Магмета, Саибъ-Гирей, предпринялъ походъ подъ Казань съ цѣлью свергнуть моск. ставленника Шигъ-Алея, родов. врага Гиреевъ. Весною онъ прибылъ къ Казани и взялъ ее безъ сопр-ленія. Въ маѣ Василий получилъ изъ Азова извѣстіе, что Магметъ съ больш. силами собирается идти на Москву. Магметъ съ крым-цами, ногаями и Донск. и Днѣпров. казаками (подъ предвод-ствомъ Евстафія Дашкевича) быстро шелъ къ р. Окѣ. Глав. рус. силы тогда были на литов. гр-цѣ. Съ больш. трудомъ удалось собрать отрядъ, подъ нач. брата Василия, Андрея, и боярина кн. Бѣльскаго, и выслать его къ Окѣ. Однако, дѣйствія обоихъ воеводъ были неискусны, они б. опрокинуты и бѣжали. Татары предались грабежу отъ Коломны до самой Москвы. Въ то же время Саибъ-Гирей, разоривъ Нижегород. и Владимір. земли, соединился съ Магметомъ подъ Коломною. Положеніе было критическое, Москва, давно отвыкшая отъ татар. нашествій, б. застигнута врасплохъ, Василий отправился въ Волоколамскъ собирать войска, а защиту Москвы ввѣрилъ княжичу Петру и боярамъ. Магметъ остановился на р. Сѣверкѣ, а его отряды подходили близко къ Москвѣ, разоряя окр-сти. Однако, Магметъ вовсе и не думалъ брать Москву приступомъ, не имѣя на то ни средствъ, ни желанія и готовъ былъ бѣжать при первомъ извѣстіи о приближеніи Василия. Между тѣмъ, Москва была въ смятеніи, со всѣхъ сторонъ бѣжало въ нее испуганное и разоренное населеніе; для защиты средствъ не было. Княжичъ Петръ и бояре безъ вѣдома Василия вступили въ переговоры съ Магметъ-Гиреемъ, к-рый 29 июля уже подступилъ къ Москвѣ. Получивъ письмен. обязат-во, что Василий будетъ платить ему дань, Магметъ отступилъ къ Рязани. Здѣсь съ казаками Дашкевича онъ пытался хитростью взять городъ. Однако, окольный Хабаръ-Симскій, руководившій защитой Рязани, не поддавался на нее. Тогда Магметъ приказалъ Хабару явиться въ его станъ, какъ воеводѣ своего данника Василия III, въ удостовѣреніе чего послалъ Хабару ту грамоту, к-рую ему выдали въ Москвѣ. Хабаръ не только не явился на поклонъ къ Магмету, но даже отказался вернуть обратно моск. грамоту. Ко-

гда же татары подступили къ городу, Хабаръ открылъ пушеч. стрѣльбу; татары отхлынули назадъ, и Магметъ удалился изъ предѣловъ Моск. гос-тва съ громад. добычей и множ-вомъ плѣн., оставивъ въ рукахъ Хабарова даннич. грамоту. Т. обр., Магметъ не успѣлъ взять ни Москву, ни Рязань. Удачное нашествіе Магмета на Москву возбудило въ немъ алчность и по возвращеніи въ Крымъ онъ приказалъ готовиться къ новому осен. походу. Однако, этотъ походъ не состоялся, а къ веснѣ 1522 г. Василий успѣлъ собрать войска, состоявшія изъ многочисл. к-цы и пѣхоты съ больш. числомъ орудій; самъ, съ глав. силами, онъ сталъ въ Коломнѣ, а проч. войска расположилъ по Окѣ. Магметъ, узнавъ объ этомъ, не пошелъ на Моск.



предѣлы, а двинулся противъ давнишняго своего врага—Астрахани. Тѣмъ не менѣе, Василий, наученный горьк. опытомъ, постоянно былъ на сторожѣ какъ противъ Крыма, такъ и противъ Казани. Между тѣмъ, Магметъ во время борьбы съ Астраханью погибъ, и въ Крыму начались смуты; однако, набѣги продолжались до самой смерти Василия, хотя, благодаря его бдит-сти, не достигли больш. размѣровъ и часто удачно отражались отрядами моск. войскъ.—*К. война царя Іоанна IV Грознаго (1540—72 гг.).* Покореніе Казан. царства, имѣвшаго важн. значеніе для всей средней Азии и всего мусульман. міра, сильно возбудило противъ Іоанна К. хана Девлетъ-Гирея и тур. султана Сулеймана II. Поэтому оба возбуждали и поддерживали ногайскихъ татаръ противъ русскихъ; однако, благодаря существовавшей у ногайцевъ безпрестан. междоусобицѣ, послѣдніе были неопасны. Съ покореніемъ же Астрахани ногайцы подчинились Іоанну. Т. обр., изъ всѣхъ татар. гос-твъ остался только одинъ непримиримый врагъ—

Крымъ, к-рый теперь уже самъ сталъ страшился могущаго рус. царя. Однако, Девлетъ съ 1553 г. не переставалъ сноситься съ Иоанномъ, обѣщая прочный миръ, если будутъ ему приноситься щедрые дары. «Мира и дружбы дарами не покупаютъ», отвѣтилъ моск. царь, а для того, чтобы миръ дѣйств-но былъ прочнѣе, приказалъ строить въ степи противъ Тулы кр-сть Дѣдиловъ. Лѣтомъ 1555 г. Девлетъ, поднявъ противъ русскихъ Дербыша (астрахан. царь, ставленникъ и данникъ царя Иоанна), рѣшился напасть на моск. Украйну, при чемъ распространилъ слухъ, что идетъ на Донск. и Днѣпров. казаковъ. Иоаннъ, обязавшись защищать послѣднихъ, первый изъ моск. гос-рей рѣшилъ предпринять походъ къ Крыму и выслалъ боярина Шереметьева съ 13 т. (стрѣльцы, казаки и бояр. дѣти) изъ Бѣлева Муравскимъ шляхомъ къ Перекопу, въ Мамаевы луга, чтобы отогнать крымск. стада и отвлечь хана отъ казаковъ. На походъ туда, на бер. Донца Шереметьевъ извѣстился, что ханъ съ 10 т. войскъ (янычаръ съ пушками) шелъ къ рязан. и тульск. Украйнамъ, и донесъ о томъ Иоанну. Послѣдній выслалъ кн. Ивана Мстиславскаго съ войсками, по обык-нію, на Оку къ Коломнѣ, Серпухову и Калугѣ, а самъ черезъ 3 дня выступилъ изъ Москвы въ Коломну. Здѣсь, получивъ извѣстіе о томъ, что ханъ идетъ къ Тулѣ, Иоаннъ тотчасъ же двинулъ туда Мстиславскаго и друг. воеводъ съ Оки и вслѣдъ за ними пошелъ самъ отъ Коломны. Девлетъ, дѣйств-но, дойдя до Изюма, быстро повернулъ къ Тулѣ. Шереметьевъ съ Донца пошелъ вслѣдъ за нимъ, съ цѣлью препятствовать грабежу Украйны, и вмѣстѣ съ тѣмъ выслалъ третью войску для нападенія на крымск. обозъ, к-рый обык-но слѣдовалъ въ 5—6 переходахъ позади глав. силъ, для удобства довольствія лошадей и верблюдовъ поднож. кормомъ. Этотъ отрядъ захватилъ весь крымск. обозъ съ 60 т. лошадей и далъ знать Шереметьеву о движеніи хана къ Тулѣ. Шереметьевъ продолжалъ слѣдовать за ханомъ, к-рый, узнавъ о движеніи противъ него Иоанна, поспѣшно повернулъ обратно. Въ урочищѣ Судбищи (въ 150 вер. отъ Тулы) онъ встрѣтилъ Шереметьева, у к-раго за выдѣленіемъ отряда, нападавшаго на обозъ, было не болѣе 7—8 т. ч. Несмотря на значит. числен. превосх-во татаръ, Шереметьевъ смѣло вступилъ въ бой, сражался отъ полудня до ночи, смялъ К. полки и захватилъ знамя кн. Ширинскихъ. Однако, ханъ удержался на мѣстѣ боя, и Шереметьеву пришлось приготовиться къ сраженію на другое утро. Между тѣмъ, Девлетъ ночью, узнавъ о малочисл-сти войскъ Шереметьева, обрушился на разсвѣтъ на него всѣми силами. Шереметьевъ храбро и упорно сражался до полудня, отразилъ и даже разсѣялъ крымцевъ, такъ что у хана остались одни янычары. Однако, Шереметьевъ б. ран. и сбитъ съ коня, войска пришли въ смятеніе и разстр-во и потерпѣли пораженіе. Только воеводамъ Басманову и Сидорову удалось собрать около себя 5 т. ч. и за-сѣсть съ ними въ лѣсн. оврагѣ, гдѣ съ успѣхомъ до самаго вечера они отражали приступы ханск. войскъ. Къ ночи же Девлетъ, опасаясь приближенія съ тыла русскихъ, переправился черезъ р. Сосну и поспѣшно ушелъ. Между тѣмъ, Иоаннъ приближался къ Тулѣ, когда узналъ о пораженіи Шереметьева. Послѣ нѣк-раго колебанія онъ продолжалъ движеніе къ Ту-

лѣ, по прибытіи въ к-рую узналъ, что ханъ бѣжалъ и былъ уже въ 4 дняхъ пути отъ Тулы. Пробывъ 2 дня въ Тулѣ, Иоаннъ вернулся въ Москву. Выполненіе этого похода показываетъ, что хорошо задуманныя дѣйствія не привели къ рѣшит. резул-тамъ вслѣдствіе недостаточ. согласованія въ дѣйствіяхъ Шереметьева и Иоанна. Въ слѣдующемъ 1556 г. Москва переходитъ въ борьбѣ съ Крымомъ отъ пассив. обороны къ наст-нію. Въ мрт. Иоаннъ послалъ дьяка Ржевскаго изъ Путивля на Днѣпръ и приказалъ ему спуститься на судахъ по Днѣпру къ К. улусамъ и развѣдать о сборахъ хана. Ржевскій, построивъ въ Путивлѣ легк. суда, спустился по рр. Сейму, Деснѣ и Днѣпру. Въ то же время другой отрядъ Чулкова съ той же цѣлью спустился по Дону. Въ маѣ Иоаннъ собралъ войска въ Серпуховѣ и двинулъ ихъ къ Тулѣ, съ цѣлью направиться въ степь и вступить въ бой съ ханомъ. Въ Серпуховѣ Иоаннъ получилъ извѣстіе отъ Чулкова, что послѣдній встрѣтилъ и разбилъ близъ Азова небол. отрядъ крымцевъ и отъ плѣнныхъ узналъ, что ханъ, освѣдомившись о движеніи Иоанна и о появленіи на Днѣпрѣ у Исламъ-Керменя (близъ нынѣш. Бериславля) рус. отряда, поспѣшно воротился въ Крымъ. У Исламъ-Керменя дѣйств-но былъ отрядъ Ржевскаго, к-рый, отогнавъ лошадей и скотъ, спустился къ Очакову, взялъ острогъ, разбилъ турокъ и крымцевъ, послѣ чего сталъ подниматься вверхъ по Днѣпру. Турки его преслѣдовали, но онъ, отразивъ нападеніе, поднялся къ Исламъ-Керменю. Здѣсь на него обрушились всѣ силы Крыма. Ржевскій (съ присоединившимися къ нему охочими Днѣпров. казаками), засѣвъ на о-вѣ, 6 дн. отбивался отъ крымцевъ изъ пищалей, затѣмъ ночью переправился на прав. бер. Днѣпра и благополучно вышелъ изъ-подъ натиска крымцевъ. Эти два смѣлые поиски къ Очакову и Азову, удачно соображенные по времени (передъ открытіемъ похода ханомъ), доставили много свѣдѣній о непр-лѣ, и при движеніи Девлета противъ Иоанна угрожали флангамъ хана, а при неудачѣ—обезпечивали фланги Иоанна. Все это заставило Девлета отказаться отъ похода. Дѣйствія русскихъ, проникнутыя отважн. наступат. духомъ, произвели сильн. вліяніе на Днѣпров. и Донск. казаковъ, к-рые съ этого времени являются дѣят. союзниками русскихъ противъ крымцевъ и турокъ. Послѣ этого вся правобереж. днѣпровск. Украина пришла въ движеніе, казац. старосты стали сноситься съ Москвой, Иоаннъ сталъ ихъ поддерживать въ предпріятіяхъ противъ татаръ, а Девлетъ сталъ сговорчивѣе и осторожнѣе. Однако, въ концѣ 1558 г. ханъ, услышавъ о выступленіи Иоанна въ походъ противъ Ливоніи, собралъ ок. 100 т. и въ дкб. на правилъ ихъ на Рязань, Тулу и Каширу, но, дойдя до р. Красивой Мечи и узнавъ, что Иоаннъ находится въ Москвѣ, Шереметьевъ—въ Рязани, а Вишневецкій—въ Бѣлевѣ, вернулся назадъ, потерявъ отъ зимней стужи много людей и лошадей. Въ отвѣтъ на это Иоаннъ въ началѣ 1559 г. отправилъ Вишневецкаго съ 5 т. ч. на Донъ, а окольничаго Даніила Адашева съ 8 т. ч. на р. Пселъ и оттуда по Днѣпру, обоихъ для нападенія на Крымъ. Весною Вишневецкій разбилъ близъ Азова небол. отрядъ крымцевъ; дѣйствія же Адашева были знач-нѣе и важнѣе. Спустившись на судахъ въ устье Днѣпра, Адашевъ захватилъ два тур. к-бля, выса-

дился на запад. берегу Крыма, разорилъ и сжегъ улусы, захватилъ добычу, освободилъ плѣнниковъ и безпрепятно воротился къ Днѣпру. На жалобы, принесенные ханомъ въ Москву о нападеніи на него со всѣхъ сторонъ (ногайцы и астраханцы также разоряли К. улусы) Іоаннъ уже грозилъ хану, что если послѣдній не будетъ соблюдать мира, то онъ, Іоаннъ, пойдетъ войной и сух. путемъ и моремъ. Мало этого, Адашевъ и другіе совѣтовали Іоанну покончить съ Крымомъ такъ же, какъ съ Казанью и Астраханью, но Іоаннъ на это не согласился, считая такое предпріятіе еще не подъ силу Моск. гос-тву. Событія послѣдующихъ 2 вѣковъ доказали справедливость такого взгляда, а вмѣстѣ съ тѣмъ и прозорливость яснаго ума Іоанна, к-рая не допустила его совершить ошибку. Однако, слѣдуетъ замѣтить, что Іоаннъ покореніемъ Казани и Астрахани обезпечилъ рус. предѣлы съ в. и ю.-в., что же касается Крыма, то, несмотря на успѣш. войны, южн. гр-ца оставалась въ прежнемъ беззащит. положеніи; царь не отодвинулъ этой гр-цы дальше на ю. и не принялъ мѣръ къ обезпеченію ихъ постройкой укрѣпл. городовъ; существовавшія тогда засѣки и засѣч. стража служили лишь цѣлямъ наблюденія и развѣд-нія и не м. удержатъ нашествія крымцевъ столько времени, чтобы собрать в.-помѣстныя ополченія; обык-но до сбора ихъ крымцы успѣвали разорять окраины. — Въ періодъ съ 1584 по 1589 г. К. татары не разъ нападали на окраины, но по счастью для Моск. гос-тва въ самомъ Крыму начались междоусобія. Кромѣ того, не малую услугу оказывали Москвѣ казаки Запорожскіе, Донскіе, Терскіе, к-рые тревожили крымцевъ и турокъ нападеніями. Все это раздражало хана и султана, к-рые хорошо знали, что казаковъ поддерживаетъ Москва. Наконецъ, весною 1591 г. ханъ со всею ордою собрался въ походъ противъ Москвы, объявивъ бывшему у него рус. послу Бибикову, что идетъ на Литву. Но въ іюнѣ въ Москвѣ узнали, что ханъ идетъ на рус. окраины. Однако, Москва далеко не такъ смѣло и рѣшит-но повела воен. дѣйствія, какъ при Іоаннѣ Грозномъ. Сперва б. приказано всѣмъ воеводамъ и полкамъ, расположеннымъ на Окѣ и въ украинск. городахъ, собраться къ Серпухову, а когда обнаружилось движеніе хана прямо на Москву, всѣ войска отвели къ ней, и 2 іюля велѣно войскамъ стать въ обозъ у Данилова монастыря. 4 іюля ханъ прибылъ къ Москвѣ и сталъ противъ села Коломенскаго, а къ рус. войскамъ и обозу выслалъ отдѣл. отряды. Начались безцѣльныя одиноч. схватки (травли). Вскорѣ среди крымцевъ распространился ложн. слухъ, что на выручку Москвы подошли войска изъ Новгорода и друг. областей и что воеводы ночью нападутъ на крымцевъ. Ханъ, узнавъ объ этомъ отъ плѣн. русскихъ, бросилъ весь свой обозъ и бѣжалъ такъ быстро, что не остановился ни у одного города. Утромъ 5-го скорые (легкіе) полки не м. уже его догнать, только задніе отряды, настигнутые уже подъ Тулой, б. разбиты и истреблены. Только треть татар. войскъ вернулась въ Крымъ пѣшкомъ, безъ плѣн. и безъ добычи; самъ ханъ прибылъ въ Бахчисарай 2 авг. въ телѣгѣ, раненый въ руку, смирился и черезъ Бибикова вошелъ съ Москвой въ мирн. переговоры. Послѣдніе велись весьма долго и съ ханомъ и съ султаномъ, п. ч. они въ это время вели съ Австріей

войну, к-рая отвлекала ихъ отъ Моск. гос-тва. Борисъ Годуновъ, не успѣвъ войти въ тѣсн. связь съ Турціей для обузданія Крыма, рѣшилъ отодвинуть южн. гр-цу дальше въ степи и для огражденія южн. окраинъ построилъ рядъ кр-стей: Ливны, Кромы, Воронежъ, Бѣлгородъ, Осколь, Валуйскъ, возстановилъ и укрѣпилъ опустѣвшіе съ XIII в. города (Курскъ и др.) и устроилъ сильн. засѣку отъ Брянска до Муромъ. Укрѣпл. города и линіи стали заниматься стрѣльцами, явившимися до нѣк-рой степени пост. войсками и изготовлявшимися къ походу значительно скорѣе, чѣмъ помѣстныя войска, а также городов. казаками. Эти мѣры имѣли послѣдствіемъ то, что съ этихъ поръ не было глубокихъ нашествій во внутрь страны, а производились лишь набѣги на окраины. Оборонит. мѣры еще болѣе б. развиты въ царствіе Михаила Ѳеодоровича. Укрѣпл. линіи б. построены: одна — отъ верховья р. Хопра черезъ р. Цну, по р. Соснѣ до Оки, другая — отъ Воронежа черезъ Бѣлгородъ до р. Ворсклы (см. Береговая служба въ Моск. государствѣ). Тѣмъ не менѣе, эти укрѣпл. линіи не всегда успѣшно задерживали набѣги татаръ: такъ, были удач. набѣги въ 1632—33 гг. и въ періодъ 1644—54 гг., въ правленіе одного изъ выдающихся хановъ Крыма Ислама II. Послѣ этого уже начинается постепенное поступат. движеніе русскихъ на Крымъ: сперва на него стало надвигаться казач-во Днѣпровское и Донское, а затѣмъ уже и русскія войска (см. Крымскіе походы и Рус.-турец. войны). (Кн. Н. С. Голицынъ, Рус. воен. исторія, ч. II, Спб., 1878; Зотовъ, Воен. исторія Росс. гос-тва, ч. I, Спб., 1839; А. Н. Петровъ, Рус. воен. сила, т. I, Москва, 1897).

КРЫМСКОЕ, сел. Моск. губ. *Арьергардное дѣло* 29 авг. 1812 г. Во время Отеч. войны наша армія, отступая послѣ Бородина къ Москвѣ, остановилась 29 авг. на лѣв. бер. р. Нары, при д. Крутицы, имѣя ар-рдъ ген. Милорадовича въ 4 вер. отъ себя, на позиціи у сел. К. Лѣв. флангъ позиціи, примыкавшій къ болотамъ, былъ занятъ б-номъ 11-го егер. п., разсыпаннаго въ кустарникѣ на склонѣ горы; 4-й егер. п. сталъ вправо отъ дороги у сел. К., занявъ небол. лѣсокъ; 30 и 48-й егер. полки, подъ ком. полк. Потемкина, составляли прав. флангъ и, расположившись вправо отъ лѣска, были выстроены въ батал. колоннахъ. Три б-реи охраняли доступъ къ позиціи, прикрытой глуб. оврагомъ, продольно обстрѣливаемымъ съ б-рей; въ резервѣ прав. фланга находился 34-й егер. п., а въ резервѣ лѣваго — б-нъ 11-го егер. п. и 36-й егер. п. За тѣсною позиціи Милорадовичъ отвелъ остал. части ар-рда за р. Польгу. Конница б. выдвинута къ сторонѣ прот-ка. Въ 5 ч. д. войска Мюрата, отгнѣсивъ наши передов. части, подступили къ позиціи; удостовѣрившись въ недоступности ея центра и лѣв. фл., они атаковали прав. фл. Милорадовича и устремились на К. Для поддержки 4-го егер. п. и бр-ды Потемкина, б. введены въ дѣло 3 полка, стоявшіе за р. Польгой (Либавскій, Софійскій и 34-й егерскій); полки же Бутырскій и Томскій, перейдя р. Польгу, составили резервъ центра. Съ этими силами Милорадовичу удалось отбросить прот-ка; франц. же к-ца, атакованная полками I кав. к-са ген. Уварова, б. опрокинута и отступила въ безпорядкѣ. Въ этомъ дѣлѣ мы потеряли ок. 2 т. ч.; уронъ прот-ка былъ болѣе

нашего. Настойчивое преслѣд-ніе Мюратомъ нашихъ войскъ вынудило Кутузова 30 авг. отвести армію на 25 вер. назадъ къ Больш. Вязмѣ (сел. Никольскому). Успѣхъ нашъ заставилъ Мюрата слѣдовать за нашимъ ар-рдомъ съ большою осторожностью и держаться внѣ пушечнаго выстрѣла. (*М. Богдановичъ*, Исторія Отеч. войны 1812 г., Спб., 1859; *Михайловскій-Данилевскій*, Описаніе Отеч. войны, Спб., 1843).

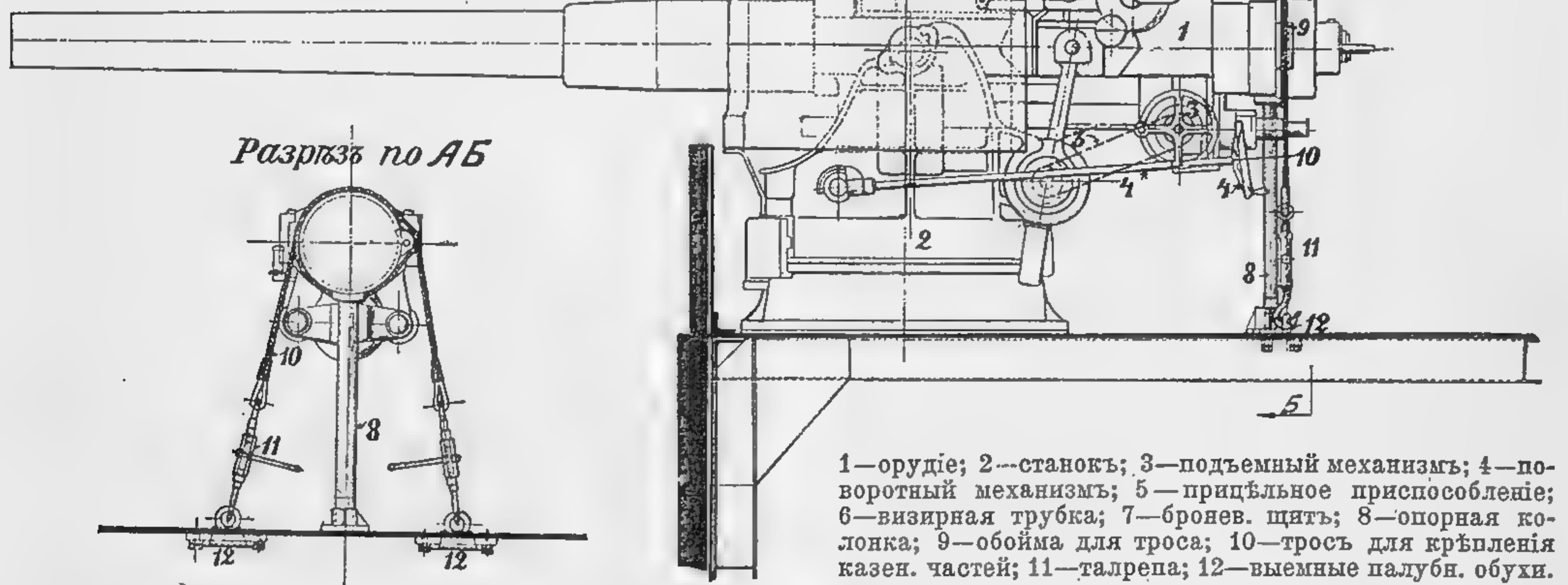
КРЫМЪ. См. Россійская Имперія.

КРЫНКИ, сел. въ 20 вер. къ ю.-в. отъ Сѣдлеца. *Вой 16 авг. 1831 г.*, во время рус.-польск. войны (см. это). Главная рус. армія гр. Паскевича, надвигаясь съ з. къ Варшавѣ, 6 авг. обложила ее по лѣв. бер. Вислы. На прав. бер. оставался слабый к-съ бар. Розена (11 т. ч., 106 ор.), базируясь на Брестъ-Литовскъ (схема въ ст. Калущинъ). Между тѣмъ, на воен. совѣтѣ въ Варшавѣ поляки рѣшили 7 авг. отправить противъ Розена эксп-цію Ромарино въ составѣ 20 т. ч. при 42 ор. Руков-лемъ при Ромарино состоялъ извѣст. ген. Прондзинскій. Глав. силы Розена 8 авг. находились у Вавра, но послѣ неудач. попытки сжечь Пражскій мостъ, отошли въ тотъ же день къ Н.-Минску. Въ ночь на 10 авг. Ромарино, пройдя Прагу, свернулъ на Карчевъ. Получивъ объ этомъ свѣдѣніе, Розенъ отступилъ къ Сѣдлецу, а его ар-рдъ, подъ нач. ген. Головина, къ Н.-Минску. Узнавъ, что поляки направляются къ Желехову, Головинъ для сближенія съ ними двинулся къ Латовичи, куда и прибылъ 14 авг., соединились здѣсь съ Розеномъ; въ тотъ же день Ромарино прибылъ въ Желеховъ, дѣйствуя вопреки совѣтамъ Прондзинскаго. Соображаясь съ этими движеніями поляковъ, Головинъ отступилъ на Сточекъ. Розенъ, опасаясь быть отрѣзаннымъ отъ Бреста, имѣлъ въ виду отступить на Мендзыржецъ, прикрываясь отрядомъ Головина. Въ ночь на 16 авг. Розенъ двинулся изъ Сточека и утромъ остановился у с. К. (на полпути между Луковомъ и Збучиномъ), куда подошелъ и Головинъ. Ромарино, не торопившійся своими дѣйствіями, въ 10 ч. у. 16 авг. прибылъ въ Луковъ. Здѣсь поляки узнали о спѣшн. отступленіи русскихъ, парал-но движенію поляковъ, черезъ Ружа, Гренковку и К.; вслѣдствіе этого Прондзинскій настоялъ на немедл. движеніи къ с. К., а для задержанія движенія русскихъ б. высланъ къ Тржебешову съ небол. отрядомъ Канарскій. Однако, Ромарино не торопился и выступилъ лишь въ 4 ч. д. Между тѣмъ, Головинъ, отрядивъ 300 ч. егерей (40 и 50-го полковъ) для занятія лѣса въ тылу позиціи, остальные свои войска расположилъ позади д. К. въ двѣ линіи: правое крыло составлялъ 14-й, а лѣвое—13-й егер. полки; Муромцы и Нижегородцы образовали вторую линію; улан. полки стали въ первой линіи: Татарскій на правомъ, Волынский на лѣв. крылѣ. Прондзинскій, командуя лично передовыми польск. полками, потѣснилъ казаковъ и татар. уланъ; 6 кон. ор., занявъ позицію, состязались съ 4 кон. орудіями Головина, расположенными на прав. флангѣ. Въ виду того, что обозъ уже прошелъ, Головинъ приказалъ войскамъ начать отходить назадъ, пѣхота стала втягиваться въ лѣсъ, но въ это время польск. к-ца опрокинула Татар. уланъ; продол. огонь рус. арт-ріи остановилъ дальнѣйш. ихъ успѣхъ. Тѣмъ не менѣе, польск.

к-ца еще 2 раза бросалась на 1-й б-нъ 14-го егер. полка, но б. опрокинута огнемъ и штыками. Одновр-но съ этимъ польск. пѣхота завязала горячую перестрѣлку съ 13-мъ егер. п. Подошедшіе къ ав-рду Ромарино и Прондзинскій (первый—лѣвымъ, второй прав. флангомъ) усиленно напирала на Головина, стараясь охватить съ фланговъ, а ударомъ съ фронта сбросить его въ болото около с. Зембра, гдѣ дорога пролежала по узкой и плохой плотинѣ. Польск. к-ца, соревнуя пѣхотѣ, стремит-но бросалась въ атаку за атакой, не разъ проносясь черезъ 1-ю линію, но б. отбиваема второю. Доблестные 13 и 14-й егер. пп. съ новымъ блескомъ поддерживали свою боев. славу, приобрѣтенную рядомъ подвиговъ. Непрерывно сражаясь, Головинъ къ 11 ч. в. достигъ Зембра и перешелъ тамъ плотину. Здѣсь его поддержалъ ген. Фези съ 4 б-нами, оставленный Розеномъ для прикрытія отступленія. Съ цѣлью не дать русскимъ разрушить плотину, Прондзинскій приказалъ Завадскому съ нѣсколькими б-нами слѣдовать по пятамъ отступающихъ, а самъ съ Ромарино, со всѣмъ штабомъ и съ взводомъ уланъ поскакалъ впередъ. Б-ны Фези стойко выдержали залпы, ожидая непр-ля въ глубок. тишинѣ. Среди общаго замѣшат-ва Прондзинскій и Ромарино б. сброшены въ ровъ, послѣ чего преслѣд-ніе прекратилось. 14-й егер. п., занявъ Зембры, прикрылъ отст-ніе черезъ плотину войскъ Фези. Выйдя на шоссе и давъ войскамъ отдыхъ, Головинъ двинулся затѣмъ къ Мендзыржецу, куда и прибылъ 17 авг. Разбирая ходъ дѣйствій и отст-нія съ непрерыв. боемъ, нельзя не отмѣтить, что, помимо стойкости рус. войскъ, здѣсь проявлено умѣлое упр-ніе войсками, строгій порядокъ веденія боя и снаровистое использованіе мѣстн. предметовъ. По заявленію самого Прондзинскаго, поляки этимъ боемъ цѣли не достигли. Не въ меньшей степени проявили эти качества и поляки, управляемые столь талантл. ген-ломъ, какимъ является въ этой войнѣ Прондзинскій. (*Пузыревскій*, Польско-рус. война 1831 г., Спб., 1890; *Ф. Смитъ*, Исторія польск. возстанія и войны 1830 и 1831 гг.; *Его же*, Отзывы и мнѣнія военач-ковъ о польск. войнѣ 1831 г.).

КРѢПЛЕНІЕ по походному орудію и друг. громоздкихъ предметовъ, производится на кораблѣ передъ каждымъ выходомъ въ море, т. к. на качкѣ всѣ предметы, не составляющіе одного цѣлаго съ к-блемъ, стремятся отдѣлится и перемѣщаться. К. можно раздѣлить на *основное*, предусматриваемое при постройкѣ судна, и *дополнительное*, производимое распоряженіемъ судов. состава. К. орудій производится желѣз. тягами и стальн. тросомъ съ талрепами, закладываемыми однимъ концомъ за обухи въ спец. бугеляхъ, одѣтыхъ на орудіе, или за рымы въ оруд. установкѣ, а другимъ концомъ за обухи, приклепанные къ палубѣ или борту корабля; чтобы не портить палубы, послѣдніе обухи часто дѣлаются выемными. Кроме того, подъ казен. часть орудія ставится винтовая подставка, препятствующая подниманію дула. Орудійныя башни имѣютъ самостоят. К., состоящее обик-но изъ 3—4 горизонтал. штыровъ; послѣдніе входятъ въ гнѣзда на опорномъ кольцѣ башни и не позволяютъ ей передвигаться въ стороны и приподыматься на качкѣ. Прочность К. провѣряется расчетомъ на боковую качку при размахѣ 20° и при заданномъ пе-

родѣ колебанія, принимая во вниманіе инерцію башни. К. штырами не должно повреждаться, если при закрѣпленной по походному башнѣ ее стануть вращать по-мощью имѣющихся механизмовъ съ наибольшею скоростью. Подобнымъ же обр.



1—орудіе; 2—станокъ; 3—подъемный механизмъ; 4—поворотный механизмъ; 5—прицѣльное приспособленіе; 6—визирная трубка; 7—бронев. щитъ; 8—опорная колонка; 9—обойма для троса; 10—тросъ для закрѣпленія казен. частей; 11—талрепа; 12—выемные палубн. обуки.

устанавливается на кораблѣ К. аппаратовъ, прожекторовъ, шлюпокъ, якорей и проч. На якоря и шлюпки передъ походомъ кладутся спец. наитовы; всѣ створчатые двери и люковые крышки имѣютъ К. крюками или засовами; съемныя крышки, на случай открытія, имѣютъ по близости мѣсто своего походнаго храненія. Запасныя части механизмовъ (особенно, громоздкія) закрѣпляются по походному къ переборкамъ и палубамъ солидными скобами или тросами. Своеврем. тшат. К. всѣхъ требующихъ того приспособленій составляетъ одну изъ существенныхъ статей приготовленія к-бля къ походу и лежитъ на обязанности старш. судов. оф-ра и спец. оф-ровъ. Пренебреженіе этой обязанностью не разъ приводило къ печальнымъ катастрофамъ и даже гибели военныхъ кораблей.

***КРѢПОСТИ.** Для защиты государства служатъ подвижныя силы — армія и флотъ и неподвижныя — крѣпости. Однѣхъ армій недостаточно для самыхъ могущихъ гос-твъ, вслѣдствіе трудности защиты гр-цъ большого протяженія, сравнит-наго несовершенства мобилизаціи, трудности быстро сосредоточить войска, вслѣдствіе обширности тер-ріи и недостатка ж. дорогъ, возмож-ти коалиціи и т. п. причинъ. То же и по отношенію къ флоту: обширность морск. гр-цъ и необходимость отстаивать интересы гос-тва въ разныхъ частяхъ свѣта въ водахъ отдаленныхъ не даютъ возм-ти обойтись одними плавающими боевыми средствами. К. служатъ опорой арміи и флоту, защищая страну, и малочисленная, на К. опирающаяся армія способна противостоять сильной арміи въ полѣ, а слабый флотъ находитъ себѣ базу и убѣжище въ укрѣпл. портѣ. Армія и флотъ могутъ отважиться на предпріятія, невысказанные безъ поддержки К.; они не опасаются проиграннаго сраженія, потому что имъ обезпечены или путь отступленія, или убѣжище. Соср-ченіе къ гр-цамъ соврем. больш. армій невысказано безъ посредства многочисл. ж. дорогъ. Только К. позволяютъ безпрепят-но пользоваться послѣдними и онѣ же воспрепятствуютъ вторженію прот-ка въ случаѣ, если онъ владѣетъ преимуще-

ствами въ силѣ и ск-сти мобилизаціи. Т. обр., К. пересоздаютъ въ пользу обороняющагося обстановку, съ к-рой прот-ку надо сообразовать свои дѣйствія. Безъ нихъ инициатива есть удѣлъ только числен. превосх-ва, ранней готовности, таланта военач-ка. К. служатъ также преградами, запирая важнѣйш. пути вторженія (особенно въ мѣстахъ пересѣченія ихъ съ естеств. преградами: рѣками, болотами, горн. кряжами), и, обезпечивая важные порты побережья отъ внезапн. захвата, стѣсняють дѣйствія прот-ка и, т. обр., облегчаютъ полев. арміямъ оборону сухоп. и морск. гр-цъ. К. служатъ охраною: 1) армій слабыхъ, понесшихъ поражение, неустроенныхъ или разстроенныхъ; арміи находятъ въ нихъ или близъ нихъ временное убѣжище; больные, отсталые, казна и админ-ція находятъ въ нихъ убѣжище постоянное; 2) продовольств. и боев. складовъ и воен. сооружений, какъ-то: верфей, доковъ, арсеналовъ, минныхъ и угольныхъ складовъ; 3) важнѣйшихъ госуд. учреждений и госуд. сокровищъ. Наконецъ, К. обыкновенно служатъ ядромъ сопротивленія и орг-заціи партизанской и народ. войны. Вышеописан. свойства К. относятся къ опорн. пунктамъ на театрѣ войны, образованнымъ долговр. укр-ніями (см. это), съ к-рыми и д. неразрывно связываться самое понятіе о К., т. к. времен. укр-нія (см. это) для сказанныхъ цѣлей м. служить лишь весьма условно. Ихъ спѣшная постройка затруднительна, закрытія отъ огня, хотя бы тяжел. корпус. арт-ріи, слабы, они м. не быть окончены къ сроку, безопасность ихъ отъ атаки открытой силой всегда сомнительна и онѣ всегда нуждаются въ относ-но болѣе сильныхъ гарни-зонахъ, т. ч. къ обезпеченію ими нѣк-рыхъ пунктовъ гос-тва м. прибѣгать лишь въ крайности, напр., тогда, когда важное стратегич. значеніе извѣст. пункта выдвигается лишь во время войны (Бунцельвицъ, Торресъ-Ведрасъ, Ричмондъ, Дрезденъ, Севастополь, Плевна, Лоянь). Во избѣжаніе излишнихъ расходовъ въ мирн. время, потребныхъ на долговр. укр-нія, м. рассчитывать на извѣст. значеніе времен. укр-ній въ пунктахъ второстеп. характера, лишь до нѣк-рой степени дополняющихъ оборону театра войны;

къ подобн. укр-ніямъ напчаше придется прибѣгать на азіатск. театрахъ войны (колоніальныхъ вообще) и для охраны второстепен. ж.-д. сообщений и переправъ и особенно разл. пунктовъ по мор. побережью. Вотъ мнѣніе гр. Тотлебена, славнаго защитника Севастополя: «Когда окончилась Крымская кампанія, многіе военные выговаривали мнѣніе, будто бы примѣръ обороны Севастополя рѣшит. образомъ доказалъ, что совершенно бесполезно въ мирн. время тратить огромн. средства на постройку долговр. укр-ній. Мнѣніе это не имѣетъ за собою никакого прочнаго основанія, т. к. *оборона Севастополя доказала совершенно обратное*. Если бы Севастополь б. укрѣпленъ еще въ мирн. время, то весьма вѣроятно, союзники даже и не пришли бы къ идеѣ высадиться на Крымск. полуо-вѣ съ цѣлью осаждать сильн. кр-сть». Тогда «наша армія, далеко не слабѣйшая арміи союзниковъ, всегда сохранила бы числен. превосх-во и, вмѣсто того, чтобы имѣть въ окр-стяхъ Севастополя въ концѣ авг. 115 т. ч., мы могли бы имѣть 165 т. противъ 140 т. союзниковъ». (Севастополь поглотилъ на свою защиту, на работу въ немъ и убыль отъ огня огромн. силы). Несмотря на важное значеніе К., несмотря на то, что въ самыхъ зачаткахъ человѣческ. вражды онѣ всегда строились и строятся до сихъ поръ, ихъ польза постоянно оспаривалась. Такъ, *Ликиургъ* требовалъ, чтобы Спарта защищалась грудью своихъ гражданъ; но не слишкомъ ли это дорогая и легко пробиваемая ограда! *Платонъ* находилъ, что К. дѣлаютъ войска малодушными и лѣнивыми, а между тѣмъ, даже и въ его времена оборона городовъ развѣ не требовала неутомим. дѣят-сти, не являла примѣровъ удивит-наго героизма и не развивала изобрѣтат-ствъ (обороны: Иерусалима, Платей и др.)? *Макіавелли* полагалъ, что слабыя К. скоро *возьмутъ*, забывая, что слабыя К. не д. существовать и что малая К. не есть еще слабая К.; а сильныя К., по его мнѣнію, *обойдутъ*, что, конечно, рискованно и далеко не всегда возможно, особенно при значит. г-зонѣ. *Современники* наши также числятъ въ своей средѣ прот-ковъ К. и защитниковъ импровизованныхъ во время войны *времен. укрѣпл. позицій* (*времен. укрѣпл. лагерей*); мало знакомые со свойствами долговр. форт-ціи въ частности и вовсе не вникающіе въ сущность связи ея со стратегіей, они находятъ, что теперь измѣнилась система войны, и К. стали излишни. Измѣнился, однако, только механизмъ войны; орг-зація, вооруженіе, передвиженіе, система продовольствія и т. п., но *принципы* войны, простые по существу, сложные по приложенію къ дѣлу, остались тѣ же, что у Александра Македонскаго, Аннибала, Юлія Цезаря, Суворова, Наполеона. Прот-ки К. находятъ, что К. утратили свое значеніе, вслѣдствіе быстрой моб-заціи войскъ, большихъ армій, передвиженія по ж. д.; но тѣмъ нужнѣе К. для отпора быстрыхъ и рѣшит-ныхъ наступленій больш. силами и для воспрепят-нія прот-ку пользоваться ж. дорогами. Эти же дороги облегчаютъ своеврем. моб-зацію и снабженіе кр-стей. К. будто бы требуютъ много войскъ для своей обороны; конечно, не мало, въ особ-сти соврем. большія К. Но и обратно: К. дѣлаютъ свободными полев. войска, давая возм-сть защищать важнѣйшіе пункты страны сравнит-но малыми силами. К. дорого стоятъ. Какъ будто бы содержаніе армій стоитъ дешево. Экономія на К.—актъ неблагоразумія; по мѣт-

кому выраженію проф-ра ген. Ц. Кюи, «дорогія въ финансов. отношеніи К.—дешевы въ тактич. чѣскомъ; стоимость К. есть страховая премія, уплачиваемая ради безопас-ти гос-тва». Къ тому же дорога собственно постройка соврем. К., но никакъ не ихъ содержаніе. Противники К. охотно приводятъ историч. примѣры, въ к-рыхъ К. играли жалкую роль и скорѣе вредили, чѣмъ помогали дѣлу. Это всегда было при слишкомъ большомъ числѣ К. (злоупотребленіе К.) и, вслѣдствіе этого, при неудовлетворит. ихъ снабженіи и неумѣломъ польз-ніи ими. «К., какъ пушки, сами дѣла не дѣлаютъ, но надо, чтобы ими хорошо управляли» (Наполеонъ). Въ 1744—46 гг. нидерланд. К. одна за другою сдавались Морицу Саксонскому. Но это потому, что онѣ б. такъ плохо снабжены, что обор-щійся ждалъ только пробитія бреши съ такимъ же нетерпѣніемъ, какъ и ат-щій, чтобы почетно сдать К. То же и во Франціи въ 1814—15 гг., гдѣ причины были тѣ же, съ придачей политич. побужденій, вызывавшихъ преждевр-ную сдачу. И все же осада и обложеніе К. отвлекли огромныя силы союз-ковъ, предохранили цѣлыя провинціи отъ непр. вторженія, а въ 1815 г., послѣ Ватерлооскаго погрома, дали возм-сть остаткамъ арміи отступить къ Парижу. То же во Франціи въ 1870—71 гг. и по тѣмъ же причинамъ. Плачевное состояніе франц. К. этого времени достаточно извѣстно. Напомнимъ, что Страсбургъ былъ безъ г-зона, безъ пнж-ровъ и почти безъ арт-ристовъ. Мецъ былъ совсѣмъ безъ арт-ристовъ. Въ Тулѣ было только 48 нарѣзн. орудій и почти не было снарядовъ (на 73 К. и 92 форта было всего 12.336 ор., изъ коихъ только 4.407 нарѣзн. Исключая Парижъ, на проч. К. приходилось всего по 60 ор. въ средн.). Въ такой важной К., какъ Суассонъ,—только 128 ор. И все же послѣ гибели арміи подъ Мецемъ и Седанской катастрофы сопротивленіе еще продолжалось, благодаря укр-ніямъ *Парижа*, и *Бельфоръ* не сдался до конца кампаніи, а *Тулъ*, *Бичъ*, *Пфальцбургъ*, *Верденъ* и *Перрона* сыграли извѣстн. выдающуюся роль. Въ противоположность такимъ отрицат. примѣрамъ можно привести рядъ положительныхъ, подтверждающихъ ту незамѣнимую пользу, какую приносятъ К. въ оборонѣ гос-тва. Въ эпоху Фридриха В. кр-сть *Прага* спасла разбитую армію пр. Карла Лотарингскаго, укрывшуюся въ ней и освобожденную вспомогат. арміей Дауна. Въ 1758 г. К. *Ольмюцъ* имѣла громадн. стратег. значеніе, остановивъ смѣлое наст-ніе Фридриха на Моравію. И, въ свою очередь, К., находившіяся въ распоряженіи Фридриха: *Магдебургъ*, *Шпандау*, *Кольбергъ*, *Штетинъ*, *Кюстринъ*, *Глогау*, *Бреславль*, *Нейсе*, *Швейдницъ* и *Дрезденъ* облегчали и поддерживали операціи Фридриха, а Дрезденъ и Швейдницъ не позволили авст-цамъ, при времен. успѣхѣ, утвердиться въ Саксоніи и Силезіи. Въ періодъ революц. войнъ обнаружилось громад. значеніе *Мантуи* въ камп. 1796 г., долгое сопр-леніе к-рой остановило смѣлое и рѣшит. наст-ніе Бонапарта. Блестящая оборона *Сенъ-Жанъ-д'Акра* въ 1799 г. совершенно разстроила походъ Бонапарта въ Сирію и Палестину. Знаменитый фортъ *Баръ* въ 1800 г. чуть не остановилъ всей операціи Бонапарта. Въ 1807—14 гг. могущ-во Наполеона разбивается о сопр-леніе испан. К. Это одна изъ славнѣйшихъ страницъ въ исторіи крѣп. войны, прославленныхъ геройск. оборонами К.: *Хероны*, *Розеса*, *Фи-*

героса, Лериды, Тортосы, Альмеиды, Ціудадъ-Родриго, Бадахоса, Таррагоны, Мурвьердо, Пампелуны, С.-Себастьяна, Барцелонны, Кадикса, Сарагоссы и Валенсіи, вмѣстѣ съ укрѣпл. линіями Торресъ-Ведраса (Веллингтонъ). Начиная съ 1807 г. не маловажн. роль играли и К. на сред.-европ. театрахъ войны, то какъ точки опоры для партизан. войны (Глацъ, Зильбербергъ, Нейсе, Козель и Кольбергъ), то какъ преграды, задержавшія наст-іе Наполеона (Данцигъ) или дѣйствія союзниковъ: К. сред. Рейна (особенно Страсбургъ) и затѣмъ Суассонъ, въ 1814 г. получившій исключит. стратегич. значеніе. Всѣ почти послѣдн. кампаніи сводятся въ сущ-ти къ осадамъ К. и кончаются съ ихъ сдачей: война за незав-сть Бельгіи — сдачей Антверпенской цит-ли; Сардинская война — дѣйствіями Радецкаго въ извѣст. четыреуг-кѣ К.: Верона, Пескьера, Мантуя и Леньяго; Вост. война 1853—55 гг. сводится къ осадѣ Силистріи, Севастополя, Карса; датская война 1864 г. кончается взятіемъ Дюпелльскихъ укр-ній; американская — паденіемъ Чарльстоуна. Если во время австро-прусс. войны 1866 г. Ольмюцъ не оказалъ вліянія на исходъ кампаніи, то, гл. обр., потому, что Вѣна (столица) не б. надежно укрѣплена, и что операц. линіи пруссаковъ шли отъ Рейхенберга на Брюнъ—Вѣну, а Ольмюцъ остался въ сторонѣ; Бенедекъ съ арміей, опирающейся на Ольмюцъ, находясь на флангѣ пруссаковъ, м. бы дѣйствіями на сообщенія ихъ совершенно измѣнить ходъ кампаніи, но защита Вѣны потребовала отозванія арміи Бенедека, ибо не было надежды на стойкость Флоресдорфскихъ времен. укр-ній. 2-й періодъ войны 1870—71 гг., со времени обложенія Меца и до паденія Парижа, «есть ничто иное, какъ крѣп. война въ грандіозн. размѣрахъ» (Михневичъ). Въ камп. 1877—78 гг. балканскія К. съ арміей Мехмета-али, опирающейся на нихъ, занимая фланг. положеніе по отношенію операц. линіи русскихъ, приковываютъ къ себѣ арміи Наслѣд. Цес-ча и ген. Циммермана, а времен. Плевна, съ друг. стороны, задерживаетъ надолго побѣдн. шествіе за Балканы. Плевна, будь она долговр. К., не погубила бы арміи Османа-паши, к-рый, опираясь на нее, создалъ бы русскимъ чрезвычайныя затрудненія. Несомнѣнно, что тогда весь планъ кампаніи съ нашей стороны былъ бы другой. Въ 1900 г. при столк-ніи съ Китаемъ К. Таку и Тянь-Тзинъ играютъ выдающуюся роль; съ паденіемъ ихъ открытъ путь къ Пекину и обезпечена союзной арміи база на бер. моря. Въ рус.-яп. войну 1904—05 гг. прославилъ себя геройск. защитой П.-Артуръ, приковавшій къ себѣ цѣлую яп. армію; на все время сопр-ленія этой К. б. задержаны рѣшит. наступат. операціи яп-цевъ на Манчжурск. театрѣ. Къ несчастію для Россіи, Цзинъ-Чжоу не б. укрѣпленъ долговр.-но, какъ того требовалъ проектъ; временныя же укр-нія этого важн. пункта не могли, несмотря на геройск. защиту г-зона, замѣнить долговр.-ныхъ. Послѣд. война 1912—13 гг. греко-славянск. союза противъ Турціи явила исключит. примѣръ огромн. стратегич. и даже в.-политич. значенія К., и въ этомъ отношеніи роль Адрианополя и Скутари, а также Чатаджинской линіи укр-ній д. быть надлежаще освѣщена воен. исторіей. Въ воен. лит-рѣ послѣд. времени прот-ками К. выступили нѣсколько изв. воен. писателей. Такъ, франц. ген. Пьерронъ, основываетъ за-

щиту страны исключ-но на арміи и развитой сѣти ж. д., но и онъ заключаетъ свой трудъ довольно неожидан. выводомъ: «Тѣмъ не менѣе К. будутъ полезны, какъ опорные пункты для арміи, несмотря на то, что онѣ или послужатъ хотя бы мимолетно, въ слѣд. случаяхъ: 1) для прикрытія фронта арміи во время ея стратег. разверт-нія на гр-цѣ или для маскир-нія фронта ея стратег. соср-ченія; 2) для того, чтобы съ помощью укрѣпл. барьера закрыться при отст-ніи и воспользоваться имъ, какъ стратегич. осью, чтобы перейти, собравшись съ силами, въ наст-іе; 3) для обезпеченія продовольств. и друг. складовъ и магазиновъ, какъ въ оборонит.-ной, такъ и въ наступат.-ной войнѣ. Но слѣдуетъ, чтобы К. б. расположены на стратегич. путяхъ, т.-е. въ той сферѣ театра войны, въ к-рой рѣшится участь послѣдней». Другой талантл. авторъ, нѣмецк. майоръ Шейбертъ (1887 г.),—также убѣжден. прот-къ К., хотя и умаляетъ современ. стратегич. значеніе ихъ до роли заставъ на ж. дорогахъ, тѣмъ самымъ, однако, подчеркиваетъ ту огромную пользу, какую онѣ м. принести на театръ войны, ибо «если, при современ. массов. арміяхъ, неспособныхъ существовать одними мѣстн. средствами, жел. дороги, связующія арміи съ базами снабженій, будутъ замкнуты К., то арміи эти принуждены будутъ раздѣлиться или ждать паденія К., т.-е. терять время, коимъ воспользуется прот-къ для разверт-нія, соср-ченія и сбора резервовъ». Въ рус. воен. лит-рѣ также промелькнулъ рядъ статей (и, къ удивленію, послѣ несчастн. для нея войны 1904—05 гг., на отдаленномъ театрѣ к-рой мы именно страдали вслѣдствіе отсутствія надежн. опорн. точекъ и стратегич. базъ), осуждающихъ К., какъ стимулъ «подлой обороны» (Суворовъ), и проповѣдующихъ, въ осущ-леніе идей нашего знаменит. полк-дца, наступленіе, для коего нужна, будто бы, только армія. Но надлежащее объективное и строго историческое изученіе трудовъ и дѣяній Суворова (г.-м. Тимченко-Рубанъ) приводитъ къ тому несомнѣн. выводу, что *наступ. тенденціи Суворовской стратегіи б. неразлучно связаны съ должною оцѣнкою имъ оборонит. значенія К., къ помощи к-рыхъ онъ всегда прибѣгалъ*. Достаточно, какъ примѣры, привести подготовку Суворовымъ операціи въ Ломбардіи на рр. Тидонѣ и Требинѣ въ 1799 г.; въ Финляндіи въ 1791—92 гг. (укрѣпленную Суворовымъ «на 100 лѣтъ впередъ»); на югѣ Россіи въ 1793 г.; въ войну съ Турціей и съ польск. конфедератами 1769—74 гг. (укр-іе Люблина, Замостья и др.); укрѣпленіе Крыма (Севастополь—Ахтіаръ) и Кубанскаго кордона въ 1778 г. (всѣ проекты укр-ній составлены самимъ Суворовымъ); при началѣ 2-ой тур. войны въ 1787 г. (Очаковская операція, укр-іе Кинбурна). Суворовъ даже затратилъ собственныя средства на создаваемые имъ на югѣ К., приказавъ пустить съ молотка свои Новгородскія помѣстья, когда админ-ція отказала въ возмѣщеніи расходовъ. «Суворова поняла только Великая Екатерина, повелѣвшая ликвидировать своеволие величайшей военной разумности ресурсами госуд. казны» (Тимченко-Рубанъ). Прот-ки К. во всякомъ случаѣ не могутъ найти доводовъ въ пользу своего мнѣнія и въ дѣйствіяхъ другого величайшаго полк-дца Наполеона, к-рый говорилъ по поводу недостаточнаго сопр-ленія К., что «К. сами по себѣ ничего не дѣлаютъ, но требуютъ, чтобы ими хоро-

шо управляли», и поручилъ знаменитому Карно составить извѣст. инструкцію для к-дантовъ К. По вопросу же о К. Наполеонъ писалъ: «Въ прошломъ (XVIII) столѣтіи б. поднять вопросъ о томъ, полезны ли К.? Что касается меня, то я измѣню постановку самаго вопроса и предложу его въ такомъ видѣ: возможно ли скомбинировать войну безъ содѣйствія К.? И отвѣчаю положительно: нѣтъ, безъ помощи К. нельзя составить хорошій планъ кампаніи, а безъ содѣйствія полев. укр-ній нельзя вести наступат. войны». Т. обр., тѣ, кто и въ наст. время оспариваютъ значеніе К. въ госуд. оборонѣ, берутъ на себя непосильную задачу оспорить выводы изъ болѣе чѣмъ 1000-лѣт. исторіи войнъ. Если въ своихъ отеч-вахъ они успѣваютъ повліять на ослабленіе мѣропріятій по надлежащей подготовкѣ страны къ оборонѣ при посредствѣ К., то несомнѣнно приносятъ этимъ неисчислимый и надолго непоправимый вредъ. Характеристикой того вниманія, какое оказывается К. въ соображеніяхъ стратеговъ нѣк-рыхъ изъ главнѣйш. европ. гос-ствъ м. служить слѣд. данныя:

Имѣется въ наличности и строится крѣпостей (безъ колоніальныхъ).	Во Фраціи.	Въ Германіи.	Въ Австріи.	Въ Евр. Россіи.
Б о л ь ш и хъ К.				
Сухопутныхъ	12	14	9	5
Приморскихъ	5	4	1	3
Итого	17	18	10	8
М а л ы хъ К.				
Сухопутныхъ	17	11	12	3
Приморскихъ	12	10	7	3
Итого	29	21	19	6
алыхъ укрѣпленныхъ пунктовъ, фортовъ, заставъ и пр.				
Сухопутныхъ	45	13	5	—
Приморскихъ	2	1	1	—
Итого	47	14	6	—
В С Е Г О	93	53	35	14
Длина границъ (въ вер.).				
Сухопутныхъ	2.900	3.400	4.700	4.500
Морскихъ	1.600	1.700	900	7 000
Составъ арміи (въ тыс.).				
Мирнаго времени	550	650	400	1.000

Т. обр., подготовка театровъ войны, гл. обр., заключается въ созданіи К., т.-е. крѣпкихъ опорн. пунктовъ для армій и въ улучшеніи и развитіи путей сообщеній и переходовъ черезъ серьез. преграды, к-рыя д. увеличить подвижность армій и тѣмъ облегчить имъ операціи (см. Оборона государствъ). Успѣхъ оборонит. войны зависитъ отъ того, съ какимъ успѣхомъ и знаніемъ дѣла руков-ль обороны сумѣетъ воспользоваться путями сообщеній, гл. обр., ж. дорогами и К-ми, ибо только въ разумномъ польз-ніи этими двумя факторами, въ цѣляхъ надлежащ. напр-нія дѣйствій полев. армій, будетъ заключаться успѣхъ ихъ дѣйствій, а вмѣстѣ и успѣхъ въ борьбѣ. Поэтому развитіе путей сообщенія, особенно въ пограничн. областяхъ, м. идти только парал-но съ усовершен-ніемъ фортификац. обороны страны, одно другое не исключая, но дополняя. Путемъ указанной «инженерной» подготовки на театрѣ воен. дѣйствій создается извѣстная неизмѣнная для данн. періода времени обстановка, съ к-рой д. считаться, и К. неминуемо д. подчиняться соображеніямъ оператив. характера касат-но расположенія (дислокаціи) и употребленія живыхъ силъ. По послѣднему затронутому вопросу над-

лежитъ, однако, прежде всего твердо выяснить и установить въ сознаніи стратега слѣд. от-правныя положенія: 1) К. опредѣлен. стратегич. значенія, признанная необходимой на данномъ, важномъ въ стратегич. отношеніи, пунктѣ, есть элементъ борьбы въ оборонит. смыслѣ столь же важный, какъ и полев. армія; 2) разъ только фортификац. форма К., а слѣдов-но ея размѣры, какъ боев. позиціи, по фронту и въ глубину суть не болѣе, какъ опредѣленные данныя, вытекающія изъ стратегич. заданія, то г-зонъ К. не м. б. произвольно назначеннымъ и, слѣд-но, 3) каждого вида и размѣра К. требуетъ своего опредѣленнаго боев. г-зона. Отсюда, какъ слѣдствіе, вытекаетъ слѣд.: войска, назначенныя въ воен. время для обороны каждой дан. К., имѣющей опред. стратегич. значеніе,—войска, не потерянные и стратегически не иммобилизованные, п. ч. осада и блокада К. вызываетъ иммобилизацію со стороны прот-ка вдвое и даже втрое болѣе силъ изъ состава его полев. армій; точно также К., не осажденныя, а лишь только наблюдаемыя, въ свою очередь, отвлекаютъ часть силъ прот-ка и, во всякомъ случаѣ, стѣсняя инициативу наступающаго, лишаютъ его необходимой свободы въ выборѣ операціон. напр-ній. Все это идетъ на плюсъ арміямъ, вынужденнымъ къ оборонѣ, какъ бы увеличивая ихъ силу и свободу операцій. Наконецъ, въ случаяхъ, когда К. на дан. театрѣ войны остались въ сторонѣ отъ театра гл. операцій и свободны отъ угрозъ прот-ка, г-зонами ихъ надлежитъ пользоваться въ полѣ, для чего, разумѣется, г-зонныя войска д. имѣть надлежащую орг-зацію. Т. обр., крѣп. г-зоны не только не ослабляютъ числ-сть полев. войскъ, къ каковому заключенію можно придти лишь въ томъ случаѣ, если въ своихъ соображеніяхъ не идти далѣе ариѣметич. подсчета, но,—при надлежащемъ широк. сужденіи по сущ-ву дѣла,—г-зоны эти служатъ къ ихъ усиленію, облегчая задачи полев. армій въ достиженіи общей всѣмъ имъ цѣли,—остановить вторженіе врага въ свою страну и, при благопріят. обстановкѣ, перейти въ рѣшит. наступленіе. Уроки изъ исторіи войнъ даютъ достаточно примѣровъ къ тому, чтобы сильнѣйшею арміей не считать исключ-но ту, к-рая числитъ въ рядахъ своихъ больше штыковъ, а ту, к-рой орг-зація, снабженіе и упр-ніе и искусное употребленіе на театрѣ войны только и способны привести къ побѣдамъ.—Крѣпости сухопутныя. Однимъ изъ основ. требованій при выборѣ мѣстъ расположенія К. д. б. слѣд.: каждая К. по своему положенію на театрѣ войны и по своей фортификац. формѣ д. соответствовать стратегич. задачамъ, ей поставленнымъ, т.-е. необходимо выяснить вполне опредѣленно, что д. требовать отъ каждой К. и что она должна и можетъ дать. Такія задачи по отношенію сухоп. К., по характернымъ особенностямъ ихъ въ ряду множества разнородн. стратегич. положеній, какія м. быть предусмотрѣны по отношенію каждого театра войны, группируются въ нѣск. болѣе существ. категорій, соотвѣт-но к-рымъ группируются также и К. береговыя и приморскія. Подобн. группир-ка необходима для того, чтобы съ понятіемъ о К. дан. типа связывалось опредѣл. представленіе о томъ, что такая К. въ стратегич. отношеніи м. дать и чего отъ нея должно и можно требовать. Только при такихъ условіяхъ намѣчаемыя любымъ планомъ обороны К. м. быть соот-

вѣт-нымъ образомъ спроектированы и развиваемы въ цѣляхъ имъ соверш-нія, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, только тогда и м. быть надлежащимъ образомъ выяснены какъ ихъ снабженіе всѣми необходимыми боев. элементами, такъ и потребныя на устр-во денеж. средства. Соотвѣт-но сказанному надлежитъ отличать 3 основ. типа К. 1) *Большія маневренныя К.* (подробности см. это). Этого рода К. имѣютъ безопасное отъ бомбард-нія ядро, обширный внутр. плацдармъ, а слѣд-но, большой діаметръ и значит-ную по протяженію позицію, занятую линіей укр-ній. Онѣ требуютъ для своей обороны значит-ной по числ-сти крѣп. арт-ріи и больш. г-зона и большихъ денеж. средствъ (70—100 милл. р., включая все). Такимъ К. м. б. поручено охраненіе важнѣйш. стратегич. пунктовъ на театрѣ войны, съ цѣлью въ возможно широкой мѣрѣ способствовать какъ оборонит-нымъ, такъ и наступат-нымъ операціямъ (маневр-ніямъ) полев. армій. Такъ, послѣднимъ необходимо обезпечить свобод. польз-ніе путями сообщеній, сохранить въ ихъ расположеніи на время кампаніи мосты и переправы на рѣкахъ, обезпечивая арміямъ свобод. мѣну береговъ (оперативныя базы), организовать имъ какъ бы промежуточн. или вспомогат. базы, собравъ склады всевозможн. продовольств. и боев. припасовъ (базы снабженія). Ставя, т. обр., всѣ вышепоименованные вспомогат. элементы стратегич. операцій армій подъ защиту больш. К., послѣднимъ поручаютъ общую задачу способствовать маневр-ніямъ армій въ полѣ. 2) *Малыя К. или К.-заставы* (подробности см. Малыя крѣпости). Такія К., по малымъ своимъ размѣрамъ, не м. имѣть безопаснаго отъ бомбард-нія ядра и верками своими прикрываютъ лишь дан. пунктъ (ж.-д. узелъ, мостъ, переправу, дефиле) отъ захвата прот-комъ. Онѣ состоятъ обык-но изъ одного или нѣск. крѣпкихъ форт-овъ, к-рыми м. овладѣть лишь постепен. атак-ой. Поэтому вооруженіе и г-зонъ ихъ невелики, также какъ и стоимость (отъ 3 до 20 милл. р.). Т. обр., подобныя малыя К. имѣютъ преимущ-ное значеніе «ключа» отъ того или иного погранич. пути сообщенія и въ стратегич. смыслѣ имѣютъ чисто пассив. характеръ, но, въ зав-сти отъ случайн. положенія армій двухъ борющихся сторонъ, малыя К. м. получать въ извѣст. мѣрѣ и активное, т.-е. маневренное значеніе (Суассонъ въ камп. 1815 г. и др.). Такое же значеніе онѣ м. имѣть на второстеп. театрахъ войны и, въ странахъ малокультурныхъ, въ сферѣ дѣйствія мал. отрядовъ и при отсутствіи у прот-ка сильн. и совершен. осад. средствъ. 3) *Отдѣльн. укр-нія и укрѣпл. пункты* (подробности устр-ва см. эти слова). Стратегія м. имѣть также въ виду обезпеченіе пунктовъ, хотя и важныхъ по значенію (склады, этапы, переправы, ж.-д. станціи и мосты, горные проходы), но расположенныхъ на такихъ театрахъ войны, на к-рыхъ завѣдомо нельзя ожидать со стороны прот-ка соср-ченія значит. силъ, гдѣ самъ онъ не отл-чается, въ смыслѣ боев. подготовки, большимъ достоинствомъ, обладая слаб. вооруженіемъ и несовершен. воен. орг-заціей. Подобныя задачи встрѣчаются, гл. обр., въ колоніяхъ и въ тѣхъ частяхъ гос-тва, к-рыя граничатъ съ мало цивилизованными, въ европ. смыслѣ, народами. Охрана подоб. пунктовъ м. б. поручена небольш. г-зонамъ, защищающимъ одно или нѣск. укр-ній, к-рыя, въ отличіе отъ малыхъ К., м. имѣть даже и не-

долговр-ный, а полудолговр-ный и даже времен. характеръ. Для выработки основаній надлежащей подготовки въ инж. отношеніи каждого дан. театра войны, онъ подвергается тщат-му изученію въ смыслѣ географич. его положенія, климата и топографич. условій мѣс-ти, состоянія въ немъ путей, населенности и мѣстн. средствъ, политич. благонадежности населенія и пунктовъ соср-ченія его промышл. и производит. дѣят-сти. Затѣмъ выясняется характеръ гр-цы съ сосѣдн. гос-твами и вѣроят. напр-нія операц. линій прот-ка въ страну. Опредѣляются естеств. преграды на сказан. путяхъ, коими можно и надлежитъ воспользоваться арміи для противодѣйствія вторженію прот-ка, а вмѣстѣ съ тѣмъ выясняются такіе пункты или цѣлыя территоріал. зоны на путяхъ вторженія, или въ сторонѣ отъ нихъ, съ прочн. и упорн. остаиваніемъ к-рыхъ обстановка борьбы армій складывалась бы столь благопріятно для обороны, что вторженіе м. б. быть оконч-но остановлено и, въ удобный моментъ, обороняющіяся арміи м. бы перейти въ наст-іе и отбросить прот-ка за предѣлы страны, съ цѣлью перенести борьбу на непріят. тер-рію. Сказанные пункты занимаютъ К., а территоріальн. зоны обращаются при посредствѣ же малыхъ и большихъ К. въ *укрѣпленныя районы* (см. это). Но при дальнѣйш. соображеніяхъ о дѣйствіи арміи въ сферѣ избран. К., (одна изъ задачъ плана кампаніи—плана операціи) необходимо имѣть въ виду, что К., за исключеніемъ тѣхъ, кои исполняютъ узкую задачу заставъ на путяхъ, сами по себѣ не имѣютъ и не могутъ имѣть маневрен. значенія, каковое проявляется лишь при посредствѣ полев. подвижной арміи, избравшей данную К. или районъ своею *оперативною базой*. Однако, въ такомъ случаѣ снабженіе каждой К. и района д. быть рассчитано помимо г-зона и для такой арміи или отряда, дабы они м. въ ней найти необходимую опору и базу, но ни въ какомъ случаѣ не убѣжище, т. к. имѣющіеся запасы будутъ скоро истощены, и, въ случаѣ обложенія К. прот-комъ, такая армія погибнетъ сама и ускоритъ паденіе К. Соображеніе о сохраненіи въ К. запасовъ для армій не касается тѣхъ случаевъ, когда по роду и напр-нію ж.-д. путей, подходящихъ къ району или К., полев. армія м. рассчитывать на подвозъ извнѣ, отъ внутр. базы снабженія. Этимъ путемъ искусное *комбинир-ніе актив. дѣйствій полев. арміи съ пассив. ролью*, присущей К., какъ прочн. базамъ и маневр. осямъ, расширяетъ сферу вліянія послѣднихъ на многіе переходы (5—6—7) и позволяетъ рассчитывать на *активное воздѣйствіе* К. на театрѣ войны не только тогда, когда онѣ расположены на самомъ оперативн. пути, но и знач-но въ сторонѣ отъ него (Ольмюцъ 1866 г.). Изложенное соображеніе необходимо принять за отправное *при выборѣ наилучшаго положенія К. для господст-нія надъ операц. линіей прот-ка*, въ обстановкѣ, когда слѣдуетъ рассчитывать на присутствіе на театрѣ войны полев. армій слабѣйшихъ прот-ка. При современ. условіяхъ, въ какихъ находятся страны культурныя (европ. театры войны), театры войны и гр-цы гос-твъ прорѣзаны множествомъ путей сообщенія; непосред-но запереть всѣ эти пути немыслимо, а точно опредѣлить истинное напр-ніе избранной прот-комъ операц. линіи не всегда возможно. Если на то даютъ указанія дислокація непріят. войскъ мирн.

времени и орг-зація его базъ, то данныя эти не имѣютъ пост. характера и вообще измѣнчивы. Определенное напр-ніе возможныхъ операц. линій уже ограничиваетъ дѣйствія прот-ка, стѣсняетъ ихъ и кладетъ въ извѣст. рамки, и наличность К. и извѣст. группировка ихъ на театрѣ войны дѣлаетъ возможнымъ, съ еще большею долею вѣроят-сти, опредѣлить ихъ точные предѣлы. Прот-ку придется терять время и класть много силъ и труда на осаду тѣхъ изъ К., кои лежатъ непосред-но на извѣстн. пути. Вслѣдствіе этого, пути вторженія, свободные отъ К., — болѣе вѣроятные пути вторженія. Но свободные отъ К., они не будутъ свободны отъ активн. воздѣйствія полев. армій, посланныхъ во флангъ и тылъ прот-ка, если планъ обороны страны предусматрѣлъ господство сосѣдн. К. надъ свободными отъ К. путями. Надлежащая оцѣнка въ сказан. отношеніи путей вторженія, мѣстн. преградъ и мѣстн. условій вообще и д. класться въ основу всякаго плана обороны страны. Никакой извѣстной изъ воен. иск-ва теоретич. системы (кордонной, въ 2 или нѣсколько линій, групповой и пр.) примѣнять нельзя, но д. слѣдовать исключ-но указаніямъ, вытекающимъ изъ естеств. условій, въ коихъ находится данный театръ войны, и изъ соотношенія силъ борющихся сторонъ. Само собою разумѣется, что не м. быть практически примѣнена ни одна изъ такихъ системъ для обороны цѣлаго гос-тва, но нельзя отрицать полной пригодности каждой изъ такихъ системъ или пріемовъ обороны въ частн. случаяхъ. Напр., по границамъ, пролегающимъ въ дикихъ горн. пустынь мѣстахъ, съ малочисленными, часто трудно-проходимыми путями, кордон. система укрѣпл. заставъ вполне подходяща; также приходится прибѣгать къ расположенію К. въ 2 и даже 3 линіи, т.-е. вообще къ глубокому ихъ расположенію на важнѣйшихъ и культурнѣйшихъ театрахъ войны и т. п. — Оборона морскихъ границъ зиждится на тѣхъ же основн. стратегич. соображеніяхъ, что и сухопутныхъ. *Флотъ есть сила во всякомъ случаѣ активная*, будь то флотъ линейный большой или малый минный и крейсерскій. Флотъ на водныхъ и прибрежн. театрахъ борьбы есть то же, что полев. армія на сушѣ. Способный какъ къ строго оборонит-нымъ, такъ и къ наступат-нымъ операціямъ, *сильный флотъ нуженъ для защиты гос-тва*, богатаго протяженіемъ мор. гр-цы, какъ и арміи. Морскіе и рѣчн. пути суть тѣ же операціон. пути, что ж. дороги на сушѣ, а многочисленныя и сильныя тоннажемъ соврем. паров. и транспорт. средства допускаютъ десантныя операціи въ обширн. размѣрахъ и большими массами войскъ. Не допустить дальнѣйшаго вторженія прот-ка лежитъ на обяз-ти сухопут. армій и К., но на обяз-сти и въ средствахъ флота — затруднить и не допустить произ-ва самой десант. операціи, чему д. способствовать *активная оборона береговъ. Маневренныя базы флота*. Флотъ, какъ и армія, нуждается въ поддержкѣ своихъ операцій путемъ орг-заціи базъ въ удобн. бухтахъ побережья и, какъ и арміямъ, ему нужны большія маневрен. базы (большіе укрѣпл. воен. порты) и малыя маневрен. базы для мин. флота (минные порты), укрѣпленныя и не укрѣпленныя. Эти же базы послужатъ флоту не только для снабженія всѣмъ необходимымъ, но и какъ убѣжище. Если К. сухопутные не д. служить убѣжищемъ для армій, то, напротивъ, каждый

укрѣпл. портъ д. служить убѣжищемъ для флота или отдѣл. его судовъ, ибо къ таковому убѣжищу флотъ вынужденъ прибѣгать не только подъ угрозою сильнѣйш. прот-ка, но и въ силу требованій погоды и для починокъ. *Большія маневренныя базы флота* слѣдуетъ расчленить на *базы снабженія* (заключающія склады, доки, мастерскія, — см. э т о), к-рыя, смотря по своему положенію могутъ и не быть укрѣплены, и *базы по преимуществу оперативныя* — исходные пункты активн. операцій — базы, всегда укрѣпленныя съ моря и, во мног. случаяхъ, съ суши. То же надо принять и по отношенію малыхъ мин. портовъ. Укр-ніе ихъ, однако, въ больш-вѣ случаевъ м. ограничиться лишь защитою съ моря, гл. обр., съ цѣлью не допустить захвата ихъ прот-комъ или разгрома съ моря, и поддержкою огнемъ встрѣчн. б-рей, дабы облегчить входъ въ убѣжище спасающагося отъ преслѣд-нія судна. Само собою разумѣется, что всѣ такіе порты, какъ большіе, такъ и малые, защищаются мин. загражденіями. Но къ устр-ву крѣп. пунктовъ по берегамъ придется также прибѣгать и въ смыслѣ аналогичномъ съ назначеніемъ сухоп. К. и фортовъ-заставъ. Такія К. приходится располагать для прегражденія или возможнаго затрудненія прот-ку десанта въ наиб. благоприятныхъ для него пунктахъ побережья. Онѣ же необходимы и тамъ, гдѣ стратегич. задача заключается лишь въ прегражденіи для флота прот-ка извѣстныхъ водныхъ узкостей и проливовъ. Не исключается польза защиты, въ нѣк-рыхъ частн. случаяхъ, важнѣйш. коммерч. портовъ отъ покушенія прот-ка съ цѣлью воспользоваться или его тих. водами въ бурн. погоду, или его богатыми средствами, для чего обык-но возводятся берег. б-реи въ предвидѣніи войны, если не имѣется долговр. б-рей. Подробности устройства К. см. *Маневренныя и Малыя крѣпости*. (Лееръ, Стратегія; Михневичъ, Стратегія; Величко, Инжен. оборона гос-тва и устр-во кр-стей, 1903; Тилленко-Рубанъ, Суворовъ и инж. дѣло, «Инж. Журн.» 1913 г.).

КРѢПОСТНАЯ АРТИЛЛЕРІЯ, какъ родъ войскъ, назначается для службы при арт. орудіяхъ и вспомогат. арт. средствахъ, состоящихъ въ кр-стяхъ для ихъ обороны. Въ Россіи Петръ В. впервые послѣ разгрома при Нарвѣ (1700 г.), спец-но для обслуживанія арт-ріи въ кр-стяхъ, выдѣлилъ особую *гарнизонную* арт-рію (см. э т о), куда назначились какъ оф-ры, такъ и н. ч., признаваемые почему-либо непригодными для службы въ полев. войскахъ. Лишь послѣ Крым. войны б. отдѣлена собственно К. арт-рія (куда также входили: мѣстныя и подвиж. лаб-ріи, окруж. арт. и оруж. арсеналы, мѣстн. склады и парки) отъ г-зонной арт-ріи, к-рую составили команды для содержанія карауловъ и охраны имущ-ва на заводахъ и въ складахъ арт. вѣд-ва. Кадры К. арт-ріи, однако, были оч. слабы, и прислуга при орудіяхъ въ воен. время пополнялась значит. числомъ н. ч. изъ пѣхоты. Но это обстоят-во при неслож. службѣ съ гладкостѣн. орудіями не вызывало серьез. неудобствъ. Боев. опытъ фр.-прус. войны 1870—71 гг., и даже нѣск. раньше (осада Дюппеля 1864 г.), показали съ полною очевидностью невозм-сть такого порядка компл-ванія прислуги при нарѣз. орудіяхъ; заряжаемыхъ съ казны. Это привело къ необходимости увеличить кадры К. арт-ріи, а для укомпл-ванія ихъ при моб-заціи заведена осо-

бая категорія запасныхъ крѣп. же арт-ристовъ. Въмѣсто прежняго развертыванія одной роты К. арт-ріи слабаго состава въ 2 роты полного воен. состава, т.-е. увеличенія числа чиновъ въ 5—6 разъ, принято повсюду это увеличеніе лишь въ 2 и даже чаще въ 1½ раза. Такое увеличеніе кадровъ по мирн. времени вызвано все усложняющеюся матеріал. частью арт-ріи кр-стей, усложненіемъ и увеличеніемъ разл. рода вспомогат. приборовъ и способовъ дѣйствія К. арт-ріи. Люди въ К. арт-ріи назначаются по общей разверсткѣ новобранцевъ; къ оф-рамъ предъявляются требованія не ниже требованій въ друг. родахъ арт-ріи, заводятся специал. уч-ща и курсы для личн. состава. Служба личн. состава К. арт-ріи усложняется тѣмъ, что, кромѣ арт. орудій, кр-сти по арт. части снабжаются электроосвѣтит. приборами (боев. фонарями), дальномѣрами, телефонами, наблюдат. приборами, слож. средствами для перевозки арт. грузовъ и пр., для обслуживанія к-рыхъ, при краткости срока дѣйствит. службы, необходима специализація; въ составѣ К. арт-ріи организуются особыя команды и части, въ каждой изъ к-рыхъ изучается лишь одна какая-либо отрасль службы К. арт-ріи; эти команды суть: электроосвѣт-ная, наблюдат-ная, лабор-ная, мастерская, перевозочная и пр. Т. к. дѣят-сть К. арт-ріи во многомъ сходна съ дѣйствіями ея прот-ка—осадной арт-ріи, то возникаетъ мысль о соединеніи этихъ двухъ родовъ арт-ріи въ одинъ. Такое соединеніе, являясь экономичнымъ (содержаніе меньш. личн. состава и меньш. колич-ва матеріал. части), въ то же время не мѣшаетъ надлежащей боев. готовности К. арт-ріи. Въ береговыхъ же кр-стяхъ служба К. арт-ріи совершенно особенная, почему на послѣднюю не только не возлагается задачъ по форм-нію осад. арт-ріи, но, въ виду особенностей службы въ берег. кр-стяхъ, предполагается вести особ. учетъ запасныхъ берег. арт-ристовъ. Въ отношеніи орг-заціонномъ большею частью К. арт-рія дѣлится на б-ны, каждый такой числ-сти, что онъ м. обслужить до 60 ор. и всѣ вспомогат-ныя для нихъ средства. Б-ны сводятся въ полки и бр-ды. Въ *Германиі* принята слѣд. орг-зація К. арт-ріи: имѣется пѣшая арт-рія, назначаемая для форм-нія тяжелой арт-ріи полев. арміи и осадной, крѣпостной и берег. арт-ріи. Въ мирн. время пѣшая арт-рія сведена въ 5 бр-дъ, подраздѣляющихся на полки, б-ны и б-рей (170 б-рей). Въ воен. время изъ этихъ частей будутъ сформированы части полев. тяж. арт-ріи. К. же арт-рія будетъ составлена почти исключ-но изъ б-новъ ландвера, запаса и ландштурма. Въ *Австро-Венгріи* въ мирн. время содержится 6 К. арт. полковъ и 7 К. арт. б-новъ, к-рые назначаются для обслуж-нія К. б-рей, воздухопл-ныхъ и освѣтит-ныхъ отд-ній. Въ воен. время изъ нихъ формируются также осад. парки и упряжные отд-нія (тяжелая арт-рія). Во *Франціи* имѣются 11 полковъ и 2 д-зіона К. арт-ріи, подраздѣляющіеся на б-рей, всего 89 (въ томъ числѣ 38 береговыхъ). Полки и б-рей расквартированы по кр-стямъ и предназначаются для службы въ этихъ кр-стяхъ, а также для обслуж-нія осад. парковъ, формируемыхъ въ воен. время. Въ *Итали* содержимая въ мирн. время К. арт. выдѣляетъ въ воен. время осад. полки; берег. арт-рія организована особо. (*Ферсманъ* и *Шкларевичъ*, Объ орг-заціи и боев. упр-ніи К. арт.; *К. Шварцъ* и *П. Крыжановскій*, Карманная справоч. книжка для арт. оф-ровъ; *А. Нилусъ*, Исторія матеріал. части арт-ріи).

КРѢПОСТНАЯ ВОЙНА, или борьба за крѣпость (атака и оборона кр-стей) есть совокупность боев. дѣйствій войскъ подъ кр-стями, направленныхъ со стороны атакующаго (осаждающаго) къ возможно скорѣйшему и болѣе легк. овладѣнію, а со стороны обороняющагося—къ возможно продолжит-му отстаиванію кр-сти. Задачи К. войны заложены въ глубочайш. древности. Наиб. древней осадой по хронологич. даннымъ (хотя, б. м., и не вполне достовѣрнымъ) считается осада Бактры въ 2130 г. до Р. Х. Древнѣйшіе способы атаки и обороны основывались, гл. обр., на хитрости, ловкости и силѣ и не сопровождались замысловат. средствами. Это были прототипы нынѣш. способовъ овладѣнія кр-стями: *внезапнаго (нечаяннаго) нападенія* и *атаки открытою силою* (см. ниже); одновр-но съ ними такого же древн. происхожденія является *блокада* (см. ниже). Преобразами правильной *постепенной атаки* (см. ниже) являются лишь болѣе позднія и болѣе достовѣрныя осады укрѣпл. городовъ со временъ Пелопонесской и Пуническихъ войнъ и эпохи Александра Македонскаго. *Бомбардированіе* (см. ниже), какъ попытка самоот-наго способа овладѣнія кр-стью, примѣняется значит-но позже появленія огнестрѣл. оружія (въ концѣ XIV ст.). Наконецъ, навѣянная могущ-вомъ арт-ріи, т. наз. *ускоренная атака* (см. ниже) появляется въ теоріи лишь въ концѣ XIX ст., а первая попытка ея примѣненія произошла подъ П.-Артуромъ въ 1904 г. Сущность всѣхъ древнѣйш. способовъ атаки и обороны остается неизмѣнной и сейчасъ; измѣнились лишь средства и приемы. Все прошлое этого вопроса м. разбить на періоды: а) К. борьба до *появленія метат. машинъ*; б) *отъ появленія метат. машинъ до изобрѣт-нія огнестрѣл. оружія* и в) *отъ появленія огнестрѣл. оружія до нашихъ дней*. Послѣдній періодъ разбивается, въ свою очередь, на эпохи: *гладкоствольной и нартзной арт-ріи, фугасн. бомбъ* и нарождающихся въ самое послѣд. время *вооруж. дѣйствій въ воздухѣ*. Наиб. интереснымъ и характернымъ является 2-й періодъ, какъ по достаточности уже примѣняемыхъ средствъ, такъ и по наиб. полной возм-сти сравненія его съ соврем. періодомъ. При этомъ, именно постепен. атака (до Вобановскаго періода несомнѣнно существовавшая), какъ заключающаяся въ себѣ элементы всѣхъ друг. способовъ овладѣнія кр-стями, даетъ матеріалъ наиб. интересный. Послѣдов-сть развитія этой первонач-ной постепен. атаки, какъ и послѣ Вобана, начинаясь съ принятія предохранит. мѣръ, проходила черезъ устр-во тыла, закрытій и подступовъ, черезъ установку и приближеніе метател. и друг. машинъ и кончалась собственно атакой кр-сти. *Предохранит. мѣры*, назначавшіяся противъ вылазокъ г-зона и дѣйствій оперирующей внѣ кр-сти арміи, заключалась въ созданіи *контр- и циркумъ-валаціонныхъ линій* (см. эти слова); въ простр-вѣ между ними содержался *караулъ* (современная дежур. часть, траншейн. караулъ), к-рый укрывался подъ бревнами, положенными поперекъ возведен. линій (соврем. блиндажи); мѣста отъ мѣста и на флангахъ сооружались *башни* (соврем. опорные пункты), а впереди, къ сторонѣ кр-сти, шли рвы или иныя *искусств. препятствія*. Гл. силы располагались лагеремъ за цирк.-вал. линіей; всякія работы вела одна половина осад. арміи, прикрываемая другой. Сципіонъ Афри-

канскій, при осадѣ Нуманціи (133 г. до Р. Х.), построилъ линіи ок. 9 вер. длиной; при осадѣ Карфагена (146 г. до Р. Х.)—4½-верстныя линіи строились 20 сутокъ, при чемъ въ числѣ работъ была 4-ярус. башня (фортъ) по серединѣ линіи, для наблюденія за городомъ. Къ числу не обыден. средствъ этого періода относятся *искусств. наводненія*, примѣнявшіяся въ тѣхъ случаяхъ, когда городъ (крѣпость) лежалъ въ низинѣ (осада Мантинеи спартанцами въ 418 г. до Р. Х.). Далѣе, заблаговр-но подвѣдя матеріалы (соврем. инж. паркъ) и метат. машины: баллисты, катапульты, скорпіоны, онагры и проч. (см. *эти слова*) (соврем. осад. паркъ), к-рыя располагались внѣ дальности полета стрѣлы съ К. стѣнъ, атакующій предпринималъ собственно атаку кр-сти крыт. галлереями (виней, черепахи, мускулы и пр.,—см. *эти слова*). Подобно соврем. подступамъ и пар-лямъ, онъ подходилъ все ближе, поднося и орудія непосред-наго разрушенія стѣнъ для эскалады; подойдя къ К. стѣнѣ, ат-щій устраивалъ террасы (см. *это слово*) для полученія команд-нія надъ защитниками (терраса, построенная Суллой подъ іудейской Массадой, съ кавальеромъ и надстройкой, достигала выс. 441 фт.). Трудность и медленность постройки террасъ побудила грековъ замѣнить ихъ деревянными башнями, передвигаемыми на колесахъ или каткахъ (гелеполи), неподвижными и даже приподнимающимися. Гелеполи ставились противъ промежуточныхъ между К. башнями куртінъ, черепахи—противъ башенъ и соединялись крытыми подвижными ходами. Однако, прежде чѣмъ совершать какія бы то ни было передвиженія впередъ, нужно б. предварительно выравнивать мѣсто впереди, на что уходило не мало времени и требовалось не мало людей. Удаленіе метательныхъ машинъ соотвѣтствовало ихъ калибру, а первоначальное назначеніе ихъ состояло въ покровительствѣ движенію всевозмож. подступныхъ машинъ къ К. рву (ср. соврем. осад. б-реи). При соприкос-ніи съ крѣп. стѣной ат-щій прибѣгалъ къ *тарану* и *минамъ* (вѣрнѣе подкопамъ). Затѣмъ слѣдовалъ ожесточ. кровопролит. штурмъ. Обороняющійся, закрывъ всѣ ворота и бдит-но охраняя всѣ доступы, дѣйствовалъ своими метат. машинами съ К. стѣнъ и башенъ по осад. работамъ и предпринималъ рѣшит. вылазки больш. силами (замѣчат-ны древнія вылазки платейнъ, тирянъ и, въ особ-сти, сиракузцевъ). Во время штурма обороняющійся лилъ на ат-щихъ кипящее масло, бросалъ тяжести, трупы, горячій песокъ, обливалъ штурм. лѣстницы составами, к-рые дѣлали ихъ скользкими, и вообще примѣнялъ всевозможныя, современныя той эпохѣ, противоштурм. средства (соврем. отраженіе штурма). Удавшимся штурмомъ кончалась осада. Первонач-но огнестрѣл. оружіе (*бомбарды* и пр.) примѣнялось лишь какъ средство вспомогат-ное, наравнѣ съ подступными и метат. машинами, и только въ XVI ст., вслѣдъ за усоверш-ніемъ арт-ріи, оно становится многочисленнѣе и оказываетъ существенное вліяніе на К. войну. Атака, потерявъ вслѣдствіе установки огнестр. орудій на К. верхахъ часть своихъ преимущ-въ, не только начинаетъ заботиться о болѣе совершен. закрытіяхъ (*апроши, мантелеты, сапы* и т. п.), но въ зав-сти отъ инж. оборуд-нія атакуемыхъ фронтовъ, неоднократно мѣняетъ напр-ніе глав. удара. Въ этотъ же періодъ франц. инж-ръ маркизь де-

Вилль, сознавая необходимость пар-лей для помѣщенія транш. караула и поддержки подступовъ, даетъ новыя правила постепен. атаки, являющейся переходной къ постепен. атакѣ Вобана, принципы к-рой, установленныя въ XVII ст., не умираютъ и до сего дня (см. *Фортификація*). Появившаяся во 2-ой пол. XIX ст. *нарт-ная арт-рія* и соотв-щія увеличенія дальности полета снарядовъ и крутизны траекторіи, мѣтко направленной, даютъ атакѣ нов. перевѣсъ. Оборона, стремясь возстановить равновѣсіе и обезпечить К. ядро отъ бомбард-нія, расширяетъ обводъ кр-стей и создаетъ поясъ отдѣл. укр-ній-*фортовъ*, снабдивъ ядро и форты кирпич. охранит. казематами (см. *это слово*), не подставляющими свои лицевыя стѣны подъ разрушит. прицѣл. огонь, а отъ дѣйствія огня перекидного прячетъ эскарп. стѣны подъ горизонтъ. Если первая мѣра не м. быть почему-либо осуществленной, оборона прибѣгала къ выступн. аркамъ (см. *Шаслю*), бронев. обшивкѣ (см. *Бронеказематы*) и бронев. башнямъ (см. *это*). Мальмезонскіе опыты 1886 г. показали, что достаточно одного попаданія фугас. бомбы, чтобы пробить насквозь кирпичн. казематъ. Оборона вынуждена б. изыскивать нов. матеріалы и, одновр-но съ усиленіемъ кирпичн. построекъ, переходитъ къ *бетону*. Эта борьба средствъ атаки и обороны, не кончившаяся еще и сейчасъ, вызвала, съ одной стороны, постепен. увеличеніе діаметра кр-сти, съ другой—желаніе измѣнить направленіе атаки съ фортовъ на промежутки, вылившееся въ примѣненіе *ускоренной атаки*. Но слѣдуетъ замѣтить, что увеличеніе діаметра кр-стей, а также принципы ускорен. атаки имѣютъ свои основанія и *внѣ зависимости отъ все возрастающей дальности осад. арт-ріи*, почему и примѣненіе того и другого, оправдываемое обстановкой и обстоя-вами, вполне допустимо. Въ самое послѣд. время быстрое развитіе авіаціи и предвидимая воз-сть метанія разрушит. снарядовъ съ летател. ап-товъ несомнѣнно также сыграютъ въ вопросахъ атаки и обороны кр-стей видную роль.—1) *Блокада* въ широк. смыслѣ есть фактич. обложеніе части непріят. тер-ріи (съ суши или съ моря или смѣшанное) при помощи вооруж. силы, съ цѣлью полн. прекращенія сношеній съ внѣшнимъ міромъ. Въ этомъ смыслѣ блокада есть также одинъ изъ способовъ овладѣнія непріят. сухопутной или мор. кр-стью; частью бл-да примѣняется въ соединеніи съ друг. способами. Въ прежнія времена, на ряду съ фактич. бл-дой, практиковалась и бл-да фиктивная или бумажная, т.-е. ограничивались однимъ объявленіемъ бл-ды. Только въ 1856 г. Париж. конгрессъ установилъ, что бл-да лишь тогда является обязат-ной, когда она, будучи предвар-но объявлена, существуетъ фактически, т.-е. поддерживается воен. силою, достаточною для прегражденія доступа къ объекту бл-ды. Право блокировать предусматривается междунар. правомъ и является безспорнымъ въ случаѣ формально объявлен. войны; однако, воен. исторія даетъ рядъ случаевъ объявленія бл-ды и въ мирн. время: напр., бл-да греко-тур. побережья въ 1827 г. Россіей, Англіей и Франціей; Португаліи Франціей въ 1831 г.; Мексики въ 1838 г.; кит. фортвъ на о-вѣ Формозѣ въ 1884 г. и т. д. Бл-да, какъ самостоятельный способъ атаки кр-сти, рекомендуется нынѣ, какъ и прежде, гл. обр., противъ кр-стей, заключаю-

щихъ въ себѣ крупные населен. пункты, или кр-стей импровизованныхъ и примѣняется сравнит-но рѣдко, какъ способъ оч. длит-ный. Однако, онъ служить существеннымъ, а нерѣдко и необходимымъ вспомогат. средствомъ при друг. способахъ, гл. обр., при постеп. атакѣ. *Блокада сухопутная* бываетъ трехъ родовъ: а) *тѣсная*, съ устр-вомъ кольцевой, охватывающей кр-сть, укрѣпл. позиціи, называемой линіей обложенія и располагаемой возможно ближе къ К. веркамъ, чтобы колич-во блокирующихъ войскъ не было слишкомъ велико; б) *широкая*, при к-рой лишь запираются главнѣйшіе пути подвоза, продовольств. запасовъ, чтобы населеніе начало испытывать голодъ въ самомъ непродолжит. времени; в) какъ видоизмѣненіе широкой бл-ды, въ послѣднее время предлагается бл-да *летучая*, небол. передов. отрядами. Для того, чтобы достигнуть цѣли, бл-да д. б. *полная*, безъ интерваловъ, черезъ к-рые обор-щійся м. бы поддерживать сношенія. Обложеніе производится двумя способами: а) осаждающій въ 2—3 переходахъ отъ кр-сти раздѣляется на 2—3 отряда; одинъ наступаетъ на кр-сть, остальные обходятъ ее съ двухъ сторонъ. Не доходя одного перехода, всѣ эти отряды высылаютъ передовыя, преимущ-но кав. части, к-рыя, распространяясь вправо и влево, захватываютъ пути и всѣ средства сообщенія и останавливаются въ разстояніи 6—7 вер. отъ линіи фортовъ. За ними подходят гл. силы, к-рыя и довершаютъ обложеніе; б) осаждающій подходит къ кр-сти съ одной стороны и распространяется вправо и влево до соприкос-нія крайн. обходящихъ частей. Въ обоихъ случаяхъ, когда гл. сообщенія прерваны, ат-щій тѣснить передов. отряды обор-щагося и постепенно суживаетъ кольцо обложенія до разстоянія 4—5 вер. отъ линіи фортовъ; на этой линіи выбирается кольц. позиція; занимаемая лишь дежур. частями, высылающими отъ себя охраненіе; гл. же силы располагаются верстахъ въ 4 сзади бивакомъ или по кв-рамъ. Позиція укрѣпляется противъ прорывовъ со стороны обор-щагося, мѣстн. предметы приводятся въ оборонит. состояніе, для пѣхоты и арт-ріи строятся укр-нія и б-реи, разрабатываются пути, прокладываются полев. ж. дороги, тел-фы, тел-ны и пр. Линія обложенія дѣлится на участки. Колич-во войскъ для полн. бл-ды зависитъ отъ длины и топографич. свойствъ линіи обложенія и отъ величины г-зона; принимаютъ, что д-зія пѣхоты м. занять участокъ 10—16 вер., считая по линіи передов. частей. *Дѣйствія обороняющагося.* При началѣ обложенія — дальн. развѣдка к-цей и наблюденіе особ. отрядами; подъ натискомъ непр-ля отряды отступаютъ, разрушая за собою пути и захватывая или уничтожая окрест. запасы. При значит. г-зонѣ занимаютъ передов. укрѣпл. позиціи, если таковыя б. заранее устроены. Активность г-зона сводится къ ряду сильныхъ, но короткихъ ударовъ. Послѣ завершенія бл-ды задача обор-щагося — приковать подъ кр-сть возможно большее число войскъ на возможно долгое время, средствами для чего служатъ К. арт-рія и вылазки. Арт-рія мѣшаетъ работамъ на линіи обложенія. Вылазки, часто и надлежащ. обр. производимыя, держатъ въ напряжен. состояніи блок-щаго и, попутно, даютъ возм-сть фуражировокъ. Для сообщенія съ внѣшн. міромъ широкое примѣненіе воздушн. полетовъ, голубин. почты и искров.

тел-фа. По истощеніи запасовъ, г-зону остается только прорываться, — операція одна изъ труднѣйшихъ, к-рая м. б. облегчена только въ случаѣ подхода извнѣ на выручку своей арміи, могущей отвлечь на себя часть силъ блок-щаго. Историч. примѣромъ успѣшн. сухоп. бл-ды изъ послѣд. войнъ является *блокада кр-сти Меца въ 1870 г.*, во время фр.-прусс. войны, когда герман. войска, послѣ ряда сраженій перехвативъ пути отст-нія арміи Базена на з., а послѣ сраженія при Гравелотѣ 18 авг. — и на с., заперли ее въ Мецѣ и начали бл-ду кр-сти. Бл-да продолжалась съ 18 авг. по 27 окт., когда армія Базена и г-зонъ Меца сдались на кап-цію. Блок-щая герман. армія состояла изъ 71½ к-совъ (ок. 200 т. ч.), изъ к-рыхъ 51½ к-совъ заняли линію обложенія, а 20 остались въ резервѣ. Армія Базена состояла изъ 5 к-совъ, г-зонъ Меца изъ 13 т. ч., всего 180 т. ч. Съ 26 авг. фр-зы дѣлали неоднократно попытки прорваться, но всѣ онѣ кончались неудачей. Не успѣхъ прорыва и прочность бл-ды происходили какъ отъ вялыхъ и неумѣл. дѣйствій фр-зовъ, такъ и отъ планомѣр. и обдуман. дѣйствій герман. войскъ. Въ ту же войну *бл-да Парижа* началась вѣч. 19 снт., послѣ боя на Шатильонск. плато. Герм. к-са, общео числ-стью до 200 т. ч., стояли вокругъ Парижа на окруж-ти 80 вер. Г-зонъ Парижа состоялъ изъ 75—80 т. лин. войскъ, 150 т. мобилей и до 75 т. націонал. гвардіи. Съ 23 снт. по 30 окт. фр-зы дѣлаютъ рядъ вылазокъ, почти всѣ неудачныя; подъ впечатлѣніемъ этихъ неудачъ въ Парижѣ возникаютъ беспорядки. Въ нбр. почтов. голуби приносятъ свѣдѣнія о форм-ніи Луарской арміи и ея наст-ніи на выручку Парижа, что нѣск. подняло духъ защитниковъ; въ Парижѣ формируются 3 арміи; изъ нихъ одна въ 100 т. для вылазокъ. 29 нбр. — 2 дкб. произведена грандіоз. вылазка — сраженіе при Вилье, — стоившая фр-замъ 12 т. ч., нѣмцамъ 6 т. и окончившаяся отст-ніемъ фр-зовъ. Оправившись, они 21 дкб. дѣлаютъ новую вылазку, въ итогѣ тоже безрезультатную. Тѣмъ временемъ нѣмцы непрерывно усиливаютъ фронтъ своей линіи обложенія; со сдачей кр-стей Лафера и Суассона имъ открылся нов. ж.-д. путь до самаго Парижа и б. подвезены тяж. осад. орудія. Въ нач. янв., послѣ сдачи кр-сти Мезьеръ, открылся еще одинъ ж.-д. путь. Въ концѣ янв. въ Парижѣ началъ обнаруживаться недостатокъ въ жизн. припасахъ, и кап-ція становилась неизбежною. 19 янв. произведена послѣд. большая вылазка, извѣстная подъ именемъ сраженія у Монъ-Валерьяна, не прорвавшая бл-ды и не давшая никакихъ результатовъ. Черезъ недѣлю послѣ нея, а именно 26 янв., ген. Винуа, смѣнившій к-данта Парижа ген. Трошю, заключилъ перемиріе, а 28-го подписалъ кап-цію. Бл-ды Меца и Парижа поучит-ны въ смыслѣ указаній для рационал. орг-заціи линіи обложенія вокругъ больш. кр-сти съ многочисл. г-зономъ. *Блокада Плевны* предпринятая послѣ 3-го неудач. штурма ея 30—31 авг. 1877 г., началась 1 снт. и закончилась 28 нбр., когда армія Османа-паши, при попыткѣ прорваться черезъ зап. фронтъ блокад. кольца (р. Видъ), положила оружіе. Эта исключит-ная по возникновенію, характеру и послѣдствіямъ, бл-да обнимаетъ собой 3 періода; *первый періодъ*, съ 1 по 27 снт., является примѣромъ неполнаго, прерывчатого (пѣхотно-кав-рійскаго) обложенія, когда Плевненскій укрѣпл. лагерь

б. охваченъ пѣхотой лишь съ ю., в. и с.-в.; весь же зап. фронтъ, съ путями на Ловчу, Софію и Видинъ, б. порученъ кав-ріи. Прерывчатая бл-да этого послѣдняго фронта оказалась не только прерванной, но не помѣшала даже утвердиться туркамъ въ 5 этапныхъ пунктахъ, въ томъ числѣ въ Дольнемъ Дубнякъ, Горномъ Дубнякъ и Телишъ, взятіе к-рыхъ стоило потомъ русскимъ большихъ жертвъ. *Второй періодъ*, съ 26 снт. по 21 окт., начавшійся послѣ прибытія подъ Плевну г.-ад. Тотлебена, заключался въ подготовкѣ и проведеніи тѣсной и полной блокады. Таковая б. закончена въ послѣднемъ, *третьемъ* періодѣ, что и повело къ паденію Плевны 28 нбр. 1877 г. Сплошная блокадная линія раздѣлялась на 6 участковъ. Къ 20 нбр. всѣ работы по укрѣпленію блокадной линіи б. закончены и переданы войскамъ. Въ окончательномъ видѣ блокадная линія имѣла протяженіе въ 45 вер., съ разстояніями до позицій обороны отъ 40 шаг. (6-я румын. парль противъ Гривицк. ред. № 2) до 3 вер. (VI участ.). Наличныя силы блокадной арміи были: 130 т. стр. н. ч., при 502 полев. и 58 ос. ор. Гарнизонъ Плевны къ концу блокады, не считая больн. и ран., насчитывалъ ок. 40 т. ч. Изъ сопоставленія цифровыхъ данныхъ блокады Меца, Парижа, а также Плевны въ 1877 г. (данныя эти см. Э. Энгманъ, «Оборона соврем. сухоп. кр-стей», 1897) видно, что число войскъ, необходимыхъ для бл-ды кр-сти, зависитъ болѣе отъ длины линіи обложенія, чѣмъ отъ величины г-зона, а т. к. первая зависитъ отъ размѣровъ кр-сти и отъ мѣс-ти, то увеличеніе г-зона за извѣст. предѣлъ не требуетъ пропорц-наго усиленія блокад. арміи. Въ наст. время считаютъ приблиз-но, что числ-сть блок-щихъ войскъ д. б. въ 2 раза болѣе г-зона, а если линія обложенія укрѣплена, то въ 1½ раза, считая же по длинѣ линіи обложенія — въ сред. 2—3 ч. на 1 мтр. ея. *Блокада Карса 1877 г.* даетъ примѣръ *прерывчатого* обложенія. Она б. произведена въ маѣ и іюнѣ 1877 г. отрядомъ ген. Девеля съ с. и отрядомъ ген. Геймана съ ю.-з.; промежутки между участками обоихъ отрядовъ наблюдались к-цей. Въ окт. Карсъ б. блокированъ болѣе тѣсно, но все же прерывчато, тремя отрядами (ген. Шатилова, Роопа и Алхазова) съ к-цей въ промежуткахъ для связи. Примѣненіе прерывч. обложенія было возможно потому, что отъ Карса отходило лишь ограниченное число дорогъ, к-рыя м. служить туркамъ для прорыва и подвоза припасовъ. Бл-да Карса, какъ извѣстно, была лишь вспомогат. средствомъ для взятія этой кр-сти штурмомъ. Примѣръ *смѣшанной*, сухоп. и мор., бл-ды даетъ *блокада П.-Артура 1904 г.*, к-рая также явилась вспомогат. средствомъ для овладѣнія кр-стью помощью правил. осады. Бл-да П.-Артура японцами, продолжавшаяся съ суши и моря 8 мѣс., почти не дала нов. указаній объ обложеніи по причинѣ полуостровн. изолир-наго положенія кр-сти, слишкомъ облегчавшаго бл-ду; тылъ блокировавшей арміи обезпечивался манчжур. арміей Оямы. Появившись передъ кр-стью 17 іюля, японцы черезъ 2 нед. уже начинаютъ свои попытки штурма, т. ч. количество войскъ, собранныхъ ими къ авг. 1904 г., достигшее до 80 т., опредѣлялось потребностями не обложенія, а штурма. Однако, такіе факты, какъ возстановленіе ж. дороги, разрушенной передов. частями япон. арміи, высадившейся у Быдзы-

во, и прорывъ въ П.-Артуръ въ апр. 1904 г. поѣзда подплк. Спиридонова съ боев. припасами, прямо указываютъ на трудности поддержанія «летучей блокады» при сколько-нибудь дѣят-номъ обор-щемся. *Блокада при мор. кр-стяхъ съ моря* (мор. бл-да). Непріят. воен. порты блокируются возможно тѣсно — поскольку это позволить опасность минныхъ атакъ — съ цѣлью войти въ соприкос-ніе съ непріят. флотомъ и принудить его къ бою. Мор. бл-да м. б.: а) *первостепенной*, при к-рой гл. силы обоихъ флотовъ стоятъ другъ противъ друга; б) *второстепенной*, когда блокируется отдѣл. эскадра прот-ка и в) бл-дой *миноносцевъ*, когда въ портѣ находятся одни непріят. мин. суда. Способъ произв-ва бл-ды и сила блок-щей эс-дры зависятъ отъ числа и размѣровъ выходовъ изъ порта и отъ того, находится ли въ порту непріят. флотъ или же надо только прекратить входъ судовъ, снабжающихъ кр-сть запасами. Въ первомъ случаѣ блок-щій флотъ д. б. сильнѣе блокируемаго и имѣть боев. суда всѣхъ категорій. Бр-цы держатся въ отдаленіи изъ опасенія мин. атакъ и подходятъ къ кр-сти только для атаки непріят. эс-дры, въ случаѣ ея выхода; гл. же службу несутъ легкія и быстроход. суда, поддерживающія связь съ бр-цами. Ночью мин-цы и мин. катера приближаются къ порту, слѣдятъ за дѣйствіями блок-мага, забрасываютъ входъ минами, атакуютъ выходящія суда. Узкій входъ слѣдуетъ попытаться заградить затопленіемъ коммерч. пароходовъ (брандеры). Днемъ мелкія суда отходятъ и держатся внѣ выстрѣловъ берег. б-рей. Для поддержанія бл-ды требуется большое число судовъ; если вблизи нѣтъ опорн. пунктовъ, куда суда м. бы отходить для починокъ и отдыха командъ, то несеніе службы дѣлается крайне тяжелымъ. Слабая сторона всякой мор. бл-ды: условія погоды м. препятствовать операціямъ мелк. судовъ вдали отъ ихъ базы; сообщенія съ базой медленны, если нѣтъ подводнаго кабеля; пути сообщенія со своей базой открыты для нападенія непр. мин-цевъ. Спец-ныя требованія отъ всякой мор. бл-ды: наличность времен. базы, какъ убѣжища и мѣста нагрузки для мелк. судовъ, орг-зація связи съ отеч. базой и правил. постановка дѣла нагрузки углемъ. *Дѣйствія противъ мор. блокады.* Наиб. дѣйств-ное средство — выходъ мин-цевъ и подвод. лодокъ для атаки блок-щихъ судовъ. При наличности подвод. лодокъ или друг. средствъ защиты отъ прибрежн. атакъ, напр., далеко выдвинутыхъ б-рей, блокир-ный флотъ м. ежедневно выходить изъ гавани для маневровъ и, выбравъ удачн. моментъ, выйти въ море съ полн. запасомъ угля и готовымъ къ бою. Дневн. дѣйствія противъ мор. бл-ды выражаются, кромѣ того, въ стрѣльбѣ берег. б-рей по подошедшимъ на выстрѣлъ судамъ прот-ка. Тактика выжиданія выразится въ стремленіи отрѣзать отдѣл. части блок-щаго флота и постоян. ночн. атаками ослаблять его. Для воспрепят-нія блок-щему флоту ночн. развѣдокъ и забрасыванія минъ, на внѣшн. рейдъ высылаются сторож. суда, и рейдъ освѣщается прожекторами. Для выполненія бл-ды П.-Артура съ моря дѣйствія япон. флота направлены б. къ заблок-нію нашего флота въ гавани, чтобы, добившись, т. обр., полн. госп-ва на морѣ, обезпечить дальнѣйш. операціи на материкѣ. Послѣ ряда попытокъ заградить выходъ брандерамъ, бл-да П.-Артура б. организована такъ: гл. силы стояли на якорѣ

у о-ва Эліотта (времен. базы); вблизи же кр-сти держались по очереди мин-цы, разбрасывая мины на виѣш. рейдѣ; за ними крейсера; у о-ва Кэпъ держался бр-сець *Чинъ-Иенъ*; между судами поддерживалось сообщеніе искров. тел-фомъ. Несмотря на превосходство япон. флота и отсутствіе по близости опорныхъ пунктовъ, блокируемый нѣск. разъ прорывалъ эту блокаду; блок-вшія суда гибли. отъ минъ обор-щагся (бр-цы *Хатсузе*, *Яшима* и кр-рь *Тошино*); и все это при такихъ крупн. недочетахъ въ орг-заціи мор. силъ обороны, к-рые почти совершенно не допускали проявленія съ ея стороны должной активности; бл-да П.-Артура подтвердила огром. трудности мор. бл-ды кр-стей.—2) *Бомбардированіе*, какъ способъ овладѣнія кр-стью, состоитъ въ усилен. обстрѣл-ніи кр-сти навѣсн. и прицѣл. огнемъ, чтобы разрушеніемъ важнѣйш. зданій, уничтоженіемъ запасовъ и складовъ, произв-вомъ взрывовъ и пожаровъ принудить кр-сть къ сдачѣ. Бомбард-ніе производитъ сильное морал. впечатлѣніе на гражд. населеніе, что иногда способствуетъ сдачѣ кр-сти (въ войну 1870—71 гг. такъ сдались к-сти Суассонъ, Ней-Бризакъ, Мезьеръ, Перрона). Бомбард-ніе чаще примѣняется въ связи съ друг. способами; какъ самостоятельное же средство м. имѣть успѣхъ лишь въ исключит. случаяхъ, при мал. удаленіи форт-овъ отъ ядра или полн. ихъ отсутствіи, въ особ-сти, если кр-сть включаетъ въ себѣ густо населен. пунктъ; то же при неудовлетворит-номъ состояніи казематир. помѣщеній. Въ больш. соврем. кр-стяхъ ядро кр-сти, заключающее въ себѣ важнѣйшіе склады, запасы и жилища гражд. населенія, обезпечено отъ бомбард-нія удаленіемъ форт-овъ; безопасность же г-зона форт-овъ достигается устр-вомъ въ нихъ достаточ. колич-ва каз-товъ. Для бомбард-нія ат-щій занимаетъ арт. позиціи съ разн. сторонъ кр-сти, открываетъ соср-ченный огонь дальн-б. арт-ріей крупн. клб. (6-дм. и 42-лин. пушки), гл. обр., по ядру кр-сти. Наибольшее первонач. удаленіе б-рей отъ форт-овъ опредѣляется дал-стью дѣйствит. огня осад. орудій и въ средн. колеблется отъ 5 до 8 вер. Если бомбардируется лежащій внутри кр-сти городъ, то онъ дѣлится на районы по видимымъ издали постройкамъ и каждой группѣ б-рей указывается своя цѣль; огонь сосредоточивается преимущ-но по воен. постройкамъ; въ случаѣ пожара, огонь усиливается по пожарищу; ночью огонь не прекращается. Въ борьбу съ непр. арт-ріей, по возм-сти, не слѣдуетъ втягиваться. Бомбард-ніе приморск. кр-стей съ моря производится съ соотвѣтств. дистанцій (10—20 вер.) изъ судов. орудій крупн. клб. *Дѣйствія обороняющагося*. Мѣрами, парализующими успѣшность бомбард-нія служатъ: а) увеличеніе площади кр-сти, занятіемъ передов. позицій и опорн. пунктовъ на окружающей мѣс-ти; б) своеврем. удаленіе изъ кр-сти хотя бы части гражд. населенія; в) устр-во возможно большаго колич-ва безопасныхъ отъ навѣс. огня помѣщеній; г) цѣлесообраз. орг-зація храненія запасовъ и мѣры отъ пожаровъ. Активные дѣйствія обороняющагося сводятся къ арт. огню противъ непріят. арт-ріи и къ вылазкамъ для разрушенія б-рей и порчи орудій. Берегов. б-реи въ примор. кр-стяхъ обстрѣливаютъ прилежащую полосу моря въ сферѣ досягаемости своихъ выстрѣловъ. Для успѣш-ти борьбы, ихъ нужно выдвигать на 3—4 вер. передъ подверженными бомбард-нію частями пор-

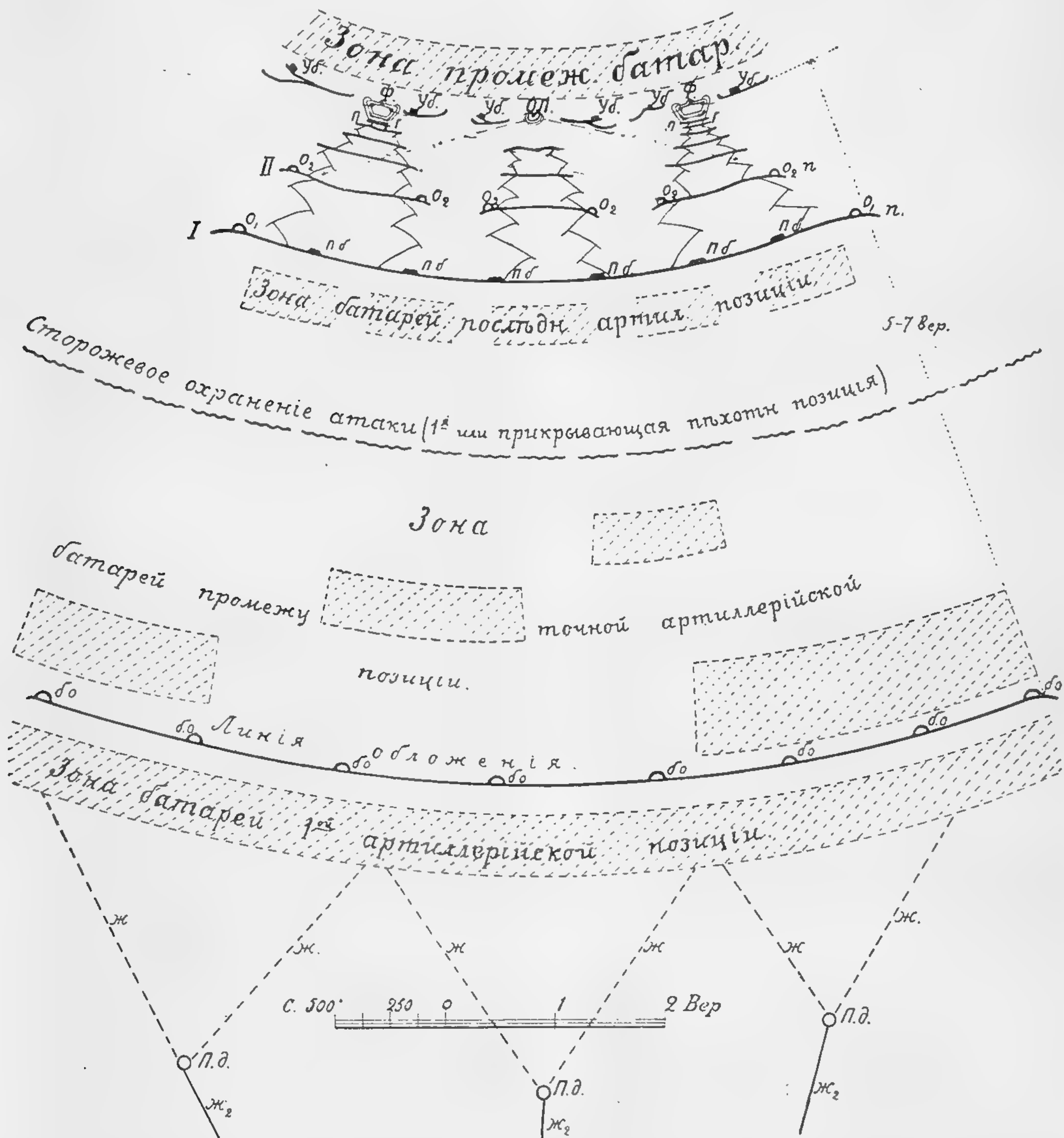
та, т. к. судов. орудія бьютъ дальше береговыхъ. Если непріят. флотъ при бомбард-ніи занимаетъ позиціи внѣ огня берег. б-рей, то такіе мѣста забрасываются минами. Яркими историч. примѣрами примѣненія бомбард-нія совместно съ постепен. атак-ой м. служить Севастополь и П.-Артуръ. *Бомбард-ніе Севастополя 1854—55 гг.* Севастополь съ суши б. укрѣпленъ крайне слабо, укр-нія б. не окончены и едва достигали полев. профили; на нихъ стояло 145 ор. Нѣск. лучше б. организована примор. оборона, состоявшая изъ 8, большею частью камен., б-рей по 60—70 ор. на каждой. Первое бомбард-ніе б. произведено 5 окт. изъ 120 ор., къ к-рымъ съ 2 ч. д. присоединяется и флотъ; 7 окт. бомбард-ніе снова возобновляется; 28 мрт. 1855 г. началось 2-е, 10-дн. бомбард-ніе изъ 444 ор., причинившее намъ 6.700 ч. потерь и большой матеріал. ущербъ; 25 мая—3-е бомбард-ніе изъ 588 ор.; 5 июня—4-е изъ 548 ор., послѣ к-раго неудач. штурмъ всей Корабел. стороны: Малахова кургана и 1, 2 и 3-го бас-новъ; 5 авг. началось 5-е бомбард-ніе изъ 638 ор., нанесшее потерь 3.800 ч., а 24 авг. 6-е и послѣднее, изъ 698 ор. Бомбард-ніе производилось съ перерывами въ теченіе 40 дн., при чемъ выпущено б. 500 тыс. снарядовъ. *Бомбард-ніе П.-Артура 1904 г.* сыграло довольно важную роль при осадѣ кр-сти, однако, рѣшающаго значенія не имѣло. То же можно сказать и про бомбард-ніе форт-овъ кр-сти, к-рое поглотило у японцевъ огромное колич-во снарядовъ: противъ одного форта № II они выпустили болѣе 6.000 только 11-дм. бомбъ, но не достигли желаемыхъ результатовъ, т. к. для уничтоженія обороны рвовъ и устр-ва обваловъ въ эскарпѣ имъ все же пришлось прибѣгнуть къ постепеннымъ и миннымъ атак-амъ. Опытъ П.-Артура показалъ, что ни по отношенію къ фортамъ, ни по отношенію къ городу, если онъ не содержитъ большого населенія, само по себѣ бомбардированіе не является нынѣ достаточно серьезной угрозой.—3) *Атака открытою силою* есть штурмъ опорн. пунктовъ гл. крѣп. оборонит. линіи (форт-овъ), производимый непосред-но за исключ-но сильн. ея бомбард-ніемъ и сопровождаемый обычно огромными потерями. Какъ самостоятельный способъ такая атака примѣняется только при особо благопріят. обстоя-вахъ, для возможно скорѣйшаго овладѣнія кр-стью. Для произ-ва атаки, ат-щій подходитъ къ кр-сти нѣск-ми отрядами съ разн. сторонъ, разрушаетъ средства связи, прерываетъ сообщенія, укрѣпляется въ разстояніи 5—6 вер. отъ линіи крѣп. верховъ и, пополнивъ заранѣе собранныя о ней свѣдѣнія всѣми возможн. способами (воздушная и кав. развѣдка и проч.), окончат-но выбираетъ гл. напр-ніе атаки. Для введенія же обор-щагося въ заблужденіе предпринимаетъ одновр-но съ главной и демонстрат. атак-у другого фронта кр-сти. Въ назначенный часъ изъ полев. орудій и тяж. полев. арт-ріи открывається съ разсвѣтомъ огонь по намѣченнымъ для штурма и демонстраціи фортамъ и по прилегающимъ къ нимъ промежуткамъ и б-реямъ, засыпая защитниковъ и арт. прислугу шрапнелью, а гласисы (капониры и кофры) и препятствія, а также бронев. установки и промежуточ. капониры фугас. снарядами гаубицъ и мортирѣ. Пока происходитъ подготовка штурма арт. огнемъ, пѣхота готовится къ бою, а саперы заготавливаютъ штурмовыя приспособленія. Когда наблюдатели за-

мѣтять, что цѣль подготовки достигнута, пѣхота, подъ прикрытіемъ этого огня по возм-сти безъ продолжит. остановокъ и больш. инж. работъ (самоокапыванія), продвигается впередъ къ фортов. поясу и съ возможно близкой предштурм. позиціи стремит-но штурмуетъ одновр-но 2—3 форта и соотв-щіе промежутки для ихъ прорыва и атаки фортовъ съ горжи. Штурм. отряды имѣютъ въ головѣ стрѣлковъ-охотниковъ и саперъ; первые залегаютъ возможно ближе къ фортамъ и открываютъ руж. огонь, а гдѣ можно поражаютъ защитниковъ и ручн. гранатами; саперы и рабочіе разрушаютъ взрывами, патронами или иными способами препятствія и преграды, послѣ чего по заранѣ условл. сигналу гл. силы бросаются на штурмъ, преодолевая помощью разл. приспособленій неразрушен. преграды. При успѣхѣ пѣхота утверждается на занят. участкахъ, арт-рія подвозится ближе, и, не теряя времени, предпринимается подобная же попытка дальнѣйш. овладѣнія внутр. линіями обороны и централ. оградой. Описанному способу дѣйствій *обороняющійся* противопоставляетъ: 1) широко и полно обставленную развѣдку (воздуш. полеты, кав-рія, сторож. пѣхот. отряды), опирающуюся на средства сношеній и связи (искр. тел-фъ, тел-нъ, оптич. приборы, самокатчики и пр.); 2) самое бдительное охраненіе, особенно послѣ отгѣсненія къ кр-сти передов. отрядовъ; 3) энергичное отраженіе штурма интенсивн. и мѣткимъ арт. огнемъ (особенно важное значеніе пріобрѣтаютъ при этомъ скрывающіяся и бронев. противштурм. пушки и установки) и примѣненіемъ всевозможн. соврем. способовъ крѣп. обороны, а именно: пулеметный, руж. огонь, ручн. гранаты, прожекторы при ночн. штурмахъ, фланкир-ніе рвовъ, противштурм. мины и пр. Воен. исторія даетъ больше отрицат-ныхъ, чѣмъ положит. примѣровъ атаки открытою силой. Наиб. блестящимъ примѣромъ подобной атаки является штурмъ Измаила Суворовымъ 11 дкб. 1790 г., произведенный силами, меньшими, чѣмъ г-зонъ кр-сти. Въ наст. время этотъ способъ, даже и при высокомъ морал. состояніи ат-щаго, не обѣщаетъ успѣха, въ особ-сти, если к-дантъ и г-зонъ кр-сти на высотѣ своей задачи, а сама кр-сть снабжена достаточ. соврем. средствами обороны.—4) *Внезапное или нечаянное нападеніе* есть штурмъ, не предшествуемый арт. подготовкой или не слѣдующій непосред-но за нею. Рѣшеніе овладѣть кр-стью подобн. образомъ м. опираться лишь на достаточ. знакомство съ кр-стью и ея защитниками. Атакующій, приближаясь, по возм-сти, безшумно и скрыто, наноситъ неожиданно ударъ тамъ, гдѣ гл. линія обороны наиб. слаба и гдѣ его менѣе всего ждутъ. Способъ веденія атаки такой же, какъ и откр. силой. Резул-тъ при успѣхѣ громадный; но неудача м. вызвать круп. катастрофу. Обор-щійся, кромѣ правил. орг-заціи мѣръ охраненія и развѣдки, д. имѣть участк. резервы близко расположенными, орудія, фланкирующія рвы и препятствія, вообще въ пост. готовности къ дѣйствію (основное требованіе), а г-зонъ д. отчетливо знать свои мѣста и обяз-сти. Нечаян. нападеніемъ б. взяты: Швейдницъ (1761), Ульмъ (1782), Глогау (1782), Бадахосъ (1812), и Карсъ (1877). Карсъ б. взятъ русскими штурмомъ въ ночь на 6 нбр. 1877 г., при чемъ овладѣнію кр-стью предшествовало обстрѣл-ніе ея изъ осад. орудій, предпринятое, съ прибытіемъ осад. парка, 14 окт.

(т.-е. штурмъ произошелъ не непосред-но за арт. подготовкой—отличіе отъ атаки открыт. силой,—а спустя почти 3½ нед.).—5) *Постепенная атака*, какъ она б. разработана и установлена въ своихъ глав. основаніяхъ еще Вобаномъ въ XVII ст., является по наст. время наиб. вѣрнымъ, хотя и медлен. способомъ овладѣнія кр-стью. Она заключается въ послѣдов-номъ уничтоженіи огнемъ осад. арт-ріи активн. и пассивн. средствъ кр-сти, предвар-но изолированной отъ внѣшн. міра, и въ постепен. приближеніи къ ней пѣхоты, занимающей съ этой цѣлью послѣдов-но рядъ связанныхъ между собой укрѣпл. позицій, обезпечивающихъ овладѣніе мѣс-тью и приближеніе къ крѣпост. веркамъ съ возможно меньшими потерями. Актив. дѣйствія ат-щаго и обор-щагося начинаются съ вступленія осад. арміи въ сферу вліянія кр-сти (2—3 перехода). Принято ихъ раздѣлять на 4 періода: 1) *начальный* (до завершенія обложенья кр-сти включ-но); 2) *подготовительный* (отъ завершенія обложенья до постройки и вооруженія осад. б-рей; 3) *арт-рійско-инженерный* (отъ открытія огня осад. б-реями до паденія фортовъ гл. крѣп. позицій) и 4) *борьба за внутр. позиціи и крѣп. ядро*. *Начальный періодъ*. Атакующій прежде всего обязанъ обезвредить оперирующую подъ кр-стью полев. армію, отгѣснивъ ее отъ кр-сти (П.-Артуръ) или въ кр-сть (Мецъ), смотря по обстоя-вамъ. Рѣшивъ эту задачу и обезпечивъ, въ случаѣ необходимости, свою коммуникац. линію (Геоку-Тепе, П.-Артуръ), ат-щій производитъ полное и тѣсн. обложенье кр-сти и устраиваетъ укрѣпл. *позицію линіи обложенья*, внѣ сферы дѣйствит-наго шрапнел. огня съ кр-сти (въ 6—7 вер. отъ фортов. пояса). На позиціи располагаются дежур. части, а впереди, въ 3 вер. отъ фортовъ, сторож. охраненіе. Позади позиціи находятся гл. силы. Обор-щійся принимаетъ всяческія мѣры для замедленія движенія ат-щаго, стараясь воспрепятствовать обложенью кр-сти и выиграть время для усиленія обороноспособности кр-сти; съ этой цѣлью имъ высылаются впередъ той или иной силы отряды, комбинируя ихъ дѣйствія съ дѣйствіями полев. арміи и создавая передов. позиціи; кромѣ того, онъ производитъ дальнія и ближнія развѣдки и организуе сторож. охраненіе, выставляя его въ разстояніе ок. 2—1½ вер. впереди гл. крѣп. позицій. Чѣмъ энергичнѣе и активнѣе будетъ дѣйствовать обор-щійся въ этотъ періодъ, тѣмъ больше времени потеряетъ ат-щій, чтобы подойти ближе, завершить обложенье и утвердиться подъ кр-стью (П.-Артуръ задержалъ японцевъ на 2 мѣс.). *Подготовительный періодъ*. Ат-щій, укрѣпившись на линіи обложенья и произведя рядъ рекогнос-къ, выбираетъ *фронтъ атаки*, послѣ чего составляетъ *проектъ атаки*, т.-е. опредѣляетъ мѣстоположеніе и орг-зацію *осадн. б-рей*, напр-ніе демонстрацій, силу разл. отрядовъ и проч. Между тѣмъ, сторож. охраненіе, тѣсня передов. посты обороны, продвигается ближе и, достигнувъ (приблиз-но) половины разстоянія между позиціей обложенья и фортами, окапывается и постепенно (ночами) совершенствуетъ занятую выгодную позицію. Въ это время прибывшіе въ тылу ж.-д., инж. и осад. (арт-рійскій) парки располагаются на заранѣ приготовленныхъ мѣстахъ, разсredоточенно, укрыто и не ближе 15 вер. отъ гл. крѣп. позицій. Для вооруженія и питанія строю-

шихся въ это время за линіей обложенья (въ 100—150 сж.) осад. б-рей устраиваются (вер. въ 3 за линіей обложенья) *промежуточные* осадные парки или *депо*, к-рые соединяются правильной ж.-д. сѣтью съ гл. арт. паркомъ и б-реями. Подобная же орг-зація касается интенд. и санитар. частей арміи. Выдвинутые вперед для прикрытія осад. б-рей резервы сторож. охраненія занимаютъ первую или прикрывающую пѣхотную позицію, а сторож. посты продвигаются вперед. Обор-щійся, закончившій къ этому времени всю подготовку и развернувшій *частный арт. резервъ*, д. б. готовымъ къ отраженію атаки откр. силою или ускорен. атаки во всѣхъ пунктахъ и въ любой моментъ. Выяснивъ, по расположенію осад. парковъ и по замѣченнымъ работамъ, фронтъ гл. атаки и обнаруживъ постройку осад. б-рей, онъ предпринимаетъ арт.

обстрѣл-ніе работъ ат-щаго и производить вылазки. Рекомендуются, сберегая снаряды, обстрѣливать болѣе важн. работы, гл. обр., на дѣйствит. фронтѣ атаки, и производить вылазки больш. силами въ разн. напр-ніяхъ. *Арт-рійско-инженер. періодъ*. Постройкой и вооруженіемъ осад. б-рей за линіей обложенья, а также и отдѣл. группъ б-рей промежуточной арт. позиціи между линіей обложенья и прикрывающей пѣх. позиціей, ат-щій заканчиваетъ первые два періода осады и начинается третій—*самую атаку крѣпости*. Осад. б-реи одновр-но открываютъ огонь и преслѣдуютъ гл. цѣль—ослабить огонь крѣп. арт-ріи настолько, чтобы дать возм-сть пѣхотѣ продвинуться къ атакуемому участку гл. крѣп. позиціи. Расположеніе б-рей, объединенное въ рукахъ одного нач-ка, д. б. охватывающее, маскированное; надлежащій запасъ сна-



У С Л О В Н Ы Е З Н А К И.

Ф—долговременные форты; ОП—долговр. промежуточ. опорный пунктъ; Уб—убѣжище за промежуточнымъ гласисомъ; Пб—параллель у подошвы гласиса; О₂—опорный пунктъ 2-ой параллели; О₁—опорный пунктъ 1-ой параллели; Пб—противовылаз. батареи; П₁—1-я параллель; П₂—2-я параллель; б-б—б-рей обложенья; Пд—промежуточное депо; Ж—жел.-дорож. сѣть отъ промеж. депо къ б-реямъ 1-ой артил. позиціи; Ж₁—жел. дорога отъ промеж. депо къ главному.

рядовъ обезпеченъ; наблюденіе и связь организованы возможно совершеннѣе. Какъ только получится перевѣсъ въ огнѣ, сторож. охраненіе, прикрывающее пѣхотн. позиціи, усиленное частями резерва, продвигается впередъ и въ первую же ночь занимаетъ выгодную для боя позицію, приблиз-но на половинѣ разстоянія между предыдущ. позиціей и линіей фортовъ (т.-е. въ $1\frac{1}{2}$ —2 вер. отъ фортовъ). Укрѣпляясь на занятой позиціи отдѣл. участками траншей, пѣхота соединяетъ ихъ затѣмъ въ одну общую первую параллель, если требуется имѣть скрытое сообщеніе по всему фронту атаки. Иногда эта параллель строится сразу въ одну ночь *летучей сапой* (см. Сапы) или самоокапываніемъ, одновр-но съ занятіемъ позиціи. *Первая параллель*, обезпеченная *противовылазоч. б-рейми* и сомкнут. опорн. пунктами на флангахъ, является базой для дальнѣйш. наст-нія пѣхоты, к-рое ведется постепенно, путемъ занятія послѣдующихъ позицій и построшкой нов. параллелей и связывая ихъ подступами съ позадилежащими параллелями. Это наст-ніе, называемое *инженер. атаккой*, ведется вплоть до подошвы гласисовъ атакуемыхъ фортовъ, гдѣ закладываются *последнія (предштурмовыя) параллели*. Число параллелей (позицій) зависитъ отъ мѣс-ти и обстановки и м. б. 1—4 и больше; необходимо лишь соблюдать требованіе, чтобы каждая послѣдующая параллель б. ближе къ предыдущей; чѣмъ къ атакуемой позиціи обороны. Часть осадн. б-рей подъ прикрытіемъ выдвинутыхъ и занятыхъ дежурн. частями (транш. караулами,—см. это) параллелей, продвигается ближе къ атакуемому фронту, образуя послѣднюю арт. позицію (за 1-ой параллелью) и, тщат-но замаскированная, поражаетъ бруствера и постройки фортовъ перекидн. и прицѣл. огнемъ, имѣя своей цѣлью окончат-но разрушить фортификац. сооруженія. Можетъ случиться, что ат-щій въ одинъ изъ благопріят. моментовъ этого періода атаки, замѣтивъ сильн. упадокъ духа обороны, попытается захватить нѣк-рые участки гл. крѣп. позиціи атаккой откр. силою, ускоренной или внезапн. нападеніемъ. Если по занятіи послѣд. параллели обнаружится присутствіе к.-минной системы, то ат-щій неминуемо втягивается въ медлен. и упорн. подзем. мин. войну; если нѣтъ, то по гласису ведутся *перекидной сапой* (см. Сапы) подступы впередъ и производится т. наз. «вѣнчаніе» гласиса (см. это), закладывая у гребня его траншеи вѣнчанія. Овладевъ гласисомъ, ат-щему, прежде чѣмъ устраивать спуски въ ровъ и «переходы» черезъ него (см. это) и штурмовать фортъ, необходимо уничтожить фланг. оборону рва, т.-е. разрушить (арт. огнемъ или подорвать) кофры, капониры, полукап-ры или друг. импровиз-ныя во время обороны фланг. постройки (дѣйствія яп-цевъ на ф. II и III и укр-ніи № 3—см. П.-Артуръ). Завладѣвъ рвомъ, ат-щій въ немъ прочно утверждается и, сдѣлавъ необходимые приготовленія (обвалы въ эскарпъ и пр.), не теряя времени, производитъ штурмъ форта. Можетъ случиться, что подъ брустверомъ онъ встрѣтитъ выведенныя оборонит. мины; тогда штурмъ предпринимается лишь послѣ успѣш. мин. войны. Обор-щійся, непрерывно и зорко слѣдя за работами атаки, обязанъ достигнуть, чтобы его сторож. охраненіе, располагаемое сначала въ $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ вер. впереди гл. крѣп. позиціи, было въ постоян. соприкос-ніи съ прот-комъ. Только неослабная бдит-сть сторож.

охраненія и правильно организованное, непрерывное, смѣлое наблюденіе (наблюдат. посты, воздушные шары, воздушные полеты) дадутъ возм-сть опредѣлить мѣста дѣйствит. сосред-ченія осад. б-рей, а съ этимъ и истинное напр-ніе атаки. По выясненіи послѣдняго, немедленно, въ соотвѣтств. мѣстахъ, устанавливаются орудія *глав. арт. резерва* и вся крѣп. арт-рія, по возм-сти разбросанная и замаскированная, стремится во что бы то ни стало не быть подавленной осад. арт-ріей, для чего въ иныхъ случаяхъ передвигается на атакованный фронтъ арт-рія постоян. вооруженія фронтовъ неатакованныхъ. Въ этотъ періодъ м. принести больш. пользу арт-рія, стрѣляющая безъ платформъ. Когда огонь крѣп. арт-рии окажется все же подавленнымъ, обор-щійся организуетъ упорн. пѣх. оборону, усиливъ сторож. охраненіе войсками общ. резерва, съ пулеметами и полев. арт-ріей. Борьба съ непріят. подступами ведется арт. огнемъ, вылазками и к.-апрошн. работами. Особое вниманіе д. б. обращено на орг-зацію сильн. и непрерывнаго ночн. освѣщенія непріят. аботъ крѣп. прожекторами. Съ момента потери ат-щимъ гласиса и уничтоженія магистралей к.-мин. системы, обор-щійся борется за обладаніе рвомъ форта, мѣшая работамъ взрывами, навѣсн. огнемъ, скатываніемъ разл. разрывн. снарядовъ, ручн. гранатами и вылазками въ больш. силахъ для захвата траншей вѣнчанія. Въстѣ съ тѣмъ, внутри форта организуются работы по устр-ву ретр-мента, для борьбы за обладаніе внутр-стью форта, и продолжается упорн. мин. война подъ бр-веромъ. *Періодъ борьбы за внутр. позиціи и крѣп. ядро* завершаетъ борьбу за кр-сть. Ат-щій, утвердившись на занятомъ участкѣ гл. крѣп. позиціи, не теряя времени, усиленно обстрѣливаетъ 2-ю линію обороны. Пѣхота, окапываясь подъ прикрытіемъ огня своей тяж. полев. арт-рии, немедленно перевозимой на занятую линію, овладѣваетъ посредствомъ ряда приближающихся позицій и послѣдующаго штурма (новой) 2-ой линіей обороны. Если обор-щійся продолжаетъ упорн. оборону, то ведется, подобно изложенному, атака на крѣп. ограду. Обор-щійся, мѣшая ат-щему утвердиться на занятыхъ позиціяхъ, упорно, шагъ за шагомъ, отступаетъ свои позиціи, вплоть до крѣп. ограды, подготовка къ оборонѣ к-рой д. начаться еще со времени окончат-наго выясненія фронта атаки.—6) *Смѣшанная атака* представляетъ собой такой способъ овладѣнія кр-стью, при к-ромъ, въ силу разл. видоизмѣненій обстановки, примѣняются всѣ или нѣк-рые приемы и элементы разл. способовъ атаки (П.-Артуръ 1904—05 гг.). Эта атака фактически является наиб. распространенной въ соврем. борьбѣ за кр-сти.—7) *Снятие осады* обусловливается или измѣнившейся стратегич. обстановкой или неблагопріят-ми для ат-щаго обстоят-вами (какъ-то: перерывъ сообщеній, подходъ къ кр-сти выручки, появленіе эпидеміи и пр.). Снятие осады д. б. организовано съ большою тщат-стью и осторож-тью; оно начинается освобожденіемъ тыла и кончается аррьергард. боями войскъ линіи обложенія. Обороняющійся, обнаруживъ признаки снятія осады, немедленно организуетъ сильныя и смѣл. вылазки для захвата и уничтоженія осадн. средствъ непр-ля и нападенія на его отступающія войска, не зарываясь, однако, въ преслѣд-ніи; послѣ того онъ уничтожаетъ осад. работы и воз-становляетъ сообщенія кр-сти съ внѣшн. мі

ромъ.—8) *Ускоренная атака*, разработанная въ теоріи впервые (подъ назв. атаки открытой силы) баварскимъ ген. Зауеромъ, отличается отъ атаки откр. силою тѣмъ, что штурмъ направляется не на опорн. пункты гл. крѣп. позиціи (форты), а на промежутки между ними, причемъ арт-рія ат-щаго стремится не столько разрушать форты, сколько лишить ихъ возм-сти поддержать промежутки при штурмѣ. Направляясь въ промежутки, штурмъ ведется на бо-



Фиг. 1. Ударное крѣпостное ружье обр. 1839 г.

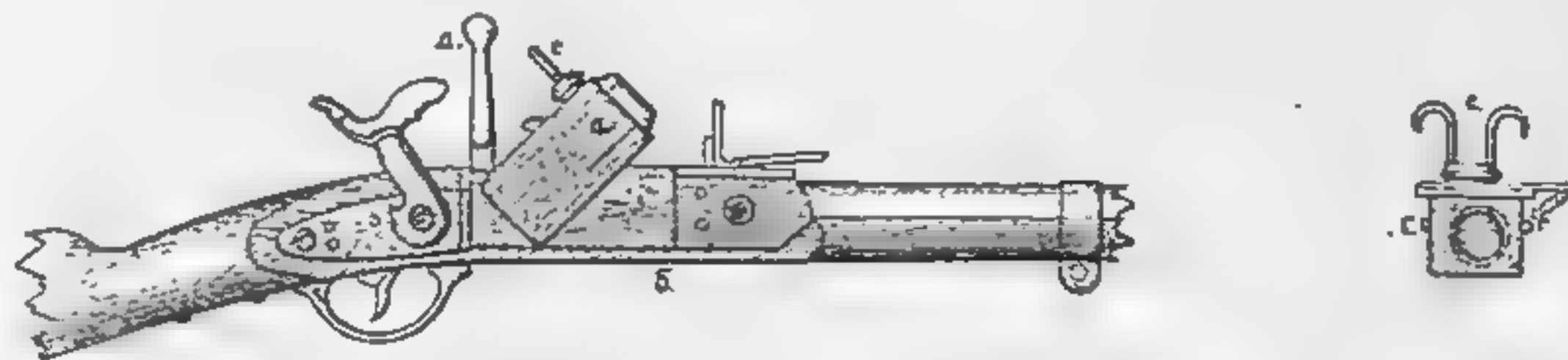
лѣ слабые, чѣмъ форты, *промежуточные опорн. пункты*, разрушеніе к-рыхъ м. б. иногда достигнуто и тяж. арт-ріей полев. арміи. Боевое примѣненіе ускор. атаки подъ П.-Артуромъ, а именно августовскіе штурмы промежутка между фортами №№ II и III показываетъ, что, если ат-щій и тратитъ здѣсь много жертвъ (японцы потеряли 15.000), то все же м. достигнуто нѣк-рыхъ ощутител. резул-товъ (овладѣніе редутами №№ 1 и 2). (Ц. Кюи, Краткій истор. очеркъ долговрем. форт-ціи; Миллеръ, Исторія крѣп. войны; П. Клокачевъ, К. война или атака и оборона кр-стей, курсъ Ник. инж. уч-ща, 1911; А. ф.-Шварцъ и Н. Духанинъ, К. война).

КРѢПОСТНОЕ ИНЖЕНЕРНОЕ УПРАВЛЕНІЕ, исполнит-ный органъ упр-нія кр-стью по инж. части. Въ немъ сосредоточивается завѣд-ніе К. инж. частями и командами инж. вѣд-ва, входящими въ составъ К. г-зона: К. сооруженіями, воен. зданіями и К. дорогами, в-голуб. станціями, К. тел-фомъ и тел-номъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и водоснабженіемъ кр-сти; всѣми вспомо-гат. инж. средствами обороны; всѣми инж. складами и запасами; К. землями; соблюденіемъ эспланад. правилъ; составленіемъ проектовъ, плановъ и смѣтъ инж. сооруженій въ кр-сти; выполненіемъ разл. рода инж. работъ и отчетности по нимъ, а также всѣми мѣрами и соображеніями для приведенія кр-сти въ гот-сть къ оборонѣ по инж. части. Въ особомъ секрет. архивѣ К. инж. упр-нія хранятся: а) общіе планы кр-сти и отдѣл. ея районовъ съ нанесеніемъ на нихъ всѣхъ верховъ и укр-ній; б) всѣ де-

лы: инспекторскій, техническо-хозяйственный и искусственный. Личн. составъ упр-нія, порядокъ дѣлопроиз-ва и распределеніе предметовъ вѣдѣнія по отдѣламъ опредѣляются особыми штатами, соотвѣт-но классу кр-сти, а также утвержденными правилами и инструкціями. Нач-къ инж-ровъ кр-сти подчиняется к-данту кр-сти во всѣхъ отношеніяхъ. По дѣламъ, относящимся до хозяйств. операций, связанныхъ съ произв-вомъ работъ по возведенію нов. фортовъ, б-рей и прочихъ К. сооруженій и всякаго рода строе-ній, а также по перестройкѣ и ремонту существующихъ и по завѣдыванію К. инж.

имущ-мъ, нач-къ инж-ровъ кр-сти входитъ съ со-отвѣтствующими докладами въ распорядитель-ный комитетъ (см. это). Нач-къ инж-ровъ кр-сти въ подлежащихъ случаяхъ сносится непосред-но съ гл. инж. упр-ніемъ. Въ кр-стяхъ, гдѣ производятся значит. инж. работы по расширенію или усоверш-ванію кр-сти, нач-къ инж-ровъ кр-сти является въ то же время и строителемъ ея (см. Строительствѣ) и, какъ таковой, входитъ въ качествѣ члена въ составъ К. распоряд. ком-та. Въ этомъ случаѣ при К. инж. упр-ніи учреждается, установлен-нымъ порядкомъ, временное упр-ніе строителя.

КРѢПОСТНОЕ РУЖЬЕ, ручн. огнестрѣл. оружіе, назначавшееся для пробиванія съ больш. разстояній закрытій, употребляемыхъ при оса-



Фиг. 2. Ударное крѣпост. ружье обр. 1849 г.

дѣ и оборонѣ кр-стей, напр., сапн. туровъ, земл. мѣшковъ, небольш. земл. закрытій и др., и стрѣ-лявшее стальн. пулями вѣсомъ до 30 зол.; клб. ружья былъ отъ 7 до 9½ лн., а вѣсъ до 50 фн.; одинъ человекъ м. переносить его, вмѣстѣ съ нѣк-рымъ запасомъ патроновъ, лишь на небол. разстояніе. Стрѣльба велась либо съ бруствера, либо со станка; для уменьшенія отдачи дѣла-лись разл. приспособленія. Съ введеніемъ мало-калибер. винтовокъ, не уступающихъ въ раз-



Фиг. 3. Крѣпост. стержневой штуцеръ обр. 1831 г. (Изъ кн. Федорова: „Атл. черт. къ вооруж. разн. армій за XIX ст., №№ 40—43, ф. 42).

тал. инж. планы и чертежи оборонит. сооруже-ній и в) мобилизац. планъ приведенія кр-сти въ гот-сть къ оборонѣ по инж. части, со всѣми подлежащими къ нему приложеніями. К. инж. упр-ніе подчиняется непосред-но нач-ку инж-ровъ кр-сти и подраздѣляется на отдѣ-

рушит. дѣйствіи К. ружью, послѣднее б. повсюду выведено изъ употребленія. Въ Россіи въ 1839 г., по примѣру Франціи, установившей у себя образецъ К. ружья въ 1831 г., введено б. нарѣзное ударное, заряжающееся съ казны, 8,33-лн. К. ружье (фиг. 1), съ длиной ствола 50,175 дм., съ 8 нарѣзами, вѣс. 26¾ фн. Ка-морн. затворъ устроенъ слѣд. обр.: казен. часть ствола, 4-уг. формы, имѣетъ двѣ цапфы а

(фиг. 2), к-рыми она вставляется въ 4-уг. же желѣз. коробку *б* сверху открытую. Въ каморѣ есть углубленіе *В* для порох. заряда и пули; переднимъ конич. срѣзомъ она входитъ въ соотвѣстующее углубленіе ствола, чѣмъ достигается обтюрація. Для заряжанія необходимо повернуть камору за усы *е* въ вертикальное положеніе, вложить зарядъ и пулю, затѣмъ привести ее въ горизонтальное положеніе, продвинуть впередъ, что-



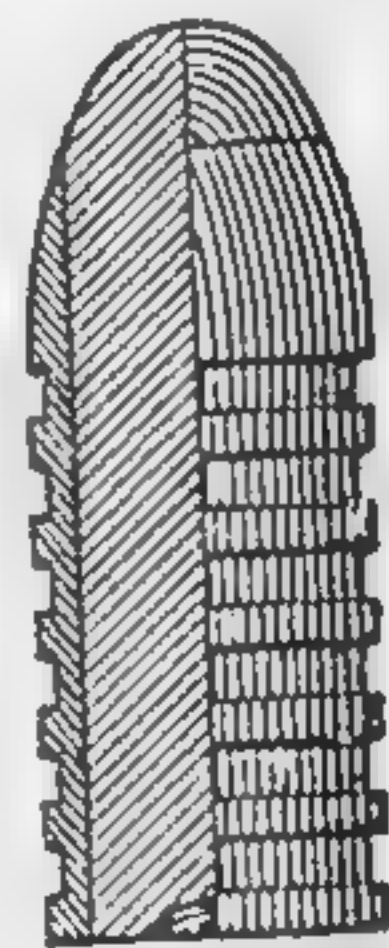
Фиг. 4. Крѣп. ружье обр. 1876 г.

бы конусъ вошелъ въ углубленіе ствола, и заложить сзади каморы засовъ *Д*. Спереди ствольной коробки *б* навинченъ желѣз. хомутикъ *ж*, надѣтый на стволъ, а между его лапками укрѣпленъ на болтѣ желѣз. стержень *з*, вставляемый во время стрѣльбы въ подставку для образованія упора. Замокъ капсюльный или ударный (см. *З а м о к ъ*). На стволъ прикрѣплена мѣдн. мушка и прицѣлъ, состоящій изъ одного неподвижнаго и двухъ откидныхъ на шарнирахъ щитиковъ. Дальность до 350 сж.; зарядъ мушкетн. пороха 3,5 зол.; вѣсъ сферич. пули 15,5 зол., д-тръ ея 8,5 лин. Штыка не было. Въ 1851 г., въ виду недостатковъ затвора ружья обр. 1839 г., введенъ б. ударный, нарѣзной, заряжающійся съ дула К. 8,5-лн. *штуцеръ* (фиг. 3), съ 8 нарѣзами, стержневой сист. Тувенена, полученный изъ ружья обр. 1839 г. укороченіемъ ствола до 31,5 дм. и устр-мъ казенника. Замокъ прежній, капсюльный. Подъ цѣвьемъ ложи укрѣплялась толстая рукоятка, за к-рую при прицѣл-ніи стрѣлокъ брался лѣвой рукой, упирая прикладъ въ плечо; для уменьшенія отдачи на прикладъ одѣвался кожаный чехоль съ войлоч. подушкой. Дульн. часть ружья при стрѣльбѣ помѣщалась на бр-верѣ. Пуля остроконечная, продолг-тая; вѣс. 18 зол., зар. $1\frac{3}{7}$ зол.; прицѣлъ Гессенскій. Въ 1876 г. б. введено 8-лн. К. ружье сист. барона Гана (фиг. 4), заряжающееся съ казны, съ 8 нарѣзами постоянн. крутизны, съ длиной ствола 37,55 дм., вѣс. 1 пд. 10 фн. Затворъ откидной, сист. Крнка (см. *З а т в о р ъ*), помѣ-

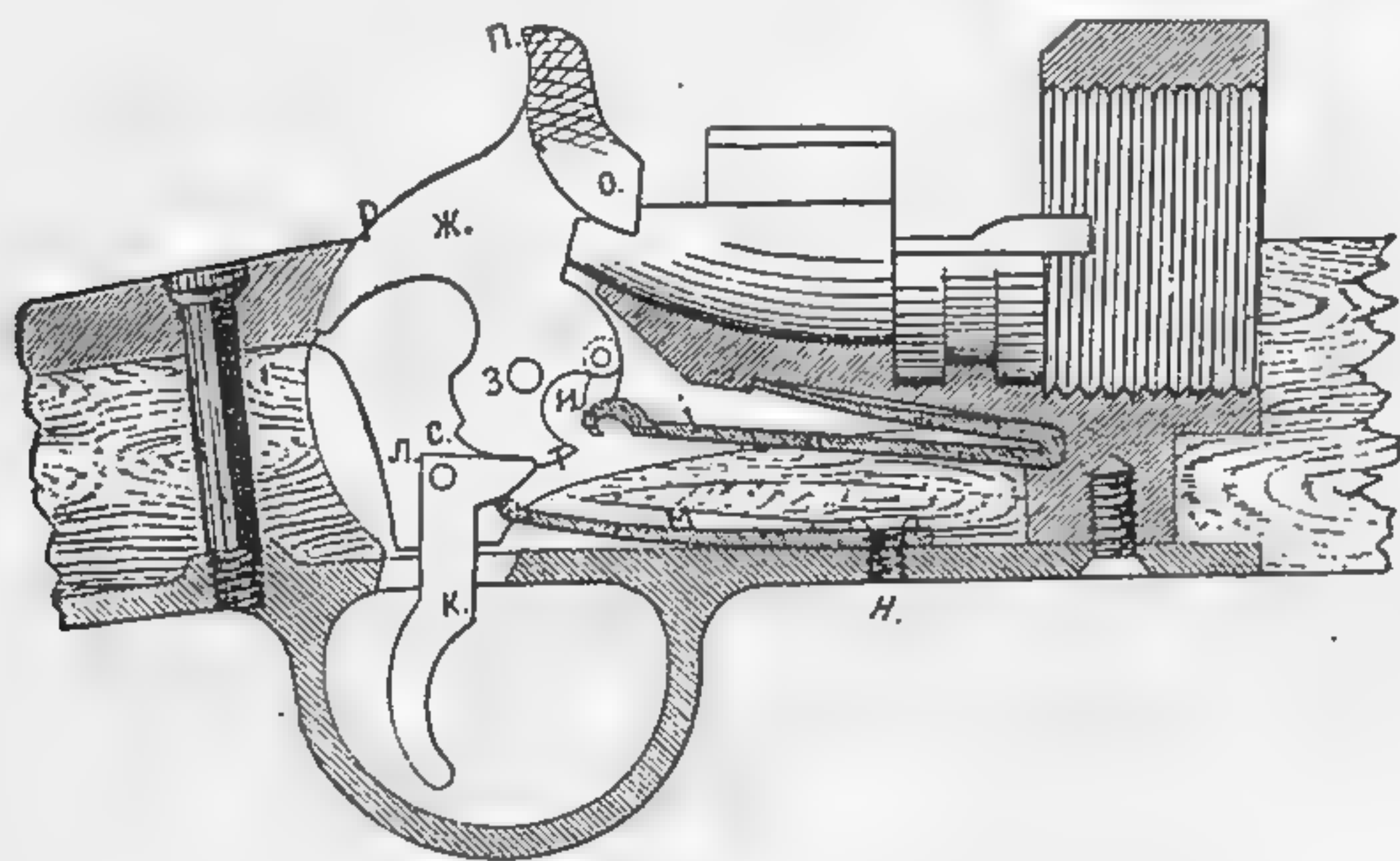
хранит-ный и боевой, за к-рые заскакиваетъ шептало крючка *к* при взведеніи курка; 2) боевой пружины *и*, короткое перо к-рой помѣщено въ углубленіи ствольн. коробки, а за королекъ на концѣ длин. пера зацѣплена цѣпочка *и*; 3) спусков. крючка *к*, вращающагося на шпилькѣ *л*, съ хвостомъ, на к-рый нажимаютъ при спускѣ, и шепталомъ; 4) перки *м*, однимъ концомъ прикрѣпленной къ спусков. личинкѣ, а

другимъ упирающейся въ шептало крючка. При взведеніи курка послѣдній сжимаетъ боевую

пружину, при чемъ шептало крючка, нажимаемое перкою на пов-сть курка, заскакиваетъ послѣдов-но за его взводы. При нажатіи же на хвостъ крючка, шептало освобождаетъ взводъ, и курокъ, подѣйствіемъ сжатой боев. пружины, вращается носкомъ впередъ и ударяетъ по ударнику. Прицѣлъ съ подъемн. щиткомъ и передвижн. хомутикомъ устанавливается по кривымъ гранямъ боков. щекъ (см. *В и н т о в к а*). Для уменьшенія отдачи на средней части ствола навинченъ бронз. крюкъ *у* (фиг. 4), зацѣпляемый при стрѣльбѣ за земл. мѣшокъ, служащій упоромъ для ружья, а затылокъ прикрѣплялся не наглухо къ прикладу, а поср-вомъ 2 пружинъ (см. *З а т ы л о к ъ*). Патронъ съ металл. составной гильзой и съ пулями двухъ образцовъ: свинцовой для пораженія открыт. войскъ и стальной съ припаянной свинц. оболочкой (фиг. 6) или съ врѣзан. въ нее мѣдн. поясками—для пробиванія закрытій. Вѣсъ стал. пули 30 зол., вѣсъ зар.—6 зол.; начал. ск-сть—1.400 фт. Пуля съ 1.500 ш. пробивала желѣз. листъ толщиной въ 3 лн. и съ такого же разстоянія пробивала землян. мѣшокъ или сап-ный туръ и поражала людей за ними; съ близкихъ дистанцій пробивала до 2,5 земл. мѣшковъ, поставленныхъ плотно одинъ за другимъ.



Фиг. 6. Пуля къ крѣп. ружью.



Фиг. 5. Замокъ къ крѣпости. ружью обр. 1876 г.

щенный въ бронз. коробкѣ, навинченной на казен. часть ствола. Замокъ (фиг. 5) съ пластинчатой пружиной, середин. расположенія, состоялъ изъ: 1) курка *ж*, вращающагося на болтѣ *з* и имѣющаго носикъ *о* для удара по бойку, спицу *н* для взведенія, гривку *ф* для закрыванія щели при спущен. куркѣ и два взвода — предо-

КРѢПОСТНОЙ ДѢЛОВОЙ (МАТЕРІАЛЬ-НЫЙ) ДВОРЪ, мѣсто склада въ кр-сти, во время осады ея, обыкновенно въ централ. оградѣ всѣхъ матеріаловъ и инстр-товъ. Завѣд-ніе дворомъ поручается особому лицу, подчиненному непосредственно нач-ку инженеровъ крѣпости.

КРѢПОСТНОЙ КОНТРОЛЬ, особый родъ госуд. контроля для кр-стей, гдѣ производятся работы по постройкѣ, расширенію и усовершен-нію кр-сти и гдѣ имѣются строительства (см. это) и хозяйств. ком-ты (см. *Крѣпостное инженерное управленіе*). К. контролю сверхъ общ. правъ и обяз-стей; представляется право предвар-ной ревизіи отпуска суммъ и фактич. повѣрки матеріаловъ и работъ. К. контроль составляютъ: глав. контролеръ, старш. контр-ръ и контр-ры. Чины мѣстн. контроля назначаются госуд. контр-мъ и находятся въ

ближайш. подчиненіи глав. контр-ра, отъ к-раго зависитъ и распредѣленіе между ними повѣрочныхъ работъ. К. контроль имѣетъ право производить во всякое время фактич. повѣрку работъ, сооружений, матеріаловъ и заготовокъ въ отношеніи размѣра, колич-ва или вѣса входящихъ въ составъ ихъ предметовъ. Кромѣ того, имѣетъ право: 1) удостовѣряться въ налич-ти предметовъ и матеріаловъ для работъ, хранящихся въ складахъ, 2) повѣрять, соответствуетъ ли журналу производ-ля работъ число людей и подводъ, находящихся на лицо для произ-ва работъ и подлежащихъ оплатѣ поденно, 3) помѣчать на ассигновкахъ о согласіи или несогласіи съ помѣченною цифрой (безъ права задержки оплаты) и 4) участвовать безъ права голоса въ засѣданіяхъ распорядит. ком-та строительства кр-сти или хозяйственнаго ком-та при крѣп. инж. управленіи.

КРѢПОСТНОЙ МНОГОУГОЛЬНИКЪ, то же, что полигонъ (см. это слово).

КРѢПОСТНОЙ ПЕРЕДОКЪ, назначается для перевозки арт. грузовъ вѣсомъ не болѣе 400 пд. (орудій, лафетовъ, платформъ и др.) и состоитъ въ имущ-вѣ кр-стей. (См. Перевозочныя средства артиллеріи).

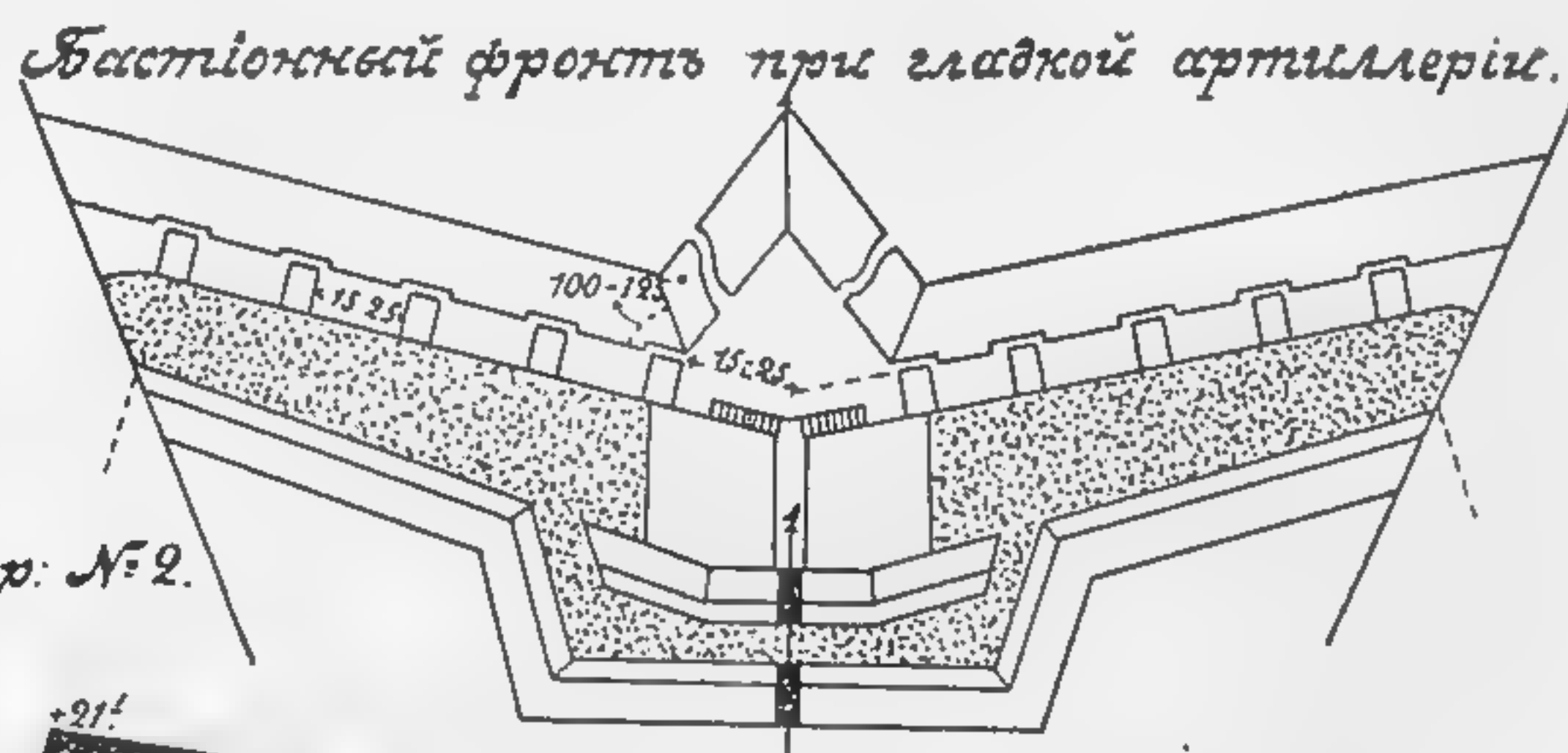
КРѢПОСТНЫЕ ФРОНТЫ. Крѣп. ограда въ планѣ имѣетъ въ больш-вѣ случаевъ видъ сомкнут. многоут-ка (исключенія бываютъ, гл. обр., въ тѣхъ случаяхъ, когда сомкнутость достигается сочетаніемъ долговрем. укр-ній съ естеств. преградами). Стороны этого многоут-ка назыв. *линіями полигона*. Участокъ ограды на одной линіи полигона, получающій самостоят. продол. оборону рвовъ, назыв. К. фронтомъ. К. фронтовъ четыре: бастіонный, полигональный, тенальный и кремальберный.—1) *Бастіонный фронтъ*. (см. черт. 1—3). Начертаніе: проведя линію полигона (наибол. длина ея для баст. фр. 300 сж.), возсталяютъ изъ серед. ея перпенд-ръ въ сторону кр-сти и откладываютъ на немъ $\frac{1}{6}$ — $\frac{1}{8}$ дл. л. пол-на; полученную точку соединяютъ съ вершинами угловъ пол-на; на соединяющихъ означ. точки прямыхъ откладываютъ по $\frac{1}{3}$ дл. л. пол-на (α —фасы); изъ получен. точекъ опускаютъ по перпенд-ру на продолженія упомянутыхъ прямыхъ (β —фланки); полученные точки соединяютъ между собою прямою линіей (γ —куртина). Равнодѣлящая куртину, перпенд-ная къ ея длинѣ, называется капиталью фронта; фасы и фланки двухъ смежн. баст. фр-въ образуютъ *бастіонъ*; уголъ между фасадами двухъ смежн. баст. фр-въ называется угломъ бас-на (A), а линія, дѣлящая его пополамъ,—капиталью бас-на; уголъ между фасадами бас-въ и л. пол-на (Γ)—угломъ уменьшенія; между фасадами и фланками бас-въ—плечнымъ (B); между фланкомъ и куртиною—куртиннымъ (B); между фасадами одного и того же фронта—угломъ тенали (D). Назначеніе частей баст. фр-та: фасы и куртина—для дальн. обороны мѣс-ти, фронтальной и отчасти перекрестной; фланки—для продол. обстрѣл-нія рва и ближн. перекрест. обороны капиталей бас-въ. При одной и той же л. пол-на, чѣмъ длиннѣе фланки, тѣмъ короче фасы и тѣснѣе бас-ны; опытомъ найдено, что наиб. выгодное соотношеніе частей баст. фр-та получается, если фасы составляютъ $\frac{1}{3}$ л. пол-на. Впереди куртины, при открыт. фланк. оборонѣ

и сух. рвахъ, располагается теналь; ея назначеніе прикрывать отъ выстрѣловъ эскарп. одежды куртины и фланковъ и выходъ въ ровъ потерны. При глад. арт-ріи теналь приспособлялась къ руж. оборонѣ. Напр-ніе к.-эскарпа гл. рва при глад. арт-ріи падало въ плечн. уголъ бас-на, чтобы весь фланкъ м. принять участіе въ оборонѣ рва; прикрытый путь въ баст. фр-тѣ дѣлали шир. 5 сж.; сообщеніе съ внутр-стью укр-нія при сух. рвахъ—по аппаратамъ, а иногда по лѣстницамъ на дно рва и далѣе по потернамъ подъ валомъ. Для обезпеченія сообщенія черезъ сух. ровъ, на днѣ его устраивали т. наз. открыт. капониръ, въ видѣ хода шир. 10 фт., прикрытаго съ обѣихъ сторонъ гласисообраз. бр-веромъ. При вод. рвахъ сообщеніе производилось на лодкахъ или же по мостамъ и плотинамъ. Для возм-сти соср-ченія на прикрыт. пути сравнит-но больш. колич-ва войскъ, на немъ устраивались плацдармы у входящ. и исх. угловъ; сообразно этому, они назывались входящими или исходящими. Для обезпеченія войскъ на прикрыт. пути отъ продол. огня и для обороны его по частямъ, устраивались поперечн. траверсы, въ видѣ бр-веровъ, обращенныхъ въ сторону исх. плацдармовъ. Разстояніе между траверсами 15—20 сж. Для охраненія сообщеній съ внутр-стью укр-нія и для болѣе упорн. обороны прикрыт. пути, въ его плацдармахъ устраивались особыя казематир. постройки—редюиты. Сообщеніе прикр. пути съ полемъ производилось черезъ дугообразные или ломаные вырѣзы въ гласисѣ, шир. 2—4 сж., или же по шир. аппаратамъ, ведущимъ на гласисъ (служили для выхода больш. вылазокъ). Съ введеніемъ нарѣз. арт-ріи въ начертаніи баст. фр-та произошли измѣненія; при сух. рвахъ к.-эскарпъ глав. рва стали дѣлать повсюду парал-нымъ линіи эскарпа, для обезпеченія послѣдняго отъ перекид. огня; при водян. рвахъ к.-эскарпъ направлялся, попрежнему, въ плечн. уголъ; б) теналь изъ оборонит. постройки превратилась въ охранит-ную, только какъ земл. заслонъ для эскарп. одежды куртины и фланковъ и для прикрытія потерны, при чемъ она не заходитъ за напр-іе магистрал. линій фасовъ бас-въ; высота ея опредѣляется условіемъ прикрытія эскарп. одежды куртины отъ перекид. выстрѣловъ; устье рва между теналью и фланками стали закрывать камен. стѣнкой, назыв. батардо; в) прикр. путь сталъ узкимъ, безъ траверсовъ, нерѣдко его стали выносить за гласисъ; начертаніе плацдармовъ осталось прежнее. Съ изобрѣтеніемъ фугас. бомбъ баст. фр-тъ примѣняется при сух. рвахъ только въ горжахъ фортовъ, гдѣ онъ не подверженъ огню съ поля; на напольныхъ же фасахъ—только въ нѣк-рыхъ случаяхъ и при земл. эскарпѣ, напр., при водян. рвахъ.—2) *Тенальный фронтъ* (см. черт. 4) состоитъ изъ двухъ фасовъ, составляющихъ входящ. уг. 90—120°. Начертаніе: для полученія напр-ія фасовъ, изъ середины линіи полигона возсталяется перпенд-ръ въ сторону кр-сти, на немъ откладываютъ $\frac{1}{2}$ — $\frac{2}{7}$ дл. л. пол-на ($\frac{1}{2}$ соответствуетъ входящ. уг. въ 90°; $\frac{2}{7}$ —углу въ 120°). Оборона рвовъ до фугасн. бомбъ производилась изъ оборонит. казематовъ во входящей части фронта. Нынѣ тенал. фр-тъ описан-го вида, какъ и баст. фр-тъ, примѣняютъ, гл. обр., въ горжахъ фортовъ; если же мѣс-ть требуетъ устр-ва такого фронта на наполь. фасахъ, то фланк-щіе казематы устраиваютъ въ

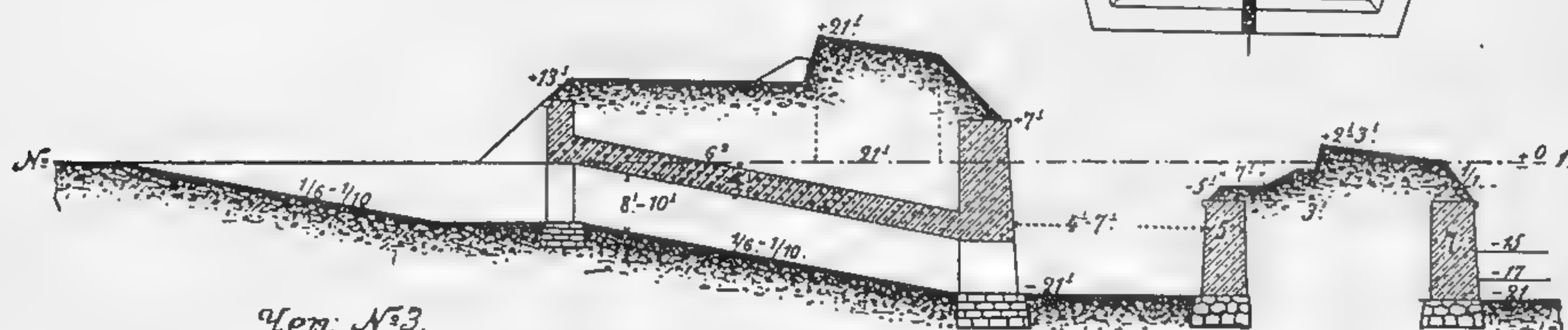
исх. частяхъ его, за к.-эскарпомъ; въ этомъ случаѣ приходится для обороны рвовъ ставить пулеметы, а не пушки, для избѣжанія пораженія защитниковъ вала картечью. Дл. л. пол-на тенал. фр-въ 70—350 сж.—3) *Полигональный или капонирный фронтъ* (см. черт. 7) состоитъ или изъ одного фаса, расположеннаго по линіи полигона, или изъ двухъ фасовъ, составляющихъ оч. туп. исх. или вход. уголъ. Дл. л. пол-на м. б. до 400 сж. Чтобы получить напр-ніе фасовъ,

изъ середины л. пол-на или иной точки ея воз-
ставляютъ перпенд-ръ вовнутрь или внаружу
и откладываютъ на немъ отъ 0 до $\frac{1}{10}$ дл. л.
пол-на. Полученную точку соединяють съ кон-
цами л. пол-на. Оборона рвовъ первонач-но про-
изводилась изъ особой казематир. постройки на
днѣ рва, примыкавшей къ эскарпу и назыв. ка-
пониромъ (отсюда и названіе фронта капонир-
ный). Послѣ изобрѣтенія фугас. бомбъ, продол.
оборона рва производится изъ построекъ въ псх.

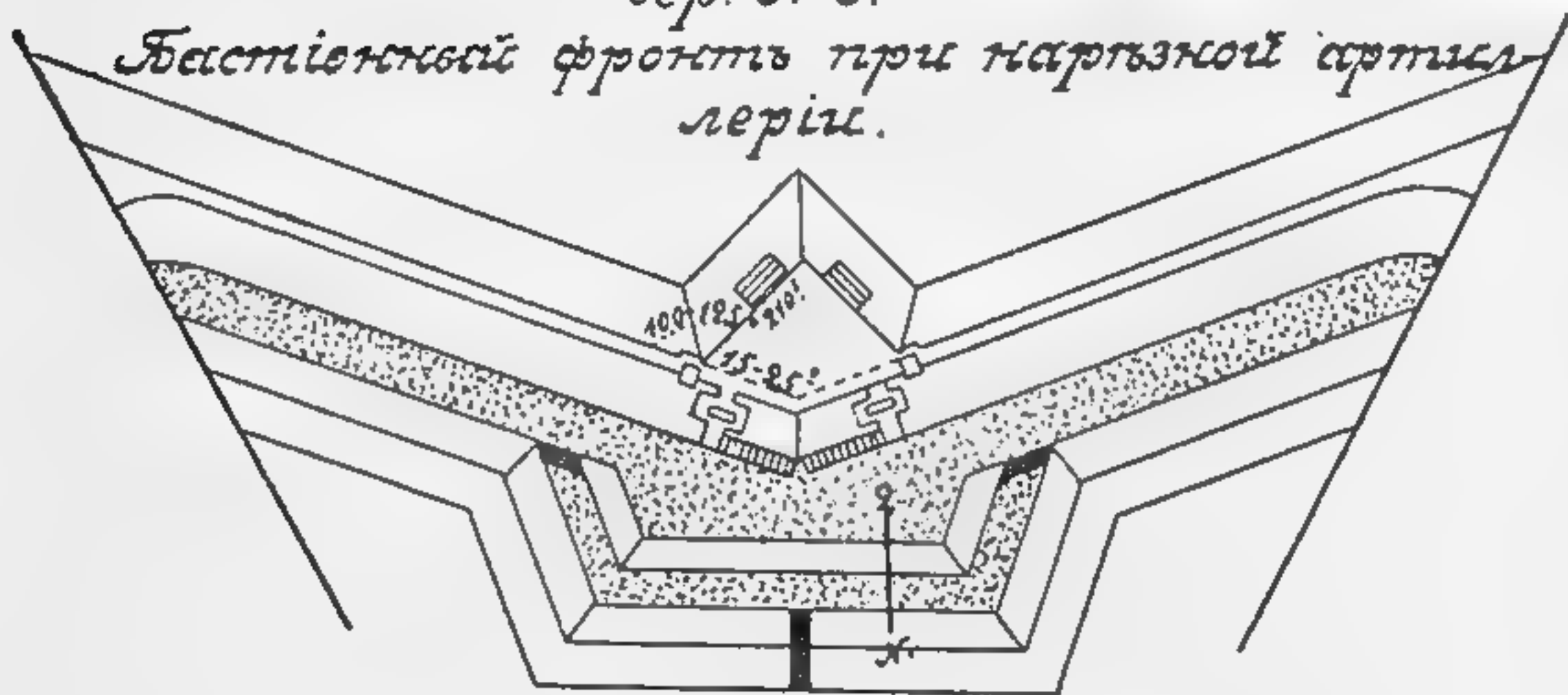
Чер: № 2.



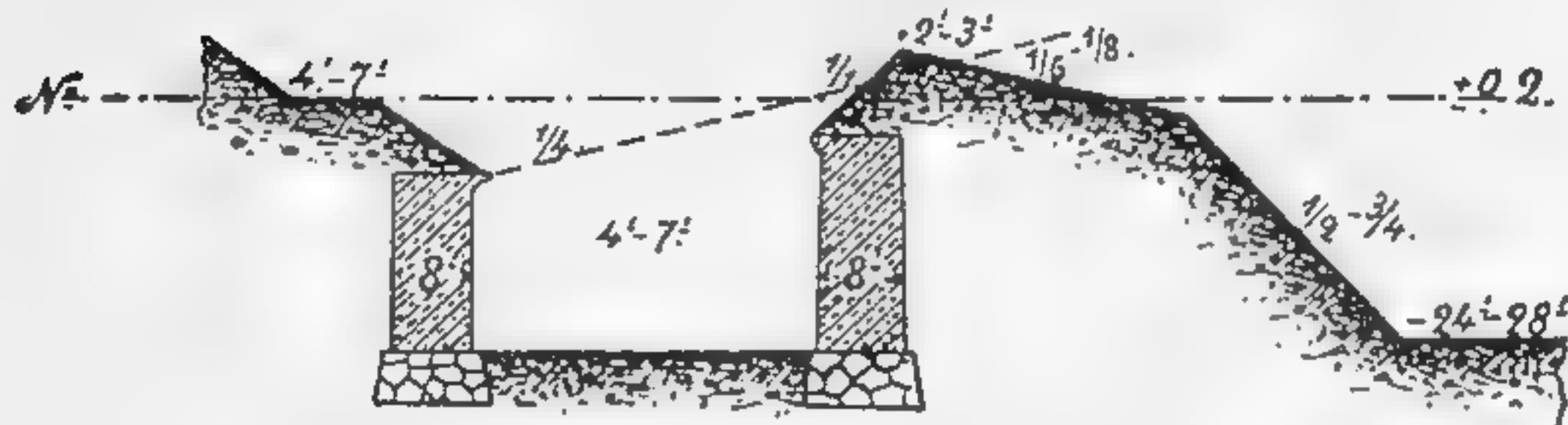
Профиль по чер. № 2.



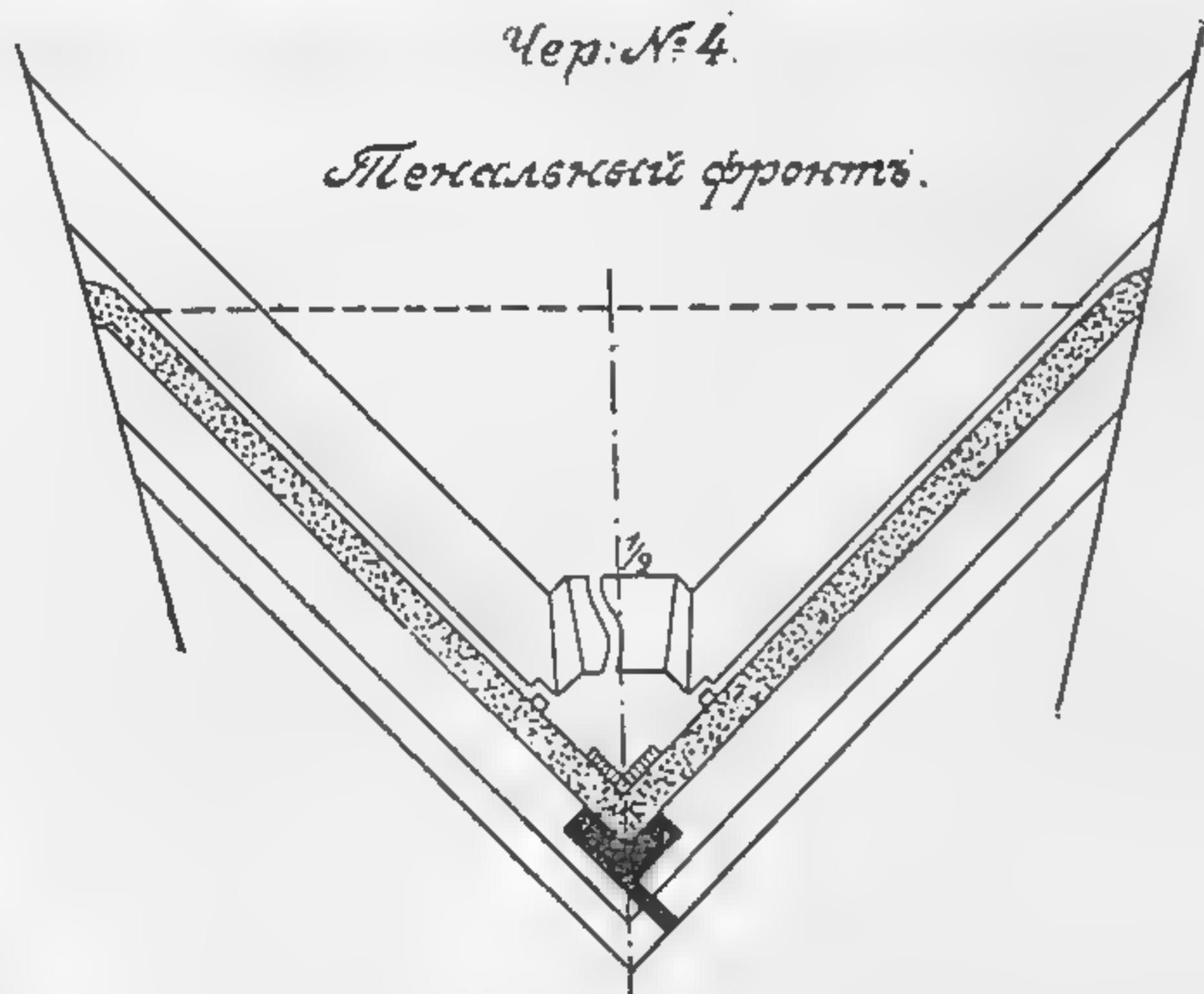
Чер: №3.



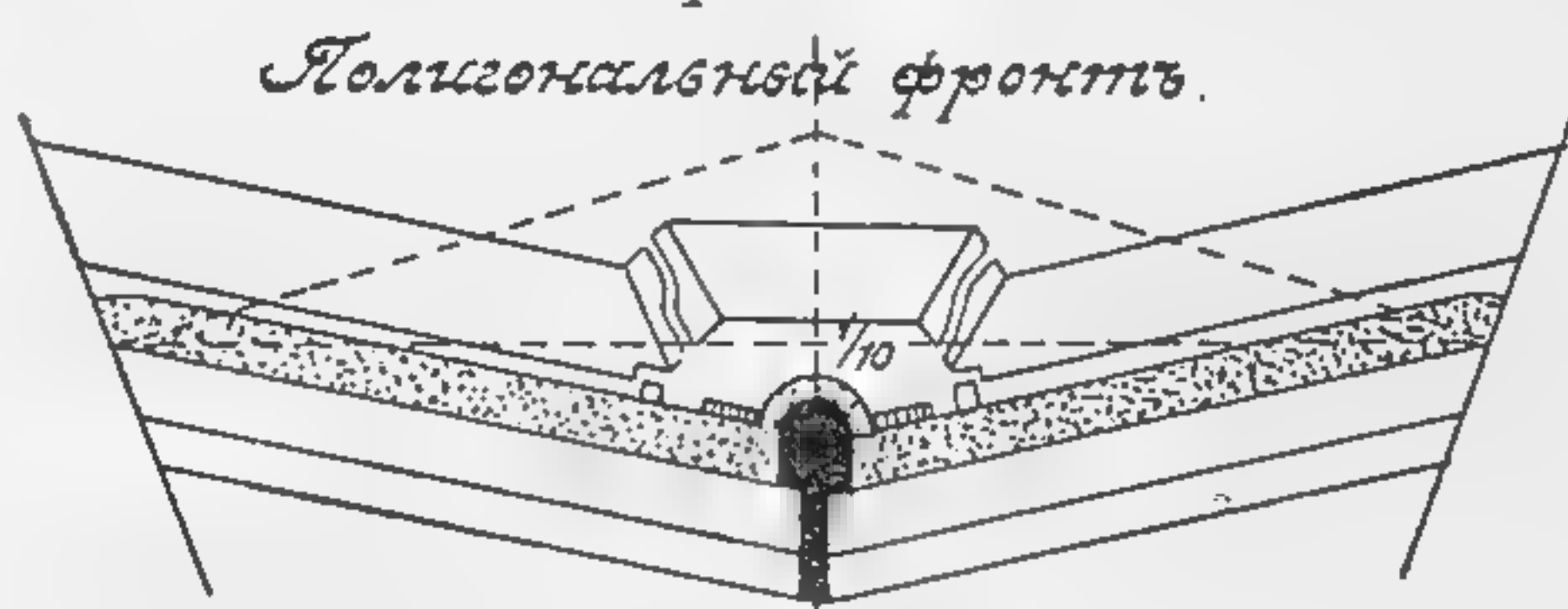
Профиль къ цер. № 3.



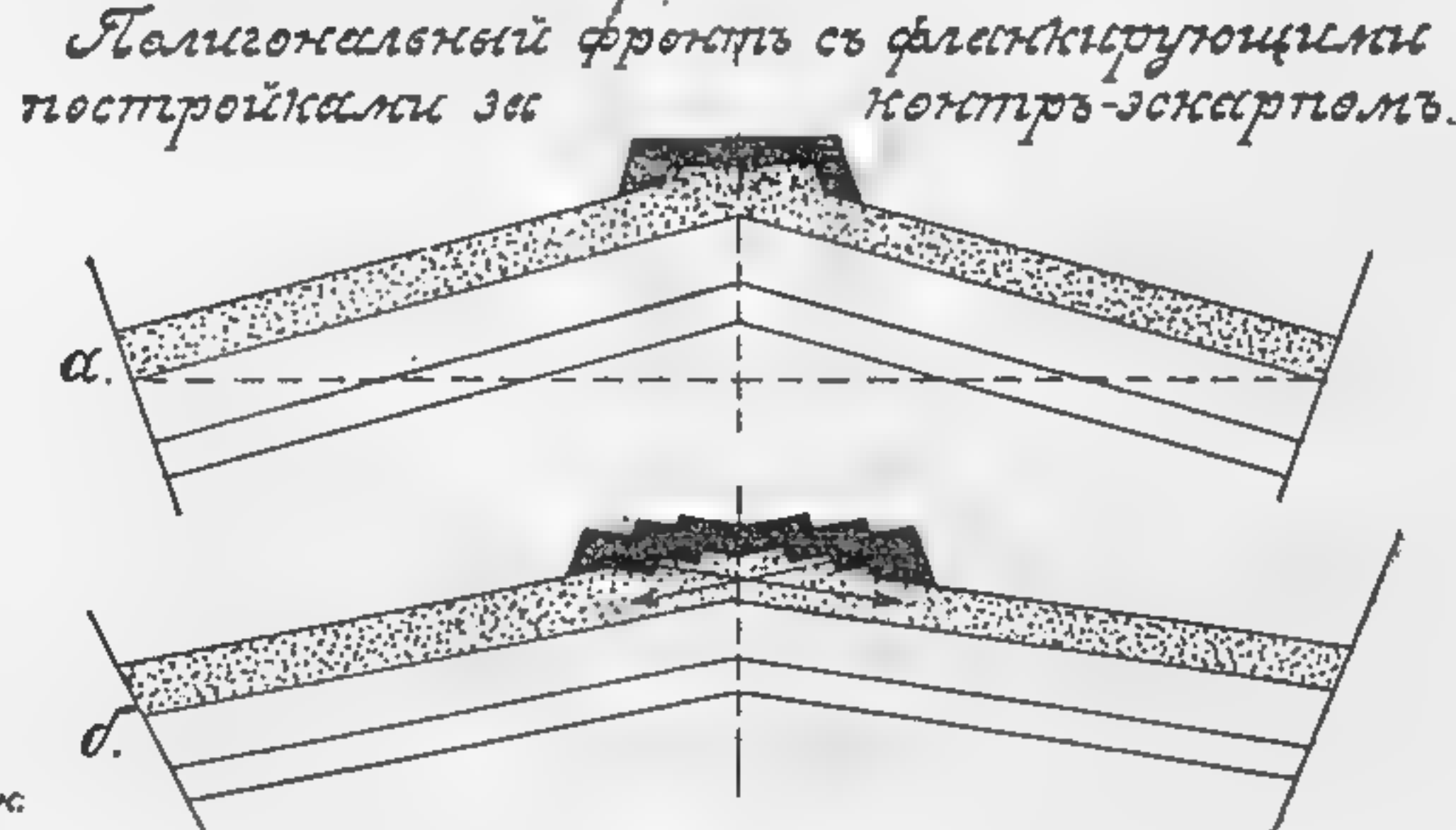
Чер: № 4.



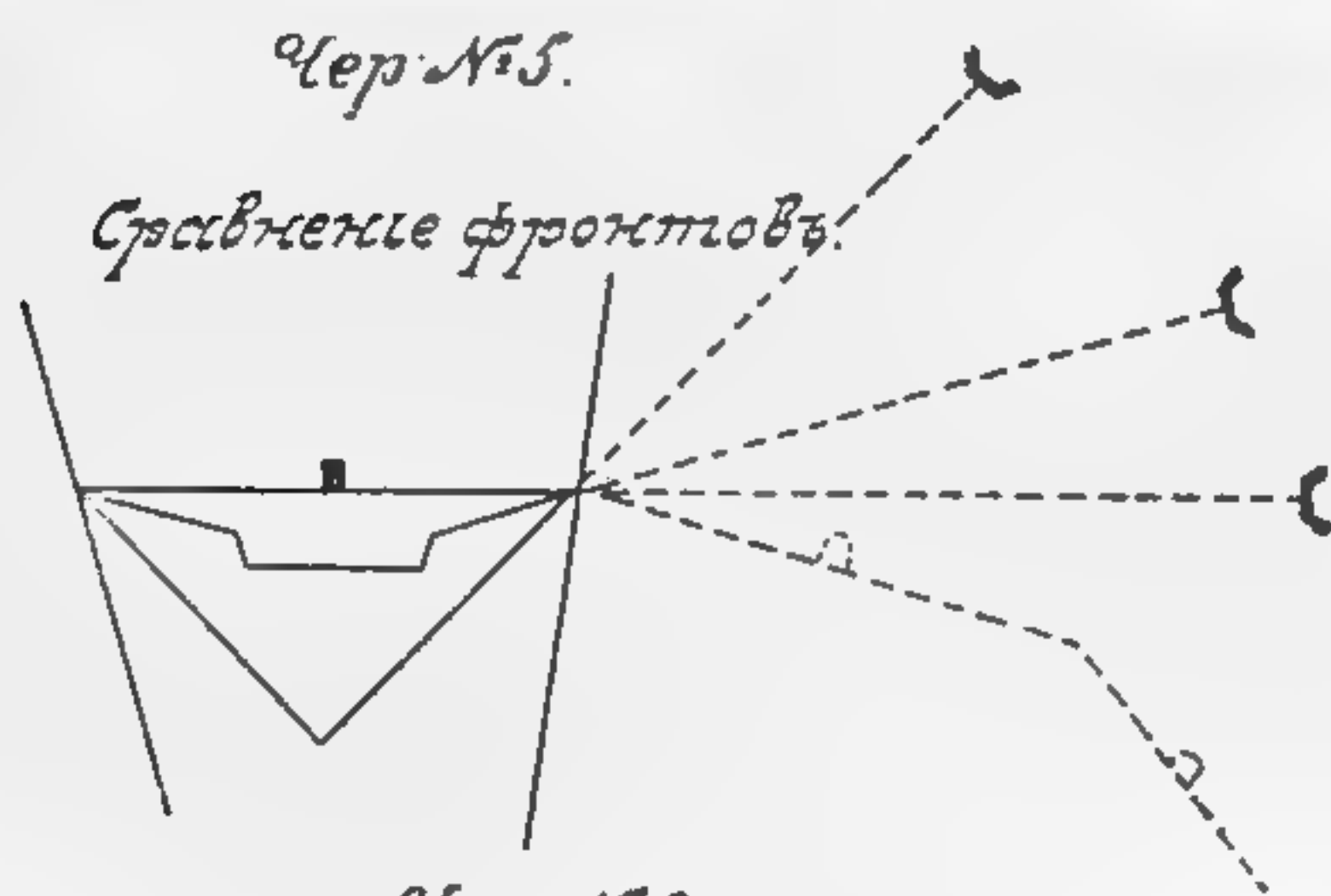
Чер: № 7.



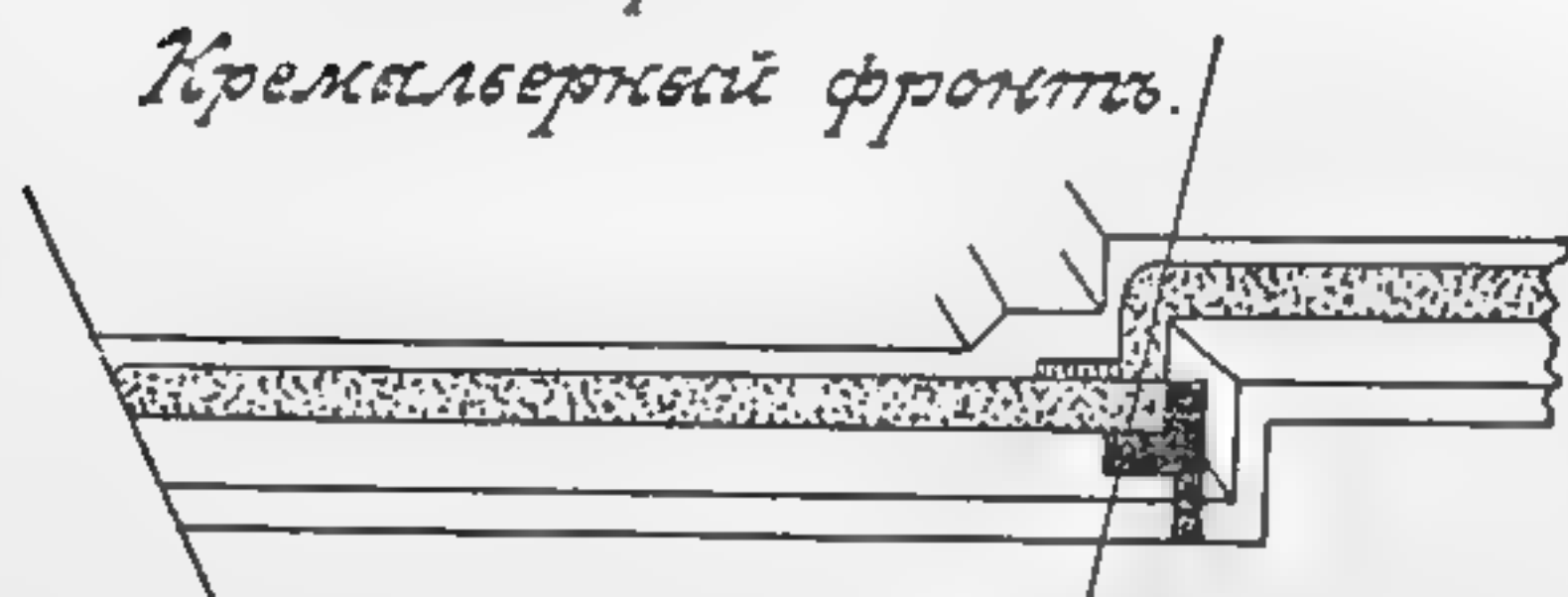
Чер: М8.



Чер. № 5.



Чер: № 6.



Массштабъ къ профилямъ.



углахъ за к.-эскарпомъ и наз. двойн. кофромъ, если огонь производится въ двѣ стороны и одинач. кофромъ, когда огонь только въ одномъ напр-ніи. Полиг-ный фронтъ съ введеніемъ на-рѣз. арт-ринъ сталъ господст-щимъ и въ наст. время по преимущ-ву примѣняется въ напол. и боков. фасахъ фортовъ. — 4) *Кремальерный фронтъ* (см. черт. 6) состоитъ изъ одного длин. фа-са и перпенд-наго къ нему коротк. фланка. Что-бы получить напр-нія частей фронта, принявъ за центръ одинъ конецъ л. пол-на, описываютъ изъ него дугу радіусомъ, равнымъ длинѣ флан-ка; изъ друг. конца л. пол-на проводятъ ка-сат-ную къ этой дугѣ; точка касанія пред-ставляетъ собою вершину входящ. угла фр-та. Дли-на л. пол-на 50—200 сж. Оборона рововъ про-изводится или изъ казематовъ во входящ. углѣ фронта, или въ исх. углѣ, за к.-эскарпомъ. Ровъ фланка получаетъ оборону изъ эскарп. или к.-эс-карп. галлерей. Въ соврем. фортахъ кремальер. фронтъ м. найти частое примѣненіе на боков. и горжев. фасахъ фортовъ. Сравненіе фронтовъ разл. начертанія (см. черт. 5) приводитъ къ слѣд. выводамъ объ ихъ преимущ-вахъ и недо-статкахъ: 1) въ отношеніи фронтал. обстрѣл-нія мѣс-ти, дальняго и ближняго, наиб. выгодны полиг-ный и крем-рный фр-ты, затѣмъ баст-ный, наименѣе—тенальный; 2) наилучшую перекрест. оборону мѣс-ти даетъ тенал. фронтъ и затѣмъ баст-ный; 3) по простотѣ начертанія и легко-сти примѣненія къ мѣс-ти, наиб. простой и гиб-кій—полиг-ный, наименѣе—баст-ный; 4) труднѣе всего анфилируются полиг-ный и кремал. фрон-ты; легче всего тенальный; 5) въ отношеніи обширности внутр. простр-ва, наиб. выгодны—полиг-ный и крем-рный фр-ты, наименѣе—те-нальный. Перечисленные преимущества полиго-нал. начертанія привели къ тому, что въ наст. время оно чаще всего примѣняется при по-стройкѣ крѣпостей. Указанныя геометрически правильныя очертанія фронтовъ на практикѣ примѣняются въ соотвѣтствіи съ конфигураціей мѣстности и тактическими условіями обороны.

КРѢПОСТНЫЯ ИНЖЕНЕРНЫЯ ЧАСТИ, входятъ въ составъ постоян. г-зоновъ кр-стей и назначаются для выполненія разл. инж. ра-ботъ. По спец-стямъ онѣ раздѣляются на: 1) са-перныя, 2) минныя, 3) телеграфныя и 4) воз-духоплавныя. 1) *К. саперныя части* назначаются для рук-ства оборонит. работами въ кр-сти и для произ-ва разл. специал. работъ. Число са-перъ для кр-сти на случай осады опредѣляется величиной К. района, числомъ фортовъ и вели-чиной г-зона. Для рук-ства работами считается достаточнымъ имѣть на весь рабочій нарядъ $\frac{1}{10}$ саперъ и, сверхъ того, на каждый фортъ атакованнаго фронта 3 смѣны минеръ, по 48 ч. въ смѣнѣ. При г-зонѣ въ 30 б-новъ это дастъ 6 ротъ саперъ. Обык-но въ мирн. время К. сап. части содержатся въ кадрахъ, по 1—2 роты на кр-сть, и въ воен. время, согласно мобилизац. плану, развертываются въ увеличен. число ротъ опредѣленнаго штатомъ состава. Въ періодъ моб-заціи К. саперы руководятъ укр-ніемъ пе-редов. позицій, постройкой опорн. пунктовъ, б-рей, устр-вомъ искусств. препятствій, блинда-жей и дорогъ, расчисткой обстрѣла и проч. Они, кромѣ того, обслуживаютъ К. ж. дороги, строятъ нов. участки этихъ дорогъ, портятъ пути, веду-щіе къ кр-сти, а въ К. районахъ устраиваютъ и содержатъ мосты, переправы и наводненія.

Во время осады, саперы руководятъ разл. К. к.-апрошн. работами, впереди и на между-форт. промежуткахъ, участвуютъ въ вылазкахъ и раз-вѣдкахъ. На атакованныхъ фортахъ ими ведется мин. война, а въ случаѣ паденія фортовъ, они ихъ взрываютъ. (Шт. в.-сухоп. вѣд-ва, кн. II, изд. 1910 г.). — 2) *К. минныя (морскія) части* имѣ-ются въ примор. кр-стяхъ для устр-ства и содер-жанія мин. загражденій и станцій. Для минной обороны большихъ рѣкъ въ крѣп. районахъ нѣк-рыхъ кр-стей содержатся особыя *рѣчные минныя роты*; кромѣ подвод. загражденій, на ихъ обяз-сти лежитъ также устр-во боновъ, из-слѣд-ніе и порча бродовъ, расчистка руселъ и служба на брандвахтахъ и лоцман. станціяхъ. К. мин. роты бываютъ большого и малаго со-става. (Шт. в.-сухоп. вѣд-ва, кн. II, 1910 г.). — 3) *К. телеграфныя части* состоятъ изъ: а) К. тел-фовъ: проволочнаго (воздушнаго и кабель-наго) и оптического, обслуживающихъ теле-графно-телеф. сѣтъ въ самой кр-сти, и б) постоян. станцій искров. (беспроволочнаго) тел-фа—для сношеній съ внѣшн. міромъ и для связи съ вы-двинутыми въ первый періодъ обороны передов. отрядами. К. телеграфы дѣлятся на разряды 1 и 2-й, смотря по величинѣ К. района. (Шт. в.-сухоп. вѣд-ва, кн. II, изд. 1910 г.). — 4) *Воздухо-плавныя средства* кр-сти служатъ для цѣлей наблюденія, развѣдки и для сношеній съ внѣшн. міромъ, а также для корректив-нія арт. стрѣльбы. Въ кр-стяхъ состоятъ какъ воздуш. шары (при-вязные и для свободн. полетовъ), такъ и упра-вляемые аэр-ты и аэр-ны. — К. инж. части въ Россіи появились въ 1877 г., когда для Крон-штадта и Керчи б. сформированы К. мин. роты; затѣмъ въ 1890 г. началось форм-ніе К. воен. тел-фовъ, а черезъ годъ—К. сап. ротъ и К. воз-духоплав. частей. Въ наст. время въ Россіи имѣется: 1 К. сап. б-нъ и 13 отдѣл. К. сап. ротъ, 1 К. мин. б-нъ и 9 отдѣл. К. минныхъ и 2 рѣчн. мин. ротъ, 1 отдѣл. К. телегр. рота, 12 К. воен. тел-фовъ и, сверхъ того, К. станціи искр. тел-фа. Особыя К. воздухоплав. части, по реорг-заціи инж. войскъ въ 1910 г., упразднены, и кр-сти обслуживаются назначенными для нихъ полев. воздухоплав. частями. — *Краткая хроника К. инж. частей. Владивостокская К. сап. бр-да* сформирована 1 янв. 1909 г. въ составѣ 4-рот-ныхъ сапернаго и миннаго б-новъ, отдѣл. в.-те-легр. роты, станціи искр. тел-фа, воздухопл. ро-ты и в.-голуб. станціи. Въ 1910 г. воздухопл. ро-та б. развернута въ Сибир. полев. воздухопл. б-нъ и въ слѣд. г. выдѣлена изъ состава бр-ды. *Вла-дивостокскій К. сап. б-нъ* сформированъ 30 янв. 1907 г. изъ 1, 2, 3 и 4-ой Владивосток. К. сап. ротъ. Роты эти б. сформированы: 19 іюня 1896 г. Владивосток. К. сап. рота изъ бывш. В.-Сиб. сап. роты; въ 1904 г., съ моб-заціей кр-сти Влади-востокъ, рота эта развернута въ 1 и 2-ю Вла-дивост. К. сап. роты; 3 и 4-я роты развернуты изъ выдѣленной 1 апр. 1905 г. 2-ой роты 3-го В.-Сиб. б-на (сформирована 27 фвр. 1904 г.). — *К. саперныя роты: Брестъ-Литовская*—сформиро-вана 8 нбр. 1891 г. изъ чиновъ бывш. 3-ей сап. бр-ды; *Варшавская*—сформирована 8 нбр. 1891 г. изъ 5-ой роты 9-го сап. б-на (сформирована въ 1880 г.); *Ивангородская*—сформирована 8 нбр. 1891 г. изъ 5-ой роты 10-го сап. б-на (сформи-рована въ 1880 г.); *Карсская*—сформирована въ 1894 г. изъ чиновъ 1-го Кавк. сап. б-на; напме-нованіе *Карсской* получила 2 мрт. 1895 г.; *Ко-венская*—сформирована 8 нбр. 1891 г. изъ 5-ой

роты 3-го сап. б-на (сформирована въ 1880 г.); *Кронштадтская*—сформирована 8 нбр. 1891 г. изъ чиновъ бывш. 1-ой сап. бр-ды; *Михайловская* (въ Батумѣ)—сформирована 22 дкб. 1894 г. изъ роты 2-го Кавк. сап. б-на, названа Михайловской 2 мрт. 1895 г.; *Новогеоргиевская 1-я*—сформирована 8 нбр. 1891 г. изъ 5-ой роты 8-го сап. б-на (сформирована въ 1880 г.) и до 1910 г. называлась Новогеорг. крѣп. сап. ротой; *Новогеоргиевская 2-я* переименована въ 1910 г. изъ бывш. *Либавской* К. сап. роты. Последняя б. сформирована 8 нбр. 1891 г. изъ 5-ой роты 2-го сап. б-на (сформирована въ 1880 г.) и первонач-но называлась *Динабургской* К. сап. ротой, а съ 1893 г. по 8 нбр. 1897 г. (до перевода въ Либаву) *Двинской*; *Осовецкая*—сформирована 8 нбр. 1891 г. изъ 5-ой роты 4-го сап. (нынѣ г.-ад. гр. Тотлебена) б-на (сформирована въ 1880 г.); *Севастопольская*—сформирована 8 нбр. 1891 г. изъ чиновъ бывш. 5-ой сап. бр-ды; *Усть-Двинская*—сформирована 3 апр. 1905 г. изъ сборн. кадровъ.—*Минныя части*: *Владивосток. К. б-нъ*—сформированъ изъ 1, 2, 3 и 4-ой Владивосток. К. мин. ротъ. Эти роты б. сформированы: 20 июля 1892 г. Владивост. К. мин. рота, развернутая 29 дкб. 1904 г. въ 1 и 2-ю Владивосток. К. мин. роты; 3-я рота переформирована 15 дкб. 1905 г. изъ бывш. П.-Артурск. К. мин. роты (сформирована 27 фвр. 1904 г.); 4-я рота переименована 27 июля 1906 г. изъ бывш. Новокіевской мин. роты (сформирована 9 окт. 1897 г.). 3-я рота имѣетъ знакъ отличія съ надписью: «За П.-Артуръ въ 1904 г.»; *Амурская мин. рота* (въ Николаевскѣ на Амурѣ)—сформирована 9 окт. 1897 г.; названіе Амурской получила 30 окт. того же г. *К. минныя роты*: *Выборгская*—сформирована 9 апр. 1890 г. изъ 1/2-роты бывш. Балтійской № 2 мин. роты съ добавл. чиновъ изъ друг. частей. Балт. № 2 мин. рота сформирована 27 апр. 1881 г. изъ бывш. *Кронштадтской* № 1 мин. роты (сформированной 11 мая 1877 г.); *Керченская*—сформирована 9 апр. 1890 г. изъ бывш. 1/2-р. *Черноморской* № 4 мин. роты съ добавл. чиновъ изъ друг. частей. Черномор. № 4 мин. рота сформирована 27 апр. 1881 г. изъ бывш. *Керченской* № 2 роты (сформированной 11 мая 1877 г.); *Кронштадтская 1-я*—переименована въ 1910 г. изъ бывш. Кроншт. К. мин. роты. Последняя б. сформирована 9 апр. 1890 г. изъ 1/2-роты бывш. Балтійской № 1 мин. роты, сформированной 27 апр. 1881 г. изъ бывш. *Кронштадтской* № 1 мин. роты (сформирована 11 мая 1877 г.); *Кронштадтская 2-я*—переформирована въ 1910 г. изъ бывш. *Либавской* К. мин. роты (сформированной 18 дкб. 1901 г. изъ сборн. кадровъ); *Очаковская*—сформирована 9 апр. 1890 г. изъ 1/2-р. *Черноморской* № 3 мин. роты съ добавл. чиновъ друг. частей. Черномор. № 3 мин. рота сформирована 27 апр. 1881 г. изъ бывш. *Керченской* № 2 мин. роты (сформирована 11 мая 1877 г.); *Свеаборгская*—сформирована 9 апр. 1890 г. изъ 1/2-р. Балтійск. № 1 мин. роты, съ добавл. чиновъ друг. частей. Балт. № 1 мин. рота—см. выше Кронштадтск. 1-я К. мин. рота; *Севастопольская 1-я*—сформирована 9 апр. 1890 г. подъ именемъ Севастоп. К. мин. роты изъ 1/2-роты *Черноморской* № 3 мин. роты, съ добавленіемъ чиновъ друг. частей, переименована въ 1-ю Сев. К. мин. р. въ 1910 г. Черноморск. № 3 мин. рота б. сформирована 27 апр. 1881 г. изъ бывш. *Керченской* № 2 мин. роты (сформирована 11 мая 1877 г.); *Севастополь-*

ская 2-я—переименована въ 1910 г. изъ бывш. *Михайловской* К. мин. роты (въ Батумѣ). Последняя б. сформирована 9 апр. 1890 г. изъ 1/2-роты бывш. Черномор. № 4 мин. роты (см. выше *Керченская* К. мин. рота); *Усть-Двинская*—сформирована 9 апр. 1890 г. подъ названіемъ *Динамондской* изъ 1/2-р. Балтійск. № 2 мин. роты съ добавл. чиновъ друг. частей, названа Усть-Двинской 7 фвр. 1893 г.; Балтійск. № 2 мин. рота—см. выше *Выборгск. К. мин. рота*.—*Рѣчныя минныя роты*: *Вислянская*—сформирована 13 авг. 1892 г. изъ сборн. кадровъ. Въ 1904 г. б. переведена на Д. Востокъ и названа В.-Сиб. мин. ротой. 21 авг. 1906 г. эта послѣд. рота б. упразднена и одновр-но восстановлена прежняя Вислянск. рѣчн. мин. рота. *Наревская*—сформирована 13 авг. 1892 г. изъ сборн. кадровъ. *К. телеграфы*: *Брестъ-Литовскій*, *Варшавскій* и *Ивангородскій*—сформированы 14 авг. 1890 г., *Ковенскій*—28 снт. 1891 г., *Кронштадтскій*, бывш. *Либавскій*, К. тел-фъ—10 янв. 1910 г. Въ Кронштадтѣ, кромѣ того, имѣется *Кронштадтскій воен. тел-фъ*, сформированный 10 июля 1865 г. по особому штату (на 9 станцій). *Николаевскій* (въ Николаевскѣ на Амурѣ)—сформированъ 15 дкб. 1905 г. изъ восстановленнаго бывш. П.-Артурск. К. тел-фа (сформированъ 20 дкб. 1904 г.); имѣетъ знакъ отличія съ надписью: «За П.-Артуръ въ 1904 г.»; *Новогеоргиевскій*—сформированъ 14 авг. 1890 г.; *Осовецкій*—28 снт. 1891 г.; *Свеаборгскій*. Первонач-но б. основанъ Свеаборгскій воен. тел-фъ 22 мая 1864 г. и затѣмъ 27 апр. 1878 г. онъ б. расформированъ; 18 дкб. 1901 г. вновь сформированъ по новому штату К. тел-фовъ; *Севастопольскій*—сформированъ 26 окт. 1901 г.; *Усть-Двинскій*—30 янв. 1905 г.; *Владивостокская К. в.-телеграф. рота* сформирована 11 окт. 1905 г. изъ Владивосток. К. тел-фа, сформированнаго 29 окт. 1897 г. по штату тел-фа 2-го разряда и перечисленнаго 23 нбр. 1899 г. въ 1-й разрядъ.

КРѢПОСТНЫЯ ОРУДІЯ. См. Вооруженіе крѣпостей.

КРѢПОСТЦА на 4-хъ буграхъ, б. заложена и построена въ 1722 г. Петромъ Вел., во время похода въ Персію, на о-въ, въ устьѣ Волги, въ 60 вер. отъ Астрахани; служила опорн. пунктомъ и складомъ запасовъ. Укрѣпл. ограда ея состояла изъ 4 баст. фронтовъ, при полигонахъ въ 100 сж., и двухъ длинныхъ крыльевъ. (Ө. Ласковскій, Матеріалы для исторіи инженернаго искусства въ Россіи, ч. II, Спб., 1861).

„КРѢПОСТЬ“. См. Азовскій флотъ.

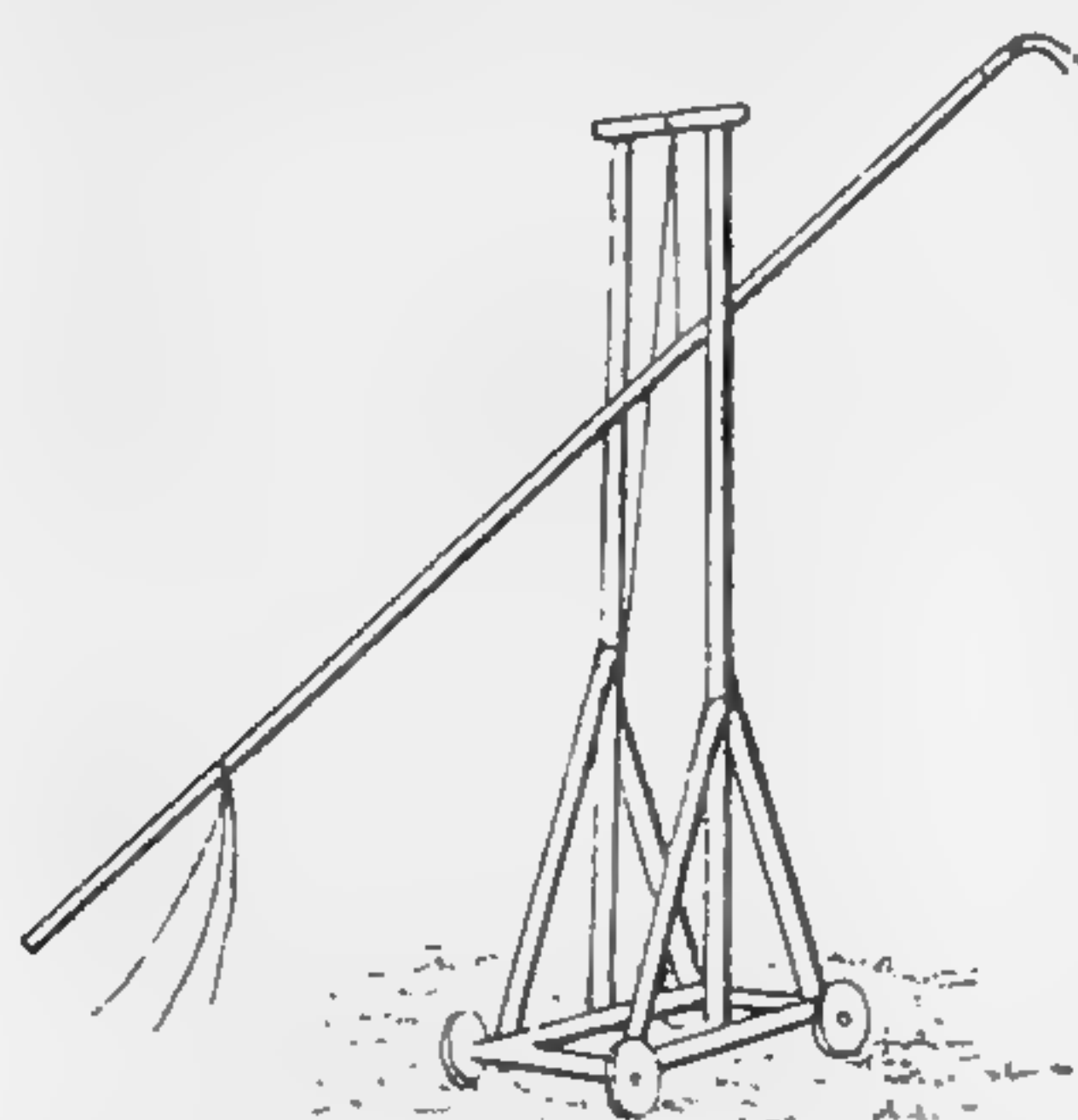
КРЮЙСА СТАТЬИ. См. Морской уставъ.

КРЮЙСЪ. См. Крейсъ.

КРЮИТЪ-КАМЕРА, устарѣвшее названіе зарядн. погреба на воен. судахъ (см. Артиллерійскіе погреба). К. устраивались съ особыми предосторожностями, чтобы не вызвать воспламененія пороховой пыли отъ хранившагося въ нихъ чернаго (дымнаго) пороха; стѣны ихъ обшивались внутри деревомъ съ мѣдными планками по стыкамъ, гвозди употреблялись исключительно мѣдные, входъ въ К. разрѣшался только босикомъ или въ особыхъ мягкихъ туфляхъ (пампушахъ) и т. д.

КРЮКОВЪ, Николай Александровичъ, воен. инженеръ, г.-л., нач.-кѣ Ник. инж. ак-міи и уч.-ща и заслуж. проф-ръ той же ак-міи. Изъ дворянъ Спб. губ.; род. въ 1850 г., общее воен. и спец. образованіе получилъ въ Ник. инж. уч.-щѣ (окончилъ въ 1869 г.) и ак-міи (окончилъ въ 1874 г.). Послѣ непродолжит. службы воен. инж-ромъ въ Кавказ. и Петерб. воен. округахъ К., съ началомъ рус.-тур. войны 1877—78 гг., б. прикомандированъ къ 7-му сап. б-ну и во время кампаніи, сначала съ этимъ б-номъ, а съ 1 нбр. 1877 г. въ долж-ти об.-оф-ра для порученій при нач.-кѣ инж-ровъ арміи, участвовалъ въ постройкѣ берегов. б-рей на Дунаѣ, у Рени, Фламунда и Магурели, руководилъ постройкой мостовъ у Тырнова и Сейменли, наводкой понтон. моста черезъ Марицу у Адрианополя, заготовлялъ матеріалы для моста у Филиппополя. За отличія при дѣйствіяхъ противъ тур. мониторовъ и обстрѣливани б-рей Никополя съ 11 по 16 іюня 1877 г. награжденъ орд. св. Анны 3 ст. съ меч. и бант. Въ 1882 г. К. б. назн. штатн. препод-лемъ форт-ціи въ Ник. инж. ак-мію и уч.-ще, гдѣ и протекаетъ его дальнѣйш. служба. Въ 1893 г. онъ получилъ званіе экстраорд-наго, въ 1900 г. орд-наго и въ 1903 г. заслуж. проф-ра. Съ 1900 по 1906 г. состоялъ инсп-ромъ классовъ, а въ 1906 г. б. назн. нач.-комъ Ник. инж. ак-міи и уч.-ща. Какъ выдающійся спец-стъ по вопросамъ «воен. сообщеній», К. участвовалъ въ выработкѣ типовъ мостовъ для полев. ж. д. (въ 1897 г.) и въ составленіи отдѣла «военные мосты» для наст-нія для инж. войскъ по спец. образ., изд. 1901 г. (въ наст. время этотъ отдѣлъ имъ же перерабатывается). В.-литер. труды К.: «Военныя сообщенія» (курсъ Ник. инж. уч.-ща), ч. 1. Переправы и обыкнов. дороги, послѣд. изд., и ч. 2. Ж.-д. дѣло (послѣд. 4 изд. 1909 г.); «Укрѣпленіе полев. позицій» (справ. книжка), 1886 г. Изъ ряда статей по вопросамъ воен. сообщеній, помѣщенныхъ въ «Инж. Журн.», начиная съ 1891 г., статья «Узкая колея ж. д. по сравненію съ широкой» въ 1898 г. удостоена 3-ей преміи «Инж. Журн.».

КРЮКЪ-РАЗРУШИТЕЛЬ, разрушительная

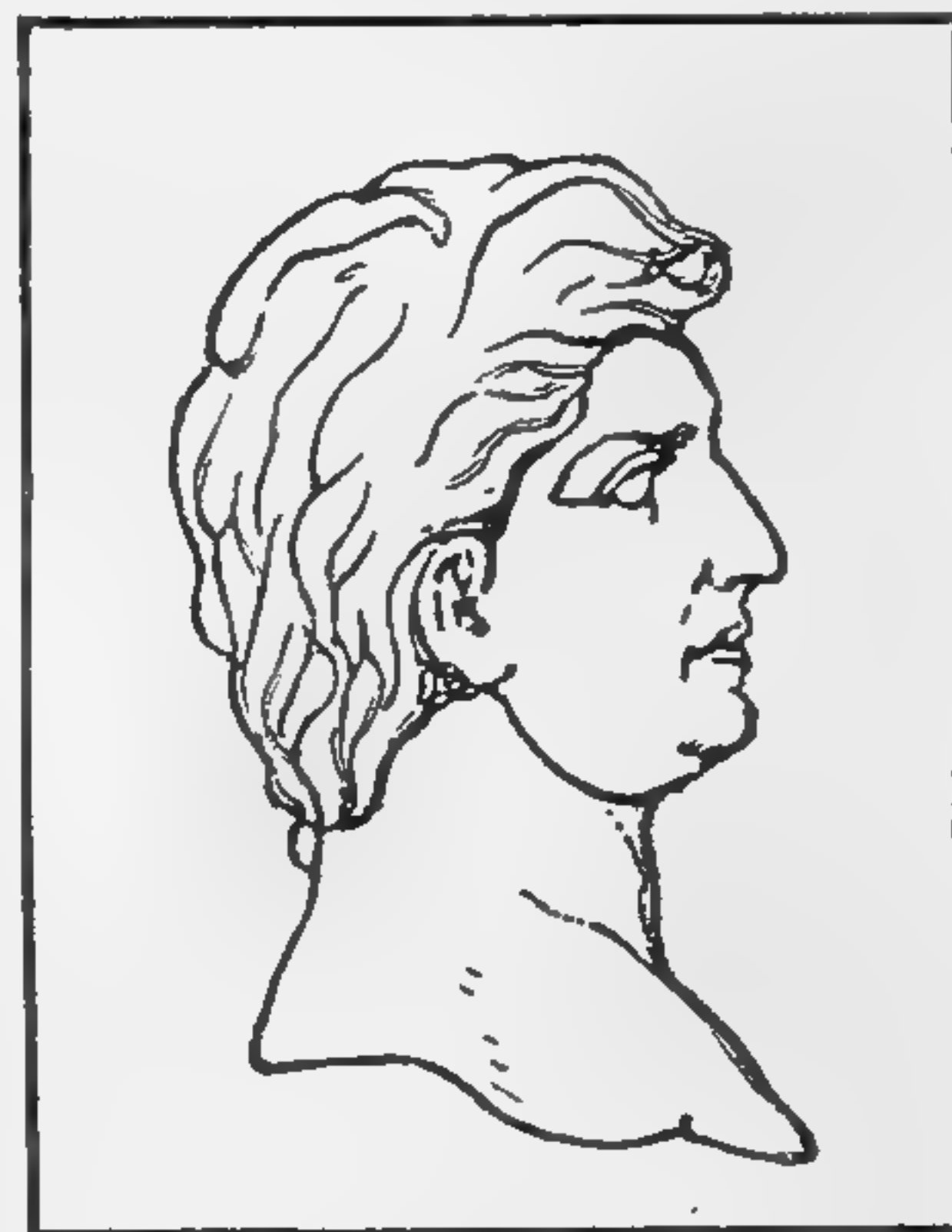


машина древнихъ, представляла длинный дерев. брусъ съ твердыми загнутыми желѣз. концами. Онъ подвѣшивался между стойками на рамѣ, устанавливаемой на повозку, и употреблялся для срыванья зубцовъ со стѣнъ или для срыванья пологовъ и мантелетовъ, за которыми укрывались на стѣнахъ осажденные.

КРЮМПЕРНАЯ (КРЕМПЕРНАЯ) СИСТЕМА КОМПЛЕКТОВАНИЯ ВОЙСКЪ — Krümpersystem, отъ слова Krümper, уже при Фридрихѣ II обозначавшаго тѣхъ «уволненныхъ», которыхъ полки держали сверхъ штата въ кантонахъ для пополненія случайной убыли, б. примѣнена Пруссіей послѣ Тильзит. мира. Согласно секрет. статьѣ Тильзит. договора, составъ прус.

арміи б. ограниченъ на 10 л. цифрою въ 42 т. ч. Имѣя въ виду для предстоящей войны съ Наполеономъ выставить многочисл. армію, не нарушая этой статьи договора, Пруссія усилила ежегодн. наборы рекрутъ, но эти рекруты, послѣ непродолжит. обученія въ войскахъ, увольнялись въ отпускъ и на ихъ мѣсто поступали новые. Т. обр., Пруссія, не преступая цифры 42 т., путемъ примѣненія упомянутой системы комплектованія, имѣла возможность образовывать значительный запасъ обученныхъ людей и выставить въ 1813 г. до 100 т. полев. войска и 130 т. ландвера.

КСЕНОФОНТЪ, сынъ Гриллоса, знаменит. греч. историкъ и полк-децъ, род. между 460 и 455 г. до Р. Х. въ Атикѣ, получилъ хорошее образованіе и б. однимъ изъ учениковъ Сократа. Въ Пелопонес. войнѣ К. отличился при осадѣ Нотидеи (432) и при Делиумѣ (425), гдѣ Сократъ спасъ ему жизнь. Въ 401 г. К. поступилъ на службу къ Кирю Младшему, брату персид. царя Артаксеркса Мнемона. Во время борьбы Кира съ своимъ братомъ, послѣ сраженія при Кунаксѣ, греч. наемники Кира въ числѣ 10 т., подъ рук-ствомъ К., совершили свой извѣстный обратный походъ въ Грецію, описанный К. въ его «Анабазисѣ» (см. это слово). Въ этомъ походѣ К. проявилъ себя отличн. военач.-комъ. К. написалъ еще «Исторію Греціи», служащую продолженіемъ исторіи Фукидида, «Меморабіліа» (Оправданіе Сократа), «Киропедію» (Исторія Кира Старшаго) и др. Онъ ум. ок. 355 г.



КСЕРКСЪ. См. Греко-персидскія войны.

КСИЛАНДЕРЪ, Іосифъ - Карлъ - Августъ, г.-м. бавар. службы, извѣстн. воен. писатель первой пол. XIX в., род. въ 1794 г. въ Мюнхенѣ. Воспит.-къ тамош. кад. к-са; въ 1812 г. К. б. выпущенъ пор.-комъ въ инж. войска. Въ камп. 1813—15 гг. на долю К. выпала работа по укр-нію ряда кр-стей: Аугсбурга, Фридберга, Ландау и укрѣпл. линіи по р. Лехъ. Въ 1818 г. онъ впервые выступилъ въ воен. лит-рѣ сочиненіемъ «Die Strategie und ihre Anwendung» («Стратегія и ея примѣненіе»). Оно б. замѣчено, и К. получилъ мѣсто препод-ля тактики въ Мюнхен. кад. к-сѣ. Переводъ съ шведскаго сочиненія ген. Виргина (Virgin) «Die Vertheidigung der Festungen im Gleichgewichte mit dem Angriff» («Объ оборонѣ кр-стей въ равновѣсіи съ атаккой») доставилъ К. званіе члена Стокгольмской ак-міи воен. наукъ. Въ 1825 г. К. совершилъ большое путешествіе по Европѣ и посѣтилъ Германію, Данію, Швецію, Россію, Австрію, Швейцарію и Францію, интересуясь во время него преимущ-но орг-заціей армій и воен. учр-ній этихъ странъ. Плодомъ этого путешествія явилось сочиненіе «Untersuchungen über das Heer-

wesen unserer Zeit». («Исслѣд-ніе устр-ва армій нашего времени»), доставившее К. въ 1831 г. мѣсто члена воен. к-сии при Герман. союзѣ, во Франкфуртѣ на Майнѣ, гдѣ онъ и ум. въ 1854 г. К. основалъ, совмѣстно съ друг. воен. нѣм. писателями, и редактировалъ журналы: «Kriegs-Schriften» и «Militärische Mitteilungen». Перу К. принадлежатъ еще сочиненія: «Was ist neuere Befestigungs-Kunst?» (1819 г.), «Lehrbuch der Taktik» («Учебникъ тактики», переведенъ на рус. языкъ и б. принятъ какъ рук-ство въ нѣм.-рыхъ в.-учебн. зав-ніяхъ); «Die Heerbildung» (1820 г.); «Die Erdbeziehung der Staaten als Grundlage ihres politischen Lebens» (1821 г.); «Betrachtungen über die Infanterie» (1827 г.) и переводы со шведскаго: «Über Kriegsentwürfe mit Rückblicken auf ältere und neuere Kriege» (1824 г.) и «Beitrag zur Geschichte des schwedischen Krieges 1808—09». Сущность стратегическихъ взглядовъ К. изложена въ «Запискахъ стратегіи» М. И. Богдановича; они не лишены были оригинальности и вызвали въ свое время много споровъ въ научной литературѣ.

КУАНЧЕНЦЗЫ (Чанъ-чунъ), гор. и ж.-д. станція въ Манчжуріи; узелъ путей на Гиринъ, Итунъ-чжоу, Мукденъ, въ Монголію черезъ Бодунэ и Харбинъ; расположенъ на лѣв. бер. р. Итунъ-хэ. Населеніе (китайцы) около 80 тыс. К. является оптовымъ складомъ мѣстн. товаровъ для отпр-ія въ Инкоу и распредѣляющимъ между городами запад. части Гириной провинціи произведенія ввоза. Ж.-д. станція лежитъ въ 4 вер. къ з. отъ города и является конеч. пунктомъ южн. вѣтки В.-Кит. ж. д., гдѣ послѣдняя смыкается съ япон. ж. д. Отъ ст. К. отходитъ на с.-в. недавно построенная ж. д. къ Гирину. Значеніе ст. К. опредѣляется также прохожденіемъ черезъ нее южн. гр-цы полосы отчужденія В.-Кит. ж. д., находящейся въ арендѣ рус. прав-ства. Въ рус.-яп. войну 1904—05 гг., послѣ оставленія нами Мукдена въ К. располагались различныя тыловыя учрежденія и нѣм.-рыя полевыя управленія армій.

КУБА, самый обширный изъ Больш. Антильск. о-вовъ; по своему географич. положенію передъ входомъ въ Панам. каналъ имѣетъ весьма важное стратег. значеніе для С.-Ам. С. Шт-въ. *Площадь*—100.473 кв. вер., при протяженіи въ длину ок. 1.150 и въ шир. отъ 40 (на з.) до 160 вер. (на в.). Длина берег. линіи—3.553 вер.; море у береговъ мелко, изобилуетъ низмен. о-вами и корал. рифами; особенно у южн. берега. Лучшія гавани—Гаванна, Матанзасъ, Ціенфуегосъ и Сантъ-Яго-де-Куба. *Поверхность К.*—всхолмленная равнина, образующая вдоль мор. берега обшир. болотист. простр-ва, особенно на южн. берегу. На в. тянется вдоль южн. берега горная цѣль Сіерра-Маэстро (сред. высота 3.200 фт.), заполняющая своими отрогами всю ю.-вост. часть о-ва. Въ зап. части К. скалистый, крутой и трудно-проходимый горн. кряжъ Руби или Эль-Кумбре пролегаетъ посреди о-ва, сред. выс. его 2 т. фт.; на остал. протяженіи возвыш-сти разбросаны отдѣл. группами, выс. 2.000—2.500 фт., того же характера, что и кряжъ Эль-Кумбре. Горы большей частью покрыты лѣсомъ, мѣстами представляютъ горн. пастбища. *Рѣкъ* много, но онѣ не судоходны; исключеніе—р. Кауто, судоходная для мелкосид. судовъ на послѣднихъ 70 верстахъ. *Климатъ* на К. жаркій и сырой;

наиб. дождливы авг. и снт., когда дороги превращаются въ непроход. трясины. Чрезвычайно обильныя испаренія почвы, въ особ-сти вдоль побережья, порождаютъ инфекц. болѣзни (гл. обр., желт. лихорадку). Число *жителей* въ 1910 г. было 2.150.112 (21 чел. на кв. вер.): креоловъ—42,80%, негровъ и мулатовъ—43,00%, испанцевъ—10,90%, китайцевъ—2,40%, американцевъ—0,70%, европейцевъ—0,20%; господств. религія—рим.-католическая. Богатство почвы и обиліе влаги обуславливаютъ чрезвыч. плодородіе и богатую раст-сть. *Глав. занятіе* жителей—земледѣліе и скотоводство. Въ районѣ г. Сантъ-Яго-де-Куба добываются мѣдъ и желѣзо. Фабрично-завод. дѣят-сть ничтожна. *Торговля* постепенно увеличивается. Въ 1911 г. ввозъ (металл. и мануфакт. издѣлія, хлѣбъ) достигъ 216,2 милл. руб., а вывозъ (табакъ, кофе, скоть, кожи)—257,1 милл. руб. Гл. обр. торговля ведется съ С.-Ам. С. Штатами, затѣмъ съ Великобританіей, Германіей, Испаніей и Франціей. *Ж.-д. стѣ* въ 1910 г. имѣла протяженіе 3.272 в.; существуютъ и подѣзд. пути, связывающіе сахар. плантаціи и заводы съ магистралями. Колес. *дорогъ* въ 1910 г.—1.558 вер.; шоссеиныхъ мало, онѣ находятся, гл. обр., въ окр-стяхъ Гаванны;



по остал. грунт. путямъ возможно движеніе лишь верхомъ, а перевозка тяжестей—на вьюкахъ. *Телеграф. стѣ*—4.523 вер.; на о-вѣ имѣются 9 станцій искр. тел-фа. *Финансы*. Бюджетъ въ 1910—11 г.: доходы—69,6 милл., расходы—62,0 милл. руб. Госуд. долгъ въ 1911 г.—124,2 милл. р. *Образъ правленія*. (См. ниже). *Вооруженныя силы*: 1 бр-да пѣхоты въ составѣ двухъ 3-батал. полковъ; 2 легк. полев. и 4 горн. б-реи, пулемет. отрядъ 4-ротн. состава и отрядъ берег. арт-ріи, общей числ-стью въ 5 т. ч. *Исторія*. К. открыта въ первое путешествіе Христофора Колумба (28 окт. 1492 г.), к-рый назвалъ ее Януа. Позднѣе Веласкецъ назвалъ ее Фернандиной, но оба названія не удержались, и за о-вомъ осталось его туземное названіе. Въ 1511 г. испанцы покорили весь островъ и основали на немъ нѣск. поселеній; крайне жестокое обращеніе съ туземцами пагубно отразилось на развитіи колоніи, и только превосходное расположеніе о-ва и, въ особенн. глав. его порта—Гаванны (на пересѣченіи торг. путей въ В.-Индію и въ Европу) поддерживали значеніе этой богатѣйш. колоніи. Но вост. часть о-ва настолько опустѣла, что, напр., жители С.-Яго-де-Куба, глав. города этой части, почти всѣ переселились въ Гаванну, вслѣдъ за испан. чин-ками, к-рые тоже покинули городъ. Вслѣдствіе того, что все, что только могло, сосредоточилось въ Гавани, остал. города подверглись набѣгамъ флибустьеровъ, к-рые ютились во множ-вѣ на небольш. о-вахъ, окружающихъ К. Только къ нач. XVIII ст. ок. городовъ начали создаваться помѣстья город. жи-

телей, разводящихъ табакъ. Культура послѣд-
няго оказалась оч. выгодной, но прав-ство объ-
явило продажу табака госуд. монополіей. Это
вызвало рядъ возстаній, к-рыя б., однако, по-
давлены. Но вслѣдствіе этого приняла огромн.
размѣры контрабанд. торговля съ Ямайкой, что
повело къ недоразумѣніямъ съ Англіей. Въ 1762 г.
англ-не взяли Гаванну (см. это слово и Ан-
гло-испан. войны) и объявили свободу
торговли. По мирн. договору о-въ б. возвращенъ
Испаніи. Разразившаяся въ концѣ XVIII ст.
революція имѣла значит. вліяніе на положеніе
дѣлъ на К. Съ франц. о-вовъ въ В.-Индію яви-
лись франц. эмигранты, к-рые внесли значит.
усовершен-нія въ обработку земли. Но, съ другой
стороны, увеличеніе класса земледѣльцевъ, въ
связи съ идеями о свободѣ, вызвало антагонизмъ
по отношенію къ прав-ству, привыкшему пользо-
ваться львиною долею отъ доходовъ. Въ 1812 г.
вспыхнуло первое возстаніе негровъ, и затѣмъ
возстанія слѣдовали одно за другимъ. Когда
Испанія потеряла всѣ свои колоніи на мате-
рикѣ Америки (см. Испано-португаль-
ско-америк. колоніал. войны), она
обратила все свое вниманіе на Антильскіе о-ва
и ввела значит. улучшенія въ упр-ніе ими, но б.
уже поздно. Многочисл. классъ креоловъ и не-
гровъ, постоянно подстрекаемый сначала англи-
чанами, а потомъ и С. Шт. С. Америки, предста-
влялъ элементъ въ высш. степени ненадежный и
постоянно готовый къ возстанію. Въ это время
возникло и сопернич-во между Англіей и С. Шт.
изъ-за К. Соед. Шт., пользуясь своей близостью
къ К., торопились заручиться вліяніемъ на ре-
волюц. партіи на о-вѣ, помогая имъ людьми и
деньгами, и въ то же время въ сенатѣ б. под-
нятъ вопросъ о покупкѣ К. у Испаніи. Въ Нью-
Йоркѣ образовалась Junta promovedera de los
intereses politicos de Cuba, которая поставила
себѣ задачей добиться незав-сти К. Въ числѣ
видн. членовъ юнты б. ген. Нарцисо Лопецъ,
бывшій исп. оф-ръ, членъ собранія кортесовъ
и губ-ръ Тринидада. Въ 1850 г. Лопецъ выса-
дился во главѣ 600 ч. (въ числѣ к-рыхъ былъ
америк. ген. Рюнтманъ, бывш. губ-ръ штата
Миссисипи) на К. въ Карденасѣ. Потерпѣвъ
неудачу, онъ въ слѣд. году высадился въ Ко-
риллѣ, но и на этотъ разъ не встрѣтилъ доста-
точно энергич. поддержки въ населеніи, и зна-
чит. часть его отряда попала въ плѣнъ и б.
разстрѣляна въ Гавани. Послѣ нѣск. неудач.
сраженій Лопецъ бѣжалъ въ горы, но б. пой-
манъ и повѣшенъ исп-цами. Однако, за этими
первыми неудач. попытками послѣдовали дру-
гія, и, наконецъ, это привело въ 1898 г. къ войнѣ
Соед. Шт. съ Испаніей, послѣдствіемъ к-рой
явилось соврем. положеніе К., вполне зависи-
мое отъ Соед. Шт. (см. Испано-америк.
война). Внутр. политич. положеніе К., равно
какъ ея внѣш. связи и мѣсто въ ряду друг.
гос-твъ, опредѣляются тѣми стратегич. интере-
сами, к-рые представляетъ о-въ въ своемъ гео-
графич. положеніи для Соед. Шт. Сѣв. Америки
въ отношеніи обезпеченія Штатамъ госп-ва въ
Карибскомъ морѣ, т.-е. въ преддверіи Панам.
канала. Созданіе такого положенія и было глав-
ной цѣлью испано-амер. войны. Дѣйств-но, до-
бившись 10 дкб. 1898 г. Парижск. мирнымъ трак-
татомъ освобожденія К. отъ испан. владыч-ва,
Штаты создали на о-вѣ самостоят-ное государ-
ство, зависимое отъ нихъ только въ вопросахъ
внѣш. политики и стратегіи. Конвенціей 5 нбр.

1900 г. на К. б. учрежденъ республик. образъ
правленія съ през-томъ, вице-през-томъ, сена-
томъ и палатой представителей. С. Штаты про-
вели у себя законъ, по к-рому ихъ през-ту
предоставляется административная власть на
о-вѣ въ слѣд. случаяхъ: если кубанское прави-
тельство заключить съ одной или нѣск. иностр.
державами такое соглашеніе, к-рое будетъ имѣть
признаки потери самостоятельности К., или если
это прав-ство приметъ на себя такія долго-
выя обязательства, к-рыя будутъ не соотвѣт-
ствовать средствамъ ея госуд. фиска. 12 іюня
1901 г. этотъ америк. законъ б. признанъ и К.,
при чемъ Америка приняла въ свое упр-ніе
обѣ мор. станціи о-ва въ портахъ Бахія-Гонда
и Гуантанамо, уплачивая за это К. ежегодно
по 2 т. долларовъ. (*Rowan and Ramacy, The
island of Cuba, 1898; Piron, L'île de Cuba, 1893;*
Офиціал. статист. изданія *Estadistica General*).

КУБАНСКАЯ ПОГРАНИЧНАЯ ЛИНИЯ или
КУБАНСКИЙ КОРДОНЪ, составляла прав. уча-
стокъ Кавказ. погранич. линіи (см. это). Воз-
ведена она б. въ 1778 г. въ виду того, что сре-
ди ногайцевъ Ногайск. степи, а также среди
закубан. горцевъ начались волненія, и они про-
изводили набѣги на наши гр-цы. Назначенныя
для успокоенія края войска б. доведены до
числ-сти 5 пѣх. и 4 казач. пп., 30 эск-новъ ре-
гул. к-цы. Болѣе крупн. отряды находились у
Тамани и у Копыла; отъ нихъ выставлялись
заставы по Кубани; мелкіе отряды б. разбро-
саны между Таманью и Азовомъ по бер. Азов.
моря, а также по степи. Ком-щимъ войсками
на Кубани въ дкб. 1777 г. б. назн. Суворовъ.
Прибывъ въ Копыль 16 янв., онъ тотчасъ же
предпринялъ объѣздъ правобереж. района до
устья Кубани и составилъ чрезвычайно подроб.
описаніе мѣс-ти, распредѣленія разл. гор. пле-
менъ за рѣкою, ихъ образа жизни, воен. ка-
чествъ и сноровокъ. Въ соотвѣтствіе съ этимъ,
онъ призналъ необходимымъ построить рядъ
«кр-стей» и иныхъ опорн. пунктовъ по всему
прав. бер. Кубани, отъ ея устья до р. Лабы и
далѣе къ Ставрополю, а также возвести нѣск.
«коммуникаціонныхъ» укр-ній. По свойственной
ему энергіи, Суворовъ приступилъ къ работамъ
безъ промедленія, несмотря на крайне неблаго-
пріят. условія—сильные морозы и набѣги гор-
цевъ. Противъ послѣднихъ онъ принялъ весьма
раціонал. мѣры: выжегъ прибреж. камыши, ор-
ганизовалъ прекрасную наблюдат. службу, учре-
дилъ постоянн. посты и распредѣлилъ подвиж.
резервы такъ, чтобы посты могли получить под-
держку всегда во-время. Работы производились
быстро подъ непосред-нымъ рук-ствомъ самого
Суворова, и къ іюню кордонъ б. уже готовъ;
онъ распространялся на 540 вер. (см. чертежъ
къ ст. Кавказская погранич. линія) и б. разбитъ на 6 «дирекцій»: 1) Таманскій по-
луо-въ съ кр. *Темрюкскою* и *Таманскою*, ред.
Подгорнымъ и *Песчанымъ* и «фельдшанцемъ»
Усть-Кубанскимъ; 2) вверхъ по Кубани, на
134 вер. по ней, послѣдов-но съ з. на в., укр-нія:
фельдшанцы *Солнечный* и *Духовой*, кр-сть *Ека-
терининская*, фельдшанцы *Спасскій*, кр-сть *Но-
вотроицкая*, фельдшанцы *Славянский* и *Сарскій*;
3) далѣе вверхъ по Кубани, на 34 вер., съ ред.
Правымъ, кр-стью *Благовѣщенскою* (впослѣд-
ствіи *Ольгинскій* тетъ-де-понъ) и фельдшанцемъ
Каракубанскимъ; въ этой же дирекціи состояли
расположенные по берегов. дорогѣ къ Азову

редуты на рр. Кепрели и Бейсюгѣ, а также кр-сть *Ачьевская*; 4) протяженіемъ въ 100 вер., съ фельдшанцами *Римскимъ* и *Ангельскимъ*, кр-стью *Маринскою*, ред. *Архангельскимъ* и *Гавриловскимъ*; 5) длиною въ 60 вер. съ кр-стью *Александровскою* (впослѣдствіи *Усть-Лабинскою*) и ред. *Михайловскимъ*; 6) 120 вер. по Кубани (до Всесвятскаго) и 60 вер. степью (до Ставрополя), съ фельдшанцемъ *Западнымъ*, кр-стью *Павловскою* (впослѣдствіи *Кавказскою*), фельдшанцемъ *Восточнымъ*, кр-стью *Царицынскою* и ред. *Всесвятскимъ* (впослѣдствіи *Прочный Окопъ*) и *Державнымъ* (впослѣдствіи кр-сть *Св. Николая*). Кордонъ сообщался съ Азовомъ двумя глав. путями: береговымъ, вдоль Азов. моря, и степнымъ, отъ кр-сти Благо-вѣщенской; первый охранялся редутами на рр. Кепрели, Бейсюгѣ и Еѣ; второй—ред. *Терновскимъ*, *Большимъ Ейскимъ-Эльбюздскимъ*. Директивы Суворова для постройки укр-ній—въ глав. чертахъ такія: всѣ укр-нія д. имѣть круговой обстрѣлъ; наруж. рвы одиночные или двойные, не менѣе 1,5 сж. въ шир. и глуб.; бруствера—какіе выйдутъ, но непременно выше грудной высоты; амбразуры изъ туровъ, бонеты изъ мѣшковъ; выходы прикрывать траверсами и заграждать рогатками; на «эспланадахъ» устраивать всевозмож. искусств. препятствія: волчьи ямы, засѣки, рогатки и т. п.; у cadaго изъ укр-ній устраивать «планки»—сомкнутые окопы для храненія обозовъ и прочаго «скарба». Каждое укр-ніе имѣло постоян. пѣхот. г-зонъ и кавал. подвижной резервъ. Г-зонъ «крѣпостей»—2 роты, проч. опорн. пунктовъ—не болѣе роты и до двухъ капральствъ. По всей линіи учреждены «извѣщательные» казач. посты; въ 3—5 вер. другъ отъ друга; кромѣ того, въ разн. мѣстахъ б. расположены казач. заставы. Въ каждой дирекціи имѣлось по одному или по два «главныхъ резерва», расположенныхъ въ «кр-стяхъ». Опорн. пункты имѣли арт-рію, каждая «кр-сть» по 3 ор., въ редутахъ же и фельдшанцахъ по 1 ор. Войскамъ преподаны подроб. наставленія для службы на линіи, способы обороны укр-ній и правила для соблюденія бдит-сти. Возмож-ть паденія опорн. пунктовъ отрицалась совершенно, какъ по «обык-ному русск. мужеству», такъ и по всегда скорой выручкѣ резервами. Согласно «изъяснительной конвенціи» 10 мрт. 1779 г., наши войска оставили Кубань, но не надолго. Къ веснѣ 1783 г. они опять появились на рѣкѣ и вновь подъ предводительствомъ Суворова. Волненія горцевъ повели къ экспедиціи за Кубань, завершившейся полнымъ ихъ разгромомъ. Далѣе суворовск. войска обосновались на прежнемъ кордонѣ, приведя всѣ укрѣпленія въ порядокъ. Съ тѣхъ поръ кордонъ уже не оставлялся нами, составляя правый флангъ Кавказской линіи. (*Саковичъ*, Историческій обзоръ дѣятельности гр. Румянцева-Задунайскаго и его сотрудниковъ; *Петрушевскій*, Генералъ-съ кн. Суворовъ; *Бобровскій*, Суворовъ на Кубани; *Петровъ*, Вторая тур. война въ царствованіе Императрицы Екатерины II).

„КУБАНСКІЙ КАЗАЧІЙ ЛИСТОКЪ“, ежеднев. политич., в.-обществ., литерат., экономич. и сельско-хоз. газета, издается съ 1 янв. 1912 г. въ Екатеринодарѣ. войсков. штабомъ Кубан. казач. войска. Газета имѣетъ цѣлью обслуживать интересы казач-ва во всей ихъ полнотѣ; подписн. плата въ годъ съ пересылкой и доставкой 5 руб. (допускается разсрочка); подписка принимается въ войсков. штабѣ; ред-ромъ состоитъ М. М. Жежель.

КУБАНСКІЙ, 76-й пѣх., полкъ. Въ фвр. 1845 г., для усиленія войскъ отдѣльн. Кавказ. к-са, послѣдовало Высоч. повелѣніе о сформированіи 4 новыхъ пп., въ томъ числѣ Имеретинскаго пѣх-го, к-рый въ снт. б. наименованъ К-мъ егер-мъ. Однако, лишь 16 декб. послѣдовало окончат. распоряженіе о форм-ніи указанныхъ пп. 6-бат-наго состава изъ войскъ V пѣх. к-са. К. егер. п. образовался изъ 2-ыхъ и 3-ихъ б-новъ Литовскаго (нынѣ 51-й пѣх.) и Виленскаго (нынѣ 52-й пѣх.) пп. и Кавказскаго лин. № 2 б-на, съ добавленіемъ людьми упраздненныхъ въ то же время 2-го и 3-го б-новъ Замосцскаго п. Названные части составили слѣдующіе б-ны К. полка: 2-й и 3-й б-ны Литовскаго—1-й и 2-й; 2-й и 3-й Виленскаго—3-й и 4-й; Кавказскій лин. № 2 б-нъ—5-й и 4-й б-нъ Минскаго—6-й резервный. Поступившій на образованіе 5-го б-на Кавказскій лин. № 2 б-нъ б. образованъ въ г. Новгородѣ въ 1845 г. подъ именемъ Новгород. б-на внутрен. стражи. Тотчасъ же по своемъ сформированіи К. полку пришлось принять участіе въ составѣ различ. отрядовъ въ боев. дѣлахъ съ горцами и въ проложеніи просѣкъ и дорогъ. Изъ наиболѣе видныхъ дѣлъ этого періода необходимо отмѣтить участіе 2-ыхъ б-новъ полка въ 1849 г. въ осадѣ аула Чоха, а въ 1855 г.—атаку 1-мъ б-номъ позиціи Магомета-Аминя на хреб. Кадыко, гдѣ Кубанцы послѣ 7-час. боя овладѣли 30 завалами и принудили горцевъ бѣжать. 9 фвр. 1856 г. изъ лучшихъ стрѣлковъ б. сформированы для кажд. б-на стрѣлк. роты, а 17 апр. полкъ названъ пѣхотнымъ. Съ 1862 г. часть полка, находясь въ составѣ Пшехскаго отряда, неоднократно участвовала въ уничтоженіи ауловъ и стычкахъ, изъ к-рыхъ обращаетъ на себя вниманіе пораженіе горцевъ при усиленной рекогносцировкѣ въ 1863 г. въ долинѣ Хіачъ. Остальная часть полка входила въ Средне-Фарскій отрядъ и участвовала въ бояхъ при ст. Пшехской и аулахъ Шаухако-Хабль и Эдикко-Хабль. 6 нбр. 1863 г. 6-й рез. б-нъ поступилъ на сформированіе Елисаветпольскаго п. (нынѣ 156-й пѣх.). 25 мрт. 1864 г. полку присвоено № 76, а 11 окт. 5-й б-нъ б. упраздненъ. 1 авг. 1874 г. 4-й б-нъ поступилъ на сформированіе 162-го Ахалцыхскаго п., а изъ стрѣлк. ротъ б. сформированъ новый 4-й б-нъ. Въ войну съ Турціей 1877—78 гг. полкъ дѣйствовалъ первонач. на Кавказско-Черноморскомъ побережьи, и, въ составѣ отряда ген. Алхазова, половина полка участвовала въ бояхъ на р. Гализгѣ, у сс. Илора, Очемчиръ и при взятіи г. Сухума 20 авг., а другіе 2 б-на отличились въ бояхъ на Цихисдзирской позиціи подъ нач-мъ ген. Оглобжію. Затѣмъ полкъ соединился и вошелъ въ составъ Ардаганскаго отряда. Въ началѣ окт. 1, 2 и 4-й б-ны б. назначены на усиленіе блокаднаго к-са къ кр. Карсу, куда и прибыли 20 окт. Въ штурмѣ Карса приняли участіе лишь 1 и 4-й б-ны, вошедшіе въ колонну кн. Меликова. К. п. имѣетъ слѣд. отличія: 1) Георг. знамя съ надп.: «За изгнаніе турокъ изъ Абхазіи въ 1877 г.» (Выс. прик. 13 окт. 1878 г.); 2) знаки отличія, нагрудные для оф-ровъ и на гол. уборы для н. ч., съ надп.: «За отличіе при покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г.» (Выс. пр. 20 іюня 1865 г.); 3) серебрян. трубу съ надп.: «За отличіе при пораженіи и изгнаніи непріятеля изъ предѣловъ Россіи 1812 г.». Труба эта б. пожалована 13 апр. 1813 г. 2-му б-ну 40-го егер. п. (сформ. въ 1811 г.), к-рый будучи присоединенъ въ 1833 г. къ Литовскому п., со-

ставилъ его 3-й б-нъ, образовавшій впоследствии 4-й б-нъ К. п.; 4) походъ за воен. отличіе, пожалованный 13 окт. 1878 г. за подвиги въ Турецк. войну 1877—78 гг. Старшинство полка съ 16 дкб. 1845 г. Полков. праздникъ — 5 дкб. (*Гизетти*, Хроника Кавказ. войскъ; *Гейнсъ*, Пешехскій отрядъ, «Кавказск. Сборн.», т. VIII).

КУБАНСКОЕ КАЗАЧЬЕ ВОЙСКО, ведетъ свое старшинство съ 1696 г., т. е. въ этомъ году б. сформированъ старѣйшій изъ вошедшихъ въ его составъ (въ 1861 г.) Хоперскій полкъ Кавказ. лин. казач. войска. Образовано же было К. казач. войско 19 нбр. 1860 г., когда Кавказ. линія б. раздѣлена на двѣ части: правую (Кубанскую обл.) и лѣвую (Терскую обл.); соотвѣт-но этому раздѣленію измѣнили свои наименованія и Кавказскія казач. войска, при чемъ Черномор. войско и первыя 6 бр-дъ Кавказ. лин. войска получили названіе К. казач. войска (см. Кавказскія казачьи войска). Въ составъ К. казач. войска вошли слѣд. полки: 1-я бр-да—1 и 2-й Кавказскіе; 2-я бр-да—1, 2 и 3-й Лабинскіе; 3-я бр-да—1 и 2-й Урупскіе; 4-я бр-да—1 и 2-й Кубанскіе; 5-я бр-да—1 и 2-й Ставропольскіе; 6-я бр-да—1 и 2-й Хоперскіе; к.-арт. б-реи № 13 и 14 и пѣшій б-нъ Кавказ. лин. войска и, сверхъ того, Черномор. войско, а именно: 1-й—9-й конные Черномор. пп. (переименованные въ пп. тѣхъ же №№ К. войска) и 1-й—12-й пѣшіе б-ны Черномор. казач. войска, сохранившіе свою нумерацію и въ К. войскѣ; 10, 11 и 12-я к.-арт. б-реи Черномор. войска, тоже сохранившія свою нумерацію, и, наконецъ, гарнизонная артил. рота. Съ присоединеніемъ къ К. войску полки 6 бр-дъ бывш. Кавказ. лин. войска получили №№ по порядку, съ 10 по 22-й, б-реи сохранили свои номера, а пѣшій б-нъ получилъ наим-ніе — 13-й б-нъ К. войска. Тогда же повелѣно б. соединить л.-гв. Черноморскій К. д-зіонъ съ л.-гв. Кавказ. лин. казач. эск-номъ и переформировать ихъ въ л.-гв. 1, 2 и 3-й Кавказскіе казач. эск-ны Собственнаго Его Вел-ва конвоя, въ к-ромъ имѣтъ $\frac{3}{4}$ казаковъ К. войска и $\frac{1}{4}$ —Терскаго. Штандартъ и серебр. трубы (за отличіе, оказанное гв. Черноморской сотней противъ непр-ля въ 1813 г., въ составѣ л.-гв. Казач. п.) повелѣно б. имѣть при томъ эск-нѣ, к-рый находится на службѣ (2 остальные уходили на льготу). Нумерація полковъ б. измѣнена вновь съ водвореніемъ въ 1861 г. въ Закубан. краѣ новыхъ станицъ (см. Кавказскія казачьи войска), когда изъ этихъ станицъ б. сформировано 3 нов. полка, к-рые съ ранѣе бывшими составили 7 бр-дъ. Въ томъ же году б. повелѣно Сводно-Иррегуляр. д-зіонъ, сформированный въ 1830 г. изъ казаковъ всѣхъ полковъ Кавказ. линіи, высылать въ полн. комплектъ отъ одного лишь К. войска, а затѣмъ этотъ д-зіонъ б. переименованъ въ К. казач. д-зіонъ при 1-ой арміи; наконецъ, въ томъ же году б. упразднена гарнизон. артил. рота. Въ послѣдующіе годы сформированы б. новые полки: №№ 24 и 25 и отдѣл. кон. Адагужскій п.—въ 1862 г., № 26 Адинскій конный—въ 1863 г., № 27, Псекубскій конный и Шапсугскій береговой пѣшій—въ 1864 г. Въ 1865 г. получили новые №№ К. к.-артил. б-реи, а именно, б-реи вмѣсто №№ съ 10 по 14, получили съ 1 по 5 включ-но. Въ 1866 г. находившіеся въ Закубан. краѣ на службѣ Донск. казач. пп. б. замѣнены 30 кон. сот-

нями и 1 пѣшей ротой отъ К. войска, при чемъ кон. сотни сведены б. въ 4 сборныхъ (съ № 1 по № 4) полки и 1 д-зіонъ. Въ 1868 г., въ цѣляхъ улучшенія стрѣлк. подготовки, б. сформированъ К. учебн. казач. д-зіонъ; въ томъ же году б. измѣненъ составъ л.-гв. Собств. Е. И. В. конвоя въ томъ отношеніи, что Терскіе казаки б. выдѣлены въ особый эск-нъ, а Кубанцы составили первые 2 эск-на конвоя. Съ утвержденіемъ 1 авг. 1870 г. новаго положенія о воин. пов-сти К. казач. войска составъ его въ мирн. время опредѣлился такъ: 2 л.-гв. К. казач. эск-на Собств. Е. В. конвоя, 10 кон. пп.; 2 пѣш. пластун. б-на, 5 к.-арт. б-рей, 1 кон. д-зіонъ въ Варшавѣ и 1 учебн. д-зіонъ. Бригад. и окруж. упр-нія б. упразднены, а вмѣсто нихъ сформированы отдѣл. пп., к-рые въ воен. время могли увеличиваться въ составѣ и въ числѣ призывомъ льготныхъ. Полки б. наименованы: 1-й—Таманскимъ, 2-й—Полтавскимъ, 3-й—Екатеринодарскимъ, 4-й—Уманскимъ, 5-й—Урупскимъ, 6-й—Лабинскимъ, 7-й—Хоперскимъ, 8-й—Кубанскимъ, 9-й—Кавказскимъ, 10-й—Ейскимъ; пѣш. пластун. б-ны получили №№ 1 и 2, а к.-арт. б-реи удержали свои №№; население, составлявшее Шапсугскій берегов. б-нъ, обращено б. въ гражд. состояніе. 24 іюня 1882 г. б. утверждено нов. положеніе о воен. службѣ К. казач. войска, по к-рому служебн. его составъ б. раздѣленъ на 3 разряда, а изъ нихъ строевой б. раздѣленъ, кромѣ того, на 3 очереди; войску повелѣно б. выставять на службу: въ мирное время—2 эск-на конвоя Его Вел-ва (переименованные 12 мрт. 1891 г. въ л.-гв. 1 и 2-ю К. казач. сотни), 10 кон. пп., 1 кон. д-зіонъ, 2 пластун. б-на и 5 к.-арт. б-рей и въ воен. время, сверхъ того, еще 20 кон. пп. и 4 пластун. б-на, т.-е. полки и б-ны 2-ой и 3-ей очередей, получившіе соотв-щія наим-нія (2 и 3-й Хоперскій, 2 и 3-й Кубанскій и т. д.); пластун. б-ны обозначались по номерамъ: 1-я очередь—№№ 1 и 2, 2-я оч.—№№ 3 и 4 и 3-я оч.—№№ 5 и 6; въ 1882 г. число пластун. б-новъ б. увеличено вновь сформированными 6 б-нами: для 1-ой оч.—3-мъ и 4-мъ, для 2-ой оч.—7-мъ и 8-мъ, для 3-ей—11-мъ и 12-мъ, т. е. прежде бывшіе б-ны 2-ой очереди названы—5-мъ и 6-мъ, 3-ей оч.—9-мъ и 10-мъ. Затѣмъ въ 1892 г. число пластун. б-новъ б. увеличено еще на 2 (№№ 5 и 6), сообразно чему измѣнились и №№ б-новъ 2-ой и 3-ей очередей; въ 1894 г. къ №№ пластун. б-новъ прибавлено б. наим-ніе «Кубанскій»; наконецъ, въ 1896 г. число второочеред. пластун. б-новъ б. увеличено на 2 (№№ 11 и 12), а въ 1900 г. увеличено и число третьоочередныхъ (№№ 17 и 18). 23 мрт. 1889 г. сформированъ б. еще 1 п. 1-ой очереди—Черномор. п., а въ 1890 г. повелѣно б. въ войскѣ сформировать 2 и 3-й Черномор. пп. На основаніи новаго положенія о воен. службѣ К. казач. войска, въ 1883 г. б. сформировано для несенія внутр. службы при войсков. учр-ніяхъ 7 мѣстн. казач. командъ: Усть-Лабинская, Прочно-Окопская, Лабинская, Уманская, Крымская, Баталпашинская и Отраденская, изъ к-рыхъ Прочно-Окопская въ 1889 г. б. переименована въ Армавирскую, а Отраденская (въ 1893 г.), Уманская и Крымская (въ 1894 г.) упразднены. Нынѣшнее положеніе объ устр-вѣ К. мѣстн. командъ б. утверждено 14 іюля 1903 г. Организованное т. обр. К. казач. войско получило старш-во по Хоперск. п., и б. установленъ день войсков. праздника — 30 авг. Въ 1904 г., въ вѣчное со-

хранение и наим-ние славн. именъ военач-ковъ К. войска, водившихъ его къ побѣдамъ, перво-очеред. полкамъ — Таманскому, Полтавскому, Уманскому, Екатеринодарскому, Лабинскому и Урупскому (впослѣдствіи Линейному) — б. приданы имена: ген. Безкровнаго, кош. атамана Сидора Бѣлаго, бриг-ра Головатаго, кош. атамана Чепѣги, ген. Засса и ген. Вельяминова; затѣмъ въ 1900 г. придано б. первоочеред. Кавказ. п. имя намѣстника екатеринославскаго, ген.-фельдм. кн. Потемкина-Таврическаго, а 1-й Ейскій п. б. переименованъ въ 1-й Запорож. Им-цы Екатерины В. п.; наконецъ, въ 1912 г. 1-му К. п., 1-му К. пластун. б-ну и 1-ой К. б-реѣ присвоено б. имя Ген.-Фельдм. Вел. Кн. Михаила Николаевича. Т. обр., въ наст. время К. казач. войско составляютъ: 1) *л.-гв. 1 и 2-я К. сотни Собств. Его И. В. конвоя*; старш-во съ 1811 г.; имѣетъ Георг. штандартъ: «За отличіе при пораженіи и изгнаніи непр-ля изъ предѣловъ Россіи въ 1813 г. и за подвигъ, оказанный въ сраж. при Лейпцигѣ 4-го окт. 1813 г.», «1811—1911», съ юбилейной Александр. лентой; знаки отличія: 2 сереб. трубы безъ надписи, пожалованныя въ 1813 г.; 4 сереб. трубы: л.-гв. Черноморскому казач. полку за отличіе «оказанное гвард. Черномор. сотней противъ непр-ля въ 1813 г. въ составѣ л.-гв. Казач. п.»; 2) *1-й Хоперскій Ея Имп. Выс-ва Вел. Кн-ни Анастасіи Михайловны полкъ*, имѣющій старш-во съ 1696 г. и полк. праздникъ, общій съ войскомъ. Полков. знамя—Георгиевское: «За отличіе въ Тур. войну и въ дѣлахъ, бывшихъ противъ горцевъ въ 1828 и 1829 гг. и при покореніи Запад. Кавказа въ 1864 г.», «1696—1896», съ юбил. Александр. лентой; знамя это пожаловано въ 1896 г. Знаки отличія: а) 8 Георгіев. сереб. трубъ — «За переходъ съ боемъ черезъ Кавказ. хребетъ въ 1877 г.», пожалованныя въ 1879 г. 1, 2, 3 и 6-ой сотнямъ; б) 4 Георг. сереб. трубы—«За отличіе при подавленіи возстанія въ Дагестанѣ въ 1877 г.», пожалованныя въ 1879 г. 4 и 5-ой сотнямъ; в) знаки отличія на голов. уборы — «За отличіе въ 1854 г.», пожалованныя 1-ой полусотнѣ 1-ой сотни въ 1856 г.; г) знаки отличія на голов. уборы — «За отличіе въ 1855 г.», пожалованные тогда же 2-ой полусотнѣ 1-ой сотни и д) бѣлевая тесьма на воротникѣ и обшлагахъ мундировъ н. ч., пожалованная въ 1908 г.; 3) *1-й Кубанскій Ген.-Фельдм. Вел. Кн. Михаила Николаевича п.*, имѣющій старш-во съ 1732 г.; полков. праздникъ—общій съ войскомъ; полков. знамя Георгіевское — «За постоянное усердіе и отличіе въ Тур. войну въ 1828—29 гг., во всѣхъ дѣлахъ съ горцами и въ особенности въ дѣлахъ 1 нбр. 1848 г. подъ станицею Сенгилеевской и при покореніи Запад. Кавказа въ 1864 г.»; знаки отличія: а) 12 Георг. сереб. трубъ—«За взятіе Карса 6 нбр. 1877 г.», пожалованныя въ 1878 г.; б) знаки отличія на голов. уборы — «За отличіе въ 1854 г. и въ Тур. войну 1877 и 1878 гг.», пожалованные 1-ой сотнѣ въ 1878 г.; в) знаки отличія на голов. уборы—«За отличіе въ Тур. войну 1877 и 1878 гг.», пожалованные въ 1878 г.; 2, 3, 4, 5 и 6-ой сотнямъ; г) бѣлевая тесьма на воротникѣ и обшлагахъ мундировъ н. ч., пожалованная въ 1908 г.; 4) *1-й Таманскій ген. Безкровнаго п.*; старш-во—съ 1788 г.; полков. праздникъ—общій съ войскомъ; полков. штандартъ—Георгиевскій—«За отличіе въ войны съ Персіей и Турціей въ 1827—29 гг. и за штурмъ кр-сти Геокъ-Тепе 12 янв. 1881 г.»,

пожалованный въ 1882 г.; знаки отличія на голов. уборы—«За отличіе при покореніи Запад. Кавказа въ 1864 г.», пожалованные въ 1865 г., и бѣлевая тесьма на воротникѣ и обшлагахъ н. ч., пожалованная въ 1908 г.; 5) *1-й Полтавскій кош. атамана Сидора Бѣлаго п.*; старш-во съ 1788 г.; праздникъ—общій съ войскомъ; полков. штандартъ—Георгиевскій—«За отличіе, оказанное при разбитіи тур. флотилии у Браилова 29 мая 1828 г., и за отличіе въ Тур. войну 1877 и 1878 гг.», пожалованный въ 1879 г.; 6 Георг. сереб. трубъ—«За взятіе Карса 6 нбр. 1877 г.», пожалованныя 2, 3 и 4-ой сотнямъ въ 1879 г.; знаки отличія на голов. уборы—«За отличіе при покореніи Запад. Кавказа въ 1864 г. и за штурмъ кр-сти Геокъ-Тепе 12 янв. 1881 г.», пожалованные въ 1882 г., и, наконецъ, бѣлевая тесьма на воротникѣ и обшлагахъ н. ч., пожалованная въ 1908 г.; 6) *1-й Запорожскій Им-цы Екатерины В. п.*; старш-во съ 1788 г.; праздникъ—общій съ войскомъ; полков. штандартъ—Георгиевскій—«За отличіе при взятіи кр-сти Анапы 12 іюня 1828 и за отличіе въ Тур. войну 1877—78 гг.», пожалованный въ 1878 г.; 12 Георг. сереб. трубъ—«За взятіе Карса 6 нбр. 1877 г.», пожалованныя въ 1878 г.; знаки отличія на голов. уборы—«За отличіе при покореніи Запад. Кавказа въ 1864 г.», пожалованные въ 1865 г., и бѣлевая тесьма, пожалованная въ 1908 г.; 7) *1-й Уманскій бриг-ра Головатаго п.*; старш-во съ 1788 г.; праздникъ—общій съ войскомъ; полков. штандартъ—Георгиевскій—«За отличіе при покореніи Запад. Кавказа въ 1864 г.», пожалованъ въ 1865 г.; 12 Георг. сереб. трубъ—«За защиту Зорскаго перевала 23 и 24 іюня 1877 г.», пожалованы въ 1878 г.; знаки отличія на голов. уборы — «За отличіе въ 1854 г. и въ войну съ Японіей въ 1904—05 гг.», пожалованы въ 1911 г. 2-ой полусотнѣ 1-ой сотни и 3, 4 и 6-мъ сотнямъ; знаки отличія на голов. уборы—«За отличіе при покореніи Запад. Кавказа въ 1864 г., за геройскую защиту Баязета съ 6 по 28-е іюля 1877 г. и за отличіе въ войну съ Японіей въ 1904—05 гг.», пожалованы 2 и 5-ой сотнямъ въ 1911 г., и, наконецъ, бѣлевая тесьма, пожалованная въ 1908 г.; 8) *1-й Екатеринодарскій кош. атамана Чепѣги п.*; старш-во съ 1788 г.; праздникъ—общій съ войскомъ; полков. штандартъ—простой—«За отличіе при взятіи кр-сти Анапы въ 12-й день іюня 1828 г.», пожалованъ въ 1831 г.; знаки отличія на голов. уборы—«За отличіе при покореніи Запад. Кавказа въ 1864 г. и въ Манчжуріи въ 1905 г.», пожалованные въ 1908 г., и бѣлевая тесьма, пожалованная въ 1908 г.; 9) *1-й Кавказскій намѣстника Екатеринославскаго ген.-фельдм. кн. Потемкина-Таврическаго п.*; старш-во съ 1788 г.; праздникъ—общій съ войскомъ; полков. штандартъ—Георгиевскій—«За отличіе въ Тур. войну и въ дѣлахъ, бывшихъ противъ горцевъ въ 1828 и 1829 гг., при покореніи Запад. Кавказа въ 1864 г., и за отличіе при Деве-Бойну 23 окт. 1877 г.», пожалованный въ 1878 г.; 12 Георг. сереб. трубъ — «За отличіе въ Тур. войну 1877—78 гг.», пожалованы въ 1878 г.; знаки отличія на голов. уборы—«За отличіе въ 1854 г.»—въ 1-ой полусотнѣ 1-ой сотни (пожалованы въ 1856 г.) и «За отличіе при покореніи Запад. Кавказа въ 1864 г.»—во 2-ой полусотнѣ той же сотни и въ остал. сотняхъ (пожалованы въ 1865 г.); бѣлев. тесьма, пожалованная въ 1908 г.; 10) *1-й Лабинскій ген. Засса п.*; старш-во съ

1842 г.; праздник—общий съ войскомъ; полков. штандартъ—Георгіевскій—«За отличие при покореніи Запад. Кавказа въ 1864 г.», пожалованъ въ 1865 г.; знаки отличія на голов. уборы—«За штурмъ кр-сти Геокъ-Тепе 12 янв. 1881 г.»,—въ 5 и 6-ой сотняхъ, пожалованы въ 1882 г., и бѣлев. тесьма, пожалованная въ 1908 г.; 11) *1-й линейный ген. Вел. ѡ-ямина н.*; старш-во съ 1858 г.; полков. праздникъ общий съ войскомъ; полков. штандартъ—Георгіевскій—«За отличие при покореніи Запад. Кавказа въ 1864 г.», пожалованный въ 1865 г., и бѣлев. тесьма, пожалованная въ 1908 г.; 12) *1-й Черноморскій н.*; старш-во не установлено; праздникъ—общий съ войскомъ; полков. штандартъ—простой, пожалованный въ 1897 г.; имѣетъ бѣлев. тесьму, пожалованную въ 1908 г.; 13) *К. казач. дивизионъ*; старш-во съ 1830 г., праздникъ—общий съ войскомъ, штандартъ—простой—«За отличную храбрость, оказанную въ дѣлахъ съ мятежными венграми, и за сраженіе подъ гор. Дебречиномъ 21 июля 1849 г.», пожалованъ въ 1849 г.; имѣетъ бѣлев. тесьму, пожалованную въ 1908 г.; 14) *1-й К. пластун. ген.-фельдм. Вел. Кн. Михаила Николаевича б-нъ*; старш-во съ 1788 г.; праздникъ—общий съ войскомъ; батал. знамя—Георгіевское—«За отличие при взятіи кр-сти Анапы 12 июня 1828 г. и за примѣрное мужество при оборонѣ Севастополя 1854 и 1855 гг.», пожаловано въ 1855 г.; 10 Георг. серебр. рожковъ—«За отличие въ Тур. войну 1877—78 гг.», пожалованы въ 1878 г.; знаки отличія на голов. уборы—«За отличие при покореніи Запад. Кавказа въ 1864 г.», пожалованные въ 1865 г., и бѣлевая тесьма, пожалованная въ 1908 г.; 15) *2-й К. пластун. б-нъ*; старш-во съ 1788 г.; праздникъ—общий съ войскомъ, батал. знамя—Георгіевское—«За примѣрное отличие при оборонѣ Севастополя 1854 и 1855 гг.», пожаловано въ 1855 г.; знаки отличія на голов. уборы—«За отличие при покореніи Запад. Кавказа въ 1864 г. и противъ турокъ въ Абхазіи въ 1877 г.»—въ 1-ой сотнѣ и «За отличие при покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г.»—въ остал. сотняхъ, пожалованныя въ 1865 г., и бѣлев. тесьма, пожалованная въ 1908 г.; 16) *3, 4, 5 и 6-й К. пластун. б-ны*; старш-во не установлено; праздникъ—общий съ войскомъ; знамя простое, пожаловано въ 1897 г.; имѣютъ бѣлев. тесьму, пожалованную въ 1908 г.; 17) *1-я К. Ген.-Фельдм. Вел. Кн. Михаила Николаевича казач. б-рея*; старшинство не установлено; праздникъ—общий съ войскомъ; 2 серебр. Георг. трубы—«За отличие въ Тур. войну 1877 и 1878 гг.», пожалованныя въ 1878 г.; знаки отличія на голов. уборы—«За отличие при покореніи Запад. Кавказа въ 1864 г. и въ войну съ Японіей въ 1904—05 гг.», пожалованные въ 1911 г.; петлицы—«За воен. отличие» на воротникѣ и обшлагахъ офицерск. мундировъ, пожалованныя въ 1878 г., и бѣлев. тесьма, пожалованная въ 1908 г.; 18) *2-я К. казач. б-рея*; старшинство не установлено; праздникъ—общий съ войскомъ; 2 серебр. Георгіевскія трубы—«За отличие въ Тур. войну 1877—78 гг.», пожалованныя въ 1878 г.; знаки отличія на голов. уборы—«За отличие при покореніи Запад. Кавказа въ 1864 г.», пожалованные въ 1865 г.; офицер. петлицы—«За военное отличие», пожалованныя въ 1878 г., и бѣлев. тесьма, пожалованная въ 1908 г.; 19) *3-я К. казач. б-рея*; старш-во не установлено; праздникъ—общий съ войскомъ; знаки отличія на гол. уборы—«За отличие при

покореніи Запад. Кавказа въ 1864 г.», пожалованные въ 1865 г., и бѣлев. тесьма; пожалованная въ 1908 г.; 20) *4-я К. казач. б-рея*; старш-во не установлено; праздникъ—общий съ войскомъ; 2 серебр. Георг. трубы—«За отличие въ Тур. войну 1877—78 гг.», пожалованныя въ 1878 г.; знаки отличія на гол. уборы—«За отличие при покореніи Запад. Кавказа въ 1864 г.», пожалованные въ 1865 г., и бѣлев. тесьма, пожалованная въ 1908 г.; 21) *5-я К. казач. б-рея*; старш-во не установлено; праздникъ—общий съ войскомъ; 2 Георг. серебр. трубы—«За отличие въ Тур. войну 1877—78 гг.», пожалованныя въ 1878 г.; знаки отличія на голов. уборы—«За отличие при покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г.», пожалованные въ 1865 г.; офицер. петлицы «За военное отличие», пожалованныя въ 1878 г., и бѣлев. тесьма, пожалованная въ 1908 г.; 22) *мѣстныя команды: Усть-Лабинская, Армавирская, Лабинская и Баталпащинская*. Нѣк-рыя войсков. части 2 и 3-ей очередей, выставляемыя К. казач. войскомъ только въ воен. время, также имѣютъ знамена за боев. подвиги и др. знаки отличій, а именно: *2-ой Хоперскій н.* имѣетъ Георг. знамя—«За отличие при покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г.», «1696—1896», пожалованное въ 1896 г., съ юбилейной Александр. лентой; *2-й Кубанскій н.*—Георг. знамя—«За постоян. усердіе, храбрость и отличие, оказанныя во всѣхъ дѣлахъ съ горцами и въ особ-сти въ дѣлѣ 1 нбр. 1848 г. подъ станицею Сентилеевскою и при покореніи Запад. Кавказа въ 1864 г.», пожалованное въ 1874 г.; *2-й Уманскій н.*—простое знамя—«За отличие въ Тур. войну въ 1829 г.»; *2-й Кавказскій н.*—простое знамя—«За отличие при взятіи кр-сти Анапы 12 июня 1828 г.», пожалованное въ 1874 г.; *2-й Лабинскій н.*—Георг. знамя—«За отличие при покореніи Зап. Кавказа въ 1864 г.»; *9-й пластун. б-нъ*—простое знамя—«За отлично-усердную службу», пожаловано въ 1911 г.; *10-й пластун. б-нъ*—простое знамя—«За отлично-усердную службу», пожаловано въ 1911 г.; *11-й пластун. б-нъ*—простое знамя—«За храбрость и усердіе, оказанныя при переправѣ черезъ Дунай 27 мая 1828 г.»; *2-й Таманскій, 2-й Полтавскій, 2-й Запорожскій, 2-й Екатеринодарскій, 2-й линейный полки, 7, 8 и 12-й пластун. б-ны* имѣютъ простыя знамена, пожалованныя полкамъ въ 1874 г., а б-намъ въ 1911 г., 24 Георг. серебр. трубы—«За отличие въ Тур. войну 1877—78 гг.», «2-го Хоперскаго и 2-го Лабинскаго пп.», пожалованныя въ 1878 г., и 4 Георг. серебр. рожка—«За оборону Шипки въ 1877 г.»—5-ыхъ ротъ 7 и 8-го пластун. б-новъ, пожалованныхъ въ 1877 г. Изъ частей 3-ей очереди имѣютъ: *3-й Хоперскій н.*—простое знамя—«За отличие въ Турец. войну и въ дѣлахъ, бывшихъ противъ горцевъ въ 1828 и 1829 гг.», «1696—1896», съ юбил. Александр. лентой, пожалованной въ 1896 г.; *3-й Кубанскій н.*—простое знамя—«За отлично-усердную службу»; *3-й Уманскій н.*—простое знамя—«За отлично-усердную службу», пожалованное въ 1874 г.; *3-й Екатеринодарскій н.*—простое знамя—«За отличие въ Тур. войну въ 1829 г.», пожалованное въ 1874 г.; *3-й Кавказскій н.*—простое знамя—«За отличие въ Тур. войну и за дѣла противъ горцевъ въ 1828—29 гг.»; *3-й Таманскій, 3-й Полтавскій, 3-й Запорожскій, 3-й Лабинскій, 3-й Урупскій пп., 13 и 14-й пластун. б-ны* имѣютъ простыя знамена, пожалованныя въ 1874 г. Названныя части 2-ой и 3-ей очередей

получили знамена преемственно отъ тѣхъ частей, изъ к-рыхъ онѣ сформированы. Само К. казач. войско также имѣетъ войсков. знамена: 1) Георг. юбилейное знамя—«Въ память 200-лѣтн. сущ-нія К. казач. войска», «1696—1896», съ Александр. лентой, пожалованное въ 1896 г.; 2) Георг. знамя—«За отличие въ Тур. войну 1877—78 гг.», пожалованное въ 1880 г.; 3) Георг. знамя—«За Кавказскую войну», пожалованное въ 1865 г.; 4) 2 Георг. знамени—«За храбрость и примѣрную службу въ войну противъ фр-зовъ, англ-нъ и турокъ въ 1853—56 гг.», пожалованные въ 1856 г. Черномор. и Азов. войскамъ; 5) простое знамя—«За храбрость и усердіе при переправѣ черезъ Дунай Росс. войскъ въ 1828 г., постоян. преданность и отлич. службу», пожалованное въ 1844 г. Азов. войску; 6) Георг. знамя—«Вѣрнопопданному Войску Черноморскому за 50-лѣт. вѣрную, усердную и храбрыми подвигами ознаменованную службу», пожалованное въ 1843 г.; 7) простое знамя—«Благодать оному», пожалованное въ 1801 г.; 8) 2 прост. знамени—«За вѣру и вѣрность», пожалованные въ 1792 г. и въ 1788 г. Кроме того, имѣются старые знамена и бунчуки: 1) 7 Георг. знаменъ, пожалованныхъ въ 1865 г. кон. полкамъ К. казач. войска №№ 14, 15, 16, 18 и 22—«За отличие при покореніи Запад. Кавказа въ 1864 г.» и №№ 11 и 17—«За отличие въ Тур. войну и въ дѣлахъ, бывшихъ противъ горцевъ въ 1828—29 гг. и при покореніи Запад. Кавказа въ 1864 г.»; 2) 1 Георг. штандартъ—«За отличие при покореніи и изгнаніи непр-ля изъ предѣловъ Россіи въ 1812 г. и за подвигъ, оказанный въ сраж. при Лейпцигѣ 4 окт. 1813 г.», пожалованный въ 1856 г. л.-гв. Черномор. казач. д-зіону; 3) 2 прост. знамени—«За отлично-усердную службу», пожалованные въ 1851 г. 1-му Ставропольскому и 1-му Хоперск. пп. Кавказ. лин. казач. войска; 4) 2 прост. знамени, пожалованныхъ въ 1849 г. полкамъ Кавказ. лин. казач. войска,—1-му Кубанскому—«За постоянное усердіе, храбрость и отличіе, оказанныя въ всѣхъ дѣлахъ съ горцами и въ особ-сти въ дѣлѣ 1 нбр. 1848 г. подъ станицей Сенгилеевской», и 2-му Кубанскому—«За постоян. усердіе и отличія, оказанныя въ всѣхъ дѣлахъ съ горцами и особенно въ дѣлѣ 1 нбр. 1848 г. подъ станицей Сенгилеевской»; 5) 2 прост. знамени, пожалованныхъ въ 1845 г. 3 и 5-му пѣш. б-намъ Черномор. войска; 6) 6 прост. знаменъ, пожалованныхъ въ 1831 г. поселен. на Кавказ. линіи полкамъ: Кубанскому и Хоперскому—«За отличие въ Тур. войну и за дѣла, бывшія противъ горцевъ въ 1828—29 гг.», и Черноморскаго войска 1-му конному—«За отличие въ войны съ Персіей и Турціей въ 1827—29 гг.», 1-му пѣшему—«За отличие 29 мая 1828 г. при разбитіи тур. флотиліи подъ Браиловомъ», 9-му конному и 5-му пѣшему—«За отличие при взятіи кр-сти Анапы 12 іюня 1828 г.»; 7) 6 малыхъ прост. знаменъ, пожалованныхъ въ 1863 г.; 8) 14 такихъ же знаменъ, пожалованныхъ въ 1801 г.; 9) 2 значка атамана Чепѣги; 10) 30 курен. знаменъ, пожалованныхъ въ 1788 г.; 11) 3 курен. «прапора» Запорож. куреней: Иракліевскаго, Брюховецкаго и Кисляковскаго 1770 г.; 12) 3 бунчука (прапора) Хоперск. п., пожалованные въ 1738 г.; 13) значекъ Буджакск. казаковъ и 14) 4 значка Запорож. казаковъ. Войсковые клейноды: 1) 2 серебр. литавры, пожалованные въ 1792 г.; 2) 2 большія серебр. трубы; 3) атаманская серебр. бу-

лава, пожалованная Запорож. войску въ 1763 г.; 4) 2 мѣдныхъ булавы; 5) 14 малыхъ мѣдн. булавъ; 6) 5 перначей серебр. большихъ; 8) 18 перначей мѣдн. малыхъ и 9) пасѣка К. войска 1904 г. Такое обиліе войсков. регалій и боевыхъ отличій К. войска само говоритъ о славномъ боев. прошломъ его. Дѣйств-но, начиная съ 1696 г., когда Хопер. казаки прославили себя участіемъ во взятіи Азова, и до послѣд. дней К. войско принимало участіе во всѣхъ войнахъ Россіи; въ 1700—16 гг. Хопер. казаки участвовали въ разныхъ баталіяхъ Петра I со шведами; въ 1781 г. они же принимали участіе въ походѣ на Анапу; съ 1788 по 1792 гг. Черномор. казаки участвовали въ тур. войнѣ, сражаясь не только на сушѣ, но и на морѣ; въ 1794 г. Черномор. казач. п. отличился при взятіи Праги въ войну съ Польшей; въ 1796 г.—2 Черномор. К. пп., вмѣстѣ съ поселенными на Кавказ. линіи полками Хоперскимъ и Кубанскимъ, участвовали въ походахъ на Дербентъ; въ 1807 г. 2 Черномор. пп. брали кр-сть Анапу, полкъ полк-ка Ляха наряженъ б. въ Крымъ, а полкъ полк-ка Поливоды—на войну съ Турціей. Съ 1811 по 1814 гг. гвард. сотня и кон. Черномор. п. полк-ка Плохова участвовали въ Отеч. войнѣ и въ загранич. походахъ, при чемъ 4 окт. 1813 г. гвард. сотня особенно отличилась въ сраженіи при Лейпцигѣ. Съ 1820 по 1864 г. Черномор. и Кавказ. лин. казаки были непрерывно во всѣхъ походахъ и эксп-ціяхъ противъ горцевъ на Кавказѣ. Въ 1826—27 гг. 2 кон. Черномор. пп. и к-арт. рота участвовали въ Персид. войнѣ; въ Тур. войну 1828—29 гг. кон. Черномор. пп. Залѣскаго и Завгороднаго и пѣшій Черномор. п. Животовскаго отличились подъ Браиловомъ, Силистріей и Адрианополемъ; въ 1828 г. 4 пѣш. пп. и к.-арт. рота Черномор. войска участвовали во взятіи кр-сти Анапы; въ 1831 г. 2 кон. Черномор. пп. участвовали въ подавленіи польск. возстанія; въ 1849 г. Сборно-Линейный п. участвовалъ въ Венгер. походѣ и отличился въ сраж. подъ Дебречиномъ. Съ 1853 по 1856 г. почти все Черноморское и Кавказ. лин. войско принимало самое дѣят. участіе въ воен. операціяхъ на Кавказѣ. Въ Крым. войну 2 и 8-й Черномор. пластун. б-ны принимали участіе въ оборонѣ Севастополя. Въ 1861 г. Сборно-Линейный и 2 кон. Кубан. пп. участвовали въ подавленіи польск. мятежа; въ 1873 г. часть Ейскаго п. участвовала въ Хивинск. походѣ. Въ 1877—78 гг. все К. войско приняло участіе въ войнѣ съ Турціей, при чемъ особенно отличились пластуны при оборонѣ Шипки, двѣ сотни Уманцевъ—при оборонѣ Балзета и друг. части—при защитѣ Зорскаго перевала, при Деве-Бойну и при взятіи Карса, а также при подавленіи возстанія горцевъ въ Абхазіи; въ 1881 г.—Таманскій, Полтавскій и Лабинскій пп. участвовали во взятіи Геокъ-Тепе и, наконецъ, въ войнѣ 1904—05 гг. противъ Японіи приняли участіе 1-й Екатеринодарскій и 1-й Уманскій пп., 6 пластун. б-новъ 2-ой очереди и 1-я б-рея. Во время послѣдовавшихъ затѣмъ въ 1905—06 гг. внутрен. безпорядковъ въ Имперіи б. мобилизована вся 2-я очередь К. войска. Къ началу царст-нія Имп. Николая II К. войско, раздѣленное на 7 отдѣловъ, насчитывало населенія 885.140 муж. пола и 827.838 жен. пола, изъ к-рыхъ войсков. сословія было 361.610 муж. п. и 362.784—ж. п.; служилый составъ войска опредѣлялся въ 1.362 ген.-ла, шт.- и об.-оф.-ра,

83.491 н. ч. и 34.528 лошадей, на дѣйствит-ной же службѣ числилось: 723 офицер. чина и 14.559 ниж. чиновъ и 4 команды. Войсков. капиталовъ къ 1901 г. состояло 7.931.112 руб. 96 к. (См. также Казачьи войска и Кавказскія казачьи войска). (Столѣтіе воен. мин-ства, т. XI, ч. I. Гл. упр-ніе казач. войскъ, Спб., 1902; В. Х. Казинъ, Казач. войска, Спб., 1912; Хорошхинъ, Казач. войска, Спб., 1881; Короленко, Черноморцы, Спб., 1874; Фелицынъ и Щербина, К. войско, Воронежъ, 1888; П. Короленко, Азовцы, 1891; Толстовъ, Истор. хроника Хоперскаго п.; П. П. Короленко, К. казаки, «Сб. трудовъ Куб. обл. стат. ком-та»; Попко, Черномор. казач. войска въ ихъ гражд. и воен. быту, Спб., 1858; П. П. Короленко, Предки К. казаковъ на Днѣпрѣ и на Днѣстрѣ, 1900).

КУБАНЬ. См. Закубанскій походъ Суворова.

„КУБАНЬ“ и **„ТЕРЕКЪ“**, вспомогат. крейсера, купленные въ Германіи послѣ начала рус.-яп. войны и вооруженные, каждый, II—120-мм., IV—76,2-мм. и VIII—57-мм. оруд. и двумя пулеметами. Въ 1904 г. только одинъ изъ нихъ, *Терекъ*, сдѣлалъ пробное плаваніе, пройдя съ 12 авг. по 24 снт. 9.190 миль и осмотрѣвъ за это время въ Атлант. океанѣ 15 пароходовъ. Въ 1905 г. оба кр-ра приняли участіе въ походѣ 2-ой эскадры Тих. океана, подъ ком. кап. 2 р. Маньковского (*Кубань*) и Панферова (*Терекъ*). 9 мая, находясь съ эс-дрой у Сѣдельныхъ о-вовъ (см. Русско-японск. война), оба они б. отправлены адм. Рожественскимъ въ отдѣл. крейс-во къ ю.-вост. берегамъ Японіи, для производства демонстраціи на главн. путяхъ ея сообщенія съ Европой. Инструкція предлагала ком-рамъ кр-ровъ осматривать идущіе въ Японію пароходы, захватывать тѣ изъ нихъ, на к-рыхъ будетъ обнаружена воен. контрабанда и не выходить за предѣлы указаннаго района плаванія. Но стратег. цѣли крейс-ва инструкція не опредѣляла, и это отразилось на дѣйствіяхъ обоихъ кр-ровъ, к-рымъ не удалось отвлечь на себя и малой части мор. силъ непр-ля. Въ точности исполняя данное порученіе, К. и Т. болѣе 10 дней держались у бер. Японіи, осматривали и потопили нѣск. пароходовъ съ воен. контрабандой. Узнавъ, наконецъ, отъ встрѣчн. судовъ о пораженіи эс-дры въ бою при Цусимѣ, К. спустился къ Сайгону, принялъ уголь и вернулся въ Россію, а Т. пошелъ въ Батавію и б. тамъ интернированъ до окончанія войны, когда оба кр-ра б. разоружены и снова проданы въ частн. руки.

КУБЕЙ, сел. въ 50 вер. къ с. отъ Измаила. Въ рус.-тур. войну 1806—12 гг., послѣ первой попытки турокъ поднять буджакскихъ татаръ, окончившейся пораженіемъ ихъ подъ Кара-Магметомъ, измаильскій паша Пегливанъ съ 3 т. янычаръ, 4 т. конницы и 10 ор. выступилъ 8 фвр. 1807 г. отъ Измаила къ К. На призывъ его присоединилось много татаръ, отправившихъ семьи и имущ-во въ Измаиль. Узнавъ объ этомъ, ген. Мейендорфъ, командовавший войсками въ Бессарабіи, приказалъ г.-м. Войнову, стоявшему съ 2 пѣх., 1 драг. и 3 казач. полками у д. Мусонды, идти къ Болграду, чтобы отрѣзать турокъ отъ Измаила и воспрепятствовать слѣд-нію татаръ по Измаильск. дорогѣ. 12 фвр., въ 6 ч. в., Войновъ прибылъ въ Болградъ и, узнавъ о



нахожденіи турокъ у К., рѣшилъ неожиданно атаковать ихъ съ двухъ сторонъ. Въ полночь на 13 фвр. онъ выступилъ изъ Болграда съ пѣхотою прямо на К., направивъ подплк. Янова съ полками Стародубовскимъ драг-мъ и 3 казачьими, при 2 кон. ор., правѣе, въ обходъ на Измаильск. дорогу, съ приказаніемъ атаковать турокъ на разсвѣтѣ съ тыла. Паша Пегливанъ, предупрежденный о намѣреніи Войнова, приготовился встрѣтить нападеніе: ок. К. онъ возвелъ ложементы и б-реи, конницу же (ок. 8 т.) расположилъ въ боев. готов-ти къ ю. отъ К. Подойдя на разсвѣтѣ къ К. съ ю., Яновъ приказалъ казач. полкамъ атаковать, а Стародубов. драгунъ съ 2 кон. ор. оставилъ въ резервѣ; едва казаки двинулись въ атаку, какъ внезапно сами б. атакованы со всѣхъ сторонъ и опрокинуты. Драгуны бросились на турокъ съ цѣлью выручить казаковъ, но и сами б. опрокинуты, при чемъ турками б. захвачены оба орудія. Между тѣмъ, проводникъ, вызвавшійся провести къ К. пѣхоту, сбился ночью съ пути и вывелъ ее тоже на Измаильск. дорогу. Услышавъ на разсвѣтѣ выстрѣлы лѣвѣе, а не правѣе, и догадавшись объ ошибкѣ, Войновъ поспѣшилъ на выручку. Пѣхота бѣгомъ бросилась на выстрѣлы, но не успѣла пройти и 1/2-вер., какъ на нее нахлынула наша отступавшая к-ца, энергично преслѣдуемая турками. Картеч. и руж. огонь положили конецъ преслѣд-нію и заставили турокъ поспѣшно отойти къ К. Остановивъ пѣхоту и давъ к-цѣ устроиться, Войновъ двинулся къ К. Подойдя къ селенію, арт-рія открыла сильн. огонь, 2 б-на съ 2 ор. пошли въ атаку со стороны Болграда, и драгуны — по Измаильск. дорогѣ, а б-нъ съ казаками остался въ резервѣ. Паша Пегливанъ двинулъ навстрѣчу всю к-цу, но она б. отбита огнемъ и драгунами, захватившими при этомъ знамя; однако, на лѣв. нашемъ флангѣ турки захватили орудіе, потерявшее всѣхъ лошадей. Отбивъ и эту атаку, оба б-на лѣв. фланга двинулись на К. и, несмотря на сильнѣйшій картеч. и руж. огонь, ворвались въ ложементы. Въ это время Войновъ, сознавъ невозм-сть овладѣть К., приказалъ отойти на 1 1/2 вер. по Болградской дорогѣ. Занявъ здѣсь позицію, онъ надѣялся, что турки выйдутъ изъ лож-товъ для преслѣд-нія и дадутъ разбить себя въ полѣ; но турки ограничились наблюденіемъ. Простоявъ на этой позиціи 2 ч., Войновъ отошелъ къ Болграду; мы потеряли въ этомъ дѣлѣ 415 ч. уб. и ран. и 3 ор. Пегливанъ-паша, собравъ въ окр-стяхъ запасы продовольствія и фуража, вернулся въ Измаиль. (Михайловскій-Данилевскій, Описаніе тур. войны 1806—12 гг., Спб., 1849; А. Петровъ, Война Россіи съ Турціей 1806—12 гг., Спб., 1885).

КУБИНСКАЯ, крѣпость, занятая нашими войсками въ 1806 г., опорн. пунктъ Прикасп. отдѣла Кавказ. погранич. линіи. Первонач. кр-сть, азиатск. постройки, представляла собою цитадель въ г. Кубѣ. Однако, ее вскорѣ по занятіи бросили «по зловерности климата» и выстроили новую, въ 30 вер. отъ города, на р. Кудіаль. *Ново-Кубинская кр-сть* — продолговатый 4-уг-къ съ 2 бастіонами на ю.-з. и ю.-в. углахъ, съ равномъ передъ южн. фронтомъ; съ с. крутой обрывъ рѣчки. Крѣп. ограда — частью стѣнки изъ сырц. кирпича, частью палисадъ со значит. рвомъ; бастіоны — сырц. стѣны съ дерев. валгангами. Кр-сть б. нѣск. улучшена въ 1843 г.

КУБИНСКИЙ, 155-й пѣх., полкъ, сформированъ на Кавказѣ 6 нбр. 1863 г., въ составѣ 3 б-новъ съ 3 стрѣлк. ротами, изъ 6-го резерв. б-на Севастопольск. пѣх. п. съ добавленіемъ н. ч. к-са внутр. стражи и рекрутъ, подъ назв. К. пѣх. п.; 25 мрт. 1864 г. къ названію полка присоединенъ № 155. Въ 1866 г. п. б. назн. въ составъ Сухум. отряда и участвовалъ въ усмиреніи возстанія горцевъ въ Абхазіи. Съ присоединеніемъ къ полку 1 авг. 1874 г. 24-го Кавказ. лин. б-на, онъ б. приведенъ въ составъ 4 б-новъ. 24-й Кавказ. лин. б-нъ, сформированный 21 мрт. 1834 г. изъ б-на Крымск. пѣх. п. подъ названіемъ Грузин. лин. № 12 б-на, переданъ въ 4-й б-нъ К. п. слѣд. отличія: «Походъ за воен. отличіе», пожалованный 1 янв. 1828 г. Крымск. пѣх. п. за Аштаркское сраж. 17 авг. 1827 г., и знаки на голов. уборы съ надп.: «За Кавказскую войну», пожалованные 24-му Кавказ. лин. б-ну 19 фвр. 1868 г. По объявленіи въ 1877 г. войны съ Турціей п. б. двинутъ на кавказско-турец. границу, принялъ участіе въ 1-ой блокадѣ Карса, затѣмъ направленъ на усиленіе Эриванскаго отряда и 15 снт. и 2 окт. участвовалъ въ дѣлахъ при Караванъ-Сарайскомъ перевалѣ. 23 окт., при штурмѣ укрѣпл. позиціи при Деве-Бойну, 1 и 2-й б-ны геройски атаковали высоту Узунъ-Ахметъ и за выказанную доблесть б. награждены 13 окт. 1878 г. Георг. трубами съ надп.: «За отличіе въ сраж. при Деве-Бойну 23 окт. 1877 г.»; кромѣ того, 4 оф-ра получили за это сраженіе орд. св. Георгія 4 ст. Совершивъ тяжелый зимній походъ къ Эрзеруму, Кубинцы содержали блокад. линію у города и перенесли эпидемію тифа, унесшую изъ строя въ теченіе 4 мѣс. ок. 2 т. ч. За мужество и храбрость, оказанныя разнорвно въ дѣлахъ и сраж-хъ съ турками, полку б. пожалованы 13 окт. 1878 г. Георг. знамена съ надп.: «За отличіе въ Тур. войну 1877 и 1878 гг.» (*Ахшарумовъ*, Памятка Кубинца, 1863—99 гг., Спб., 1901; *Поземскій*, Описаніе боевой жизни 155-го К. п. въ войну 1877 г., Тифлисъ, 1881).

* **КУБЛИЦКИЙ, Петръ Софроновичъ**, г.-л., проф-ръ воен. иск-ва въ ак-міи ген. штаба, род. въ 1845 г. Образованіе получилъ въ Кіев. кад. к-сѣ и Мих. арт. уч-щѣ, откуда въ 1864 г. выпущенъ подпор-комъ въ полев. пѣш. арт-рію. Въ 1874 г. окончилъ курсъ ак-міи ген. штаба по 1 разр. и въ чинѣ подплк. б. назн. нач-комъ штаба 4-ой кав. д-зіи. Послѣ Тур. войны 1877—78 гг., когда въ ак-міи пустовала кафедра приклад. тактики и кандидатовъ на нее не предвидѣлось, по предложенію правителя дѣлъ ак-міи, въ 1879 г. б. приглашенъ К. на долж-ть адъютанта проф-ра воен. иск-ва и шт.-оф-ра, завѣдываю-

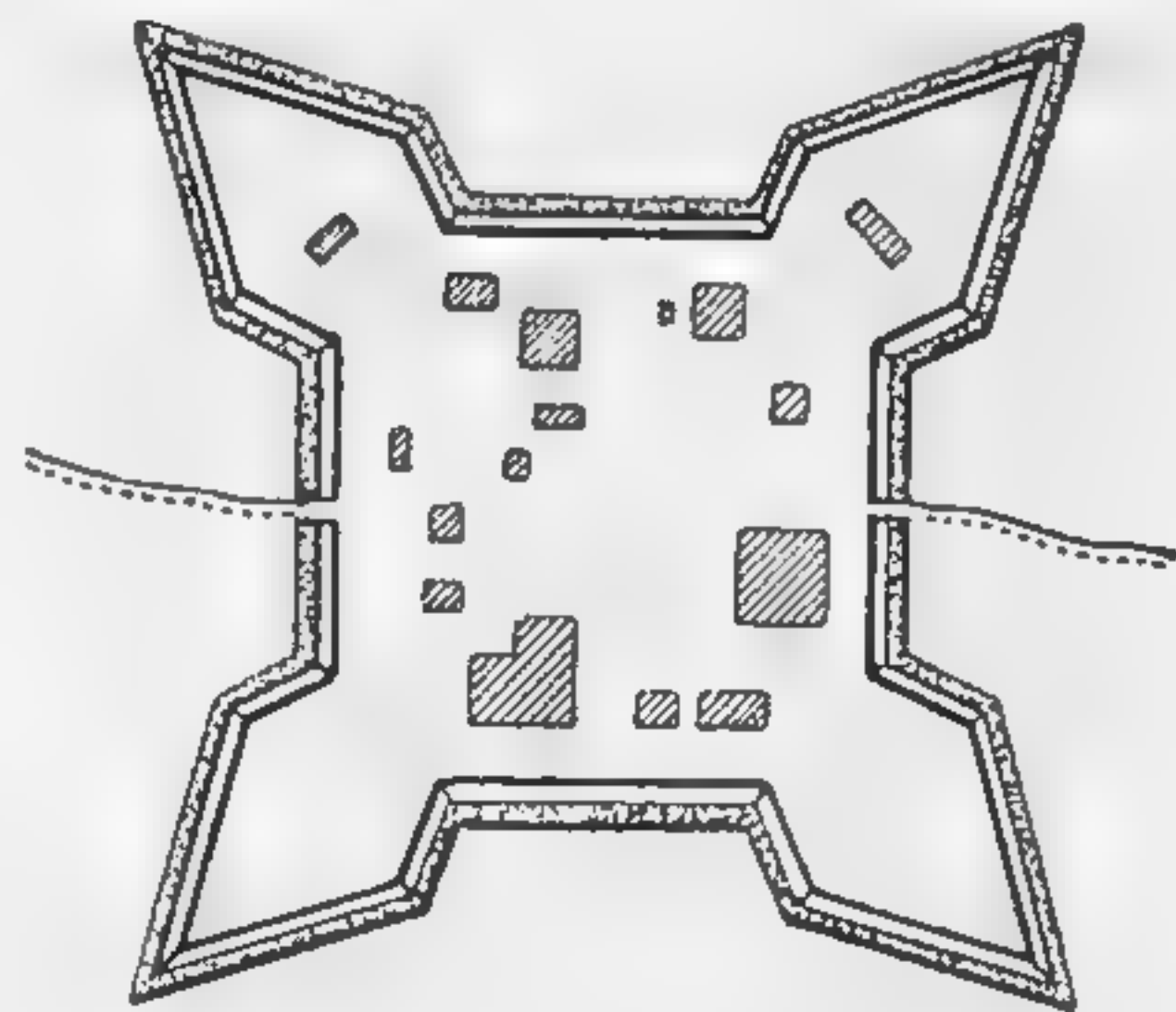
щаго обучающимися оф-рами; К. диссертациі не представлялъ. Одновременно К. преподавалъ въ Мих. арт. уч-щѣ и Пажеск. корпусѣ. Въ ак-міи онъ читалъ въ младшемъ классѣ курсъ прикладной тактики, а въ старшемъ — исторію франко-прус. войны 1870 г., но обыкновенно успѣвалъ прочесть только начало войны, до сраженія при Вёртѣ. Лекціи К. читалъ гладко, не интересовывая слушателей данными изъ новѣйш. источниковъ; сочиненій его нѣтъ. Въ 1882 г. слушатели К. напечатали «Записки тактики», составленныя по его лекціямъ. Записки эти заключаютъ, гл. обр., изложеніе полев. устава, только что тогда утвержденнаго (1881 г.). Когда впоследствии К. б. назн. въ к-сію по пересмотру этого полев. устава, то и тамъ онъ, какъ совершенно отставшій отъ жизни войскъ, не м. дать какой-либо самост. работы. Однажды его съ большимъ трудомъ уговорили написать критич. отзывъ въ «Рус. Инв.» о курсѣ тактики Н. В. Левицкаго, вышедшемъ нов. изданіемъ подъ нов. редакціей. К. напечаталъ буквально двѣ строки, въ к-рыхъ говорилось, что самое появленіе нов. изданія свидѣтельствуетъ о достоинствѣ книгѣ. Преподаваніе К. въ ак-міи продолжалось ок. 20 л.; своевр-но онъ получилъ званіе орд. проф-ра и заслужен. проф-ра (1892 г.). Въ 1898 г., м. б., вслѣдствіе перемѣны нач-ка ак-міи, К. оставилъ службу въ ней и б. назн. чл. воен.-учен. ком-та гл. штаба; послѣ этого получилъ званіе почет. члена конф-ціи ак-міи. Въ 1899 г. К. б. произв. въ г.-л., а въ 1901 г. назн. на долж-ть нач-ка 31-ой пѣх. д-зіи, к-рой прокомандовалъ года два. Трудъ командованія показался ему тяжелымъ, и послѣ Курскихъ большихъ маневровъ онъ просилъ своего товарища по академич. курсу, воен. мин-ра ген. Куропаткина, освободить его отъ должности начальника д-зіи, вслѣдствіе чего и б. назн. состоящимъ при воен. министрѣ. Ум. въ 1905 г. Характера К. былъ спокойнаго, весьма благороднаго, въ высокой степени обладалъ чувствомъ собственнаго достоинства и не позволялъ его нарушать даже сильному начальству.

КУБРИКЪ. См. Палуба.

КУВРЪ-ФАСЪ. См. Вспомогательныя постройки.

КУДАРИНСКАЯ КРѢПОСТЦА, укрѣпл. пунктъ XVIII ст. на Кит. погранич. линіи (см. это), возведенный, согласно указу госуд. коллегіи 5 нбр. 1764 г., у Кударинской слободы на р. Кударѣ, впадающей въ р. Селенгу. К. кр-стца предназначалась, гл. обр., для прекращенія тайн. переправъ непр-ля черезъ р. Чикой (притокъ Селенги). Построена онаб.

на ровной мѣст-ти, въ видѣ квадрата, и состояла изъ палисад. стѣнки бастіон. начертанія, усиленной рогатками. По проекту наблюдавшаго за постройкой кр-стцы инж.-кварт-ра Чуркасова, предполагено было палисад. стѣнку замѣнить земл.



оградой, но было ли это приведено въ исполненіе, свѣдѣній не сохранилось. Въ 1793 г. г-зонъ К. кр-стцы состоялъ изъ одной роты Селенгин. погранич. б-на и 75 казаковъ; на вооруженіи было 8 ор. съ прислугой. О времени ея упраздненія точн. свѣдѣній не имѣется и можно предполагать, что это произошло одновр-но съ упраздненіемъ другихъ укрѣпл. пунктовъ Кит. линіи, въ нач. XIX ст. (Θ. Ласковский, Матеріалы для исторіи инж. иск-ва въ Россіи, ч. IV, рукопись 1869 г.).

КУДАШЕВА, Александра Георгіевна, вдова войск. старшины Оренбург. казач. войска, извѣстная своимъ 12.000-верстн. пробѣгомъ верхомъ изъ Харбина въ Спб. 2 мая 1910 г. К. выѣхала изъ Харбина на «Монголикъ», въ сопровожденіи лишь собаки, сенъ-бернара, и весь путь совершила одна, все время сама ухаживая за лошадыю; «Монголикъ»—лошадь чистыхъ монгольск. кровей, совсѣмъ дикая, бывшая предъ поѣздкой подъ сѣдломъ всего лишь 4 раза, свѣтло-сѣрой масти, 8 л., иноходецъ, ростомъ 1 арш. 13 верш.; общій вѣсъ груза—всадница, сѣдло и перемет. сумы съ необход. вещами—6 пд. Взявъ отъ Харбина направленіе по линіи расположенія манчжур. погранич. войскъ къ старому Московско-Сибир. тракту, К. ѣхала по Манчжуріи въ періодъ дождей по затопленнымъ разлившимися рѣками мѣстамъ, тайгой, бродяжьими тропами (отъ ст. Суджанки до ст. Болотной, Сибир. ж. д.), а отъ ст. Болотной до села Кустиеля (18 вер.) вынуждена была взять проводниковъ, чтобы пробраться черезъ болота. Между Читой и Верхнеудинскомъ К. перевалила Яблонный хребетъ и ѣхала по совершенно безлюдной мѣстн. Въ началѣ іюля К. была уже въ Иркутскѣ, а 22 авг.—въ Красноярскѣ. Послѣ 6 дней остановки К. выѣхала далѣе и 1 окт. пріѣхала въ Омскъ, гдѣ пробыла 20 сутокъ. Отсюда, по просьбѣ воен. нач-ва, К. поѣхала не трактомъ, а станицами 2-го отд. Сибир. казач. войска, гдѣ ее восторженно встрѣчали оф-ры и казаки. 6 янв. 1911 г. К. прибыла въ Челябинскъ, въ концѣ янв. перевалила Уралъ, сдѣлала остановку на Саткинскомъ заводѣ вслѣдствіе 42° мороза, въ мрт. прибыла въ Казань, въ апр.—въ Н.-Новгородъ и въ первыхъ числахъ авг. 1911 г. въ Спб., совершивъ 12.060 верстъ. Главною цѣлью поѣздки, по словамъ К., было «доказать Гос-рю Имп-ру вѣрность Ему не только казаковъ, но и казачекъ, к-рыя всегда готовы вступить въ ряды войска на защиту родины». Своего «Монголика» К. поднесла въ даръ Наслѣднику Цес-чу. Въ половинѣ апр. 1913 г. К. выѣхала изъ Владивостока во 2-й свой дальній пробѣгъ, конечной цѣлью к-раго является также Спб. Свой путь она совершаетъ верхомъ на жеребцѣ «Критъ», предоставленномъ ей мѣстн. заводомъ Яновскаго для испытанія выносливости рус. кав. лошади. «Критъ» только что вернулся въ хорошемъ видѣ изъ 2.000-верст. пробѣга по Корей. Лошадь извѣстна владивостокскому ипподрому и имѣетъ 21 первый призъ. («Нов. Вр.» 4 авг. 1911 г. и 24 мрт. 1913 г.).

***КУДАШЕВЪ, кн., Николай Даниловичъ**, г.-м., участникъ войнъ съ Наполеономъ, род. въ 1784 г., въ службу вступилъ у.-оф-ромъ въ л.-гв. Конный п. въ 1801 г., въ 1802 г. произведенъ въ корнеты, въ 1811 г.—въ полк-ки, въ 1812 г.—въ г.-м. Участвовалъ въ камп. 1805 г. (Аустерлицъ, орд. св. Анны 3 ст.), 1806—07 гг.

(орд. св. Владиміра 4 ст. и зол. шпага), 1808 г. (орд. св. Георгія 4 ст.), 1812 г. (чинъ г.-м.) и 1813 г. (орд. св. Георгія 3 ст.). Уб. подъ Лейпцигомъ. Будучи зятемъ М. И. Кутузова, К. въ кампанію 1812 г. состоялъ въ его штабѣ, а послѣ Бородин. сраженія, въ к-ромъ принималъ дѣят. участіе, будучи неоднократно посылаемъ гл-щимъ для обзрѣнія хода дѣла, командовалъ партизан. отрядомъ. Ермоловъ въ своихъ «Запискахъ» (М., 1865 г., ч. 1, стр. 205) говоритъ, что родство съ Кутузовымъ сильно вредило К. въ глазахъ арміи, «ибо на счетъ его относилось по большей части то, что, по строгой справедливости, принадлежитъ его достоинствамъ».

КУДДАЛОРЪ, городъ на Коромандельск. берегу О.-Инд. полуо-ва. Здѣсь 20 іюня 1783 г. произошло сраженіе между англ. и франц. эскадрами (см. Англо-французскія войны, стр. 510). Положеніе Сюффрена, когда онъ подошелъ 13 іюня на выручку К., б. не изъ блестящихъ. Противъ 18 к-блей Юза (V—82-пуш., I—80-пуш., I—74-пуш., III—72-пуш., II—70-пуш., IV—64-пуш., I—60-пуш., I—50-пуш.), находившихся въ исправн. состояніи и обшитыхъ мѣдью, у него было только 15 (V—74-пуш., VII—64-пуш., I—60-пуш., II—50-пуш.), к-рые не только были меньше, слабѣе вооружены и болѣе тихоходны изъ-за того, что не б. обшиты мѣдью, но больш-во было оч. ветхое и на нихъ не хватало людей, а наличныя команды въ значит. части состояли изъ туземцевъ и сухоп. солдатъ г-зона Тринкомале. И все-таки ихъ не хватало до комплекта. Только крайняя опасность потерять К., осажденный англ-нами съ суши и съ моря, м. принудить Сюффрена выйти съ эс-дрой въ такое состояніи. Передъ выходомъ въ море Сюффренъ собралъ ком-ровъ, выяснилъ имъ критич. положеніе арміи, запертой въ К., и въ пламен. рѣчи старался воодушевить ихъ для самой энергич. дѣят-сти. Адм. Юзъ, при появленіи фр-зовъ, однако, не снялся съ якоря и не пошелъ навстрѣчу Сюффрену, пользуясь тѣмъ, что вѣтеръ для фр-зовъ въ этотъ день б. противнымъ, стихалъ и, значитъ, на якорѣ англ-не атакованы быть не могли. Но когда 16 іюня задулъ вѣтеръ и явилась такая опасность, Юзъ началъ маневрировать, имѣя цѣлью увлечь фр-зовъ въ море, подальше отъ К. Но въ маневр-ніи Сюффренъ оказался искуснѣе его: къ веч. 17 іюня первому удалось стать на якорь у К., и англ. транс-тамъ пришлось спасаться бѣгствомъ; а ночью Сюффренъ принялъ для пополненія командъ 500 франц. солдатъ и 700 сипаевъ; конечно, использовать этихъ людей для боя б. оч. трудно, но друг. выхода для Сюффрена не было. Къ утру, когда явилась опасность быть атакованнымъ на якорѣ, погрузка войска уже б. закончена, и теперь Сюффренъ вышелъ въ море, чтобы какъ можно скорѣе принудить Юза къ бою и успѣть вернуть солдатъ ком-щему арміей, Бюсси, раньше, чѣмъ ком-щій англ. арміей узнаетъ объ этомъ и сдѣлаетъ попытку использовать ослабленіе фр-зовъ. До 20 іюня вѣтеръ не позволялъ Сюффрену сблизиться съ англ-ми, но въ этотъ день задуло отъ W, и англ-не оказались подъ вѣтромъ. Они шли лѣв. галсомъ въ хорошемъ строю и, очевидно, рѣшили принять бой, т. к. держались подъ малыми парусами. При выходѣ изъ Тринкомале Сюффренъ имѣлъ намѣреніе въ случаѣ, если окажется на вѣтрѣ у прот-ка, атаковать его ар-рдъ

съ 10 наиб. слабыми своими к-блями, а пять 74-пуш. к-блей послать въ обходъ англ. ар-да и, т. обр., атаковать его съ двухъ сторонъ. Всѣ эти к-бли находились сначала во франц. ар-рдѣ. Но уже передъ самымъ боемъ Сюффренъ измѣнилъ планъ. Внезап. уходъ изъ Тринкомале не позволилъ ему достаточно хорошо подготовить капитановъ къ такому новому способу атаки (см. Клеркъ), а неопытность командъ и тихоходность судовъ не давали увѣренности въ успѣхѣ. Поэтому III—74-пуш. к-бля онъ поставилъ въ центръ, по одному въ ар-рдѣ и ав-рдѣ, и атакował линію прот-ка по всей длинѣ всей своей линіей. Самъ Сюффренъ передъ боемъ перенесъ флагъ на фр-тъ и наблюдалъ бой со стороны. Онъ б. противъ подобнаго мѣстонахожденія нач-ка эс-дры, но имѣлъ на то категорич. письмен. приказаніе короля, к-рое б. вызвано захватомъ въ плѣнъ графа де-Грасса въ сраженіи при Доминикѣ (см. это слово). Въ 3 ч. 30 м. фр-зы подошли на коротк. дистанцію, и начался упорн. бой, во время к-раго прот-ки медленно двигались парал-ными курсами на с. Съ наст-ніемъ темноты бой прекратился. К-бли особо серьез. поврежденій не имѣли; потери: у англ-нъ 103 уб. и 434 ран., у фр-зовъ 102 уб. и 386 ран. Предполагая на слѣд. день продолжать бой, Сюффренъ всю ночь поддерживалъ связь съ прот-комъ посредствомъ фр-товъ; однако, англ-не продолжали удаляться, и хотя Сюффренъ гнался за ними въ продолженіе цѣлаго дня, но догнать не могъ. Вернувшись въ К., онъ свезъ данныхъ ему солдатъ и еще прибавилъ Бюсси 1.200 ч. изъ своихъ командъ, т. к. англ. флотъ, очевидно, бросилъ свою армію на произволъ судьбы. Дѣйств-но, Юзъ счелъ поврежденія и потери столь серьезными, что пошелъ въ Мадрасъ для исправленій и возобновленія запасовъ. Бѣжали и транспорты, питавшіе англ. армію; т. обр., Сюффренъ достигъ огром. успѣха: франц. армія б. спасена и м. б. теперь подкрѣплена людьми и боев. припасами. Но 27 іюля передъ К. появился англ. фр-тъ подъ парламент. флагомъ, привезшій извѣстіе о начавшихся мирн. переговорахъ и предложеніе Юза заключить перемиріе, на что согласился и Сюффренъ. (*Laird Clowes, The Royal Navy; Troude, Batailles navales de la France; Rittmeyer, Seekriege u. Seekriegswesen*).

КУЗЕНЪ-ДЕ-МОНТОБАНЪ, графъ Паликао, франц. ген. и воен. мин-ръ въ эпоху фр.-прус. войны 1870—71 гг. Происхождение его осталось загадочнымъ. По метрич. свидѣт-ву, онъ род. въ 1804 г. и получилъ имя: Ипполитъ-Франсуа-Себастьянъ-Кузенъ, однако, во Франціи сомнѣвались въ подл-сти этого документа. Объ отцѣ его рассказывали многое: по словамъ однихъ, онъ былъ палачъ; по словамъ другихъ — герц. Шартрскій, впослѣдствіи король Луи-Филиппъ. Изъ ран. жизни К. извѣстно только то, что онъ въ 1829 г. б. дир-ромъ кочующей труппы актеровъ; потомъ, что королев. декретомъ «бывшему колумбійск. оф-ру, Ипполиту К., по прозванію Монтобану», данъ чинъ оф-ра франц. арміи. Въ 1840 г. онъ уже имѣлъ чинъ кап-на, но т. к. его не безъ основанія подозрѣвали въ тайн. сношеніяхъ съ высадившимся въ Булони претендентомъ, пр. Луи-Наполеономъ, то въ наказаніе его перевели въ Африку. Въ 1846 г. К. б. уже полк-комъ и ком-ромъ 2-го полка африкан. стрѣлковъ, стоявшаго въ Оранѣ. Съ этимъ

полкомъ К. удалось взять въ плѣнъ Абдель-Кадера въ 1847 г. Несмотря на это, К. едва не попалъ подъ судъ за неправо-сти въ завѣд-ніи полков. кассою. Но въ 1848 г. вспыхнула феврал. революція, б. провозглашена республика, и процессъ противъ приверженца претендента на престолъ Луи-Наполеона б. прекращенъ. Съ этого времени К. велъ оживленную бонапартист. пропаганду и за неумѣрен. рвеніе въ ней б. посаженъ ген. Целисье подъ арестъ; Кавеньякъ препроводилъ К. уже указъ объ отставкѣ, но вдругъ пр. Луи-Наполеонъ становится главою франц. націи. Въ 1852 г. К. б. произв. въ бригад. ген-лы, а въ 1855 г. въ д-зіонные. Во все время его службы повсюду раздавались жалобы на него за лихоимство и деспотизмъ; но Наполеонъ, зная приверж-сть К. къ династіи, постоянно выгораживалъ его изъ скандаль-ныхъ процес-совъ, расчитывая, что въ критич. минуту на К. м. будетъ положиться. Только противъ воли и съ неудоволь-ствіемъ Наполеонъ въ 1859 г. уступилъ настоят. пред-ставленіямъ фран-цуз. генераловъ энергически отказавшихся идти въ походъ вмѣстѣ съ К., к-рый поэтому и

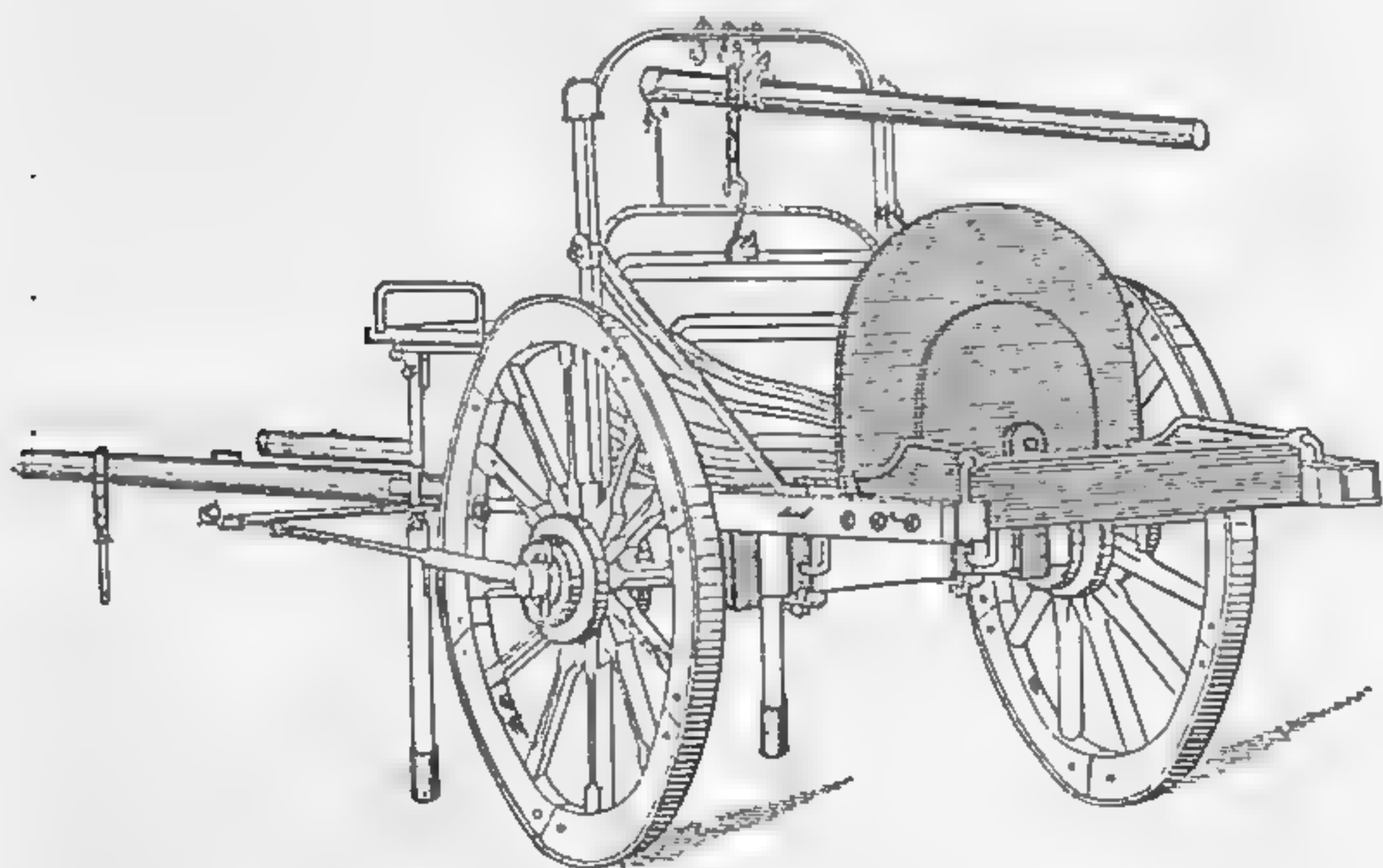


не участвовалъ въ Итал. войнѣ. За то Наполеонъ вознаградилъ К. въ слѣд. году, сдѣлавъ его гл-щимъ экспедиц. к-сомъ въ Китаѣ. Здѣсь К. проявилъ воен. талантъ. Онъ овладѣлъ фор-тами Таку, разбилъ на-голову кит. армію у Паликао и за эту побѣду получилъ титулъ гр. де-Паликао. Новый графъ выказалъ страшную грубость и кровожадность въ отвратительныхъ сценахъ, имъ вызванныхъ, преимущественно при разграбленіи кит. лѣт. дворца въ Пекинѣ. Въ 1864 г. К. б. назн. командовать Ліонскою арміей, затѣмъ — VIII арм. к-сомъ, находившимся въ Ліонѣ, и занималъ этотъ постъ до объявленія войны Пруссіи. Съ началомъ ея предполагалось, что К. будетъ начальствовать десант. войсками въ предположенной эксп-ціи въ Балт. и Сѣв. моря, но, когда войска эти вмѣсто того б. направлены къ гр-цѣ, К. б. назн. воен. мин-ромъ и мин-ромъ-през-томъ. Этотъ постъ К. занималъ всего 24 дня. Паденіе Имперіи повлекло за собою отставку К. Онъ ум. въ 1878 г. Въ свое оправданіе онъ издалъ въ 1871 г. въ Парижѣ брошюру (*De-Palicao, «Un ministre de la guerre de 24 jours de 10 Août au 4 Septembre 1870»*).

КУЗНЕЦКАЯ, крѣпость, опорный пунктъ Сибир. линіи въ верховьяхъ р. Томъ, состояла изъ трехъ частей: укр-нія Вознесенскаго, цит-ли и провіантск. городка. Вознесенск. укр-ніе имѣло форму какъ бы стрѣлы; с.-вост. фронтъ, т-нальный, съ двумя въ исходящихъ частяхъ полубаст-ми, отъ коихъ валы шли, сближаясь, къ ю.-з. и замыкались полубаст-мъ; въ валахъ изломы — флешы; рвы сухіе съ камен. эскарпами;

с.-вост. часть укр-нія б. окружена гласисомъ съ прикр. путемъ; сж. въ 200 кѣ ю. отъ оконеч-ти укр-нія б. расположенъ долговременный, съ камен. эскарпами, редутъ Нижне-Томскій, соединившійся съ Вознесенскимъ укр-ніемъ валомъ съ изломомъ, въ видѣ флеша; затѣмъ, отъ редута къ срединѣ укр-нія, въ общемъ парал-но валамъ, шла камен. оборонит. стѣнка. Цитадель—4-уг-ный валъ бастион. начертанія, усиленный на с.-в. горнверкомъ; рвы сухіе, широкіе; общій гласисъ съ прикр. путемъ; выходъ изъ цит-ли прикрытъ люнетомъ. Наконецъ, провіантск. городокъ состоялъ изъ восьми приспособленныхъ къ оборонѣ камен. магазиновъ, взаимно соединенныхъ камен. оборонит. стѣнками. Въ 1818 г. на вооруженіи состояло 18 ор. Въ 1819 г. К. кр-сть б. исключена изъ числа штатныхъ и передана въ кордон. управленіе.

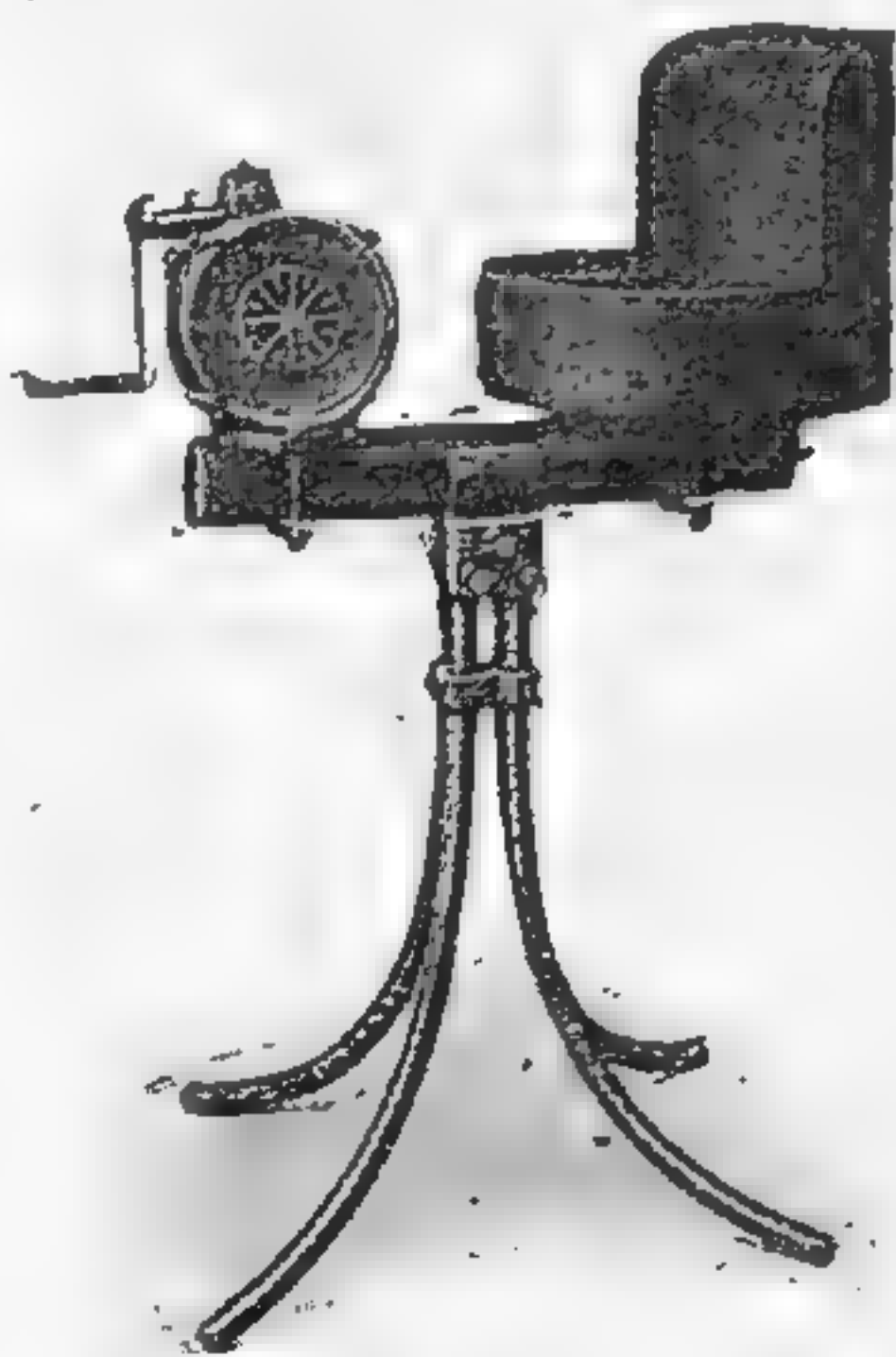
КУЗНИЦА ПОХОДНАЯ, въ видѣ перенос. кузнеч. горна со всею необходимою для работъ принадлеж-тью, входитъ въ составъ войск. обозовъ всѣхъ соврем. армій. Впервые пох. К. въ составѣ обоза полев. арт-ріи б. введена Грибовалемъ въ концѣ XVIII ст., при предпріятіи имъ преобраз-ніи франц. арт-ріи. Въ рус. арт-ріи, по примѣру Франціи, гр. Аракчеевъ ввелъ въ 1805 г. пох. К. въ видѣ легкой двухколес. повозки съ парной оглобел. запряжкой (фиг. 1). Инструментъ и необходимые кузнеч. запасы помѣщались въ передн. ящикѣ, подѣ



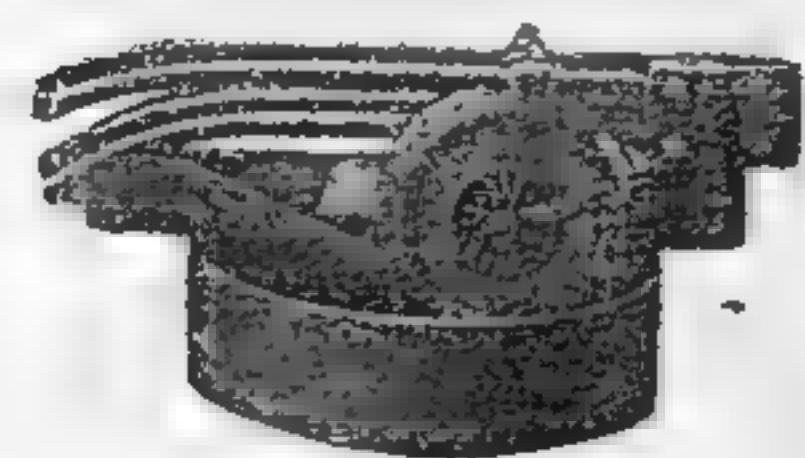
Фиг. 1. Походная кузница обр. 1805 г.

сидѣннемъ для ѣздового. Выючная пох. К. обр. 1876 г., введена въ нашей горн. арт-ріи прик. по арт-ріи 1883 г., № 73. Мѣхъ расположенъ между 4 стойками изъ старыхъ 6-ли. руж. стволовъ и сообщенъ воздуходувной трубою съ горномъ, имѣющимъ видѣ 4-уг. желѣз. ящика и утвержденнымъ сверху на этихъ же стойкахъ. Раздуваніе мѣха производится вращеніемъ рукоятки. Горнъ вмѣстѣ съ ящикомъ съ уложенной въ него частью инстр-та вѣситъ ок. 3 пд. и составляетъ лѣвую половину перваго выюка, а правую половину его составляетъ наковальня со стуломъ. Остал. инстр-тъ и запас. матеріалы, уложенные въ два мѣшка изъ сыромят. кожи, составляютъ второй выюкъ и, наконецъ, третій выюкъ—два мѣшка съ 3 пд. древесн. или камен. кузнеч. угля въ каждомъ. Ок. этого же времени въ полев. арт-ріи б. введена пох. К. обр. 83 г. съ центробѣж. вент-ромъ въ качествѣ воздуходув. прибора. Желѣз. квадр. горнъ, укрѣпленный на 4 желѣз. ножкахъ, снабженъ центр. фурмой въ днѣ, сообщаемой помощью герметич. воздушн. ящика съ трубою небольшого

вент-ра, укрѣпленного подѣ дномъ горна между стойками и приводимаго во вращеніе отъ рукоятки двойной зубчат. передачей. К. со всѣми необходимыми матеріалами и инстр-томъ укладывается въ дерев. ящики и перевозится на инструмент. повозкѣ (см. это). Въ 1911 г. эта К. замѣнена переноснымъ кузнеч. горномъ обр. 1910 г. (фиг. 2), болѣе легкимъ (ок. 2½ пд.) и въ разобранномъ видѣ (фиг. 3) укладываемымъ въ небольш. дерев. ящикѣ. Круг-лый желѣзный очагъ укрѣпленъ 2 болтами на одномъ концѣ гориз-ной, закрытой съ обоихъ концовъ, трубы, на другомъ концѣ к-рой также 2 болтами прикрѣпленъ



Фиг. 2. Горнъ въ собранномъ видѣ.



Фиг. 3. Сложенный горнъ въ разобранномъ видѣ.

центробѣжный чуг. вентиляторъ съ чевячной и зубчатой передачей и рукояткой. Труба зажимается въ обѣимъ, утвержденной на 4 трубчатыхъ съемныхъ ножкахъ. Всѣ оси вентилятор. передачи снабжены шарик. подшипниками. Высота горна—900 мм., д-тръ очага—450 мм., глуб. его—125 мм. При д-трѣ крыльевъ вентил-наго колеса 175 мм., въ горнѣ м. развитъ жаръ, дающій возм-сть нагрѣть въ 7—10 мин. до варового каленія желѣзо. діаметромъ до 2-дм. Сборка и разборка, при помощи только одного гаеч-наго ключа, требуетъ всего нѣсколько минутъ.

КУЗЬМИНЫ-КАРАВАЕВЫ. 1) Владиміръ Дмитриевичъ К.-К., отстав. г.-л., извѣст. ученый воен. юристъ и обществ. дѣятель, род. въ 1859 г., воспит-къ Паж. Е. И. В. к-са; въ 1878 г. произведенъ въ оф-ры въ гвард. кон. арт-рію. По окончаніи в.-юридич. ак-міи въ 1883 г. К.-К. перешелъ въ в.-суд. вѣд-во, гдѣ сперва занималъ должность воен. слѣд-ля. Въ 1890 г. онъ защитилъ диссертацию «Характеристика общей части Уложенія и Воинск. устава о наказаніяхъ» и б. назн. экстраор-нымъ, а черезъ 5 л. и ордин., проф-ромъ в.-юрид. ак-міи по каедрѣ в.-уголов. права. Съ 1898 по 1903 г. К.-К. читалъ лекціи по воен. законовѣдѣнію въ Ник. ак-міи ген. штаба. Въ 1905 г. получилъ званіе заслуж. проф-ра. Въ фвр. 1904 г., по Выс. повелѣнію, К.-К. б. командированъ въ дѣйств.

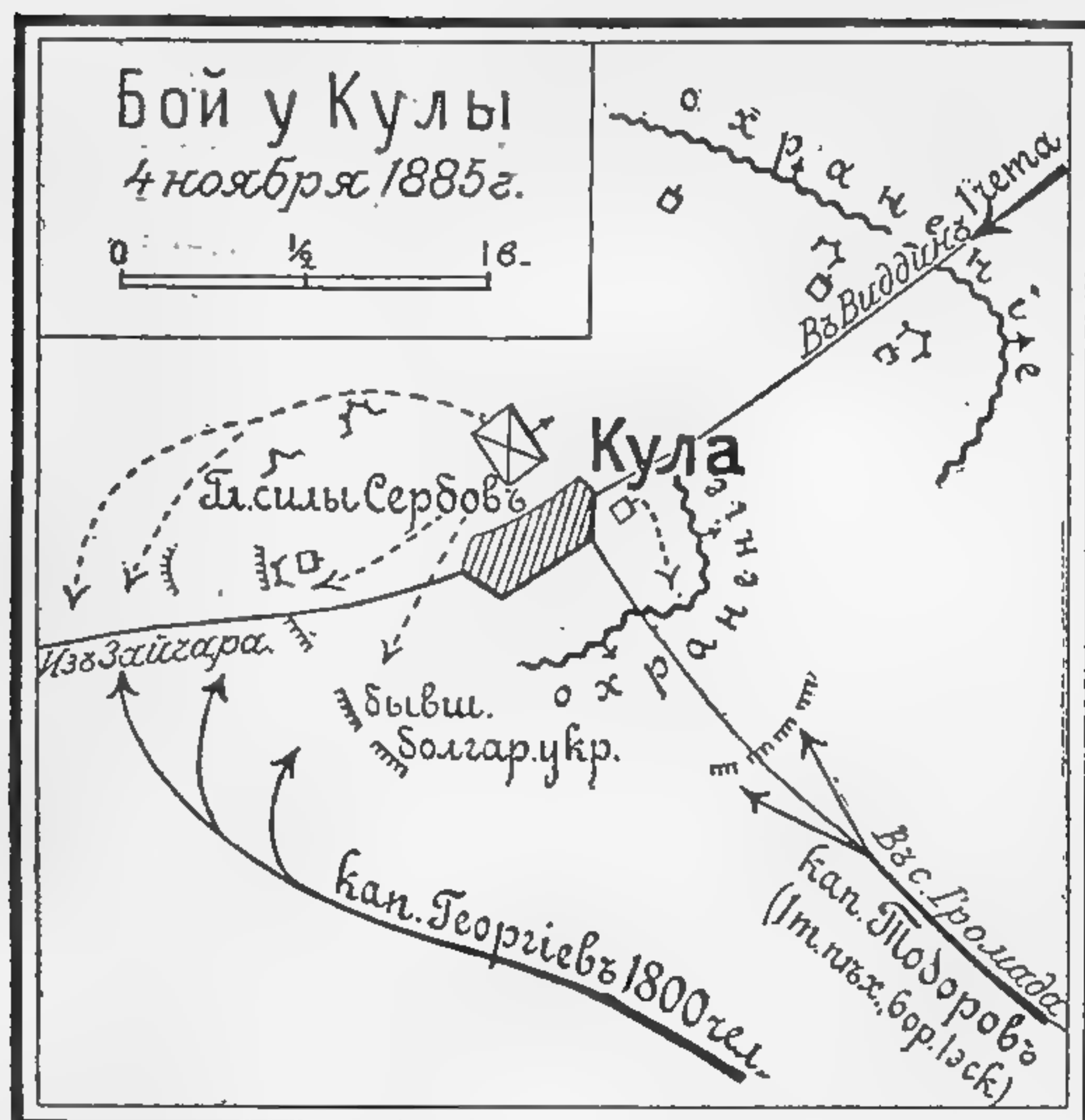


земл. дамба выс. 3—3½ сж. Мѣстность въ районѣ кр-сти совершенно открытая и ровная; много торф. болотъ; проложена сѣтъ хорошихъ дорогъ, мощеныхъ кирпичемъ. Укр-нія К. состоятъ изъ: а) берегового, утратившаго всякое боев. значеніе, форта Кугельбаке, вооруженнаго 10 устарѣвшими 28-см. пушками. Къ прав. флангу форта примыкаетъ бетон. б-рея на 4-ре 8-см. пуш., врѣзанная въ земл. соединит. дамбу, идущую впереди форта; по срединѣ б-рей—брон. куполь для дальномѣра; б) берегового, недавно перестроеннаго, форта Гриммерсхернъ, окруженнаго городск. зданіями; фортъ вооруженъ 4-мя 8-см. и 8-ю 15-см. пуш. и имѣетъ бетон. бруств. стѣнку; ровъ и фланк. обороны нѣтъ; в) земл. б-рей на шесть 6-дм. морт. по срединѣ между двумя вышеуказанными фортами, позади берегов. дамбы; на флангахъ б-рей—два брон. павильона; г) 4-ор. бетон. б-рей 8-см. пуш. у барач. лагеря, съ брон. дальномѣрной будкой по срединѣ; она врѣзана въ берегов. дамбу; д) б-рей на 7 длинныхъ 30½-см. пуш. съ брон. полукуполами; б-рея двухъярусная, расположена позади дамбы; на флангахъ б-рей—брон. дальномѣр. павильоны; трапециоид. траверсы этой б-рей кирпичные, усиленные бетономъ; основанія и бруствер. стѣнки — бетонныя; е) 4-ор. пуш. 8-см. б-рей къ ю.-з. отъ предыдущей, совершенно такого же устр-ва какъ тѣ, что къ сѣверу, съ тою разницею, что къ ея лѣв. флангу примыкаетъ стрѣлк. валъ съ казематир. убѣжищемъ подъ нимъ и что вся б-рея окружена шир. полосой проволоч. загражденія; бр-веръ б-рей образуетъ песч. дюна впереди соединител. вала; и) бетон. мин. станціи, врѣзанной въ песч. дюну; она имѣетъ земл. стрѣлк. валъ, образующій сомкн. укр-ніе съ 4 барбетами для пул-товъ, въ срединѣ бетон. траверсъ съ брон. будкой; к) бетон. гаубич. 28-см. б-рей на 8 ор. подъ брон. гориз-ными щитами на срединѣ между сел. Дюнень и Стикенбюттель; б-рея представляетъ сомкн. укр-ніе, окруженное сплошн. земл. валомъ, нешир. вод. ровомъ и двумя гласисами съ 10-сж. полосой проволоч. наго загражденія на желѣз. кольяхъ; имѣется казематир. казарма; л) салютаціонныхъ б-рей у входа въ гавань. По нѣк-рымъ свѣдѣніямъ, имѣются еще б-рей на Нейверкѣ и у Гродень.

КУКЪ (Cook, James), англ. мореплаватель, род. въ 1728 г. Отецъ его, крестьянинъ, обремененный 9 дѣтьми, отдалъ К. 13 л. на к-бль, совершавшій правил. рейсы съ углемъ изъ Нью-Кестля въ Лондонъ. Въ продолженіе 7 л., проведенныхъ на этомъ к-блѣ, К. старат-но изучалъ мор. дѣло, насколько оно ему б. доступно въ званіи простаго матроса. Добившись послѣ этого повышенія въ боцманы, К., умѣвшій только читать и писать, всѣ сбереженія тратилъ на покупку спеціал. мор. книгъ, бралъ уроки по навигаціи и гидрографіи. Въ 1755 г., въ виду предстоящей войны съ Франціей, К. поступилъ на воен. к-бль добровольцемъ и попалъ въ эскадру у сѣв. бер. Америки. Здѣсь онъ сумѣлъ выдѣлиться своими превосх. познаніями въ мор. дѣлѣ вообще и въ гидрографіи въ особ-сти. Во время эксп-ціи противъ Квебека (см. это слово) К. превосходно выполнилъ два порученія: промѣръ пролива по сѣв. сторону о-ва Орлеана и изслѣд-ніе р. св. Лаврентія. Онъ представилъ прекрас. карты къ своимъ изслѣд-ніямъ, хотя никогда не учился ни чертить, ни рисовать. Вмѣстѣ съ тѣмъ К. не переставалъ ста-

рат-но изучать математику и астрономію. На него обратилъ вниманіе адм. Грэвсъ: благодаря ему, К. черезъ нѣск. лѣтъ добился званія инж.-гидрографа и нѣск. разъ руководилъ съемками и промѣрами на Нью-Фаундлендѣ. За это время К. пришлось наблюдать солнеч. затменіе, по поводу к-раго онъ представилъ въ королев. общ-во въ Лондонѣ особый мемуаръ, показавшій его обширныя познанія въ астрономіи. Черезъ 26 л. упорн. труда К., наконецъ, вступилъ на путь, о к-ромъ мечталъ всю жизнь. Въ 1768 г. онъ б. назн. нач-комъ науч. эксп-ціи для наблюденія прохожденія Венеры черезъ солнеч. дискъ на о. Таити. Вмѣстѣ съ тѣмъ К. получилъ чинъ лей-та флота и б. назн. ком-ромъ шлюпа *Endeavour*, съ к-рымъ вышелъ въ концѣ мая 1768 г. Послѣ 3-мѣс. пребыванія на Таити К. подробно обследовалъ Нов. Зеландію, доказавъ, что это о-ва, а не оконеч-ть какого-то южн. материка, и открылъ проливъ между о-вами, к-рый и теперь носитъ его имя. Отсюда К. направился къ бер. Австраліи, обследовалъ весь вост. берегъ материка и открылъ Торрессовъ проливъ. При этомъ К. обратилъ вниманіе прав-ства на удобство окр-стей бухты Ботани (Botany Bay) для колонизаціи. Съ 1788 г. сюда начали ссылатъ преступниковъ, а затѣмъ здѣсь выросла столица Австраліи—Сидней. Затѣмъ К. прошелъ на о. Яву и въ 1771 г. вернулся въ Англію кругомъ м. Добр. Надежды. Въ 1772 г. К. б. назн. нач-комъ нов. эксп-ціи (2 шлюпа — *Resolution* и *Adventure*) для обслед-нія ю.-поляр. странъ. Въ продолженіе 3 л., подвигаясь съ з. на в., К. обследовалъ всю область между 60° и 70° южн. шир., подымаясь по временамъ къ с. для отдыха отъ плаванія во льдахъ. Онъ установилъ, что въ этихъ предѣлахъ нѣтъ никакого южн. материка и открылъ Нов. Каледонію. За это путешествіе К. получилъ чинъ кап-на. Въ это время въ Англіи особенно интересовались вопросомъ о пути въ Тих. океанъ кругомъ Сѣв. Америки. Думали, что изъ Тих. океана имѣется проливъ, ведущій въ Гудсоновъ заливъ. Лордъ Сандвичъ, бывшій тогда во главѣ флота, рѣшилъ изслѣдовать этотъ вопросъ съ помощью особой эксп-ціи, во главѣ к-рой опять б. поставленъ К.; съ 2 судами—*Resolution* и *Decouverte*. К. вышелъ изъ Англіи 12 іюля 1776 г. и, пройдя Магеллан. проливомъ, направился къ с. и открылъ по пути о-ва Кука (на ю.-з. отъ о-вовъ Помоту) и Сандвичевы. Поднявшись до Берингова пролива, К. вошелъ въ него, но въ шир. 70°44' его остановили сплошн. льды. Тогда онъ вернулся къ Сандвич. о-вамъ, чтобы обследовать ихъ болѣе подробно, и тамъ 13 фвр. 1778 г., въ бухтѣ Каракакуа, на о-вѣ Ови, б. буквально растерзанъ туземцами, напавшими на К. большой толпой. (*Kippis, Life of Cook*).

КУЛА (Adle), гор. въ с.-зал. Болгаріи, близъ сербск. гр-цы. *Бой 3—4 нбр. 1885 г.* 1 нбр. 1885 г. возгорѣлась сербско-болгар. война (см. это). Въ то время, какъ гл. сербск. армія двинулась на Софію, Тимокская армія ген. Лешанина б. направлена отъ Зайчара для овладѣнія кр-стью Виддинъ. Больш. часть этой арміи, а именно 3 и 13-й пѣх. полки, 1 б-нъ 8-го п., 2 пол. б-рей, 1 эск., 1 піонер. и 1 сап. роты, — всего 6 т. шт., 16 ор. и 200 саб. войскъ 1-го призыва, выступили ок. 10 ч. у. 3 нбр. отъ гр-цы къ К. На флангахъ особые отряды дѣйствовали изъ Княжеваца на Бѣлградчикъ и отъ



Неготица на Виддинъ. Болгары на сѣв. театрѣ располагали 19 запас. ротами (5 т. ч.), 1.500 добров-цевъ и плохо организован. ополченіемъ почти безъ арт-ріи и конницы. Въ частности, К. б. заняты 1 запас. ротой пор. Николаева и 800 ополченцами, на к-рыхъ и обрушился первый ударъ сербовъ. Рота поручика Николаева (ополченцы бѣжали), подкрѣпленная среди боя 300 добров-цами, заставила развернуться всю 6-тыс. колонну сербовъ и выдерживала ихъ натискъ съ 12 до 3 ч. д. Наконецъ, охваченная со всѣхъ сторонъ, она уступила позицію, потерявъ $\frac{1}{2}$ состава уб., ран. и плѣн. Потери сербовъ—60 уб. и ран. Между тѣмъ, узнавъ о наст-іи сербовъ къ К., инж. кап. Узуновъ, нач-къ сѣв. болгарск. отряда, направилъ 3 нбр. къ К. изъ Ломъ-Паланки отряды кап-новъ Тодорова (600 зап., 400 ополч., 6 ор., 1 эск.) и Георгіева (600 зап., 1.200 ополч.), к-рые ночью соединились въ с. Громадѣ, въ 10 вер. къ ю.-в. отъ К., для совмѣст. атаки сербовъ. Завязавшійся утр. бой явился полной неожидан-стью для послѣднихъ, не предполагавшихъ наст-іи съ этой стороны и не озаботившихся освѣщеніемъ мѣс-ти. Пользуясь растерянностью сербовъ, болгары двумя отрядами быстро охватили ихъ съ фланга и тыла, угрожая пути отст-нія. Въ то же время обнаружилось наст-іе четы болгарск. добров-цевъ и по Виддинской дорогѣ. Тѣмъ не менѣе, несоизмѣрность силъ оказалась слишкомъ велика (3 т. запас. и ополч. противъ 6 тыс. дѣйств. войскъ). Сербы скоро оправались и перешли въ наст-іе противъ болгаръ, растянувшихся на фронтѣ 7—8 вер. безъ резервовъ. Болгар. ополченцы разбѣжались, отрядъ Георгіева б. разсѣянъ, а нач-къ его попалъ въ плѣнъ; Тодоровъ отступилъ на с. Громада. Болгары потеряли 2 оф. и 650 н. ч. уб., ран. и пл. (по сербск. источн. до $\frac{1}{2}$ отряда плѣн.). Потери сербовъ—2 оф., 130 н. ч. уб. и ран. Со стороны сербовъ отсутствіе развѣдки приводитъ къ неожидан. бою и окруженію, не повлекшему катастрофы лишь вслѣдствіе недостаточности силъ у непр-ля. Болгары дробятъ и разбрасываютъ безъ того небол. свои силы, являясь вездѣ слишкомъ слабыми для использованія своего выгодн. первоначального положенія. (Бендеревъ, Сербско-болгарская война 1885 г.).

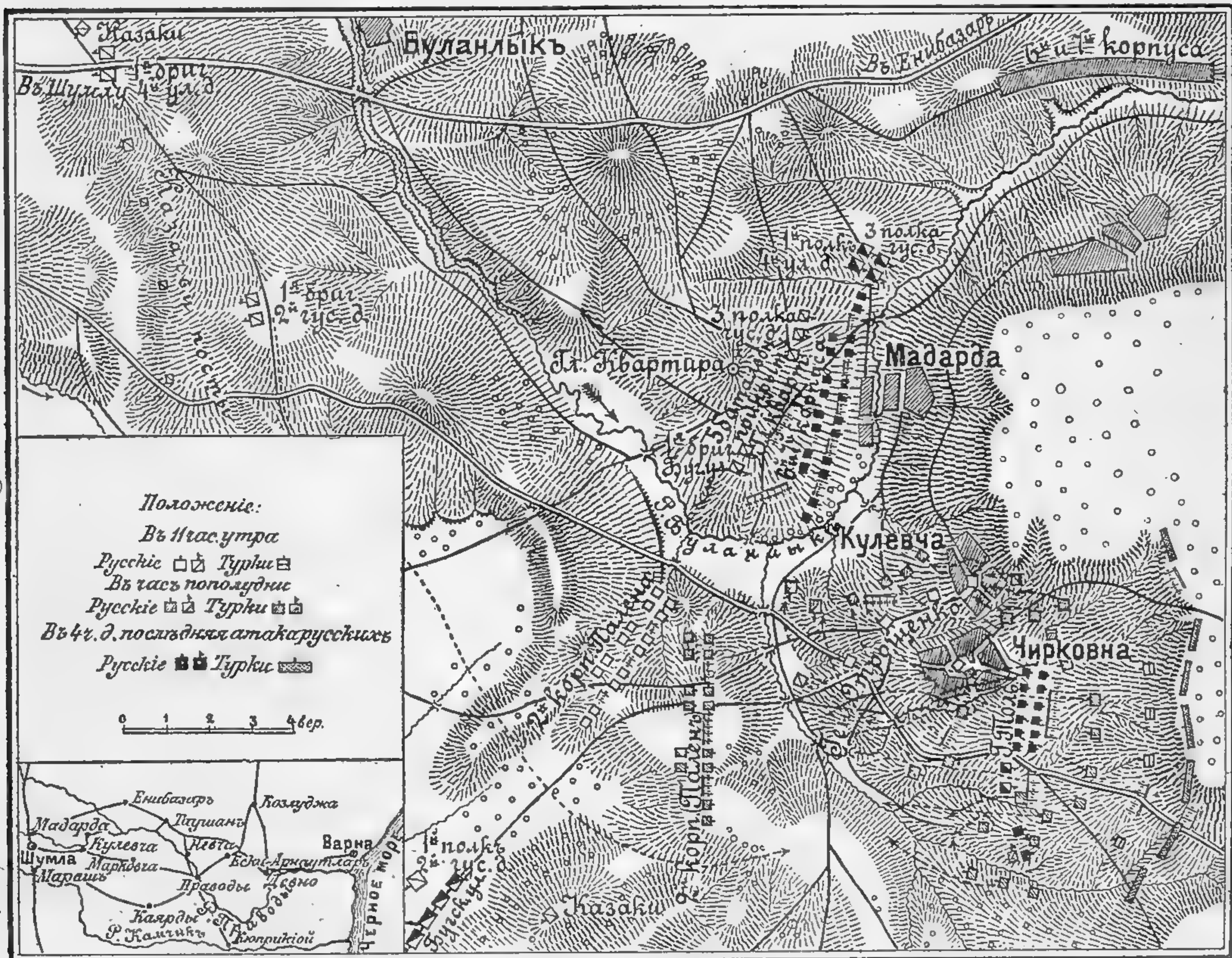
КУЛАГИНА КРѢПОСТЬ, служила опорн. пунктомъ бывш. Оренбург. погран. линіи, на прав. бер. р. Урала, въ 594 вер. отъ Оренбурга, б. построена въ 1793 г. уральск. казаками на ихъ собств. счетъ и съ обязат-вомъ содержать г-зонъ въ 500 ч. Ограда состояла изъ дерев. бревенч. заплота въ 10 фт. выс. съ выступами по угламъ, а впереди б. усилена рядомъ рогатокъ. Въ выступахъ предполагалось установить арт-рію, а проч. участки назначались для руж. обороны. (О. Ласковский, Матеріалы для исторіи инж. иск-ва въ Россіи, ч. III, Спб., 1865).

КУЛЕВРИНА, названіе самыхъ длин. древнихъ арт. орудій (отъ 30 до 50 клб. дл.), употреблявшихся у фр-зовъ, итал-цевъ, исп-цевъ и шведовъ наряду съ бомбардами и просуществовавшихъ во Франціи до преобразованій Вальера (конецъ XVII в.); у нѣмцевъ имъ соотвѣтствовали *шланги*, у насъ—*пицали*. Названіе это впервые встрѣчается въ 1415 г. по отношенію къ 2 длин. орудіямъ 96-фн. клб., привезеннымъ въ Швейцарію изъ Нюрнберга. Стрѣляли сначала камен. ядрами, затѣмъ чугунными средн. клб. Въ арміи Карла VIII, во время знаменитаго его похода въ Италію въ 1494 г., К. составляли основу его арт-ріи, б. положены на дерев. колес. лафеты съ передками (безъ коробовъ) и предназначались для дальней стрѣльбы; калибры ихъ были отъ 8 до 16 фн. Въ системѣ «6 клб. Франціи» при Генрихѣ II (1551 г.) 3 типа К. занимали средн. мѣсто между пушками и факонами; онѣ раздѣлялись на *большія*—16,5-фн. (5-дм.) дл. 24 клб., *батарды* (незаконныя)—7,5-фн. (4-дм.) дл. 27 клб. и *среднія*—2,5-фн. (2,5-дм.) дл. 38 клб. Первые вѣсили 110 пд., вторыя—55 пд. и послѣднія—24 пд., требуя для перевозки соотвѣт-но 17, 13 и 9 лош. Стрѣляли чугун. ядрами при относит. зарядѣ $\frac{2}{3}$. Въ такомъ почти видѣ К. и просуществовали до ихъ отмѣны. Въ XV в. б. и *ручныя* К. съ прост. досч. ложами (первобыт. ручн. огнестр. оружіе). Чрезвычайная для тѣхъ временъ длина вызывалась стремленіемъ использовать больш. относит. заряды ($\frac{2}{3}$ и даже 1), компенсируя, т. обр., недостаточн. высок. кач-ва пороха больш. величиною заряда.

КУЛЕВЧА, сел. въ Болгаріи, въ 16 вер. къ в. отъ Шумлы. *Сраженіе 30 мая 1829 г.*, въ русско-турецкую войну 1828—29 гг. (см. это). Получивъ 17 мая 1829 г. донесеніе, что Решидъ-паша съ 45 т. ч. выступилъ изъ Шумлы къ Праводамъ противъ нашего VI к-са ген. Рота, находившагося въ районѣ Варны, Козлуджи и Праводѣ, гр. Дибичъ, оставивъ для осады Силистріи ген. Красовскаго съ 24 т. ч. (противъ 13 т. тур. войскъ и 8 т. вооруж. жителей), съ 18 т. двинулся 24-го на Таушанъ-Козлуджу съ цѣлью соединиться съ Ротомъ, а затѣмъ дѣйствовать во флангъ и въ тылъ визиря, стремясь его отрѣзать отъ Шумлы. 28 мая ав-рдъ II к-са (гр. Палена), направленный къ Ени-базару, гдѣ сосредоточилось до 1.000 турокъ; прибывшихъ изъ Шумлы, разсѣялъ этотъ отрядъ. Между тѣмъ, колоннѣ Рота (22 $\frac{1}{2}$ б-на, 26 эск., 3 $\frac{1}{2}$ казач. пп., всего ок. 15 т. ч.) б. приказано въ теченіе ночи на 29-е перейти изъ Ески-Арнаутлара въ Таушанъ-Козлуджу, гдѣ уже находилась колонна Палена. Т. обр., ему предстояло совершить опасный фланг. маршъ въ 5 вер. отъ прот-ка. Въ свою очередь, колоннѣ Палена (24 б-на, 48 ор., 25 эск., 32 кон.-ор., 3 казач.

п. и 2 роты пионеръ) б. приказано перейти 29-го къ селенію Мадарда (близъ К.). Ав-рдъ Палена (ген. Крейцъ), опрокинувъ у Ени-базара непр. к-цу, перешелъ р. Буланлыкъ; здѣсь онъ получилъ задачу наблюдать за дѣйствіями турокъ со стороны Шумлы. Для прикрытія же глав. силъ, Паленъ выдвинулъ новый ав-рдъ (5 б-новъ, 10 ор. и 3 эск.) г.-м. Отрошенко. Послѣдній вскорѣ занялъ д. К. и Чирковна и вошелъ въ соприкос-ніе съ кав-ріей вел. визиря. Къ 2 ч. д. къ д. Мадардѣ прибыли глав. силы Палена и стали фронтомъ къ Праводамъ. Между тѣмъ, положеніе отряда ген. Купріянова, оборонявшаго Праводы, б. тяжелое, т. к. Решидъ-паша осаждалъ Праводы уже 12-й день съ превосх. силами (у Решидъ-паши было ок. 40 т., у Купріянова ок. 5 т.). 29 мая Купріянову вновь б. приказано во что бы то ни стало удерживать Праводы и привлекать на себя непріят. силы, чтобы дать возм-сть нашимъ войскамъ выйти въ тылъ вел. визиря. 29-го визирь узналъ о появленіи русскихъ въ тылу его войскъ. Онъ немедленно приказалъ отступать къ Шумлѣ. Отст-ніе это м. б. исполнено по тремъ дорогамъ; сѣверной—черезъ Невчу и Ени-базаръ; средней—черезъ Марковчу и К. и южной—черезъ Каярды и Марашъ. Первая дорога приводила тур. войска къ неизбѣж. столк-нію съ русскими: южная же была гористая и крайне затруд-надля арт-ріи. Вслѣдствіе этого, визирь рѣшилъ отступить по сред. дорогѣ. Въ 4 ч. д. онъ снялъ осаду Праводъ и выступилъ къ Марковчѣ. Отст-ніе б. совершенно настолько искусно, что отрядъ Купріянова узналъ объ отходѣ только съ наст-ніемъ ночи. Купріяновъ немедленно сталъ пре-

слѣдовать турокъ и 30-го настигъ армію Решидъ-паши недалеко отъ Марковчицкихъ высотъ. Между тѣмъ, вечеромъ 29 мая рус. войска расположились слѣд. образомъ. К-съ Палена у Мадарды (20½ б-новъ, 24 эск., 2 казач. пп. и 2 роты пионеръ—всего 10.854 ч. пѣхоты, 4.317 к-цы и 80 ор.). К-съ Рота у Таушанъ-Козлуджи (22½ б-на, 26 эск. и 3½ казач. пп.;—всего ок. 11 т. пѣхоты, 4 т. к-цы и 66 ор.). Отрядъ Купріянова близъ Праводъ (8 б-новъ, 36 ор., 8 эск.). Въ то же время тур. войска б. расположены: Решидъ-паша (ок. 40 т.)—у Марковчи и Вели-бей (отъ 12 до 15 т. ч.)—въ Шумлѣ. Т. обр., наши войска (36 т. ч.) сосредоточились въ трехъ группахъ на протяженіи 40 вер., а турецкія (ок. 52—55 т. ч.)—въ 2 группахъ, удаленныхъ другъ отъ друга на 25 вер. Веч. 29 мая въ наиб. трудн. положеніи находились войска Палена. Они имѣли передъ собою 40 т. вел. визиря и въ тылу отъ 12 до 15 т. Вели-бея, к-рый м. выйти изъ Шумлы на выручку вел. визиря въ любую минуту. Ближайшей же поддержкой Палена м. служить отрядъ Рота, но онъ въ этотъ день находился отъ него въ 20 вер. трудн. горн. дорогѣ. Великій визирь, по всей вѣроят-сти, 29 мая не зналъ расположенія нашихъ войскъ и, пройдя въ этотъ день всего 12 вер., остановился у Марковчи, давая этимъ намъ возм-сть сосредоточиться у Мадарды. Соср-ченіе это произошло по инициативѣ Рота, к-рый направился отъ Таушанъ-Козлуджи къ Мадардѣ 29-го. 30-го, въ 11 ч. у., войска его заняли Мадарду. Къ утру этого дня къ Палену начали поступать донесенія о томъ, что турки занимаютъ позицію на высотахъ у д. К. и Чирковна. Т. обр.,





Бой подъ Кулевчей 30 мая 1829 г. (въ моментъ взрыва зарядныхъ фуръ). Съ картины Коцебу, находящейся въ Зимнемъ дворцѣ.

прот-ки стояли другъ отъ друга на разстояніи 1—2 вер. Бой становился неизбеженъ. Мѣс-ть была крайне пересѣченная. Вершины горъ б. покрыты труднопроходим. лѣсомъ, горы разсѣчены скалист. ущельями. Утр. 30 мая ав-рдъ Отрощенко (2 т. ч. пѣхоты, 4 т. к-цы и 10 ор.) занималъ К. и Чирковну. Гл. силы Палена (7.886 ч. пѣхоты, 2 т. ч. к-цы и 42 ор.) расположились на ю.-з. отъ д. Мадарды, на лѣв. бер. Буланлыка. Въ 6 ч. в. 29-го передъ нашими войсками появились значит. группы тур. всадниковъ, к-рыя закрывали собою расположеніе тур. арміи на лѣсист. высотахъ къ в. отъ Чирковны. Дибичъ не зналъ, сколько передъ нимъ тур. войскъ. Не было и точн. свѣдѣній о напр-ніи движенія вел. визиря; полагали, что онъ будетъ двигаться черезъ Кюприкію въ Балканскія горы. Для выясненія дѣйствит. напр-нія отст-нія турокъ, Дибичъ приказалъ произвести рядъ развѣдокъ. Личной своей развѣдкой ему удалось выяснить, что турки остановились къ в., въ 1 вер. отъ Чирковны. Силы ихъ, по его мнѣнію, не превышали 5 т. Дибичъ полагалъ, что это былъ только ав-рдъ Решидъ-паши, глав. же силы его еще двигаются позади. Съ подходомъ Рота къ Мадардѣ у Дибича сосредоточилось до 30 т. ч. при 146 ор. Теперь онъ стоялъ на прямомъ пути отст-нія Решидъ-паши въ Шумлу, и Решидъ-паша не могъ избѣжать боя. Дабы не допустить Решидъ-пашу въ Шумлу и не дать ему уйти къ ю., б. рѣшено атаковать его, не взирая на трудную мѣс-ть для атаки. Поэтому б. приказано: ав-рду Отрощенко (5 б-новъ, 10 ор. и 3 эск.) атаковать непр-ля, находившагося на высотахъ восточнѣе Чирковны; 1-ой бр-дѣ 6-ой пѣх. д-зіи продвинуться впередъ, съ цѣлью не

дать туркамъ обойти нашъ пр. фл.; Палену съ остал. войсками въ случаѣ надобности поддерживать ав-рдъ. Эти распоряженія приводили къ тому, что ав-рдъ Отрощенко д. б. атаковать всю тур. армію въ 40 т. ч. Всѣ остал. наши войска въ это время находились въ 3—4 вер. отъ ав-рда Отрощенко и, отдѣленные труднопроход. оврагами, не м. быстро поддержать его. Между тѣмъ, тур. армія 30 мая, къ 11 ч. у., расположилась на скатѣ, обращенномъ къ Чирковнѣ. Иррегул. пѣхота (6—8 т. ч.) занимала опушку лѣса. Въ лѣсу б. скрытно расположены б-реи и значит. силы пѣхоты и к-цы. Отрощенко двинулся впередъ. Впереди шли Иркутскіе гусары и 4 кон. ор. За ними двинулся б-нъ Муромскаго п. Орудія скоро снялись съ передковъ и открыли огонь. Б-нъ Муромск. п. быстро продвинулся впередъ. Но вдругъ тур. 9-оруд. б-рея неожиданно изъ лѣса открыла губител. огонь по ав-рду. Кон. б-рея не м. заставить замолчать ее. Тогда Отрощенко рѣшилъ двинуть пѣхоту въ атаку на нее. Скоро выяснилось, что тур. б-рея располагалась на высотѣ съ обрывист. скатами: атака съ фронта б. почти невозможна; атака на прав. ея флангъ была трудна, т. к. прикрывалась нѣск. таборами пѣхоты; атака на лѣв. фл. б. легче, т. к. къ нему подходилъ единств. удобн. подступъ. Сюда Отрощенко и рѣшилъ направить свой ударъ. Для атаки б-реи б. назначены, подъ нач. полк. Севастьянова, 11 и 12-й егер. пп. съ арт-ріей. Когда наши орудія открыли огонь, то тур. б-рея замолчала. Егеря и б-нъ Муромск. п. быстро подбѣжали къ б-реѣ. Въ то время, когда они готовы б. броситься въ штыки, справа отъ нихъ изъ лѣса выскочили тур. кав-рія и пѣхота и атаковали ихъ. Ата-

ка эта б. настолько неожиданна, что егеря не успели построить каре и вразсыпную отошли къ Чирковнѣ съ больш. потерями; б-нѣ же Муромцевъ не успѣлъ отойти, б. окруженъ и въ нѣск. минутъ почти весь изрубленъ. Иркутск. гусары бросались нѣск. разъ на выручку Муромцевъ, но не могли спасти ихъ; не остановилъ турокъ и картеч. огонь; ожесточенно преслѣдуя егерей, турки стремились захватить Чирковну. Въ скор. времени оказалось, что и 1-й б-нѣ егер. п. б. также отрѣзанъ турками и окруженъ многочисл. к-цей. На выручку бросились Иркутск. гусары съ 2 оруд., подъ нач. полк. Тупчака. Атака гусаръ была удачна: б-ну удалось отойти къ Чирковнѣ. Въ этотъ періодъ боя б. ран. Отрощенко. Между тѣмъ, турки продолжали преслѣдовать егерей и въ скоромъ времени овладѣли К. и захватили 2 ор. Но гусары, не взирая на числен. превосх-во турокъ, бросились въ атаку и отбили орудія. Въ общемъ, ав-рдъ Отрощенко принужденъ б. отойти отъ Чирковны къ р. Буланлыку съ больш. потерями. Въ скор. времени турки переправились черезъ Буланлыкъ и охватили прав. фл. войскъ Палена. Тогда послѣдній рѣшилъ перейти въ наст-іе и приказалъ войскамъ наступать тремя колоннами. Правой, кн. Любомирскаго, приказано б. охватить турокъ справа. Но сами турки бросились въ атаку на эту колонну. Храбрые полки Софійскій и Невскій, поддержанные Копорск. п. съ 4 ор., остановили наст-іе. Войска же ав-рда Отрощенко теперь слились съ войсками Палена. Т. обр., наст-іе Отрощенко превратилось въ кровопролит. сраженіе, въ к-ромъ наши войска, понеся большія потери принуждены б. отступать. Къ 2 ч. д. положеніе сторонъ было слѣд.: ав-рдъ Отрощенко съ больш. урономъ б. отброшенъ за К. и Чирковну. Изъ П. к-са 6 б-новъ съ трудомъ удерживали натискъ прот-ка; у Палена оставалось въ резервѣ только 8 б-новъ. Остальныя войска еще находились за р. Буланлыкъ, западнѣе д. Мадарды, въ 2 вер. Т. обр., въ 2 ч. д. противъ 4½ т. чел. русскихъ турки имѣли ок. 13 т. и въ резервѣ ок. 15 т. ч. Вел. визирь м. видѣть съ командующихъ высотъ, что обстановка складывалась въ его пользу и что онъ м. пробиться къ Шумлѣ. Но онъ медлил, собравши воен. совѣтъ. Въ это время Паленъ усилилъ войска Отрощенко и, выславъ впередъ 35-ор. б-рею, приказалъ открыть огонь по туркамъ, атаковавшимъ колонну Любомирскаго. Турки, не имѣя арт-ріи, приостановили наст-іе и стали отходить. 1-я бр-да 2-ой гусар. д-зіи, только что прибывшая изъ отряда Крейца, произвела нѣск. удачн. атакъ. Къ 4 ч. д. турки заняли свои прежнія позиціи на лѣсист. высотахъ. Ок. этого же времени на поле сраженія прибылъ гл-щій Дибичъ; онъ приказалъ войскамъ перейти въ общее наст-іе. Общее рук-ство атакой б. возложено на нач-ка штаба арміи ген.-ад. Толя; въ его распоряженіе б. назначено 14 б-новъ, 38 ор. и 8 эск. Въ резервѣ оставлено 6 б-новъ, к-рымъ приказано стать на высотахъ лѣв. бер. ручья, впадающаго въ Буланлыкъ. 3 пп. 3-ей гусар. д-зіи получили приказаніе поддержать 2-ю гусар. д-зію на ея прав. флангѣ. Т. обр., для произв-ва общей атаки б. назначено всего лишь 14 б-новъ изъ 46. Ок. 5 ч. д. арт-рія Палена открыла огонь. Пѣхота двинулась впередъ. Турки открыли огонь изъ всѣхъ орудій, расположенныхъ въ лѣсу. 19-я

кон. рота быстро выдвинулась впередъ, заняла позицію у Чирковны и открыла мѣтк. огонь по тур. б-реямъ. Удачн. выстрѣломъ ей удалось взорвать нѣск. непр. заряд. ящиковъ. Эти взрывы послужили какъ бы сигналомъ къ общему отст-нію турокъ, въ безпорядкѣ бросившихся назадъ и побросавшихъ свою арт-рію и обозы. Паленъ преслѣдовалъ ихъ на протяженіи 8 вер. Наши трофеи: 6 знаменъ, вся осад. и полев. арт-рія (56 ор.), весь обозъ и болѣе 2 т. плѣнныхъ. Армія визиря разсѣялась въ лѣсу; самъ визирь едва спасся съ 600 всадниками. Наши потери: 3 ран. ген.-ла, 60 ран. и уб. оф-ровъ и 2.248 н. ч. Въ общемъ, Дибичъ выполнилъ поставленную себѣ задачу, отрѣзавъ путь отст-нія Решидъ-пашѣ къ Шумлѣ; однако, недостаточно выясненная обстановка 29-го и утр. 30 мая были причиной больш. потерь ав-рда Отрощенко и к-са Палена. Какъ полк-децъ Дибичъ въ Кулевчин. операціи проявилъ себя больше стратегомъ, чѣмъ тактикомъ. (Н. А. Епанчинъ, Очерки похода 1829 г. въ Европ. Россіи, Спб., 1906; Лукьяновичъ, Описаніе Турец. войны 1828 и 1829 гг., Спб., 1874; А. В., «Воен. Сб.» 1880 г.).

КУЛИ-КАЛАНСКІЯ ВЫСОТЫ, въ районѣ верхн. Заравшана, въ Самаркандской обл., памятны по дѣлу 25 іюля 1870 г., когда отрядъ г.-м. Абрамова, возвращаясь изъ Искандеръкульской эксп-ціи (см. это), б. встрѣченъ въ ущельѣ за Кштутскимъ переваломъ 2 т. вооруженныхъ жителей селеній Кштута, Магіана и Фараба. Оставивъ отрядъ при входѣ въ ущелье, Абрамовъ направилъ на К.-К. высоты (дл. до 500 сж. при крутизнѣ ок. 35°) стрѣлковъ, к-рыми непр-ль б. разсѣянъ. Наши потери — 5 н. ч. уб., 1 оф. и 31 н. ч. ран. Въ наказаніе Абрамовъ сжегъ и разрушилъ 6 селеній и запретилъ пріѣздъ на базаръ Заравшанскаго округа жителямъ непріязн. бекствъ. (Макшеевъ, Истор. обзоръ Туркестана и наступат. движенія въ него русскихъ).

КУЛИКОВСКАЯ БИТВА, произошла 8 снт. 1380 г. между рус. ратями Дмитрія Донского и татар. полчищами Мамаю, при впаденіи р. Непрядвы въ Донъ, въ предѣлахъ нынѣш. Елифанск. у., Тульск. губ. Пораженіе татаръ на р. Вожѣ (см. это слово) ожесточило орду въ лицѣ Мамаю, давно уже недовольнаго вел. княземъ Дмитріемъ Іоанновичемъ за его непокорность и самост-ность. Мамай и мурзы Золотой орды хорошо понимали всю опас-ть для нихъ возвышенія вел. княж-ва Моск-го и сознавали, что этому врагу нужно нанести смертел. ударъ, для чего необходимо б. подготовиться основат-но. Вооруживъ всю орду, Мамай счелъ нужнымъ заручиться союзниками. Лѣтомъ 1380 г. прошли по Руси слухи о новомъ грозн. нашествіи, а затѣмъ, въ подтвержденіе ихъ, прибылъ въ Москву гонецъ отъ князя рязанскаго Олега Іоанновича, съ извѣстіемъ, что Мамай прикочевалъ уже къ Дону ок. устья р. Воронежа. Въ составъ войскъ Мамаю входили, кромѣ всѣхъ татар. и половец. силъ, еще наемн. дружины закасп. мусульманъ, алланъ, черкесовъ и крым. оряговъ (генуэзцовъ); наконецъ, б. извѣстно, что Мамай заключилъ союзъ съ Ягайло Ольгердовичемъ Литовскимъ. Татары грозили истребить и князей, и вѣру православную, замѣнивъ ее магомет-вомъ. Вел. князь принялъ рѣшит. мѣры къ форм-нію рати. Общій сборн. пунктъ б. назн. первонач-но въ Москвѣ. Онъ послалъ по всѣмъ землямъ рус-

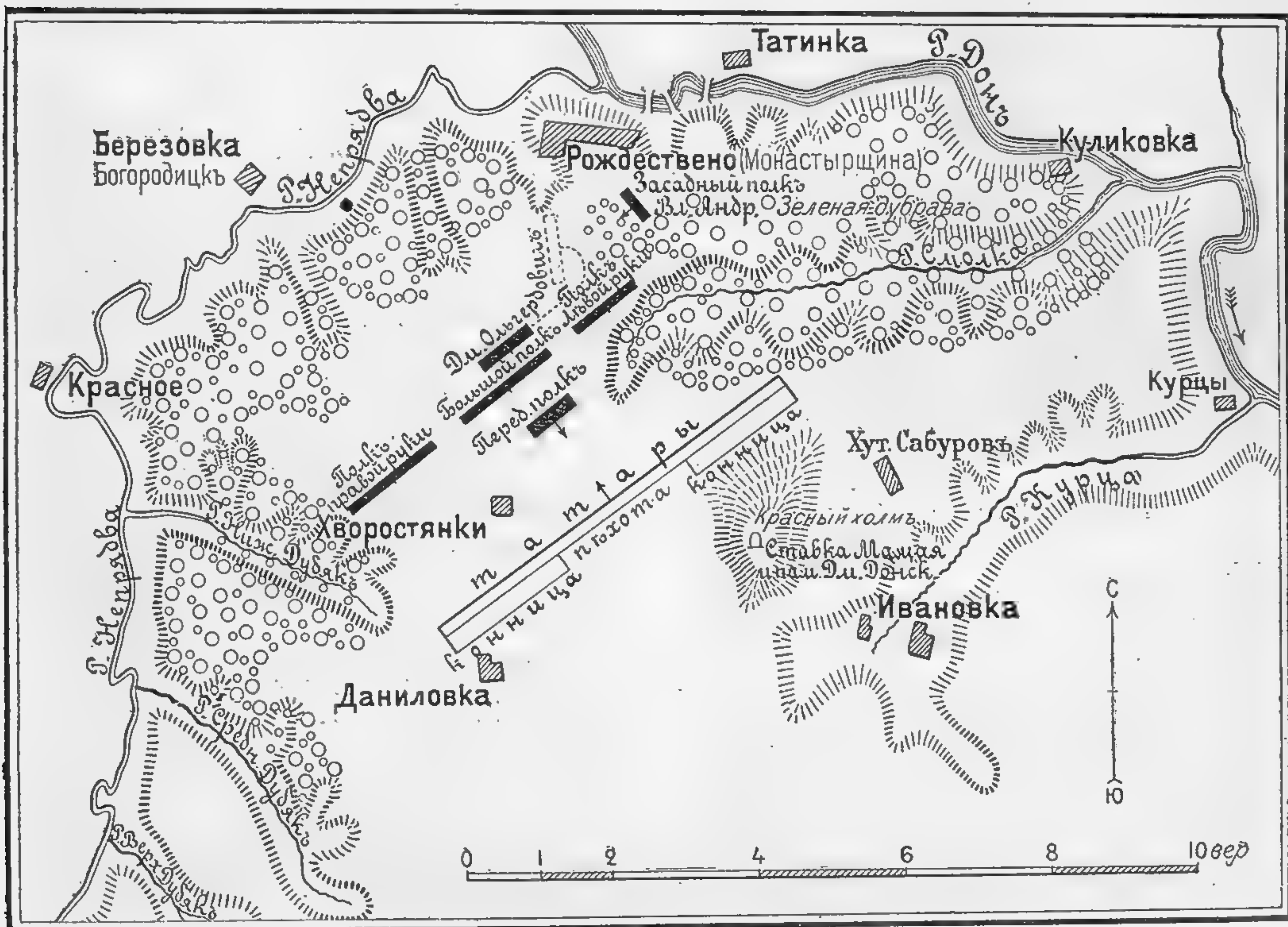


скимъ свои грамоты, призывая всѣхъ князей, ихъ дружины и всѣхъ людей русскихъ сходиться на рать. Въ то же время въ Москву прибыли послы ханскіе, требуя выраженія покор-ти и дани въ непосильн. размѣрѣ. Дмитрій Іоанновичъ одарилъ пословъ ханскихъ и послалъ, въ свою очередь, къ хану своего представителя, Захарія Тютчева, съ мирн. переговорами. Вел. князь понималъ, что переговоры ни къ чему не приведутъ, но ему необходимо б. выиграть время для сбора рати; вмѣстѣ съ тѣмъ, съ посылкой Тютчева достигалась и другая цѣль: въ центръ орды б. посланъ искусн. развѣдчикъ, к-рый д. б. вывѣдать силы и намѣренія хана. Но не окончилось еще форм-ніе рати, какъ отъ Тютчева прискакалъ гонецъ изъ Рязан. земли съ вѣстью, что татары наступаютъ къ моск. предѣламъ, что они заключили союзъ не только съ Ягайломъ Литовскимъ, но и съ Олегомъ Рязанскимъ. Донесеніе это опредѣляло, что соединеніе союзниковъ предполагалось на р. Ока 1 снт., откуда предполагалось общее наст-ніе на Москву. Расчетъ Олега Рязанскаго былъ таковъ: съ помощью Мамай и Ягайла низвергнуть моск. вел. князя, Москву отдать Литвѣ, а Рязан. землю увеличить частью моск. владѣній. Олегъ надѣялся, что Мамай дастъ ярлыки свои Ягайлу и ему; тогда съ сильн. союзникомъ, Ягайломъ, владѣвшимъ ужъ независ-ми отъ орды землями, м. б. считать себя въ большей безопасности и отъ самой орды. Литва уже успѣла освободить изъ татар. неволи часть рус. земель, Москвѣ же это еще не удавалось. Напротивъ, Москва получила госп-во надъ рус. землями только съ помощью орды. Измѣна общ. дѣлу Олега Іоанновича поразила всѣхъ въ Москвѣ, но поведеніе князя Рязанскаго, к-рый первый далъ вѣсть о появленіи татаръ, было еще невыясненнымъ, и во всякомъ случаѣ измѣна рязанцевъ представлялась скорѣе вынужденной

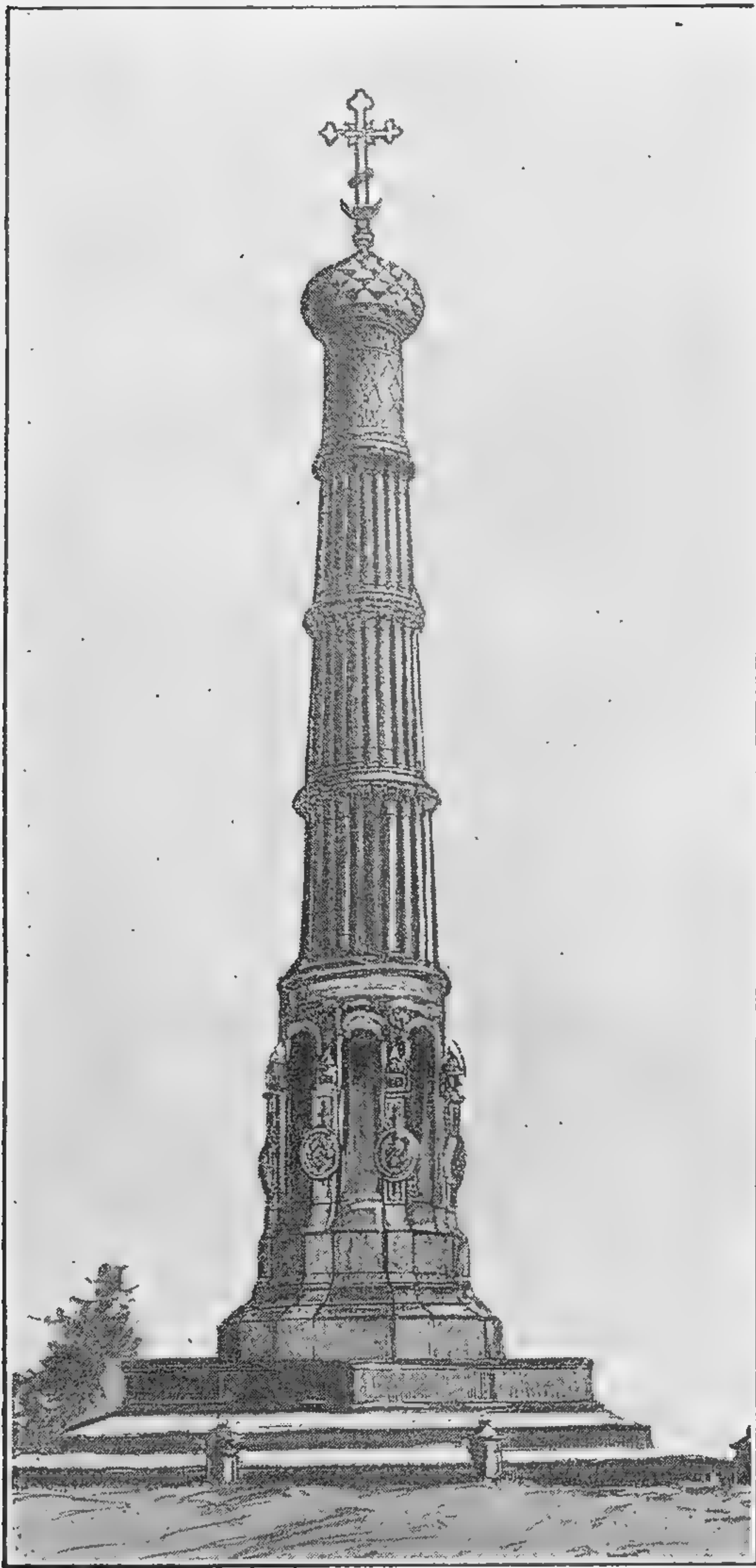
обстоят-вами. Вел. князь рѣшилъ принять наступат. планъ дѣйствій, имѣя цѣлью предупредить соединеніе союзниковъ и разбить сперва армию Мамай. Планъ Дмитрія д. б. признанъ образцовымъ, т. к. онъ простъ и соображенъ съ обстановкою, п. ч. побѣдить союзниковъ соединившихся б. мало вѣроят-ти. Съ уничтоженіемъ армии Мамай, Ягайло не рѣшился бы напасть на Москву; съ друг. стороны, уничтоженіе армии Ягайлы не освобождало Москвы отъ нашествія татаръ; слѣд-но, объектомъ дѣйствій д. была быть раньше всего армія Мамай. Получивъ донесенія Тютчева, вел. князь назначилъ сборн. пунктомъ, вмѣсто Москвы, Коломну и послалъ ко всѣмъ еще не прибывшимъ князьямъ приказаніе спѣшить. Затѣмъ онъ принялъ серьезныя мѣры для развѣдки. Для этой цѣли б. снаряженъ конный отрядъ, «крѣпкая сторожа», подъ нач. Родіона Ржевскаго, Андрея Волосатова и Андрея Тупика, въ Придонск. степь, добыть «языка» и провѣрить свѣдѣнія Тютчева. Т. к. отъ этого отряда долго не было извѣстій, то вел. князь снарядилъ вторую «сторожу», подъ нач. Климента Паленина, Ивана Свеслова и Григорія Судока, съ тою же цѣлью. На пути этотъ отрядъ встрѣтилъ гонца отъ первой сторожи, к-рый везъ слѣд. донесеніе: татары несомнѣнно наступаютъ на Русь со всею ордою; Ягайло и Олегъ дѣств-но съ ними въ союзѣ; Мамай, видимо, не спѣшитъ, выжидая соединенія съ литовцами и рязанцами, а съ друг. стороны, онъ выжидаетъ уборки хлѣба, рассчитывая воспользоваться готов. запасами. Тѣмъ временемъ въ Москву начали стекаться князья. Съ дружинами прибыли: князья Бѣлозерскіе, Федоръ Семеновичъ и Семенъ Михайловичъ, Глѣбъ Каргопольскій, кн. Устюжскій, кн. Андрей Ярославскій, ростовскій кн. Дмитрій, кн. Прозоровскій Романъ, кн. Серпейскій Левъ и др. Готовясь къ походу, вел. князь отправился въ Троице-Сергіев. монастырь. Для вел. князя и прибывшихъ съ нимъ преподобный Сергій устроилъ трапезу. Во время трапезы св. Сергій спросилъ Дмитрія, — всѣ ли мѣры исчерпалъ онъ для устраненія кровопролитія, и только послѣ утвердит. отвѣта онъ благословилъ вел. князя, пророчески сказавъ: «Господь Богъ будетъ тебѣ помощникъ и заступникъ, онъ побѣдитъ и низложитъ супостатовъ твоихъ и прославитъ тебя». Вмѣстѣ съ тѣмъ, св. Сергій далъ Дмитрію двухъ монаховъ: одинъ звался Пересвѣтъ, другой Ослябя. Оба они были когда-то ратные люди, слыли богатырями. 20 авг. былъ день выхода войскъ изъ Москвы. Предвар-но вел. князь, князья и воеводы молились въ Успенскомъ соборѣ. Вел. князь ходилъ къ гробамъ отцовъ и кланялся мощамъ митрополита Петра. Всѣ войска б. выстроены на Красной площади вдоль длин. Кремлев. стѣны. Ворота Фроловскія (нынѣ Спасскія), Константино-Еленинскія (на Москвѣ-рѣкѣ, уже давно заложенные) и Никольскія б. отворены. Въ каждахъ стояли свящ-ки и кропили ополченіе святою водою. Величественный видъ имѣли пестрыя рус. рати. Крѣпки и скоры были у русскихъ удалцовъ кони, нарядно блестя на нихъ металл. колонторы изъ бляшекъ; вооружены они б. короткими мечами, называемыми корды (получались въ XIV в. изъ Польши) и длин. саблями; солнце играло на остріяхъ ихъ колчаръ (копій) и нѣм. сулицъ, въ словцахъ изъ остроконеч. шлемовъ, въ покрашенныхъ красною краскою щитахъ. Вел. князь обратился къ нимъ

со слѣд. словами: «Лѣпо намъ, братія, положить головы за правосл. вѣру христіанскую, чтобъ не взяли поганые городовъ нашихъ, чтобъ не запустили церкви наши, да не будемъ разсѣяны по лицу земли, а жены наши и дѣти не отвѣдуются въ плѣнъ, на томленіе отъ поганыхъ. Да умолишь за насъ Сына Своего и Бога нашего Пречистая Богородица». Голоса отвѣчали: «Мы приговорили положить свой животъ, служа тебѣ, и теперь прольемъ кровь свою за тебя». Войска изъ Москвы слѣдовали въ Коломну тремя колоннами. Правая, самого вел. князя, на Котлы (такая деревня и теперь существуетъ за Серпух. заставою, но неизвѣстно, та ли это); средняя кн. Владиміра Андреевича—Болвановскою дорогою и лѣвая кн. Бѣлозерскаго—на Бронницы. Для указанія пути слѣд-нія вел. княземъ б. взято изъ Москвы 10 гостей (купцовъ, сурожанъ, бывшихъ въ Судакѣ), хорошо знавшихъ всѣ пути, зимовники и кочевья татаръ; кромѣ того, эти же вожатые д. б. служить для разл. рода закупокъ по продовольствію войскъ. 24-авг. рус. рать достигла Коломны, гдѣ вел. князь произвелъ смотръ войскамъ и отдалъ распоряженія для дальнѣйш. движенія. Для похода войска б. раздѣлены слѣд. обр. (чертежъ походнаго порядка см. Исторія военнаго искусства): передов. полкъ, князей Дмитрія и Владиміра Друцкихъ; полкъ правой руки, кн. Владиміра Андреевича Серпуховскаго и князей Ярославскихъ (здѣсь были князья Елецкій, Мещерскій и Муромскій и воеводы Бѣлоусъ и Кононовичъ); больш. п., подъ личн. нач-вомъ Дм. Донского, при немъ были кн. Бѣлозерскіе. Въ составъ больш. п. входили дружины: московская, коломенская (съ тысяцкимъ Вельяминовымъ), владимірская (съ кн. Прозоровскимъ), юрьевская (съ бояр. Валуевичемъ), костромская

(Ивана Квашни), переяславская (съ Саркизовичемъ); полкъ лѣв. руки Глѣба Брянскаго. Вся сила рати Дм. Донского опредѣлялась отъ 100 до 150 т. Такой вел. арміи до того не видѣли на Руси; однако, далеко не со всѣхъ княж-въ прибыли войска. Не было дружинъ смоленской, нижегородской, новгородской, тверской и, конечно, рязанской. Отъ Коломны Дмитрій пошелъ не кратчайшей дорогой черезъ Рязань, а сдѣлалъ небол. обходъ на рѣку Лопаснь. Это показываетъ, какъ хорошо сообразилъ Дмитрій всѣ подробности своего плана. До сего времени кн. рязанскій, Олегъ, не предпринималъ ничего; если бы Дмитрій пошелъ черезъ его владѣнія на Старую Рязань, Олегъ д. б. бы выйти изъ своей пассив. роли и сразиться съ войсками Дмитрія. Между тѣмъ, сраженіе съ рязанцами не устраивало послѣдняго; его многочисл. рать, конечно, одолѣла бы рязанцевъ, но эта братоубійств. борьба ослабила бы Дмитрія и задержала бы его. Поэтому было умѣстно идти стороною, возможно меньше давая поводовъ рязан. князю къ враждѣ. Съ этою же цѣлью строгаѣе воспрещалось наносить обиды кому-либо изъ обитателей Рязан. княж-ва. Кромѣ того, идя на Лопаснь, Дмитрій по дорогѣ м. присоединять къ себѣ всѣ, до сего времени еще не прибывшія, дружины. Дѣйств-но, въ скоромъ времени къ нему присоединились двое Ольгердовичей, Андрей, бывший княземъ во Псковѣ, и Дмитрій съ брянцами и трубчевцами. Кромѣ того, на рѣкѣ Лопасни б. оставленъ воевода тысяцскій, Тимофей Васильевичъ, съ порученіемъ наблюдать за переправою и проводить черезъ Оку, устраивать и направлять всѣ дружины. Отсюда Дмитрій вновь выслалъ кон. сторожу Семена Мелика, к-рому приказано б. дойти до татар. сторожи и взять «языка». Вмѣстѣ съ тѣмъ, и



самъ вел. князь со всею к-цею устремился впередъ, вся же пѣхота, подъ нач-вомъ воеводы Вельяминова, спѣшила по возм-сти за ушедшими далеко впередъ конниками. Погода благоприятствовала движенію. Никакихъ недоразумѣній съ мѣстн. жителями не было; войска, видимо, въ этомъ отношеніи строжайше исполняли отданный вел. княземъ приказъ. Приближаясь къ



Памятникъ Куликовской битвы.

Дону, не доходя до впаденія въ него рѣки Непрядвы, вел. князь остановилъ к-цу на мѣстѣ, называвшемся Березою, и выждалъ прибытія нашей рати. Къ 7 снт. пѣхота подтянулась, и къ этому дню вся рус. рать была готова къ бою. Къ этому же времени изъ сторож. полка Семена Мелика прибыли гонцы, дворяне Петръ Горскій и Карпъ Александровичъ, съ захваченнымъ въ плѣнъ татаринѣмъ изъ свиты Мамаѣ. Подъ угрозою жест. пытки онъ показалъ, что Мамай съ превосход. силами находится за Дономъ въ трехъ больш. переходахъ и медленно двигается впередъ, ожидая Ягайло и Олега. О близости войскъ

Дмитрія Мамай еще ничего не зналъ, полагаясь на увѣренія Олега Рязанскаго, что Дмитрій не осмѣлится выйти навстрѣчу татарамъ; дня черезъ три, по словамъ плѣннаго, Мамай д. б. перейти Донъ. Къ этому же времени ожидалось прибытіе отъ Одоева и Ягайло. Гдѣ былъ Олегъ Рязанскій, въ точности не б. извѣстно; движеніе же Ягайло подтверждалось развѣдкою. При этихъ условіяхъ необходимо б. рѣшить: перейти ли Донъ и атаковать татаръ, оставивъ у себя въ тылу сильн. мѣстн. преграды (р. Донъ и Непрядву съ овражист. берегами), или же, оставивъ эти естеств. преграды передъ фронтомъ, ожидать татаръ на переправахъ. Вел. князь собралъ воен. совѣтъ, гдѣ мнѣнія раздѣлились: одни указывали, что Ярославъ, переправившись черезъ Днѣпръ, разбилъ Святополка Окаяннаго, Александръ Невскій, имѣя у себя въ тылу рѣку, разбилъ шведовъ; болѣе же осторожные говорили, что, въ случаѣ неудачи, всѣ пути отст-нія будутъ отрѣзаны. Какъ разъ въ это время пришла съ гонцами изъ Троицы благословенная грамота отъ преподобн. Сергія. Онъ убѣждалъ идти на враговъ и обѣщалъ помощь Бога и Пресвятой Богородицы. Вдохновенный этой грамотою, Дмитрій подалъ свой рѣшающій голосъ: «Любезные друзья и братья! Вѣдайте, что я пришелъ сюда не затѣмъ, чтобы на Олега смотрѣть или рѣку Донъ стережъ, но дабы рус. землю отъ плѣненія и разоренія избавить, или голову свою за всѣхъ положить; честная смерть лучше плохого живота. Лучше бы мнѣ нейти противъ безбожныхъ татаръ, нежели, пришедъ и ничего не сотворивъ, воротиться вспять. Нынѣ же пойдемъ за Донъ и тамъ или побѣдимъ и все отъ гибели сохранимъ, или сложимъ свои головы за святыя церкви, за православную нашу вѣру и за братью нашу христіанъ». Рѣшивъ перейти Донъ и дать сраженіе Мамаю на К. полѣ, Дмитрій Іоанновичъ приказалъ строить 3 моста на Дону для пѣхоты и искать броды для кавалеріи. Тутъ пришла вѣсть отъ Семена Мелика: Мамай узналъ, что идетъ на него Дмитрій, передов. отряды Семена Мелика уже бились съ татарами, Мамай уже видѣлъ своихъ татаръ, изсѣченныхъ рус. оружіемъ. «Всѣ силы темныя, силы всѣхъ властей и князей своихъ Мамай ведетъ на насъ,—говорилъ Семенъ Меликъ,—онъ уже на Гусиномъ броду, только одна ночь между нашими и ихъ полками. Вооружайся, княже, завтра нападутъ на насъ татары». Въ ночь на 8 снт. русскіе успѣли безпрепят-но перейти Донъ между дд. Монастырщиной и Татинкою и расположились южнѣе нынѣш. села Рождествено-Монастырщины. Къ ночи на 8 снт. приблизились и татары къ мѣсту нынѣш. селъ Хворостянки (Дубики) и хутора Сабурова. Между сторонами оставалось разстояніе вер. 7—8. Это положеніе оставалось до разсвѣта. 7 же снт. б. получено свѣдѣніе, что Ягайло спѣшить отъ Одоева (въ день сраженія литовцы, дѣйств-но успѣли подойти на 30 вер. къ полю битвы). По преданію, въ ночь на 8 снт. Дмитрій, по предложенію опытн. воеводы и чрезвычайно искуснаго въ гаданіи Дмитрія Боброка, выѣхалъ въ поле искать примѣтъ, чтобы предугадать исходъ битвы; по словамъ лѣтописцевъ, когда вел. князь, отдѣлившись отъ лагеря въ сторону прот-ка, прислушался, что дѣлается впереди, онъ услышалъ крики орловъ, вой волковъ и карканіе воронъ. Обернувшись къ своему лагерю, вел. князь замѣтилъ полную тишину. Боброкъ объяснилъ, что это добрая примѣта, и

самъ, сойдя съ лошади, припалъ къ землѣ; ему слышалось, что земля плакала. Изъ этихъ примѣтъ онъ рѣшилъ, что побѣда будетъ на сторонѣ русскихъ, но что потери будутъ громадныя. Многіе воины, вѣроятно, вслѣдствіе напряжен. нервн. состоянія, сообщали о видѣніяхъ. Такъ, въ лѣтописяхъ есть указаніе, что Оома Кацюгей, бывшій нѣкогда разбойникомъ, но покаившійся и хотѣвшій честн. смертью загладить свои злодѣянія, поутру видѣлъ, какъ по воздуху наступало съ востока полчище, но погибло отъ рукъ двухъ испускавшихъ сіяніе юношей. Воины объясняли, что это святые Борисъ и Глѣбъ уничтожали армию Мамаѣ. Утр. 8 снт. на землю спустился непрониц. туманъ. Вел. князь, какъ нельзя лучше воспользовался этимъ и, незамѣтно спрятавъ резервъ, съ остал. войсками двинулся впередъ и занялъ чрезвычайно выгод. позицію, примкнувъ свое прав. крыло къ овражист. лѣсист. берегамъ Н. Дубяка, а лѣвое—къ крутогорью рѣки Смолки. Этою мѣрою рус. войска б. обезпечены отъ охватовъ обоихъ крыльевъ, и бой сводился къ фронтал. столк-нію, при к-ромъ числ. превосх-во врага не м. имѣть рѣшающаго значенія, но главное, татары лишались возм-сти дѣйствовать своими обычными излюбленными охватами и не м. развернуть всѣ свои силы. Къ полудню рус. войска заняли слѣд. положеніе. Полкъ правой руки, Андрея Ольгердовича, примкнулъ къ оврагу Н. Дубяка. Полкъ лѣвой руки, князей Бѣлозерскихъ, примкнулъ лѣв. крыломъ къ Смолкѣ; въ центрѣ заняли расположеніе: впереди боев. линіи передов. п., братьевъ Всеволодовичей, въ составѣ большей части пѣшей рати коломенской дружины Вельяминова и сторож. отряда Семена Мелика; за передов. полкомъ большой полкъ, вел. боярина моск. Тимофѣя Васильевича Вельяминова. Кромѣ того, въ частн. резервѣ, за лѣв. флангомъ больш. полка, б. поставленъ особый отрядъ Дмитрія Ольгердовича. Наконецъ, засад. полкъ изъ отборн. кон. дружины кн. Владиміра Андреевича и Дмитрія Боброка, стоялъ за лѣв. флангомъ, за густою дубравою. Въ 9 ч. у. солнце разсѣяло туманъ и освѣтило рус. войска, заканчивавшія построеніе боев. порядка. Вел. князь объѣзжалъ ихъ и призывалъ воиновъ постоять за вѣру. Затѣмъ въ одеждѣ простого ратника сталъ въ передов. полку. Тщательно уговаривали князя и бояре Дмитрія Іоанновича стать въ резервѣ. «Тебѣ подобаетъ стоять особо отъ битвы,—говорили они,—и смотрѣть на сражающихся, а потомъ честить и жаловать оставшихся въ живыхъ и творить память по убиеннымъ. Если же тебя, государя, лишимся, то уподобимся стаду овецъ безъ пастыря, придутъ волки и распугаютъ насъ». «Братія моя милая,—отвѣчалъ Дмитрій,—добрыя ваши рѣчи и похвалы достойны. Но если я вамъ глава, то впереди васъ хочу и битву начать. Умру или живъ буду вмѣстѣ съ вами». Въ 11 ч. у. увидѣли русскіе Мамаево полчище, сходящее съ холма. Оно двигалось, какъ туча, стѣнами: задніе клали копья на плечи переднихъ и устроены б. у нихъ копья такъ, что у заднихъ длиннѣе, а у переднихъ короче. Одежды на нихъ были темн. цвѣта. Рус. войска шли, наоборотъ, нарядно. Множ-во знаменъ слегка колыхалось; свѣтились образа на знаменахъ и доспѣхи на воинахъ. Такъ сходились рус. силы съ татарскими и было страшно видѣть, говорить «Сказаніе», какъ двѣ вел. силы шли на кровопролитіе и скорую смерть. Мамай сталъ на возвышеніи со своими князьями и на-

блюдалъ битву. И вотъ изъ татар. войска выѣзжаетъ богатырь, по имени Телебей (Телебегъ), и вызываетъ достойнаго помѣриться съ собой. На единоборство съ нимъ выступилъ Пересвѣтъ. Испросивъ благословеніе, онъ сѣлъ на коня и понесся на татарина. Ихъ взаимный ударъ былъ такъ силенъ, что кони ихъ присѣли на задніе ноги, а оба богатыря пали мертвыми. Этотъ бой послужилъ сигналомъ для общей сѣчи. Несмотря на то, что въ передов. рати бился самъ вел. князь, перемѣнившій нѣск. лошадей, этотъ ав-рдъ д. б. уступить превосх-ву татар. силъ. Вскорѣ передов. п. polegъ костями, и дѣло дошло до глав. линіи. Самъ вел. князь отошелъ къ больш. полку, гдѣ продолжалъ биться, какъ простой рядовой. Татары, не имѣя возм-сти обхватить фланги, пытались прорвать центръ; тѣснота была такая, что ратники задыхались въ густой свалкѣ; отъ множ-ва труповъ кони едва м. двигаться. Однако,

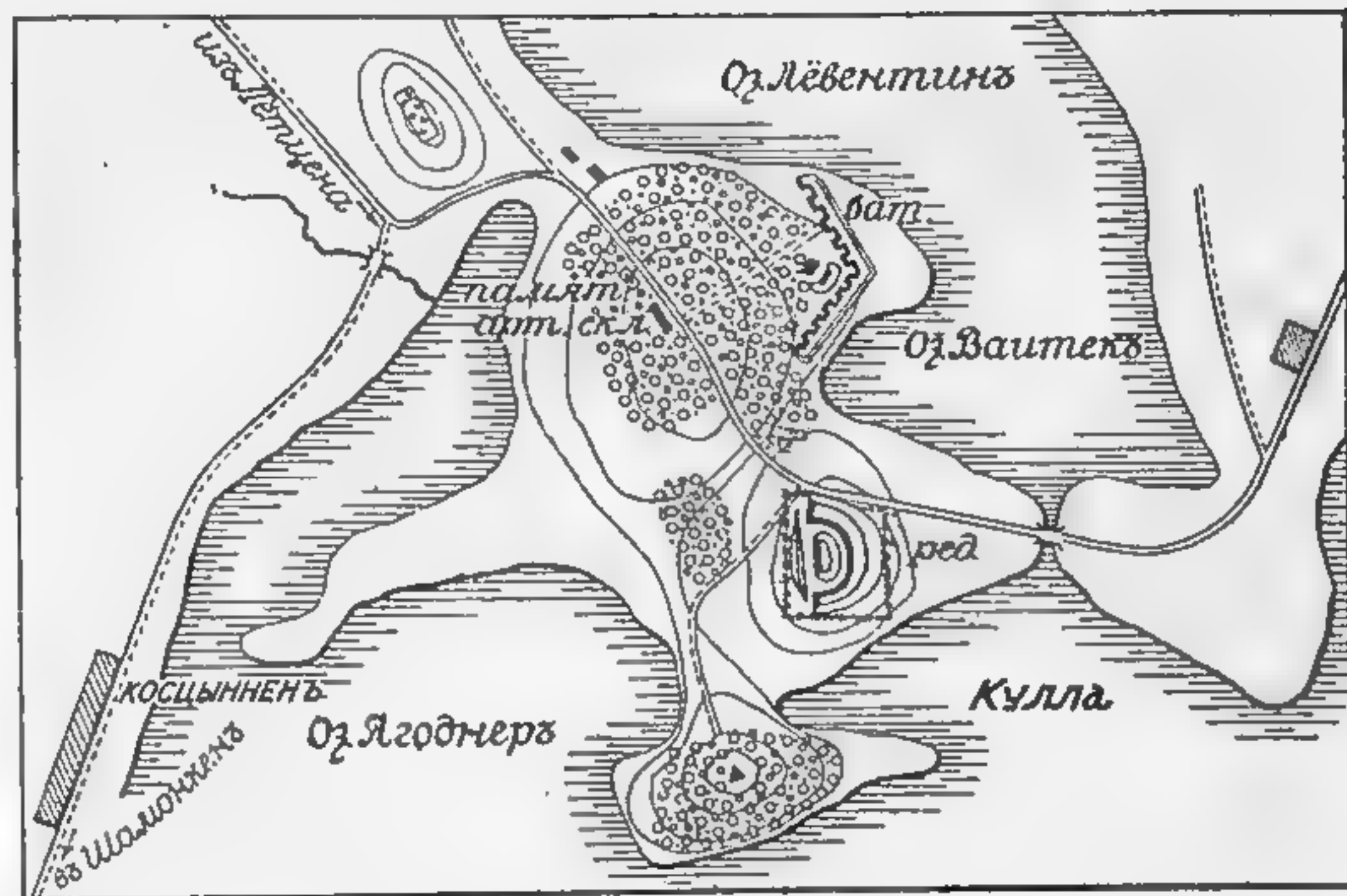


Церковь на Куликовомъ полѣ, воздвигаемая на общенародныя пожертвованія. Проектъ акад. А. В. Шусева, удостоенный Высоч. одобренія. (Заложена 16 іюня 1913 г.)

подавляющее числен. превосх-во татаръ стало брать верхъ. Моск. дружина больш. п. б. прорвана, татары добрались до великокняж. стяга и изрубили его; тогда подоспѣли Глѣбъ Брянскій и бояринъ Вельяминовъ съ владимір. и суздаль. дружинами и успѣли сомкнуть прорван. линію больш. полка; порядокъ б. вновь восстановленъ, и въ центрѣ татары б. отбиты. Между тѣмъ, на прав. флангѣ Андрей Ольгердовичъ не только не уступалъ татарамъ, но могъ даже перейти въ наступленіе, чего не предпринималъ, видя, что центръ не двигается. Полкъ лѣв. руки держался долго, но, наконецъ, многочисл-сть татаръ сказала и тутъ. Будучи отбиты отъ центра, татары усилили свой прав. флангъ и, послѣ того, какъ начальствующие на лѣв. флангѣ кн. Бѣлозерскіе б. убиты, лѣв. п. началъ подаваться назадъ. Частн. резервъ Дмитрія Ольгердовича, замѣтивъ неудачу лѣв. фланга, перемѣнилъ фронтъ на лѣво и закрылъ на время образовавшійся прорывъ, но, тѣмъ не менѣе, въ этотъ прорывъ, желая зайти въ тылъ, устремилась масса татаръ. Опытный Боброкъ, въ засадѣ за рощей, имѣя подроб. свѣдѣнія о ходѣ

боя отъ воиновъ, наблюдавшихъ съ березъ, выжидалъ той минуты, когда дѣйствіе свѣж. резерва м. вырвать побѣду изъ рукъ враговъ. Какъ только воины давали знать о частн. неудачахъ русскихъ, кн. Влад. Андреевичъ и другіе требовали движенія засад. полка. Однако, Боброкъ не выпускалъ резерва изъ рукъ. И вотъ, когда въ промежутокъ, образовавшійся отст-ніемъ лѣв. крыла, начали распространяться татары и, поравнявшись съ дубравою, подставили засадъ свой флангъ и тылъ, Боброкъ воскликнулъ: «Теперь и нашъ часъ приспѣлъ. Держайте, братья и други. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа». Этотъ ударъ во флангъ и въ тылъ увлекшейся преслѣд-ніемъ татар. к-цѣ далъ крут. поворотъ бою. Татары отступили въ безпорядкѣ къ красн. холму, пробовали здѣсь удержаться, но напоръ мужеств. дружинъ кн. Владиміра Андреевича и перешедшаго въ наст-ніе прав. п. сбили татаръ. Безостановочное преслѣд-ніе ихъ продолжалось затѣмъ до Красной Мечи; спаслись только одиночные люди, бывшіе на свѣж. коняхъ, среди к-рыхъ былъ и Мамай. Такъ кончился ок. 3 ч. д. знаменитый К. бой. Кн. Владиміръ Андреевичъ приказалъ трубить побѣду. Отсутствіе вел. князя весьма опечалило побѣдителей. Наконецъ, вел. князя нашли подъ больш. деревомъ, въ расположеніи лѣв. п. На счастье крѣпкіе доспѣхи спасли Дмитрія отъ ударовъ, ему нанесенныхъ. Радостные побѣдные крики вызвали героя къ жизни, и, когда онъ нѣск. оправился, его перевезли къ Красн. Холму. Потери татаръ составляли 150 т., русскіе же потеряли 40 т. ч. Восемь дней стояли русскіе на мѣстѣ поля битвы, погребая погибшихъ. Ягайло, узнавши о побѣдѣ русскихъ, повернулъ обратно и такъ спѣшилъ, какъ-будто за нимъ гнались по пятамъ. Олегъ Рязанскій такъ и не вышелъ изъ бездѣйствія. Обратное движеніе Дмитрія было настоящимъ триумф. шествіемъ. Успѣшн. исходу сраженія способствовали: искусное обезпеченіе фланговъ боев. порядка; выгод. расположеніе резерва и образцов. выборъ минуты для его дѣйствія; энергич. преслѣд-ніе, к-рое довершило поражение, и, наконецъ, высокое нравств. настроеніе войска, к-рое съ начала кампаніи постоянно поддерживалось распоряженіями Дмитрія Іоанновича. Велико было значеніе этой битвы: оно доказало, что при сплоченности и единеніи борьба съ татарами б. вполне возможна. К. битва является лучш. образцомъ рус. воен. иск-ва въ концѣ средн. вѣковъ. Въ память воиновъ, павшихъ въ битвѣ, Дмитрій, названный Донскимъ, установилъ поминовеніе ихъ въ т. наз. Дмитріевскую субботу. Это поминовеніе существуетъ и въ наст. время и приурочено къ 22 окт. (*Д. Масловскій, Опытъ критич. разбора похода Дмитрія Донского въ 1380 г., до К. битвы, «Воен. Сб.», 1881 г. №№ 8 и 9; Кн. Н. С. Голицынъ, Рус. воен. исторія, ч. I, Спб., 1877; Н. П. Михневичъ, Основы рус. воен. иск-ва, Спб., 1898; Н. Костомаровъ, Истор. монографіи и изслѣдованія, Спб., 1881; Сказаніе о побоищѣ вел. кн. Дмитрія Іоанновича Донского, соч. XV в., изд. Н. Голсвингъ, 1835.*

КУЛЛА-БРЮККЕ, одно изъ укрѣпл. дефиле Мазурскихъ озеръ въ Вост. Пруссіи, въ 9½ вер. къ ю. отъ г. Летцена и въ 55 вер. отъ рус. гр-цы; укр-нія запираютъ короткій судоход. каналъ, соединяющій озера: Ягоднеръ-зее и Вайтекъ-зее (или Левентинъ-зее); глубина канала



ок. 1,5 мтр.; черезъ него перекинутъ дерев. шосс. мостъ дл. ок. 9 мтр. и выс. надъ ур. воды въ 3 мтр. Укр-нія К.-Б. состоятъ изъ полудолгов. люнета и такой же б-реи на 16 крѣп. ор., расположенныхъ по близости моста, на образованномъ озеромъ лѣсист. полуост-вѣ; у перешейка полуост-ва, на выс. холмѣ расположено кладбище, могущее служить тыловымъ опорн. пунктомъ. Люнетъ у самаго моста, къ ю. и въ непосред-ной близости отъ шоссе, хорошо примѣненъ къ мѣс-ти; внутри его бетон. казематир. казарма, въ земл. осыпкѣ к-рой устроены стрѣлк. окопъ, дающій 2-ярус. оборону; позади казармы тыльный, не приспособленный къ оборонѣ, траверсъ; рва нѣтъ; люнетъ окруженъ загражденіемъ изъ колюч. проволоки. Б-рея расположена къ с. отъ шоссе, въ видѣ исход. угла; внутри—снарядный погребъ; б-рея замаскирована лѣсомъ, врѣзана въ выс. берегъ озера и окружена проволоч. загражденіемъ. К.-Б. соединенъ съ Летценомъ шоссе вдоль зап. бер. Левентинскаго оз. Къ К.-Б. подходит съ з. воздушная телегр. линія, к-рая въ 90 сж. отъ укр-нія уходитъ въ землю.

КУЛЛОДЕНЪ, дер. въ шотландскомъ графствѣ Нэрнъ, недалеко отъ г. Ивернеса, при к-рой внукъ короля Якова II, Карлъ-Эдуардъ Стюартъ (претендентъ на англ. престолъ), б. разбитъ англ-ми подъ нач. герц. Кумберлендскаго 27 апр. 1746 г. Воспользовавшись отсутствіемъ англ. короля Георга II, съ большею частью арміи принимавшаго участіе въ войнѣ за австр. насл-во, Карлъ-Эдуардъ, высадившись въ Шотландіи, во главѣ воинств. племенъ вторгнулся въ Англію. Встрѣченный у К. вернувшимся съ материка герц. Кумберлендомъ, онъ рѣшилъ принять бой, несмотря на то, что 7½ т. регуляр. войскъ прот-ка м. противопоставить лишь 5 т. малообученныхъ и плохо вооруженныхъ шотланд. горцевъ. На прав. фл. шотландцевъ, подъ нач. Муррея, стояли люди Атоля, Камероны и Стюарта; центръ и лѣв. фланги образовали войска клана Макдональда, подъ ком. Друммонда; конница (250 ч.) расположена б. на крайн. лѣв. фл. и въ резервѣ; всего въ 1-ой линіи 6 б-новъ и 12 ор., во 2-ой—5 б-новъ и въ резервѣ 3 б-на. Англ-не расположили свои 15 б-новъ (по 500 ч.), 600 шотл-цевъ, 3 пп. драгунъ (по 300 ч.) и 18 ор. тоже въ 3 линіи, имѣя орудія въ интервалахъ между пѣх. частями, а к-цу съ 4 ор. на флангахъ въ 1-ой линіи. Подготовивъ атаку арт. огнемъ, прав. флангъ шотл-цевъ бросился на англ-нъ, смялъ лѣв. флангъ 1-ой линіи, но б. остановленъ трехшеренож. огнемъ 2-ой линіи, и не поддерживаемый полками Макдональда съ

лѣв. фл. шотл-цевъ; отступилъ. Дальнѣйшія атаки шотл-цевъ б. также малоуспѣшны и когда ок. 2 ч. д. вся англ. армія перешла въ наст-ніе, а драгуны и шотл-цы, сражавшіеся на сторонѣ англ-нъ, ударили по войскамъ Карла-Эдуарда въ прав. фл., то послѣднія пришли въ замѣшат-во и обратились въ бѣгство. Раненый принцъ, послѣ разныхъ приключеній, съ трудомъ спасся на франц. к-бль. (*Millot, Histoire d'Angleterre; Mahon, Geschichte von England; Tulloch, Culloden*).

***КУЛЬГАЧЕВЪ, Алексѣй Петровичъ**, ген. отъ кав., герой Кавказ. и Вост. войнъ и усмиренія польск. возстанія 1863 г.; изъ дворянъ войска Донского, род. въ 1825 г.; учился въ классѣ Донск. урядниковъ при гвард. дивиз. арт. школѣ. Въ 1845 г. онъ б. произв. въ хорунжіе въ Донскую к.-арт. № 2-ю б-рею, въ 1846 г. переведенъ въ б-рею № 5, съ к-рой участвовалъ въ походѣ въ Венгрію 1849 г., а затѣмъ въ б-рею № 7 на Кавказъ, гдѣ К. принялъ участіе въ рядѣ эксп-цій и б. награжденъ орд. св. Анны 4 ст. на шашку и 3 ст. съ меч. и бант. и чинами сотника и есаула. Громкая извѣст-ть К. начинается съ Вост. войны, во время к-рой онъ выдѣлился рядомъ отлич. подвиговъ мужества и инициативы. Въ сраж. при Башъ-Кадыкларѣ онъ въ самую критич. минуту подскочилъ къ линіи прот-ка съ 2 ор. на 50 ш. и картечью сломилъ его сопр-леніе (орд. св. Владиміра 4 ст. съ бант.); при Курюкъ-Дара онъ также, по собствен. инициативѣ, поддержалъ атаку Нижегород. драг. п. и подскочилъ съ орудіями подъ сильн. руж. огнемъ къ штуцернымъ тур. б-намъ и разстроилъ ихъ ряды картечью (орд. св. Георгія 4 ст.); при штурмѣ Карса (17 снт. 1855 г.) онъ командовалъ охотниками, б. контуженъ ядромъ въ голову и за отличіе переведенъ въ гв. арт-рію кап-номъ; командуя затѣмъ небол. самостоят. отрядомъ, онъ разбилъ турокъ у сс. Хоровеньки, Чуль-Пеникъ и Сейнодъ (орд. св. Станислава 2 ст. съ меч.). Произведенный въ 1857 г. въ подплк., К. командовалъ послѣдов-но Донскимъ казач. № 73 полкомъ, бр-дой Кубан. казач. войска и Донскимъ казач. № 39 полкомъ, съ к-рымъ принялъ дѣят. участіе въ усмиреніи польск. мятежа 1863 г. 20 мая при д. Грабовская Воля онъ разбилъ партію Коноповича (чинъ полк.); 24 и 25 іюля при дд. Рациборы и Грудово истребилъ партію Грабовскаго (орд. св. Анны 2 ст. съ Импер. короной и меч.), а 13 авг., командуя ав-рдомъ отряда бар. Меллера-Закомельскаго, принялъ участіе въ разсѣяніи бандъ Янковскаго и Жехлинскаго. Въ этомъ послѣд. бою К. едва не погибъ. Кинувшись во главѣ сотни Донцовъ въ атаку на косиньеровъ, онъ первымъ ворвался въ ихъ ряды и б. ран. въ упоръ штуцер. пулей, к-рая, раздробивъ К. бедро, свалила его съ лошади. Не подоспѣвъ во-время казаки, К. б. бы изрубленъ. За это дѣло онъ б. награжденъ зол. шашкой съ надписью «За храбрость». Оправившись отъ раны, К. въ фвр. 1864 г. принялъ участіе въ стычкѣ съ бандою Малиновскаго близъ д. Ярошенки, а въ мрт. разсѣялъ напавшую на его отрядъ банду Рудановскаго и разбилъ у д. Склобы (Радом. губ.) партію Сѣрко (орд. св. Владиміра 3 ст. съ меч.). Вернувшись съ полкомъ на Донъ, К. въ 1865 г. б. назн. смотрителемъ войсков. конск. завода, въ 1870 г. произведенъ въ г.-м., въ 1873 г. назначенъ врем. членомъ ком-та по устр-ву и образованію войскъ, въ 1875 г. ком-ромъ 2-ой бр-ды 13-ой кав. д-зіи, въ 1877 г.—

ком-щимъ 3-ей Донск. казач. д-зіей, а въ 1878 г. ком-щимъ 13-ой кав. д-зіей, входившей въ составъ оккупац. к-са въ Болгаріи, въ 1880 г. произв. въ г.-лейт., въ 1882 г. назн. предсѣд-лемъ к-сии по выработкѣ положенія объ устр-вѣ сельско-хоз. упр-нія въ области войска Донского; въ 1884 г. получилъ въ команд-ніе 4-ю кав. д-зію, а въ 1889 г.—VI арм. к-съ. Въ 1894 г. произв. въ ген. отъ кав.; во время больш. Бѣлосток. маневровъ 1897 г. (см. это) командовалъ Зап. арміей и въ 1900 г. назн. чл. воен. сов. Ум. 19 мрт. 1904 г. Фельдм. І. В. Гурко высоко цѣнилъ его, какъ нач-ка, умѣвшаго поддерживать въ войскахъ высокій боев. духъ. Войска вѣрили въ К., какъ боев. нач-ка, энергичнаго, лихого и самостоят-го. Перу К. принадлежатъ статьи: «По поводу выставки лошадей въ Новочеркасскѣ въ 1871 г.» («Воен. Сб.» 1872 г., № 4) и «Замѣтки о Донск. коннозаводствѣ» (тамъ же, 1864 г., № 9).

КУЛЬДЖА. См. Илійскій край и Туркестанскіе походы.

КУЛЬМІЕ, сел. во франц. деп-тѣ Луары, въ 20 вер. къ с.-з. отъ Орлеана; извѣстно сраженіемъ 9 нбр. 1870 г. (см. Франко-прусскія войны). Ок. полудня 8 нбр. въ герм. войскахъ, находившихся подъ Орлеаномъ, б. получены свѣдѣнія о наступленіи къ этому городу франц. Луарской арміи, передов. войска к-рой появились уже у Бардона и Шарсонвиля. Принимать бой подъ самымъ Орлеаномъ было невыгодно, т. к. об-



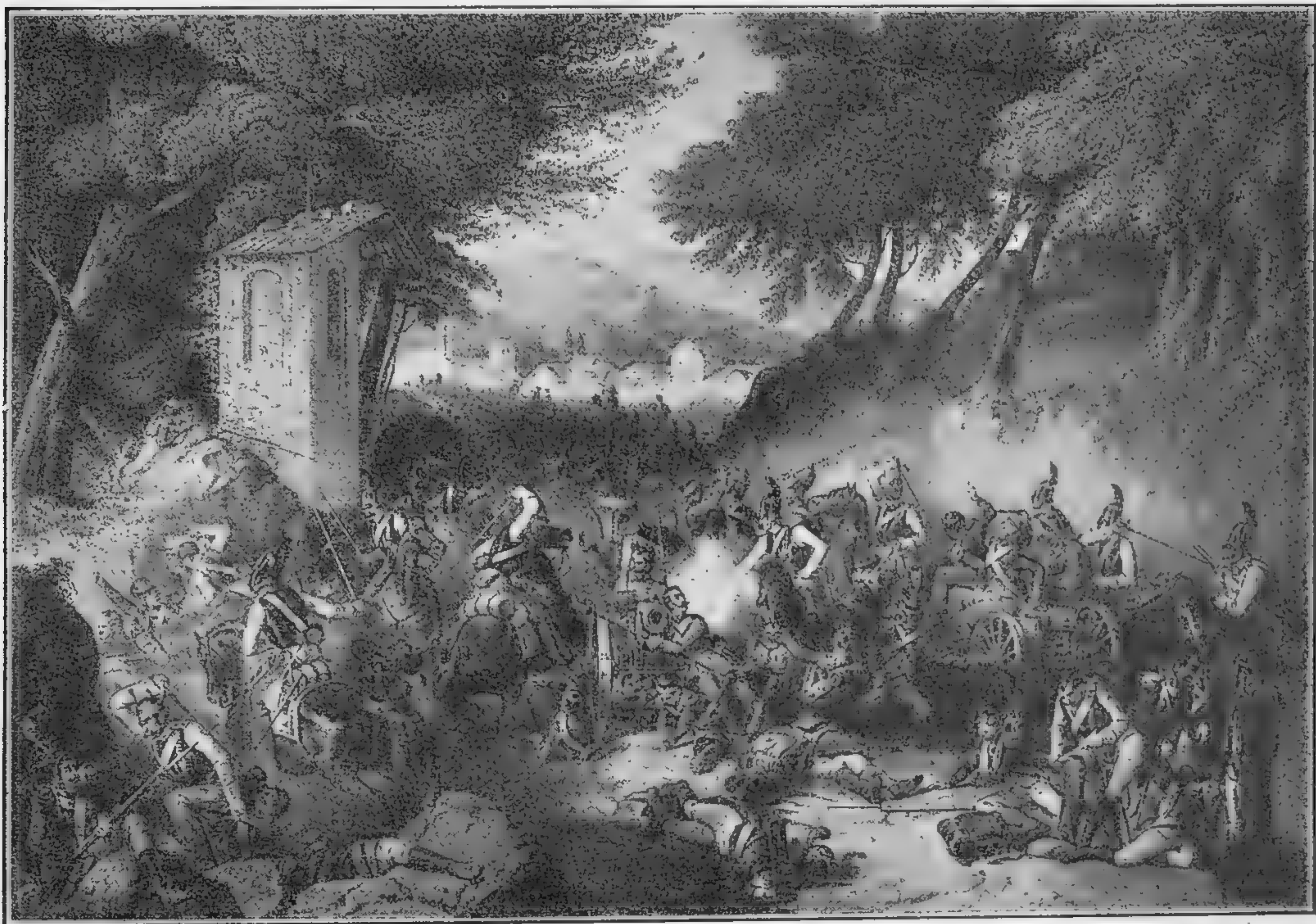
шир. предмѣстья города съ виноградниками вызвали необходимость раздѣленія и безъ того малочис. пѣхоты и мѣшали дѣйствию друг. родовъ войскъ. Занятіе же нѣмцами позицій въ нѣк-ромъ разстояніи къ з. отъ города исключало, по свойствамъ мѣс-ти, возм-сть одновр. наст-нія фр-зовъ съ ю. и в., а въ случаѣ неблагоприят. исхода боя, открывало нѣмцамъ путь отст-нія на с. На этомъ основаніи ген. ф.-д.-Таняъ, ком-ръ I бавар. к-са, сосредоточилъ къ утру 9 нбр. свои войска ок. К.: 2-ю пѣх. д-зію на линіи Розьеръ—Монпино съ передов. частями въ К.; 1-ю пѣх. д-зію—позади у Декюра по обѣимъ сторонамъ дороги Ормъ—К.; арт. резервъ между Ормъ и Ле-Баръ; 2-ю кав. д-зію г.-л. гр. Штольберга, по-бригадно, у С.-Сигизмунда, К. и Баконна; ба-

фр-зами. Послѣ неудач. дѣлъ при Дрезденѣ 14 и 15 авг. союзн. армія медленно отступала по горн. дорогамъ на Альтенбургъ и Теплицъ въ Богемію (см. схему къ статьѣ Геллендорфъ). Фр-зы преслѣдовали союзниковъ, но, вслѣдствіе сильн. распутицы и нездоровья Наполеона, не энергично. Наполеонъ, имѣя въ виду отрѣзать путь отст-нія союзникамъ, направилъ к-съ Вандама (37 т. чел.) на Кенигштейнъ, Петерсвальде и Теплицъ. Если бы Вандаму удалось занять Теплицъ, то отступавшая союзная армія (140 т.) б. бы заперта съ двухъ сторонъ въ горн. ущельѣ. Между тѣмъ, еще до начала Дрезден. операціи, для охраненія прав. фланга союзниковъ, б. высланъ въ напр-ніи на Пирну рус. отрядъ гр. Остермана-Толстого, въ составѣ 8½ т. ч. 1-ой гвард. пѣх. дивизіи, 7 т. ч. II арм. к-са и особ. отряда ген. Гельфрейха (полки Тенгинскій, Эстляндскій, б-онъ Вел. К-ни Екатерины Павловны, 2 эск. Лубенскихъ гусаръ, 1 казачій п. и 6 ор.), въ 17 т. ч. Этому отряду выпала честь прикрыть отст-ніе союзниковъ, спасти отъ гибели и плѣна всю армію, при к-рой находились Импер. русскій и австрійскій и король прусскій, и способствовать плѣненію цѣлаго франц. к-са съ марш. Вандамомъ во главѣ. Веч. 15 авг. къ Остерману прибылъ фл.-ад. Вольцогенъ, к-рый наканунѣ б. имъ посланъ къ гл-щему съ сообщеніемъ о положеніи дѣлъ подъ Пирной и привезъ извѣстіе о пораженіи союзниковъ подъ Дрезденомъ и объ отст-ніи ихъ въ Теплицкую долину. Вслѣдъ за тѣмъ на разсвѣтъ 16-го Остерманъ получилъ отъ Барклая-де-Толли приказаніе отступать къ Теплицу, при чемъ добавлялось, что, если непр-ль успѣетъ стать на пути отст-нія къ Петерсвальде, то войска, стоящія у Пирны, д. двинуться на Максень для присоединенія къ арміи. Остерманъ, имѣя свѣдѣнія (изъ перехваченной переписки нач-щихъ лицъ к-са Вандама) о намѣреніи фр-зовъ двинуться отъ Пирны на путь отст-нія союзниковъ, по совѣту пр. Евгенія Вюртембергскаго, рѣшилъ отступать на К. и Теплицъ и здѣсь преградить путь Вандаму. Для выполненія этого плана существовалъ только одинъ способъ: совершивъ въ разстояніи 10—12 вер. отъ к-са Вандама фланг. маршъ по Пирнск. шоссе (отъ Цегисты къ Гисгюбелю), предупредить Вандама въ Теплицѣ. Т. обр., войска Остермана приняли на себя боев. задачу, рѣдко выпадающую на долю такого незначит. отряда. Послѣ ряда упорн. арьергард. боевъ съ фр-зами у Кричвица, Цегисты, Гисгюбеля и Геллендорфа въ теченіе 16 авг. (см. Геллендорфъ), постоянно тѣснимыя Вандамомъ, старавшимся преградить имъ путь и отрѣзать хотя бы часть колонны, наши войска достигли Петерсвальде въ 4 ч. д. Глав. цѣль движенія б., т. обр., достигнута, и Остерманъ могъ теперь прикрыть Теплицъ отъ посяга-въ Вандама. Утр. 17 авг. отрядъ Остермана, тѣснимый фр-зами, медленно подходилъ къ К. Въ это время къ Остерману пріѣхалъ ген. Кнезебекъ и вручилъ письмо отъ короля прусскаго, въ к-ромъ король, извѣщая объ опасн. положеніи союз. арміи, борющейся въ эту минуту въ горахъ съ величайш. трудностями, убѣждалъ Остермана удерживаться до послѣд. крайности на позиціи у Ноллендорфа, съ цѣлью обезпечить выходъ арміи изъ ущелій. Но непр-ль успѣлъ уже занять Ноллендорфское плато. Объ овладѣніи имъ вновь нельзя б. и думать, а потому, пользуясь тѣмъ, что въ это время гвард.

полки проходили черезъ К., Остерманъ поручилъ Ермолову занять первую удобную позицію и расположить на ней гвардію. Ермоловъ занялъ позицію южнѣе К., у с. Пристенъ, за Страденскимъ ручьемъ. Позиція эта была крайне слаба, но она была послѣдней передъ Теплицемъ; она находилась въ 7 вер. сѣвернѣе этого города, въ томъ мѣстѣ, гдѣ долина, стѣсненная Стризевицкой и Бемишъ-Мейдорфской высотами, снова расширяется къ сторонѣ Теплица. Прав. фл. позиціи представлялъ мѣстъ открытую, холмистую и усѣянную деревьями. На лѣв. фл. высились горы, покрытыя густ. кустарникомъ и лѣсомъ. У подножья ихъ лежало д. Страденъ. Черезъ середину позиціи протекаетъ шоссе, у к-раго находятся селенія К., Пристенъ и Сobotлебенъ. Набол. значеніе имѣлъ лѣв. флангъ, т. к. сюда велъ кратчайш. путь къ выходамъ въ горы, съ к-рыхъ спускалась союзн. армія. Здѣсь б. расположенъ л.-гв. Егер. п., имѣя за собой въ резервѣ 2 б-на Муромск. п. У К. стали полки ар-рда: 4-й егер., Ревельскій пѣх. и Татарскій улан. Селеніе Пристенъ заняли 9 б-новъ II к-са, подъ нач. Евгенія Вюртембергскаго. Позади селенія, въ 500 ш., стали въ колоннахъ: въ 1-ой линіи полки Измайловскій и Семеновскій, а во 2-ой Преображенскій, образуя общій резервъ. Между селеніями Пристенъ и Карвицъ, вдоль протекающей здѣсь среди обширн. луга рѣчки, выстроились л.-гусары и кирасиры Е. Вел. Впереди 1-ой линіи расположилась арт-рія: легкая гвард. рота, б-рейная, лег. и кон. б-реи, всего не болѣе 15—16 т., а вмѣстѣ съ подкр-ніями, прибывшими уже къ концу боя, до 20 т. Войска пр. Вюртембергскаго б. разстроены предыдущими боями, а потому вся тяжесть боя легла на полки 1-ой гвард. пѣх. д-зіи. Остерманъ и Ермоловъ обѣзжали войска и объявляли имъ, что рѣшено не отступать болѣе ни шагу и что надо или побѣдить, или умереть славною смертью на полѣ брани. Восторженное громовое ура было отвѣтомъ. Гвард. егеря съ гордостью занимали назначенное имъ мѣсто, сознавая всю важность возложеннаго на нихъ порученія. Измайловцы, съ завистью глядя на нихъ, кричали, что они уже давно ждали этого дня и просились идти первыми въ огонь. Никто не хотѣлъ оставаться позади; раненые возвращались въ строй. Музыканты, барабанщики и писаря просили ружей и патроновъ и шли въ застрѣльщики. Фр-зы, между тѣмъ, подходили. Отрядъ, оставленный у К., задержавъ временно непр-ля, въ порядкѣ отошелъ къ Пристену. Фр-зы, слѣдовавшіе за нимъ по пятамъ, ворвались въ К. На поле сраженія прибылъ король прусскій; послѣ совѣщанія съ Остерманомъ онъ разослалъ своихъ ад-товъ съ приказаніемъ направлять къ К. колонны, выходящія изъ горъ. Импер. Александръ I въ это время ѣхалъ изъ Альтенбурга и находился еще въ горахъ. Услыхавъ выстрѣлы, Импер. со всей своей свитой выѣхалъ на одну изъ высотъ, съ к-рой м. б. видѣть движеніе непр-ля. Онъ тотчасъ послалъ австр. войскамъ приказаніе спѣшить изъ горъ къ К. Туда же велѣлъ онъ идти и нашимъ полкамъ, а прус. к-су ген. Клейста велѣлъ двигаться на Ноллендорфъ, въ тылъ Вандаму. Въ ожиданіи успѣшн. исполненія всѣхъ этихъ распоряженій, войскамъ Остермана надо б. удерживаться у К. въ теченіе цѣлаго дня. Между тѣмъ Вандамъ, убѣдившись въ малочисл-сти русскихъ на позиціи и торопясь до-

стигнуть Теплица, не сталъ ожидать сосредоточенія своихъ войскъ и повелъ атаку противъ Остермана, какъ только шедшая въ головѣ его к-са бр-да Рейсса успѣла выйти изъ К. Ок. полудня войска этой бр-ды б. направлены противъ важнѣйш. пунктовъ позиціи лѣв. крыла, къ Страдену. Шесть б-новъ Рейсса атаковали гвард. егерей. Бой у Страдена продолжался съ переменн. успѣхомъ, но съ помощью прибывшаго, по приказанію Ермолова, Семеновск. п., бр-да Рейсса б. отбита. Самъ пр. Рейссъ б. уб. Тогда Вандамъ, рѣшившись во что бы то ни стало завладѣть позиціями, двинулъ на гвард. егерей 9 свѣж. б-новъ ген. Мутонъ-Дювернэ, подошедшихъ съ Ноллендорфской горы. Больше чѣмъ

удалось выдвинуться нѣск. впередъ и поставить арт-рію такъ, что она начала осыпать картечью во флангъ фр-зовъ, дѣйствовавшихъ на нашемъ лѣв. флангѣ. На помощь егерямъ б. двинутъ Измайловск. п., к-рый лихо атаковалъ фр-зовъ во флангъ. Непр-ль не выдержалъ удара и обратился въ бѣгство. Русскіе двинулись впередъ по всей линіи. Егеря съ крикомъ «ура» обошли фр-зовъ съ тыла. Со всѣхъ б-рей б. открыта усилен. канонада. Фр-зы вездѣ отступили, покрывъ все поле сраженія уб. и ран. Между тѣмъ, для противодѣйствія нашей арт-ріи, поставленной влѣво отъ села Пристенъ, Вандамъ поставилъ на высотахъ у Страдена 24 ор. Дѣйствіе этой б-реи, по дальности разстоянія,



Кульмъ 18 авг. 1813 г. (Съ картины В. Тимма).

второе многочисл. врагъ вытѣснилъ егерей изъ лѣса у Страдена, но болѣе продвинуться не могъ. Тогда фр-зы сосредоточили весь арт. огонь противъ нашего лѣв. фл. и центра. Такъ дѣло шло до 2 ч. пополудни. Въ 2 ч. къ фр-замъ прибыла д-зія ген. Филиппона (14 б-новъ). Вандамъ направилъ изъ нихъ 4 б-на противъ егерей на лѣв. флангъ и 10 б-новъ противъ центра. Въ это время Страденъ запылалъ. Т. к. въ немъ нельзя б. долѣе оставаться, то ген. Бистромъ отодвинулъ линію обороны нѣск. назадъ и занялъ опушку лѣса. Неотвязчиво, на плечахъ егерей, отходившихъ на Эггенъ-Мюле, слѣдовали фр-зы. Два непр. б-на неосторожно выдвинулись впередъ, что б. замѣчено егерями, к-рые быстро окружили и уничтожили ихъ. Тѣмъ временемъ остальные б-ны Мутонъ-Дювернэ произвели двѣ послѣдов-ныя атаки на центръ, но оба раза б. отбиты войсками пр. Евг. Вюртембергскаго съ больш. урономъ. Принцу

не м. нанести нашимъ войскамъ большого вреда; однако, одно изъ ядеръ, пущенныхъ оттуда, оторвало Остерману лѣв. руку. Когда Преображ. солдаты сняли его съ лошади и положили на землю, онъ сказалъ: «Вотъ какъ я заплатилъ за честь командованія гвардіей. Я доволенъ». Нач-во надъ войсками принялъ Ермоловъ. Въ резервъ оставалось только 2 роты Преображенцевъ, а у непр-ля все прибывали подкр-нія. Ок. 5 ч. фр-зы вновь двинулись въ атаку на деревню Пристенъ, овладѣли этимъ селеніемъ, прорвали центръ позиціи и готовы б. уже торжествовать побѣду. Уже они подходили къ нашимъ б-реямъ, но въ эту минуту показались мчавшіеся на помощь эск-ны рус. гвард. драгунъ и уланъ. Лихо наскочили они на непр-ля, выручили б-реи и заставили врага отступить. Тогда Ермоловъ приказалъ всѣмъ войскамъ отойти въ лѣсъ, гдѣ устроилъ ихъ въ ожиданіи новыхъ атакъ. Послѣднія нѣск. разъ возобновлялись,



Генераль-маіоръ
гр. А. И. Кутайсовъ.
(Т. XIV, стр. 429).



Генералъ отъ кавалеріи
Д. Е. Кутейниковъ.
(Т. XIV, стр. 430).



Генераль-маіоръ
А. П. Кутузовъ.
(Т. XIV, стр. 432).



С. С. Кушниковъ.
(Т. XIV, стр. 438).



Генералъ отъ инфантеріи
А. И. Лаврентьевъ.
(Т. XIV, стр. 451).



Генераль-маіоръ
В. Н. Лавровъ.
(Т. XIV, стр. 451).



Генераль-адъютантъ
М. П. Лазаревъ.
(Т. XIV, стр. 435).



Генералъ отъ артиллеріи
М. С. Палаевъ.
(Т. XIV, стр. 469).



Генераль-адъютантъ
К. О. де-Ламбертъ.
(Т. XIV, стр. 473).



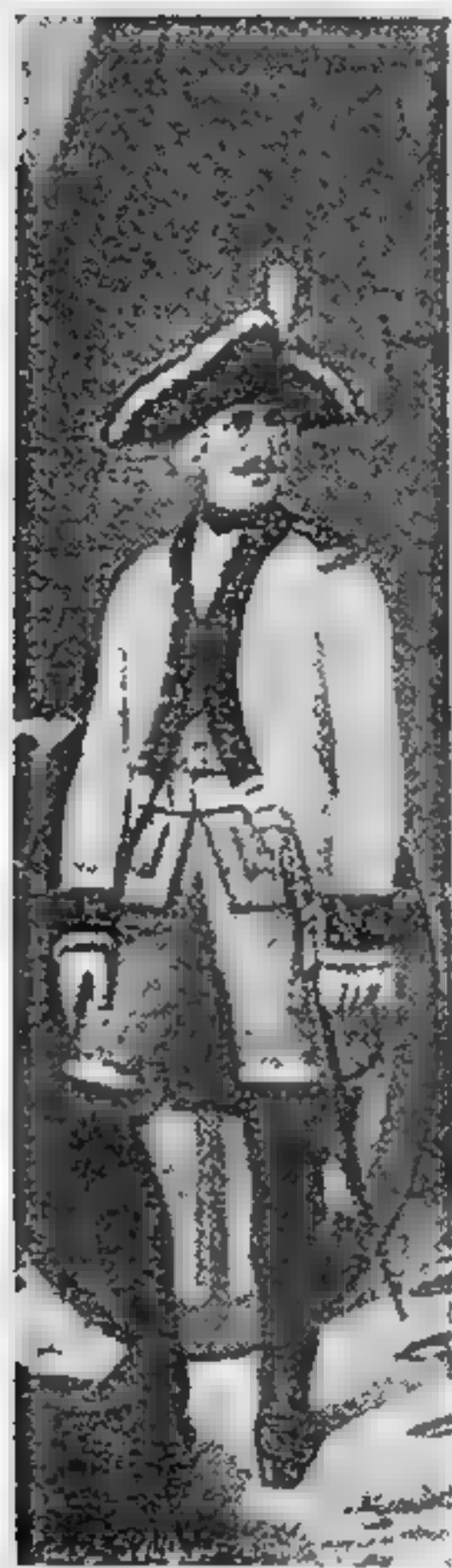
Украинская ландмилиція
(1713—36 гг.).



Офицеры ландмилиціи
(1736—42 гг.).



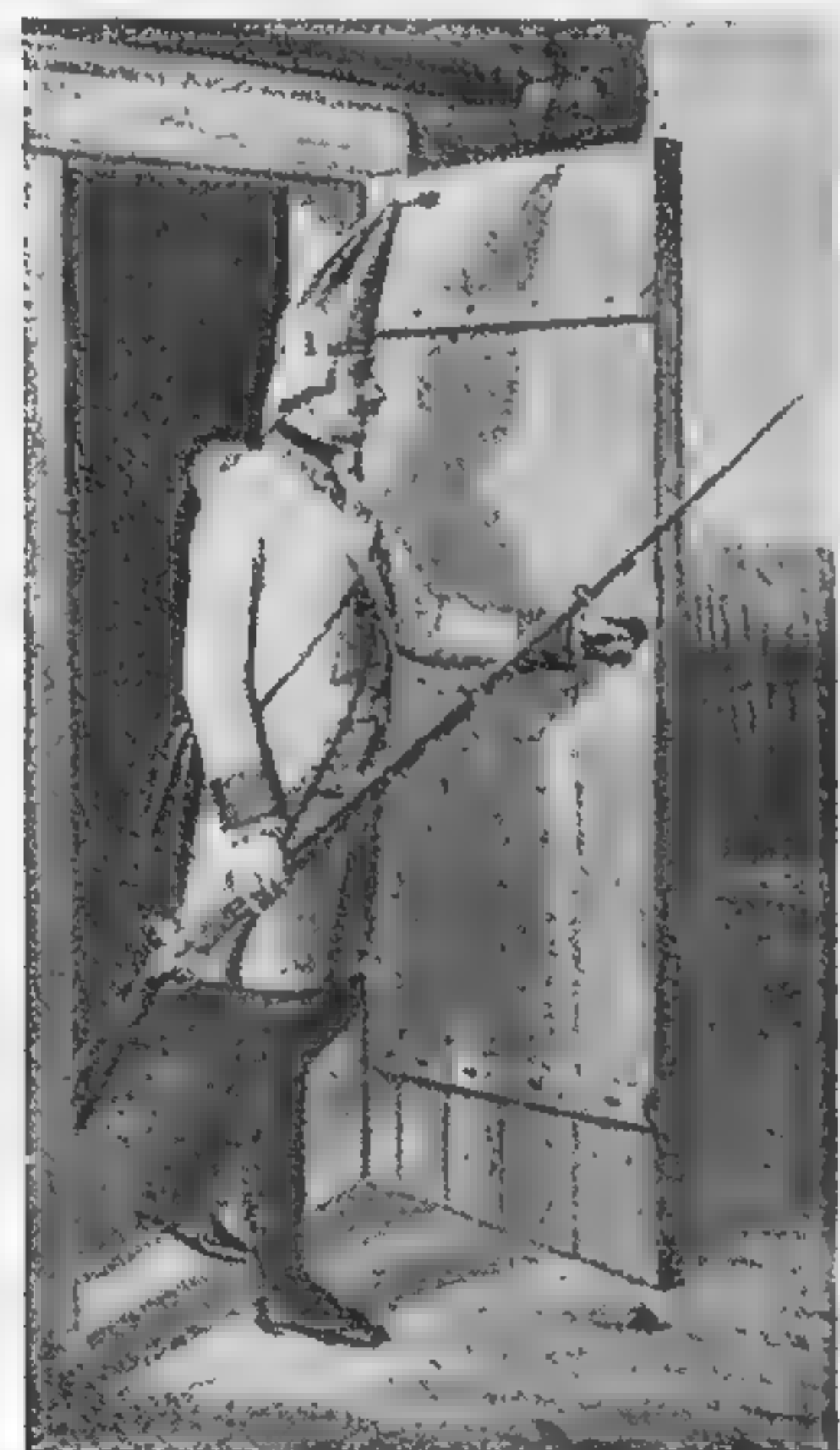
Нижніе чины ландмилиціи
(1736—42 гг.).



Офицеръ ландмилицкаго пѣх.полка
(1763—70 гг.).



Офицеры ландмилицкой пѣхоты
(1764—70 гг.).



Гренадеръ ландмилицкой пѣхоты (1763—70 гг.).

Къ статью „Легионъ“.

(Стр. 547—549).



Рядовой и офицеръ лейбъ-регимента (1727—30 гг.)



Нестроевой и оберъ-офицеръ
С.-Петербургскаго легіона
(1769—75 гг.).



Гренадеръ и егеръ С.-Петербургскаго легіона (1769—75 гг.).

по неоднор-но, безъ общ. плана и рук-ства. Въ 7 ч. смолкла пушеч. пальба, и только трескъ руж. выстрѣловъ раздавался до глубокой ночи. Въ 8 ч. в. на позицію стали прибывать изъ торъ полки союзной арміи. Прибывшій съ резервами Милорадовичъ принялъ командованіе надъ всѣми войсками, собранными противъ Вандама. Въмѣсто 1-ой гвард. пѣх. д-зіи, разстроенной предыдущими боями, въ 1-ю линію б. поставлена 1-я грен. д-зія. Т. обр., задача, к-рую себѣ поставилъ Остерманъ (не допустить Вандама къ Теплицу), б. выполнена, и союзн. армія получила возм-сть безпрепят-но спуститься съ горъ. Дорого стоилъ рус. войскамъ день 17 авг.: изъ войскъ Остермана 6 т. ч. б. уб. и ран. На другой день, 18-го, Барклай-де-Толли, принявшій нач-ваніе надъ войсками, расположилъ ихъ слѣд. образомъ. На лѣв. флангѣ противъ Страдена: 1-ю грен. д-зію Раевского и бр-ду Пышницкаго (П к-са), а позади ихъ австр. бр-ду Гессенъ-Гомбургскаго; въ центрѣ у Пристена: въ 1-ой линіи—остатки П к-са и отряда Гельфрейха и л.-гусаръ, подъ нач. Евгенія Вюртембергскаго, а во 2-ой линіи—2-ю гв. пѣх. д-зію Удома, л.-драгунъ и уланъ, австр. кирасир. п. и позади—3-ю кирас. д-зію Дуки; правѣе на лугу до Карвица: 1-ю и 2-ю кирас. д-зіи (кромѣ кирас. Е. Вел. п.); на прав. крылѣ, назначенномъ для обхода: австрійскія д-зіи Коллоредо и Біанки, а впереди нихъ отрядъ Кнорринга (полки Татарскій улан., кирас. Е. Вел., австр. драгун. эрцг. Іоанна и казачій Иловайскаго 12-го). 1-я гвард. пѣх. д-зія, выдержавшая всю тяжесть боя наканунѣ, б. поставлена въ общ. резервъ у Соботлебена. Лѣв. флангомъ командовалъ кн. Голицынъ 1-й, центромъ—Милорадовичъ, правымъ—гр. Коллоредо, а резервомъ—Вел. Кн. Константинъ Павловичъ. Всѣ войска, к-рыя м. б. притянуть къ полю сраженія изъ глав. силъ (отступавшихъ на Дипольдисвальде и Альтенбургъ), б. собраны къ К. Однако, прус. к-съ Клейста (30 б-новъ, 32 эск. и 76 ор.), слѣдовавшій въ ар-рдѣ, въ виду загроможденія войсками и обозами дорогъ на Теплицъ, не м. этимъ путемъ поспѣть къ полю сраженія, почему рѣшено б. направить его въ тылъ Вандама, прямымъ путемъ отъ Фюрстенвальде на Ноллендорфъ. Прекращеніе преслѣд-нія со стороны фр-зовъ (к-са С.-Сира) и отсутствіе непр-ля со стороны Пирны и Кенигштейна дѣлали такое движеніе возможнымъ. Между тѣмъ, Вандамъ, полагавшій, что Наполеонъ слѣдуетъ по пятамъ за союзниками и имѣвшій еще 20 свѣжихъ б-новъ, подошедшихъ за ночь, въ ожиданіи боя расположилъ д-зію Муттонъ-Дювернэ—правѣе Страдена до лѣса, д-зію Филиппона—позади и влѣво отъ Страдена, бр-ды Кіо и Рейса—по обѣ стороны шоссе, впереди К., бригаду Дусе—за К., правѣе шоссе, бр-ду Дюгерна,—влѣво отъ шоссе. К. б. занять 2 б-нами Крейцера. Кав-рія Корбино и Габрехта стала на лѣвомъ флангѣ. Перестрѣлка началась въ 7 ч. у. Имп. Александръ I и король прусскій на высотѣ у Шлосберна наблюдали поле сраженія и съ нетерпѣніемъ ожидали появленія Клейста въ тылу. Войска Коллоредо двигались въ обходъ на Нейдорфъ. слѣдовавшій впереди нихъ Кноррингъ съ уланами и кирасирами атаковалъ высоту между К. и Нейдорфомъ и отбилъ 3 ор. Вандамъ отбѣснилъ его, но, поддержанный австр. драгунами и пѣх. бр-дою Абеля, Кноррингъ вторично завла-дѣлъ-высотой и закрѣпилъ ее за собой арт-ріей

и пѣхотою Біанки. На нашемъ лѣв. флангѣ загорѣлся бой изъ-за обладанія Эггенъ-Мюле и часовней. Въ центрѣ прот-ки бездѣйствовали. Ок. 11 ч. у. раздались пуш. выстрѣлы ок. Тельница, въ тылу у Вандама. То были войска Клейста. Эти выстрѣлы послужили для союзниковъ сигналомъ для наст-нія. Нѣск. колоннъ ринулись въ К. и овладѣли имъ столь поспѣшно, что фр-зы не успѣли вывезти орудій. Пѣхота Коллоредо стала спускаться съ Стризевскихъ высотъ, стараясь соединиться съ Клейстомъ, занявшимъ Арбезау. Вандамъ сначала принялъ войска Клейста за своихъ, но, убѣдившись въ ошибкѣ, понялъ, что сраженіе проиграно. Онъ рѣшилъ сдѣлать попытку пробиться, пожертвовавъ арт-ріей. Для этого онъ направилъ пѣхоту Рейсса, Кіо и Дюгема и кав-рію Корбино на войска Клейста, остал. же силы сосредоточились у К. и направились къ Шандѣ. Фр-замъ



Кульмъ. Памятникъ битвы 17 и 18 авг. 1813 г.

удалось взять обратно Арбезау. Корбино построилъ кав-рію въ густ. колонну и т. обр. поскакалъ по шоссе, стараясь пробиться сквозь пруссаковъ. Все смѣшалось въ общую кучу. Наконецъ, франц. кав-ріи удалось пробить себѣ путь, и она вся пронеслась къ Петерсвальде. Это были единств. войска, спасшіяся изъ к-са Вандама. Арбезау б. опять отнято союзниками; весь к-съ Вандама смѣшался въ беспорядочныя кучи, бросавшіяся во всѣ стороны, тщетно ища спасенія и сдаваясь въ плѣнъ. Ок. 1 ч. д. сраженіе прекратилось. Фр-зы потеряли: 12 т. плѣн. съ марш. Вандамомъ во главѣ, 2 орла, 3 знамени, всю арт-рію (84 ор.), 200 заряд. ящиковъ и весь обозъ; кромѣ того, ок. 10 т. б. уб. и ран. Союзники потеряли за 18-е 1.000 рус., 1.500 прус-въ и 800 авст-цевъ. Это была первая побѣда надъ фр-зами, при к-рой лично присутствовалъ Имп. Александръ I, имѣвшій къ тому же полное право приписать себѣ одержанный успѣхъ; поэтому это сраженіе до конца жизни Гос-ря оставалось его любимымъ воспомина-ніемъ. Побѣда при К. имѣла особенно важное значеніе въ смыслѣ подъема духа арміи, испытавшей пораженіе подъ Дрезденомъ и затѣмъ

че-проволочнымъ, на желѣз. кольяхъ, загражденіемъ; совершенно нѣтъ камен. эскарпов. и к.-эскарп. стѣнокъ; бруствера гласисообразные, траверсовъ нѣтъ; мѣстами барбетъ для пулеметовъ; у входовъ въ сомкн. укр-нія—рѣшетч. тамбуры съ 2 воротами; всѣ укр-нія отлично примѣнены къ мѣс-ти и оч. хорошо маскированы; внутри всѣхъ укр-ній (кромѣ форта № XI)—кирпичныя, бетонированныя казармы. Мѣс-ть въ окр-стяхъ города рѣзко раздѣляется на возвышенную часть и низменную; первая изборозжена длин. глубокими, поросшими деревьями и кустами, оврагами, по к-рымъ оч. легко подойти къ фортамъ; низмен. долина рѣки мѣстами поросла громад. лѣсами (у Бабьеблота и къ з. отъ города); остальн. ея часть изрѣзана болотами, канавами и рѣчн. протоками; вдоль бер. Вислы тянутся плотины выс. 2—3 сж., предохраняющія отъ наводненій; оз. Чистеръ-зее дѣлитъ предмостную позицію на 2 равн. части. Г-зонъ К. въ воен. время рассчитанъ примѣрно на 2—3 пп. пѣх.

КУЛЬНЕВЫ. 1) ***Иванъ Петровичъ К.**, тен. отъ инф., братъ героя Отеч. войны, Як. Петровича, воспит-къ Сухоп. Шляхет. к-са, изъ к-раго б. выпущенъ въ 1785 г. въ Чернигов. пѣх. п. поручикомъ; съ 1788 по 1795 г. служилъ въ томъ же Шляхет. кад. к-сѣ, затѣмъ въ Смолен. драг-мъ и Спб. gren-скомъ пп. Въ 1798 г. б. назн. шефомъ Бѣлозер. мушкет. п., въ 1799 г. произв. въ г.-м. и назн. шефомъ сперва gren. пр. Мекленбург. п., а затѣмъ—Астрахан. gren-скаго, въ 1801 г. отставленъ отъ службы, а въ 1802 г. вновь принятъ въ нее съ назначеніемъ шефомъ Ревельск. гарниз. п. (нынѣ 8-й пѣх. Эстлянд. п.), к-рымъ командовалъ до 1810 г., когда получилъ въ команд-ніе Вологод. пѣх. п., но въ томъ же году уволенъ отъ службы по болѣзни. Переписка Я. П. К. съ братомъ свидѣтельствуетъ о полной разности ихъ натуръ. Ив. Петровичъ былъ вѣчно недоволенъ мѣстомъ службы, и брату постоянно приходилось хлопотать то о перемѣщеніи его, то о зачисленіи по арміи, то о полученіи ордена св. Георгія 4 ст. за 25 л. службы. Хотя Як. Петровичъ былъ младше Ив. Петровича, но въ перепискѣ ясно чувствуется старш-во его по духу. Особенно характерно въ этомъ отношеніи письмо Як. Петровича къ брату отъ 28 мая 1799 г. по случаю полученія послѣднимъ въ команд-ніе gren. пр. Мекленбург. п. Выйдя въ 1810 г. въ отставку «по болѣзни», Ив. П. К. не переставалъ, однако, хлопотать чрезъ брата о возвращеніи на службу; геройская смерть брата, видимо, помогла ему въ этомъ болѣе, чѣмъ ходатавство послѣдняго. Въ 1812 г. К. б. назн. состоять по арміи, участвовалъ въ сраж-хъ подъ Полоцкомъ, гдѣ б. контуженъ, подъ Чашниками и у Студянки; въ 1813 г. находился при осадѣ Данцига и по взятіи его получилъ золот. шпагу съ алмазами, завѣдывалъ плѣн. фр-зами и за сбереженіе ихъ б. награжденъ Людовикомъ XVIII орд. Поч. Легіона Больш. Креста. Произведенный въ г.-л. и ген. отъ инф., К. въ 1828 г. б. зачисленъ по арміи, а въ 1834 г. уволенъ отъ службы. (С. Гулевичъ, Исторія 8-го пѣх. Эстлянд. п., 1911; Ю. Елецъ, Кульневъ, Спб., 1912).

2) **Яковъ Петровичъ К.**, г.-м., герой Отеч. войны, убитый подъ Клястицами, род. въ 1763 г. въ небогат. дворян. семьѣ, воспит-къ Шляхет. кад. к-са; въ 1785 г. выпущенъ на службу поручикомъ въ Черниг. пѣх. п. и въ томъ же году перевелся въ Спб. драг. п. Съ этимъ полкомъ К.

принялъ участіе во 2-ой Тур. войнѣ (1787—91 гг.) и отличился при взятіи Бендеръ. Въ 1791 г., желая принять участіе въ войнѣ съ Польшей, К. перевелся въ Переяслав. к.-егер. п. и, находясь въ к-сѣ ген. Кнорринга, «изъ одного усердія къ службѣ, былъ съ охотниками въ дѣйствит. сраж-хъ съ непр-лемъ: 6 іюня при преслѣд-ніи поляковъ до м. Ошмянъ, 28-го—подъ м. Лидою, 8 іюля—подъ Вильною и за оказанную имъ храбрость, расторопность и къ службѣ похвальную ревность», получилъ отъ Кнорринга письмен. свидѣт-во. Затѣмъ, уже на глазахъ самого Суворова, К. сражался подъ Кобриномъ, Крупчицами, Брестъ-Литовскомъ, Кобылкою и на штурмѣ Праги. Наградой ему за этотъ штурмъ б. чинъ кап-на. «Признаюсь,—писалъ К. отцу,—что дорого мнѣ стоитъ послѣд. кампанія, но чѣмъ можно оцѣнить тѣ великіе уроки, кои



имѣлъ я счастье получить, будучи свидѣтелемъ славы безсмерт. нашего Суворова». Съ дѣтства почитая Суворова, какъ друга своей семьи (его мать была въ перепискѣ съ Суворовымъ), на школьн. скамьѣ восхищаясь его подвигами, К., по свидѣт-ву Д. В. Давыдова, «боготворилъ его и всегда говорилъ о немъ со слезами восторга». Боев. служба съ Суворовымъ и личн. знакомство съ нимъ въ 1794 г. несомнѣнно оказали сильное вліяніе на К., какъ человѣка, воина и нач-ка. Простота личной жизни и забота о солдатахъ, перенесеніе всѣхъ трудовъ и лишеній боев. и поход. жизни наравнѣ съ солдатами и большая требоват-сть по службѣ, преданность ей одной, безпощадность въ бою и гуман. отношеніе къ мирн. жителямъ и плѣннымъ, слогъ приказовъ по войскамъ и донесеній по нач-ву, быстрые, усилен. переходы, атака, «съ чѣмъ Богъ послалъ», и отрицаніе «ретирады», жажда войны и жизнь только для «бранной славы» и чести отечества,—вотъ «Суворов. черты», отличающія К. отъ др. ген-ловъ его эпохи. «Онѣ принимаемы были,—говоритъ Давыдовъ,—за подражаніе Суворову». И возражаетъ противъ этого: «Никогда не старался К. подражать ему

ни въ какихъ странностяхъ. Онъ одаренъ б. слишкомъ смѣтливымъ умомъ, чтобы рѣшиться на подражаніе причудамъ, к-рыя искупаются одними только гениальн. кач-вами и безсмерт. подвигами. Причуды К. происходили отъ его весел. нрава, никогда ни отъ чего не унывавшего, и отъ неподдѣл. самобит. оригинал-сти характера. Суровый образъ жизни предпочтенъ имъ б. роскош. образу жизни изъ большаго приличія перваго въ солдат. быту. Къ тому же ему и не изъ чего было роскошествовать». Самъ К., однако, не боялся упрека въ подражаніи Суворову. Для него это былъ слишкомъ великій образецъ, чтобы стыдиться этого. Въ письмахъ къ брату Ив. Петровичу онъ часто ссылается на Суворова, а въ одномъ письмѣ, сообщая ему, что живетъ попрежнему, т.-е. «по-донъ-кишотски», прямо говоритъ: «я подражаю великому полк-дцу Суворову, но у меня нѣтъ его состоянія, хотя и достигъ того, что меня называютъ ученикомъ этого велик. человѣка. И вотъ я прозябаю въ величій римской нищеты. Ты скажешь, это химера. Отнюдь нѣтъ... Чтеніе Квинта Курція есть безпрестанное мое упражненіе». Т. обр., это подражаніе вытекало изъ сродства Кульневской натуры съ Суворовскою, было сознательнымъ и глубокопродуман. усвоеніемъ К-мъ взглядовъ и правилъ жизни чтимаго всею арміею воина и полк-дца. Какъ и Суворовъ, К. томится въ дни мира бездѣйствіемъ. По окончаніи войны съ Польшей, онъ въ 1796 г. сталъ хлопотать о переводѣ въ полки, назначенные для войны съ Персіей, но прежде чѣмъ хлопоты его увѣнчались успѣхомъ, война кончилась. Въ 1797 г. К. б. переведенъ въ Сумск. гусар. п., въ 1798 г. — въ гусар. Иванова п., въ 1801 г. — снова въ Сумскій, а въ 1806 г. — во вновь сформированный Гроднен. гусар. п. (нынѣ Клястицкій). Все это время судьба явно не благоволила К.: ему не довелось въ 1799 г. послѣдовать за Суворовымъ въ Италію и Швейцарію, не удалось въ 1805 г. помѣряться съ фр-зами подъ Аустерлицемъ, въ 1806 г. — подъ Пултускомъ, въ служеб. отношеніи подняться выше чина майора и положенія эскадр. ком-ра. Только на 22-мъ г. службы, 20 апр. 1807 г., К. б. произв. въ подплк. и со своимъ полкомъ вошелъ въ составъ арміи, назначенной дѣйствовать противъ фр-зовъ въ Пруссіи. 24 мая онъ сражается подъ Гутштадтомъ, а на слѣд. день, въ бою у д. Анкендорфа, кладетъ начало своей извѣсти въ арміи слѣд. подвигомъ. Преслѣдуя съ эск-нами прот-ка, вытѣсненнаго изъ Анкендорфа, К. доходитъ до р. Пассарги и видя на друг. берегу больш. непр. обозъ, переплываетъ рѣку и захватываетъ 40 фуръ съ огнестрѣл. припасами и ихъ конвой. На выручку обоза спѣшатъ одна за другою части франц. кав-ріи. К. отбиваетъ ихъ атаки, но видитъ, что переправить съ собой за Пассаргу захваченное ему не удастся. Тогда онъ приказываетъ насыпать дорожки изъ пороха къ фурамъ и поджечь, когда франц. кав-рія подойдетъ къ нимъ. Приказаніе б. выполнено хорошо, и, когда отступавшіе подъ натискомъ прот-ка эск-ны К. прошли за линію фуръ, а фр-зы подошли къ послѣднимъ, раздался взрывъ и образовалъ густую дымовую завѣсу. Подъ покровомъ ея, К. благополучно переплылъ Пассаргу и присоединился къ арміи. Наградой былъ орд. св. Владиміра 4 ст. съ бант. Подъ Фридландомъ, гдѣ Гроднен. гусар. п. оказался со всѣхъ сторонъ окруженнымъ, К. первый врубился въ ряды

непр. кав-ріи и разорвалъ ея кольцо. За Фридландъ К. б. награжденъ орд. св. Анны 2 ст. Кампанія 1807 г. выдвинула К. какъ лих. кав. нач-ка, и съ нач. Швед. войны онъ б. поставленъ во главѣ авангарда корпуса гр. Буксгевдена, въ составѣ 4 ротъ, 2 эскадроновъ Гродн. гусар. п., 1 сот. казаковъ и 2 ор. Первая встрѣча его со шведами произошла 14 фвр. у Куйванто и кончилась ихъ пораженіемъ. 17 фвр. К. выдержалъ горяч. бой у д. Лохтисъ, въ к-ромъ взялъ въ плѣнъ 6 швед. оф-ровъ. 11 мрт. онъ былъ уже въ Коскуэ, откуда послалъ часть к-цы къ Христіанштадту съ приказаніемъ тревожить непр-ля съ фланга, а самъ съ остал. силами двинулся вслѣдъ за шведами. 16 мрт. отрядъ К. соединился въ с. Имитра съ отрядомъ полк. Турчанинова. Присоединивъ къ себѣ часть кав-ріи послѣдняго, К. двинулся къ г. Нью-Карлебу и при д. Сумбе атаковалъ сильный непр. ар-рдъ. Шведы стойко отбивались. Тогда К., раздраженный ихъ упорствомъ, крикнулъ «впередъ», первымъ бросился въ деревню и увлекъ весь отрядъ. Рядомъ послѣдующ. атакъ онъ заставилъ прот-ка очистить одну позицію за другой и отступить къ Якобштадту, к-рый К. и занялъ въ тотъ же день. Здѣсь, въ Якобштадтѣ, К. познакомился съ кап-номъ купеч. к-бля Рунебергомъ и своею ласковостью съ дѣтьми его оставилъ въ душѣ 4-лѣт. сына его, будущаго поэта Финляндіи, неизгладимое впечатлѣніе. Спустя 40 л. Рунебергъ воспѣлъ его въ «Разказахъ прапорщика Столя», гдѣ есть такіа строфы:

Вѣдь вечеръ только настаетъ,
Такъ развѣ вспомнить кой о чемъ?
Пусть рѣчь о Кульневѣ пойдетъ,
Слыхалъ ли ты о немъ?
Вотъ впрямь умѣлъ всѣмъ братомъ быть,
И умереть, и славно жить:
Онъ первый — съчъ, колоть, рубить
И первый — лихо пить!
Своимъ носившимъ смерть клинкомъ
Онъ насъ глубоко уязвилъ,
Но такъ же любимъ доблесть въ немъ,
Какъ будто бъ нашъ онъ былъ!
Хвала же Кульневу, любви!
Легко ль найти борцовъ, какъ онъ?
Пусть часто пилъ онъ нашу кровь, —
Таковъ войны законъ.

Наградой К. за бой у Сумбе и занятіе Якобштадта была зол. сабля. Преслѣдуя отступающихъ шведовъ, К. 23 мрт. захватилъ г. Большой Карлебу, сдѣлавъ, т. обр., въ первые 17 дней кампаніи съ своимъ отрядомъ ок. 500 вер. трудно-проходим. дорогамъ въ сильные морозы и въ непрерыв. схваткахъ и бояхъ съ втрое сильнѣйш. прот-комъ. «Мы дѣлали съ великимъ Суворовымъ не такіе марши, — писалъ К. въ приказѣ по отряду, — и не въ такую стужу. Вчерашній маршъ можно уподобить малымъ приваламъ, а стужу — весен. приморозкамъ». Постепенно доведя числ-сть отряда до 3 б-новъ пѣхоты, 4 эск-новъ и 6 ор., К. 3 апр. на разсвѣтѣ атаковалъ ав-рдъ швед. арміи у Иппери на бер. Ботнич. зал. и лихой атакой по льду смялъ нюландск. драгунъ, захватилъ въ плѣнъ нач-ка ав-рда гр. Левенгельма и преслѣдовалъ шведовъ до Пигаіони. Упоенный рядомъ успѣховъ, не справляясь съ силами прот-ка и повторяя одно только слово «впередъ», К. атаковалъ 6 апр. швед. ар-рдъ у Сигаіони и уже выбилъ его съ позиціи, когда швед. гл-щій Клингспоръ ввелъ въ дѣло цѣлую д-зію. Въ возобновившемся бою К. не удалось сломить шведовъ, и самъ онъ б. сильно контуженъ ядромъ въ ногу, но и Клингспоръ не рѣшился оставаться съ своею арміею

предъ лицомъ Кульневскаго отряда и на др. день очистилъ Сигаіони. Наградю К. за это дѣло былъ чинъ полк-ка. «Наказанный за свою опрометч-сть поражениемъ,—пишетъ боев. товарищъ Кульнева, Д. В. Давыдовъ,—онъ обратился къ благоразумію» и, занявъ Сигаіони, не предпринималъ уже ничего въ ожиданіи подхода отряда ген. Булатова (см. это слово). Но 15 апр. Булатовъ потерпѣлъ поражение при Револаксѣ, шведы перешли въ наст-іе, и рус. войска начали отступать. К. б. поручено командовать ар-рдомъ. Какъ смотрѣлъ К. на свою роль и какъ выполнялъ возложенную на него задачу въ странѣ, охваченной народн. возстаніемъ, при 30' мороза, м. судить по слѣд. указаніямъ, даннымъ имъ въ ордерѣ одному изъ своихъ подчиненныхъ: «Не имѣю вамъ ничего иного сказать, какъ только то, чтобы вы имѣли вниманіе не къ ретирадѣ, но къ сохраненію чести рос. оружія... Ежели бы даже случилось, что у васъ осталось хоть два человѣка, то честь и слава и тутъ не бѣжать отъ непр-ля, а имѣть его на глазахъ». Весен. распутица пріостановила воен. дѣйствія, а по возобновленіи ихъ К., снова командуя ав-рдомъ, принялъ участіе въ сраж-хъ при Лаппо, Куортане и Оровайсѣ. Въ бою при Калаіоки 25 окт. 1808 г. К. вторично б. сильно контуженъ въ ногу, но остался на конѣ и продолжалъ распоряжаться боемъ. Наградю за Куортанескій бой былъ чинъ г.-м., а за Оровайсѣ—орд. св. Георгія 3 ст. при особомъ Выс. рескриптѣ. Съ началомъ кампаніи 1809 г. К. поручено б., съ отрядомъ изъ 3 егер. полковъ, 3 эск-новъ гусаръ и 6 сот. казаковъ, занять Аландскіе о-ва и идти къ Стокгольму. Онъ объявилъ объ этомъ войскамъ слѣд. приказомъ: «Богъ съ вами, я передъ вами, князь Багратіонъ за вами... Походъ до швед. береговъ вѣнчаетъ всѣ труды... Имѣть съ собою по 2 чарки водки на человѣка, кусокъ мяса и хлѣба и 2 гарнца овса. Море не страшно тому, кто уповаешь на Бога». Форсирован. маршемъ двинулся К. по льду къ о-вамъ, занятымъ шведами, и быстрыми рѣшитель. ударами выбивалъ послѣднихъ отовсюду. Егеря едва поспѣвали за к-цей К., к-рому въ одномъ случаѣ пришлось прибѣгнуть къ хитрости. Зная, что швед. пѣхота не сдается его передов. кон. отряду, онъ построилъ впереди своихъ гусаръ и казаковъ плѣн. шведовъ и повелъ наст-іе. Шведы приняли ихъ за рус. пѣхоту и сдались. Въ 8 дней Аландскіе о-ва б. заняты К-мъ, при чемъ захвачено 3 т. плѣн., 30 ор., 5 воен. судовъ и много запасовъ, и К. двинулся черезъ Аландсгафенъ къ Гриссельгаму, отстоящему отъ Стокгольма на 2—3 перехода. Переходъ длился 8 ч. Берегъ б. занятъ швед. стрѣлками, а путь къ нему преграждали ледяныя горы. Спѣшивъ своихъ гусаръ и казаковъ, К. повелъ ихъ въ атаку, выбилъ шведовъ изъ-за ледян. валовъ и занялъ Гриссельгамъ. «Благодареніе Богу, честь и слава рус. воинству на бер. Швеціи,—доносилъ онъ Багратіону.—Я съ войскомъ въ Гриссельгамѣ воспѣваю: «Тебе, Бога, хвалимъ». На морѣ мнѣ дорога открыта, и я остаюсь здѣсь до полученія вашихъ приказаній». Приказаніе послѣдовало: вернуться на Аландск. о-ва. К. вернулся на нихъ, занялъ позицію у Фребенбю и сильно укрѣпилъ ее. «Позиція при Фребенбю крѣпка,—писалъ онъ въ приказѣ по отряду,—но не б-реи защищаютъ мѣсто, а воины, занимающіе оное. Увѣренъ, что не посрамитъ земли

русской. Обучать преимущ-но солдатъ стрѣлять въ цѣль, а егерямъ отнюдь не дѣлать таковыхъ маневровъ, кои показываютъ тылъ непр-лю. Ни въ какомъ случаѣ безъ моего сигнала не кричать «ура», что д. б. знакомъ послѣд. усилія и одержанной побѣды». Здѣсь К. оставался до конца войны, дѣят-но обучая войска и зорко наблюдая за человѣч. отношеніемъ солдатъ къ мѣстн. жителямъ и плѣннымъ. К. б. награжденъ орд. св. Анны 1 ст. при особомъ рескриптѣ Гос-ря, а въ маѣ 1809 г. назн. шефомъ Бѣлорус. гусар. п., находившагося тогда на театрѣ войны съ Турціей. Прибывъ къ нему лишь въ апр. 1810 г., К. б. назн. нач-комъ ав-рда гл. силъ, 5 мая перешелъ Дунай, принялъ дѣят. участіе въ бояхъ подъ Шумлою, въ сраж-хъ при Бѣлѣ и Батинѣ, во взятіи Никополя и въ блокадѣ Рущука. За подвиги подъ Шумлою К. б. награжденъ арендою на 12 л. по 1.000 р., к-рую сейчасъ же подарилъ въ приданое дочери своего брата Ив. Петровича, а за Батинское сраженіе—зол. саблею съ алмазами при новомъ Выс. рескриптѣ. Въ нач. 1811 г. К. б. назн. шефомъ Гродн. гусар. п. Началась Отеч. война. К. б. поставленъ во главѣ ав-рда к-са гр. Витгенштейна и первымъ бросился на врага, съ к-рымъ имѣлъ рядъ удач. боевъ, захвативъ до 1.000 плѣн. Когда началось отст-іе Витгенштейна за Двину, К. шелъ въ ар-рдѣ и выдержалъ 8-час. бой у Вилькомира почти со всѣмъ к-сомъ Удино, чтобы дать время Витгенштейну отойти. Въ нач. іюля К. б. посланъ съ отрядомъ изъ 2 егер. пп., своего Гродн. п., казачьяго Платова п. и роты легк. арт-ріи на лѣв. бер. Двины къ Друѣ, съ приказаніемъ сжечь тамъ мосты и развѣдать о движеніи фр-зовъ. 3 іюля К. разбилъ непр-ля у Друи, 13-го разсѣялъ нѣск. франц. отрядовъ и истребилъ много непр. обозовъ, выяснилъ движеніе Удино на Себежъ и 16-го, согласно приказанію Витгенштейна, вернулся на прав. бер. Двины, чтобы принять участіе въ наст-ніи всего к-са къ Клястицамъ противъ Удино. 18 іюля К., командуя ав-рдомъ к-са, атаковалъ фр-зовъ у мызы Якубово и занялъ ее. Къ прот-ку подошли сильн. подкр-нія, и онъ перешелъ въ атаку; К. отбилъ ее, а 19 іюля самъ атаковалъ непр-ля, обратилъ его въ бѣгство, гналъ нѣск. верстъ, отбилъ много плѣнныхъ и обозовъ и остановился въ г. Головинѣ, въ 10 вер. отъ Клястицы. Удино ушелъ съ гл. силами за р. Дриссу, К. велѣно б. Витгенштейномъ преслѣдовать прот-ка, но отнюдь не переходить за рѣку. Но пылкій К. не удержался, переправился черезъ Дриссу и на разсвѣтѣ 20 іюля атаковалъ ав-рдъ к-са Удино у Сизошиной переправы, близъ родн. своего гор. Люцина. На помощь ав-рду Удино двинулъ всѣ силы, и подъ напоромъ ихъ К. пришлось отступать; чтобы отступать медленно, К. спѣшился и шелъ въ линіи стрѣлковъ и гусаръ. Здѣсь ядро оторвало ему обѣ ноги выше колѣна. Это вызвало смятеніе, и франц. кирасиры бросились на упавшаго ген-ла, но Гродн. гусары отбили его. «Друзья,—обратился умиравшій К. къ своимъ гусарамъ,—не уступайте ни шага родной земли. Побѣда васъ ожидаетъ». Сорвавъ съ себя ордена и передавая ихъ одному изъ оф-ровъ, сказалъ: «Возьмите, спрячьте сіи знаки... Пускай враги не поражаются, видя въ охладѣвшемъ трупѣ моемъ не генерала русскаго, но простого воина, положившаго животъ свой за отечество». Это были послѣд. слова К.

Озлобленные смертью своего любимого нач-ка, Гродненцы тутъ же жестоко отомстили фр-замъ, бросившись въ атаку и не давая въ ней никому пощады. К. б. погребенъ на мѣстѣ боя у Сивошина, но въ 1831 г. прахъ его, по повелѣнію Имп. Николая I, б. перевезенъ въ с. Ильденбергъ Рѣжницкаго у. Витебск. губ., и надъ нимъ въ 1833—34 гг. воздвигся храмъ, а у Сивошина, на мѣстѣ гибели К., по повелѣнію того же Гос-ря, воздвигнутъ памятникъ. Въ 1909 г. имя К. присоединено къ названію 6-го гусар. Клястиц. п., а въ 1911 г. въ память К. ближайшая къ его могилѣ ст. Межвиды Спб.-Варшав. ж. д. переименована въ «Кульнево». Смерть К. произвела тяжелое впечатлѣніе во всей Россіи. Наполеонъ, сравнившій К. съ ген. Лассалемъ,

тане къ чину г.-м., онъ попросилъ замѣнить ему эту награду 5 т. р. и, получивъ ихъ, отослалъ всѣ матери для уплаты долговъ. Аренду въ 12 т. за Шумлу онъ подарилъ своей племянницѣ въ приданое. «Одна голова не бѣдна», говорилъ онъ друзьямъ, совѣтовавшимъ ему позаботиться и о себѣ. Онъ жилъ по-солдатски: спалъ на сѣнѣ, носилъ «одну изодранную и прожженную шинель», но «гдѣ долгъ службы требуетъ», тамъ былъ онъ «весь въ серебрѣ». Чтеніе Квинта Курція и примѣръ Суворова внушили ему твердое убѣжденіе: «что касается война, то бѣдность его вѣнчаетъ, содѣлываетъ его непобѣдимымъ, страшнымъ и доброжелательнымъ... Убожество было первой добродѣтелью римлянъ, побѣдившихъ всю вселенную, но к-рыхъ, на-



Смерть Кульнева.

(«c'est Lasalle de l'armée russe»), писалъ по поводу ея въ Парижъ: «К., одинъ изъ лучш. генераловъ рус. кав-ріи, убитъ». Наполеонъ былъ правъ въ своей оцѣнкѣ К. Даже въ ту эпоху, когда еще живы б. такіе суворовскіе «чудобогатыри», какъ «князь Петръ» (Багратионъ), «Миша»—Милорадовичъ, Раевскій, Дохтуровъ, Ермоловъ, Коновницынъ, Барклай и самъ Кутузовъ, К. не потерялся среди нихъ, не остался въ тѣни: его знала вся армія, знало общ-во, зналъ народъ. Это была подлинная боев. натура, жившая только для пользы, чести и славы отечества. Вѣчно дѣят-ный, онъ говорилъ: «Матушка Россія тѣмъ хороша, что, хотъ въ одномъ углу ея, да дерутся». Всегда стремившійся летѣть въ тотъ «уголъ», гдѣ «дерутся», онъ жилъ «по донъ-кишотски», пренебрегая всѣми матеріал. благами, считая корыстолюбіе постыднѣйшею страстью, «интересъ»—главнымъ зломъ. Все, что получалъ, онъ раздавалъ другимъ, особенно щедро помогая своимъ братьямъ, ихъ дѣтямъ, своей матери. Представленный за Куор-

конецъ, богатство, попавшее въ ихъ руки, развратило». Суровый по виду, беспощадный въ бою, гуманный въ отношеніи плѣнныхъ и населенія, нѣжный сынъ и братъ, любившій женщинъ и дѣтей, онъ порвалъ съ своей невѣстой, когда та поставила ему условіемъ для брака немедлен. выходъ въ отставку. «Ничто на свѣтѣ,—писалъ онъ ей,—даже самая любовь, к-рую я къ вамъ питаю, не возможетъ отвратить меня отъ сердечн. ощущеній безпредѣл. любви къ отечеству и къ должности моей». Вспыльчивый до бѣшенства и требоват-ный по службѣ, онъ умѣлъ мириться и подавалъ собою примѣръ неослабн. рвенія къ службѣ. «Гнѣвъ свойственъ человѣку, милость—Богу и Гос-рю. Сегодняшнее ученіе неподобно. Спасибо, товарищи! Чѣмъ дальше, тѣмъ лучше!»—таковъ лаконич. его приказъ послѣ одного жестокаго «разноса». «Я не сплю, чтобы спала вся армія», говорилъ онъ, обходя и объѣзжая по ночамъ сторож. посты ав-рда или ар-рда, к-рыми всегда командовалъ. «Все разоблаченіе его на ноч. сонъ,—пишетъ

Д. В. Давыдовъ,—состояло въ снятіи съ себя сабли, к-рую онъ клалъ у изголовья... При первомъ же извѣстіи о выстрѣлѣ или движеніи непр-ля К. являлся съ однимъ только ординарцемъ или вѣстовымъ къ той части цѣпи, откуда б. слышенъ непр-ль; и на самомъ мѣстѣ происшествія удостовѣрялся собствен. глазами, нужно ли подымать весь ав-рдъ или часть его, и эта тревога стоитъ ли того, чтобы будить и заставлять стать въ ружье всю армию или к-съ, къ к-рому принадлежалъ командуемый имъ ав-рдъ. Во время ночи каждый возвращающійся нач-къ разѣзда б. обязанъ будить его и доносить, видѣлъ или не видѣлъ непр-ля». Вообще о покоѣ, довольствіи и духѣ войскъ онъ былъ чрезвычайно заботливъ: «Обучать солдатъ отнюдь не болѣе 3 часовъ въ сутки, но знать, чему обучать... Въ воскресный день молебствіе Богу. За немѣнѣемъ пона управляетъ должность фельдфебель. Богу столь же пріятно на всякомъ мѣстѣ слушать усерд. молитвы, какъ и обыкновен.

почет. церков. парадъ... Чистота и опрятность есть источникъ здоровья солдатскаго». «Для пули нуженъ вѣрн. глазъ, штыкъ требуетъ силы, а желудокъ каши... Въ доказ-во, что каша была, и что всѣ сыты, велите каждому солдату, въ часъ прибытія моего, имѣть каши по щепоти на носъ». Пылкій, проникнутый Суворов. идеей наст-нія, онъ торопится впередъ. «Голова хвоста не

ждетъ», повторяетъ онъ Суворов. правило въ своемъ приказѣ 20 фвр. 1809 г.; «рота роту выпереживаетъ; отнюдь не терять времени на пустыхъ сборахъ б-новъ и полковъ; всѣ храбрые сберутся къ бою, а въ трусахъ нѣтъ надобности...; но у насъ таковыхъ и нѣтъ». За то съ отступленіемъ приказываетъ не спѣшить: «Къ ретирадѣ всегда есть время, а къ побѣдѣ рѣдко». Духу онъ отводитъ огромное мѣсто: «Твердость. По разнымъ пустымъ бабьимъ слухамъ отражать духомъ... Имѣть всегда въ памяти повторяемые мною слова: предпочитать честную смерть безчестной жизни... Герой, служащій отечеству, никогда не умираетъ, и въ потомствѣ воскресаетъ». Таковы основныя черты К. и его завѣты. (Д. В. Давыдовъ, Собраніе сочиненій, изд. «Сѣвера», 1893 г.; И. Н. Скобелевъ, Переписка и рассказы рус. инвалидовъ, Спб., 1844; Ю. Елецъ, Кульневъ, Спб., 1912; Его же, Исторія л.-гв. Гродн. гусар. п.; Р. Цѣхановскій, Исторія 6-го гусар. Клястиц. п.; К. Ординъ, Покореніе Финляндіи, Спб., 1912; М. М. Воронкинъ, Исторія Финляндіи, царств. Имп. Александра I, Спб., 1910; Михайловскій-Данилевскій, Воен. галерея Зимн. Дворца, Спб., 1895; Воен. галерея 1812 г., Спб., 1912;

Духъ ген. Кульнева, 1817; Памятники событій въ церкви и отечествѣ, 1818; К. Случевскій, О Кульневѣ, «Моск. Вѣд.» 1887 г., № 192.

КУМАНИ, Николай Петровичъ, адм., род. на о. Критѣ ок. 1730 г. Съ дѣтства питалъ непримирим. ненависть къ туркамъ; 10 л., наткнувшись въ полѣ на сон. турка, онъ сбѣгалъ домой за пистолетомъ и убилъ его наповалъ. Отецъ К., чтобы избавить сына отъ закон. преслѣд-нія и наказанія, помѣстилъ его юнгою на купеч. судно, к-рое на другой же день отплыло въ Лондонъ. Въ семействѣ К. сохранилось преданіе, что затѣмъ онъ служилъ матросомъ на воен. судахъ англ. флота. На рус. службѣ К. является впервые въ архипелажскихъ водахъ подъ ком. адм. Спиридова. Изъ патента на его мичман. чинъ видно, что онъ поступилъ въ службу 20 іюля 1769 г.; когда ему было ок. 40 л. Въ 1773 г. произв. въ лейт., командовалъ сначала поллякою *Мотра*, а потомъ бригантиной *Залетъ*. Съ этой бригантины онъ б. назн. на к-бль *Европа*, а оттуда вскорѣ командированъ на о-въ Самость, гдѣ и оставался до 1774 г. Въ 1776 г. назн. въ Донскую флотилію ком-ромъ полляки *Св. Екатерина*, произв. въ кап. 2 р. и въ 1787 г., командуя фр. *Кинбурнъ*, участвовалъ въ сраж. съ турками у о. Фидониси. Въ 1789 г. произв. въ кап. 1 р. и награжденъ орд. св. Георгія 4 кл. за 18 мор. кампаній. Въ 1790 г., командуя к-блемъ *Іоаннъ Богословъ* (флагъ к.-адм. Ушакова), участвовалъ въ сраж. съ турками въ Керчен. проливѣ (орд. св. Владиміра 4 ст. съ бант.). Въ томъ же году за участіе въ сраж. 28 авг. у Хаджибея награжденъ зол. шпагой. Въ слѣд. году, командуя к-блемъ *Преображеніе Господне*, участвовалъ въ сраж. при Калиакріи (орд. св. Владиміра 3 ст.). Въ 1796 г. произв. въ кап. бригадир. ранга, а 30 снт. 1797 г. въ к.-адм., съ переводомъ въ Балт. флотъ. Перемена климата такъ подѣйствовала на здоровье К., что 29 янв. 1799 г., согласно прошенію, онъ б. уволенъ въ отставку съ половин. жалованьемъ и съ правомъ носить мундиръ. Послѣ этого К. уѣхалъ въ свой любимый Крымъ и провелъ здѣсь послѣд. дни жизни. Ум. въ Севастополѣ, въ 1809 г. Оторванный съ дѣтск. возраста отъ семьи, К. не имѣлъ ни времени, ни возм-сти получить систематич. образованіе; но этотъ пробѣлъ восполнялся въ значит. степени его удивительною памятью, быстр. соображеніемъ, свѣтл. умомъ и богат. опытомъ. Онъ говорилъ по-русски, англійски, французски, итальянски, гречески, турецки и арабски, не умѣя ни писать, ни читать ни на одномъ изъ языковъ, кромѣ русскаго, на к-ромъ съ трудомъ подписывалъ свой чинъ и фамилію. Примѣромъ его удивит. памяти служить слѣд. случай: адм. Ф. Ф. Ушаковъ, желая убѣдиться, точно ли К. не умѣетъ читать по-русски, написалъ приказъ, состоявшій изъ 7 пунктовъ, и, отдавъ его для переписки, хотѣлъ позвать К. въ каюту и заставить его прочитать приказъ при себѣ вслухъ. Узнавъ объ этомъ, К. приказалъ писарю занести приказъ къ нему въ каюту прежде, нежели адм-лъ подпишетъ его; писарь принесъ приказъ, прочиталъ его одинъ разъ вслухъ и отнесъ для подписанія. Когда адм-лъ позвалъ К. къ себѣ, онъ взялъ приказн. тетрадь наоборотъ и прочиталъ весь приказъ отъ слова до слова. Храбрость К. б. извѣстна самой Имп-цѣ. Адмир-ствъ-коллегія, докладывая Ей о произв-вѣ К. въ кап. 1 р.,



Памятникъ Кульневу.

затруднялась возводить его въ высшіе мор. чины по неграмотности. Гос-рыня на это отвѣтила: «Неграмотность не м. служить препятствіемъ къ награжденію столь храбр. и достойн. офицера».

КУМАНОВО. См. Славяно-греко-турецкая война 1912—13 гг.

КУМЕЙКИ, сел. Кіев. губ. памятно по битвѣ 8 дкб. 1637 г. (въ одну изъ каз. малоросс. войнъ) казаковъ съ поляками, бывшими подъ нач. воеводы Потоцкаго; въ отчаянной схваткѣ казаки понесли полное пораженіе; до 3 т. ч. ихъ б. убито. (Соловьевъ, Исторія Россіи).

КУММЕРАУ, Максъ Эммануиловичъ, ген. штаба подплк., бывш. воен. агентъ въ Константинополѣ, погибшій тамъ въ 1880 г. отъ руки фанатика-турка, воспит-къ Никол. кав. уч-ща, откуда б. выпущенъ въ 1868 г. въ л.-гв. Драг. п., гдѣ прослужилъ 4 г., а по окончаніи курса въ ак-міи перешелъ въ ген. штабъ. Въ нач. рус.-тур. войны 1877—78 гг. К. б. назн. ст. ад-томъ штаба 9-ой кав. д-зіи и сдѣлалъ съ нею весь походъ, при чемъ особенно отличился при переправѣ черезъ Дунай, при взятіи Никополя и въ бояхъ подъ Плевной, за что б. награжденъ орд. св. Станислава 3 ст. съ меч. и бант., св. Анны 3 ст. съ меч. и бант. и св. Владимира 4 ст. съ меч. и бант. и зол. саблей. По заключеніи мира К. б. оставленъ въ оккупацион. к-сѣ и назн. членомъ к-сіи по

разграниченію Вост. Румелии, а въ 1879 г. командированъ въ Константинополь воен. агентомъ. Здѣсь ожидала его смерть отъ руки убійцы. 17 фвр. 1880 г. К. отправился вмѣстѣ съ нашимъ повѣреннымъ въ дѣлахъ г. Ону на прогулку на «Сладкія Воды», и по дорогѣ б. смертно раненъ нѣск. револьвер. выстрѣлами и 20 фвр. ум. Убійцами его оказались уроженцы Босніи, магометане, прибывшіе въ Стамбулъ вмѣстѣ съ ташлиджійскимъ муфтіемъ, изв. фанатикомъ, к-рый стоялъ во главѣ сопротивленія австрійцамъ при занятіи ими Новобазарскаго округа.

КУНАКСЪ. См. Анабазисъ.

КУНЕО. См. Кони.

КУНИБЕРТИ, выдающійся современный итал. корабел. инженеръ, получившій извѣстность, какъ составитель многихъ проектов судовъ для флотовъ разныхъ державъ (въ томъ числѣ и для Россіи). Проекты К. отличаются оригинальностью идей, основательностью общей разработки и остроумными деталями. К. справедливо считаютъ авторомъ современнаго типа линейныхъ кораблей, — «дреднаутовъ».

КУННЕРСДОРФЪ, селеніе въ В. Пруссіи, на прав. бер. Одера. *Сраженіе 1 авг. 1759 г.* (въ Семилѣт. войну), въ к-ромъ рус. армія гр. Салтыкова разбила пруссаковъ, во главѣ к-рыхъ стоялъ вел. полк-децъ король Фридрихъ II. Послѣ побѣды Салтыкова надъ прус-ми подъ Цюлихау 12 іюля 1759 г. (см. Семилѣтняя война), путь къ Кросену, пункту, намѣченному для соединенія обѣихъ союзн. армій — русской и авст-ской — б. открытъ. 17 іюля Салтыковъ занялъ Кросенъ, но, вопреки заключенному договору, не нашелъ здѣсь авст-цевъ. Отсутствіе указаній для послѣдующ. дѣйствій и совершен. пассивность австр. гл-щаго Дауна заставили Салтыкова принять самостоятельное рѣшеніе — возможно скорѣе захватить Франкфуртъ (на Одерѣ) и угрожать Берлину — столицѣ прус. корол-ва. Боязнь важн. политич. послѣдствій отъ рѣшител. дѣйствій рус. арміи заставила Дауна, находившагося у Ротенбурга, спѣшно двинуть к-сѣ Лаудона къ Франкфурту, чтобы предупредить русскихъ. Но Лаудонъ опоздалъ. 20 іюля Франкфуртъ б. занятъ рус. ав-рдомъ, 21-го сюда прибылъ Лаудонъ съ 20-тыс. к-сомъ, а

22-го къ Франкфурту сосредоточилась и вся рус. армія. Захвативъ, т. обр., инициативу въ свои руки и имѣя подъ своимъ нач-вомъ ок. 55 т. ч. (считая въ томъ числѣ и к-сѣ Лаудона), Салтыковъ направилъ на беззащит. Берлинъ Румянцова, за к-рымъ намѣревался двинуться со всѣми своими силами. Между тѣмъ, Фридрихъ,



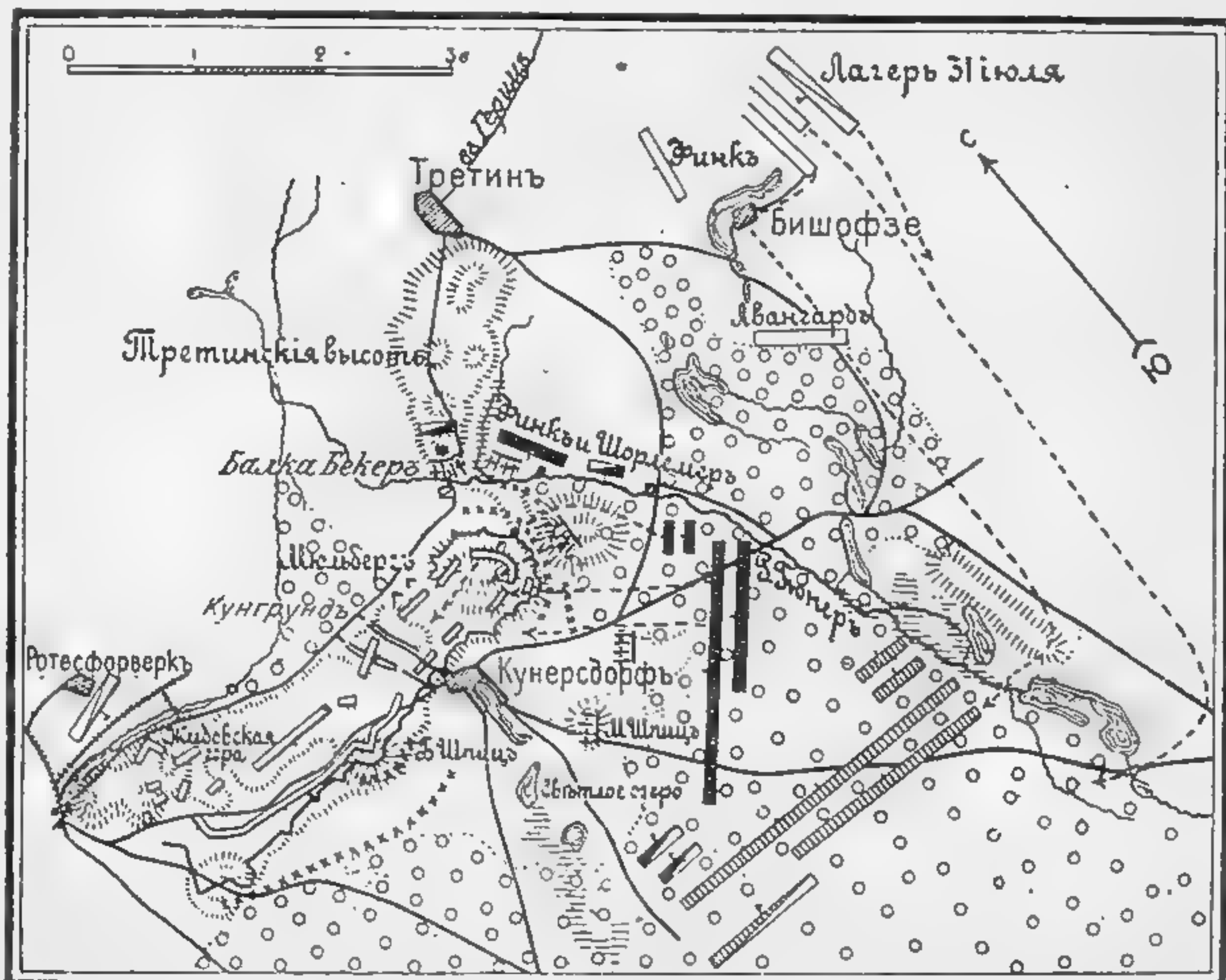
Куниберти.

узнавъ объ опасности, угрожавшей столицѣ, двинулся съ 38-тыс. арміей форсирован. маршемъ къ Мюльрозе съ цѣлью, переправившись черезъ р. Одеръ выше Франкфурта, атаковать Салтыкова. Несмотря на то, что движеніе Фридриха на Мюльрозе ясно указывало на его намѣренія, Даунъ не только не торопился на помощь Салтыкову, но даже настойчиво требовалъ, чтобы рус. армія присоединилась къ нему, отступивъ для этого къ Кросену, какъ пункту, уже ранѣе намѣченному для соединенія. Имѣя въ виду, съ одной стороны, требованіе Дауна, а съ другой — разстр-во матеріал. части, что мѣшало немедлен. наст-нію на Берлинъ, Салтыковъ готовъ былъ, хотя и оч. неохотно, начать 31 іюля обратное движеніе отъ К. къ Кросену. Но ужъ 30-го наши разъѣзды обнаружили переправу арміи Фридриха на пр. бер. Одера у Герица (близъ Кюстрина). Не рискуя перейти въ наст-іе противъ такого прот-ка, какъ Фридрихъ, и опасаясь быть атакованнымъ на маршѣ въ случаѣ отхода на Кросенъ, Салтыковъ рѣшился принять бой на позиціи, образуемой высотами между Франкфуртомъ и К. Такъ называемая Куннерсдорфская позиція представляетъ собою отдѣл. хребетъ, тянущійся съ з.



на в. отъ р. Одера до д. К. Длина хребта $6\frac{1}{2}$ т. ш., ширина на зап. окраинѣ 2 т., а на вост.—1.200 ш. Скатъ хребта къ Одеру оч. крутъ, а съ противоположной стороны къ склонамъ хребта прилегаютъ холмы, перерѣзанные оврагами. Самый хребетъ тоже прорѣзывается крут. оврагами, дѣлящими его на три отдѣл. возвыш-ти. Зап. возвыш-сть—Жидовская гора, ближайшая къ Одеру, командуетъ всей мѣс-тью и отдѣляется отъ средней—Б. Шпица—Лаудоновымъ оврагомъ; Б. Шпицъ, въ свою очередь, отдѣляется оврагомъ Кунгрундъ отъ самой вост. высоты—Мюльберга, имѣющей наименьшую высоту и обстрѣливающейся даже съ сѣв. Третинскихъ высотъ. Оба оврага крайне затрудняли маневрирование войскъ, особенно арт-ри и конницы. Ок. К. къ Кунгрунду подходилъ съ юга, отъ Франкфуртскаго лѣса, другой оврагъ, проходимый только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ между оз. Гнилое и Свѣтлое. Между этимъ послѣднимъ оврагомъ и р. Гюнеръ, протекающей восточнѣе позиціи, мѣс-тъ прерывается балкою Бекеръ, отрѣзающей восточнѣе Мюльберга отдѣл. высоту—Малый Шпицъ. Оцѣнивая позицію при занятіи ея фронтомъ на с., слѣдуетъ отмѣтить, что наиб. значеніе имѣлъ лѣв. флангъ позиціи—Жидовская гора, съ потерей к-рой рус. армія отрѣзывалась отъ Франкфурта—источника средствъ и пункта связи съ авст-цами. Отъ этого же фланга отходилъ и путь на Кросенъ. Прав. флангъ позиціи имѣлъ то значеніе, что овладѣніе имъ прусс-ми вело къ потерѣ сообщеній съ Познанью, промежуточ. базой Салтыкова. Съ фронта позиція была оч. сильна, особенно, если принять во вниманіе, что находящееся здѣсь лѣсисто-болотист. простр-во считалось непроходимымъ. Подступы къ прав. флангу были болѣе удобные, а окружающія этотъ флангъ высоты давали всѣ выгоды команд-нія. Тылъ позиціи б. свободенъ для отст-нія. Учитывая все изложенное, Салтыковъ вѣрно оцѣнилъ возможность обхода своего прав. фланга и принялъ мѣры развѣдки въ этомъ напр-ніи. Въ ожиданіи наст-нія арміи Фридриха, онъ расположился на позиціи, занявъ своимъ прав. флангомъ

Мюльбергъ, а лѣвымъ—Жидовск. гору. Въ ночь на 31 іюля пруссаки, числ-стью ок. 48 т., переправились черезъ Одеръ ниже Франкфурта и направились къ Герлицу. Убѣдившись въ намѣреніи Фридриха обойти нашу позицію съ в., Салтыковъ повернулъ фронтъ на 180° и сталъ готовиться къ бою фронтомъ на ю.-в. При этомъ новомъ расположеніи союзной арміи, условія, въ к-рыхъ приходилось принимать бой, рѣзко измѣнились. Новая позиція б. первое время обращена къ непр-лю «не только флангомъ и даже можно думать (говоритъ Салтыковъ), какъ бы тыломъ». Позиція, занятая фронтомъ на ю., имѣла слѣд. особ-сти: фронтъ б. доступенъ для атаки, но войска наступающаго разъединялись оврагами; лѣв. флангъ на Мюльбергѣ б. оч. слабъ по указаннымъ условіямъ мѣс-ти и къ тому же отдѣлялся отъ войскъ центра оврагомъ. Въ общемъ, позиція не имѣла достаточ. глубины, что вмѣстѣ съ пересѣч-стью затрудняло маневр-ніе. Путемъ отст-нія могла служить только дорога, проходящая на Франкфуртъ по мѣстамъ, откуда м. б. слѣдовать на соединеніе съ Дауномъ по лѣв. бер. Одера. Отсюда очевидно, что значеніе Жидовск. горы еще болѣе выросло; непр-ль, завладѣвъ ею, ставилъ рус. армію въ критич. положеніе. Въ то же время Жидовск. гора сохраняла громад. значеніе и въ тактич. отношеніи; благодаря своему командующему положенію. Захватъ прусс-ми Мюльберга и даже Б. Шпица не м. имѣть рѣшающаго вліянія на исходъ боя. Надо б. заставить прот-ка израсходовать свои силы на атаку Мюльберга и Б. Шпица, разстроить его борьбой за эти участки позиціи, а затѣмъ, опираясь на Жидовск. гору, перейти въ рѣшит. наст-ніе. Лишь полная побѣда м. вывести союзную армію изъ того критич. положенія, въ к-рое она попала, благодаря мелкой, своекорыстной политикѣ авст-цевъ. Салтыковъ, ожидая обходъ прусс-въ съ ю.-в., немедленно приступилъ къ усиленію позиціи въ инженер. отношеніи. Гл. вниманіе б. обращено не на лѣв. флангъ (Мюльбергъ), ближайшій къ непр-лю, а на правый и центръ (Жидовск. гору и Б. Шпицъ). На Жидовск. горѣ б. возведено 5 б-рей, изъ к-рыхъ наиб. сильная предназначалась для обстрѣла простр-въ южнѣе К., а остальные д. б. держать подъ огнемъ выходы изъ Франкфуртск. лѣса. На Б. Шпицѣ б.



возведена другая сильн. б-рея, к-рая, вмѣстѣ съ б-реей на Жидовск. горѣ, составляла какъ бы бастионы, обстрѣливавшіе проходы черезъ пруды у К. и развертываніе войскъ южнѣ ихъ. Окопы, возведенные между этими б-реями, имѣли значеніе длин. куртины, изъ-за к-рой пѣхота м. держать подъ огнемъ подступы къ позиціи съ фронта. На Мюльбергѣ б. построены 4, сравнит-но слабыя, б-реи, для встрѣчи огнемъ непр-ля со стороны Третинскихъ высотъ. Возведенныя здѣсь траншеи прикрывали доступъ со стороны М. Шпица. Салтыковъ позаботился и о тылѣ, построивъ еще здѣсь 2 моста за Жидовск. горой. У имѣвшагося уже моста, ведущаго къ Шетнову, гдѣ располагался вагенбургъ, б. возведенъ редутъ и окопы. Къ разсвѣту 1 авг. союзн. армія расположилась на позиціи слѣд. обр. Жидовск. гору заняли 9 рус. пп. ген. Фермора; 7 изъ нихъ расположились въ линію т. обр., чтобы обстрѣливать скаты горы и подступы къ мостамъ, а 2 пп. стали во 2-ой линіи. Здѣсь же въ 3-ей линіи б. поставлены 6 австр. пп. Эти полки вмѣстѣ со всей



Фридрихъ Великій въ сраженіи у Куннерсдорфа.

союзной к-цей (71 эск.), расположенной также вблизи прав. фланга позиціи, составляли общ. резервъ. Центръ позиціи, между Лаудоновымъ оврагомъ и Кунгрудомъ, б. занятъ 17 полками рус. пѣхоты ген. Вильбуа и гр. Румянцева. Въ 1-ой линіи находилось 8 пп., а во 2-ой—9. Здѣсь же на участкѣ Румянцева (лѣвѣе большой б-реи) во время боя находился и самъ Салтыковъ. Лѣв. флангъ позиціи (гора Мюльбергъ) б. занятъ 5 полками Обсервацион. к-са кн. Голицына. Два мушкет. пп. стали въ 1-ой линіи, два—во 2-ой, а поперекъ ихъ, фронтомъ къ р. Гюнеръ, расположился грен. п., прикрывая промежутокъ между линіями. Редуты и окопы у моста, впереди Жидовск. горы, б. заняты 3 полками кроатъ. Обозъ построился въ 2 вагенбургахъ южнѣ Шетнова подъ прикрытіемъ Вятск. и Чернигов. пп. Расположеніе общаго резерва и его составъ (конница) вполнѣ соотвѣтствовали обстановкѣ: онъ б. сосредоточенъ за важнѣйш. участкомъ позиціи, и въ составъ его вошли части, к-рыя какъ по своимъ свойствамъ, такъ и по свойствамъ мѣс-ти, не могли принести большой пользы въ боев. части. Прус. армія отъ Герница двинулась къ Третину и Бишофзее, куда и прибыла къ 2 ч. д. 31 іюля. Когда Фридрихъ убѣдился, что его угроза пути отст-нія русскихъ на Познань не

произвела желател. впечатлѣнія, и Салтыковъ не собирается отступать, то онъ принялъ рѣшеніе утр. 1 авг. атаковать союзниковъ на занятой ими позиціи. Отряды ген. Финка и Шорлемера д. б. демонстрировать со стороны Третинск. высотъ, угрожая лѣв. фл. Салтыкова; большей же части арміи, подъ личн. нач-вомъ короля, предстояло вести рѣшит. атаку со стороны М. Шпица противъ того же фланга. Въ 2¹/₂ ч. у. 1 авг. гл. силы прус. арміи, построенной въ 2 линіи, съ к-цей Зейдлица впереди, двинулись къ пунктамъ переправы черезъ р. Гюнеръ. Рус. легк. к-ца тотчасъ же, согласно приказанію Салтыкова, уничтоживъ мостъ между озерами, отступила за прав. фл. боев. линіи. Въ исходѣ 3-го ч. у. рус. армія была уже въ полной гот-сти къ бою. Передвиженія прус. войскъ и появленіе непр. развѣдчиковъ на флангѣ и впереди Б. Шпица б. приняты Салтыковымъ за рекогнос-ку короля, съ цѣлью опредѣлить наивыгоднѣйшій пунктъ атаки. Не имѣя, т. обр., пока никакихъ данныхъ судить о намѣреніяхъ прот-ка, гл-щій рѣшился ничего не предпринимать до выясненія обстановки. Только въ концѣ 9-го ч. у. 2 сильныя прус. б-реи открыли огонь съ Третинск. высотъ. Нѣск. позднѣе непр. арт-рія выѣхала на позицію на М. Шпицѣ, и ок. прудовъ, южнѣ К., въ этихъ же напр-ніяхъ показались маневрирующія прус. войска. Рус. арт-рія, со своей стороны, открыла огонь, и въ 10 ч. у. артил. канонада была уже въ полн. разгарѣ. Внимательно слѣдя за маневрами Фридриха, Салтыковъ окончат-но остановился на предположеніи, что король «въ одно время противъ нашего прав. и лѣв. крыла атаку начнетъ». Въ виду этого, принимая въ соображеніе свойства арміи и позиціи, онъ остановился на планѣ боя, основной идеей к-раго было «навлечь всю непр. армію на одно лѣв. крыло» и, удерживая прав. флангъ позиціи, имѣть возм-сть впослѣдствіи, опираясь на него, «тѣмъ лучше по непріят. предпріятіямъ свои распоряженія дѣлать». Чтобы затруднить прот-ку развертываніе противъ центра и прав. фланга, Салтыковъ приказалъ зажечь деревню К. Въ 12-мъ ч. д. непр-ль явно обнаружилъ напр-іе на войска Голицына, занимавшія Мюльбергъ. Несмотря на критич. положеніе, въ какомъ оказался Обсервац. к-съ, Салтыковъ не усилилъ свой лѣв. фл. ни однимъ человѣкомъ, но за то принялъ мѣры къ усиленію обороны центра, Б. Шпица за Кунгрудомъ, противъ атаки со стороны Мюльберга. Для этого еще до атаки Мюльберга 2 полка и всѣ грен. роты к-са Лаудона б. переведены на Б. Шпицѣ и поставлены здѣсь за центромъ 1-ой линіи. Кромѣ того, союзная к-ца, стоявшая до сихъ поръ за прав. флангомъ, получила новое назначеніе: 15 эск. рус. к.-гренадеръ и драгунъ стали у подошвы высотъ, ок. Кунгрунда; 13 эск. кирасиръ съ легкой к-цей Тотлебена помѣстились за крайн. прав. флангомъ; 9 эск. кирасиръ съ Чугуевск. казаками поставлены въ Лаудоновомъ оврагѣ; 2 гусар. австр. пп. продвинулись между 1 и 2-ой линіями на Жидовск. горѣ, составивъ какъ бы частн. резервъ 1-ой линіи; 2 пп. австр. гусаръ поднялись на Б. Шпицѣ, за 2-ю линію рус. пѣхоты; въ общ. резервѣ у Ротесфорверка оставались 3 гусар. пп. Въ 11¹/₂ ч. д. прус. пѣхота и к-ца, сосредоточившись въ 3 группахъ ок. М. Шпица, Бишофзее и Третина, начали спускаться съ высотъ и направились про-

тивъ фронта и лѣв. фл. войскъ Голицына. Первый ударъ пруссаки направили на гренад. п. Обсервац. к-са, атакуя его сначала съ фланга, а затѣмъ и съ фронта. Гренадеры, не выдержавъ стремит. натиска многочисл. прот-ка, въ безпорядкѣ бросились къ болотист. бер. Одера, увлекая и проч. полки к-са, к-рымъ удалось задержать прот-ка лишь на короткое время. Этотъ первый успѣхъ пруссаковъ не м. имѣть рѣшитель. послѣдствій. Имъ предстояло еще рядъ трудн. задачъ: переходъ черезъ Кунгрудъ, занятіе Б. Шпица, атаки Лауденова оврага; только по выполненіи всего этого они м. приступить къ послѣднему рѣшит. бою за Жидовск. гору. Однако, и съ занятіемъ Мюльберга Фридрихъ достигалъ важныхъ резул-товъ: силы обѣихъ армій почти уравнивались, нравств. духъ прус. войскъ поднимался, получалась возможность обстрѣливать рус. армию продолжн. огнемъ, именно въ то время, когда Салтыкову пришлось мѣнять фронтъ на лѣво, массируя войска на тѣсн. площади; наконецъ, присутствіе прот-ка на М. Шпицѣ обязывало русскихъ беречь и свой фронтъ, т.-е. готовиться къ бою на два фронта. Къ счастью, тѣснота на Мюльбергѣ не дала возм-сти выставить на этой горѣ значит. числа б-рей, но тѣмъ не менѣе, огонь арт-ріи была оч. дѣйств-нъ. Успѣш. атака Фридриха на Мюльбергъ убѣдила Салтыкова въ томъ, что непр-ль «до самаго нашего прав. крыла и до р. Одера пробиваться будетъ», а потому онъ нашелъ нужнымъ «употребить сильныя противъ него способы». Еще до окончател. очищенія Мюльберга Салтыковъ приказалъ ген. Панину перемѣнить фронтъ на лѣво крайн. полками обѣихъ линій и усилилъ ихъ гренад. ротами к-са Лаудона. Общее нач-во этими войсками б. поручено ген. Брюсу, к-рому б. приказано поддержать Голицына. Брюсъ произвелъ к-атаку и, хотя Мюльбергъ не б. обратно взятъ, тѣмъ не менѣе, наст-ніе Фридриха б. задержано. Эта задержка имѣла огром. значеніе на дальнѣйш. ходѣ боя: быстрое занятіе прусс-ми Б. Шпица повлекло бы за собой взятіе самой сильной рус. б-реи, державшей подъ огнемъ переходы черезъ пруды у К., что, въ свою очередь, давало возм-сть к-цѣ Зейдлица, еще не вступавшей въ бой, безнаказанно дебушировать между прудами и атаковать союзниковъ. Иными словами, съ потерей указан. б-реи на Б. Шпицѣ, защищаемой Румянцевымъ, едва ли Салтыковъ м. удерживать централ. участокъ позиціи. Какъ Салтыковъ, такъ и Румянцевъ понимали значеніе этой б-реи и необходимость воспользоваться времен. задержаніемъ прусс-въ для того, чтобы принять мѣры противъ дальнѣйш. успѣховъ прот-ка. Но для этой цѣли м. б. воспользоваться только 4 пѣх. пп., к-рые оставались во 2-ой линіи войскъ централ. участка. Задача осложнялась еще тѣмъ, что въ это время защитникамъ Б. Шпица пришлось принять бой уже не на два, а на три фронта. Послѣд. обстоят-во являлось слѣдствіемъ соср-ченія остатковъ к-са Голицына и рус. к.-гренадеръ у зап. подошвы Мюльберга, что указало пруссакамъ на проходимость болотъ Одера. Въ виду этого Фридрихъ рѣшилъ атаковать войсками, бывшими у Третина, тылъ той части нашей позиціи, гдѣ первонач-но располагалась 2-я линія войскъ, занимавшихъ Б. Шпицъ. Одновр-но съ атакой со стороны Третина онъ рѣшился форсировать переходъ черезъ Кунгрудъ.

Съ этой цѣлью имъ б. выдвинута на край оврага сильн. б-рея для фронтал. и вмѣстѣ съ тѣмъ продолжн. обстрѣл-нія Б. Шпица. Иѣхота въ это время выстроилась линія за линіей на Мюльбергѣ въ такомъ колич-вѣ, что «толстотѣ ея и густотѣ конца видѣть нельзя было». Сначала прус. б-рея выѣхала на одну изъ высотъ прав. берега р. Гюнеръ и открыла огонь по разстроен. войскамъ, бывшимъ защитникамъ Мюльберга, к-рые быстро стали отходить къ Ротесфорверку. Тогда войска обход. колонны перешли р. Гюнеръ, подошли къ Кунгруду и бросились на высоты въ двухъ напр-ніяхъ: пѣхота—правѣе, а к-ца лѣвѣе, ближе къ оврагу. Правая прус. атака встрѣтила блестящій отпоръ со стороны 5 рус. пп. (3 пп. изъ 2-ой линіи центра, а 2 только что прибыли съ Жидовск. горы), нашихъ гаубицъ и австр. арт-ріи. Осыпаемые градомъ руж. пуль Сибирск. и Низовск. пп., картечью съ фронта и съ фланга, пруссаки съ огром. потерями, въ безпорядкѣ, б. отброшены. Лѣв. атака пруссаковъ у Кунгрунда (атака к-цы пр. Вюртембергскаго) сперва была успѣшна. Неудержимымъ потокомъ бросились прус. латники на флангъ ближайшаго къ нимъ Новгород. мушкет. п., сбили его и затѣмъ вынеслись на площадь Б. Шпица. Вмѣстѣ съ ними, съ фронта, черезъ оврагъ Кунгрудъ, атаквали и проч. войска Фридриха. Въ это же время со стороны К. тоже показались войска прот-ка. Насталъ критич. моментъ: Румянцевъ и Лаудонъ схватили бывшую у нихъ подъ рукою слабую к-цу (полки Коловрата, Архангелогородскій и Тобольскій), бросились съ ними на прус. кирасиръ и сбросили ихъ съ высотъ. Атака Фридриха на Кунгрудъ съ фронта сперва б. удачна: его войска успѣли уже взобраться на Б. Шпицъ, но захватить гл. укр-ніе на этой горѣ, переходъ к-раго въ руки непр-ля м. рѣшит-но повліять на исходъ сраженія, имъ не удалось. Т. обр., маневръ по плану короля б. приведенъ къ исполненію, но не далъ желан. резул-товъ, Фридриху предстояло въ дальнѣйшемъ вести простой фронтал. бой, сбивая шагъ за шагомъ союзниковъ, прибывавшихъ все въ большихъ и большихъ силахъ съ Жидовск. горы. При этихъ условіяхъ понятно, что атака к-цы Зейдлица во флангъ рус. пѣхоты, столпившейся на Б. Шпицѣ, б. единств. средствомъ въ рукахъ короля для одержанія побѣды. Но Салтыковъ не боялся этой атаки. Изъ его донесенія прямо слѣдуетъ, что послѣ отраженія атаки прус. пѣхоты, а Румянцевымъ и Лаудонемъ—тяжелой кав-ріи «можно уже было баталію почитать одержанною». Зейдлицу приходилось броситься въ открытую огнен. пасть. Зейдлицъ понималъ создавшееся положеніе и, лишь уступая настойч. повторн. требованіямъ короля, двинулъ к-цу. Переведя ее черезъ пруды восточнѣе К. и развернувъ на глазахъ у русскихъ, Зейдлицъ бросился на окопы Б. Шпица, занятые Псковскимъ, 3 и 4-мъ гренад. пп., Невскимъ и Казанскимъ пп. Атака эта б. отбита съ больш. урономъ огнемъ пѣхоты и сильн. огнемъ нашихъ б-рей. Только теперь, когда могуществ. к-ца прот-ка б. отброшена, болѣе слабая к-ца союзниковъ, разбросанная по разн. мѣстамъ боев. порядка, получила свободу дѣйствія. Выйдя въ трехъ мѣстахъ съ неудобной для ея дѣйствій позиціи, союзн. кав-рія устремилась за разстроенной прус. к-цей. Однако, выходъ ея нѣск. запоздалъ. Лишь послѣ того,

какъ Зейдлицъ успѣлъ укрыться за прудами, почти вся к-ца союзниковъ выстроилась, имѣя австр. гусаръ впереди и лѣвѣе б-реи на Б. Шпицѣ, а подѣ прям. угломъ къ нимъ русскую регуляр. к-цу въ 2 линіи. Общее нач-во надѣ этими частями принялъ на себя Лаудонъ; позади его сосредоточилась к-ца Тотлебена. Между тѣмъ, воспользовавшись отбитіемъ атаки Зейдлица, 4 рус. пп. брига Берга стремит-но перешли въ наст-іе противъ прусс-въ, успѣвшихъ утвердиться на вост. оконеч-ти Б. Шпица. Поддержанный еще 4 полками, Бергъ отбросилъ прот-ка за Кунгрудъ и навелъ панич. ужасъ на толпы прусс-въ, занимавшихъ Мюльбергъ. Губител. огонь рус. арт-ріи, особенно гаубицъ, наносилъ громад. потери прус. пѣхотѣ на Мюльбергѣ. При этихъ условіяхъ, понятно, что непр-ль не выдержалъ штык. удара русскихъ и очистилъ Мюльбергъ. Фридрихъ, видя бѣгство пѣхоты, пустилъ въ дѣло все, что оставалось у него подѣ рукой: к-цу Зейдлица и нѣск. эск-новъ л.-кирасиръ. Къ этому времени, чтобы не закрывать обстрѣлъ б-реи Б. Шпица, к-ца Лаудона и Тотлебена отошла уже къ Франкфуртск. лѣсу. Этимъ передвиженіемъ союзн. к-цы и неизбѣжн. безпорядкомъ на глав. позиціи, возникшимъ при переходѣ въ наст-іе русскихъ на Мюльбергъ, и рѣшилъ воспользоваться Зейдлицъ: онъ вторично перевелъ к-цу черезъ пруды и снова бросился на окопы. Огнемъ арт-ріи и атакою союзн. к-цы слѣва Зейдлицъ вторично б. отброшенъ. Желая хотя бы немного задержать наступленіе русскихъ изъ окоповъ на Мюльбергъ къ р. Гюнеру, Фридрихъ приказалъ 2 эск-намъ прус. л.-кирасиръ подплк. Бидербее, атаковать головн. полки к.-атаки. Эск-ны бросились во флангъ Нарвск. пѣх. полку, но Чугуевск. казач. п., слѣдившій за ходомъ боя, «ударилъ въ копья», сбилъ кирасиръ, захватилъ ихъ штандартъ и взялъ въ плѣнъ Бидербее. Последняя отчаян. попытка короля спасти остатки арміи не удалась. Къ 7 ч. в. пораженіе Фридриха было полное, но и побѣдители пришли въ сильн. разстр-во. Послед. обстоят-во и было причиною того, что побѣда не завершилась энергич. преслѣд-ніемъ. Двинутая было Салтыковымъ к-ца Лаудона и Тотлебена прекратила преслѣд-іе на гр-цахъ поля сраженія. Вся союзн. армія заночевала на полѣ сраженія, разбросанная отъ Мюльберга до Жидовск. горы на простр-вѣ до 5 вер. Союзники потеряли 15 т. (13 т. рус. и 2 т. авст-цевъ), т.-е. 25%, а пруссаки—17 т., т.-е. 34%. Побѣдителямъ достались: 26 знаменъ, 2 штандарта, 172 ор. и огром. колич-во огнестрѣл. запасовъ, изъ к-рыхъ однихъ патроновъ было болѣе 93 т. Отсутствие преслѣд-нія со стороны Салтыкова привело къ тому, что прус. армія уже къ 3 авг. сосредоточилась у Фюрстенвальде, непосред-но прикрывая Берлинъ. Но впечатлѣніе отъ пораженія было настолько велико, что какъ въ Берлинѣ, такъ и въ прус. арміи царил паника. Въ награду за побѣду Салтыковъ б. возведенъ Имп-цею Елисаветою въ фельдмарш. дост-во, король польскій пожаловалъ его орд. Бѣл. Орла, а имп-ца Марія-Терезія прислала брилліант. перстень, табакерку съ брилліантами и 5 т. червонцевъ. Это сраженіе показываетъ, что воен. иск-во у насъ въ эпоху Елисаветы стояло на высок. уровнѣ развитія и что глав. носители его, рус. ген-лы, отлично понимали сущность воен. дѣла и, не подражая запад. образцамъ, оригинально

и разумно примѣняли его основы на практикѣ. Обращаясь къ оцѣнкѣ дѣят-сти обѣихъ сторонъ, слѣдуетъ отмѣтить: 1) вытекавшую изъ положенія вещей рѣшимость Салтыкова дать бой при крайне неблагоприят. условіяхъ; рѣшимость эта вытекала какъ изъ пониманія свойствъ рус. солдата, такъ и изъ желанія рѣшит. боемъ вывести армію изъ критич. положенія; 2) принятіе Салтыковымъ мѣръ къ наилучш. подготовкѣ поля сраженія и къ ослабленію его вредныхъ сторонъ; къ числу этихъ мѣръ надо отнести: изученіе мѣс-ти, правил. ся оцѣнку, цѣлесообраз. подготовку поля сраженія въ инж. отношеніи, устр-во мостовъ черезъ Одеръ съ мѣрами ихъ обезпеченія; 3) согласованный съ обстановкой боя, правильный въ основѣ и выдержанный до конца планъ. Планъ этотъ дѣлаетъ это сраженіе типичнымъ образцомъ выжидател. боя съ рѣшит. цѣлью, боя, построеннаго на постепен. истощеніи силъ прот-ка и затѣмъ на переходѣ въ наст-іе. Подобн. планъ вполне отвѣчалъ свойствамъ рус. арміи, мало способной къ актив. дѣйствіямъ, но имѣвшей всѣ данныя выдержать активно-оборонит. бой при самой сложной обстановкѣ; 4) крайнюю активность въ проведеніи принятаго плана въ жизнь; 5) распределеніе войскъ на позиціи соотв-но принятому плану боя и свойствамъ позиціи, дававшее возм-сть использовать всю силу руж. и арт. огня и, не боясь обходовъ и охватовъ, перейти въ удоб. моментъ въ общее наст-іе; 6) предоставленіе инициативы частн. нач-камъ, но въ тѣхъ разумн. предѣлахъ, при к-рыхъ упр-іе войсками не вырывается изъ рукъ гл. команд-нія; 7) наконецъ, надлежитъ подчеркнуть упорство, проявленное рус. солдатомъ и искусное дѣйствіе въ этомъ сраженіи нашей арт-ріи. Къ отрицат. сторонамъ дѣйствій Салтыкова относится: неиспольз-ніе к-цы для затрудненія переправы прусс-въ черезъ Одеръ и отсутствіе энергич. преслѣд-нія послѣ боя. Обращаясь къ дѣйствіямъ Фридриха надлежитъ отмѣтить: полное отсутствіе развѣдки; неправил. оцѣнку свойствъ рус. арміи, создавшую увѣр-сть въ неспособ-ти нашей арміи маневрировать и быстро перемѣнять фронтъ; прекрасно соображенную атаку Кунгрудна, но вмѣстѣ съ тѣмъ непонятное массир-іе войскъ на Мюльбергъ; отсутствіе демонстраціи въ напр-іи къ Жидовск. горѣ; безцѣл. требованіе первой атаки Зейдлица. Вокругъ вопроса о томъ, занималъ ли Салтыковъ первоначально позицію фронтомъ на с., а затѣмъ, слѣдя за обходн. движеніемъ Фридриха Вел., перемѣнилъ фронтъ на той же позиціи на ю. (рус. версія Д. Θ. Масловскаго), или же сразу расположилъ свою армію фронтомъ на ю. (нѣм. версія), возгорѣлась цѣлая полемика. Однако, полемизирующимъ сторонамъ не удалось еще отыскать архивн. документовъ, категорически подтверждающихъ ту или другую версію. Въ виду столь спорнаго вопроса и въ цѣляхъ полноты освѣщенія его, сраженіе при К. излагается въ первой версіи, т. к. въ случаѣ обнаруженія въ будущемъ документовъ, подтверждающихъ вторую версію, дальнѣйшій ходъ сраженія по существу отъ этого не измѣнится. (Д. Θ. Масловскій, Рус. армія въ Семил. войну, 1886—91 гг.; *Его же*, Записки по исторіи воен. иск-ва въ Россіи, 1891; А. К. Байовъ, Курсъ исторіи рус. воен. иск-ва, 1909; «Рус. Инв.» за 1909 г., №№ 166, 167, 199, 213, 219, 224; Архенгольцъ, Исторія

Семил. войны, 1841; Д. О. Масловскій, Рус.-австр. союзъ 1759 г., Москва, 1888; «Рус. Арх.» 1888 г., кн. V; Гейсманъ, Краткій курсъ исторіи воен. иск-ва въ сред. и нов. вѣка, 1896; А. К. Байовъ, Исторія рус. арміи, Спб., 1912; Geschichte des siebenjährigen Krieges, bearbeitet von den Offizieren des grossen Generalstabs, 1828; Die Schlacht bei Kunnersdorf, Berlin, 1859, приложение къ «Militär-Wochenblatt» за 1860 г.; Bernhardt, Friedrich der Grosse als Feldheer, Berlin, 1881).

КУНЪ, Францъ, баронъ фонъ-Куненфельдъ, австр. фельдцейхм-ръ, род. въ 1817 г. Въ 1848—49 гг. К. принялъ участіе въ войнѣ съ Италіей и отличился въ рядѣ сраженій: при Санта-Лючіа, Кустоцѣ, Санъ-Марино и Кремонѣ, при взятіи Виченцы, Болоньи и при осадѣ Анконы. Во время войны съ Пруссіей въ 1866 г. К. б. поручена защита южн. Тироля отъ итальянцевъ. Произведенный въ фельдцейхм-ры, К. съ 1868 по 1874 г. состоялъ воен. мин-ромъ и реорганизовалъ австр. армію, отстоявъ единство постоянной арміи и значительно усиливъ ландверъ. Въ 1874 г. К. б. назначенъ командиромъ III к-са въ Грацѣ, а въ 1888 г. вышелъ въ отставку. Какъ воен. писатель, К. извѣстенъ своей книгой: «Der Gebirgskrieg». Умеръ въ 1895 г.

КУОРТАНЕ, сел. въ Вазаской губ. на бер. озера того же названія (карта въ ст. А 60). Сраженіе 20 авг. 1808 г. (у шведовъ назыв. сраженіе при Руона). Весною 1808 г. наши немногочисленные и разбросанные по всей Фин-

ствіемъ и въ нач. авг. перешелъ въ наст-ніе. Къ этому времени гл. силы к-са (10½ т. ч. при 83 ор.) находились у Кумалакса и Кухмойса, имѣя ав-рдъ Властова у Сауріярви и небол. отряды: Эриксона—у Кеуру и Сабанѣва—у Руовеси. Между тѣмъ, швед. войска Клингспора начали наст-ніе отъ Сальми къ Алаво, гдѣ 5 авг. разбили соединенный отрядъ Эриксона и Сабанѣва (см. Алаво). Каменскій узналъ объ этомъ, подходя къ Сауріярви. Приказавъ ав-рду Властова продолжать движеніе на Карстуну и Линтулакскъ въ тылъ шведамъ, Каменскій быстро повернулъ черезъ Ервескюля на Алаво и 13 авг. занялъ его, пройдя въ 5 дн. 170 вер. Отсюда, выждавъ успѣховъ Властова на флангѣ, Каменскій двинулся за отступавшими шведами и 19 авг. подошелъ къ К. Здѣсь гл. силы шведовъ гр. Клингспора занимали укрѣпл. позицію, имѣя передъ фронтомъ оз. Нисо и болотист. рѣчку. Прав. флангъ примыкалъ къ больш. Куортанскому оз., лѣвый упирался въ густ. лѣсъ и б. усиленъ земл. валомъ, редутами и засѣками. Позицію занимали 7 т. войскъ при 30 ор. и до 6 т. вооруж. крестьянъ. Каменскій приближался къ К. тремя эшелонами: впереди—ав-рдъ Кульнева, за нимъ отрядъ Эриксона, наконецъ, гл. силы. Вокругъ К-скаго оз. б. направлено небол. отрядъ Казачковскаго (1 б-нъ, 1 эск.), а къ лѣв. флангу позиціи д. б. выйти подплк. Луковъ, выдѣленный съ 1 пѣх. полкомъ и ½-эск-номъ изъ отряда Властова отъ Линтулакса. Веч. 19 авг. Кульневъ, тѣсня шведовъ, подошелъ къ позиціи и даже захватилъ было мостъ у Руона, но б. отбитъ огнемъ б-рей, а мостъ б. сожженъ. Ночью подошелъ весь к-съ. Немедленно стали строить б-реи на картеч. выстрѣлы отъ позиціи. За темнотою невозможно б. произвести рекогнос-ку, и Каменскій составилъ планъ атаки, основываясь на показаніяхъ Раевского и его оф-ровъ, занимавшихъ эти мѣста 6 недѣль назадъ. Онъ рѣшилъ атаковать лѣв. флангъ шведовъ, выдѣливъ для этого 8 б-новъ Раевского. Съ фронта д. б. дѣйствовать Кульневъ съ 3 б-нами. Остал. 3 б-на поставлены въ общ. резервъ на больш. дорогѣ. Всего съ нашей стороны приняло участіе въ бою ок. 7 т. Тщетно прождавъ всю ночь извѣстій отъ Лукова, Каменскій въ 10 ч. у. рѣшилъ начать бой. Раевскій двинулся густымъ лѣсомъ, медленно преодолевая мѣстн. преграды; при колоннѣ несли на рукахъ 2 ор. въ разобран. видѣ; 5 вер. б. пройдено въ 4 ч. Оставивъ у Сиполы полкъ съ 2 ор., Раевскій двинулся далѣе къ д. Хероя и началъ развертываться противъ лѣв. фланга позиціи. Однако, попытки дебушировать изъ лѣса б. остановлены картечью. Мало того, шведы, замѣтивъ изолированное положеніе обходн. колонны и пользуясь бездѣйствіемъ на фронтѣ позиціи, притянули къ своему лѣв. флангу резервы и часть силъ съ прав. фланга и атаковали Раевского, стремясь отрѣзать его отъ гл. силъ. Съ больш. трудомъ удалось удержать д. Хероя б-номъ, подоспѣвшимъ изъ д. Сиполы. Узнавъ о тяж. положеніи Раевского, Каменскій посылаетъ туда 2 эск., а затѣмъ часть пѣхоты Кульнева; въ общемъ резервъ остается 1 б-нъ. Тѣмъ временемъ Раевскій б. оттѣсненъ къ д. Хероя, и послѣдовала новая атака шведовъ въ напр-ніи на д. Сипола. Огонь 2 ор., бывшихъ съ колонной Раевского, помогъ удержать шведовъ. Съ прибытіемъ подкр-ній, уже въ сумеркахъ надвигавшейся ночи, Раевскій перешелъ въ наст-ніе, об-



ляндіи войска потерпѣли рядъ неудачъ и перешли къ оборонѣ (см. Русско-шведскія войны). Для поправленія положенія нач-комъ глав. группы войскъ, на замѣну ген. Раевского, б. назн. гр. Каменскій, блестящій сподвижникъ Суворова, герой «Чортова моста». Отправляемый гл-щимъ, онъ получилъ одно указаніе: побѣдить. 12 іюля Каменскій прибылъ къ к-су, к-рый отступалъ отъ Алаво къ Тавастгусту въ сильно разстроенномъ видѣ и безъ продовольствія, среди народн. возстанія. Отойдя на параллель гор. Таммерфорса, Каменскій остановилъ войска, устроилъ ихъ, снабдилъ продоволь-

щимъ ударомъ въ штыки опрокинулъ шведовъ и преслѣдовалъ ихъ до гл. позиціи. Ночь прекратила бой. Клингспоръ, узнавъ тѣмъ временемъ о движеніи отрядовъ Лукова и Казачковскаго, рѣшилъ не ожидать новой атаки на слѣд. день. Оставивъ пикеты для поддержанія бивач. огней, онъ ночью отступилъ на 4 вер. къ сел. Сальми. Въ свою очередь, Каменскій, не считая себя достаточно сильнымъ для возобновленія боя, отдалъ уже распоряженія о вытягиваніи обозовъ на Алаво, когда зоркій глазъ Кульнева обнаружилъ оставленіе шведами позиціи. Утромъ наши войска заняли швед. лагерь, а Кульневу съ ав-рдомъ и подошедшимъ отрядомъ Лукова поручено преслѣд-ніе. Шведы пытались удержаться на позиціи у Сальми (см. это слова), но б. сбиты Кульневымъ и продолжали отст-ніе. Наши потери за 3 дня: 17 оф. и 827 н. ч. Потери шведовъ неизвѣстны. Послѣдствіемъ побѣды у К. было непрерывное отступленіе шведовъ за г. Вазу и быстрое прекращеніе народ. возстанія. (*Михайловскій-Данилевскій*, Описание Финляндской войны въ 1808 и 1809 гг.; *П. Ниве*, Рус.-шведская война 1808—09 гг.).

КУПАНЬЕ СЪ РАЙНЫ (съ рея), наказаніе, практиковавшееся во всѣхъ флотахъ вплоть до XIX ст.: къ ногамъ провинившагося привязывали тяжелый грузъ (ядро) и затѣмъ, поднимая его подъ нокъ рея, раздвигали гордень, вслѣдствіе чего наказуемый падалъ въ воду; затѣмъ его опять поднимали подъ нокъ и снова травили и такъ продолжали до 4—5 разъ. Болѣе жестокой видъ наказанья—К. сухое, когда наказуемаго привязывали къ горденю за кисти рукъ и затѣмъ быстро травили до разстоянія 5—6 фт. отъ воды, что влекло за собой почти всегда вывихъ рукъ и разрывы мышцъ. Въ рус. флотѣ введенъ б. при Петрѣ В. только 1-й видъ К.

КУППЕНГЕЙМЪ, гор. въ Шварцвальдѣ, вблизи лѣв. бер. Рейна, въ 6 вер. южнѣе Раштадта. Во время революц. войнъ, послѣ переправы Моро у Келя 24 іюля 1796 г. (см. Кель), авст-цы б. отгнаны почти на всѣхъ пунктахъ. Желая помѣшать дальнѣйш. наст-нію фр-зовъ, Латуръ прибылъ изъ Мангейма въ Раштадтъ, гдѣ сосредоточилъ къ тому времени 22 эск-на и 6 б-новъ, имѣя ав-рдъ въ К. Приступить къ какимъ-либо актив. дѣйствіямъ по недостатку силъ онъ не могъ. Пока Латуръ ожидалъ подхода войскъ, разбросанныхъ по всему Рейну, Моро 5 іюля перешелъ въ наступленіе противъ Раштадта и разбилъ австрійскій авангардъ у К. (Литература въ ст. Коалиціонныя войны).

КУПРІЯНОВЫ. 1) **Иванъ Антоновичъ К.**, в.-адм. По окончаніи мор. к-са произв. въ гард-рины въ 1812 г. Въ молод. годахъ совершилъ плаваніе въ Южн. Ледов. океанъ на шлюпѣ *Мирный* (1819—21) и кругосв. плаваніе съ заходомъ на Камчатку на фр. *Крейсеръ* (1822—24). Вернувшись въ Балт. море, К. въ 1826—27 гг. производилъ опись Абоск. шхеръ и Аландск. о-вовъ, а въ 1828 г. произв. за отличіе въ кап.-лейт. и награжденъ орд. св. Георгія 4 кл. за 18 мор. кампаній. Переведенный въ Черн. море, состоялъ въ камп. 1828—29 гг. при нач-кѣ мор. штаба кн. Меншиковѣ, участвовалъ въ десантѣ при покореніи кр-сти Анапы (награжденъ саблей «За храбрость») и перевезъ, по порученію ком-щаго осадой кр-сти Варны, черезъ горы въ оз. Девно

(Лиманъ) вооруж. барказъ для прекращенія сообщенія турокъ по этому озеру съ кр-стью. Вернувшись по окончаніи войны въ Кронштадтъ, К. перевелся въ Гвард. экипажъ и плавалъ въ Балт. морѣ, а въ 1831 г. сопровождалъ ген.-фельдм. гр. Паскевича-Эриванскаго въ Мемель и позже состоялъ для особ. порученій въ гл. кв-рѣ дѣйствующей въ Польшѣ арміи. За участіе во взятіи Варшавы и въ стычкахъ съ поляками произв. въ кап. 2 р. и награжденъ польск. знакомъ 3 кл. за воен. дост-ва. Въ 1832 г. командированъ въ Касп. и Черн. моря для осмотра портовъ и выбора мѣстъ для постройки новыхъ. Съ произв-вомъ въ 1834 г. въ кап-ны 1 р. назначенъ гл. правителемъ Россійско-Америк. колоній, дѣлами к-рыхъ вѣдалъ до 1841 г. По возвращеніи въ Кронштадтъ командовалъ отрядомъ фр-товъ, состоялъ чл. общ. присутствія мор. инт-ства и мор. ген.-ауд-ріата. Ум. въ 1857 г.

2) ***Павелъ Яковлевичъ К.**, ген. отъ инф.; род. въ 1789 г., воспит-къ 2-го кад. к-са, изъ к-раго въ 1806 г. выпущенъ прап-комъ въ б-нъ Импер. милиціи, переформированный въ 1811 г. въ л.-гв. Финлянд. п. Въ рядахъ этого б-на, а затѣмъ полка, К. участвовалъ въ камп.: 1806—07 гг. въ Пруссіи (Гуттатъ, Гейльсбергъ, Фридландъ, — орд. св. Анны 4 ст.), въ Отеч. войнѣ (Бородино—зол. шпага, Красный—орд. св. Владиміра 4 ст. съ бант.) и въ загранич. походахъ 1813—14 гг. (Люценъ, Бауценъ, Дрезденъ, Кульмъ, Лейпцигъ, Парижъ—орд. св. Анны 2 ст.). Въ 1818 г. К. б. произв. въ полк-ки, а въ 1826 г.—въ г.-м. и въ 1827 г. назн. ком-ромъ 2-ой бр-ды 10-ой пѣх. д-зіи. Съ этой бр-дой К. принялъ славное и дѣят. участіе въ войнѣ съ Турціей 1828—29 гг. Находясь при обложеніи Варны, онъ участвовалъ въ отраженіи вылазокъ г-зона и во время одной изъ нихъ, 2 іюня 1828 г., ведя въ штыки безъ выстрѣла б-нъ Полоцкаго п., б. ран. въ щеку и въ руку, а шляпа его б. прострѣлена пулею (орд. св. Анны 1 ст.). Затѣмъ К. участвовалъ въ занятіи г. Праводы. Поздно оцѣнивъ значеніе Праводъ, турки приложили всѣ старанія взять ихъ обратно и въ теченіе іюля и авг. сдѣлали три попытки выбить изъ нихъ русскихъ; въ защитѣ Праводъ К. принялъ весьма дѣят. участіе, а когда, за отходомъ нашей арміи осенью 1829 г. за Дунай, возникъ вопросъ, покидать ли Праводы или удерживать ихъ, К. на воен. совѣтѣ рѣшит-но высказался за ихъ удержаніе и поручился, что сумѣетъ сдѣлать это, если занимавшій Праводы отрядъ будетъ усиленъ бр-дою. Совѣтъ согласился съ доводами К. и, давъ просимое подкр-ніе, поручилъ ему удержаніе Праводъ; зимовка въ Праводахъ отряда К. дѣло не яркое, но замѣчат-ное, проявившее въ полной мѣрѣ отлич. кач-ва К., какъ самостоят. боев. нач-ка. Онъ не только сумѣлъ отлично организовать санитар. и продовольств. части своего отряда, изолированнаго отъ гл. силъ арміи, находившихся за Дунаемъ, но и поддержать духъ войскъ въ тяж. обстановкѣ. Въ теченіе зимы К. превратилъ Праводы въ сильно укрѣпл. пунктъ, и, когда весною 1829 г. турки въ числѣ 30 т. повели наст-іе на Праводы, К., всего лишь съ 5 т. ч., въ теченіе 12 дн. успѣшно оборонялся, не позволивъ прот-ку даже заложить траншеи, а по отст-ніи турокъ отъ Праводъ, энергично преслѣдовалъ ихъ. Оцѣнивая услугу, оказанную арміи К., Дибичъ писалъ Гос-рю, что «оборона Праводъ одно изъ лучш. свидѣт-въ храбрости нашихъ войскъ и

послужила основаніемъ успѣховъ цѣлой войны— первымъ камнемъ побѣдъ и славы нашей». К. б. награжденъ орд. св. Георгія 3 ст. и получилъ въ команд-ніе 9-ю пѣх. д-зію. Рекогноска д. Каприкой на р. Камчикѣ, во время к-рой К. б. ран. въ лѣв. ногу, но остался въ строю, была послѣдн. боев. дѣломъ К. въ эту кампанию. Въ 1831 г. онъ принялъ участіе въ усмирении польск. мятежа и въ составѣ к-са ген. Кайсарова находился все время при осадѣ Замостья. Въ 1836 г. К. б. произв. въ г.-л. и командовалъ 7-ой пѣх. д-зіей и II пѣх. к-сомъ, съ к-рымъ и принялъ участіе въ венгер. походѣ 1849 г. Въ сраж. при Дебrecинѣ К. б. ран. осколкомъ гранаты въ прав. ногу, к-рую пришлось ампутировать. Награжденный имп-ромъ австрійскимъ орд. св. Леопольда 1 ст. при особомъ рескриптѣ, К. б. назн. чл. воен. сов., въ 1851 г. произв. въ ген. отъ инф., въ 1862 г. зачисленъ въ списки л.-гв. Финлянд. п. и ум. въ 1874 г. К. велъ походный журналъ, напечатанный въ «Воен. Сб.» 1875 г., №№ 2 и 3. («Рус. Инв.» 1874 г., №№ 70, 79, 80; «Рус. Стар.» 1896 г., № 2—переписка К. съ Тепляковымъ).

КУРБЕ, франц. адм-лъ, род. въ 1827 г. Извѣстенъ своими заслугами при завоеваніи Кохинхины и въ войнѣ съ Китаемъ. Дѣят-сть К. на Дальн. Востокѣ началась въ 1883 г., съ назначеніемъ его, въ чинѣ к.-адм., нач-комъ отряда франц. судовъ у берег. Тонкина. Въ авг. этого года К. взялъ форты при устьѣ р. Гуэ и въ окт. б. назн. ком-щимъ и сухопут. войсками; но послѣ того какъ К. разбилъ въ дѣлѣ армію черныхъ флаговъ, десант. к-съ б. изъятъ изъ его подчиненія. Пререканія между отдѣльн. нач-ками и явившіяся слѣдствіемъ этого неудачи, за к-рыми послѣдовало объявленіе войны Китаю, привели къ усиленію франц. флота до 30 судовъ, во главѣ к-рыхъ б. поставленъ К., и въ его распоряженіе назначено нѣск. тыс. десант. войскъ. 5 авг. 1884 г. К. овладѣлъ г. Келунгомъ на о-вѣ Формозѣ и установилъ блокаду этого о-ва. 24—28 авг. вошелъ въ р. Минь, уничтожилъ арсеналъ въ Фуджоу и находившіяся тамъ кит. суда. Въ мрт. 1885 г. К. овладѣлъ Пескадорскими о-вами и, установивъ блокаду кит. побережья, прекратилъ подвозъ риса, чѣмъ и принудилъ Китай къ миру. К. скончался на своемъ флагм. к-блѣ 11 июня 1885 г. у Макунга (Пескадорскіе о-ва). Въ честь К. его именемъ тогда же б. названъ одинъ изъ лучшихъ брон-цевъ франц. флота, а теперь, когда этотъ брон-ецъ уже вышелъ изъ строя, имя К. перешло къ одному изъ строящихся франц. дредноутовъ въ 23.500 тн., заложенному 1 снт. 1910 г. (*Sahn*, L'amiral Courbet en Extrême Orient, 1896; *Faye*, Histoire de Courbet, 1891; *Loir*, L'escadre de l'amiral Courbet, 1894).

КУРБСКІЕ, князья, происходятъ отъ внука Владиміра Мономаха, кн. Ростислава Мстиславича Смоленскаго, родонач-ка кн. Вяземскихъ и Смоленскихъ, одна вѣтвь к-рыхъ въ XIII в. княжила въ Ярославлѣ; одинъ изъ представ-лей этой вѣтви, кн. Семенъ Ивановичъ, принялъ прозвище К., по имени своей наслѣдственной вотчины — Курбы, въ 25 вер. отъ Ярославля. Изъ представителей этого рода на военномъ поприщѣ извѣстны:

1) **Андрей Дмитріевичъ К.**, въ 1494 г. — воевода Больш. полка подъ Оршею, въ 1495 г. участвовалъ въ походѣ вел. кн. Іоанна III къ

Новгороду; въ 1508 г. б. воеводою сторож. п. въ Смолен. походѣ; въ 1512 г. снова былъ воеводою Больш. п., а въ 1513 г., во время похода вел. кн. Василия Ивановича къ Смоленску, — снова воеводою сторож. п. Въ 1521 г. б. воеводою въ Тулѣ.

2) **Андрей Михайловичъ К.**, бояринъ, воевода, писатель, извѣстный прот-къ Іоанна IV, род. въ 1528 г. и въ 1549 г., въ званіи стольника, сопровождалъ Іоанна IV въ первый казан. походъ, по возвращеніи изъ к-раго б. отправленъ въ Пронскъ воеводою для охраны ю.-вост. гр-цы отъ татаръ. Въ 1551 г. К. вмѣстѣ съ кн. Щенятевымъ начальствовалъ полкомъ прав. руки, стоявшимъ на бер. Оки, противъ татаръ, и, когда крымцы осадили Тулу, получилъ отъ царя повелѣніе идти съ полкомъ, вмѣстѣ съ кн. Щенятевымъ, на выручку ея. Крымцы отступили отъ Тулы; К. и Щенятевъ преслѣдовали ихъ, догнали на берегу р. Шивороны и разбили наголову. К. получилъ въ этой битвѣ раны въ голову, плечо и руки, но это не помѣшало ему черезъ 8 дн. снова выступить въ походъ и, двигаясь черезъ Рязанск. область и Мещеру, по лѣсамъ и «дикому полю», прикрывать движеніе глав. силъ къ Казани отъ нападенія ногайцевъ. Прибывъ къ Казани, п. правой руки, подъ нач. К. и Щенятева, расположился на лугу за р. Казанкой и сильно терпѣлъ отъ стрѣльбы осажденныхъ и нападеній съ тылу черемисъ. Во время штурма Казани 2 снт. 1552 г. К. съ частью п. прав. руки поручено б. идти снизу отъ Казанки на Елбугины ворота, а Щенятеву подкрѣплять его. К. дошелъ до воротъ и преградилъ татарамъ выходъ отсюда изъ кр-сти, въ к-рую уже ворвались войска Больш. п. Попытка татаръ пробиться б. отражена К., к-рый усилилъ расположеніе своего отряда турами. Когда, однако, 5 т. татаръ все-таки прорвались изъ кр-сти и стали переправляться въ бродъ за Казанку, К., во главѣ 200 всадн., бросился за ними въ погоню и 4 раза врубался въ ихъ ряды, пока вмѣстѣ съ конемъ не б. тяж. раненъ. По совѣту же К., во время приступа, когда въ рядахъ нашихъ войскъ, ворвавшихся въ городъ, началась паника, Іоаннъ IV сталъ на конѣ въ проломѣ город. стѣны и тѣмъ прекратилъ ее. Въ нач. 1554 г. К. б. посланъ вмѣстѣ съ Шереметевымъ и кн. Микулинскимъ для усмирения мятежа въ Казан. землѣ. Походъ былъ чрезвычайно труденъ; К. пришлось вести народ. войну въ лѣсахъ, идти безъ дорогъ; тѣмъ не менѣе, К. успѣшно выполнилъ это порученіе и вернулся въ Москву «съ пресвѣтлою побѣдою и со множайшими корыстями». Въ 1556 г. К. б. посланъ вторично въ такую же эксп-цію противъ луговыхъ черемисъ и по возвращеніи изъ похода назначенъ сперва воеводою п. лѣв. руки, стоявшаго въ Калугѣ для охраны южн. гр-цы отъ угрожавшаго ей нападенія крымцевъ, а затѣмъ начальствовалъ вмѣстѣ съ кн. Щенятевымъ п. прав. руки въ Каширѣ. Въ 1557 г. К. б. пожалованъ въ бояре, а въ 1558 г., во время войны съ Ливоніей, начальствовалъ сперва сторожск. п., потомъ передов. п. и участвовалъ во взятіи Нейгауза и Дерпта. По возвращеніи изъ Ливоніи, въ мрт. 1559 г., К. вмѣстѣ съ кн. Мстиславскимъ б. назн. воеводою п. прав. руки, стоявшаго сперва въ Калугѣ, а потомъ въ Мценскѣ, для защиты южн. гр-цы отъ крымцевъ, но уже въ авг. того же года онъ б. вызванъ царемъ въ Москву, и сму б. ввѣрено нач-ваніе надъ войсками въ Ливоніи. К.

дѣйствовали энергично и, не дожидаясь прибытія друг. воеводъ съ ихъ полками, двинулся съ небольш. своими силами къ Вейсенштейну (Пайдѣ) и разбилъ подъ нимъ ливон. отрядъ. Узнавъ, что въ 8 миляхъ отъ Вейсенштейна стоитъ съ гл. силами самъ магистръ Ливон. ордена, К. пошелъ на него. Позиція ливонцевъ б. защищена больш. болотами. К. ночью подошелъ къ болотамъ, днемъ черезъ нихъ переправился и ок. полуночи завязалъ бой перестрѣлкою, к-рая скоро перешла въ рукопаш. схватку. Ливонцы б. разбиты. Дѣйствуя столь смѣло и рѣшит-но, К., видимо, хорошо зналъ психологію прот-ка; ливонцы, пишетъ онъ, «яко гордые стояли на широкомъ полѣ отъ тѣхъ блатъ, ждуще насъ къ сраженію». Давъ утомлен. войску 10-днев. отдыхъ, К. двинулся къ



Церковь св. Троицы въ с. Вербки, близъ г. Ковеля, гдѣ находится гробница кн. А. М. Курбскаго (съ гравюры 1848 г.).

Феллину и осадилъ его. Когда передов. отрядъ К., подъ нач. кн. Золотого-Оболенскаго, зажегъ предмѣстье, г-зонъ сдѣлалъ вылазку, но б. отбитъ К. Отрядъ ландмаршала ордена Филиппа Шаль-ф.-Белля напалъ у г. Эрмеса на обход. колонну кн. Барбашина, но б. разбитъ, и самъ ландмаршалъ взятъ въ плѣнъ. Отсылая важнаго плѣнника въ Москву, К. вмѣстѣ съ др. воеводами просилъ царя не казнить его, «бѣ бо мужъ не токмо мужественный и храбрый, но и словесства полонъ, и остръ разумъ и добру память имуща». Это благородное ходатайство не б., однако, уважено Іоанномъ, и ландмаршалъ б. казненъ за какое-то рѣзкое выраженіе, сказанное царю на приѣмѣ. Во время 3-нед. осады Феллина К. ходилъ подъ Венденъ и разбилъ литов. отрядъ кн. Полубенскаго, а подъ Вольмаромъ — новаго ландм-ла Ливон. ордена. Взявъ Феллинъ, К. въ іюнѣ 1562 г. сдѣлалъ набѣгъ на Витебскъ и сжегъ посадъ. Въ авг. того же г. онъ б. посланъ противъ литовцевъ

къ Невелю. Походъ этотъ б., повидимому, безрезультатъ. Въ нбр. К. ходилъ подъ Полоцкъ, а въ мрт. 1563 г. б. оставленъ воеводою въ только что завоеван. Дерптѣ. Черезъ годъ послѣ этого, ночью 30 апр. 1564 г., К. съ нѣск. дѣтьми боярскими тайно бѣжалъ къ польск. королю въ Вольмаръ. Ни самъ К. въ своей «Исторіи» и въ своихъ посланіяхъ къ царю, ни Іоаннъ въ своихъ отвѣтахъ на послѣднія, не касаются причины этого побѣга. Изъ сопоставленія всѣхъ данныхъ есть основаніе предполагать, что къ такому шагу побудило К. сознаніе непрочности своего положенія при царѣ, казнившимъ одного за другимъ своихъ совѣтниковъ, сподвижниковъ и друзей безъ всякихъ къ тому основаній. Неудач. походъ къ Невелю, не увѣнчавшіеся успѣхомъ переговоры о сдачѣ нѣск. ливон. городовъ, — все это въ любой моментъ м. быть истолковано какъ измѣна и привести къ плахѣ. Жить въ этой душной атмосферѣ пытокъ, казней, доносовъ, подозрительности и зависти царя къ своимъ сподвижникамъ б. тяжело, и недаромъ К. въ своихъ посланіяхъ царю постоянно укорялъ его въ изгнаніи и избіеніи имъ своихъ мудр. совѣтниковъ. Оставшаяся въ Москвѣ семья К. — его жена и сынъ, — тотчасъ послѣ его побѣга б. заключены въ тюрьму и въ ней умерли; его вѣрн. слуга, Вас. Шибановъ, доставившій царю первое письмо К., подвергся пыткамъ и б. казненъ. Сигизмундъ-Августъ щедро одарилъ К. землями: въ Литвѣ онъ получилъ староство Кревское (въ нынѣшн. Вилен. губ.), на Волыни — гор. Ковель, мм. Вижву и Миляновичи съ десятками сель. Сперва всѣ эти помѣстья даны б. К. въ пожизнен. владѣніе, но впослѣдствіи, «за добрую, цнотливую (доблестную), вѣрную, мужнюю службу» во время похода съ 15 т. литовцевъ къ Вел. Лукамъ въ 1565 г., они б. утверждены за нимъ на правахъ наслѣдств. собств-сти. Въ 1575 г. К. ходилъ съ войсками на Волынь, для защиты ея отъ татаръ. Въ 1576 г. К. командовалъ больш. отрядомъ въ составѣ арміи Стефана Баторія и сражался съ моск. полками подъ Полоцкомъ и Соколомъ. Въ 1581 г. К. выступилъ во 2-ой походъ Стефана Баторія противъ Москвы, но на самой гр-цѣ Моск. гос-ва одряхлѣвшій отъ лѣтъ, трудовъ, боев. жизни и ранъ К. тяж. занемогъ, вернулся въ Ковель и тамъ ум. въ 1583 г. Онъ погребенъ въ монастырѣ с. Вербки близъ Ковеля. Во время жизни своей на чужбинѣ К. дважды б. женатъ, на представит-цахъ родовит. польск. фамилій и имѣлъ отъ одного изъ этихъ браковъ сына Дмитрія, перешедшаго въ католич-во. У Дмитрія было 3 сына: Янъ, Андрей и Кашперъ и дочь Анна; дѣти Кашпера К., князья Александръ и Яковъ, вернулись въ концѣ XVII въ Россію и перешли въ православіе. Нынѣ родъ К. угасъ. Кн. Андрей Михайловичъ К. б. несомнѣнно однимъ изъ лучшихъ боев. воеводъ Моск. гос-тва. Онъ соединялъ въ себѣ талантъ военач-ка, большой боев. опытъ, хорошее образованіе и выдающееся личн. мужество. Обладая къ тому же сильн. и суров. характеромъ, онъ не поступался ни передъ кѣмъ, держалъ себя гордо съ польск. вельможами и нажилъ себѣ среди нихъ много враговъ, тѣмъ болѣе, что до конца жизни оставался горяч. приверженцемъ всего русскаго и ярымъ защитникомъ православія. Свободное отъ походовъ время К. отдавалъ научн. занятіямъ по богословію, астрономіи, философіи и мате-

матикѣ, изучалъ латин. и греч. языки, перевелъ сочиненія Іоанна Дамаскина и написалъ: «Исторію князя великаго Московскаго» (2-я глава ея посвящена Казан. походу) и «Исторію Флорентинской уніи»; къ литератур. памятникамъ, оставшимся отъ К., слѣдуетъ отнести и его переписку съ Іоанномъ Грознымъ. Жизни и дѣят-сти К. посвященъ рядъ спец. работъ. (М. П. Петровскій, Князь А. М. К., Казань, 1873; Н. Д. Ивановичевъ, Жизнь кн. А. М. К. въ Литвѣ и на Волыни, Кіевъ, 1849; С. Горскій, Жизнь и истор. значеніе кн. К., Спб., 1858; Оппокова, Кн. А. М. К., Кіевъ, 1872; Н. И. Костомаровъ, Рус. исторія въ жизнеописаніяхъ).

3) **Иванъ Михайловичъ К.**, братъ предыдущаго, также герой взятія Казани, во время к-раго б. ран. такъ сильно, что, по словамъ брата его, «въ ногахъ его было по 5 стрѣлъ, не считая проч. ранъ». Несмотря, однако, на эти раны, К. не покинулъ поля сраженія и продолжалъ драться; въ слѣд. году (1563 г.) онъ умеръ отъ этихъ «лютыхъ ранъ».

4) **Михаилъ Михайловичъ К.**, отецъ Андрея и Ивана К-хъ, былъ воеводою п. правой руки подъ Казанью въ 1528 и 1530 гг., первымъ воеводою передов. п. въ Литов. походѣ 1535 г., воеводою Больш. п. въ Казан. походѣ 1536 г.; воеводою п. лѣв. руки на Коломнѣ въ 1537 г., воеводою Больш. п. во Владимірѣ и Муромѣ въ 1541, 1543 и 1544 гг. и; наконецъ, воеводою передов. п. въ походѣ изъ Новгорода въ Литву въ 1545 г. Ум. въ 1546 г.

5) **Михаилъ Θεодоровичъ К.-Карамышъ**, отецъ Мих. Мих. К. и старш. сынъ кн. Θεод. Сем. К., б. намѣстникомъ въ Муромѣ въ 1497 г., участвовалъ воеводою въ походахъ: 1501 г.—въ Литву, 1502 г.—къ Смоленску и 1506 г.—къ Казани и въ послѣд. походѣ б. уб.

КУРБЬЕРЪ, бар., Вильгельмъ-Рене, прус. фельдмарш., род. въ 1733 г., происходилъ изъ франц. семейства, эмигрировавшаго изъ Франціи послѣ отмѣны Нантск. эдикта, 14 лѣтъ вступилъ въ прус. службу, въ инж. к-съ, участвовалъ въ 7-лѣт. войнѣ и отличился при осадѣ Швейдница (1758 г.), а въ 1759 г., командуя б-номъ волонтеровъ, защищалъ противъ Салтыкова кр-сть Гернштадтъ. Въ 1760 г. К. принималъ дѣят. участіе въ осадѣ Дрездена. Въ войнѣ съ Франціей въ 1792 г. г.-л. К. овладѣлъ франц. кр-стью Вердюнь; однако, вынужденъ б. сдать ее обратно ген. Диллону. Въ 1793 г., командуя лѣв. крыломъ арміи герц. Брауншвейгскаго, онъ рѣшилъ участь сраж. при Пирмазенсѣ. За это сраженіе К. б. произв. въ ген. отъ инф. и получилъ орд. Красн. Орла 1 ст. Въ 1798 г. К. б. назн. губ-ромъ кр-сти Грауденцъ, к-рую съ больш. муж-вомъ защищалъ противъ фр-зовъ въ 1807 г. Произведенный въ томъ же г. въ фельдм., К. б. назн. г.-губ-ромъ Зап. Пруссіи. Ум. въ 1811 г. Храбрый и опытный въ воен. дѣлѣ, К. б. угрюмъ и суровъ до грубости въ обхожденіи.

КУРГАННАЯ БАТАРЕЯ. См. П.-Артуръ.

КУРГАННОЕ, отдѣльное самот-ное укр-ніе прав. фланга бывш. Кавказской линіи (въ Прикасп. районѣ), построенное на р. Большой Лабѣ и занятое нашими войсками въ 1842 г.

КУРДЫ, воинственное племя, населяющее с.-вост. часть М. Азіи, въ предѣлахъ Эрзерумскаго, Битлискаго и Ванскаго вилайетовъ Тур-

ціи и пограничной съ ними полосы Персіи (см. схему къ статьѣ Арменія). Въ горн. районахъ къ ю. и в. отъ Эрзерума, въ Дерсимской области, на южн. склонахъ Главнаго Тавра, къ югу отъ Ванскаго оз., въ горахъ Кандилодаѣ и Загросѣ и въ значит. части тер-ріи персид. провинцій Соуджъ-булакъ, Арделанъ и Керманшахъ К. составляютъ значит. больш-во населенія. Въ остал. частяхъ страны, они составляютъ меньш-во. Числ-сть курдовъ въ точности неизвѣстна. Но по даннымъ нѣк-рыхъ изслѣд-лей число ихъ м. принять въ 3 милл. Громадное больш-во курдовъ исповѣдуетъ мусульм. вѣру толка сунни, секты шаффи. Тур. султановъ они халифами не признаютъ и склонны искать себѣ религіоз. главъ среди своихъ шейховъ, изъ коихъ нѣк-рые ведутъ свое происхожденіе отъ халифовъ Омеидской династіи. Высшее сословіе гордится чистотой своей вѣры, но остал. населеніе равнодушно къ дѣламъ вѣры. Часть курдовъ сохранила ученіе, родственное религіи Зороастра, и извѣстна подъ именемъ іезидовъ, другіе же исповѣдуютъ религію Али-Алла и называются, вообще, кизыль-башами. Въ религіоз. вѣроученіи послѣднихъ имѣется много общаго съ христіан. ученіемъ, къ к-рому кизыль-баши присоединили легенду объ Али и культъ послѣдняго, создавъ совершенно своеобраз. ученіе, болѣе близкое къ христ-ству, чѣмъ къ исламу. Іезиды живутъ, гл. обр., въ области сред. теченія р. Тигра и въ горахъ Синджара. Общее ихъ число не превосходитъ 50 т. Самая многочисл. группа кизыль-башей живетъ въ Дерсимскихъ горахъ и въ Харпутской равнинѣ и небол. оазисами въ друг. частяхъ запад. Курдистана. Мусульманъ кизыль-баши ненавидятъ; посѣщеніе мусул-нъ и брачное сожит-во съ ними является въ ихъ глазахъ больш. оскверненіемъ; поэтому кизыль-баши, возвратившіеся домой послѣ службы въ тур. войскахъ, обязаны подвергаться особому обряду очищенія. Курды принадлежатъ къ числу древнѣйш. обитателей Передн. Азіи и сходны по типу и языку съ народами арійск. происхожденія. Больш-во курдовъ говоритъ на кирманджійскомъ языкѣ, гдѣ, кромѣ словъ иранскаго корня, есть слова армян. и туран. происхожденія. Исторія Курдистана восходитъ къ глуб. древности. Эпоха парфянскихъ Аршакидовъ и династіи Сассанидовъ была временемъ расцвѣта этой страны. Нашествія монголовъ и паденіе халифата (Галагуханъ, 1258 г.) оконч-но удалило курдовъ въ горы. Въ послѣдующ. вѣка исторія К. наполнена непрерывными междоусобицами. Въ 1516 г. въ войнѣ шаха Измаила съ султаномъ Селимомъ б. окончат-но установлена гр-ца, существующая и понынѣ, между персами и турками. Турки, присоединивъ Карск. область и Эриван. губернію, переселили туда часть курдовъ-сунитовъ въ противовѣсъ шиитамъ; въ свою очередь, персы выселили курдовъ-шиитовъ въ Хоросанъ для прикрытія сѣв. гр-цы Персіи отъ суннитовъ-туркменъ. Раздѣленный между Турціей и Персіей, Курдистанъ пользовался почти полной незав-стью, при чемъ турец. К. въ 1829 г. вступили даже въ самот-ные переговоры съ рус. властями; вмѣстѣ съ тѣмъ, своеволие К. дошло до такихъ размѣровъ, что тур. прав-ство нашло нужнымъ наказать ихъ: въ 1834 г. тур. паша Магометъ-Решидъ прошелъ весь Курдистанъ, произведя кровав. расправу съ курдами и низложивъ ихъ шейховъ. Въ 1853 г., когда

Турція объявила войну Россіи, больш. часть К. уклонилась отъ помощи туркамъ; только курдск. племена, находившіяся въ сферѣ вліянія тур. войскъ, выставили противъ насъ кон. части. Наши побѣды въ 1854 г. благопріятно для насъ отозвались въ Курдистанѣ: одинъ изъ шейховъ южнаго Курдистана, Іезданширъ, поднялъ возстаніе противъ турокъ, истребилъ нѣк-рые ихъ г-зоны и пытался войти въ сношенія съ рус. военач-ками. Іезданширъ б. съ помощью англ. агентовъ схваченъ и отвезенъ въ Константинополь. Воспом-нія объ этомъ были еще живы у курдск. шейховъ, когда въ 1876 г. началась война съ Россіей. Къ нашему консулу въ Эрзерумѣ начали поступать отъ К. многочисл. предложенія услугъ, к-рыя не б. приняты; значит. часть К. никакого участія въ борьбѣ съ нами не принимала, и лишь ближайшіе къ нашей гр-цѣ, подъ давленіемъ тур. войскъ, выставили противъ насъ ополченіе. Въ 1880 г. въ г. Ванѣ состоялся больш. съѣздъ курдск. предвод-лей, на к-ромъ выдѣлился шейхъ Обейдулла, глава одного изъ Хейккіарійскихъ курдск. племенъ. Воспользовавшись броженіемъ среди К., онъ рѣшилъ создать независимое курдское гос-тво, выкроивъ его изъ персид. земель, п. ч. борьба съ турками была К. не подъ силу. Успѣху Обейдуллы содѣйствовала слабость перс. арміи, и, кромѣ того, нападеніе на персовъ-шиитовъ д. б. встрѣтить большое сочувствіе также и перс. К.-суннитовъ. Затянувшіяся операціи Обейдуллы дали возм-сть персамъ организовать отпоръ и разбить вторгшіяся курд. войска. Походъ Обейдуллы обнаружилъ, что К.—просто дикіе грабители, неспособные къ сколько-нибудь продолжит. усилю и готовые пожертвовать всѣмъ изъ-за минутной грошевой выгоды. К-мъ мало извѣстны чувства патріотизма въ томъ смыслѣ, какъ мы понимаемъ, преданности же тур. прав-ству вовсе нѣтъ. К., по образу жизни, дѣлятся на кочевыхъ и осѣдлыхъ. Гл. масса осѣдлыхъ К. живетъ на южн. склонахъ Главнаго Тавра, къ в. отъ Діарбекира, въ округахъ Хейккіари и Сулейманіе и въ персид. Курдистанѣ. Осѣдлые К., живущіе ближе къ равнинамъ, вполне подчинились тур. власти и несутъ всѣ пов-сти, не исключая и воинской; эти К. называются «райя». Въ судьбѣ Курдистана «райя» не играетъ никакой роли; рѣшающее значеніе принадлежит кочевымъ и полукоч. аширетамъ (племенамъ), во главѣ коихъ стоятъ старѣйшины, называемые ага, иногда носящіе названіе шейха, хана. Гл. богатство К.—ихъ стада; хлѣбопаш-во же у полуосѣдлыхъ служить лишь для удовлетворенія собственныхъ скудныхъ потребностей. Прежде Курдистанъ снабжалъ сосѣд. страны верхов. лошадьми, теперь же коневодство—въ упадкѣ. Прежде К. сражались преимущ-но верхомъ, теперь въ случаѣ дальн. похода будетъ, конечно, то же самое, но если районъ воен. дѣйствій коснется мѣстъ ихъ кочевій, слѣдуетъ рассчитывать на появленіе многочисл. пѣш. скопищъ. Конный К. вооруженъ саблей, кинжаломъ, винтовкой, иногда пистолетомъ; пика въ сѣв. Курдистанѣ почти вывелась изъ употребленія, въ южномъ же еще оч. распространена; за то тамъ меньше ружей. К. оч. жадны къ пріобрѣтенію скорострѣл. ружей и нерѣдко устраиваютъ засады на нашей гр-цѣ съ исключит. цѣлью завладѣть винтовкой казака или солдата погранич. стражи. К. зимой живутъ въ полуподземн. домахъ, освѣщаемыхъ черезъ от-

верстіе въ потолокъ. Тутъ же зимуетъ и весь ихъ скотъ. Въ прежнія времена знатные владѣтел. князья жили въ укрѣпл. замкахъ, образомъ коихъ м. служить Баязетскій замокъ. Лѣтомъ К. живетъ въ палаткѣ (чадрѣ), сдѣланной изъ черн. шерст. матеріи. Полатки эти оч. удобны и помѣстит-ны, укрываютъ одинаково хорошо и отъ дождя и отъ солнца. К. питаются почти исключ-но молокомъ и сыромъ. Хлѣбъ въ постоян. употребленіи только у богатѣль, большинство же ѣстъ мучн. лепешки въ крайне огранич. колич-вѣ. Въ южн. Курдистанѣ въ больш. употребленіи рисъ. Мясо ѣдятъ только въ торжеств. случаяхъ. При передвиженіи К. возятъ все на выюкахъ, повозки (арбы) оч. рѣдки. Стрѣляютъ К. въ больш-вѣ случаевъ плохо, а объ употребленіи прицѣла и мѣткой стрѣльбѣ на дальнія дистанціи не имѣютъ понятія. При столк-ніяхъ на нашей гр-цѣ, они стараются дѣйствовать изъ засады, и огонь ихъ на короткихъ разстояніяхъ, ближе 200 ш., опасенъ. Къ холод. оружію прибѣгаютъ лишь въ крайности или когда м. рѣзать беззащитныхъ. Поэтому никогда не было примѣровъ, чтобы К. выдерживали стройные сомкнутые удары кав-ріи. Въ персид. Курдистанѣ К. въ разл. степени подчинены прав-ству. Осѣдлые несутъ пов-сть наравнѣ съ осѣдл. населеніемъ, кочевые платятъ небол. денеж. пов-сть, когда удается ихъ къ тому принудить. Въ Турціи К.-райя даже отбываютъ воин. пов-сть въ регуляр. войскахъ; принудить къ тому кочев. К. до сихъ поръ не удавалось и съ орг-заціей легк. курдск. конницы, бывшей гамидіе, мысль о службѣ въ низамѣ, повидимому, оставлена. Тур. власть сильнѣе вдоль глав. путей, пересѣкающихъ Курдистанъ, и по близости отъ городовъ съ тур. г-зонами; но Хейккіарійскій округъ, внутренность Таврскихъ горъ и въ особ-сти Дерсимъ до сихъ поръ мало подчиняются тур. власти. Съ цѣлью подчинить К. и воспользоваться ими въ случаѣ войны, возникла мысль о сформ-ніи изъ нихъ пререгуляр. кон. полковъ. Въ 1890 г. обнародовано повелѣніе султана, вслѣдствіе к-раго всѣ кочев. племена Азіат. Турціи обязывались формировать кон. полки, при чемъ взаимнѣ службы на собств. иждивеніи съ нихъ слагались нѣк-рыя подати и пов-сти; для указанія на то, какъ дорога султану мысль о созданіи этихъ пп., всей новой к-цѣ б. присвоено названіе «гамидіе». Больш. часть главарей аширетовъ согласилась на предложенія прав-ства. Заранѣе б. назначены сборн. пункты будущихъ полковъ. Къ этимъ пунктамъ сходились массы К., грабя по пути осѣдлое населеніе, особенно забирая лошадей. Форм-ніе и запись продолжались до 1892 г., встрѣчая все большія и большія затрудненія. Всего б. сформировано ок. 50 пп. (12—15 т. всадн.). Полки эти до сихъ поръ ничѣмъ не отличаются отъ прежней курд. вольницы. Въ наст. время колич-во ихъ уменьшилось почти вдвое, что служить показателемъ слабости авторитета тур. власти среди курдск. аширетовъ. Первыя сношенія русскихъ съ К. относятся къ 1827 г., когда гр. Паскевичъ покорилъ Эриванское ханство. К. вѣрно служили эриванск. сардарамъ и всѣми силами помогали имъ противъ русскихъ; кромѣ религіоз. причинъ, ихъ побуждало къ войнѣ убѣжденіе, что съ водвореніемъ рус. власти наступитъ конецъ ихъ дикой свободѣ, своеволю и грабежамъ. Разгромъ Персіи произвелъ на К. сильное впечат-

тлѣніе. Когда въ 1828 г. б. объявлена война Турціи, эмиръ Хейккіарійскій объявилъ себя условно нейтр-нымъ. Главы племенъ, кочевавшихъ близъ Муша и Битлиса, находясь ближе къ театру войны, вели двойную игру; послѣ пораженія турокъ на Саганлугѣ въ нач. 1829 г. К., входившіе въ составъ тур. войскъ, всѣ разошлись по домамъ и всѣ нач-ки ближайш. аширетовъ изъявили намъ свою покорность. Однако, К. доказали, что на ихъ обѣщанія полагаться нельзя. Послѣ занятія Эрзерума нашими войсками мушскій правитель и ванскій паша, недовольные занятіемъ части ихъ тер-рій и побуждаемые тур. прав-ствомъ, двинули подвластныхъ имъ К. противъ Баязета и въ тылъ Эрзеруму. Разбитые вездѣ, они ушли, но мелкіе грабежи продолжались. Въ Крым. войну пограничные К., пользуясь тѣмъ, что въ Сурмалинск. уѣздѣ не было войскъ, ограбили тамошн. армянъ. Съ друг. стороны, наши К., живущіе въ Эриван. губ., большей частью остались вѣрны и даже выставили кон. милицію. Побѣды 1854 г. повели къ разсѣянію курдск. ополченій въ тур. арміи, а справедливое отношеніе въ жителямъ вполнѣ успокоило К. въ занятыхъ нами мѣс-тахъ. Но какъ только въ 1855 г. наши войска ушли изъ Алашкертской долины въ Пассинскую, въ тылу начались грабежи, особенно усилившіеся послѣ неудач. штурма Карса. Наконецъ, нач-къ Эриван. отряда, ген. Сусловъ, рѣшилъ наказать грабителей. Узнавъ, къ какому племени принадлежали виновники беспорядковъ, онъ скрытно двинулъ изъ Сурмъ-Оганеса небол. отрядъ и разорилъ 11 деревень курдск. аширета Гайдеранли. Когда въ 1876 г. въ Азіат. Турціи начались приготовленія къ войнѣ съ Россіей, тур. прав-ство, желая возбудить фанатизмъ мусул-нъ, стало проповѣдывать священ. войну противъ русскихъ. Въ Курди-станѣ эта проповѣдь особаго успѣха не имѣла. Съ друг. стороны, курдскіе нач-ки, убѣжденные въ побѣдѣ Россіи и недовольные турками, не замедлили предложить свои услуги рус. консулу въ Эрзерумѣ. Незадолго передъ тѣмъ турки, желая утвердить свою власть въ Дерсимѣ, построили штабъ-кв-ры въ Хозанѣ и Мазгертѣ. Въ окт. 1877 г. войска изъ этихъ штабъ-кв-рѣ б. вызваны въ Эрзерумъ и Карсъ; не успѣли они выступить, какъ запылали ихъ казармы, подожженные К., желавшими стереть самый слѣдъ турокъ. Во время войны К., жившіе въ мѣс-тахъ, занятыхъ войсками, охотно служили лазутчиками и вообще никакой особой враждебности къ русскимъ не выказывали. (В. А. Карцевъ, Курды, съ картою; «Записки Кавказ. отдѣла Имп. рус. геогр. общ-ва», XIX; Löbell's Jahresberichte über das Heer- und Kriegswesen).

КУРЕ, япон. воен. портъ, крупный судостроит. центръ и тыл. база флота въ Япон. Средиз. морѣ, на южн. бер. о. Ниппонъ, въ 8 мил. отъ важнаго стратегич. пункта Хиросима. Рейдъ К. оч. большой и прекрасно укрытый отъ волненія и вѣтровъ; подводн. опасностей нѣтъ, глуб. ровная (10—12 сж.) почти до берега; теченіе незнач-ное, приливъ ок. 6 фт. Для иностранцевъ закрытъ, коммерч. пароходы не допускаются. Постройка порта начата въ 1886 и закончена къ 1898 г. До рус.-яп. войны въ К. строились лишь мин-цы, канон. лодки и легкіе кр-ра до 3½ т. тн., но послѣ войны судостроит. верфи знач-но расширены и оборудованы по

образцу лучш. европ. заводовъ; съ 1905 по 1912 г. здѣсь заложено и построено 6 крупн. воен. судовъ (водоизм. 14—30 т. тн.); 2 больш. стапеля, прекрасно оборудованныхъ мастерскими, складами, подъѣзд. путями и кранами (самый сильный на 260 тн.); въ 1910 г. закончена мастерская для постройки турбинъ Куртиса, а въ 1912 г. громад. бассейнъ-докъ для достройки судовъ. Имѣются заводъ для выдѣлки мипъ Уайтхеда, прекрасно оборудованныя мастерскія для ремонта минъ и арт-ріи, арсеналь, пристрѣлоч. станція и магазины по всѣмъ частямъ; 3 большихъ дока готовы (350×79½×28; 476×93×36; 537×88×39 фт.) и 2 громаднхъ дока въ постройкѣ. Отлично оборудованъ арт. заводъ, изготовляющій съ 1911 г. даже 12-дм. ор. въ 50 клб. дл.; годовое произ-во завода: XV—12-дм. ор., XXV—10-дм., XI—6-дм. и ок. 25 т. снарядовъ для ор. въ 6 дм. и выше. При этомъ заводъ обширное бронепрокат. (съ 1905 г.) отд-ніе и литейная, производящая всѣ крупныя (вѣс. до 100 тн.) отливки для заводовъ мор. вѣд-ва. Въ К. имѣется также порох. заводъ. Въ 1911 г. на всѣхъ заводахъ К. работало ок. 26 т. рабоч. Недалеко отъ К., на о-вѣ Этадзима, находится мор. уч-ще, изъ к-раго комплектуется офицер. составъ япон. флота. Подходы къ К. и къ Хиросима сильно укрѣплены цѣл. рядомъ б-рей (16), разбросанныхъ на о-вахъ и вооруженныхъ орудіями среднихъ и рупныхъ калибровъ.

КУРИКТА, большой о-въ (40 клм. дл., 25 шир.) въ Фіумскомъ зал. Адриатич. моря, отдѣленный отъ материка оч. узк. каналомъ. Теперь онъ называется Велія. Здѣсь въ 49 г. до Р. Х. находился отрядъ войскъ (15 когортъ) Цезаря, подъ нач. Кая Антонія, оставленный для наблюденія за приготовленіями Помпея къ борьбѣ на Балкан. полуо-вѣ, пока Цезарь обезпечивалъ себѣ обладаніе Италіей и дѣйствовалъ противъ приверженцевъ Помпея въ Испаніи и Галліи (Массилія—Марсель). Между тѣмъ, Помпей, помимо больш. сухоп. силъ, собралъ сильн. флотъ. Отрядъ этого флота, подъ нач. Марка Октавія, окружилъ К., разбилъ немногочисл. отрядъ флота Цезаря, подъ нач. Долабеллы, и принудилъ Антонія къ сдачѣ. Нѣкоторые считаютъ, что этотъ фактъ имѣлъ мѣсто на о-вѣ Коркира Нигра, к-рый теперь называется Курцола.

КУРИЛЬСКІЕ ОСТРОВА (по-японски **Чи-шима**, т.-е. 1.000 о-вовъ), архипелагъ, простирающійся на 1.270 клм. въ длину и состоящій изъ 36 больш. о-вовъ, поверхностью—ок. 14 т. кв. клм. (51—42° с. ш. и 145—157° в. д.), отъ мыса Лопатки на ю. Камчатки къ ю.-з. до япон. о-ва Іезо, или Коккаидо, къ к-рому они въ администр. отношеніи причисляются. Отдѣляя Охотское море отъ Тих. океана, К. о-ва съ 1875 г. принадлежатъ Японіи. Наибольшіе изъ нихъ (съ с. на ю.): Шумшу—467 кв. клм., Парамуширь—2.479, Онекотанъ, или Омукотанъ—521, Харимкотанъ—122, Шіяшкотанъ—179, Симуширь—414, Урупъ—1.511, Итурупъ—6.725, Кунаширь—1.548 и Чикотанъ—391. Между о-вами отъ Охотск. моря на в. въ Тихій океанъ ведутъ: К. проливъ между мысомъ Лопаткою и о-вомъ Шумшу; Малый или 2-й К. проливъ между о-ми Шумшу и Парамуширомъ; 3-й К. проливъ между о. Парамуширомъ и Онекотаномъ; прол. Надежды между о-вами Малуа и Расшуа; прол. Діаны между Кетой и Симуширомъ; прол.

Буссоли между Симуширомъ съ одной стороны и Бротоною и Чирпой—съ другой; прол. Де-Фриса между мысами Фандерлиндомъ на о-вѣ Урупѣ и Севороси на о-вѣ Итурупѣ; прол. Пико между мысомъ Рикорда на о-вѣ Итурупѣ и о-вомъ Кунаширомъ, и прол. Иеддо-сѣто—между о-вами Кунаширомъ и Коккаидо. Всѣ о-ва вулканич. происхожденія; названіе получили отъ больш. числа курящихся сопокъ. Разл. изслѣд-ли встрѣтили на нихъ до 52 вулкановъ, изъ коихъ 17 находятся въ дѣйстви по наст. время; остальные погасли, но сохраняютъ явные слѣды недавней дѣят-сти, особенно Парамуширь; о-ва вмѣстѣ съ соединяющими ихъ подвод. порогами представляютъ какъ бы разрушен. плотину, отдѣляющую Охотск. море отъ глуб. областей Тих. океана. Много горяч. и сѣрныхъ источниковъ; частыя землетрясенія. Вершины и гребни горъ имѣютъ значит. возвышеніе надъ уровнемъ моря. Алаидъ, наиб. сѣверный изъ К. о-вовъ, подвергшійся въ 1770 и 1793 гг. сильн. вулканич. изверженіямъ, достигаетъ выс. 4.500 мтр. Изъ дѣйствующихъ вулкановъ извѣстны: Пикъ Сарычева на Матуѣ и вулканы на Урупѣ, Итурупѣ и Кунаширѣ. Климатъ холодный и суровый, со средн. темп-рой, знач-но понижаемой относ-но широты холод. мор. теченіями, приносящими съ собою плавающие льды, бури и туманы. Къ с. отъ Урупа о-ва лишены древесной растит-сти и больш. часть года покрыты снѣгомъ. Три южн. о-ва пользуются сравнит-но болѣе умѣрен. климатомъ, и въ ихъ долинахъ, открытыхъ къ югу, встрѣчаются низкоросл. березы, ивы и тополя, а также особые виды приземистаго дуба и бамбука. Для земледѣлія по климатич. условіямъ о-ва непригодны. Море и многочисл. проливы, омывающіе ихъ, богаты рыбой и мор. животными, но опасны для судовъ изъ-за частыхъ бурь и сильныхъ теченій; глубины довольно знач-ны. На о-вахъ имѣются желѣзо, мѣдь и сѣра. Вслѣдствіе бѣдности природы и суровости климата, постоянное населеніе не превосходитъ чел. 600 курильцевъ (мужчинъ и женщинъ почти поровну), по языку и физич. сложенію родственныхъ айносамъ о-ва Иезо; на сѣв. о-вахъ живутъ переселенцы—камчадалы, ок. 100 ч., на южныхъ аборигены—айно и курилы. Жители стоятъ на оч. низкой степени развитія, поклоняются звѣздамъ, занимаются охотою на пушн. звѣрей и рыболовствомъ. О-ва считаются открытыми въ 1634 г. голландцемъ Де-Фрисомъ; болѣе подробно они б. изслѣдованы русскими въ 1713—18 гг. До 1875 г. сѣв. К. о-ва принадлежали Россіи, но затѣмъ б. уступлены японцамъ за южн. половину о-ва Сахалинъ. Администр. центромъ о-вовъ является поселеніе Тотори на южн. оконеч-ти о-ва Кунашира.

КУРИНСКІЙ, 79-й пѣх., ген.-фельдм. кн. Воронцова, нынѣ Его Имп. Выс. Вел. Князя Павла Александровича, полкъ, сформированъ на о-вѣ Корфу 29 дкб. 1802 г., въ составѣ 2 б-новъ, изъ 8 ротъ Астраханскаго гренад., 2 ротъ Ярославскаго, 2 ротъ Выборгск. и 2 ротъ Нашебургск. мушк. пп., подъ назв. К. мушк. п. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ Рязани б. сформированъ 3-й б-нъ изъ ротъ Старооскольскаго, Орловск. и Шлиссельбург. мушк. пп. и рекрутъ. 3 дкб. 1803 г. къ полку б. присоединенъ 3-й б-нъ Ахтіарскаго гарниз. п., а б-нъ, сформированный въ Рязани, б. выдѣленъ 28 авг. 1805 г. на составленіе Одесск. мушк. п. Назначенные послѣ

своего сформ-нія въ составѣ оккупацион. к-са, Куринцы въ теченіе 3 лѣтъ (1804—06) принимали участіе въ воен. дѣйствіяхъ противъ фр-зовъ на Ионич. о-вахъ. Въ 1807 г. К. п. б. назн. въ составѣ Дунайск. арміи и участвовалъ въ блокадѣ Измаила и въ штурмахъ Базарджика, Шумлы и Рущука. 22 фвр. 1811 г. п. б. названъ К. пѣх.-мъ. Въ Отеч. войну Куринцы вошли въ составъ 3-ей рез. арміи и приняли участіе въ сраж-хъ при Городечнѣ, Выжвѣ и Стаховѣ. Въ камп. 1813 г. п. находился при осадѣ Торна и въ сраж-хъ при Бауценѣ, Вайпнитѣ, Гольдбергѣ и Гольмансдорфѣ. Кампанія 1814 г. б. ознаменована участіемъ полка въ сраж-хъ при Бриеннѣ, Шампоберѣ и во взятіи Парижа. Въ 1819 г. п. б. назн. въ Дагестанъ и съ этого времени началась боев. служба его на Кавказѣ. 21 мрт. 1834 г., при перестройкѣ войскъ Кавказ. к-са, полкъ, съ присоединеніемъ къ нему 1 и 2-го б-новъ 40-го егер. полка, б. наименованъ К. егер.-мъ и приведенъ въ составъ 4 дѣйств. б-новъ и 1 резервнаго съ нестр. и инв. ротами. 40-й егер. п. б. сформированъ въ 1805 г. подъ именемъ Одесск. мушк. п. и въ 1810 г. наименованъ 40-мъ егер.-мъ. Полку этому за отличіе, оказанное въ сраженіи съ персами между Утаганомъ и Эчмιάдзиномъ 17 авг. 1827 г., б. пожалованъ «походъ за воен. отличіе». Отличіе это въ наст. время сохраняется въ 3-мъ б-нѣ К. п. Въ 1834 г. К. п. б. переведенъ въ Грозный и, занявъ оборонит. линію на границѣ съ Чечней, въ теченіе 5 л. охранялъ наши границы отъ набѣговъ горцевъ. Въ 1837 г. 3 б-на Куринцевъ принимали участіе въ эксп-ціи противъ Шамиля въ Аварію и при штурмѣ ауловъ Ашильты и Гилитля первыми ворвались въ нихъ. Въ 1839 г. 4 б-на К. п. вошли въ составъ Чеченскаго отряда ген. Граббе и 31 мая, при штурмѣ Аргуани, лихо атаковали завалы и первыми ворвались въ аулъ, потерявъ 15 оф-ровъ и 340 н. ч. Затѣмъ 2 и 4-й б-ны участвовали 29 іюня въ неудачн. штурмѣ Сурхаевой башни. Кровопрот. штурмъ Ахульго б. ознаменованъ геройск. участіемъ полка и потерей имъ 8 оф-ровъ и 347 н. ч. За блест. дѣйствія въ эту эксп-цію всѣ 4 б-на б. награждены Георг. знаменами съ надп.: «За взятіе приступомъ Ахульго 22 авг. 1839 г.». Въ слѣд. году 3 б-на приняли участіе въ двухъ эксп-ціяхъ ген. Галафѣева въ Мал. Чечню и вынесли на своихъ плечахъ кровопрот. лѣсной бой на р. Валерикъ. Въ этомъ же году изъ состава полка б. выдѣлено 40 у.-оф-ровъ и 493 н. ч. на сформ-ніе Черномор. лин. № 12 б-на, упраздненнаго въ 1874 г. Въ 1841 г. К. п. участвовалъ въ нѣск. эксп-ціяхъ въ Б. Чечню и находился при взятіи Хубарск. высотъ и с. Чиркея. Въ слѣд. году 1 и 3-й б-ны участвовали въ неудачн. экспедиціи Граббе вверхъ по теченію р. Аксая и прикрывали 2 іюля отступленіе отряда черезъ Ичкерійскій лѣсъ. Послѣдующіе 2 г. полкъ, подъ ком. ген. Фрейтага, находился на передов. Чеченск. линіи и, охраняя наши границы, блистат-но выручилъ укр-нія Хунзахъ, Низовое и Зыряне, осажденные горцами. При осадѣ укр-нія Низовое К. полка шт.-кап. Болотниковъ геройски руководилъ обороной укр-нія и за храбрость б. награжденъ орд. св. Георгія 4 ст. и чиномъ майора. Въ 1845 г. 3 б-на, находясь въ составѣ Чеченск. отряда, участвовали въ Даргинскомъ походѣ. 6 іюня 1-й б-нъ, подъ ком. фл.-ад. подплк. гр. Бенкендорфа, блистат-но атаковалъ горцевъ, занявшихъ гору Анчимееръ и выбилъ ихъ изъ заваловъ. 6 іюля 1, 2 и 3-й б-ны

находились при взятіи Дарго и, участвуя затѣмъ 10 и 11 іюля въ отбитіи транспорта съ продов-віемъ, совершили тяжел. отст-ніе черезъ Ичкерійскій лѣсъ, отбивая въ теченіе недѣли многочисл. атаки горцевъ. За Даргин. походъ всѣ 3 б-на получили нов. Георг. знамена, причемъ къ стар. надписи на знаменахъ б. присоединена надпись: «За походъ въ Анди въ іюнѣ и взятіе Дарго 6 іюля 1845 г.», а въ 1-мъ б-нѣ, кромѣ того, — «За взятіе приступомъ горы Анчимееръ 5 іюня 1845 г.». Гл-щій кн. М. С. Воронцовъ б. назн. 8 іюля 1845 г. шефомъ, и полкъ названъ егер-мъ г.-ад. кн. Воронцова п. Съ 1846 по 1853 г. Куринцы б. заняты, гл. обр., замиреніемъ Чечни и предприняли нѣск. эксп-цій противъ чеченцевъ. Въ 1847 г. штабъ-кв-ра полка б. перенесена въ Воздвиженское. Во время путешествія Насл-ка Цес-ча Александра Николаевича по Кавказу, Куринцы сопровождали Его Выс-во отъ Воздвиженской, и въ рядахъ ихъ Насл-къ заслужилъ орд. св. Георгія 4 ст., участвуя 26 окт. въ перестрѣлкѣ съ чеченцами на р. Рошна. 15 мрт. 1852 г. 4 б-на Куринцевъ совершили набѣгъ на сильно укрѣпл. аулъ Талчикъ и, геройски атаковавъ завалы, отбили у горцевъ 2 ор. Въ награду за боев. подвиги, оказанные Куринцами въ Дагестанѣ и въ особенности въ Б. и М. Чечнѣ, Имп. Николай I пожаловалъ полку 17 апр. 1852 г. знаки на голов. уборы съ надп. «За отличіе». Кромѣ того, за молодецкій набѣгъ на Талчикъ полку пожалованы отбитыя у горцевъ пушки. Въ Вост. войну 1853—56 гг. 1 и 3-й б-ны б. двинуты въ Закавказье и, участвуя въ сраж-хъ подъ Баяндуромъ и Башкадыкляр-мъ, особенно отличились 4 іюня 1854 г. въ бою за р. Чолокъ, гдѣ оба б-на геройски атаковали лѣв. флангъ тур. позиціи и стремит-но отбросили турокъ, потерявъ 18 оф-ровъ и 410 н. ч. Ком-ръ 7-ой роты, шт.-кап. Полторацкій, не взирая на 2 полученные раны, бросился съ ротою на тур. б-рею и захватилъ 2 ор. За оказанное отличіе оба б-на получили новыя Георг. знамена, присоединивъ нов. надпись: «За отличіе противъ турокъ въ сраж-хъ: у Нигойтскихъ высотъ 27 мая и за р. Чолокомъ 4 іюня 1854 г.». Кромѣ того, 6 оф-ровъ получили орд. св. Георгія 4 ст., а 106 н. ч. — знаки отличія Воен. ордена. 17 авг. 1856 г., послѣ уничтоженія егерей, п. б. наименованъ пѣх. г.-ад. кн. Воронцова и затѣмъ, 6 нбр. 1856 г., послѣ смерти шефа, названъ снова К. пѣх.-мъ. Въ этомъ же году въ кажд. б-нѣ б. сформирована стрѣлк. рота. Послѣдующія 5 л. полкъ участвовалъ въ окончат. покореніи Вост. Кавказа и находился въ нѣск. эксп-ціяхъ въ Чечню и Аварію. Въ 1859 г. Куринцы приняли участіе въ эксп-ціи г.-ад. Евдокимова п., находясь при взятіи укр-ній въ Таузенской долины и при штурмѣ Веденя, особенно отличились 8 фвр. 1859 г., при штурмѣ горы Гамеръ-Дукъ. За лихую атаку этой горы 4 и 5-й б-ны получили Георг. знамена съ надп.: «За отличіе въ 1858 и 1859 гг. въ Б. Чечнѣ». 1 и 3-й б-ны б. также награждены 4 серебр. Георг. трубами съ надп.: «За отличіе при покореніи Вост. Кавказа въ 1859 г.». 21 снт. 1860 г. В. К. Павелъ Александровичъ б. назн. Шефомъ полка, и послѣдній названъ К. пѣх. Е. И. Выс. В. Кн. Павла Александровича п. Послѣ покоренія Вост. Кавказа стрѣлк. рота К. п. б. выслана въ Закубанскую обл. и, находясь въ Шапсугскомъ и Даховскомъ отрядахъ, въ теченіе 5 л. принимала участіе въ эксп-ціяхъ, закончившихъ по-

кореніе. Зап. Кавказа. 6 нбр. 1863 г. 5-й б-нъ б. выдѣленъ на сформ-ніе Турійскаго пѣх. п., и Куринцы приведены въ 4-батал. составъ съ 4 стрѣлк. ротами. 25 мрт. 1864 г. къ наим-нію полка присоединенъ № 79. 1 авг. 1874 г. 4-й б-нъ б. выдѣленъ на сформ-ніе 163-го пѣх. Ленкоранск. п., а изъ стрѣлк. ротъ всего полка образованъ 4-й б-нъ. 26 окт. 1875 г., въ день празднованія 25-лѣтія со дня полученія Импр-мъ Александромъ II орд. св. Георгія 4 ст., Его Вел-во зачислилъ себя въ списки полка. Во время рус.-тур. войны 1877—78 гг. полкъ принялъ дѣят. участіе въ подавленіи возстанія въ Чечнѣ и Дагестанѣ и б. награжденъ 18 іюня 1880 г. 4 Георг. трубами съ надп.: «За отличіе при покореніи Вост. Кавказа въ 1859 г. и за умиротвореніе горск. племенъ въ Терск. обл. и Дагестанѣ въ 1877 г.». Въ 1879 г. 4-й б-нъ принялъ участіе въ Ахаль-Текинской эксп-ціи и находился 28 авг. при неудачн. штурмѣ Геокъ-Тепе. 19 окт. 1902 г. п. названъ 79-мъ пѣх. К.-мъ. 29 дкб. 1902 г. Куринцы праздновали 100-лѣт. юбилей и получили новое Георг. знамя съ надп.: «За взятіе приступомъ Ахульго 22 авг. 1839 г., горы Анчимееръ 5 іюня 1845 г., за походъ въ Анди въ іюнѣ и взятіе Дарго 6 іюля 1845 г., за отличіе противъ турокъ въ сраж. у Нигойтскихъ высотъ 27 мая и за р. Чолокомъ 4 іюня 1854 г., за отличія въ 1858 и 1859 гг. въ Б. Чечнѣ» и «1802—1902». 19 іюля 1903 г. ген.-фельдм. кн. Михаилъ Семеновичъ Воронцовъ зачисленъ навсегда въ списки полка, к-рому б. присвоено наименованіе по шефу. 5 янв. 1912 г. В. К. Павелъ Александровичъ снова назн. Шефомъ, и п. названъ 79-мъ пѣх. К. ген.-фельдм. кн. Воронцова, нынѣ Е. Имп. Выс. Вел. Кн. Павла Александровича, п. (*Брюховецкій*, 100 лѣтъ боев. и мирн. жизни 79-го пѣх. К. п.; *Казбекъ*, Куринцы въ Чечнѣ и Дагестанѣ 1834—61 гг., «Варшав. Воен. Журн.» 1903 г., № 1; *Гизетти*, Хроника Кавказ. войскъ).

КУРИНСКОЕ, отдѣльное самот-ное укр-ніе лѣв. фланга бывш. Кавказ. линіи, построенное и занятое г-зономъ въ 1842 г. Упразднено въ 1858 г.

КУРИШГАФЪ, бухта на южн. бер. Балт. моря, отъ к-раго она отдѣляется длинной косой. Длина ок. 50 миль, ширина—ок. 25. У сѣв. входа въ бухту (ширина входа $\frac{1}{2}$ -мили) лежитъ г. Мемель. Въ сѣв. части К. глубина 3—9 фт., въ южной 12—18 фт. Вост. берегъ бухты оч. низокъ и заключаетъ въ себѣ шир. дельту впадающей въ нее р. Нѣмана, рукава к-рой во время разливовъ затопляютъ низк. берега. Въ К. находится довольно значит. гор. Лабіау, на рѣчкѣ Дейма, соединяющей К. съ р. Прегель въ разст. 1 мил. отъ Лабіау. Вслѣдствіе малой глубины К. воен. значенія не имѣетъ. Развѣтъ каботажъ. Фарв-ръ бухты съ з. огражденъ красн. буями и баканами, а съ в.—черными. Узк. полоса берега носитъ названіе Курише-Нерунгъ. На южн. бер. бухты лежитъ гор. Шааксфитте, а на восточномъ Гильге (въ устьѣ истока дельты Нѣмана, Гильге) и Руссъ (въ устьѣ истока Руссъ).

КУРІЙ-ДЕНТАТЪ, знаменитый римскій полк-децъ. Былъ три раза консуломъ. Въ первое консульство (290 г. до Р. Х.) разбилъ самнитянъ и сабинянъ и тѣмъ закончилъ 3-ю самнит. войну. Во второе консульство въ 275 г. разбилъ царя Пирра при Беневентѣ (см. это слово). Пирръ потерялъ до 20 т. ч. и прину-

жденъ б. оставить Италию. К.-Д. съ великолѣпн. триумфомъ вступилъ въ Римъ и б. избранъ въ консулы въ 3-й разъ. Во время послѣд. консульства въ 274 г. онъ побѣдилъ луканцевъ и самнитянъ. Ум. въ крайней бѣдности. Римская легенда рассказываетъ, что, когда самнитяне принесли ему золото, желая этимъ его подкупить, то онъ отвѣтилъ: «Я предпочитаю повелѣвать богатыми, чѣмъ быть богатымъ».

КУРИСЪ, Иванъ Онуфріевичъ, сподвижникъ и любимецъ Суворова, родомъ грекъ, началъ службу рядовымъ въ 1773 г. въ Днѣпров. пѣх. п., участвовалъ съ Суворовымъ въ 2-ой тур. войнѣ 1787—91 гг. и въ войнѣ съ Польшей 1794 г., во время к-рой б. правителемъ канц-ріи Суворова. Разстроенное контузіей здоровье заставило К. покинуть воен. службу, и онъ въ 1797 г., въ чинѣ д. ст. сов., б. назн. Новгород. в.-губ.-ромъ, а потомъ б. послѣд.-но Оренбург. и Волынск. губ.-ромъ. Ум. въ 1834 г. Когда по случаю Яскаго мира съ Турціей Имп.-ца предоставила Суворову право наградить орд. св. Георгія 3 ст. «храбрѣйшаго и достойнѣйшаго изъ его подчиненныхъ», Суворовъ выбралъ К.-са. К. велъ обширн. переписку съ Державинымъ и гр. Д. И. Хвостовымъ, к-рая служить цѣн. матеріаломъ для біографіи Суворова. (Подроб. біографія К. напечатана въ «Запискахъ Одесс. общ-ва исторіи и древностей», 1872 г., т. VIII. См. также сочиненія Державина, академич. изд., тт. II и VI).

КУРЛЯНДСКІЙ, 2-й лейбъ-уланскій, Имп. Александра II, полкъ, сформированъ подъ именемъ К. драг. п. 16 мая 1803 г. изъ эск.-новъ, отдѣленныхъ по одному отъ драг. пп. Казанскаго, Рижскаго, Московскаго и Харьковскаго г.-м. Лешернъ-фонъ-Герцфельдомъ, въ составѣ 5 эск.-новъ. Вскорѣ по сформ.-ніи, 12 снт. 1805 г., п. б. посаженъ на суда и въ составѣ к.-са гр. Остермана-Толстого направленъ въ шведск. Померанію для совокупн. дѣйствій съ англ.-ми и шведами противъ фр.-зовъ, но по полученіи извѣстія о неудачномъ для насъ Аустерлицкомъ сраженіи к.-съ б. отозванъ въ Россію. Въ концѣ слѣд. года п. снова б. назн. въ дѣйств. армію, въ составѣ 3-ей д-зіи Сакена и принялъ участіе въ войнѣ съ фр.-зами. 13 янв. 1807 г., когда наши войска отступили отъ г. Морунгена, тѣснимые непр.-лемъ, 3 эск.-на Курляндцевъ, подъ нач. кн. Долгорукова, вмѣстѣ съ Ахтырскими гусарами, ворвались въ городъ и атаковали франц. резервы и обозы. 24 янв. полкъ успѣшно отразилъ обходъ непріят. колонны и атаку ея на нашъ лѣвый флангъ, а 27-го участвовалъ въ сраж. при Прейсишъ-Эйлау. За подвиги мужества и храбрости, оказанные въ войну 1807 г. подъ нач. полк. Аргамакова, полку б. пожалованы 1 апр. 1808 г. серебр. трубы. Въ Отеч. войну п. входилъ въ составъ I рез. кав. к.-са Уварова, съ к-рымъ участвовалъ въ сраж-хъ при Лубинѣ и Бородинѣ. По выходѣ франц. арміи изъ Москвы п. состоя въ к.-сѣ Меллеръ-Закомельскаго, принялъ участіе въ преслѣд-ніи непр.-ля. 27 дкб. п. б. приведенъ въ составъ 6 дѣйств. и 2 запас. эск.-новъ. Въ камп. 1813 г. Курляндцы участвовали въ сраж-хъ подъ Лейпцигомъ. 6 окт. 1827 г. п. б. переименованъ въ уланскій. Съ объявленіемъ войны Турціи въ 1828 г., п. перешелъ границу, р. Прутъ, выше г. Рени и, состоя въ ав.-рдѣ VI к.-са, занялъ Бухарестъ. Назначенный затѣмъ въ особый от-

рядъ бар. Гейсмара, наблюдавшій теченіе Дуная у Видина, п. несъ здѣсь охран. службу въ теченіе болѣе 2 мѣс., а затѣмъ часть п. б. отправлена къ осажденной Силистріи и приняла участіе въ отбитіи атаки тур. отряда Караджене-мы-паши, соединявшагося съ войсками, вышедшими изъ кр.-сти. Въ слѣд. г. Курляндцы отличились въ бою при д. Эскимилѣ, близъ Туртук-кая; затѣмъ въ бою на р. Инжакіой, послѣ к-раго преслѣдовали непр.-ля на 10 вер., а черезъ нѣск. дней — въ бою близъ д. Ямболя, гдѣ отразили атаки турокъ, прогнали ихъ въ городъ и сожгли лагерь. Сраженіемъ при Сливно и вступленіемъ въ Адрианополь закончились боев. дѣйствія п., к-рыя б. награждены знаками за отличіе (Выс. пр. 6 авг. 1830 г.). По возвращеніи въ Россію п. б. приведенъ въ составъ 6 дѣйств. и 1 рез. эск.-новъ. 21 мрт. 1833 г. п., съ присоединенными 3 и 4-мъ эск.-нами расформированнаго Нѣжинск. к.-егер. п. (сформированнаго 16 авг. 1806 г.), б. приведенъ въ составъ 8 дѣйств. и 1 рез. эск.-новъ. 23 мрт. 1835 г. рез. эск.-нъ расформированъ, а взаменъ его къ полку причисленъ эск.-нъ Елисаветград. улан. п., съ переим.-ніемъ въ резервный. 17 апр. 1838 г. К. п. наименованъ уланскимъ Его Имп. Выс. Насл.-ка Цес.-ча п. 23 дкб. 1841 г. рез. эск.-нъ б. упраздненъ. 25 янв. 1842 г. изъ безср.-отпускныхъ положено имѣть въ запас. войскахъ 2 эск.-на — резервный и запасный. Въ 1851 г. изъ людей, состоящихъ на дѣйствит. службѣ, повелѣно имѣть для полка рез. эск.-нъ № 9 и запасный № 10. 19 фвр. 1855 г. п. наименованъ Лейбъ-уланскимъ Его Вел.-ва, а черезъ 2 г. ему возвращено прежнее наим.-ніе К.-го. При реорг.-заціи кав.-ріи въ 1856 г. К. п. 26 іюня переформированъ въ 6 дѣйств. и 2 рез. эск.-на, а 18 снт. число дѣйств. эск.-новъ установлено въ четыре. 23 мрт. 1859 г. рез. эск.-нъ отдѣленъ въ составъ рез. бр.-ды 1-ой кав. д-зіи. 29 дкб. 1863 г. 6-й эск.-нъ б. упраздненъ, а 5-й положено имѣть постоянно въ отдѣльномъ отъ полка упр.-ніи. 25 мрт. 1864 г. полку присвоено № 2. 26 фвр. 1874 г. Насл.-къ Цес.-чъ Александръ Александровичъ назначенъ 2-мъ шефомъ К. п. Въ 1875 г. рез. эск.-нъ обращенъ въ запасный. При реорг.-заціи кав.-ріи въ 1882 г. полкъ 18 авг. наименованъ 5-мъ лейбъ-драг. К. Его Вел.-ва, а въ слѣд. году приведенъ въ составъ 6 эск.-новъ, 2 нбр. 1894 г. — 5-мъ Л.-драг. К. Имп. Александра III, 6 дкб. 1907 г. — 2-мъ Л.-улан. К. Имп. Александра III, а 1 янв. 1911 г. полку б. присвоено имя Имп. Александра II. Полкъ имѣетъ слѣд. знаки отличія: 1) штандартъ простой, съ надп.: «1803—1903», съ Александр. юбил. лентою (Выс. пр. 16 мая 1903 г.); 2) 16 серебр. трубъ, съ надп.: «К. драг.-го, за отличіе въ теченіе кампаніи 1807 г. противъ фр.-зовъ» (Выс. пр. 1 апр. 1808 г.); 3) знаки на голов. уборы, съ надп. «За отличіе», пожалованные за подвиги въ войну съ Турціей въ 1828 и 1829 гг. (Выс. пр. 6 авг. 1830 г.). Полков. праздникъ — 30 авг.

КУРОВЪ, посадъ Люблин. губ., близъ Пулавъ (Новоалександріи), памятенъ боемъ 19 фвр. 1831 г. между отрядомъ Дверницкаго и рус. коннымъ отр. полк. Трухачевскаго. Ген. Крейцъ, получивъ свѣдѣнія о движеніи Дверницкаго и готовящемся возстаніи въ Люблинѣ (см. Русско-польскія войны и карту къ нимъ), перешелъ съ лѣв. бер. Вислы на правый и двинулся къ Люблину, оставивъ у Пулавъ Тверской драг. и Донск. казач. Хоперск. полки съ

2 ор. Между тѣмъ, Дверницкому б. поручено произвести экспедицію на Волинь съ цѣлью поднять тамъ возстаніе. Дверницкій (22 эск., 4 б-на, 12 ор., всего ок. 6½ т.) 17 фвр. двинулся отъ Козеницъ къ Гнѣвашеву; его авангардъ, Лаговскаго, 18-го переправился у Пулавъ, а 19-го перешелъ Вислу тутъ же и Дверницкій. Отрядъ Трухачевского, не имѣя возможности остановить Дверницкаго, к-рый, зная о слабости Крейца, дѣйствовалъ рѣшительно, началъ 19 фвр. отступать на К.; за нимъ двинулся Дверницкій. Трухачевскій отходилъ безъ потерь къ Маркушеву на соединеніе съ корпусомъ, но неожиданно услышалъ позади себя канонаду. Причина ея была слѣдующая. Назначенный наблюдать за крѣпостью Замостьемъ, ген. Каверъ сдѣлалъ поискъ къ Туробину и Янову съ отрядомъ, состоявшимъ изъ Финлянд. драг. п., 2 сот. казаковъ и 4 ор. По окончаніи поиска, вмѣсто того, чтобы вернуться къ Замостью, к-раго онъ не д. б. оставлять безъ наблюденія, Каверъ двинулся къ Бѣлжицѣ, к-рая не входила въ назначенный ему Крейцомъ районъ дѣйствій. Затѣмъ, узнавъ о переходѣ непр-ля на прав. бер. Вислы, Каверъ направился черезъ Ванвольницы къ К. и такимъ движеніемъ, ставъ впереди отряда Трухачевского, съ к-рымъ не вошелъ въ связь, подставилъ себя подъ удары всего к-са Дверницкаго. Кроме того, выйдя къ К., Каверъ занялъ позицію впереди мѣстечка, вмѣсто того, чтобы стать за плотиною, спѣшить драгунъ и оборонять К. Дверницкій, приблизившись къ К. и замѣтивъ рус. к-цу, тотчасъ приказалъ пѣхотѣ занять рошу вправо отъ дороги, а уланамъ выждать выхода пѣхоты изъ роши и тогда уже вести атаку. Однако, уланы, не ожидая пѣхоты, бросились на нашихъ драгунъ, захватили 4 ор., едва успѣвъ дать по одному выстрѣлу (оф-ръ, защищаясь съ прислугою до послѣд. крайности, б. заколотъ на орудіи, к-рое онъ обнялъ, не желая съ нимъ разстаться), и опрокинули нашъ отрядъ, а затѣмъ стали гнать его. Каверъ не только не встрѣтилъ атаку атакой, но самъ немедленно далъ тылъ, а за нимъ понеслись драгуны по плотинѣ, съ к-рой позабыли даже убрать ротатку. Трухачевскій, услышавъ выстрѣлы, повернулъ свой отрядъ назадъ и пошелъ на выручку; на него нестройной толпой неслись Финлянд. драгуны, преслѣдуемые польск. уланами. Трухачевскій пропустилъ драгунъ и встрѣтилъ поляковъ атакой; опрокинувъ 2 эск. уланъ и эск-нъ Понятовскаго, онъ успѣлъ отбить у нихъ одно изъ захваченныхъ орудій. Однако, видя постепенно прибывающія къ непріятелю подкр-нія, сильно тѣснимый, сталъ отступать къ Люблину. Напуганный Каверъ, прискакавъ въ Люблинъ къ Крейцу, доложилъ что весь его полкъ уничтоженъ. Крейцъ тотчасъ же выслалъ къ Ясткову Делингаузена съ приказаніемъ занять тамъ позицію для прикрытія отступавшихъ. Дверницкій въ тотъ же день (19 фвр.) занялъ Маркушевъ. Этотъ бой является нагляднымъ примѣромъ безтолковаго примѣненія Каверомъ инициативы, отсутствія развѣдки и игнорированія связи съ соседними отрядами, что, гл. обр., и привело къ неудачѣ. (А. К. Пузыревскій, Польско-рус. война 1831 г., Спб., 1890; Ф. Смитъ, Исторія польск. возстанія и войны 1830 и 1831 гг., Спб., 1863—64; *Prondzynski*, Mémoire historique et militaire sur la guerre de Pologne en 1831).

КУРОКИ, япон. генералъ, ком-щій 1-ой япон. арміей во время войны съ Россіей въ 1904—05 гг., род. въ 1842 г. О происхожденіи его существуютъ три версіи: по одной, К. чистокровный японецъ; по другой, онъ сынъ франц. оф-ра Жозефа Кюри, умершаго въ 1903 г. въ Тулузѣ, командированнаго въ 40-хъ гг. прошл. столѣтія на Д. Востокъ, сошедшагося съ японкой, отъ к-рой и родился К., получившій это имя, какъ искаженное имя отца; и, наконецъ, по третьей версіи, опубликованной на страницахъ «*Berliner Tageblatt*» племянникомъ генерала, студентомъ берлин. технолог. ин-ста.



Юсако-Осима, отецъ К. — полякъ Куровскій, бѣжавшій въ 1831 г. изъ Россіи въ Парижъ, оттуда въ Турцію, затѣмъ на о-въ Борнео и въ Японію, гдѣ онъ женился на японкѣ и принялъ фамилію К. Сынъ его, ген. К., участвовалъ въ борьбѣ микадо съ шогунатомъ во главѣ сформированнаго имъ отряда и послѣ побѣды нов. строя б. принятъ въ япон. армію съ чиномъ кап-на. Въ войну Японіи съ Китаемъ въ 1894—95 гг. К. былъ уже нач-комъ 6-ой д-зіи и отличился при штурмѣ Вей-хай-вея. Съ нач. рус.-яп. войны К. б. поставленъ во главѣ 1-ой япон. арміи и на



Изображеніе Куроки на япон. народн. картинахъ.

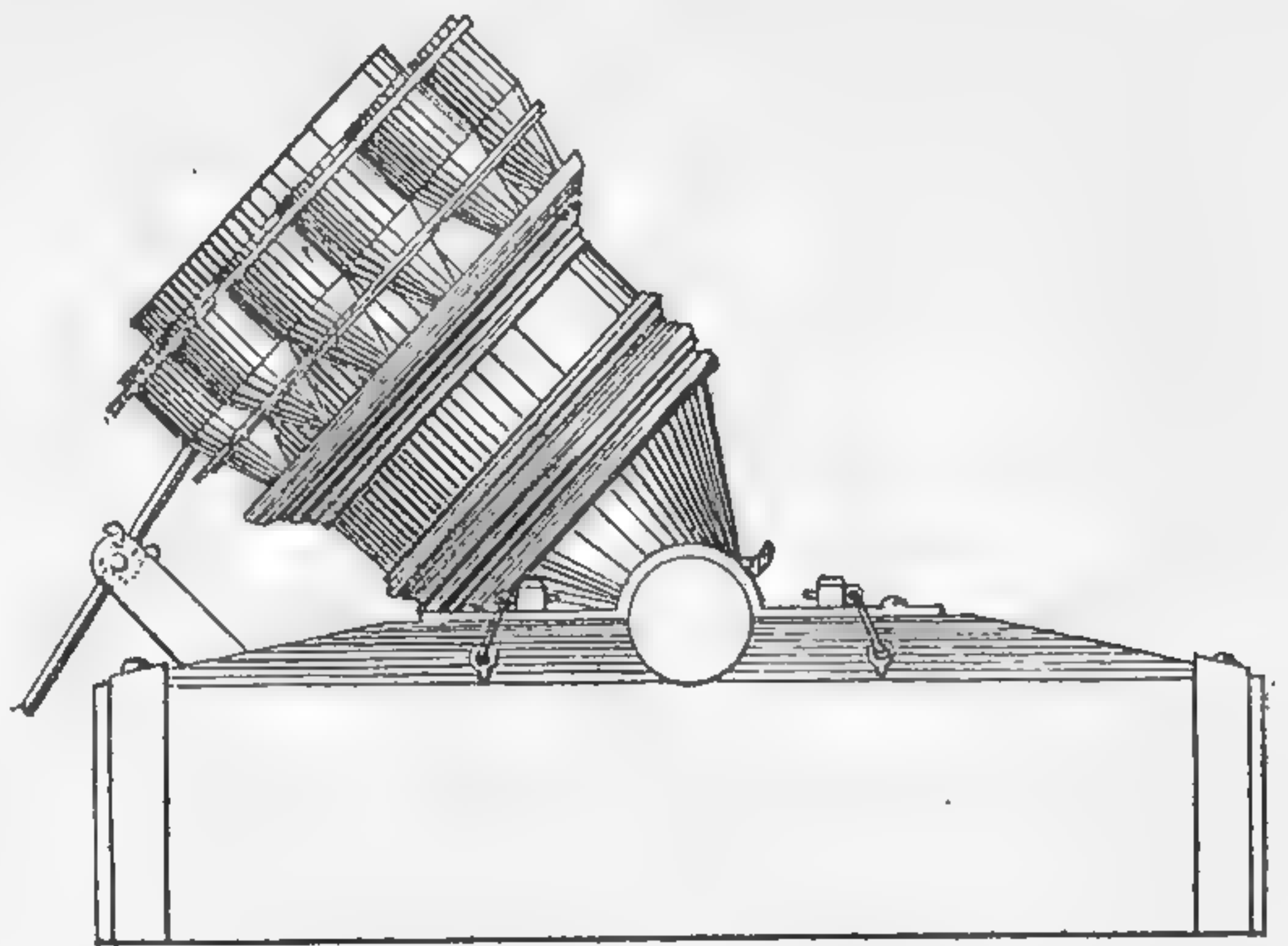
Ялу, подъ Ляояномъ и Бенсикху зарекомендовалъ себя чрезвычайно энергич. боев. генераломъ. «У К., — говоритъ въ своихъ воспоминаніяхъ состоявшій при его арміи сэръ Янъ Гамильтонъ, — нѣтъ тенденціи бояться расходовать свои резервы. Его методъ распоряжаться ими чрезвычайно смѣлъ... Его истинное достоинство состоитъ въ томъ, что онъ не переступаетъ гр-цы отвѣт-ности, пока все

идетъ своимъ порядкомъ. Въ крайнемъ же случаѣ онъ способенъ принимать рискованныя рѣшенія, к-рыя м. повлечь за собой самую тяж. отвѣт-ность... Въ работу своего штаба онъ не лю-

бить вмѣшиваться; философски спокойный и какъ бы безучастный на полѣ сраженія, онъ предоставляетъ престижъ своего имени и репутаціи для отдачи распоряженій». Въ мирн. время онъ страсти. охотникъ и все свобод. время проводитъ на охотѣ... это выработало изъ него сильн., неутом., подвижн. человѣка, воина, а не политика. Къ прогрессу и реформамъ своего отеч-ва К. относится скептически. «Поспѣшная перемѣна стар. обычаевъ,—сказалъ онъ сэру Яну Гамильтону,—сопряжена съ опасностью... Я надѣюсь, что мои земляки увидятъ, что въ концѣ-концовъ у насъ не все же такъ плохо и, м. б., будутъ стремиться впередъ менѣе поспѣшно». (*Сэръ Янъ Гамильтонъ*, Записн. книжка штаб. оф-ра во время рус.-япон. войны, Спб., 1906—07).

КУРОКЪ, часть замка въ огнестрѣл. оружій для воспламененія порох. заряда при выстрѣлѣ. Въ ручн. огнестр. оружій, заряжающемся съ казны съ пластинчатымъ замкомъ боков. расположенія, К. состоитъ изъ: 1) головки, въ к-рой или защемляется фитиль (фитильн. замокъ), или кремень (кремн. замокъ, см. *Замокъ*), или к-рая сама ударяетъ по капсюлю, надѣтому на затравоч. стержень (ударный или капсюл. замокъ), либо по ударнику (пластинч. замокъ середин. расположенія), бойкомъ своимъ ударяющему по капсюлю; 2) спицы, служащей для взведенія курка, на к-рой, чтобы палецъ не скользилъ, сдѣлана насѣчка, и 3) колеса, округлен. части, въ к-рой имѣется 4-уг. отверстіе для надѣванія курка на конецъ оси. Въ ручн. оружій, заряжающемся съ казны, съ пластинч. замкомъ боков. расположенія, К. имѣетъ: 1) головку, к-рая бьетъ по ударнику (крѣпост. ружье обр. 1876 г.) или въ к-рой закрѣпляется, помощью шпильки, боекъ, ударяющій по капсюлю (револьверъ Нагана обр. 1895 г.); 2) спицу; 3) колесо, въ к-ромъ имѣется кругл. отверстіе для пропуска оси курка и на нижней пов-сти к-раго имѣются одинъ или два взвода, боевой и предохранительный. Въ ручн. оружій, заряжающемся съ казны, съ замкомъ со спирал. пружиной, К. соединенъ съ ударникомъ или помощью навинтованнаго конца (3-лн. винтовка обр. 1891 г.), или помощью застежки (франц. винтовки обр. 1893 г.) и снабженъ сверху гребнемъ, для напр-нія по пазу коробки, винтовымъ скосомъ, скользящимъ по винтовому же скосу затвора для взведенія ударника, и боев. взводомъ. Въ скоростр. орудіяхъ К. составляетъ часть ударн. механизма, к-рый служитъ для воспл-нія порох. заряда, разбивая капсюль бойкомъ ударника. Въ 3-дм. скоростр. полев. пушкѣ К. представляетъ собой рычагъ, ось вращенія к-раго лежитъ ближе къ верхн. концу его. Выше оси вращенія К. имѣетъ два ушка для оси ролика, к-рый скользитъ по трубкѣ ударника. Въ средней части К. имѣется 4-уг. отверстіе для пропуска головки ударника и зубъ, съ округлен. спинкой, к-рымъ К. сцепляется со взводомъ ударника. Ниже оси вращенія К. имѣется отверстіе для походной чеки, а на самомъ концѣ — отверстіе для пропуска кольца, къ к-рому прикрѣпляется вытяж. шнуръ.

КУРОПАТКИ, гладк. мортиры XVII в., весьма оригинал. конструкціи, бывшія въ нѣк-ромъ колич-вѣ на вооруженіи во Франціи до Вальеровскихъ преобразованій. Это—8-дм. мортиры, дульн. часть к-рыхъ б. окружена 13-ю 3-фн. (2-дм.)



мортирками; запалы послѣднихъ соединены съ каморою централ. мортиры, поэтому 3-фн. гранаты при выстрѣлѣ вылетали за 8-дм. бомбою, какъ стая куропатокъ за своею маткою. Изобрѣтенныя литейщикомъ Петри, К. примѣнялись фр-зами въ войнахъ 1701, 1708 (при осадѣ г. Лилля) и 1712 г. при оборонѣ Бушета. (*Le Bourg, Essai sur l'organisation de l'artillerie*, 1836).

КУРОПАТКИНСКІЙ ЛЮНЕТЪ. См. *Портъ-Артуръ*.

КУРОПАТКИНЪ, Алексѣй Николаевичъ, г.-ад., ген. отъ инф., почетный чл. академій: Имп. Ник. военной, Мих. арт-ской, Ник. инж-ной, Александр. в.-юр. и Имп. в.-медицин.; почетн. старикъ и почетн. казакъ многихъ станицъ казач. войскъ: Семирѣч., Сибирск., Оренбургскаго, Донск., Амурск. и Терскаго; почетный гражданинъ г. Плевны. Имѣетъ ордена: всѣхъ русскіе до св. Александра Невскаго съ брилл. знаками включительно, въ томъ числѣ св. Георгія 3 и 4 ст. и зол. оружие и мног. иностранные старшихъ степеней. Родился 17 мрт. 1848 г.; изъ дворянъ Псковской губ., сынъ отставн. капитана.



А. Н. Куропаткинъ въ началѣ рус.-тур. войны 1877—78 гг.

Воспитывался въ 1-мъ кад. к-сѣ, въ 1864 г. поступилъ въ 1-е воен. Павл. уч-ще, былъ портупей-юнкеромъ и 8 авг. 1866 г. произв. въ подпор-ки въ 1-й Туркест. стрѣлк. б-нѣ. Въ 1867—68 гг. находился въ походѣ противъ бухарцевъ, участвуя при штурмѣ Самарканд. высотъ, въ бою на Зерабулак. высотахъ, во вторич. взятіи Самарканда и мног. друг. дѣлахъ. За отличія награжденъ орд. св. Станислава и св. Анны 3 ст. съ меч. и бант. и чиномъ поручика. Въ 1869 г. назначенъ ротн. ком-ромъ, а въ авг. 1870 г. за отличіе по службѣ произв. въ шт.-кап-ны. Въ 1871 г. поступилъ въ Ник. ак-мію ген. штаба, к-рую окончилъ въ 1874 г. первымъ, получивъ

научн. команд-ку въ Германію, Францію и Алжиръ. Находясь въ Алжирѣ, принялъ участіе въ экспедиціи франц. войскъ въ Бол. Сахару и за отличие награжденъ кавалер. крестомъ орд. Почет. легіона. По возвращеніи въ Россію въ концѣ 1875 г. переведенъ въ ген. штабъ и продолжалъ службу въ штабѣ Туркест. воен. округа, участвуя съ отличіемъ въ Коканд. походѣ; при взятіи Учъ-Кургана первымъ ворвался въ кр-стцу, командуя $\frac{1}{2}$ -ротой охотниковъ и сотней казаковъ, за что награжденъ орд. св. Георгія 4 ст. Въ маѣ 1876 г. отправленъ во главѣ посольства къ Якубъ-беку Кашгарскому для установленія гр-цъ съ Ферганою. Въ пути близъ г. Оша подвергся нападенію каракиргизовъ, но вырученъ подоспѣвшей изъ города пѣхотой, при чемъ ран. пулей въ руку. Въ нач. 1877 г. К. непродолж-ное время состоялъ при гл. штабѣ, а въ іюлѣ этого года б. назн. об.-оф. для порученій при Е. И. В. гл-щемъ дѣйств. арміей и отправился на театръ воен. дѣйствій; въ снт. того же года назначенъ нач-комъ штаба 16-ой пѣх. дивизіи, въ каковой долж-ти пробылъ до снт. 1878 г., будучи ближайш. боев. сотрудникомъ г.-ад. Скобелева 2-го и особенно отличившись подъ Ловчею, Плевною и при переходѣ черезъ Балканы. Въ бою 31 авг. подъ Плевной, участвуя лично въ штурмѣ «Скобелевскихъ» редутовъ, получилъ сильную контузію при взрывѣ заряд. ящика и «уцѣлѣлъ только чудомъ», какъ выражено въ донесеніи гл-щаго. Многіе считали его убитымъ, а въ № 220 «Моск. Вѣд.» за 1877 г. помѣщенъ его некрологъ. 6 нбр. 1877 г. произв. въ подплк. При переходѣ черезъ Балканы, передъ Шейновск. боемъ, у Иметли получилъ сквозн. рану въ плечо. За боев. отличія въ эту кампанію награжденъ орд. св. Станислава и св. Анны 2 ст. и св. Владиміра 3 ст. съ меч., чиномъ полк-ка и зол. саблей съ надписью «За храбрость». 6 снт. 1878 г. назн. завѣдывающимъ азиат. частью гл. штаба, а 30 снт. того же г.—адъютктъ-професс. Ник. ак-міи ген. штаба по каедрѣ воен. статистики, но уже 14 авг. 1879 г. получилъ назначеніе ком-щимъ Туркест. стрѣлк. бр-дой. При сформ-ніи въ слѣд. году Кульджин. отряда командовалъ его ав-рдомъ, а 17 окт. 1880 г. назн. нач-комъ Туркест. отряда (3 р., 2 сот., 2 ор. и 2 рак. станка) для участія въ Ахаль-Текинск. эксп-ціи. Совершивъ тяж. 18-днев. переходъ (свыше 500 вер.) черезъ пустыню, отъ оз. Чагылъ въ Аму-Дарьинск. отдѣлѣ къ Бами, отрядъ присоединился къ войскамъ ген. Скобелева, дѣйствовавшимъ противъ Геокъ-Тепе. При штурмѣ этой кр-сти 12 янв. 1881 г., командуя гл. штурм. колонной (11 $\frac{1}{2}$ р., 1 команда, 9 ор.), К. ворвался по минн. обвалу въ кр-сть, положивъ основаніе полной побѣдѣ нашихъ войскъ, за что награжденъ орд. св. Георгія 3 ст. 29 янв. 1882 г. за отличія въ боев. дѣйствіяхъ противъ текинцевъ произв. въ г.-м. съ утвержденіемъ въ долж-ти нач-ка Туркест. стрѣлк. бр-ды и зачисленъ по ген. штабу. Съ 16 мрт. 1883 г. состоялъ въ числѣ 4 ген-ловъ, положенныхъ по штату гл. штаба, при чемъ въ 1886 г. удостоенъ Выс. благоволенія за особые труды по разработкѣ проектовъ «Объ особ. правахъ и преимущ-вахъ граждан. службы въ отдален. краяхъ Имперіи» и «Объ устройствѣ упр-нія въ Туркест. краѣ». Въ 1888 г. командовалъ сводн. д-зіей въ лагерн. сборѣ Одес. воен. округа и въ Варшав. округѣ отрядомъ войскъ во время маневровъ. 27 мрт. 1890 г.

произв. въ г.-л. съ назначеніемъ нач-комъ Закасп. области, ком-щимъ расположенными въ ней войсками и завѣдывающимъ Закасп. воен. ж. дорогой. На этомъ посту К. проявилъ недюжин. администрат. способ-ти. Ему, какъ и его предшественникамъ, ген. Рербергу и Комарову, приходилось весьма многое устраивать и организовывать вновь въ этомъ недавно присоединенномъ краѣ. За 8 л. его упр-нія областью б. достигнуты крупн. резул-ты. Изъ пустын. страны, не имѣвшей ни дорогъ, ни городовъ, съ слабыми зачатками торговли и промысл-сти, съ полудикимъ кочев. населеніемъ, промышлявшимъ болѣе всего грабежомъ и разбоемъ, Закасп. область превратилась въ благоустроен. край, съ развитымъ земледѣліемъ, торговлей и промысл-стью, съ мног. селеніями и городами. Заботами К. возникли русск. школы, проведена реформа судеб. части, привлечены многочисл. переселенцы изъ внутр. губерній. Въ 1895 г. К. б. посланъ во главѣ чрезвыч. посольства въ Тегеранъ для сообщенія шаху Персидскому о вступленіи на престолъ Имп. Николая II. 1 янв. 1898 г. К. назн. управляющимъ воен. мин-ствомъ, а 1 іюля 1898 г.—воен. мин-ромъ, въ 1902 г. г.-ад-томъ. Въ долж-ти воен. мин-ра К. получилъ тяжелое наслѣдіе. Со второй пол. XIX ст. наша армія знач-но отстала въ боев. гот-сти отъ сосѣд. европ. армій. Переустр-во арміи, начатое еще Милютинымъ, требовало колоссал. денеж. средствъ, выдѣлить к-рія въ короткій срокъ не представлялось возможнымъ въ виду проводимыхъ одновр-но широк. неотложн. реформъ всего госуд. строя. Къ времени вступленія К. въ долж-ть воен. мин-ра Россія по росту своихъ затратъ на оборону гос-тва шла впереди друг. державъ, выдѣляя на нужды обороны немногимъ менѣе, чѣмъ на всѣ проч. потребности страны въ совокупности. Однако, и эти значит. жертвы являлись далеко недостаточными для устраненія долгот. запущ-сти нашей арміи, тѣмъ болѣе, что и сосѣд. гос-тва продолжали непрестанно развивать свои вооруж. силы. При отпускѣ кредитовъ воен. вѣд-ву незадолго до К. началъ примѣняться т. наз. «предѣльный бюджетъ», по к-рому средства на расходы воен. вѣд-ва не отпускались ежегодно, но распредѣлялись по смѣтѣ на 5 л. Последняя, въ своемъ окончат. видѣ, неизбѣжно урѣзывалась по финанс. соображеніямъ. Такъ, на 5-лѣтіе 1899—1903 гг. сверхсмѣт. расходъ на наиб. неотлож. мѣропріятія исчислялся предшественникомъ К., ген. Ванновскимъ, въ 455 милл. р., а б. предположено къ отпуску всего 160 милл. р. Вступивъ въ упр-ніе воен. мин-ствомъ, К. нашелъ много начатыхъ и незакончен. мѣропріятій, а также и новыхъ, вполне подготовленныхъ, но не проведенныхъ за недостаткомъ средствъ. Т. обр., собственно по воен. части имѣлась масса цѣн. матеріала, достаточнаго для составленія плана дальнѣйш. дѣят-сти воен. мин-ства. Съ друг. стороны, общей политич. программы, для согласованія съ ней дѣят-сти воен. мин-ства, не существовало; напротивъ того, между воен. мин-ромъ и его коллегами по друг. вѣд-вамъ имѣлись существен. разногласія во взглядахъ на очеред. задачи воен. вѣд-ва. Общности программъ воен. и мор. мин-ствъ также не было. При такомъ положеніи К. призналъ необходимымъ при постановкѣ задачъ для дальнѣйш. работы мин-ства опереться на историч. изслѣд-ніе дѣят-сти рус. вооруж. си-

лы въ XVIII и XIX ст., опредѣливъ, какъ выводы изъ этого изслѣд-нія, задачи, выпадающія на нашу армію въ XX в. Сдѣланные, т. обр., выводы легли въ основаніе составленнаго въ мин-ствѣ плана мѣропріятій по дальнѣйш. усилению арміи въ 5-лѣтіе 1899—1903 гг. Въ виду ассигнованія на сверхсметн. расходы этого 5-лѣтія всего 160 милл. вмѣсто исчисленныхъ 455 милл., воен. мин-ство д. б. проявить особую осторож-ть при удовлетвореніи многочисл. нуждъ арміи, и потому весьма естественно, что удовлетвореніе мног. потребностей первостеп. важности не м. подвигаться съ желаемой быстротой. Въ дѣят-сти своей по долж-ти воен. мин-ра К. былъ убѣжден. сторонникомъ системы своихъ предмѣстниковъ, ставя на перв. планъ скорѣйшее усиленіе нашего воен. положенія на зап. гр-цѣ. Однако, уже ближайш. предмѣстникъ К., ген. Ванновскій, не м. не считаться съ новой обстановкой, сложившейся на Д. Востокѣ послѣ японо-кит. войны 1894—95 гг., послѣдствіемъ чего явилось усиленіе нашего воен. положенія на д.-вост. окраинѣ. Усиленіе это вошло и въ планъ мѣропріятій на 1899—1903 гг. Въ Европ. Россіи увеличеніе арміи ограничилось завершеніемъ начатой Ванновскимъ орг-заціи резерв. войскъ. Взамѣнъ того дѣят-сть воен. мин-ства при К. направилась къ улучшенію личн. состава и быта арміи, къ увеличенію ея мобилизац. готов-ти, къ переустр-ву нѣк-рыхъ органовъ упр-нія, къ развитію матеріал. части въ предѣлахъ отпущенныхъ на это средствъ. Глав. мѣропріятія, проведенныя за время упр-нія К. воен. мин-ствомъ, сводились къ слѣд. По офицерск. составу К. поставилъ задачей улучшение командн. состава арміи, а также условій службы и быта оф-ровъ; знач-но увеличено содержаніе строев. оф-рамъ, увеличены квартир. оклады, улучшена постановка офицер. собраний и экономич. общ-въ; приняты мѣры къ омоложенію арміи установленіемъ предѣл. возраста для строев. оф-ровъ и для кандидатовъ на высш. долж-ти; введены нов. правила чинов-произв-ва, что внесло большую справедливость и равномерность въ прохожденіи службы; знач-но расширены права оф-ровъ на отпуска. Проведены серьез. мѣры къ поднятію общ. уровня образованія и офицер. к-са: 2-лѣтн. курсъ юнкер. уч-щъ преобразованъ въ 3-лѣтній; открыто 7 нов. кад. к-совъ; учреждены курсы для подготовки оф-ровъ-воспит-лей; переработано положеніе объ ак-міи ген. штаба, съ обращеніемъ ея въ спец. школу оф-ровъ ген. штаба (прежде выполняла двѣ задачи: компл-ніе оф-ровъ ген. штаба и роль воен. унив-та), внесены измѣненія въ ея программу; переработанъ штатъ ак-міи и возведены нов. зданія. Увеличены сроки прикоманд-нія оф-ровъ ген. штаба къ строев. частямъ. Въ общемъ, всѣ мѣры по улучшенію укомпл-нія и быта офиц. состава поглотили болѣе 1/3 всей 160-милл. прибавки къ 5-лѣт. бюджету. Въ отношеніи н. чиновъ вниманіе К. привлекли многія печал. стороны нашей арміи: нашъ солдатъ въ отношеніи пищи, одежды, жилища и содержанія б. обставленъ несравненно хуже, чѣмъ солдаты друг. армій; многіе предметы даже первой необходимости относились на его личн. счетъ; источникъ компл-ванія, деревня, не прогрессировалъ ни въ умств. развитіи, ни въ физическомъ, ни въ достаткѣ, ни въ довольствѣ своей судьбой. Удовлетворить всѣ колоссал. нужды солдат. состава арміи оказалось

невозможнымъ за недостаткомъ средствъ. Проведенныя К. мѣропріятія б. направлены, гл. обр., къ поднятію правств. уровня солдата: по удовлетворенію религіоз. нуждъ, отмѣнѣ тѣлес. наказаній, орг-заціи бесѣдъ, чтеній, игръ. Въ матеріал. отношеніи улучшено казармен. рас-положеніе, введено чайное довольствіе, введены поход. кухни, дано большое развитіе солдат. лавочкамъ и чайнымъ, утверждена новая табель довольствія въ воен. время. Для достиженія лучшаго въ физич. отношеніи контингента повышены требованія по приему новобранцевъ. Мѣры къ привлеченію сверхсрочно-служащихъ у. оф-ровъ оказались мало успѣшными по недостатку средствъ. Въ мобилизац. отношеніи: увеличена готов-сть войсков. частей, улучшена подготовка чиновъ запаса, увеличенъ запасъ оф-ровъ, обезпечено форм-ніе ополченск. частей, издано новое положеніе о в.-конской пов-сти; впервые произведена фактич. повѣрка призыва запасныхъ и поставки лошадей. Въ отношеніи обученія войскъ: увеличено число войскъ, привлекаемыхъ въ подвиж. сборы (пѣх. на 25%), расширено примѣненіе больш. маневровъ, выдѣлено свыше 1 1/2 милл. р. на покупку земель. участковъ для учебн. цѣлей войскъ. Въ организац. отношеніи: штабы Петерб., Моск., Одес., Киев., Туркест. и Приамур. воен. округовъ преобразованы по образцу зап. погранич. округовъ. Гл. штабъ также переформированъ для согласованія съ преобразован. штабами округовъ; въ его составѣ сформированы упр-нія: ген.-квартирм-ра, дежур. ген-ла, воен. сообщеній и в.-топографическое. Толчкомъ для этого мѣропріятія послужили воен. дѣйствія въ Китаѣ 1900 г., руководимыя изъ Петербурга и потребовавшія орг-заціи оперативной и статистич. части на болѣе широк. основаніяхъ, чѣмъ прежде. Преобразованы упр-нія азиат. воен. округовъ: Омскій и Иркутскій округа соединены въ Сибирскій, а Закасп. и Семирѣч. области присоединены къ Туркест. округу; въ областяхъ Сыръ-Дарьин., Самарканд. и Ферганской войска изъяты изъ вѣдѣнія воен. губ-ровъ; сформированы упр-нія 8 арм. к-совъ и во всѣхъ корпус. управленіяхъ учреждены должности корпус. интендантовъ; изъ арендованной у Китая части Ляодунскаго полуострова образована Квантунская область съ управленіемъ, близкимъ къ в.-окружнымъ. Упразднены особые финск. войска, кромѣ гвард. б-на, входившаго въ составъ гвард. стрѣлк. бригады; при этомъ для Финляндіи проведенъ новый уставъ о воин. повинности. Въ войскахъ Европ. Россіи продолжалось постепенное введеніе кон. ординарцевъ; образованы команды штабн. самокатчиковъ. По арт. части: закончено перевооруженіе ручн. огнестр. оружіемъ и выполнено перевооруженіе полев. арт-ріи скорострѣл. пушками (за счетъ особаго ассигнованія); началось испытаніе пулеметовъ и сформированы перв. пулемет. роты, продолжались работы по постеп. снабженію нов. образцами крѣп. и осад. арт-ріи. Въ виду огром. потребности въ крупн. орудіяхъ для всѣхъ кр-стей, удовлетвореніе ея шло крайне медленно, тѣмъ болѣе, что Обуховскій заводъ работалъ исключ-но для флота. Въ ожиданіи нов. орудій обирались всѣ кр-сти для вооруженія П.-Артура. По инженер. части продолжалось усовершен-ніе существующихъ кр-стей въ предѣлахъ отпущенныхъ на это средствъ; сооружены нов. кр-сти: П.-Ар-

туръ, предмост. укр-нія у Рожанъ и Ломжа (закончено ядро кр-сти, форты же остались не возведенными); проектировано укр-ніе Влодав-ы и усиленіе вост. фронта Висло-Нарев. плацдарма. Въ общемъ К. имѣлъ въ виду создать огромный, недоступный вторженію укрѣпл. районъ на нашемъ «передовомъ театрѣ»: Новогеоргиевскъ, Варшава, Ивангородъ (по р. Вислѣ)—зап. фронтъ; Ивангородъ, р. Вепржъ, Коцкъ—Влодавскій озерно-болот. районъ—южн. фронтъ и, наконецъ, сѣв. фронтъ по Нареву съ кр-стями Новогеоргиевскъ, Зегржъ, Пултускъ, Рожаны, Остроленка, Ломжа — редюитъ районъ кр-сти Брестъ-Литовскъ; продолжалась постройка стратегич. шоссе; знач-но подвинуто казарм. строит-во; увеличено число воздухопл. частей, производилось испытаніе автомобилей. По интенд. части: впервые примѣненъ опытъ закупки провіанта у произв-лей (помѣщиковъ и землѣв.); введено широкое произв-во консервовъ; издано положеніе о полев. хлѣбопекарняхъ; учрежденъ интендант. офицер. курсъ. По отношенію къ казач. войскамъ: улучшено матеріал. положеніе оф-ровъ; облегченъ денеж. пособіемъ исправный выходъ на службу казаковъ; проектированъ и начатъ рядъ мѣръ, направленныхъ къ поднятію благосостоянія казаковъ, въ частности по земел. устр-ву. Для выясненія этихъ мѣръ воен. мин-ръ, по Выс. повелѣнію, предпринялъ поѣздку въ область войска Донского. Особый интересъ представляютъ мѣры К., клонившіяся къ увеличенію нашей боев. готов-ти на Д. Востокъ. Вступивъ въ упр-ніе мин-ствомъ убрѣжден. сторонникомъ усиленія въ первую очередь нашего вост. положенія на зап. фронтѣ, К. остался

вѣренъ этой идеѣ даже и въ то время, когда явно надвигавшаяся гроза на Д. Востокъ властно влекла вниманіе прав-ства въ эту сторону. Это обстоят-во не могло не отразиться на интенсивности нашихъ воен. мѣропріятій на дальневост. окраинѣ. Усиленіе войскъ на Д. Востокъ шло толчками, подъ давленіемъ развивавшихся событий, и велось не присылкою организованныхъ соединений, а путемъ переформ-нія существующихъ частей съ добавленіемъ укомпл-ній, выдѣленныхъ войсками Европ. Россіи (въ числѣ свыше 30 т. ч.). Даже событія 1900 г. (боксерское возстаніе), обравшія въ Китаѣ 100-тыс. рус. армію, не б.

использованы для усиленія нашего вост. фронта, и привезенныя войска б. быстро эвакуированы. Незадолго до войны 1904—05 гг., въ виду настояннй мѣстн. нач-ва, на Д. Востокъ б. направлено по одной бр-дѣ отъ X и XVII к-совъ, но безъ обозовъ, т.-е. части, не готовыя къ походу. Склонность къ импровизаціи и нерѣшительность К. проглядывали уже въ этихъ мѣ-



А. Н. Куропаткинъ передъ началомъ рус.-япон. войны.

рахъ. Только въ концѣ 1903 г. воен. мин-ство рѣшило потребовать на новыя форм-нія сверх-смѣтн. кредитъ, но вмѣсто просимыхъ 30 милл. получило всего 3 милл. р. Съ 1899 по 1904 г. общее усиленіе войскъ въ Приамур. округъ, Манчжуріи и на Квантунѣ составило около 40 т. ч.; кромѣ того, на 18 т. ч. увеличена охран. стража Вост.-Кит. ж. д. Въ нач. 1904 г. въ Европ. Россіи приступлено къ форм-нію 3-ихъ б-новъ для вост.-сиб. пл., но эти части начали прибывать уже по объявленіи войны. Всего въ 1903 г. наши д.-вост. владѣнія имѣли 128 б-новъ, за к-рыми въ Сибир. округѣ

стояло 40 рез. б-новъ. Въ подкр-ніе имъ изъ Европ. Россіи намѣчались 2 полев. и 2 резерв. к-са. Назначеніе въ составъ будущей арміи больш. числа резерв. войскъ явилось слѣдствіемъ недостаточ. оцѣнки прот-ка, но исправить эту ошибку во время войны было уже не во власти К. Созданіе кр-сти въ П.-Артурѣ, рассчитанное на 10 л., въ силу особо неблагоприят. условій, шло медленно. На составленіе и утвержденіе проекта кр-сти ушло 2 г.; кит. смута 1900—02 гг. и холер. эпидемія оказали свое неблагоприятное вліяніе на успѣш-ть работъ, а отпускаемые ежегодно кредиты б. урѣзываемы и препятствовали развитію работы въ полн. объемѣ. Тѣмъ не менѣе, возвратившись въ 1903 г. изъ своей поѣздки на Д. Востокъ и въ Японію, К. б. вполне удовлетворенъ резул-тами личной провѣрки нашего стратегич. положенія. «Мы можемъ быть вполне спокойны за участь Приамур. края, мы нынѣ можемъ быть спокойны за судьбу П.-Артура и мы вполне надѣемся отстоять сѣв. Манчжурію» (всеподдан. докладъ 24 іюля 1903 г.). «Нынѣ можно не тревожиться, если даже большая часть, напр., япон. арміи обрушится на П.-Артуръ. Мы имѣемъ силы и средства отстоять П.-Артуръ, даже борясь одинъ противъ 5—10 враговъ» (всеподдан. записка 23 нбр. 1903 г.). Въ такихъ бодрыхъ выраженіяхъ обрисовалъ К. обстановку на Д. Востокъ за нѣск. мѣс. до нач. войны. Увѣренность его въ достаточности принятыхъ мѣръ находить подтвержденіе въ планѣ мѣропріятій на 5-лѣтіе 1904—09 гг., по к-рому изъ 130 милл. р., отпущенныхъ вдобавокъ къ бюджету, на нужды Д. Востока предназначалось только 7 милл. р. Послѣдовавшія событія показали, что оптимистическ. расчеты К. были весьма вѣрны: ко времени сосредоточенія Манчжурск. арміи (къ сраж. подъ Ляояномъ) силы прот-ка не превзошли ея численности, П.-Артуръ же пережилъ два генерал. сраженія, изъ к-рыхъ каждое могло привести къ его освобожденію. Ошибся ген. К. въ другомъ: онъ просмотрѣлъ рѣшимость Японіи воевать и почти втрое преуменьшилъ то напряжение силъ, на к-рое оказалась способна эта страна. Послѣднее не имѣло бы существен. значенія, если бы Ляоянское сраженіе б. выиграно. Что касается первой ошибки, то она имѣла роковое значеніе, т. к. помѣшала сдѣлать все возможное для избѣжанія войны. Въ этой ошибкѣ К. несетъ значит. долю отвѣт-ности и какъ воен. мин-ръ (недостатки воен. агентуры) и какъ чл. особ. ком-та по дѣламъ Д. Востока. Конвенція объ уступкѣ намъ П.-Артура и Даляньвана заключена 15 мрт. 1898 г.; слѣд-но, К. имѣлъ еще возм-сть выступить съ возраженіями, но взамѣнъ того предложилъ занять и всю южн. часть Ляодун. полуо-ва. Въ Манчжур. вопросѣ К. въ разн. время держался разл. взглядовъ. До боксер. возстанія онъ полагалъ нужнымъ ограничиться экономич. подчиненіемъ Манчжуріи; съ 1900 по 1903 г. энергично проводилъ мысль о необходимости задержать очищеніе этой провинціи и присоединить въ той или иной формѣ ея сѣв. часть, взамѣнъ чего въ концѣ 1903 г. К. предлагалъ поступиться Квантун. областью и Ю.-Манчж. ж. дорогой. Въ Корейск. вопросѣ взгляды К. также не отличались ясностью и устойчивостью. Во всякомъ случаѣ въ журналахъ П.-Артур. совѣщаній, подписанныхъ имъ, не видно его возраженій противъ рокового Ялуцзянскаго пред-

пріятія. Въ концѣ 1903 г. начались осложненія съ Японіей, приведшія къ войнѣ. Обществ. мнѣніе единогласно указывало на К., какъ на желаемого вождя. За нимъ былъ длин. рядъ туркест. походовъ; за него говорилъ боев. опытъ рус.-тур. войны и Ахаль-Текин. эксп-ціи подъ рук-ствомъ незабвен. «Бѣлаго генерала»; за нимъ прочно установилась репутація талантл. администр-ра. Озаренный лучами Скобелевской славы, К. казался естествен. наслѣдникомъ Скобелевск. умѣнія владѣть людьми и бросать ихъ въ бой на смерть или побѣду. Искус. дѣйствія К. на Курск. маневрахъ 1902 г., въ роли ком-щаго Южной арміей, подтверждали возлагавшіяся на него надежды. 8 фвр. 1904 г. послѣдовало назначеніе его ком-щимъ Манчж. арміи при слѣд. Всемилостивѣйшемъ рескриптѣ: «Алексѣй Николаевичъ. Съ 1898 г.; состоя во главѣ воен. вѣд-ва, Вы, съ свойственнымъ Вамъ трудолюбіемъ и настойч-стью, усердно работали надъ выполненіемъ цѣл. ряда одобренныхъ Мною преобразованій въ дѣлѣ усовершенія арміи и ея упр-нія и были на стражѣ боев. готов-ти вооруж. силъ Россіи, обезпечивающихъ преуспѣніе гос-тва. Трудъ Вашъ еще не законченъ. Но пробилъ часъ, когда Мнѣ суждено б. призвать часть Моей доблест. арміи на защиту дост-ва Россіи и ея державн. правъ на Д. Востокъ. Зная Ваши блестящія воен. дарованія, стратегич. подготовку и выдающуюся боев. опытность, Я призналъ за благо ввѣрить Вамъ отвѣтственное команд-ніе Моею арміей, дѣйствующей въ Манчжуріи противъ японцевъ, освободивъ Васъ для сего отъ обяз-тей воен. мин-ра. Да поможетъ Вамъ Богъ успѣшно совершить возлагаемый мною на Васъ тяжелый, съ самоотверженіемъ принятый Вами подвигъ. Разставаясь съ Вами и желая выразить Вамъ мою глубок. признат-сть за шестилѣтній просвѣщен. трудъ Вашъ на пользу моей дорогой арміи, жалую Вамъ брилліант. знаки орд. св. благовѣрн. вел. кн. Александра Невскаго, кои повелѣваю Вамъ носить по установленію. Напутствуя Васъ на Д. Востокъ въ дѣйствующую армію, поручаю Вамъ передать Моимъ доблест. войскамъ Мой Царскій привѣтъ и Мое благословеніе. Да хранитъ Васъ Господь!» Задача К., какъ полководца, была не легкой. Высокому напряженію матеріал. и духовн. силъ япон. народа мы противопоставили армію, недостаточную по числ-сти и съ серьез. недочетами въ качеств. отношеніи. Изъ этой арміи мы имѣли на мѣстѣ сравнит-но ничтожныя силы, находившіяся притомъ въ періодѣ переформ-нія (развертываніе стрѣлк. полковъ). Увеличивать эти силы мы м. лишь путемъ подвоза за 10 т. вер. по единств. ж.-д. колѣѣ, тогда какъ въ распоряженіи прот-ка б. всѣ мор. пути и средства. Очевидно, что столь неблагоприятныя условія силы и обстановки м. б. уравновѣшены только крупнымъ полководческимъ талантомъ. «Только бѣдность въ людяхъ заставила Ваше Величество остановить Свой выборъ на мнѣ», телеграфировалъ К. послѣ его назначенія 13 окт. 1904 г. гл-щимъ, вмѣсто г.-ад. Алексѣева, отозваннаго въ Спб. Эта неувѣренность въ себѣ, неувѣренность въ арміи, недочеты к-рой ему, какъ воен. мин-ру, б. лучше другихъ извѣстны, и сознаніе трудности обстановки, повидимому, тяготѣли надъ духомъ К. Для роли полк-дца ему, повидимому, недоставало творч-ва, величія духа, умѣнья быстро обнять обстановку, смѣлости въ рѣшеніи-

яхъ, непреклон. воли въ достиженіи поставл. цѣли. Судя по взгляду, выраженному К. въ его указаніяхъ войсков. нач-камъ 15 апр. 1904 г., выжидат. положеніе и пассивность К. объяснялись принятымъ имъ рѣшеніемъ не вступать въ бой ранѣе, чѣмъ будутъ собраны вполне опредѣл. и полныя свѣдѣнія о прот-кѣ. Такое рѣшеніе не могло не породить чрезмѣрной осторожности и не убить духъ смѣлаго почина. Разработкѣ плана наступат. операціи предшествовалъ, обык-но, запросъ мѣстной старш. нач-щихъ лицъ съ принятіемъ затѣмъ средняго рѣшенія, въ к-ромъ за робко поставленной цѣлью не видно б. тверд. рѣшимости достигнуть ее. И дѣйств-но, первый натискъ врага тушилъ наступат. порывъ и приводилъ къ обычной пассивности. «Отъ Ляояна не уйду, Ляоянъ моя могила», говорилъ К. передъ первымъ генерал. сраженіемъ. «Пришло для насъ время заставить японцевъ повиноваться нашей волѣ», вѣщалъ приказъ передъ сраженіемъ на р. Шахе. Но за Ляояномъ и Шахе послѣдовали Сандепу и Мукденъ. По справедливости м. сказать, что во всѣхъ этихъ бояхъ не упорство нашей арміи б. сломлено японцами, а духъ ея вождя. Боязнь пораженія какъ бы заглушала въ немъ жажду побѣды. Нерѣшит-сть К. отражалась и въ его директивахъ частн. исполнителямъ; достаточно припомнить его сбивчивыя указанія ген. Стесселю относ-но обороны Цинчжоу, явно двусмыслен. директиву ген. Штакельбергу передъ Вафангоу («овладѣть Цзиньчжоуской позиціей», «не доведя дѣло до рѣшит. столк-нія»), или измѣнчивую задачу ген. Зарубаеву у Дашичао (то рѣшит-ный бой, то аррьергардный). При выполненіи операцій инициатива не только корпус. ком-ровъ, но и ком-щихъ арміями б. стѣснена. Арміи управлялись общими диспозиціями, а если и получали особую директиву, то все же сильно связывались въ ея выполненіи: «чтобы операція не приняла болѣе значит. размѣровъ, чѣмъ это желат-но» (Сандепу). Постоянно увлекаемой деталями, въ ущербъ главному, К. не м. воздержаться даже отъ непрерыв. мелоч. указаній, распоряжаясь передвиженіемъ б-новъ, охотнич. командъ и орудій. Нерѣшит-сть въ постановкѣ цѣли и склонность къ преувеличенію силъ прот-ка ни разу не дали К. осуществить принципъ соср-ченія превосход. силъ ни на театрѣ войны, ни на поляхъ сраженій. Въ ударѣ у Вафангоу изъ 100 б-новъ арміи участвуютъ только 36; въ періодъ боя у Дашичао войска распредѣляются поровну между южной и вост. группами, оказываясь вездѣ слабыми для достиженія рѣшит. результата; при наст-ніи у Сандепу изъ трехъ армій активно дѣйствуетъ только одна. Наканунѣ генерал. сраженій, взамѣнъ Суворовскаго «снимаи посты, опорожняи коммуникаціи», десятки тыс. бойцовъ выдѣлялись изъ арміи для охраны тыла или на второстеп. театрѣ (передъ Мукденомъ 16 б-новъ съ арт-ріей, 34 сотни и 10 т. укомпл-ваній). Излишняя впечатлит-сть К. къ слухамъ и демонстраціямъ приводили его въ бою къ быстрому израсход-нію резервовъ. Въ минуту дѣйствит. надобности приходилось ихъ создавать выдергиваніемъ частей со всего фронта армій, образуя случайн. отряды съ случайн. же нач-ками. Въ Мукден. сраженіи отрядъ ген. ф.-д. Лауница состоялъ изъ 53 б-новъ, принадлежавшихъ 43 пп., 16 д-зіямъ и 11 к-самъ всѣхъ трехъ армій. Естественно,

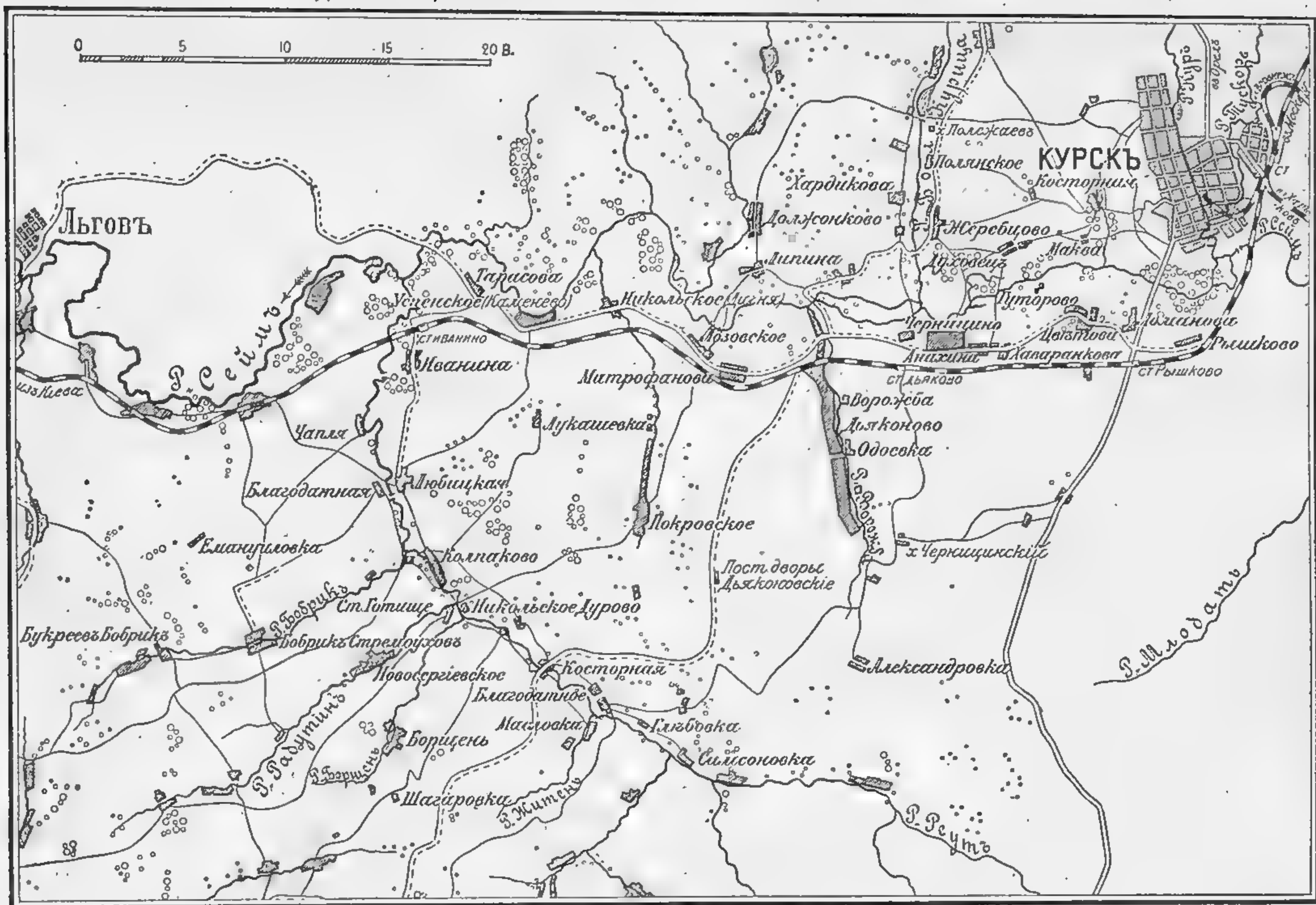
что эти импровизирован. резервы, составленные притомъ изъ войскъ, уже бывшихъ въ бою, не всегда б. способны проявить требуемую отъ нихъ энергію. Склонность къ импровизаціи проходить вообще черезъ всю кампанію: названіями «отрядовъ» пестритъ все описаніе войны, к-рая безъ преувеличенія м. быть названа «войною отрядовъ». Къ недочетамъ подготовки успѣха слѣдуетъ отнести недостаточное вниманіе К. къ морал. элементу. Онъ не объѣзжалъ позицій передъ рѣшит. боемъ, не говорилъ съ войсками, не появлялся передъ ними въ критич. моменты боя. Даже въ своемъ извѣст. приказѣ о переходѣ въ наст-ніе на р. Шахе онъ не воздержался отъ нѣк-раго выраженія сомнѣнія въ успѣхѣ. («Если окажется недостаточнымъ прислан. уже полковъ» и т. д.). Кромѣ этого приказа, не было ни одного хотя бы письмен. обращенія къ арміи, потрясенной небывалымъ ходомъ войны. Невниманіемъ къ морал. элементу проникнута б. вся система веденія войны съ ея девизомъ «терпѣнія». Обычное чередованіе приказовъ: «упорно обороняться» и «отступать» систематически подрывало въ войскахъ вѣру въ свои силы, въ своего вождя и въ возможность успѣха. Далекіе отъ пониманія стратегич. или технич. обстановки, солдаты инстинктивно сознавали бесполезность понесен. жертвъ. По убѣжденію К., войска наши «крѣпли въ неудачахъ», по мнѣнію же иностран. воен. агентовъ, только историч. выносливость рус. солдата могла выдержать многіе мѣсяцы столь своеобразную школу. Несмотря на это, въ кажд. большомъ бою солдаты горѣли высокимъ воодушевленіемъ, к-рое, повидимому, мало учитывалось К. въ его рѣшеніяхъ. Приказъ объ отст-ніи отъ Ляояна служить наиб. яркимъ показателемъ, насколько мало было духовнаго общенія между рус. арміей и ея вождемъ. Въ своихъ трудахъ послѣ войны К. указываетъ на недостатокъ инициативы и энергіи у старш. нач-ковъ, изъ к-рыхъ нѣк-рые явно не соответствовали назначенію. Однако, самая система К. въ управленіи операціями не м. способствовать развитію самостоятельности въ ея исполнителяхъ. Съ другой стороны, К. б. облеченъ всей полнотою власти для устраненія несоотвѣтствующихъ нач-ковъ, но въ примѣненіи этой мѣры онъ проявлялъ то излишнюю мягкость въ явный ущербъ дѣлу (вопросъ объ отозваніи ген. Стесселя, Случевского; Гриппенберга), то очевидную несправедливость (отрѣшеніе ген. Штакельберга отъ команд-нія к-сомъ послѣ Сандепу). При оцѣнкѣ дѣят-сти К., какъ полк-дца, необходимо, конечно, имѣть въ виду, что полная мощь гл-щаго принадлежала ему всего 4½ мѣс. изъ 16; кромѣ того, ему приходилось считаться съ указаніями изъ Спб. Впрочемъ, эти указанія были скорѣе попытками вывести К. изъ его пассивности и ничѣмъ не напоминали печальной памяти вѣнскаго «гофкригсрата», съ к-рымъ приходилось такъ бороться Суворову. Если Тюренченъ и Вафангоу можно еще считать до нѣк-рой степени навязанными К., то въ остал. операціяхъ онъ располагалъ полной свободой дѣйствій. Трагедія К. заключается не въ томъ, что ему дали задачу, непосильную для полк-дца, а въ томъ, что его духовныя силы оказались слабыми, чтобы справиться съ этой задачей. Призванный уравновѣсить своимъ талантомъ недостатокъ боев. средствъ, онъ вынужденъ б. ожидать на-

ростанія этихъ средствъ, чтобы возмѣстить ими недостатки своего таланта. Судьба не дала К. второго испытанія съ новой арміей и при новой обстановкѣ; она обманула и его надежду на продолженіе борьбы. Отрицательное отношеніе народныхъ массъ къ войнѣ отняло и у прав-ства рѣшимость продолжать борьбу. Высокія администр. дарованія К. выразились въ отличн. обезпеченіи продовольств. и санитар. части арміи. Несмотря на слабую провозоспособность сибир. пути, подвозъ съ базы б. урегулированъ; кромѣ того, въ широкой мѣрѣ б. использованы мѣстн. средства. Благодаря работамъ К., наша армія во все время кампаніи б. сыта и хотя и некрасиво, но одѣта. Не забыть б. и офицер. составъ. Были широко привлечены экономич. общества, и при ихъ содѣйствіи оф-ръ м. достать себѣ все необходимое и даже нѣк-рый комфортъ, спасая свой карманъ отъ алчн. продавцовъ. Несмотря на затруд-ность эвакуаціи больныхъ и раненыхъ, sanit. часть б. настолько хорошо поставлена, что впервые за всѣ войны, веденныя Россіей, процентъ умершихъ отъ болѣзней былъ меньше процента убитыхъ и умершихъ отъ ранъ. Послѣ войны К. б. назн. чл. Госуд. Сов. и поселился въ своемъ имѣніи Псковск. губ., Холмск. у. К., какъ воен-ный писатель, широко извѣстенъ въ Россіи и за гр-цей. Первые его литер. труды относятся ко времени пребыванія въ Алжирѣ, откуда послѣдовалъ рядъ его корреспонденцій въ «Воен. Сб.» подъ назв. «Письма изъ Алжиріи», «Очерки Алжиріи» и «Верблюжій обозъ» («Воен. Сб.» 1875); затѣмъ, какъ резул-тъ команд-ки, появил-ся «В.-статист. обзоръ Алжиріи» («Воен. Сб.» 1876 г.) и «Пища франц. войскъ въ Алжиріи» (1877 г.). Впослѣдствіи всѣ эти статьи вошли въ одну книгу «Алжирія» (1877 г.). Трудъ живо знакомилъ съ новой франц. колоніей и далъ много практич. свѣдѣній, полезныхъ для нашихъ туркест. войскъ. Путешествіе К. въ Кашгарію вызвало появленіе книги «Очерки Кашгаріи» (1878), въ к-рой, въ числѣ друг. свѣдѣній, впервые разобрана воен. орг-зація этой страны. Переизданная въ 1897 г. подъ назв. «Кашгарія», книга удостоена Имп. рус. геогр. общ-вомъ мал. зол. медали. По возвращеніи съ рус.-турец. войны въ Туркестанъ К. въ небол. книгѣ «Туркменія и туркмены» (1879 г.) даетъ очеркъ края, ставшаго черезъ годъ театромъ воен. дѣйствій. Опытъ рус.-тур. войны вызвалъ появленіе въ 1881—83 гг. ряда статей въ «Воен. Сб.» подъ заглавіемъ «Ловча, Плевна и Шейново». Въ 1885 г. исправлен. и дополн. собраніе этихъ статей вышло отдѣл. книгой подъ названіемъ «Ловча и Плевна». Этотъ трудъ даетъ талантливое описаніе дѣйствій отряда ген. Скобелева и выясненіе причинъ нашихъ неудачъ подъ Плевной. Походъ ген. Скобелева въ Ахаль-Теке получилъ описаніе въ трудѣ «Завоеваніе Туркменіи», помѣщенномъ первонач-но въ «Обзорѣ войнъ» Г. А. Леера и вышедшемъ отдѣл. изданіемъ въ 1899 г. Послѣ япон. войны К. издалъ 4-томн. трудъ подъ общимъ назв. «Отчетъ г.-ад. К.» (1906), составляющій свыше 125 печат. листовъ (2 т. стр.), съ нѣск. атласами. Первые 3 тома заключаютъ описаніе трехъ глав. сраженій войны: Ляояна, Шахе и Мукдена; томъ 4-й озаглавленъ «Итоги войны». Лично имъ написаны только 2 послѣд. тома. Причиной появленія «Отчета» было стремленіе автора облегчить скорѣйшее исползн-іе опыта

войны и отчасти желаніе оправдаться отъ обвиненій, взводимыхъ на него, какъ на воен. мин-ра и полк-дца. Несмотря на недостаточ. полноту (объясняемую спѣшностью изданія) и нѣк-рую односторонность изложенія, трудъ представляетъ больш. интересъ, по обшир-ти матеріала и высокой авторитет-сти автора, столь близко стоявшаго къ событіямъ. Послѣд. томъ заключа-етъ весьма цѣнн. выводы изъ войны, дающіе готовый планъ переустр-ва нашей арміи. Этотъ томъ перев. на нѣм. языкъ. Послѣд. трудами К. являют-ся сочиненія: «Россія для русскихъ» (1910), въ 3 т., трактующее объ историч. путяхъ Россіи и будущихъ задачахъ рус. арміи и «Русско-Китайскій вопросъ», Спб., 1913 г. (Русско-япон. война 1904—05 гг., работа в.-истор. к-сіи, 1910; Отчетъ г.-ад. К., 1906; Гр. С. Ю. Витте, Вынужденныя разъясненія по поводу отчета г.-ад. К. о войнѣ съ Японіей, 1911; В. О. Новицкій, Сандепу, 1907; Его же, Отъ Шахе къ Мукдену, 1912; Орловъ, Шахе, Мукденъ, 1911; А. Свѣчинъ, Рус.-яп. война, 1910; Л. Н. Соболевъ, Куропаткин. стратегія, 1910; К. Величко, Диктатура металла, «Нов. Вр.» отъ 18 мрт. 1910 г., № 12220; Е. И. Мартыновъ, Изъ печал. опыта рус.-яп. войны, 1906; В. А., Куропаткинъ, 1908; Теттау, К. и его помощники, пер. съ нѣм. А. Трулева, Спб., 1913; А. Н. Куропаткинъ, Ловча и Плевна, 1885; Его же, Завоеваніе Туркменіи, 1899; Столѣтіе воен. мин-ства, т. III; «Развѣдчикъ» 1898 г., № 378; «Нов. Вр.», 2 янв. 1898 г.; Обзоръ Закасп. области, 1882—90 и 1890—96 гг.).

КУРСЕЛЬ-ШАССИ. См. Борни.

КУРСКІЕ МАНЕВРЫ, состоялись въ 1902 г. въ присутствіи Гос. Императора. Для этихъ маневровъ б. сформированы 2 арміи: *Московская* (ком-щій—г.-ад. В. Кн. Сергѣй Александровичъ, нач-къ шт.—г.-л. Соболевъ)—изъ войскъ Моск. и Вилен. воен. округовъ и *Южная* (ком-щій—воен. мин-ръ, г.-ад. Куропаткинъ, нач-къ шт.—г.-л. Сухомлиновъ)—изъ войскъ Кіев. и Одес. воен. округовъ. Составъ Моск. арміи: XIII, XVII и Сводный к-са (Александр. и Моск. воен. уч-ща, 5-я стрѣлк., 55 и 56-я рез. бр-ды), армейская конница (1-я кав. д-зія и Тверское кав. юнк. уч-ще), Учебный воздухоплав. паркъ и 2-й кадр. обозн. б-нъ; всего 77³/₄ б-на, 36¹/₂ эск. и сот. и 198 ор. (43.740 ч. и 10.116 лошадей). Въ *Южной* арміи: VIII, X и Сводный к-са (сводн. б-нъ изъ Кіев. воен., Чугуевск. и Одесск. пѣх. юнкер. уч-щъ, 3, 4-я стрѣлк. и 15-я пѣх. рез. бр-ды, 1-я бр-да 2-ой казач. сводн. д-зіи, 1-я Оренбург. казач. б-рея и 14-й сап. б-нъ), армейская конница (эск-нъ Елисаветгр. кав. уч-ща и 10-я кав. д-зія) и приданныя части (3-й полев. жандарм. эск-нъ, воздухопл. отдѣленіе учебн. воздухопл. парка, 4-й и часть 5-го кадр. обозн. б-новъ, летучіе и мѣстный арт. парк, 4 полев. воен. хлѣбопекарни и др.); всего 88¹/₂ б-на, 49 эск-новъ и сот. и 216 ор. (51.459 ч. и 11.292 лошадей).—*Районъ маневра*—къ ю.-з. отъ г. Курска въ напр-ніи къ г. Суджѣ. Общія предположенія для маневра заключались въ слѣд. Запад. армія, переправившись черезъ Днѣпръ на участкѣ Орша—Рѣчица, наступаетъ широк. фронтомъ на Москву. Для обезпеченія прав. ея фланга, уступомъ впередъ, выслана Южн. армія, переправившаяся черезъ Днѣпръ у Кіева. Ей поставлено задачею: отъ Кіева двинуться кратчайш. путемъ на Курскъ, для захвата этого ж.-д. узла, а затѣмъ, по прибытіи подкр-ній,



наступать на Москву съ юга. Путь подвоза Южн. арміи—ж. д. Кіевъ—Курскъ. Для прикрытія же Курска сформирована Моск. армія, к-рой приказано двинуться черезъ Орель къ Курску, встрѣтить Южную армію и отбросить ее къ ю. Путь подвоза Моск. арміи—ж. д. Орель—Курскъ. Исходное положеніе глав. силамъ Южн. арміи б. указано на линіи р. Реутъ, на фронтѣ сс. Колпаково—Самсоновка, а глав. силамъ Моск. арміи—на линіи х. Полежаевъ—Рышково. Ком-щимъ арміямъ была предоставлена полн. свобода дѣйствій и ихъ не связывали задачами на каждый день. На основаніи вышеизложенныхъ указаній въ штабахъ Моск. и Кіев. воен. округовъ б. составлены подроб. проекты маневровъ, по утвержденіи к-рыхъ по войскамъ обѣихъ армій б. отданы руководящіе приказы, заключавшіе всѣ необходимыя указанія по орг-заціи маневра и устр-ву всѣхъ частей армій и ихъ тыла. Концентраціе войскъ обѣихъ армій къ сборн. пунктамъ для начала маневра и обратное расхожденіе на зимн. кв-ры б. произведено по ж. дорогамъ. Глав. посредникомъ назначенъ б. ген.-фельдм. В. Кн. Михайлъ Николаевичъ. Первымъ днемъ маневра приказано б. считать 29 авг. Въ районѣ маневра заключались всѣ пути, ведущіе отъ гор. Суджи къ г. Курску, захватъ к-раго составлялъ цѣль наст-нія Южн. арміи. Не представляя по своимъ естеств. свойствамъ непреодолимыхъ преградъ, районъ заключаетъ въ себѣ нѣск. линій, к-рыя давали возм-сть задержать наст-ніе прот-ка. Такими линіями являлись р. Сеймъ, по з-ствамъ своимъ представляющая серьез. преграду, пересекающую всѣ пути изъ г. Курска на ю.-з.; р. Реутъ, лѣв. притокъ Сейма, на участкахъ сс. Тарасова—Колпаково и с. Чапля-устье, по вязкости дна, большому количеству запрудъ и командованію прав. берега, затрудняющая пе-

реправу войскъ съ лѣв. берега. Мѣст-ть къ с. отъ р. Сейма—рѣзко выраженная возвыш-сть съ полог. скатами; возвыш-сти отдѣляются одна отъ другой глубокими, до 15—20 сж., лощинами. Участокъ между Сеймомъ и Реутомъ имѣетъ рельефъ съ мягк. очертаніями. Пути сообщенія были вообще въ плох. состояніи, дорогъ мало и онѣ дурно содержатся; особенно плохи переправы. Воды въ районахъ довольно много, но по кач-ву своему она не всегда годна для пици и питья. Населен. пункты для раскварт-нія войскъ мало пригодны. Въ мясѣ, приваркѣ, фуражѣ и въ перевоз. средствахъ войска затрудненій не встрѣчали.—*Распоряженія ком-щаго Моск. арміей.* Въ 6 ч. в. 28 авг. ком-рамъ к-совъ б. разосланы «руководящія указанія при наступленіи Моск. арміи къ р. Реуту», а нач-ку армейск. к-цы—наказъ. Въ нихъ б. указано, что Южн. армія, до прибытія къ ней подкр-ній, м. поставить себѣ цѣлью или, уклоняясь отъ боя съ превосходящей ее въ силахъ Моск. арміей, отходить на свои подкр-нія и затѣмъ, соединившись съ таковыми, перейти въ наст-ніе, или же, воспользовавшись оборонит. линіей р. Реута, попытаться удержаться на ней до прибытія подкр-ній. Далѣе высказывались слѣд. соображенія: «Въ обоихъ случаяхъ Моск. армія при наст-ніи м. достигнуть значит. резул-товъ, дѣйствуя противъ лѣв. фланга и тыла прот-ка; при успѣхѣ удара въ лѣв. флангъ, Южн. армія отбрасывается въ южн. и даже ю.-вост. напр-ніи, при чемъ легко м. б. отрѣзана отъ своихъ сообщеній со ст. Коренево и гор. Суджей и ожидаемыхъ ею съ этой стороны подкр-ній. Если въ этомъ періодѣ дѣйствій армія не достигнетъ рѣшит. резул-товъ и къ Южн. арміи подойдут подкр-нія, то Моск. арміи придется отходить на Курскъ и попытаться задержать наст-ніе прот-ка при переправѣ его черезъ р. Сеймъ». Согласно

этимъ соображеніямъ, ком-щій арміей полагалъ для атаки болѣе слабого прот-ка наступать къ р. Реуту тремя колоннами, съ цѣлью обойти лѣв. флангъ прот-ка и выйти ему въ тылъ. Въ войска б. разслана диспозиція, въ к-рой на 29 авг. назначены слѣд. ночлеги: арм. конницѣ—с. Покровское, XIII к-су—дд. Успенское (Каменево) и Никольское (Дичня), Сводному—дд. Лозовское и Митрофанова и XVII—с. Дьяконово. Къ 7 ч. в. 28 авг. сторож. охраненіе Моск. арміи находилось на линіи Лозовское—р. Ворожба—д. Александровка, на протяженіи 22 вер. За этой линіей на берегахъ р. Сейма бивакировали к-са. *Распоряженія ком-щаго Южн. арміей.* Съ 27 по 29 авг. производилось укр-ніе позиціи на р. Реутѣ, при чемъ, кромѣ арт. и стрѣлк. окоповъ, б. построено 8 редутовъ, усиленныхъ проволоч. сѣтями; мѣстн. предметы приведены въ оборонит. состояніе; броды и мосты подготовлены къ уничтоженію, а на прав. бер. Реута, для облегченія отст-нія войскъ Южн. арміи на лѣв. берегъ, возведены т.-де-поны у Колпакова и Любичкой. Для обезпеченія лѣв. фланга арміи укрѣплена позиція у с. Чапля для отряда въ 2 б-на, 8 ор. и 2 сот., а на прав. флангѣ приведена въ оборонит. положеніе д. Масловка съ впередилежащей рощей. — *Ходъ маневровъ. Московская армія.* Армейская к-ца выступила утромъ нѣск. колоннами къ с. Покровскому, но между этимъ сел. и д. Одоевкой столкнулась съ непріят. к-цей и, въ виду числ. превосходства прот-ка, отошла на 5 вер. назадъ. Это побудило ком-щаго арміей поддержать к-цу пѣхотой Сводн. к-са, к-рый, имѣя въ ав-рдѣ 5-ю стрѣлк. бр-ду, двинулся къ Покровскому и отѣснилъ непріят. кав-рію, расположившись на почлегѣ въ этомъ селеніи. Въ то же время XIII к-съ совершилъ передвиженіе въ районъ Успенское (Каменево)—Никольское (Дичня), а XVII к-съ сосредоточился на ночлегѣ къ Дьяконову. Армія заняла фронтъ протяженіемъ въ 12½ вер., имѣя выдвинутымъ къ с. Покровскому крупный арм. ав-рдъ, въ составѣ Сводн. к-са съ арм. к-цей. *Диспозиція Южной арміи* на 29 авг. устанавливала общую цѣль дѣйствія—оборону линіи р. Реута, отъ впаденія р. Житень до д. Благодатная, и указывала частн. цѣли: конницѣ—раскрыть силы прот-ка, затруднить переходъ черезъ Сеймъ; к-самъ оборонять участки р. Реута и выдвинуть впередъ особые отряды: отъ Свод. к-са—4-ю стр. бр-ду (8 б-новъ, 24 ор.), 9 сот. Донцовъ и 1 Оренбург. казач. б-рею до Дьяконовск. постоял. дворовъ, и отъ X к-са—бр-ду 9-ой пѣх. д-зіи съ тремя б-реями 9-ой арт. бр-ды и 4 сотнями 1-го Урупскаго кон. полка—до д. Лукашевки. Эти отряды, а также арм. к-ца г.-л. Бибикова (30 эск. и сот. и 18 кон. ор.) имѣли столк-ніе съ передов. частями прот-ка на линіи Лукашевка—Покровское—постоял. дворы Дьяконовскіе и, несмотря на рядъ частн. успѣховъ, б. вынуждены къ вечеру отойти на линію р. Реута. Гл. силы Южн. арміи оставались въ этотъ день на своихъ мѣстахъ, на фронтѣ Чапля—Масловка. На 30 авг. войскамъ обѣихъ армій б. приказано продолжать выполненіе своихъ задачъ, при чемъ въ Моск. арміи XIII к-съ предназначался для глуб. обхода лѣв. непріят. фланга на Бобрикѣ—Стремоуховѣ, Сводн. к-съ—для удара въ лѣвый флангъ на Борщень, а XVII к-съ—для демонстраціи съ фронта; арм. к-ца д. б. содѣйствовать наст-нію Сводн. и XIII к-совъ. Въ Южн. арміи: Свод. к-съ д. б. удерживать

укрѣпл. позицію у д. Косторной, наблюдая до р. Борщень, а X к-съ—удерживать позиціи отъ р. Борщень до д. Благодатная, наблюдая до р. Сейма. Общій резервъ и арм. к-ца—у д. Новосергѣевской. Въ теченіе 30 авг. въ Моск. арміи совершены слѣд. передвиженія. Арм. к-ца направилась къ д. Иваино, перешла здѣсь р. Реутъ по мосту и, слѣдуя безпрепят-но на Емануиловку и Бобрикѣ—Стремоуховѣ, вышла въ тылъ прот-ку, имѣя у послѣднихъ деревень столк-ніе съ голов. частями VIII арм. к-са, подходившими съ ю. на подкр-ніе Южн. арміи; XIII арм. к-съ перешелъ къ д. Любичкой, отбросилъ находившіяся здѣсь слаб. силы прот-ка и перешелъ на лѣв. бер. р. Реута, потерявши на весь день соприкос-ніе съ непр-лемъ, быстро отходившимъ къ югу. К-съ дошелъ до дд. Бобрикѣ—Стремоуховѣ и расположился на ночлегѣ въ немъ и д. Новосергѣевской, выставивши къ югу сильное охраненіе. XVII к-съ послѣ медлитель. и осторожн. наст-нія на фронтъ Косторная—Глѣбовка, лишь послѣ обнаружен. прот-комъ очищенія своихъ позицій, переправился на лѣв. бер. рѣки у Косторной и потѣснилъ непр-ля къ ю.-з. К-съ сталъ на ночлегъ въ районѣ Косторная—Борщень—Благодатная. Свод. к-су пришлось въ этотъ день встрѣтить болѣе упорн. сопр-леніе прот-ка; наступая на фронтъ Колпаково—Никольское—Дурово двумя колоннами, к-су пришлось форсировать переправу у Колпакова и подвергнуться энергич. контр-атакѣ прот-ка со стороны ст. Готище (части Сводн. к-са и арм. конницы). На ночлегъ войска стали на лѣв. берегу Реута, въ районѣ этой послѣд. деревни. Подъ натискомъ частей Моск. арміи, Южн. армія въ этотъ день, послѣ ряда частн. боевъ на р. Реутѣ, отошла на линію Букреевъ Бобрикѣ—Шагаровка, откинувъ свой лѣв. флангъ подъ вліяніемъ обходн. движенія непр-ля. Но за то въ этотъ день армія усилилась VIII арм. к-сомъ, подошедшимъ съ юга, чѣмъ пріобрѣла числ. перевѣсъ надъ прот-комъ (на 12 б-новъ, 12 эск. и сот. и 24 ор.). Это обстоят-во побудило ком-щаго Моск. арміей, въ виду опасенія за свои сообщенія съ Курскомъ и вѣроятности перехода прот-ка въ наст-ніе, на слѣд. день, 31-го, отвести свои войска на прав. бер. Реута и расположить ихъ къ вечеру этого дня: Свод. к-съ у д. Митрофанова, XIII к-съ у сел. Покровское, арм. к-цу на линіи р. Ворожбы, XVII к-съ у х. Черницынскаго, куда войска перешли въ теченіе дня, слабо тѣснямыя непр-лемъ. Въ свою очередь, прот-къ въ этотъ день поставилъ себѣ задачей вновь овладѣть р. Реутомъ, для чего VIII арм. к-съ наступалъ на фронтъ Благодатная—Колпаково, X к-съ на фронтъ Колпаково—ст. Готище, Сводный—на фронтъ ст. Готище—Косторная, арм. к-ца—на д. Чаплю. Однако, войска Моск. арміи уже съ ран. утра находились въ отст-ніи, почему Южн. армія, послѣ незначит. столк-ній съ непріят. ар-рдами, легко заняла теченіе рѣки, расположившись на ночлегѣ на прав. берегу въ назначенныхъ к-самъ районахъ. 1 снт. обѣимъ сторонамъ б. дана дневка. 2 снт. Моск. армія продолжала отст-ніе на прав. берегъ Сейма: Свод. к-съ черезъ переправу у д. Лозовское въ районъ дд. Полянское—Жеребцево, XII к-съ черезъ переправу у д. Черницыно въ д. Духовецъ, XVIII к-съ черезъ переправу у Гуторова къ д. Маква (Кукуевка), а арм. к-ца—къ дд. Ломанова—Цвѣтова. Послѣдняя въ тече-

ніе дня отошла безпрепят-но, но уже вечеромъ, въ виду приближенія значит. силъ прот-ка (Свод. к-са) къ своему расположенію, перешла на прав. берегъ Сейма, въ предмѣстье Курска. XIII к-съ отходилъ двумя колоннами и, послѣ упорныхъ арьергард. боевъ, какъ на переправахъ черезъ р. Ворожбу, такъ и у Черницынскихъ переправъ на р. Сеймѣ, отошелъ къ вечеру къ д. Духовець. XVII к-съ безпрепят-но отошелъ къ р. Сейму, гдѣ въ виду насѣданія прот-ка на сосѣдній XIII к-съ, оказалъ ему содѣйствіе наст-ніемъ одной бр-ды (35-ой пѣх. д-зи) противъ прав. фланга прот-ка къ сторонѣ Черницынск. переправъ. Затѣмъ, переправившись черезъ р. Сеймъ, к-съ заночевалъ у д. Маква. Свод. к-съ совершилъ свое передвиженіе, не тревожимый непр-лемъ. Къ ночи на переправахъ на рр. Сеймъ и Б. Курица б. выставлены заставы. Между тѣмъ, весь этотъ день войска Южн. арміи вели энергич. наст-ніе: арм. к-ца—на с. Покровское и далѣе черезъ переправу у д. Никольское (Дичня) на прав. бер. р. Сейма; XIII к-съ—черезъ переправу у д. Лозовское на д. Липина и Должонково къ Хардикову; X к-съ—къ Черницынск. переправамъ на р. Сеймѣ, а Сводный—къ переправамъ у Гуторова. К-ца и VIII к-съ не встрѣтили по пути почти никакого сопр-ленія, и лишь по приближеніи къ р. Бол. Курица арт-рія к-са, обнаруживъ по ту сторону рѣки непріят. биваки, обстрѣляла ихъ; незначит. сопр-леніе встрѣтилъ при своемъ наст-ніи и X к-съ, получившій Черницынск. переправы изъ рукъ Свод. к-са, предупредившаго здѣсь X к-съ и выдержавшаго съ отступавшимъ прот-комъ упорн. ар-рдные бои какъ на р. Ворожбѣ, такъ и у Черницына. Передавъ переправу у этой деревни X к-су, Сводный отошелъ на ночлегъ въ районъ дд. Анахина—Хаваранкова. Т. обр., къ веч. 2 снт. Южн. армія вплотную подошла къ переправамъ на рр. Бол. Курицѣ и Сеймѣ на фронтѣ дд. Хардикова—Черницыно—Гуторова. 3 снт., въ послѣд. день маневровъ, Южн. армія атаковала Моск. армію, что и привело къ сраженію у д. Косторной. Атаковавшимъ войскамъ б. поставлены слѣд. задачи: VIII к-су атаковать прав. флангъ прот-ка отъ Хардикова на Косторную, выставивъ 100-пуш. б-рею для обезпеченія быстр. перехода черезъ рѣку; X к-су атаковать центръ прот-ка отъ Черницына на Духовець—Косторную; Свод. к-су атаковать отъ Гуторова на Макву; общ. резерву (16 б-новъ) находится у Черницыно, арм. к-цѣ содѣйствовать VIII к-су. Войска Южн. арміи еще ночью овладѣли частью переправъ, особенно на р. Бол. Курицѣ, а съ ран. утра 3-го въ значит. силахъ дебушировали на непріят. берега. Глав. ударъ заносился отъ р. Бол. Курицы на Косторную, для захвата сообщеній Курска съ Фатежомъ; однако, сильн. натискъ (демонстративнаго характера) б. произв. и на лѣв. флангъ Моск. арміи, вызвавшій опасеніе ком-щаго этой арміей за участь Курска и побудившій уже съ утра передвинуть армейскій резервъ (XVII к-съ) изъ Косторной къ Маквѣ. Свод. к-съ Моск. арміи оборонялъ укрѣпл. позицію на р. Б. Курицѣ, XIII к-съ—такую же позицію на бер. р. Сейма (Черницыно—Маква). Оборона велась, въ общемъ, пассивно и сводилась лишь къ отбиванію непріят. ударовъ. Въ 9 ч. у. части VIII и X к-совъ и арм. к-ца уже полностью развернулись по ту сторону переправъ и перешли въ общее наст-ніе на д. Косторную, противъ войскъ Своднаго и

частью XIII к-са Моск. арміи, въ то время какъ Свод. к-съ Южн. арміи упорн. атакой на Макву удерживалъ здѣсь XIII, весь XVII к-съ и арм. к-цу оборонявшася. Т. обр., наст-ніе атакующихъ войскъ къ д. Косторной, сопровождавшееся атакой арм. к-цы на резервы оборонявшася (за д. Косторной), приводило къ самымъ рѣшит. резул-тамъ и отбрасывало Моск. армію отъ дороги на Фатежъ. Въ началѣ 11-го ч. у. Гос-ремъ б. данъ отбой. Обращаясь къ оцѣнкѣ дѣйствій сторонъ, мы видимъ, что Моск. армія понесла пораженіе, какъ въ стратегич., такъ и въ тактич. отношеніи. Стратегич. неудача объясняется не вызывавшимся обстановкой внезапн. переходомъ арміи отъ наступат. дѣйствій къ оборонит-нымъ, что привело къ отст-нію подъ натискомъ прот-ка, потерѣ переправъ на рр. Б. Курицѣ и Сеймѣ и пассив. оборонѣ на слабо укрѣпл. позиціяхъ. Если бы эта армія дѣйствовала болѣе энергично при своемъ наст-ніи къ р. Реуту, она м. бы нанести прот-ку тяж. ударъ еще до прибытія къ нему подкр-ній (VIII к-са); но, даже и не успѣвъ этого сдѣлать, она къ веч. 30 авг., владея обоими берегами Реута и занимая угрожающее положеніе относ-но сообщеній прот-ка, имѣла возм-сть продолжать актив. дѣйствія. Рѣшившись же отойти къ Курску, ком-щій Моск. арміей лишилъ себя всѣхъ выгодъ, приобретенныхъ наст-ніемъ къ Реуту, но взамѣнъ этого не приобрѣлъ другихъ. Тактич. неудача Моск. арміи д. б. объяснена пассив. веденіемъ обороны, при к-ромъ арм. резервъ, отказавшись отъ маневр-нія, лишь заслонялъ собой ближайшій доступъ къ Курску, въ данномъ случаѣ и не важнѣйшій, п. ч. глав. ударъ атакующаго б. нанесенъ на противуполож. концѣ поля сраженія. Южная армія дѣйствовала болѣе рѣшительно и ставила себѣ болѣе опредѣленные и болѣе важныя задачи; однако, оборона ею р. Реута, до прибытія VIII к-са, велась недостаточно энергично, что и м. бы, при болѣе рѣшит. дѣйствіяхъ прот-ка, поставить ее въ тяж. положеніе; во всякомъ случаѣ не слѣдовало такъ легко отдавать непр-лю переправъ на Реутѣ, и если бы на слѣд. день, 31 авг., самъ непр-ль не покинулъ берега этой рѣки, то Южн. арміи, даже при ея числ. превосх-вѣ, было бы оч. трудно обратно овладѣть этими переправами и форсировать теченіе рѣки. 4 снт. войска обѣихъ армій отдыхали, а 5-го подъ Курскомъ состоялся Выс. смотръ, послѣ к-раго войска начали разъѣзжаться и расходиться по мѣстамъ постоян. кварт-нія.

КУРСКІЙ, 125-й пѣх., полкъ, сформированъ 6 апр. 1863 г. изъ 4-го резерв. б-на и безср.-отпускныхъ Минск. пѣх. полка, въ составѣ 2 б-новъ, подъ названіемъ Минск. резерв. пѣх. п. 13 авг. 1863 г. п. б. переформированъ въ 3 б-на съ 3 стрѣлк. ротами и названъ К. пѣх. п. При сформ-ніи К. полку б. передано старш-во Минск. пѣх. п. (см. Минскій, 54-й пѣх., п.) и слѣд. знаки отличія: въ 1 и 3-мъ б-нахъ—Георг. знамена съ надписью: «За Севастополь въ 1854 и 1855 гг.» и знаки на голов. уборы, въ 1-мъ б-нѣ—съ тою же надписью, и въ 3-мъ б-нѣ—и «За Севастополь съ 13 снт. 1854. по 27 авг. 1855 гг.» 25 мрт. 1864 г. къ названію полка присоединенъ № 125. Передъ началомъ рус.-тур. войны К. п. б. мобилизованъ и, перейдя 15 апр. 1877 г. границу Румыніи, назн. для наблюденія Дуная отъ Аджиги до оз. Гречихолоръ. Послѣ

1-ой Плевны, К. п. б. высланъ на подкрѣпленіе осаднаго корпуса и доблестно участвовалъ въ атакѣ 18 іюля укр.-ній г. Плевны, — 1 и 2-й б-ны — на лѣв. флангъ, въ отрядъ Кн. Шаховскаго, а 3-й б-нъ — со стороны Ловчинскаго шоссе, въ колоннѣ М. Д. Скобелева. Въ концѣ іюля п. вошелъ въ составъ Тырнов. отряда и, занявъ оборонительную позицію у д. Бракницы, отбилъ 17, 18 и 22 авг. атаки турокъ. 9 снт., при атакѣ Чаиркюйской позиціи, К. п. геройски встрѣтилъ превосходнаго въ силахъ непріятеля и, перейдя къ концу боя въ наступленіе, отбросилъ турокъ со значительнымъ урономъ. За участіе въ этой войнѣ К. полку б. пожалованы 17 апр. 1878 г. — 1 и 3-му б-намъ Георг. рожки и 2-му б-ну — знаки на голов. уборы съ надписями: «За отличіе въ тур. войну 1877—78 гг.». 7 апр. 1879 г. изъ 3 стрѣлк. ротъ и вновь образованной 16-ой роты сформированъ 4-й б-нъ. 16 авг. 1906 г. К. п. праздновалъ столѣт. юбилей и получилъ новое Георг. знамя съ добавоч. надп. «1806—1906», съ Александр. юбил. лентою. Въ наст. время К. п. имѣетъ слѣд. отличія: 1) Георг. знамя съ надп.: «За Севастополь въ 1854—55 гг.» и «1806—1906», съ Александр. юбил. лентою; 2) знаки отличія: нагрудные для оф-ровъ и на голов. уборы — для н. ч. съ надп. въ 1 и 4-мъ б-нахъ: «За Севастополь въ 1854—55 гг.», во 2-мъ б-нѣ: «За отличіе въ тур. войну 1877—78 гг.» и въ 3-мъ б-нѣ: «За Севастополь съ 13 снт. 1854 по 27 авг. 1855 гг.»; 3) Георг. рожки съ надп.: «За отличіе въ тур. войну 1877—78 гг.». Полков. праздникъ — 30 янв. Старшинство съ 16-августа 1806 г. (*Рудницкій*, Памятка 125-го пѣхотнаго К. п., 1891).

КУРСКЪ (Курыкъ, Курескъ), древне-рус. укрѣпл. городъ, нынѣ губернский, на р. Тускоръ, на ж.-д. линіяхъ: Москва—К.—Харьковъ и Воронежъ—К.—Кіевъ. Основанъ Владиміромъ св. въ 990 г. Въ поученіи Мономаха упоминается, что сюда ходилъ Всеволодъ Ярославовичъ. Въ 1095 г. Изяславъ Владиміровичъ изъ К. предпринялъ походъ на Муромъ. Въ 1137 г. куряне съ кн. Глѣбомъ Ольговичемъ участвуютъ въ походѣ на Псковъ. Въ 1185 г. Всеволодъ Святославовичъ идетъ изъ К. къ Осколу на соединеніе съ Игоремъ для похода на половцевъ. Въ 1223 г. куряне съ кн. Олегомъ участвовали въ походѣ на татаръ къ р. Калкѣ. При нашествіи Батыя К. б. опустошенъ (1237 г.), а въ 1278 г. городъ со всею областью б. покоренъ Нагаемъ, правнукомъ Чингисхана. Князя Липецкій и Рыльскій пытались отвоевать К. у татаръ, но б. разбиты войсками Нагая, подъ нач. Темиры; татары предали все огню и мечу; Курскій край подвергся совершен. разоренію и находился въ такомъ состояніи $3\frac{1}{2}$ вѣка, вплоть до 1597 г., когда царь Θεодоръ Іоанновичъ положилъ основаніе нынѣш. К. Въ 1612 г. К. выдержалъ 4-нед. осаду гетмана Жолкѣвскаго. Вслѣдъ за Жолкѣвскимъ къ городу подходили ногайск. татары, но б. разбиты отрядомъ курянъ, подъ нач. казац. головы Анненкова. Въ 1634 г. К. неожиданно б. осажденъ значительными силами поляковъ, подъ нач. гетм. Вишневецкаго; они успѣли овладѣть крѣп. палисадомъ, но затѣмъ б. отброшены доблестію обороны и отступили. Укр.-нія К. состояли изъ земляного вала съ глубокимъ рвомъ, окружавшаго весь городъ, на валу былъ палисадъ. Ограда была съ острогомъ и съ 4 проѣзжими и 5 глухими башнями.

КУРСОВОЙ УГОЛЪ, между діаметрал. плоскостью корабля и вертик. плоскостью, проходящей черезъ направленіе на визируемый предметъ; уголъ этотъ отсчитывается отъ носа къ кормѣ по обѣ стороны діаметрал. плоскости отъ 0 до 180°. Если к-бль на своемъ пути будетъ удерживать все время неподвижный предметъ подъ нѣк-рымъ постоян. К. угломъ, то онъ опишетъ линію, называемую *локсодроміей* (см. это слово). Сохраненіе цѣли на постоян. К. углу облегчается употребленіемъ особ. приборовъ, снабженныхъ пеленгаторами (приборъ кап. Ивкова, Гейслера и др.). Въ этихъ приборахъ пеленгаторъ соединенъ электрич. проводами съ циферблатомъ, находящимся передъ рулевымъ; послѣдній д. такъ править рулемъ, чтобы на циферблатѣ все время происходило совмѣщеніе 2 стрѣлокъ. На мин-цахъ эти приборы не устанавливаются и сохраненіе неизмѣн. К. угла достигается при помощи компаса или пеленгатора. К. уголъ имѣетъ огромное примѣненіе въ соврем. мор. бою, т. к. для мѣткости арт. стрѣльбы чрезвычайно важно, чтобы разстояніе до прот-ка оставалось постояннымъ или, по крайней мѣрѣ, измѣнялось правильно: только при этомъ условіи управляющій огнемъ м. устанавливать прицѣлъ сообразно дан. измѣненію дистанціи въ единицу времени. Ск-сть этого измѣненія при стрѣльбѣ по неподвижной цѣли, удерживаемой на постоян. К. углу, выражается уравненіемъ $x = V \cos q$, гдѣ V есть ск-сть к-бля. При $q = 0$, $x = V$, а при $q = 90^\circ$, $x = 0$, и дистанція до цѣли не мѣняется: это самый удобный для стрѣльбы случай, сильно ее облегчающій. При К. углу $q > 90^\circ$ разстоянія вообще увеличиваются, а при $q < 90^\circ$ уменьшаются. Когда маневрируютъ два к-бля, удерживающіе другъ друга подъ К. углами α и β , то ск-сть измѣненія разстоянія $x = V_1 \cos \alpha + V_2 \cos \beta$. Для нахождения x по этимъ даннымъ пользуются особыми, т. наз. «тактическими», таблицами. При небол. К. углахъ нѣтъ необходимости оч. точно держать цѣль на выбранномъ К. углу; при углахъ, близкихъ къ 90°, эта точность имѣетъ большое значеніе, т. к. небол. перемѣна въ К. углу даетъ сравнит-но большую перемѣну въ ск-сти измѣненія разстоянія. Для установки прицѣла важно знать К. уголъ непр-ля. Во мног. случаяхъ эта задача трудно или совсѣмъ не разрѣшима, но иногда К. уголъ непр-ля м. б. опредѣленъ при посредствѣ спец. geometr. приборовъ или путемъ послѣдоват. пеленгованія непр-ля черезъ равн. промежутки времени при условіи сохраненія самимъ пеленгующимъ своего мѣста неизмѣннымъ. («Мор. Сб.» 1911 г., № 2).

КУРСОРЪ, Луцій-Папирій Старшій, даровитый римск. военач-къ, патрицій, необыкновенно требоват-ный какъ по отношенію къ себѣ, такъ равно и къ своимъ подчиненнымъ въ дѣлѣ дисц-ны и воин. порядка. Извѣстенъ разсказъ о строгости, съ к-рой онъ отнесся къ своему помощнику (*magister equitum*), Квинту-Фабію Руллиану, позволившему себѣ нарушить приказаніе гл-щаго и вступить въ успѣш. бой съ самнитами. Вопреки принципу «побѣдителя не судятъ», онъ, по примѣру Манлія Торквата, хотѣлъ наказать ослушника по всей строгости рим. воен. законовъ, приговоривъ его къ смерт. казни, и помиловалъ, лишь уступая общей просьбѣ сената, войска и отца виновнаго. За всю службу К. удостоился 2 раза быть выбраннымъ въ

диктаторы (въ 323 и 308 гг. до Р. Х.) и 5 разъ— въ консулы (въ 325, 319, 318, 314 и 312 гг. до Р. Х.). Въ 320 г., во время 2-ой Самнитской войны (327—304), онъ осадилъ Луцерію (въ Апуліи) и, взявъ отчаянно защищавшійся городъ, заставилъ 7 тыс. плѣнныхъ самнитовъ пройти подъ ярмомъ въ отместку за позоръ Кавдинскихъ ущелій (см. это). Свою боев. карьеру К. закончилъ рѣшит. побѣдой при Лонгулѣ (309 г. до Р. Х.) надъ лучш. войсками самнитовъ. Опасаясь раздражать этотъ энергич. народъ, онъ, какъ пронырлив. политикъ, согласился заключить миръ, удовольствовавшись тѣмъ, что самниты заплатили денеж. пеню. Умѣренность диктатора не нашла, однако, отклика въ римск. сенатѣ, к-рый, не желая мира, изъявилъ только согласіе заключить перемиріе на 1 годъ.

2) **Курсоръ, Луцій Папирій Младшій**, сынъ предыдущаго, 2 раза избранный консуломъ (въ 293 и въ 272 г. до Р. Х.). Во время 3-ей Самнит. войны (298—290), въ 293 г., соединившись съ друг. консуломъ Спуриемъ Карвиліемъ, онъ въ битвѣ при Аквилоніи разбилъ 40-тыс. самнит. армію, овладѣлъ городомъ и отправилъ въ Римъ въ качествѣ добычи 3.033.000 ассовъ и 1.330 фн. серебра. Сверхъ того, онъ прославился побѣдами надъ луканцами и жителями Бруціума. (*Ranke, Weltgeschichte; Молзенъ, Рим. ист.; Герцбергъ, Ист. Рима*).

КУРСЪ КОРАБЛЯ, уголъ, составляемый діаметрал. плоскостью к-бля съ меридіаномъ. Этотъ уголъ м. отличаться отъ пути или направленія перемѣщенія к-бля вслѣдствіе сущ-ванія дрейфа (см. это слово). К. к-бля носитъ наим-ніе той точки горизонта, къ которой обращенъ носъ к-бля и выражается или въ румбахъ ($\frac{1}{32}$ часть окружности) и ихъ доляхъ, или въ градусахъ и минутахъ, считая отъ N по движенію стрѣлки часовъ до 360°, или въ четвертяхъ горизонта и градусахъ, при чемъ четверти (NO, SO, SW, NW) получаютъ дѣленіемъ окруж-ти двумя перпендирами: Nord—Sud (меридіанъ) и Ost—West (1-й вертикаль), а градусы отсчитываются отъ N или S въ обѣ стороны до 90° (напр., NO 45 $\frac{1}{2}$ °, SW 32°20'). К. к-бля м. б. компасный, магнитный или истинный, смотря по тому, отъ какого меридіана онъ считается. На компасѣ мы отсчитываемъ непосредственно комп. К.; исправивъ его девиацией компаса, получимъ магнитн. К., а исправивъ этотъ послѣдній склоненіемъ, выбраннымъ съ карты для даннаго мѣста и года, получимъ истин. К. Чтобы опредѣлить по истин. К. направленіе перемѣщенія к-бля, надо учестъ дѣйствіе теченія и вѣтра. При назначеніи компасн. К. к-бля съ карты снимается истин. К.; этотъ послѣдній исправляется склоненіемъ и девиацией компаса (см. эти слова).

КУРТАТОНЕ, дер. въ сѣв. Италіи, въ 5 клм. къ з. отъ Мантуи. *Сраженіе 29 (17) мая 1848 г.* Послѣ сраженія при Сантѣ-Лючіи (см. Австро-сардинская война 1848—49 гг.) фельдм-ль гр. Радецкій, силы к-раго постепенно возрастали, рѣшилъ перейти въ наст-ніе. Однако, атаковать непр-ля, расположившагося по прав. бер. Минчіо, съ фронта онъ не рѣшился и предпочелъ произвести фланг. маршъ къ Мантуѣ и двинуться по прав. бер. Минчіо въ обходъ прав. фл. сардинцевъ. 27 мая, въ 9 ч. в., войска выступили къ Мантуѣ и прибыли туда 29-го. Радецкій рѣшилъ атаковать сардинцевъ на ихъ

позиціи, отъ К. (вдоль по каналу Озоне) до Монтанары, занятой 4 т. тоскан. войскъ ген. Чезаре де Ложье (4 т. ч. и 15 ор.). Силы авст-цевъ простирались до 19 т. Для атаки Радецкій раздѣлилъ войска на 3 колонны: правая, кн. Феликса Шварценберга (бр-ды Бенедика и Вольгемута), б. направлена противъ глав. силъ тосканцевъ—на К.; средняя, кн. Карла Шварценберга (бр-ды Кламъ-Галласа и Страссальдо), — противъ Монтанары, занятой отрядомъ полк. Джіованетти (2 б-на волонтеровъ, 1 п. лин. тоскан. пѣхоты, 1 б-нъ 10-го лин. неаполит. п. и нѣск. ротъ стрѣлковъ); лѣвая, кн. Лихтенштейна,—на Бускольдо въ обходъ лѣв. фл. итал-цевъ. Движеніе б. начато изъ Мантуи въ 10 ч. у. Прав. колонна авст-цевъ, подойдя къ позиціи, усиленной укр-ніями, вооруженными арт-ріей, стремит-но ринулась на штурмъ К. Здѣсь загорѣлся упор. бой; въ к-ромъ проявилъ свою отвагу университетскій б-нъ г. Пизы, подъ ком. проф. Моссотти. Однако, авст-цамъ послѣ упорн. боя удалось взять К.; бр-да Бенедика повернула къ ю. на поддержку сред. колонны, сражавшейся у Монтанары. Отрядъ полк. Джіованетти мужест-но сопротивлялся, и сред. колоннѣ, не успѣвшей продвинуться дальше Ка-Райперы, пришлось пріостановиться до прибытія подкрѣплений, к-рыя тѣмъ временемъ подходили на помощь Кламъ-Галласу и Страссальдо: справа—Бенедекъ, а слѣва—обходная колонна кн. Лихтенштейна. Замѣтивъ опасное положеніе отряда Джіованетти, к-рый легко м. б. окруженъ австр. колоннами, де Ложье дважды посылалъ ему приказаніе очистить Монтанару и отходить къ Гоито, но посланные падали подъ непр. пулями и, когда Джіованетти узналъ о такомъ приказаніи, б. уже поздно: Бенедекъ и кн. Лихтенштейнъ атаковали итал-цевъ съ фланговъ, а Кламъ-Галласъ и Страссальдо—съ фронта. Тосканцы б. опрокинуты на всѣхъ пунктахъ, отрядъ Джіованетти б. взятъ въ плѣнъ, и итал-цы въ разстр-вѣ отошли на Гоито и на Маркаріа. Потери ихъ простирались до 3 $\frac{1}{2}$ т. ч. и 5 ор.; австр. армія потеряла ок. 800 ч. На ночь Радецкій расположилъ войска у Ривальты, Оспидалетты, Габбианы и Граціи. (*Hildebrandt, Feldzüge in Oberitalien im Jahre 1848*).

КУРТЕПЭ, возвыш-сти въ южн. окрест-хъ Варны. *Бой 18 снт. 1828 г.* Во время осады нашими войсками кр-сти Варны (см. это слово) осенью 1828 г., направленный турками съ ю. для освобожденія кр-сти отрядъ Омеръ-Вріоне (болѣе 20 т. ч.) перешелъ 13 снт. р. Камчикъ и, занявъ позицію на высотахъ К., приступилъ къ ея укреплению. Между тѣмъ, войска нашего южн. отряда ген. Бистрома, предназначеннаго для отраженія Омеръ-Вріоне, всего 9 $\frac{3}{4}$ б-на, 11 эск., 22 ор. (8.500 ч.), расположились у Петрикоя на глав. пути къ р. Камчику (см. Русско-турецкія войны, война 1828—29 гг.). Бистромъ 16 снт. пытался овладѣть однимъ изъ тур. укр-ній, но б. отброшенъ съ больш. урономъ. Въ свою очередь, онъ отбилъ 3 атаки турокъ; ожесточ. бой длился 4 ч.; дѣло рѣшили огонь рус. арт-ріи и штык. атаки двухъ б-новъ л-гв. Грен. п. Потерпѣвъ неудачу, Омеръ-Вріоне приступилъ къ укр-нію позиціи на К. Веч. 16 снт. съ войсками Бистрома соединился отрядъ пр. Евгенія Вюртембергскаго, посланный изъ Шумлы, въ составѣ 10 б-новъ, 14 $\frac{1}{2}$ эск., 42 ор. (8.476 ч.). Принцу б. приказано отбро-

ситъ непр-ля за Камчикъ, а Бистрому—оказать ему содѣйствіе. Обозрѣніе позиціи приводило къ заключенію, что Омеръ-Вріоне сосредоточилъ здѣсь до 30 т. ч., что приблизиться къ прот-ку м. б. только по узкимъ дефиле черезъ густ. лѣса и глуб. лощины, что мѣс-ть не позволяла выставить арт-рію и развернуть войска вблизи непр-ля. По мнѣнію принца, слѣдовало ограничиться захватомъ возвыш-ти въ 2 т. шаг. къ з. отъ тур. оборонит. линіи; отсюда надлежало подготовить успѣхъ дальнѣйш. дѣйствій. 18 снт. утр. получено б. Выс. повелѣніе атаковать турокъ немедленно. Принцъ повелѣ наст-ніе 2 колоннами. 10 эск. пошли отъ Мимсофляра, а войска Сухозанета (10 б-новъ, 4 эск. и арт-рія)—отъ Гасанъ-Лара. Обѣ колонны соединились въ 10 ч. д. у сѣдловины, гдѣ турки возвели укр-ніе, к-рымъ ген. Симанскій и Деллинстаузенъ съ 2 б-нами Украинцевъ овладѣли безъ потерь. Въ это же время кав-рія, шедшая правѣе, подошла сюда же. Тутъ отрядъ принца подвергся нападенію со всѣхъ сторонъ, но русскіе съ помощью арт-ріи, расположенной близъ взятаго укр-нія, удерживали натискъ прот-ка. Желая найти лучшую позицію для арт-ріи, принцъ приказалъ ген. Дурново съ 2 б-нами Азовцевъ занять виднѣвшуюся впереди высоту, оказавшуюся въ дѣйств-ности группой деревьевъ. Дурново вмѣсто высоты наткнулся на непр-ля и, вопреки приказанію, сталъ быстро его тѣснить. Это было тѣмъ болѣе опасно, что въ тылу оставались еще толпы турокъ, сдерживаемые всего однимъ б-номъ 20-го егер. п. Въ это время принцъ получилъ писанную карандашемъ записку Гос-ря, въ к-рой поощрялась рѣшит. атака и б. обѣщано дѣятел. содѣйствіе со стороны Бистрома. Войска двинулись впередъ. Но вотъ на опушкѣ лѣса, у самой позиціи турокъ на К., показались бѣгущія въ безпорядкѣ толпы непр-ля. Оказалось, что это Азовцы, съ беззавѣт. смѣлостью, безъ всякой поддержки, атаковали укрѣпл. лагерь турокъ. Успѣхъ этотъ былъ, однако, непродолжителенъ. Турки выбили Азовцевъ изъ укрѣпленій и преслѣдовали ихъ. Посланные принцемъ б-ны Украинцевъ и Днѣпровцевъ м. только прикрыть отступление. Арт. позиціи не было, кавалеріи дѣйствовать было негдѣ, принцу оставалось только двинуть впередъ пѣхоту. Снова собрались Азовцы, къ нимъ присоединились части Днѣпровцевъ, Украинцевъ и 20-го егер. п. и снова двинулись въ атаку. Завязался кровопролитный бой. Атакующій проникъ въ укрѣпленную позицію, но турки собрали огромныя силы, и дальнѣйшій нашъ успѣхъ б. остановленъ. Между тѣмъ, Бистромъ не тронулся со своими войсками, оставивъ пѣхоту принца истекать кровью на вершинахъ К. Къ вечеру эта горсть х-брецовъ отошла къ Гасанъ-Лару. Турки не преслѣдовали. Омеръ-Вріоне пробылъ 10 дней въ бездѣйствіи, слышалъ, какъ въ Варнѣ взрывались мины, а когда на крѣпости взвилось рус. знамя, онъ поспѣшно отступилъ. Атака К. представляетъ самый блестящій эпизодъ компаніи 1828 г.; хотя она и не увѣнчалась успѣхомъ, но отчаянная храбрость нашихъ войскъ произвела на турокъ подавляющее впечатлѣніе, сковавъ предпримчивость ихъ команднаго состава и приведя къ сдачѣ Варны. (*Гр. Мольте*, Рус.-тур. кампанія въ Европ. Турціи въ 1828 и 1829 гг., пер. съ нѣмец. Н. Шильдера; *Н. Лукьяновичъ*, Описание тур. войны 1828 и 1829 гг.).

КУРТИНА, средняя часть бастион. фронта, соединяющая фланки бастионовъ и дающая фронтал. огонь по впереди лежащей мѣс-ти (см. *Крѣпостныя фронты* и *Бастионный фронтъ*). К. (соединительными) называютъ также участки соврем. центр. оградъ въ кр-стяхъ, располагаемые между узлов. опорн. пунктами этихъ оградъ. Этого рода К. по больш. части дѣлаются врем. и даже пол. профили; начертаніе ихъ въ планѣ—въ видѣ разл. фронтовъ, чаще всего полигональных (см. *Центральная ограда*).

КУРТИННЫЙ УГОЛЬ, уголь, образуемый въ бастион. фронтѣ куртиной и фланкомъ бастиона (см. *Бастионный фронтъ*).

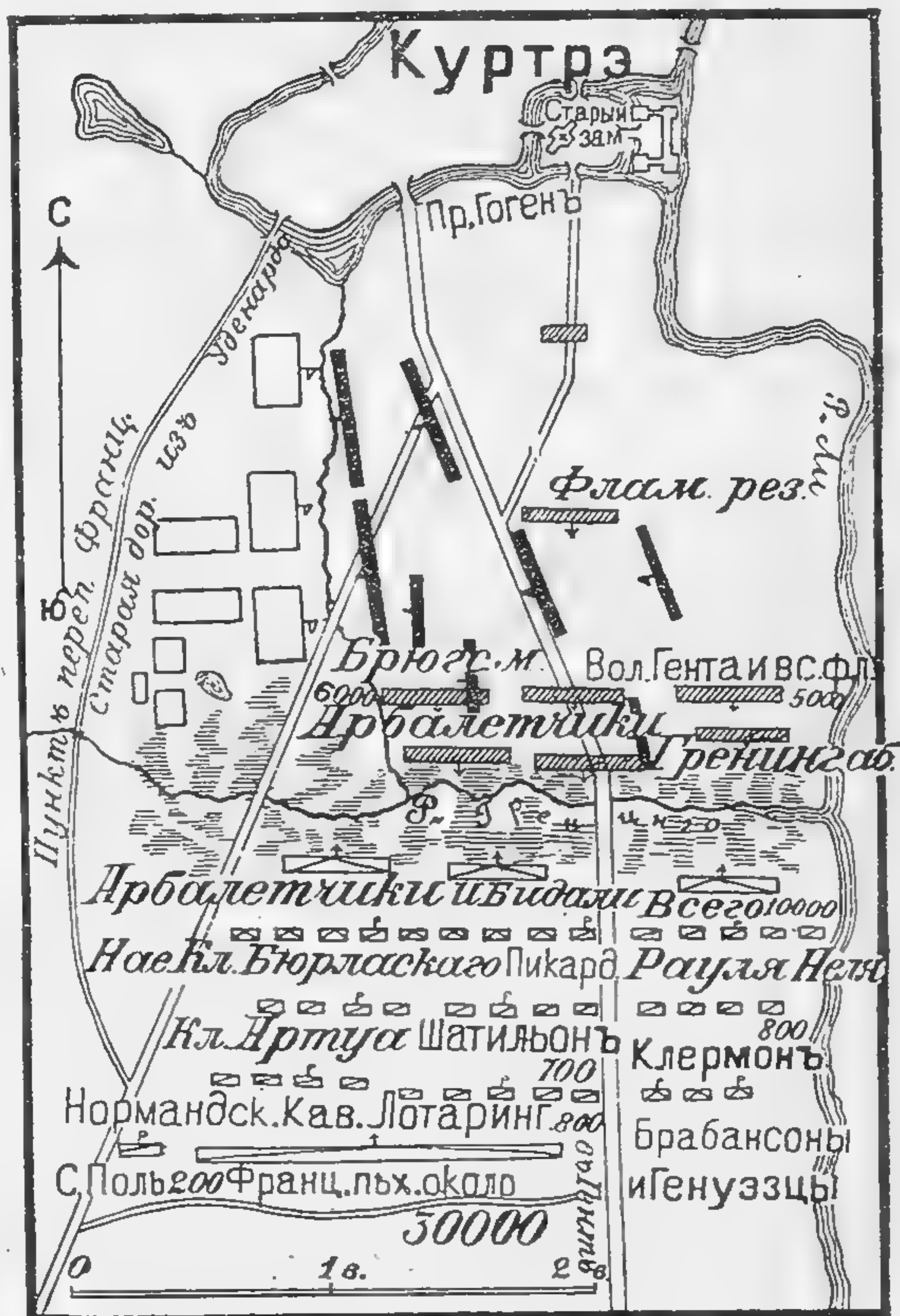
КУРТИСА ТУРБИНЫ. См. *Двигатели судовые*.

КУРТИСЪ или **КЕРТИСЪ**, изобрѣтатель гидроаэроплана — см. *Гидроаэропланъ*.

КУРТРЭ, гор. въ ю.-зап. Бельгіи. *І. Сраженіе 11 іюня 1302 г.* между франц. войсками д'Артуа и фламандцами. Жители Фландріи, притѣсняемые франц. чиновниками кор. Филиппа IV Красиваго, въ нач. 1302 г. возстали и, избравъ вождями графовъ Вейта и Вильгельма, рѣшили свергнуть франц. иго. Планъ дѣйствій заключался въ томъ, чтобы занять кр-сти, въ к-рыхъ находились франц. г-зоны. Вейтъ началъ воен. дѣйствія съ осады К., выславъ Вильгельма для осады Касселя. Между тѣмъ, для усмиренія фламандцевъ франц. король собралъ до 47½ т., въ составѣ к-рыхъ б. 7½ т. рыцар. к-цы и 30 т. пѣхоты съ 10 т. арбалетчиковъ; надъ всѣми этими войсками нач-во б. возложено на двоюрод. брата франц. короля гр. д'Артуа. Послѣдній направился черезъ Турнэ къ К. для деблокады этого города. Вейтъ поспѣшилъ притянуть къ себѣ Вильгельма, доведя числ-сть войскъ до 20 т., съ к-рыми и рѣшилъ дать сраженіе около К. Фламанд. войска состояли изъ: тяж. пѣхоты—пикинеровъ, укомплектовывавшихся богат. гражданами, носившими полное предохранил. вооруженіе; средн. пѣхоты, вооруженной гогендагомъ (употреблялся какъ палка и какъ булава) и имѣвшей легк. предохранил. вооруженіе, и легк. пѣхоты—лучниковъ и арбалетчиковъ. Веденіе самаго боя возлагалось, гл. обр., на тяж. и средн. пѣхоту, завязка же его—на лучниковъ. Къ этому времени К. уже сдался, и франц. г-зонъ забаррикадировался въ замкѣ. Для боя фламандцы заняли позицію къ ю. отъ К., на Гренингенской равнинѣ, имѣвшей форму квадрата ок. 1.200 шаг. въ сторонѣ, по обѣ стороны больш. дороги на Гентъ, прикрываясь съ фронта ручьемъ Гренингъ; лин. пѣхота б. построена въ 2 линіи фалангъ, имѣя впереди лучниковъ и арбалетчиковъ, а за 2-ой линіей—дворянскій резервъ. Прав. флангъ упирался въ ручей, соединяющій руч. Гренингъ съ город. бассейномъ, лѣвый же—въ р. Ли. Гл. силы гр. д'Артуа подошли ок. 6 ч. у. 11 іюня; изъ-за тѣсноты мѣста фр-зы принуждены б. построить к-цу въ 3 линіи, выдвинувъ впередъ арбалетчиковъ и бидалей, вооруженныхъ дротиками, а всю пѣхоту съ 200 всадн. расположить въ ар-рдѣ. Построеніе боев. порядка б. окончено ок. 7 ч. у. Пѣх. нач-ки (Іоаннъ Бюрлосскій, Силонъ Піемонтскій и Бонифачіо Мантуанскій) явились къ франц. конетаблю Ра-

жю; де Ниеллю съ предложеніемъ предоставить пѣхотѣ отрѣзать прот-ка отъ города, гдѣ сосредоточены б. всѣ его запасы; это д. б., по ихъ мнѣнію, облегчить переходъ к-цы черезъ ручей, для нанесенія рѣшит. удара. Т. обр., пѣх та, превышавшая кав-рію числ-стью почти въ 6 разъ, д. б. лишь подготовить атаку, предоставивъ затѣмъ лавры побѣды рыцарямъ. Однако, это предложеніе б. отвергнуто д'Артуа, к-рый рѣшилъ ударить въ прав. флангъ фл-дцевъ, отказываясь отъ помощи пѣхоты. Это указываетъ на жалкую роль пѣхоты, какую она играла въ то время въ бою. Ломбардскіе арбалетчики, поднявшись, по приказанію Артуа, вверхъ по руч. Гренингъ, отыскивали мѣсто переправы, гдѣ большая часть франц. войскъ, пользуясь туманомъ, перешла черезъ ручей, построившись противъ фл-дцевъ фронтомъ къ соединит. ручью. Пѣхота франц. ав-рда завязала бесполез. перестрѣлку съ арбалетчиками прот-ка, что дало возм-сть фл-дцамъ, подъ прикрытіемъ передов. частей, отступившихъ къ дорожкѣ съ канавами, перемѣнить фронтъ арміи и занять позицію перпенд-ную къ прежн. расположенію; ихъ лѣв. флангъ примыкалъ теперь къ ручью Гренингъ. Передъ фронтомъ ихъ находилась канава, едва замѣтная издали, въ 5 фт. шир. и 3 фт. глуб. Первую атаку на центр прот-ка предпринялъ со своимъ отрядомъ конетабль. Баталіи подходили постепенно, почему постепенно и вводились въ бой за войсками конетабля. Препятствіе передъ фронтомъ фл-дцевъ замедлило рыцар. натиски и вызвало безпорядокъ въ ихъ рядахъ. Всѣ атаки прот-ка б. отбиты фл-дцами, к-рые при встрѣчѣ атакъ обращали всѣ усилія не столько противъ рыцарей, сколько противъ ихъ коней. Въ то время, какъ центръ фл-дцевъ отбивалъ атаки, оба неатакованные фланга ихъ, подъ нач. Вейта и Вильгельма, перешли въ наст-іе, чѣмъ и рѣшили участь сраженія. Произведенная франц. г-зономъ К. вылазка изъ цитадели также не принесла пользы, т. к. б. отражена. Мног. рыцарямъ хотя и удалось спастись съ поля сраженія, однако, дѣйствуя на незнакомой мѣст-ти и не зная дорогъ, они попадали въ канавы и болота, гдѣ также погибали. Дорого заплатили фр-зы за отказъ отъ содѣйствія пѣхоты: болѣе 6 т. труповъ рыцарей осталось на полѣ сраженія; общія же потери достигали до 50%. Потери фл-дцевъ были сравнит-но невелики. Глав. роль со стороны фл-дцевъ въ этомъ бою выпала на пѣхоту. Интересъ этого сраженія заключается въ томъ, что здѣсь впервые пѣхота — этотъ второстепенный въ то время въ бою родъ войскъ — побѣдилъ рыцарей, вчерашніе безсловесные слуги и рабы — сегодня явились въ роли побѣдителей. Правда, еще Столѣтняя война выяснила важность пѣх. боя въ видѣ спѣшиванія кав-ріи англ-нъ, фр-зовъ и бургундцевъ; однако, этихъ лучниковъ, искусныхъ какъ въ метател., такъ и въ рукопаш. бою, нельзя признать за наст. пѣхоту; это былъ болѣе типъ драгун. кав-ріи. Т. обр., сраженіе при К. надо считать поворот. моментомъ въ дѣлѣ возрожденія пѣхоты, приобрѣтенія ею серьезн. боев. значенія и паденія престижа рыцарства. II. *Сраженіе 11 мая 1794 г.* Въ нач. апр. 1794 г. франц. армія ген. Пишегрю вторглась во Фландрію, имѣя въ виду атаковать австр. армію, расположенную за рр. Ли и Шельдой (см. Коалиціонныя войны). Отдѣливъ отрядъ ген.

Тьери къ Мукрону, съ остал. силами (25 т. ч.), франц. гл-щій двинулся къ К. Австр-цы, подавленные превосх-вомъ непр-ля, вынуждены б. очистить Фландрію, но въ началѣ мая, предводимые ген. Клерфе, они снова сосредоточились въ окр-стяхъ К., гдѣ находилось прав. крыло арміи Пишегрю, подъ нач. ген. Сугама и Дендельса, тогда какъ лѣвое стояло у Моорсееля, прикрытое съ фронта р. Гелюю. 11 мая Пишегрю рѣшилъ всѣми силами прав. фланга обрушиться на Клерфе, тогда какъ Макдональдъ и Мальбраншъ, переправясь черезъ р. Ли у Менена, д. б. ударить въ тылъ. Австр. гл-щій двинулся навстрѣчу и сталъ у селенія Вевель-



хень, оперевъ лѣв. флангъ въ Биссегемскій ручей, а правый — въ р. Гелю. Отрядъ дармштадтск. ген. Дюринга (26 б-новъ и 4 эск.), наступая изъ Ингельмюнстера къ Дуеруку, овладѣлъ мостомъ черезъ Гелю, отбѣснивъ колонну Сугама къ К., изъ к-раго тѣмъ временемъ Пишегрю началъ наст-іе, подготовленное спл-ной арт. канонадой. Въ 3 ч. д. фр-зы въ густ. колоннахъ, имѣя впереди цѣпи застрѣльщиковъ, обрушились на лѣв. австр. крыло гр. Спорка, усиленное отрядомъ Гаммерштейна (2 б-на и 3 эск.), прибывшаго изъ Ледегема. Послѣ ожесточ. боя передов. частіи Клерфе б. опрокинуты франц. кирасирами и въ разстр-вѣ отошли, но послѣдующая атака непр. к-цы разбилась о мужеств. стойкость свернувшейся въ каре пѣхоты, принудившей кирасиръ съ урономъ отхлынуть на первоначал. позицію. Союзн. кав-рія Латура прибыла на поле сраженія слишкомъ поздно, и потому участіе ея въ бою не сопро-

воздавалось рѣшит. результатами. Къ вечеру бой затихъ по всей линіи, а на другой день, 12 мая, Клерфе отшелъ къ Изегему. Потери фр-зовъ ок. 1.000 ч., авст-цевъ ок. 1½ т. ч. (въ томъ числѣ фельдм-ль-лейт-тъ Венхеймъ). III. *Сраженіе 31 мрт. 1814 г.* По вступленіи союзн. войскъ въ предѣлы Франціи, III герм. к-съ герц. Веймарскаго занялъ часть Нидерландъ для прикрытія базы Силезской арміи со стороны франц. к-са гр. де-Мезона, опиравагося на кр-сти Антверпенъ, Лилль, Дуэ, Валансиеннъ и Мобежъ. 27 мрт. де-Мезонъ, усиленный присоед-ніемъ антверпен. г-зона, го главѣ 14 т. пѣхоты, 100 ч. кав-ріи и 36 ор., двинулся изъ Гента въ К. Расположенный близъ Уденарда саксон. к-съ ген. Тильмана, подкрѣпленный отрядомъ волонтеровъ полк. Гельвига, состоялъ, большей частью, изъ наскоро собран. ландвера и по своей числ-сти не превосходилъ 8 т. ч. (10 б-новъ, 5 эск. и 13 ор., считая и отрядъ волонтеровъ), но къ нему д. б. подойти изъ Люттиха к-съ ген. Вальмодена и саксон. д-зія ф.-Габленца, до присоед-нія к-рыхъ герц. Веймарскій приказалъ Тильману ограничиваться пассивно-оборонит. дѣйствіями. Однако, вопреки получен. приказанію, Тильманъ двинулся къ Авельгему, а на слѣд. день его 1-я бр-да, ген. Брауза, атаковала фр-зовъ у Свевегема и оттѣснила ихъ къ К., гдѣ, какъ оказалось, сосредоточился весь к-съ де-Мезона, к-рый, пользуясь числен. превосход-вомъ, перешелъ въ наст-іе и началъ обходить оба фланга саксонцевъ. Тильманъ приказалъ отступать къ Свевегему, занятому 2-ой бр-дой пр. Адама Вюртембергскаго, прикрыва-вшего свой лѣв. флангъ у Белегема отрядомъ волонтеровъ Гельвига. Но при приближеніи фр-зовъ волонтеры поспѣшно отступили, обнаживъ лѣв. флангъ, а пр. А. Вюртембергскій, рассыпавъ свою бр-ду въ цѣпь, началъ наст-іе противъ превосх. силъ де-Мезона. Вскорѣ 2-я бр-да б. опрокинута, понесла огром. потери, и для ея выручки Тильманъ выдвинулъ 1-ю бр-ду Брауза, к-рой пришлось выдержать неравный бой съ насѣдающимъ непр-лемъ, успѣвшимъ оттѣснить саксонцевъ до Свевегема. Подъ прикрытіемъ сильн. арт. огня и кав. атакъ, Тильманъ сталъ отходить черезъ Авельгельмъ къ Уденарду, куда тѣмъ временемъ прибыли к-съ Вальмодена и д-зія ф.-Габленца. Потери саксонцевъ простирались до 1.200 ч.; фр-зы потеряли болѣе 5 ч. (*Ржтовъ*, Исторія пѣхоты, пер. съ нѣм. Пузыревскаго и др., «Воен. библ.», т. XV, Спб., 1876; *Н. П. Михневичъ*, Исторія воен. иск-ва съ древнѣйш. временъ до нач. XIX ст., Спб., 1896; *Гейсманъ*, Краткій курсъ исторіи воен. иск-ва въ сред. и нов. вѣка, Спб., 1907; *Елчаниновъ*, Ист. воен. иск-ва съ древн. временъ до Бонапарта, литогр. записки, Спб., 1908; *Hunk-Bretano*, Mémoire sur la bataille de Courtraix et chroniques qui en ont traité, Paris, 1892; *Boutarie*, La France sous Philippe le Bel; *Kervin de Lettenhove*, Histoire de la Flandre).

КУРУКОВО ОЗЕРО, Херсон. губ., Александр. у. Въ 1625 г. вмѣшат-во казаковъ въ крым. дѣла, гдѣ они поддерживали хана, враждебнаго туркамъ, вызвали жалобы султана, почему польск. гетманъ Конецпольскій въ концѣ снт. вступилъ въ Украину съ 30 т. войска и 3 т. нѣмцевъ и сталъ въ 10 вер. отъ Крылова. Слухъ, что Конецпольскій пришелъ усмирить казаковъ и ввести въру римскую, собралъ до 20 т.

казаковъ городскихъ и изъ Запорожья. 26 окт. произошла битва, въ резул-тѣ к-рой казаки отступили къ К. озеру; несмотря на занятую ими труднодоступную позицію, казаки, не видя возможности держаться, вступили въ переговоры съ Конецпольскимъ. (*С. М. Соловьевъ*, Исторія Россіи съ древнѣйш. временъ, т. X).

***КУРУТА, гр., Дмитрій Дмитриевичъ**, ген. отъ инф., по происхожденію константиноп. грекъ, род. въ 1770 г., росъ вмѣстѣ съ В. К. Константиномъ Павловичемъ, к-рый по «греч. проекту» Императрицы Екатерины II предназначался въ повелители возрожденной Визант. имперіи и товарищами дѣтск. игръ к-раго были поэтому греки. К. обучался съ Греч. г-зи («К-съ чужестранныхъ единовѣрцевъ», см. это), изъ к-рой въ 1787 г. онъ б. выпущенъ подпор-комъ въ Спб. греч. п., съ опредѣленіемъ къ В. К. Константину Павловичу для продолженія обученія Его Выс-ва греч. языку. Въ 1789 г. К., по собств. желанію, б. переведенъ во флотъ мичманомъ и принялъ участіе въ мор. сраж. противъ шведовъ за о. Готландомъ; проявивъ въ этомъ бою отличную распорядит-сть, К. получилъ въ команд-іе галеру *Кронверкъ*, съ к-рою и отличился въ сраженіи 28 іюня со швед. гребн. флотомъ. Въ 1794 г. К. сопровождалъ въ Константинополь чрезвыч. посла М. И. Голенищева-Кутузова и по возвращеніи оттуда командовалъ фрегатомъ, крейсеровалъ около швед. береговъ, а затѣмъ, до 1803 г. начальствовалъ эс-дрой іоловъ (іоль—малое воен. судно гребн. флота съ 1 пушкой), послѣ чего б. опредѣленъ въ свиту В. Кн. Константина Павловича съ переим-ніемъ въ подплк. Въ 1805 г. К. вмѣстѣ съ Вел. Княземъ находился при арміи, дѣйствовавшей въ Австріи, а въ 1806—07 гг. въ Пруссіи и за отличіе въ сраж. при Гейльсбергѣ произв. въ полк-ки. Въ 1809 г. К. б. назн. ком-ромъ Дворянскаго полка (по строев. части) и въ то же время продолжалъ состоять ад-томъ у Константина Павловича. Въ 1812 г. К. исполнялъ долж-ть об.-кварт-ра гвард. к-са и за боев. отличія б. произв. въ г.-м. Въ 1813 г. К. участвовалъ въ сраж-хъ при Люценѣ, Бауценѣ, Кульмѣ и Лейпцигѣ, а въ 1814 г.—во всѣхъ дѣлахъ, предшествовавшихъ взятію Парижа, при чемъ удостоился мног. наградъ орденами русскими и иностранными. По возвращеніи въ Россію, въ 1815 г. К. б. назн. дир-ромъ 2-го кад. к-са и шефомъ Дворян. полка (состоявшего при к-сѣ), съ оставленіемъ въ прежн. своихъ долж-тяхъ, а въ 1816 г. произв. въ г.-л. и назначенъ нач-комъ гл. штаба Цес-ча Константина Павловича, по званію гл-щаго польск. войсками, рус. гвард. отрядомъ и VI (литовскимъ) пѣх. к-сомъ. Числясь дир-ромъ 2-го кад. к-са въ теченіе 15 л. (до 1831 г.), К. почти никакого участія въ упр-ніи имъ не принималъ, т. к. по долж-ти нач-ка штаба войскъ, состоявшихъ подъ нач-вомъ Цес-ча, постоянно жилъ въ Варшавѣ. Когда въ 1830 г. въ Польшѣ вспыхнулъ мятежъ, К. сопровождалъ В. К. Константина Павловича при отст-ніи его съ гвард. отрядомъ въ предѣлы Россіи и участвовалъ затѣмъ въ сраж-хъ при Ваврѣ, Гроховѣ и Остроленкѣ. Отправленный затѣмъ съ отдѣл. отрядомъ въ Литву, К., соединившись съ отрядами ген. барона Сакена и кн. Хилкова, разбилъ Гелгуда подъ Вильною и прогналъ остатки его войскъ въ Пруссію. Наградой за боев. отличія въ эту войну К. былъ чинъ ген. отъ инф.; въ 1836 г. онъ получилъ граф.

дост-во и орд. св. Андрея Первозваннаго. Ум. въ 1838 г. бездѣтнымъ. Расходясь въ оцѣнкѣ способ-тей и дарованій, всѣ соврем-ки согласно признають К. человекомъ хитрымъ; но вліяніе его на Вел. Князя безусловно благотворнымъ. Д. В. Давыдовъ, не благоволившій къ К., пишетъ, однако: «Онъ спискалъ признат-сть многихъ поляковъ, кой легко м. сдѣлаться жертвами бѣшен. и и своенравн. Цес-ча. Въ минуты безумн. гнѣва, когда онъ, съ пѣною у рта, приказывалъ строго наказать виновнаго, имѣвшаго несчастіе возбудить эту бурю, К. успокоивалъ Цесаревича словами: «Цейчасъ будетъ исполнено»; давъ время пройти вспышкѣ, К. успѣвалъ большею частью «смягчать эти приговоры». Кн. П. А. Вяземскій такъ стъзывался о немъ: «Человѣкъ умный и не злой, во все время нахождения своего при Вел. Князѣ онъ, вѣроятно, никому вреда умышленно не сдѣлалъ». Цес-чъ называлъ К. своимъ учителемъ, иногда спрашивалъ его совѣта, а иногда ругалъ. «Оба другъ друга любятъ и боятся», пишетъ Н. Н. Муравьевъ. К. былъ роста малаго и съ брюшкомъ, структура шарика; голова большая, носъ длинный, лицо смуглое, совершен. грекъ въ карикатурѣ, волоса короткіе и кудрявые, какъ у негра, ножки коротенькія и кривыя, голосъ тихій. Предъ походомъ онъ «съ вечера призоветъ къ себѣ оф-ровъ и держитъ у себя ночью, разговаривая въ просонкахъ о пустякахъ», потомъ, извиняясь, отпустить ихъ, и «лишь только выйдутъ, какъ вслѣдъ за ними посылаетъ казака и опять держитъ безъ всякаго дѣла». (В. В. Жвадри, Импер. гл. кв-ра—ист. Государ. свиты, Спб., 1904; Н. П. Жервъ и В. Н. Строевъ, Истор. очеркъ 2-го кад. к-са, Спб., 1912; Е. П. Карновичъ, Цес-чъ Константинъ Павловичъ, Спб., 1899).

КУРЦІЯ, проходъ между банками гребцовъ на галерѣ; по ней происходило сообщеніе носса съ кормою, и тутъ же прохаживались комитъ и его помощникъ, наблюдая за дружною и сильною греблей каторги

***КУСТОЦА**, сел. въ Ломбардіи между рр. Адигъ и Минчіо, въ 20 вер. къ ю.-з. отъ Вероны. *И. Сраженіе 25 іюля 1848 г.* Во время іюльскаго наст-нія арміи фельдм. Радецкаго къ р. Минчіо (см. Австро-сардинская война 1848—49 гг.) авст-цы сбили 23 іюля сардинцевъ съ позиціи у Сона и Соммакампанья, отбросивъ ихъ къ Пескьерѣ; къ веч. II к-съ занялъ Кастельнуово, I к-съ—Оліози, МонтеVENTO, Вальпеццоне и К., рез. к-съ занялъ С.-Джорджіо-инъ-Саличе; бр-да Зимбшена достигла Буттапіетра. Послѣдствіемъ боя у Сона и Соммакампанья было овладѣніе авст-цами сильн. позиціей при К. (фронтомъ на ю.-в.), на послѣд. уступахъ отроговъ Альп. горъ, к-рыя тянутся отъ Соммакампанья черезъ К. до Валеджіо и господствуютъ надъ равниною къ ю. до рѣки По. Развѣдка авст-цевъ удостовѣрила, что сардинцы всюду отступаютъ. Это обстоят-во дало Радецкому основаніе продолжать наст-ніе за Минчіо. Въ теченіе утра 24 іюля авст-цы овладѣли переправами на р. Минчіо у Салионце, Монцамбано и Валеджіо, что давало возм-сть Радецкому маневрировать на томъ или другомъ бер. рѣки. Производившаяся вмѣстѣ съ тѣмъ развѣдка удостовѣрила, что сардинцы отошли за Минчіо; развѣдка въ южн. напр-ніи была неудовлетвор-на, а потому Радецкій не зналъ, что

отъ Мантуи прот-къ не отошелъ, а усиливается здѣсь присоед-ніемъ частей, отходившихъ передъ авст-цами на фронтъ. Предполагая отст-ніе прот-ка за Минчіо и не подозрѣвая нахождения на лѣв. своемъ флангѣ 40-тыс. сардин. арміи, въ разстояніи ок. 15—20 вер., Радецкій въ 3 ч. д. 24 іюля отдалъ распоряженія на 25-е, сводившіяся къ тому, что вся армія д. б. перейти за Минчіо, оставивъ для обезпеченія своихъ сообщеній: бр-ду Перина (изъ состава г-зоны Вероны) у Кастельнуово и бр-ду Зимбшена у Соммакампанья и К. III к-су приказано блокировать Пескьеру. Между тѣмъ, въ 4½ ч. д. слышалась канонада со стороны Соммакампанья, а въ 8 ч. в. Радецкій получилъ донесеніе, что Зимбшенъ разбитъ превосход. силами прот-ка у Стаффало и отступилъ частью къ Веронѣ, частью къ С.-Джорджіо-инъ-Саличе и что сильныя непріят. колонны тянутся къ Веронѣ. Оказалось, что, узнавъ о неудачѣ своихъ войскъ у Сона и Соммакампанья, Карлъ-Альбертъ двинулъ утр. 24-го 4 пѣх. бр-ды съ 4 кав. пп. на Виллафранку—Стаффало—Соммакампанью; эти части около 3—4 ч. д., врасплохъ напавъ на бр-ду Зимбшена, разсѣяли ее и овладѣли Соммакампаньей и высотами Береттара и Мандато. Въ виду этого Радецкій въ 8 ч. в. отмѣнилъ свои распоряженія на 25-е и принялъ мѣры для встрѣчи непр-ля со стороны Виллафранки и Ровербеллы. Онъ рѣшилъ развернуть всю свою армію фронтомъ на ю.-в., удерживаться затѣмъ на прав. флангѣ, сохраняя связь съ мостами на Минчіо, а лѣв. флангомъ тѣснить прот-ка къ Гоито. Радецкій, имѣя три переправы на Минчіо, могъ всегда перевести черезъ рѣку значит. силы и ударить ими во флангъ непр-лю, тогда какъ, наступая прав. флангомъ, онъ, ничего не выигрывая, заставилъ бы Карла-Альберта отходить не на Гоито, а на Говерноло, подставляя въ то же время свой тылъ и прав. флангъ ударамъ изъ Пескьеры и знач-но удаляясь отъ Вероны. Соотвѣт-но съ этимъ въ теченіе ночи съ 24 на 25 іюля австр. войска совершили передвиженія и заняли слѣд. исходное положеніе: II к-съ д. б. составить лѣв. флангъ, а потому бр-да Гулая направлена на Соммакампанью, бр-да Керпена—на М. Годіо, бр-да Лихтенштейна—на Ка-Береттару, кав. бр-да Шафгоча—на Мадонна-дель-Монте; бр-да Шварценберга временно (до смѣны III к-сомъ) оставлена у Кастельнуово. I к-съ д. б. составить прав. флангъ и расположиться: I к-съ: бр-да Страссольдо—у Валеджіо, приведеннаго въ сильное оборонит. положеніе, оставивъ 1 егер. б-нъ у Монте-Венто; бр-да Вольгемута—позади Валеджіо, оставивъ по 1 б-ну въ Боргетто и Монцамбано; бр-да Клама—на прежней позиціи между Фенилеттой и Ка-Санъ-Зено, а бр-да Супликаца резервомъ за нею; резерв. к-съ: бр-да Гарадауэра, резерв. арт. и кав. бр-ды эрцг. Эрнста—у мостовъ въ Салионце; грен. бр-да эрцг. Сигизмунда—у Оліози; бр-да Мауера—у Роккади-Палаццуоло. Впослѣдствіи, когда по ходу боя обнаружили дѣйствит. намѣренія непр-ля, у Салионце б. оставлены только 2 б-на, а бр-ды Гарадауэра и грен-ская б. переведены къ Роккади-Палаццуоло, а рез. кав. и арт. бр-ды стали у Оліози. III к-съ д. б. расположиться у Кастельнуово и Кавальказелле и ожидать распоряженій. Т. обр., 25-го прав. австр. флангъ д. б. расположиться нѣск. эшелонами между Валеджіо и Кастельнуово, защищая ключъ позиціи—

с. Валеджіо; лѣвый же флангъ занималъ пространство отъ р. Тіоне до Соммакампанья. Кроме того, со стороны Вероны къ Стаффало двигалась бр-да Перина, высланная туда к-дантомъ кр-сти, какъ только туда пришло извѣстіе о пораженіи Зимбшена. Всего авст-цевъ было до 50 т. Къ веч. 24-го части сардин. арміи располагались: пьемонтская бр-да — у Соммакампаньи, гвардейская и конійская — у Стаффало, аостская — у Герле, а резерв. кав-рія и арт-рія — у Виллафранки. Сверхъ того, приказано подтянуть изъ блокаднаго мантиуанскаго к-са къ Виллафранкѣ бр-ду королевы и одинъ полкъ бр-ды Акви. На прав. бер. сосредоточивались противъ Валеджіо части д-зіи II к-са, отброшеннаго авст-цами 23-го отъ Соны и Соммакампаньи. Рѣшит. ударъ король намѣревался направить на Валеджіо. Для овладѣнія этимъ пунктомъ онъ приказалъ: ген. де-Сонназу, занявъ Боргетто и возстановивъ здѣсь переправу черезъ Минчіо, атаковать Валеджіо съ этой стороны; ген. Бава, съ аостскою бр-дою, атаковать Валеджіо отъ Герле; герц. Савойскому, съ гвардейск. и конійск. бр-дами, наступая по цѣпи холмовъ отъ К. на Валеджіо, атаковать его съ этой стороны. Одновр-но съ этимъ ударомъ герц. Генуэзскій съ пьемонтскою бр-дой д. б. наступать на Оліози—Саліонце, уничтожить здѣсь мосты и тѣмъ отрѣзать австр. к-съ, уже переправившійся на прав. берегъ Минчіо. Всего сардинцевъ было до 44 т. День 25 іюля былъ жаркій. Авст-цы къ 9 ч. у. уже были на указанныхъ имъ мѣстахъ. Герцоги Савойскій и Генуэзскій не м. выступить ранѣе 11 ч. у. вслѣдствіе несвоевр-сти полученія продовольствія. Въ 10½ ч. у. 5 австр. бр-дъ (Керпена и Лихтенштейна—съ фронта, Гиулая и кав-рійская Шафгоча—на Соммакампанью въ охватъ прав. фланга и бр-да Перина) почти въ тылъ атаковали три сард. бр-ды (пьемонтскую—у Соммакампаньи, гвард. и конійскую—у Стаффало), имѣя цѣлью овладѣть цѣпью холмовъ отъ Соммакампаньи до К. Совмѣстн. дружн. усиліями Гиулая, Шафгоча и Перина къ полудню пьемонтцы б. сброшены съ высотъ Соммакампаньи; въ это же время Керпенъ и Лихтенштейнъ, потерпѣвъ неудачу, б. оттѣснены къ Цербаре. Покончивъ съ пьемонт. бр-дой у Соммакампаньи, Шафгочъ и Перинъ ударили въ прав. флангъ гвардейцамъ и конійцамъ, а Лихтенштейнъ и Керпенъ вновь перешли въ атаку съ фронта. Гвардейцы удержались на М. Годіо, конійцы же съ остатками пьемонт. бр-ды въ безпорядкѣ отступили къ Виллафранкѣ. Дабы выбить гвардейцевъ съ М. Годіо, фельдм-ль притянулъ на помощь Керпену бр-ду Шварценберга отъ Кастельнуово. Энергич. дѣйствіями Керпена и Шварценберга М. Годіо въ половинѣ 6-го д. было взято. Аостская бр-да, начавъ наст-іе, въ 9 ч. у. была отбита отъ Валеджіо и обратила свои усилія противъ бр-ды Клама у Фенилетто, вскорѣ оттѣснила ее до с. Зено-Монте-Венто, утвердившись между Гардони и Рипа и пославъ 1 б-нтъ на Санта-Лючіа, въ обходъ лѣв. фланга Клама. На просьбу Клама о помощи, гр. Вратиславъ двинулъ часть бр-ды Супликаца съ кон. б-реею и ракетн. полуб-реей, а 12-фн. б-рея резерв. к-са (бр-ды Маурера, к-рая, вмѣстѣ съ грен. бр-дою, перешла къ С.-Рокко) открыла сильн. огонь отъ Піета во флангъ аостцамъ. Совмѣст. усиліями аостская бр-да была ок. 6 ч. д. сброшена съ высотъ и отступила къ Виллафранкѣ.

У короля оставалась въ резервѣ еще бр-да королевы и одинъ полкъ бр. Акви, подошедшіе къ Виллафранкѣ, да ожидалось донесеніе отъ Сонназа. Въ началѣ 5-го часа послѣдній донесъ, что ранѣе 6 ч. наступать не м.; поэтому, когда выяснилась неудача герц-въ Савойскаго и Генуэзскаго и ген. Бава, король приказалъ начать отходъ къ Виллафранкѣ. Только утомленіе авст-цевъ, не позволившее имъ преслѣдовать, спасло сардин. армію отъ разгрома. Ок. полуночи на 26-е король приказалъ отступать на Гоито, что и б. исполнено безпрепят-но. Потери авст-цевъ ок. 2 т. ч., а сардинцевъ ок. 9 т. ч. Оцѣнивая дѣйствія прот-ковъ, слѣдуетъ отмѣтить мужество австр. и итал. войскъ. Однако, въ то время какъ на сторонѣ авст-цевъ были опытъ и иск-во фельдм-ла Радецкаго и старш. нач-ковъ, выразившіеся въ проявленіи частной инициативы и взаимной выручки, обезпечившихъ успѣхъ боя, — на сторонѣ сардинцевъ слѣдуетъ отмѣтить неумѣлость и нерѣшит-сть предвод-лей. Король разбросалъ свои силы отъ Соммакампаньи до Валеджіо, не оставивъ даже резерва (п. ч. части, притянутыя отъ Мантии, запоздали), и основалъ весь успѣхъ на дѣйствіяхъ II к-са, тогда какъ нерѣшит-ный де-Сонназъ не только не пошелъ на Боргетто, но отступилъ отъ Вольты на Гоито, отговариваясь изнуреніемъ войскъ. Дѣйствія сардин. бр-дъ безсвязны. Обоимъ прот-камъ слѣдуетъ поставить въ вину неудовлетвор-ную развѣдку, результатомъ чего явилось то, что Радецкій не зналъ о соср-ченіи къ ю. отъ его арміи, въ полупереходѣ, 40-тыс. арміи прот-ка, а король объ обратн. переправѣ резерв. австр. к-са съ прав. бер. на лѣвый и о движеніи бр-ды Перина отъ Вероны. II. *Сраженіе 24 іюня 1866 г.* (въ австро-итал. войну 1866 г.). Въ ночь на 24 іюня австр. армія б. расположена: гл. квартира—С.-Массимо; рез. пѣх. д-зія—въ Сандра и близъ Пастренго; V арм. к-съ: бр-да Меринга—въ Сонѣ, бр-да Пире—въ Кастельнуово, бр-да Бауера—ок. Альбарелло; VII арм. к-съ—на бивакѣ ок. С.-Массимо; IX арм. к-съ—у Санта-Лючіа; арм. к-ца—бр-ды Пульца (12 эск. и 8 кон. ор.) и Буяновича (8 эск.)—у форта Жизеллы. Всего подъ Вероной—до 72 т. пѣх., 3½ т. к-цы и 178 ор. Итал. армія начала 23 іюня переправу черезъ Минчіо; развѣдывавшія тамъ части австр. бр-ды Пульца отошли къ Виллафранкѣ. Къ веч. 23 іюня армія располагалась: I к-съ имѣлъ большую часть на лѣв. бер. Минчіо (1-я д-зія Черале—у Монцамбано, 5-я д-зія Сиртори—у Валеджіо, 3-я д-зія Бриньоне—у Поццоло); меньш. часть (2-я д-зія Піанелли) находилась еще на прав. бер., у Поццолengo, и была настолько близка къ переправамъ, что могла принять участіе въ бою въ самомъ непродолжительномъ времени; въ равнинѣ ок. Моццекане стояла кав. д-зія де-Соннаца (2.400 всадн. съ 12 ор.), а за нею (на лѣв. бер. Минчіо) между Ровербелло, Поццолло и Вилла-Буона находился III к-съ (д-зіи: 7-я—Биксіо, 8-я—Куджіи, 9-я—Говоне, 16-я—пр. Гумберта, всего 40 т. ч., 1.800 к-цы, 72 ор.); II к-съ, въ 40 т. ч., 1.200 к-цы, 72 ор., б. раздѣленъ на 2 части: двѣ д-зіи (19-я Лонгони и 10-я Анджіолетти) оставлены въ резервѣ за I и III к-сами у Кастеллукіо, 6-я д-зія Козенца съ бр-дой 4-ой д-зіи Миньяно вступила на австр. тер-рію близъ Мантии и заняла Куртаноне; другая бр-да 4-ой д-зіи осталась на прав. бер. По и двинулась къ Боргофорте, для

наблюдения за этимъ предмостн. укр-ніемъ. Всего со стороны итал-цевъ въ бою м. принять участие 100 т. пѣх., 7 т. к-цы и 192 ор. Наступление итал. арміи всюду совершалось безпрепятно; отсутствіе австр. войскъ на Минчіо и отходъ бр-ды Пульца на Верону убѣдили итал. гл. квартиру, что авст-цы отказались отъ обороны страны между Эчемъ и Минчіо. Итал-цы весьма плохо вели развѣдку; ихъ к-ца, вдвое болѣе многочисленная авст-ской, не отличалась предприимч-стью и не привыкла выдвигаться далеко отъ арміи; т. обр., свѣдѣнія о прот-кѣ б. весьма скудны, вслѣдствіе чего произошло неожиданное столк-ніе итал-цевъ съ австр. арміею. На 24-е кор. Викторъ-Эммануилъ рѣшилъ перевести армію на лѣвый берегъ Минчіо и утвердиться на высотахъ Кастельнуово, Соны и Соммакампаньи, протянувъ флангъ до Виллафранки. Этимъ расположеніемъ армія короля д. б. притянуть на себя вниманіе австр. арміи и облегчить тѣмъ переправу 26 іюня черезъ нижн. По арміи Чіальдини (см. Австро-итальянская война 1866 г.). По диспозиціи итал. арміи, I к-съ (ген. Дурандо) д. б. перенести свою гл. кв-ру въ Кастельнуово, занять 3 д-зіями (1, 3 и 5-я) возвыш-ти Соны и С.-Джіустины на лѣв. бер. Минчіо и наблюдать за Пастренго и Пескьерой, д-зія же Піанелли оставалась для наблюдений за Пескьерой на прав. бер. рѣкп, между Монцамбано и Поццоленго. III к-съ (ген. Делла-Рокка) д. б. продолжить линію I к-са черезъ Соммакампанью до Виллафранки, а кав. д-зія де-Соннаца—охранять прав. фл. арміи, расположившись у Квадери и Моцкекане. II к-съ (ген. Куккіари) д. б. оставить 3 бр-ды передъ Мантуей, 1—передъ Боргофорте, двумя же остальными (10 и 19-ой), стоявшими у Кастеллукіо, переправиться черезъ Минчіо у Гоито, занять Гоито, Мармироло и Ровербелло и служить резервомъ I и III к-самъ. 23 іюня австр. развѣзды доходили ночью до К., Виллафранки и Повельяно, нигдѣ не встрѣчая итал-цевъ. V австр. к-съ (ав-рдъ арміи) тоже не встрѣтилъ прот-ка; лишь к-дантъ Пескьеры въ напр-ніи къ Монте-Венто обнаружилъ значит. непр. лагерь, о чемъ донесъ въ гл. кв-ру въ 10 ч. в. По диспозиціи на 24-е части австр. арміи д. б. наступать: на прав. флангъ—рез. пѣх. д-зія на Кастельнуово, въ центрѣ—V к-съ двумя бр-дами на С.-Джорджіонинъ-Саличе, а 1 бр-да изъ Соны на Казацце и оттуда на присоединеніе къ корпусу; на лѣв. флангъ—IX к-съ на Манкалакву и Соммакампанью, въ резервъ—двѣ бр-ды VII к-са за IX к-сомъ, а третья бр-да того же к-са—въ Казацце на смѣну бр-ды V к-са. Достигнувъ линіи Кастельнуово—Казацце—Соммакампанья, австр. армія д. б. сдѣлать захожденіе прав. плечомъ: рез. д-зія на Оліози, V к-съ къ С.-Рокко-ди-Палаццоло, бр-да VII к-са къ Цербаре, а IX к-съ—удерживаться въ Соммакампаньѣ, служа осью движенія. Кав-рія д. б. все время охранять лѣв. фл. арміи. Слѣд-но, авст-цы д. б. занять позицію фронтомъ на ю., послѣ чего атаковать разрознен. колонны итал-цевъ. Т. обр., прот-ки стремились на 24-е занять одни и тѣ же пункты. Мѣс-тъ, на к-рой предстояло столкнуться прот-камъ, по характеру своему рѣзко дѣлится на двѣ части: ю.-зап. часть поля сраженія—весьма крутыя высоты, съ расположенными на нихъ фермами и строеніями; между высотами протекаетъ р. Тіоне, легко проходима въ бродѣ; однако, крутые берега

ея усиливаютъ позиціи, особенно близъ фермы С.-Лючіа; ю.-вост. часть—ровная и была бы вполне удобна для к-цы, если бы ее не пересѣкали широкія канавы. Особенное значеніе для авст-цевъ имѣли высоты Соны и Соммакампаньи (ихъ лѣв. фл.); онѣ командовали надъ всѣми высотами, кромѣ Монте-делла-Кроче, и здѣсь же б. путь отст-нія въ Верону. Для итал-цевъ важны б. мосты на Минчіо (лѣв. фл.), а также на противополож. флангѣ высоты Монте-делла-Кроче (Монте-Торре), гдѣ расположена д. К. Бой начался катастрофами на обоихъ флангахъ итал-цевъ и закончился пораженіемъ ихъ въ центрѣ. На ихъ лѣв. флангѣ въ 7 ч. у. д-зія Черале столкнулась у Оліози съ рез. пѣх. д-зіей авст-цевъ (Рупрехтъ). Къ Черале пристроился и ав-рдъ 5-ой д-зіи, сбившійся съ дороги и очутившійся передъ 1-ой д-зіей. Пользуясь рѣшит. превосх-вомъ въ силахъ, итал-цы отбѣснили Рупрехта и заняли Оліози. На помощь Рупрехту подоспѣли бр-ды Пире и Меринга. До подхода этихъ подкр-ній успѣхъ итал-цевъ б. задержанъ лихою атакою австр. уланъ, смявшею главную бр-ду 1-ой д-зіи. Соединен. силами рез. пѣх. д-зіи и частей V к-са д-зія Черале б. разсѣяна. Ок. 11 ч. у. Рупрехтъ получилъ приказаніе направиться къ Монцамбано и разрушить мосты; къ этому времени к-дантъ Пескьеры выслалъ часть г-зона на поддержку рез. пѣх. д-зіи. Успѣхъ авст-цевъ въ этомъ напр-ніи б. остановленъ свѣжею итал. д-зіей Піанелли, отбросившей Рупрехта и поставившей прав. флангъ авст-цевъ въ критич. положеніе. Однако, не зная общаго положенія дѣлъ, отчасти же вслѣдствіе нерѣшит-сти, Піанелли не преслѣдовалъ и выпустилъ побѣду изъ рукъ. Правѣе 1-ой итал. д-зіи наступала 5-я д-зія Сиртори; ав-рдъ ея сбился съ дороги и дрался вмѣстѣ съ 1-ой д-зіей, а сама д-зія поэтому неожиданно столкнулась съ большею частью V австр. к-са; первонач-но Сиртори имѣлъ успѣхъ и овладѣлъ позиціей у С.-Лючіа, примыкавшей къ высотамъ Монте-делла-Кроче, но когда на нее обрушился, ок. 3 ч. д., весь V австр. к-съ (подошла и бр-да Пире, ранѣе помогавшая рез. пѣх. д-зіи), то Сиртори очистилъ лѣв. бер. р. Тіоне, а затѣмъ и позицію у С.-Лючіи. Это обстоятельство дало авст-цамъ возм-сть атаковать итал-цевъ какъ съ фронта, такъ и съ лѣв. фланга. На прав. флангѣ итал-цевъ, въ 7 ч. у., 7 и 16-я д-зіи (III к-съ), со всею к-цею II к-са, направившіяся на Виллафранку, столкнулись съ арм. к-цею авст-цевъ—бр-дами Пульца и Буяновича. Авст-цы смѣло и неожиданно атаковали прот-ка. Атака сильно разстроила итал-цевъ и до того подавила ихъ морально, что во все время сраженія 20 т. пѣх. съ 16 эск. не смѣли сдѣлать шагу впередъ, опасаясь новой атаки 20 эск. авст-цевъ. Въ центрѣ, на высотахъ Монте-делла-Кроче, произошло самое упорн. дѣло, рѣшившее участь боя. На центрѣ (Соммакампанью и Сону) черезъ К. двигалась 3-я итал. д-зія Бриньоне, а со стороны авст-цевъ здѣсь б. направленъ IX к-съ (ген. Гартунгъ). Чтобы достигнуть Соммакампаньи ранѣе итал-цевъ и въ то же время имѣть возм-сть развернуть к-съ, Гартунгъ направилъ одну бр-ду (Бека) сѣвернѣе ж. д., бр-ду Векбекера—по прямой дорогѣ, а бр-ду Кирхсберга съ рез. арт-ріей и парками черезъ Казелле-д'Эрбе къ Мадонна-делла-Салуте. Двѣ бр-ды безпрепят-но заняли Соммакампанью. Бр-да Бека подошла лишь въ

8½ ч. у. Ок. 7 ч. у. съ высотъ Гартунгъ ясно видѣль бой австр. к-цы, атакующей у Виллафранки значит. силы итал. пѣхоты. Въ это время (7 ч.) наступавшая на Соммакампанью 3-я итал. д-зія достигла Монте-делла-Кроче. Ген. Ламармора, подъ впечатлѣніемъ событій у Виллафранки, приказалъ ей занять здѣсь позицію фронтомъ на Виллафранку, оставивъ въ сторонѣ К. Занятіе итал.-цами высотъ М.-д.-Кроче было ясно видно Гартунгу въ 8 ч. у., и тотчасъ бр-да Векбекера открыла по итал.-цамъ огонь. Направленіе огня выяснило итал.-цамъ ихъ ошибку, и они быстро переѣхали фронтъ на Соммакампанью. Занятіе М.-д.-Кроче прот-комъ казалось Гартунгу тѣмъ опаснѣе, что, будучи имъ прикрыты, итал.-цы, въ случаѣ неудачнаго для австр.-цевъ боя въ равнинѣ, могли кратчайшимъ и удобнѣйшимъ путемъ двинуться для атаки Соммакампаньи. Т. к. IX австр. к-су б. приказано удерживать Соммакампанью, какъ ось захожденія арміи, то Гартунгъ рѣшилъ взять М.-д.-Кроче, гдѣ прот-къ все усиливался. Какъ только (8½ ч.) подошла бр-да Бека, Гартунгъ направилъ ее и бр-ду Векбекера съ приказаніемъ взять приступомъ М.-д.-Кроче. Торопясь атаковать, Гартунгъ не подготовилъ атаки огнемъ. 4 атаки его бр-дъ б. отбиты со страшн. урономъ; на приведеніе бр-дъ въ порядокъ потребовалось болѣе 3 ч. Но итал.-цы б. тоже сильно разстроены и только огнемъ преслѣдовали австр.-цевъ, отходившихъ долиною Стаффало. Въ 11 ч. у. прибыла 9-я итал. д-зія (Говоне) и заняла Монте-Торре. Между тѣмъ, австр. гл-щій рано утромъ (въ 4 ч.) со штабомъ прибылъ (изъ С.-Массимо) на высоту Монтебелло, откуда и наблюдалъ завязку боя частями арміи, двигавшимися еще по диспозиціи, отданной наканунѣ. Оцѣнивъ обстановку первыхъ столк-ній, эрцг-гъ уже въ 7½ ч. у. принялъ слѣд. рѣшеніе: по возм-сти занимая непр-ля по всей линіи отъ Монцамбано до Соммакампаньи, въ то же время подготовить рѣшит. атаку на выдающийся въ равнину пунктъ—К., сосредоточивъ 6 бр-дъ на линіи С.-Лючіо—М.-Годио—Босконе, въ долину Стаффало, а рез. д-зією ударить на путь отст-нія итал.-цевъ, уничтоживъ переправу у Монцамбано и занявъ здѣсь господствующую позицію (это послѣднее и б. неудачно выполнено въ 11 ч.). Между тѣмъ, австр. бр-да бар. Скудіера (VII к-са) съ эск. бавар. гусаръ, по диспозиціи двинувшаяся въ 3 ч. у. по дорогѣ на Сону и отъ Манкалаквы свернувшая къ ж.-д. станціи въ 5 ч. достигла Казацце и около 7 ч. расположилась впереди фермы, на высотахъ близъ Цербаре. Принявъ вышеуказ. рѣшеніе, эрцг. Альбрехтъ приказалъ бр-дѣ Скудіера отъ Цербаре идти безъ замедленія къ М.-Годио, командующей окружн. высотами. Армейскому резерву (двѣ бр-ды VII к-са съ рез. арт-ріей) онъ также послалъ приказъ идти на Казацце, куда онъ и прибылъ ок. 9 ч. у. Бр-да Скудіера безпрепят-но заняла М.-Годио. Отсюда Скудіеръ увидѣль атаку IX к-са итал. позицій у Монте-делла-Кроче и рѣшилъ помочь ему, ударивъ итал.-цамъ во флангъ. Стремит. атакою бр-да Скудіера въ 10 ч. у. выбила итал.-цевъ изъ К. и засѣла тамъ. Весь хребетъ б. очищенъ итал.-цами. Однако, скоро Скудіеръ б. атакованъ подошедшею итал. д-зіей Говоне и едва успѣлъ отвести свои изнурен. войска къ Цербаре. На смѣну Скудіера отъ Казацце выдвинулся арм. резервъ (бр-ды Тепли и Вельзерстейма VII к-са);

въ 4 ч. д. онѣ овладѣли оч. важн. Бельвердерскою высотой и почти всѣмъ хребтомъ. Непр-ль отошелъ къ К., гдѣ и занялъ послѣднюю позицію, въ мѣстечкѣ и ок. него. Т. к. обѣ бр-ды б. очень утомлены, то ком-ръ VII к-са выдвинулъ 5 б-рей и огонь ихъ направилъ на К. и высоты М.-Торре и М.-д.-Кроче. Эта канонада, въ связи съ огнемъ рез. арт-ріи IX к-са, вскорѣ потушила огонь непр. батарей. Эрцг. Альбрехтъ, наблюдавшій съ высотъ у С.-Рокко-ди-Палоццоло, уже въ 3 ч. д. отдалъ приказъ V, VII и IX к-самъ произвести въ 5 ч. д. общее нападеніе на К., оставивъ въ Соммакампаньѣ всего 1 б-нѣ. Какъ видно изъ вышеизложеннаго, во многомъ это распоряженіе уже б. выполнено по инициативѣ корпус. ком-ровъ. Въ исходѣ 5-го ч. д. противъ К. сосредоточивалось всего 7 бр-дъ. У итал.-цевъ здѣсь оказалось: у К. и на М.-Торре—разстроенная боемъ 9-я д-зія съ 3½ б-нами 3-ей д-зіи; на М.-д.-Кроче—бр-да 8-ой д-зіи. Общій резервъ арміи (10 и 19-я д-зіи) опоздалъ, задержанный бѣжавшими обозами. Видя грозное наст-іе, Говоне не принялъ атаки и отошелъ къ Минчіо, прикрываясь нѣск. б-нами, оставленными на позиціи. За нимъ отошли и войска прав. фланга изъ Виллафранки къ Минчіо. Австр.-цы вслѣдствіе утомленія не преслѣдовали. Потери обоихъ прот-ковъ б. почти одинаковы (по 8 т. ч.); трофеи побѣдителей ничтожны. Но резултъ сраженія заключался въ громадн. морал. впечатлѣніи и въ томъ, что б. остановлено вторженіе въ Венеціанск. область втрое болѣе многочисленнаго непр-ля. Альбрехтъ показалъ себя въ этомъ сраженіи выдающимся полк-дцемъ: наканунѣ онъ искусно скрылъ армію за Эчемъ, а въ бою быстро разобравшись въ обстановкѣ, вѣрно оцѣнилъ важность пунктовъ и направилъ рез. пѣх. д-зію для захвата мостовъ (стратег. ключъ), а V к-съ—на С.-Лючію; для атаки К. сосредоточилъ подавляющія силы (2/3 своей арміи). Единственно, что можно замѣтить, это—слабое охраненіе стратегич. ключа (Соммакампаньи). Правда, такое рѣшеніе вытекало изъ выяснившейся уже пассивности итал.-цевъ. Однако, могли быть и случайности: ком-ръ III итал. к-са (ген. Делла-Рокка) могъ при большей рѣшит-сти легко овладѣть Соммакампаньей, а оттуда зайти въ тылъ австр. арміи. Могло также случиться, что къ развязкѣ боя при атакѣ К. общій резервъ итал.-цевъ, бросивъ задержанную обозами арт-рію, явился бы безъ дорогъ, хотя бы съ одною пѣхотою (до 20 т. ч.); этихъ свѣжихъ силъ м. б. совершенно достаточно для перехода въ наст-іе, а въ это время д-зія Піанелли легко м. бы смять утомлен. рез. д-зію австр.-цевъ (прав. австр. фл.), и тогда австр. армія б. бы атакована со всѣхъ сторонъ. Австр. ген-лы, особенно ком-ръ VII к-са ген. Маройиччъ, проявили много энергіи и инициативы, сами дѣйствуя въ духѣ гл-щаго. Взаимодѣйствіе всѣхъ австр. войскъ было полное, дѣйствія к-цы въ бою выше похвалы. Войска эти показали отличн. способность маневрировать и выказали безавѣт. храбрость. Въ дѣйствіяхъ итал.-цевъ надлежитъ отмѣтить слѣд. недостатки. Развѣдка отсутствовала; резулт-омъ чего бой былъ для итал.-цевъ случайный. Высшее команд-ніе не умѣло разобраться въ обстановкѣ; рук-ства боемъ не было. Нач-къ штаба ген. Ламармора самъ развозилъ приказанія и въ трудн. минуту боя (ок. 11 ч. у.) уѣхалъ изъ К. къ Минчіо торопить резервъ. Ген-лы полны



Сраженіе при Кульмѣ 18 августа 1813 г.

пассивности и неумѣнья разбираться въ обстановкѣ; наиболѣе заслуживаютъ порицанія: ком-ръ III к-са ген. Делла-Рокка, выказавшій полнѣйшую бездѣят-сть, и ген. Сиртори, плохо употребившій въ бою свою д-зію и отдавшій безъ сопр-ленія С.-Лючію. Войска итал-цевъ дрались храбро, но при неудачѣ были слишкомъ впечатлит-ны и легко поддавались паникѣ (напр., у Виллифранки послѣ атаки австр. к-цы). Въ резул-тѣ причинами проигрыша итал-цами боя были: плохая развѣдка, отсутствіе упр-нія боемъ, непониманіе принципа сосре-ченія силъ на рѣшит. пунктѣ въ рѣшит. минуту (отдѣленіе слишк. большого колич-ва войскъ для наблюденія за кр-стями—до 2 слишкомъ д-зій), отсутствіе энергіи и инициативы у итал. ген-ловъ, опозданіе резервовъ. (Литература въ ст. Австро-сардинская война 1848—49 гг. и Австро-итальянская война 1866 г.).

КУТАИССКІЙ, 158-й пѣх., полкъ, сформированъ согласно приказу воен. м-ра отъ 6 нбр. 1863 г. изъ 5-го рез. б-на Навагинскаго пѣх. п. 25 мрт. 1864 г. полку присвоенъ № 158. Въ войну 1877—78 гг. К. п. въ составѣ 40-ой д-зіи б. отправленъ на усиленіе Кавказ. арміи и тотчасъ же по прибытіи на театръ воен. дѣйствій принялъ участіе въ сраженіи при Деве-Бойну. Затѣмъ К. п. вошелъ въ составъ войскъ, осаждавшихъ Карсъ. Здѣсь полку пришлось сыграть выдающуюся роль. 24 окт. 2 б-на полка включены б. въ составъ отряда ген. Алхазова, имѣвшаго порученіе отѣснить турокъ, построившихъ впереди ф. Хафизъ полев. б-рею, и занять мѣсто для постановки осад. б-рей. Ведя наступленіе, б-ны Кутаиссцевъ, ведомые ком-ромъ полка полк. Фадѣевымъ, вечеромъ, уже въ сумракѣ, подошли къ Хафизу. Пользуясь темнотой, Фадѣевъ рѣшилъ штурмовать фортъ. Подѣхавъ къ ротамъ 2-го б-на, онъ со словами: «Братцы, слава Кутаиссцевъ на этихъ валахъ, надо сорвать ее! Прибавь шагу», повелъ ихъ впередъ. Роты въ грозн. молчаніи, почти бѣгомъ двинулись на штурмъ. По пути онѣ наткнулись на фугасы, взрывы к-рыхъ привлекли на Кутаиссцевъ сосредоточенный огонь орудій форта. Не обращая вниманія на потери, Кутаиссцы во главѣ съ своимъ ком-ромъ, спустились въ ровъ, съ большими усиліями взобрались на высокій брустверъ и ворвались въ фортъ, а 3 роты 1-го б-на проникли даже въ городъ. 4 атаки подошедшихъ къ форту тур. резервовъ б. отбиты Кутаиссцами. Однако, не рассчитывая на поддержку и опасаясь обнаружить туркамъ слабость своихъ силъ, Фадѣевъ рѣшилъ отступить до разсвѣта и, дождавшись возвращенія ротъ 1-го б-на изъ города, двинулся обратно черезъ брустверъ. Это геройское дѣло стоило Кутаиссцамъ всего лишь 50 ч. Трофеями ихъ были 7 плѣн. оф-ровъ и 75 н. ч., 7 оруд. замковъ и 1 штандартъ. Дѣло это имѣло громад. значеніе, т. к. убѣдило всѣхъ въ возможности ночного штурма Карса, к-рый и б. рѣшенъ. Во время его 2 и 3-й б-ны полка, подъ нач. полк. Фадѣева, выбили турокъ изъ траншей, соединившихъ форты Хафизъ и Карадагъ и на плечахъ непр-ля ворвались въ послѣдній, взявъ его послѣ упорн. штык. боя. При слѣдованіи ротъ къ Карадагу ими были захвачены и заклепаны 2 непріят. б-реи. 1-й б-нъ полка, находившійся при началѣ штурма въ резервѣ, б. двинутъ на помощь колоннѣ майора Урбанска-

го и своимъ энергич. наступленіемъ увлекъ впередъ находившіяся близъ Хафиза части, съ к-рыми вмѣстѣ ворвался въ укрѣпленіе Фейзи-паша. Высоч. приказомъ 13 окт. 1878 г. за выдающіеся подвиги, оказанные полкомъ въ войну 1877—78 гг., ему б. пожалованы Георг. знамена и знаки отличія на шапки. 7 апр. 1879 г. въ полку б. сформированъ 4-й б-нъ. Въ дкб. 1904 г. полку б. объявлена мобил-ція, и онъ, послѣ Выс. смотра 21 дкб. на ст. Бобруйскъ, б. отправленъ на усиленіе войскъ, дѣйствовавшихъ въ Манчжуріи, но въ бояхъ не участвовалъ. Полкъ имѣетъ слѣд. отличія: 1) Георг. знамя съ надп.: «За штурмъ Хафизъ-Паша-Табія 24 окт. и взятіе Карса 6 нбр. 1877 г.»; 2) знаки — нагрудные для оф-ровъ и на гол. уборы для н. ч.—съ надп.: «За отличіе въ тур. войну 1877 и 1878 гг.» (Выс. пр. 13 окт. 1878 г.). Полк. праз-къ—день Св. Троицы.

***КУТАЙСОВЪ, гр., Александръ Ивановичъ,** г.-м., былъ вторымъ сыномъ извѣст. любимца Имп. Павла, Ивана Павловича К., родомъ турка изъ г. Кутая, взятаго въ плѣнъ подъ Бендерами, подареннаго Имп-цею Екатериной II Вел. Кн. Павлу Петровичу и изъ бранобрѣя и фельдшера превратившагося въ егермейстера, графа, кавалера орд. св. Андрея Первозваннаго и всесильнаго человѣка при дворѣ Имп. Павла. А. И. К. род. 30 авг. 1784 г. и 10 лѣтъ отъ роду б. записанъ вице-вахмистромъ въ л.-гв. Кон. п.; 1 янв. 1796 г. К. б. произв. въ сержанты л.-гв. Преображ. п. и въ тотъ же день переименованъ въ кап-ны Великолуц. пѣх. п. съ назначеніемъ оберъ-провіантм-ромъ въ «штатъ» ген.-пор. М. И. Голенищева-Кутузова. Въ 1798 г. К. б. переведенъ въ провіантск. штатъ ген.-провіантм-ръ-лейт-томъ, но уже въ слѣд. году служеб. его карьера получила совершенно иное напр-іе: произведенный въ полк. въ л.-гв. Арт. б-нъ, К. б. назн. инспекторск. ад-томъ къ гр. Аракчееву, подъ рук-ствомъ к-раго и ознакомился отлично съ арт. дѣломъ. Въ 1803 г. К. б. зачисленъ во 2-й арт. п., а въ снт. 1806 г. произв. въ г.-м. и принялъ участіе въ кампаніи того же года съ фр-зами. Въ сраж. при Прейсишъ-Эйлау К. начальствовалъ арт-ріей нашего прав. фланга, противъ к-раго прот-къ ограничивался лишь слабой канонадой. Пользуясь этимъ обстоят-вомъ, К. поѣхалъ къ центру нашей позиціи посмотреть, что тамъ происходитъ и по передвиженіямъ непр-ля пришелъ къ заключенію что готовится сильнѣйш. ударъ на нашъ лѣв. флангъ. Тогда К. на свой страхъ двинулъ къ угрожаемому флангу нѣск. б-рей, к-рыя успѣли во-время и своимъ огнемъ остановили натискъ непр-ля. Наградой ему за это дѣло былъ орд. св. Георгія 3 ст. Сраженіе подъ Ломитеномъ доставило К. орд. св. Владиміра 3 ст. Въ сраженіи подъ Фридландомъ К. проявилъ выдающуюся распорядит-сть, благодаря к-рой арт-рія наша б. спасена при весьма тяжел. обстоят-вахъ отст-нія черезъ рѣку и городъ. Въ 1810 г. К. отправился за гр-цу и тамъ занялся восполненіемъ своего образованія: въ Вѣнѣ онъ изучалъ тур. и араб. языки, въ Парижѣ — математику, архит-ру, форт-цію и арт-рію и восполнялъ лекціи извѣстнѣйш. проф-ровъ бесѣдами съ Наполеонов. ген-лами о воен. дѣлѣ. Въ 1811 г. К. вернулся въ Россію и съ началомъ Отеч. войны б. назн. нач-комъ арт-ріи 1-ой Запад. арміи. Въ этой долж-ти засталъ его «день Бородина». Наканунѣ его К. отдалъ по ввѣренной ему арт-ріи

слѣд. достопамятный приказъ: «Подтвердить отъ меня во всѣхъ ротахъ, чтобъ онѣ съ позиціи не снимались, пока непр-ль не сядетъ верхомъ на пушки. Сказать ком-рамъ и всѣмъ гг. оф-рамъ, что, отважно держась на самомъ близкомъ картечн. выстрѣлѣ, м. только достигнуть того, чтобъ непр-лю не уступить ни шагу нашей позиціи. Арт-рія д. жертвовать собою; пусть возьмутъ васъ съ орудіями, но послѣдній картеч. выстрѣлъ выпустите въ упоръ, и б-рея, к-рая т. обр. будетъ взята, нанесетъ непр-лю вредъ, вполне искупающій потерю орудій». (Оригиналъ на франц. языкѣ). Въ самый день Бородин. сраженія К., по свидѣт-ву А. П. Ермолова, «съ самоотверженіемъ наблюдалъ за дѣйствіями б-рей, давая имъ напр-ніе, находился повсюду, гдѣ присутствіе нач-ка необходимо, преимущ-но же гдѣ наиб. угрожала опасность». Когда Кутузовъ въ разгаръ сраженія послалъ Ермолова въ расположение 2-ой арміи, лишившейся уже своего вождя, Багратиона, для выясненія положенія на лѣв. флангѣ, К. рѣшилъ отправиться вмѣстѣ съ нимъ. «Дружески убѣждалъ я его возвратиться къ своему мѣсту, — пишетъ въ своихъ «запискахъ» Ермоловъ, — напоминалъ ему замѣчаніе кн. Кутузова, съ негодованіемъ выраженное, за то, что не бываетъ при немъ, когда наиб. ему надобенъ», — К. не послушался и поѣхалъ. Найдя б-рею Раевского взятою фр-зами, Ермоловъ, какъ извѣстно, организовалъ экспромтомъ отбитіе ея. При началѣ атаки К. отдѣлился отъ Ермолова вправо и, встрѣтивъ часть нашей пѣхоты, повелъ ее на непр-ля и б. убитъ. О гибели К. узнали по лошади его, прибѣжавшей безъ всадника, съ сѣдломъ и чепракомъ, обрызганными кровью и мозгомъ. На друг. день оф-ръ, принявшій на свои руки падашаго замертво съ лошади К., доставилъ Ермолову ордена его и саблю. Смерть К. отразилась на ходѣ боя, т. к. онъ одинъ зналъ всѣ распоряженія, отданныя по арт-рии, и многія б-реи, оставшіеся безъ высш. рук-ства, не получили во время снарядовъ. «Въ лѣта цвѣтущей молодости (28 л.), среди блистател. служенія, занимая важное мѣсто, пресѣклась жизнь К.», пишетъ Ермоловъ. «Не однимъ ближнимъ горестна потеря его: одаренный полезными способностями, могъ онъ впоследствии оказать отеч-ву великія услуги». К. былъ дѣйств-но богато одаренною натурою: онъ отлично зналъ 6 языковъ, писалъ стихи по-русски и по-французски, отлично рисовалъ, обладалъ обширн. познаніями по арт-ріи, форт-ціи и архит-рѣ и постоянно, даже въ воен. время, обогащалъ ихъ чтеніемъ. (*Вел. Кн. Николай Михайловичъ*, Воен. галлерея 1812 г., 1912; *А. И. Михайловскій-Данилевскій*, Воен. галлерея Зимн. дворца, Спб., 1843; *А. П. Ермоловъ*, Записки, т. 1; *Н. Бранденбургъ*, 500-лѣтіе рус. арт-ріи).

КУТАСЫ, украшенія на головн. уборы, дѣлаемые изъ шерстян., бѣлев. или канител. шнура и состоящее изъ: косы (иногда двухъ) и кистей (иногда на шнурахъ); иногда К. состоятъ изъ однихъ только косъ. Кисти на шнурахъ безъ косъ носятъ названіе «этишкетъ» (см. это слово). Первоначально К. появились въ 1784 г. на егерск. шапкахъ; въ 1812 г. они б. установлены на всѣхъ киверахъ и держались (измѣнивъ форму въ 1826 г.) до 1828 г. когда б. замѣнены этишкетами, сохранившись, какъ исключеніе, до 1855 г. на шапкахъ казач. ген-ловъ. Снова восстановлены К. въ 1906—08 гг. на па-

радн. головн. уборахъ гвардіи, арм. гусаръ, в.-учебн. зав-ній и ген-ловъ. Въ наст. время имѣются слѣд. типы К.: гвард. пѣхот. оф-рскій, то же солдатскій, гвард. драгунскій (неправильно называемый этишкетомъ), гвард. кав-рійскій, то же шефскій, общеген-скій, ген. штаба, штабной, адъютантскій, армейскій пѣхотный, армейскій гусарскій, в.-учебный и роты дворц. гренадеръ.

КУТЕЙНИКОВЫ. 1) * **Дмитрій Ефимовичъ К.**, ген. отъ кав., сынъ Ефима Дмитриевича К., род. въ 1764 г., въ службу вступилъ казакомъ въ 1778 г., въ 1783 г. произв. въ есаулы и до начала 2-ой тур. войны (1787—91 гг.) служилъ въ полкахъ на Кавказ. линіи и участвовалъ въ рядѣ дѣлъ съ ногайцами и черкесами и въ Закубан. походѣ Суворова. Въ 1787 г. былъ при отраженіи турокъ отъ Кинбурна и произв. въ кап-ны, въ 1788 г. назнач. войск. старшиною, въ 1790—92 гг. находился въ Польшѣ, при 2-мъ ея раздѣлѣ, и былъ при взятіи Каменецъ-Подольска, въ 1798 г. произв. въ подплк-ки, въ 1799 г. — въ полк.; въ 1801 г. участвовалъ съ полкомъ своего имени въ походѣ казаковъ въ Индію (см. Индіискій походъ при Имп. Павлѣ I); въ камп. 1806—07 гг. К. со спѣшен. казаками своего полка перебрався вплавь черезъ р. Наревъ у м. Рожаны и снялъ расположенные по ней непр. пикеты, за что б. награжденъ орд. св. Георгія 4 ст. Въ 1808 г. К. вошелъ со своимъ полкомъ въ составъ Молдав. арміи, дѣйствовавшей противъ турокъ, участвовалъ въ разбитіи ихъ при Браїловѣ, за что произв. въ г.-м., занялъ Бабадагъ, Кюстенджи и Гирсово, за отличіе въ сраж. при Рассеватѣ награжденъ орд. св. Георгія 3 ст. и закончилъ участіе свое въ этой войнѣ боемъ при Татарциѣ. Въ Отеч. войну К. со вѣренною ему бр-дою казач. пп. сражался при Бѣльковицахъ, Мирѣ и Романовѣ, гдѣ, «командуя частью донск. пп., съ лѣв. фланга сильно ударилъ на непр. кав-рію; находясь въ срединѣ непр-ля, б. раненъ въ лѣв. руку саблею, несмотря на свою рану, окончилъ сраженіе и взялъ въ плѣнъ 17 шт. и об.-оф-ровъ и 293 н. ч., за что пожалованъ орд. св. Анны 1 ст.; 5, 6 и 7 авг. подъ Смоленскомъ, гдѣ подъ нпмъ б. убита лошадь, освободилъ изъ плѣна б-нъ егерей»; затѣмъ К. сражался подъ Дорогобужемъ, Малоярославцемъ и Вязмою и во время преслѣд-нія франц. арміи подъ Борисовомъ и Вильною захватилъ 11 непр. ор. и около 3 т. ч. плѣн.; въ мрт. 1813 г. К. б. уволенъ на Донъ, а въ 1819 г. и отъ службы; въ 1820 г. онъ состоялъ членомъ ком-та объ устр-вѣ войска Донского; въ 1826 г. вновь опредѣлился въ службу, въ маѣ 1827 г. назнач. атаманомъ войска Донского, въ дкб. того же года произв. въ г.-л., а въ 1839 г. — въ ген. отъ кав. Въ упр-ніи войскомъ К. не проявилъ особой энергіи и съ введеніемъ въ 1836 г. новаго для войска положенія б. по прошенію уволенъ отъ долж-ти за болѣзною. Ум. въ 1844 г. (Воен. галлерея 1812 г., 1912; «Рус. Ст.», т. XIII).

2) **Ефимъ Дмитриевичъ К.**, походн. атаманъ войска Донск., род. въ 1725 г., службу началъ въ 1746 г. при Краснощекѣ, участвовалъ въ Семилѣт. войнѣ и особенно отличился въ сраж. при Гроссѣ-Егерсдорфѣ; въ 1763 г. получилъ въ команд-ніе казач. полкъ, съ к-рымъ принялъ участіе въ 1-ой тур. войнѣ и въ покореніи Крыма (1771 г.). Въ 1775 г. К. б. избранъ войск. судьей, въ 1776 г. б. походн. атаманомъ.

дон. пп., отправленныхъ противъ ногайцевъ и черкесовъ, въ 1778 г. командовалъ всѣми дон. пп. въ Польшѣ, а въ 1779 г.—линіей на Моздокъ. Ум. въ томъ же году. (*Сенюткинъ*, Донцы, т. II).

3) **Николай Евлампіевичъ К.**, корабел. инженеръ, извѣстный своими работами по постройкѣ флота въ періодъ отъ введенія брони и паров. двигателя до рус.-яп. войны, род. въ 1854 г., образование получилъ въ Инж. и Арт. уч-щѣ мор. вѣд-ва и въ Офицер. классахъ, преобразованныхъ затѣмъ въ Мор. ак-мію. Первые годы своей службы провелъ подъ рук-ствомъ адм. Попова, участвуя въ разработкѣ его проектовъ судовъ, и состоялъ препода-лемъ Инж. уч-ща. Въ 1878—79 гг., участвуя въ составѣ американо-экспедиціи кап.-лейт. Сѣмечкина (см. «Азія»), руководилъ постройкой въ Филадельфіи, на заводѣ В. Крампа, быстроходн. крейсера *Забіяка* и передѣлкой въ крейсера коммерч. пароходовъ. Будучи строителемъ фрегата *Дмитрій Донской* въ Спб. адмир-ствѣ, К. предложилъ и разработалъ много деталей, принятыхъ и для послѣдующихъ судовъ флота (приводъ для заваливанія S-образныхъ шлюпбалокъ, крышки горловинъ и проч.). Проведя затѣмъ постройку бр-са *Имп. Николай I* на заводѣ Франко-Рус. общ-ва, въ кач-вѣ правит. инж-ра, К. въ 1890 г. б. приглашенъ на службу въ мор. техн. ком-тъ, гдѣ въ кач-вѣ инсп-ра и глав. инсп-ра кораблестроенія прослужилъ до 1905 г., руководя проектир-ніемъ и постройкою многихъ воен. судовъ; при его непосред-номъ участіи б. созданъ проектъ перваго русск. крейсера дальняго плаванія, *Рюрикъ*. Изъ администрат. мѣръ, К. явился авторомъ ценза для оцѣнки дѣят-сти кораб. инж-ровъ и положенія о вознагражденіи ихъ за постройку судовъ. Подъ рук-ствомъ К. воспитывались теоретически и практически многіе соврем. кораблестроители, а также получили спец. мор. техн. образ-ніе В. К. Константинъ и Дмитрій Константиновичи и Александръ Михайловичъ. Ум. К. въ 1906 г. въ чинѣ г.-л.

КУТИШИ, аулъ въ сѣв. Дагестанѣ. Когда въ окт. 1846 г. въ Дагестанѣ вспыхнуло воз-станіе, командовавший тамъ войсками г.-л. кн. Бебутовъ сосредоточилъ 14 окт. въ с. Лаваша 6 б-новъ Дагестанскаго п Апшерон. пѣх. пп., 4 эск. Нижегород. драг. п., 1 сот. донцовъ, 3 сот. кон. туземцевъ, 8 ор. съ ракет. командой (всего до 2.800 штыковъ и 646 сабель). 15-го б. получено Бебутовымъ донесеніе о нахожденіи въ с. К. Шамиля съ главн. силами (до 20 т. ч.). 16 окт., подъ покровомъ густого тумана, войска незамѣтно подошли къ К. и захватили врас-плохъ передов. части Шамиля, едва успѣвшія извѣстить своихъ о приближеніи русскихъ. Въ аулѣ поднялась тревога, необходимо б. пользо-ваться каждой минутой, дабы не дать горцамъ времени опомниться, почему шедшая впереди иррегуляр. к-ца, подъ нач. полк. кн. Орбеліани, преслѣдовала прот-ка и заняла высоты, окру-жающія аулъ, а 4 эск. драгунъ бросились въ кон. строю къ аулу, расположенному ярусами, на крут. склонѣ горы. Скоро драгуны очути-лись среди лабиринта построекъ и заборовъ, близъ запертыхъ воротъ аула. Первый эск. спѣ-шился и атаковалъ оборонит. башню, второй перескочилъ черезъ оборонит. стѣнку, захва-тилъ орудіе и остался безъ поддержки извиѣ, при чемъ сюда на выручку горцевъ спѣшила ихъ к-ца, атакой коей на узкомъ простр-вѣ б.

отбита и драгуны преслѣдовали мюридовъ до моста, к-рый подъ тяжестью всадниковъ рух-нулъ, при этомъ части эск-на остались раздѣ-ленными оврагомъ. Пока задніе, спѣшившись, перебрались черезъ топкій ручей, передн. дра-гуны успѣли уже взять ближайшія къ мосту сакли. Вскорѣ съ противополож. конца аула показались остал. 2 эск., к-рые также спѣши-лись и приняли участіе въ атакѣ сакель. Вме-стѣ съ драгунами къ аулу бросился нач-къ ав-рда кн. Кудашевъ съ 2 б-нами, к-рые прой-дя бѣгомъ ок. версты, пришли къ аулу въ са-мый разгаръ боя и ударили на мюридовъ. Гор-цы не успѣли дать ни одного выстрѣла изъ своего орудія, наша же арт-рія, подоспѣвшая въ рѣшит. моментъ (подъ нач. Лагоды), открыла гу-бит. огонь по толпамъ горцевъ, собравшихся въ срединѣ аула. Въ продолженіе почти 2 ч. шелъ упорн. бой; приходилось атаковать отдѣльно каждую саклю, каждый дворъ, подъ сильнѣйш. огнемъ изъ друг. построекъ, возведенныхъ въ нѣск. ярусовъ на оч. крутой скалѣ. Бой уже подходилъ къ концу, когда показались нов. боль-шія массы непріят. к-цы; это скакали Хаджи-Муратъ, извѣст. сподвижникъ Шамиля и луч-шій его наибъ. Два б-на съ 2 оруд., подъ нач. ген. шт. подплк. Кангера, слѣдовавшие въ ав-рдѣ, подверглись ожесточ. атакѣ этого кон. ско-пища; вскорѣ 3 эск. драгунъ, наскоро собран-ныхъ, бросились въ кон. строю на к-цу Хад-жи-Мурата, к-рая, уже разстроенная огнемъ пѣхоты, поддержаннымъ дѣйствіемъ орудій, б. опрокинута, и весь путь до Хаджалъ-Мухин-скаго ущелья усеянъ трупами. Шамиль за-стигнутый врасплохъ, спасся бѣгствомъ. Наши трофеи: 1 горн. единорогъ, отбитый отъ насъ Шамилемъ во время Даргинск. эксп-ціи, 21 ящикъ съ боев. припасами, 2 значка, множ-во оружія, до 300 плѣн. Уронъ непр-ля до 1.200 уб. и ран., изъ коихъ 800 тѣлъ оставлено на мѣстѣ; наши потери: 7 оф., ок. 100 н. ч. уб. и ран. (*В. Потто*, 44-й драг. Нижегород. п., т. IV и V, Спб., 1894; *Л. Богусловскій*, Ист. Апшерон. п., 1700—1892 гг., Спб., 1892; *Игнатовичъ*, Боев. лѣтопись 82-го пѣх. Дагестан. п. во время Кавказ. войны, 1845—61, Тифлисъ, 1897; «Рус. Инв.» 1846 г., № 263).

КУТРА, гор. во Франціи, въ деп-тѣ Жирон-ды, на лѣв. бер. Дроны, нѣск. выше ея впаде-нія въ р. Исль. Мѣстность у К. къ с. открытая; равнина окаймляется съ з. болотист. Баллард-скимъ ручьемъ, а съ в. лѣсами; сопровождаю-щими дорогу въ Моннонь. Непосред-но у К., правѣе дороги на Рошъ-Шале, возвышается отдѣл. холмъ, впереди его, въ 400 шагахъ—ро-ща. Здѣсь во время франц. религіоз. войнъ, 20 окт. 1587 г. произошло сраженіе между ко-ролевскою арміею герц. Жуаезъ и гугенотами, предводимыми королемъ Генрихомъ IV Наварр-скимъ. Сосредоточивъ у Ларошеля 4½ т. пѣх., 1.250 к-цы и 3 ор., Генрихъ двинулся къ Рошъ-Шале, намѣреваясь проникнуть въ Перигоръ. Юный гл-щій королев. арміи, герц. Жуаезъ, со-средоточивъ у Рюфе 4.800 ч. пѣх., 2.800 к-цы, 2 ор., переправился 15 окт. черезъ Дрону у Обетерра и двинулся черезъ Рошъ-Шале на-встрѣчу гугенотамъ. Одновр-но п марш. Мати-ньонъ направился съ отдѣл. отрядами изъ Бор-до на Либурнь. Генрихъ, видя неизбежность боя, въ ночь на 20 окт. перешелъ р. Дрону въ бродъ у К. и расположился впереди города; занявъ выгод. положеніе между Жуаезомъ и

Матиньономъ. На прав. крылѣ 2 т. пѣх. заняли опушку парка со стороны Монпона, имѣя въ резервѣ 3 пѣх. пп. Невн, Лабори и Шарбоньера. Лѣвѣ расположились 250 легкоконныхъ Ла-Тремуйля и 180 аркебузеровъ, разсыпанныхъ въ застрѣльщики; далѣе сталъ виконтъ Тюрени съ 200 ч. гасконцевъ и пр. Конде съ 600 франц. латниками, примыкавшими лѣв. флангомъ къ отдѣл. холму, на к-ромъ поставили 3 ор. Здѣсь же находился и самъ Генрихъ. Лѣв. крыло размѣстилось по обѣимъ сторонамъ дороги въ Рошъ-Шале и состояло изъ 200 всадн. гр. Суассонскаго и 500 ч. пѣхоты. Между эск-нами б. поставлены небольшія группы пѣш. стрѣлковъ. Узнавъ о приближеніи гугенотовъ, Жуаезъ выступилъ изъ Рошъ-Шале и, отбросивъ передов. части прот-ка, подошелъ къ К. Лѣв. колонна католиковъ состояла изъ пѣх. пп. Пикарди и Тьерселена, за к-рыми слѣдовали 400 легк. всадниковъ Лавардена, 500 всадн. Монтиньи, 2 ор., 1.200 латниковъ герц. Жуаеза, 700 кон. аркебузеровъ и пѣх. п. Ключо (1.800 ч.). Войска Жуаеза боев. подготовкой и маневренной способ-тью знач-но уступали гугенотамъ, к-рые превосходили своихъ прот-ковъ и обученіемъ и кач-вомъ арт-рии. Въ 8 ч. у. арт-рія гугенотовъ открыла огонь, нанося большія потери королевск. арміи. Лаварденъ и Монтиньи бросились въ атаку на к-цу Ла-Тремуйля и Тюрени, опрокинули ее, проникли до К., гдѣ начали грабить обозы, тогда какъ разбитые эск-ны собирались за к-цей Конде. Одновр-но вступила въ дѣло и прав. колонна Жуаеза, но потерпѣла полную неудачу. Пѣх. полкъ Ключо въ безпорядкѣ отступилъ въ находившуюся за нимъ рощу. Также б. отбиты атаки пѣхоты Пикарди и Тьерселена на опушку парка. Жуаезъ, встревоженный этой неудачей, повелъ въ бой своихъ латниковъ; часть ихъ обратилась на б-рею гугенотовъ, а съ остальными герцогъ лично атаковалъ эск-ны Конде. Латники Жуаеза пошли галопомъ съ 1000 шаг., быстро выдохлись и потеряли сомкнутость. Генрихъ подпустилъ на 50 шаг. и, бросившись въ атаку съ мѣста, разбилъ ихъ. Жуаезъ б. взятъ въ плѣнъ. Тогда вся армія Генриха перешла въ наст-ніе и обратила прот-ка въ бѣгство. Лаварденъ и Пикарди пытались прикрывать отст-ніе, но б. смяты бѣгущими. Преслѣд-ніе продолжалось до Рошъ-Шале. Королевск. армія потеряла 400 дворянъ, 3 т. рядов., орудія и обозъ. Потери гугенотовъ б. незнач-ны. Марш. Мотиньонъ не принялъ участія въ бою; подходя къ полю сраженія, онъ узналъ объ участи Жуаеза и поспѣшилъ вернуться въ Бордо. (*L. v. Ranke, Französische Geschichte, vornehmlich im 16 und 17 Jahrhundert, Stuttgart, 1876—77; Colonel Saint-Yon, Fragments de l'histoire militaire de la France. Guerres de religion de 1585—90, «Spectateur militaire» XVII, Paris, 1834; Lavissee, Histoire de France, Paris, 1904—05.*)

КУТТЕНБЕРГЪ (Кутна Гора), гор. въ Богеміи. Въ концѣ 1421 г., послѣ неудачнаго 2-го крестов. похода нѣмец. князей въ Чехію, германскій имп., король венгерскій и чешскій, Сигизмундъ, предпринялъ (92 т. войскъ) походъ противъ возставшихъ чеховъ. Янъ Жижка, начальствовавшій соединен. силами таборитовъ и Праги, расположился у К. 18 дкб. Сигизмундъ перешелъ чешскую гр-цу и быстро двинулся къ К. Жижка выступилъ съ гл. силами въ поле, но тотчасъ б. окруженъ превосход. въ числѣ

войсками Сигизмунда и 2 дня оборонялся за возами своего лагеря на горѣ Канкѣ. Между тѣмъ, К. сдался Сигизмунду вслѣдствіе измѣны нѣк-рыхъ жителей. Тогда Жижка ночью пробился черезъ окружавшія его королевск. войска и отступилъ къ Коллину. Подкрѣпивъ въ Гичинѣ и Турновѣ свои силы и узнавъ, что Сигизмундъ съ полной безпечностью празднуетъ въ К. Рождество Христова, Жижка быстро двинулся туда и произвелъ внезап. нападеніе на передов. части королевскихъ войскъ у с. Невовида. Это нападеніе навело такой страхъ на Сигизмунда, что, зажегши К., онъ въ безпорядкѣ отступилъ къ чешской границѣ. (*Кн. Голицынъ, Всеобщая исторія среднихъ временъ, ч. III, Спб., 1878; Grünhagen, Die Hussitenkämpfe der Schleisier, 1420—35, Breslau, 1872.*)

***КУТУЗОВЪ, Александръ Петровичъ**, г.-м.; участникъ войнъ съ Наполеономъ, род. въ 1777 г., учился въ школѣ при л.-гв. Измайл. п. и въ 1797 г. началъ въ немъ службу портупей-прап-комъ; въ 1798 г. произв. въ прап-ки; въ 1805 г., въ чинѣ шт.-кап., участвовалъ въ кампаніи 1805 г., б. контуженъ подъ Аустерлицемъ и «за особен. храбрость» награжденъ зол. шп-гой; въ 1806 г. произв. въ кап-ны; снова участвовалъ въ войнѣ съ Франціей въ 1806—07 гг., раненъ подъ Фридландомъ и награжденъ за это сраженіе орд. св. Георгія 4 ст. Въ 1808 г. К. б. произв. въ полк-ки, въ 1812 г. принялъ участіе въ Отеч. войнѣ и подъ Бородиномъ единственный изъ всѣхъ оф-ровъ полка не б. раненъ. Награжденный за Бородину орд. св. Владимира 3 ст., К. принялъ затѣмъ участіе въ сраж-хъ при Тарутинѣ, Малоярославцѣ и Красномъ; въ камп. 1813 г. сражался подъ Дрезденомъ и Люцендомъ и въ этомъ послѣднемъ бою б. тяж. раненъ осколкомъ ядра въ бедро. Произведенный въ г.-м., К. для извлеченія ранъ вернулся въ Россію и въ 1815 г. б. назначенъ ком-ромъ 2-ой бр-ды 2-ой грен. д-зии, съ к-рою участвовалъ въ походѣ за гр-цу 1815 г. По возвращеніи изъ него, тяготясь мирною обстановкою и службою, К. по собственному желанію б. переведенъ на Кавказъ и въ 1817 г. назн. начальникомъ 20-й пѣх. д-зии и ком-щимъ войсками въ Грузіи. Въ этомъ же году К. умеръ.

КУТУЗОВЪ, Михаилъ Илларионовичъ. См. Голенищевъ-Кутузовъ.

КУФШТЕЙНЪ, гор. въ Австро-Венгріи, въ Сѣв. Тироли, на берегу р. Иннъ, недалеко отъ бавар. границы; мостъ черезъ Иннъ. Близъ него лежитъ, на высокой, крутой скалѣ, знаменитый фортъ Иозефбургъ или Целлербургъ, укр-нія коего почти всѣ высѣчены въ самой скалѣ и обороняются шестью башнями съ казематир. б-реями. Единствен. входомъ въ фортъ служитъ крытая галлерея; орудія, жизненные и воен. запасы поднимаются туда блоками на канатахъ. К. и фортъ господствуютъ надъ рѣкою и запираютъ входъ въ долину р. Инна и дорогу Розенгеймъ — Инсбрукъ. Въ 1366 г. К. б. занятъ баварцами, но обратно завоеванъ имп-ромъ Максимилианомъ въ 1503 г. Въ 1763 г. баварцы бомбардировали городъ и кр-сть и овладѣли ими посредствомъ взрыва порох. погребовъ. Послѣ сраженія при Гохштедтѣ (см. это слово) авст-цы снова заняли К., но въ 1805 г. уступили его и весь Тироль баварцамъ, к-рымъ онъ

служилъ пунктомъ опоры во время австро-франц. войны 1809 г. (см. это). По вѣн. конгрессу Тироль и К. снова перешли во владѣніе А.-Венгріи.

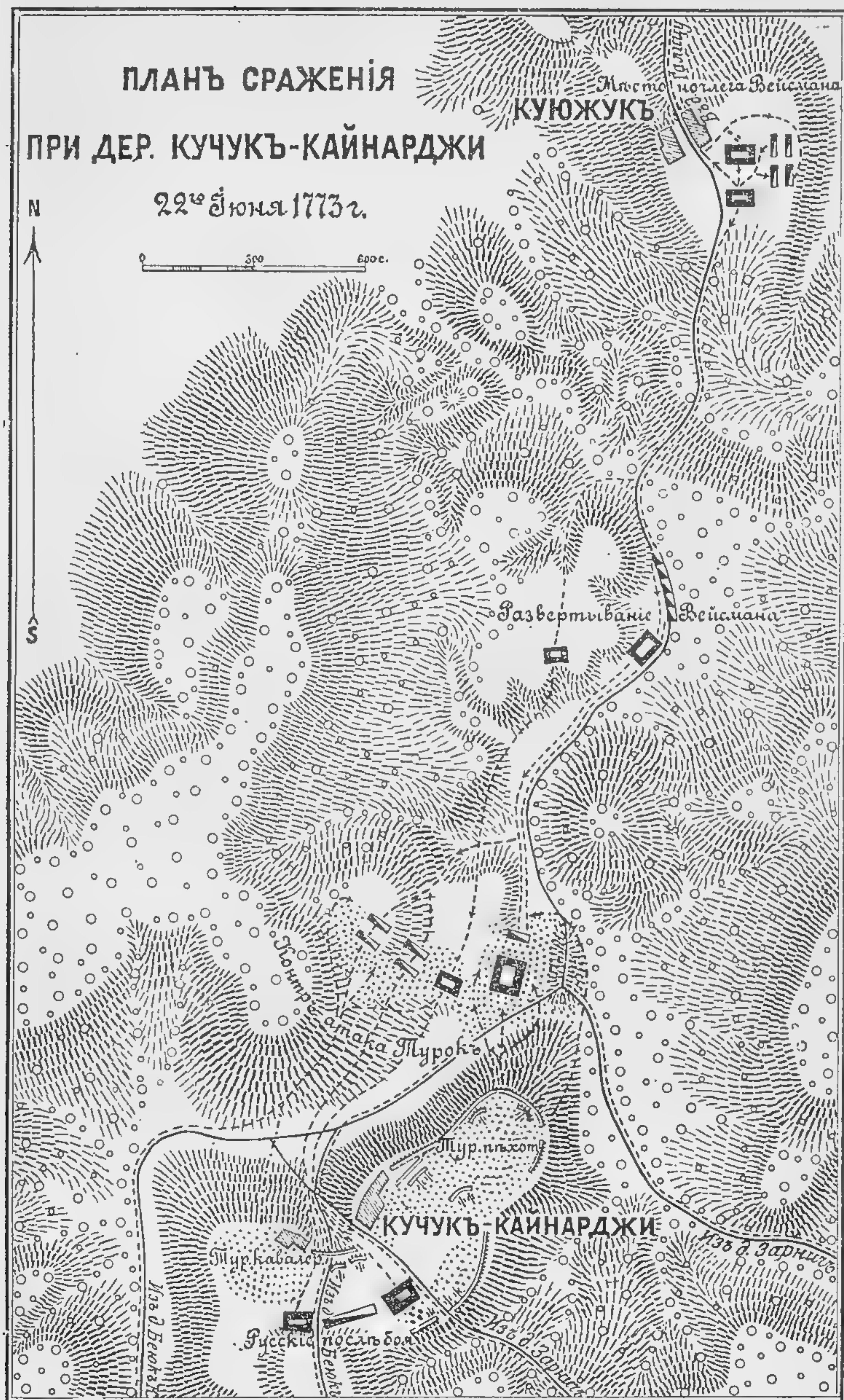
КУХАРЕНКО, Яковъ Герасимовичъ, г.-м., наказ. атаманъ Черномор. войска и малорос. писатель, род. въ 1800 г. въ Екатеринодарѣ, учился въ войсков. Екатеринодар. г-зии, изъ 4-го класса к-рой въ 1814 г. онъ вышелъ и поступилъ на службу въ Черномор. войско сотеннымъ есауломъ. Отлич. способ-ти К. обратили на него вниманіе нач-ва, и оно возлагало на него обяз-сти, не стѣсняясь тѣми чинами, въ к-рыхъ К. въ то время состоялъ. Такъ, въ чинѣ сотника К. командовалъ арт. ротой при взятіи Анапы въ 1828 г., въ чинѣ есаула б. назн. ассессоромъ войсков. канц-ріи, въ чинѣ полк-ка исправлялъ въ 1851 г. долж-ть наказ. атамана Азов. казач. войска, а въ 1852 г. — долж-ть нач-ка шт. атамана Черномор. казач. войска. Въ 1853 г. К. б. произв. въ г.-м. и назн. наказ. атаманомъ Черномор. казач. войска. Въ 1861 г. на К. б. возложено упр-іе Нижне-Кубан. кордон. линіей и команд-іе Шапсугскимъ закубанск. отрядомъ. Вызванный въ снт. 1862 г. ком-щимъ войсками Кубан. области въ Ставрополь по дѣламъ службы, К. при переправѣ ночью 19 снт. черезъ Кубань подвергся нападенію шайки абадзеховъ, б. израненъ и взятъ ими въ плѣнъ, гдѣ и ум. отъ ранъ. Сынъ его выкупилъ тѣло отца у горцевъ и похоронилъ въ Екатеринодарѣ. Любя лит-ру, К. поддерживалъ тѣсное общеніе съ Н. И. Костомаровымъ и Т. Г. Шевченко. Перу К. принадлежит оперетта: «Черноморскій побигъ на Кубань міжъ 1794 и 1896 роками», написанная въ 1836 г. въ подражаніе оперѣ И. Котляревскаго «Наталка-Полтавка» и рисующая бытъ кубан. казаковъ во время первонач-го заселенія ими кубан. равнины; народн. сказка «Вороній конь» («Основа» 1861 г.); этнографич. очерки «Пластуны» и «Вивци и чабани въ Чорноморіи» («Основа» 1862 г.) и «Чабанскій словарь» («Основа» 1862 г.). Полное собраніе соч. К. издано въ 1880 г. въ Кіевѣ Ф. Пискуновымъ подъ загл. «Збирникъ творивъ К., наказ. атамана земли войска Черноморскаго» («Народ. Бесѣды» 1862 г., № 6; «Солдат. Бесѣда» 1862 г., № 6; «Иллюстрація» 1863 г., № 257).

КУХНИ ВОЕННЫЯ. См. Военно-походныя кухни.

КУЧИНОТЦУ, япон. коммерч. портъ на вост. берегу о-ва Кіу-Сіу, доступенъ судамъ съ углубленіемъ до 24 фт. Ежегодный вывозъ кам. угля изъ близлежащихъ копей Мюкке достигаетъ 1/2-милл. тн. Хорошія средства погрузки.

КУЧУКЪ-КАЙНАРДЖИ, сел. въ Болгаріи, недалеко отъ Силистріи. *Сраженіе 22 іюня 1773 г.* въ русско-тур. войну 1769—74 гг. Съ цѣлью нанесенія Турціи рѣшит. удара и принужденія ея къ миру, въ 1773 г. (см. Русско-турецкія войны) рѣшено б. перенести воен. дѣйствія на пр. бер. Дуная. 9 и 10 іюня 20-тыс. армія Румянцева у Гуробаль переправилась черезъ Дунай и двинулась къ Силистріи, для овладѣнія этою кр-стью. Произведенный 18 іюня штурмъ хотя и отдалъ въ руки русскихъ передов. укр-нія кр-сти, но вмѣстѣ съ тѣмъ обнаружилъ несоотвѣтствіе силъ для выполненія намѣченной для арміи задачи за Дунаемъ, тѣмъ болѣе, что пере-

ходъ въ наст-іе турокъ со стороны Шумлы угрожалъ поставить 20-тыс. рус. армію между 30-тыс. г-зономъ Силистріи и 30—35-тыс. арміей Нумана-паши, расположившейся 19-го у К.-К. Обстоят-во это вынудило Румянцева рѣшиться на отст-іе за Дунай. Для обезпеченія отхода арміи, 21-го въ напр-іи на К.-К. б. выдвинутъ отрядъ г.-м. Вейсмана (около 5.600 ч., 45 ор.). Къ веч. 21-го отрядъ достигъ д. Куюжукъ, гдѣ и расположился лагеремъ. Оцѣнивая задачу, поставленную отряду, — обезпечить отходъ арміи къ переправѣ у Гуробаль, — Вейсманъ призналъ наиболѣе соотвѣт-нымъ атаковать прот-ка, несмотря на неравенство силъ, и веч. 21-го отдалъ диспозицію на слѣд. день. Отрядъ б. раздѣленъ на ав-рдъ полк. Кличко (4 б-на, 1 полкъ кав-ріи, — ок. 1.750 ч.), гл. силы ген.-м. Вейсмана (6 б-новъ, 25 ор., — ок. 2.250 ч.) и ар-рдъ (4 полка кав-ріи, ок. 1.600 ч.). До наступленія разсвѣта отрядъ двинулся навстрѣчу врагу. Съ самаго начала движенія пришлось вступить въ борьбу съ тур. к-цей и съ больш. трудомъ прокладывать дорогу черезъ густой лѣсъ. Для дѣйствія противъ тур. к-цы б. высланъ передов. отрядъ изъ легк. войскъ, а на гл. силы ав-рда б. возложено устр-во пути. Преодоливъ встрѣченныя на протяженіи 1 1/2-верстн. дефиле препятствія, ав-рдъ вышелъ на закрытую со всѣхъ сторонъ К.-К-скую долину, гдѣ перестроился въ каре, и, въ такомъ порядкѣ продвинувшись впередъ, занялъ позицію на краю возвыш-ти. Увидя наши войска, турки открыли безрезультатную, вслѣдствіе дальности разстоянія (2 1/2 вер.), стрѣльбу. Между тѣмъ, подъ прикрытіемъ ав-рда вышли въ долину и остал. войска; гл. силы построились въ узкое по фронту и растянутое въ глубину (въ виду тѣсноты долины) каре, к-рое стало лѣвѣе ав-рда. Кав-рія оставалась сзади въ походн. колоннѣ, не рискуя, въ виду громад. превосх-ва прот-ка въ кав-ріи, выдвинуться впередъ для борьбы съ нимъ. Фронтъ всего отряда прикрывался легк. войсками, к-рыя вели перестрѣлку съ турками. Развернувъ пѣхоту, Вейсманъ двинулъ отрядъ противъ тур. позиціи. Съ началомъ движенія, к-ца, оставивъ одинъ полкъ за гл. каре, развернулась въ двѣ линіи правѣе ав-рда. Боев. порядокъ, обстрѣливаемый ружейнымъ и арт. огнемъ, приближался уже къ позиціи турокъ, какъ вдругъ неожиданно б. атакованъ перешедшими въ наст-іе турками. Первая атаковала пр. флангъ нашего расположенія тур. кав-рія и стремител. ударомъ опрокинула нашу к-цу, к-рая частью б. разсѣяна, частью отступила за авангардн. каре. Покончивъ съ нашей к-цей, тур. кав-рія, не преслѣдуя ея, обратилась противъ сосѣд. авангард. каре. Послѣдовалъ рядъ стремит. атакъ, к-рыя б., однако, отбиты съ громад. для турокъ потерями. Почти одновр-но съ атакою авангард. каре тур. пѣхота атаковала каре нашихъ гл. силъ. Въ числѣ ок. 10 т. ч., раздѣлившись на 2 группы, она устремилась противъ фронтал. (узкого) и лѣв. фасовъ. Несмотря на стремит-сть атаки, встрѣченныя картеч. и руж. огнемъ турки отхлынули и залегли частью впереди, частью съ фланга каре, откуда начали поражать фасы мѣтк. огнемъ. Вейсманъ, находившійся внутри этого каре, приказалъ охотникамъ выбить турокъ, расположившихся противъ лѣв. фаса. Послѣдствіемъ этой атаки было то, что огром. толпа турокъ, опрокинувъ охотниковъ, на ихъ пле-



кахъ обрушилась на лѣв. фасъ каре, гдѣ внесла смятеніе. Съ цѣлью воодушевить войска, Вейсманъ лично сталъ во главѣ ихъ; порядокъ б. возстановленъ и атака отбита, но самъ Вейсманъ б. убитъ. Однако, это было послѣд. усиліе со стороны турокъ; за первыми энергич. атаками, не увѣнчавшимися успѣхомъ, послѣдовалъ упадокъ духа, а атака изъ-за прав. фланга нашей конницы, собравшейся послѣ первой неудачи, рѣшила сраженіе. Перешедшая затѣмъ въ наступленіе пѣхота обратила турокъ въ бѣгство. Принявшій, за смертью Вейсмана команд-ніе отрядомъ г.-м. Голицынъ немедленно направилъ для преслѣдованія всю наличную кавалерію, к-рая гнала прот-ка на протяженіи

12^е вер. Потѣри наши: убитъ г.-м. Вейсманъ и 18 н. ч.; ранено 3 оф. и 158 н. ч., потери турокъ простирались до 5 т. Съ точки зрѣнія воен. иск-ва сраженіе это представляетъ собою типичнѣйшій образецъ боя того времени, а вмѣстѣ съ тѣмъ оно м. служить показателемъ того, какъ совершенствовались приемы рус. тактики въ періодъ 1-ой тур. войны (1769—74 гг.). Если сопоставить Кагульскій бой (1770 г., см. Кагуль) съ боемъ у К.-К., то обращаетъ на себя вниманіе, что пѣхота строится уже не въ одно огром. каре, обнесенное рогатками, а раздѣляется на отдѣл. малыя каре, дѣйствующія активно и не признающія никакихъ рогатокъ, стѣсняющихъ наступленіе. Кав-рія не укрывается внутри или за каре, а атакуетъ и преслѣдуетъ прот-ка. Артиллерія является дѣятел. помощницей другихъ родовъ войскъ. — *Кучукъ-Кайнарджійскій миръ*, заключенный 10 іюля 1774 г. на мѣстѣ сраженія 22 іюня 1773 г., завершилъ упорную 6-лѣт. войну Россіи съ Турціей. Глав. статьи его заключались въ нижеслѣд.: крымскіе татары б. объявлены независимыми отъ Порты; Россія приобрѣла Керчь и Еникале, кр-сти Кинбурнъ и Азовъ, область Кабарду; мореплаваніе и торговля по Черн. и Азов. морямъ объявлены б. свободными; Молдавія и Валахія получили правил. внутр. упр-ніе; Россія возвратила султану всѣ свои

завоеванія въ Европ. Турціи, на Кавказѣ и въ Греціи. (*Шт.-кн. Новицкій*, Кучукъ-Кайнарджійская операція 18—22 іюня 1773 г., Спб., 1893; *Петровъ*, Война Россіи съ Турціей и польскими конфедератами въ 1769—74 гг., Спб., 1874).

КУШЕЛЕВЪ, гр., Григорій Григорьевичъ, адмиралъ. По окончаніи въ 1770 г. Мор. к-са произв. въ мичманы; первые годы службы провелъ въ плаваньи на к-блѣ *Георгій Побѣдоносецъ* въ Средизем. морѣ, участвуя въ дѣлахъ Архипелажской экспедиціи. Въ теченіе 1779—86 гг. находился въ отставкѣ, изъ к-рой зачисленъ въ свиту Вел. Кн. Ген.-Адм-ла Павла Петровича, «какъ искусный въ рисованіи и чер-

ченіи плановъ». Сопровождая Вел. Кн. въ бытность его во время войны со шведами 1788—90 гг. въ Финлянд. арміи, К. приобрѣлъ исключ. ную его довѣренность и больш. вліяніе, благодаря к-рымъ сталъ быстро выдвигаться изъ среды своихъ сослуживцевъ. Съ воцареніемъ Имп. Павла I онъ б. произв. въ г.-м. арміи, оставленъ при Особѣ Его Вел. ад-томъ, пожалованъ 3 т. душъ крестьянъ и орд. св. Александра Невскаго. Къ этому времени относится рядъ перевод. и оригинал. трудовъ К. по орг-заціи флота: «Военный мореплаватель» (1792), «Уставъ воен. флота» (1795), «Разсужденіе о мор. сигналахъ» (1796) и др. Эти труды составляютъ глав. за-



слугу К. передъ флотомъ. Щедро одаренный Имп. Павломъ I, безгранично ему довѣрившимъ до самой своей смерти, К. б. произв. въ в.-адм., назн. вице-през-томъ адмир-ствъ-коллегіи и, наконецъ, пожалованъ въ томъ же году въ адм.-лы. К. занимался также вопросами кораблестроенія и «за пользу введеннаго имъ новаго образа постройки к-блей, фр-товъ и проч. судовъ съ особенною прочностію, чистотою и скоростью, при всякомъ сбереженіи казны Нашей», а также «за приведеніе всего мор. деп-та въ лучший порядокъ и устр-во» б. возведенъ въ графск. дост-во (1799). Въ 1800 г. послѣдовало назначеніе К. дир-ромъ водяныхъ коммуникацій, а въ слѣд. году, со смертью Имп. Павла I, увольненіе отъ всѣхъ дѣлъ по болѣзни. Ум. въ 1833 г.

КУШИНГЪ (Cushing), Вильямъ, америк. морск. оф-ръ, род. въ 1842 г.; воспитывался въ с.-амер. мор. корпусѣ, но не окончилъ его. Съ нач. войны за нераздѣльность С.-Ам. С. Штатовъ поступилъ волонтеромъ въ федератив. флотъ и плавалъ на эскадрѣ, блокировавшей сѣв. часть Атлант. побережья. Постоянно вызываясь охотникомъ въ рискован. эксп-ціи, за выдающуюся храбрость, хладнокровіе и неутомимость

получилъ чины мичмана и лейт-та, но особенно прославился атакой брон-ца южанъ *Albatarle* (см. Альбемарль). За этотъ подвигъ онъ б. награжденъ чиномъ лейт.-коммандера, и конгрессъ постановилъ выразить К. свою благодарность. 15 янв. 1865 г. К. отличился при штурмѣ форта Фишеръ. По окончаніи войны онъ командовалъ судами въ азіат. водахъ и въ 1872 г. произв. въ коммандеры. Ум. въ 1874 г. Имя К. носить одинъ изъ сѣв.-америк. мин-цевъ.

КУШКА, кр-сть III кл. на афганск. нашей границѣ въ Средн. Азій, на р. Кушкѣ. Въ стратег. отношеніи представляетъ опорный пунктъ при наст-ніи на Афганистанъ (операц. направленіе на Гератъ). Кр-сть по характеру фортификац. устр-ва приближается къ типу европ. кр-стей. К. связана ж.-д. вѣткой со ст. Мервъ Закасп. ж. д. и является лучш. райономъ сосредоточенія рус. войскъ на афган. гр-цѣ. К. извѣстна сраженіемъ рус. войскъ съ афганцами 18 мрт. 1885 гг. Вскорѣ по окончаніи завоеванія Ахаль-Текин. оазиса, путемъ мирн. переговоровъ б. присоединенъ къ Россіи и Мервск. оазисъ; при этомъ независ. туркмен. племена, салоры и сарыки, обитающіе къ ю. отъ Мерва, по ихъ просьбѣ б. приняты въ подданство Россіи, и изъ ихъ владѣній б. образованы Серахскій и Иолатанскій округа Закасп. области. Въ 1883 г. афганск. эмиръ Абдурахманъ занялъ Пендинск. оазисъ на р. Мургабѣ. Т. к. Пенде съ его богат. пастбищами принадлежалъ нашимъ нов. подданнымъ, то рус. прав-ство рѣшило установить точн. гр-цы съ Афганистаномъ. По соглашенію съ англ. прав-ствомъ, но почему-то помимо афган. эмира, съ этою цѣлью б. назначены комиссары: отъ Россіи ген. Зеленой, а съ англ. стороны — ген. Лемсденъ. Отпр-ніе ген. Зеленого б. замедлено, въ то время, какъ ген. Лемсденъ съ конвоемъ въ 1.500 ч. спѣшно прослѣдовалъ изъ Индіи въ Гератъ, перекинулъ значит. часть отряда черезъ Гератскія горы, занялъ Гюрленъ, побудилъ афганцевъ занять сильн. постами Зюльфагарскій проходъ и важнѣйш. узелъ путей Акрабать, захватить передов. постами долину Мургаба до Иолотани, выставить посты въ долинѣ р. К. и усилить пендинск. отрядъ у Акъ-Тепе. Такое положеніе дѣла и, особенно, занятіе сильн. афган. отрядомъ Ташъ-Кепри, моста на р. К., пункта, безспорно принадлежавшаго сарыкамъ, вынудило и наше правительство, для воспрепятств-нія афганцамъ дальнѣйш. захватовъ, сформировать Мургабск. отрядъ, подъ нач. командовавшаго войсками Закасп. области г.-л. Комарова. Мургабск. отрядъ (8 р., 4 сот., сап. команда и 4 горн. ор.) въ первыхъ числахъ мрт. собрался въ ур. Имамъ-Баба на р. Мургабѣ, въ 125 вер. къ ю. отъ Мерва. К-ца еще въ фвр., подъ нач. лихого подплк. Алиханова-Аварскаго, б. выдвинута впередъ и находилась въ уроч. Аймакъ-Джааръ, выславъ разъѣзды и посты на К. 8 мрт. нашъ отрядъ перешелъ въ Аймакъ-Джааръ, 12-го дошелъ до ур. Крушъ-Душанъ, а на слѣд. день подошелъ къ Ташъ-Кепри и остановился у нашего передов. поста изъ 30 милиц-ровъ на бугрѣ Кизиль-Тепе. Афган. отрядъ (2 1/2 т. к-цы, 1 1/2 т. пѣх. и 8 ор.), подъ нач. Наиба-Салара, тимура-шаха, т.-е. ком-щаго войсками всей Гератск. провинціи, находился на позиціи всего въ 4—2 вер. отъ нашего лагеря, что еще болѣе усилило натянутость отношеній. Переговоры, въ к-рые вступилъ Комаровъ съ

афганцами при посредствѣ кап. Летта, оф-ра миссии ген. Лемсдена, не привели ни къ чему. Афганцы становились все болѣе и болѣе дерзкими, считая, повидимому, наши переговоры за слабость. Они не только приступили къ укр-нію своей позиціи, но охватили постами наше расположение и даже подѣзжали близко къ биваку. Чтобы покончить съ такимъ натын. положеніемъ, ген. Комаровъ послалъ Наибу-Салару ультиматумъ и частн. письмо, совѣтуя не доводить дѣла до вооруж. столк-нія. Получивъ уклонч. отвѣтъ, Комаровъ 17 мрт. собралъ старш. нач-ковъ и, выяснивъ положеніе дѣла, отдалъ диспозицію для атаки непр. позиціи. Афганцы занимали двѣ почти парал-льныя позиціи: передовую, на лѣв. берегу К., и вторую, гдѣ находился ихъ лагерь, на прав. берегу. Лѣв. флангъ передов. позиціи, впереди моста на Ташъ-Кепринск. бугрѣ, б. занятъ к-цей (ок. 1.200 коней) и ротой пѣхоты съ 4 ор.: на прав. флангѣ, уступомъ назадъ, стояло въ окопахъ нѣск. ротъ и 3 ор. На второй позиціи за Кушкой, впереди лагеря, б. расположены остал. войска (б-нъ и 1 ор.), прав. флангъ коихъ заканчивался сильно укрѣпл. курганомъ Акъ-тепе, на к-ромъ стояло орудіе. Прав. флангъ б. обезпеченъ Мургабомъ, а лѣвый можно было охватить и обойти, но то и другое затрудняли пески. Лѣв. флангъ позиціи былъ важенъ въ стратег. отношеніи: отсюда шелъ кратч. путь на Гератъ и подходилъ другой путь туда же черезъ Пенде; онъ же былъ и тактич. ключемъ позиціи. Въ этомъ напр-ніи и рѣшилъ нанести ударъ Комаровъ, отдавъ слѣд. диспозицію для боя: 1) прав. колоннѣ (3-й Туркест. лин. б-нъ съ 4 ор. 6-ой б-рен 21-ой арт. бр-ды) полк. Казанцева выступить съ бивака въ 4 ч. у. 18 мрт., обойти передов. афганскую позицію съ лѣв. фланга и очистить отъ непріятеля лѣв. берегъ К.; 2) к-цѣ подплк. Алиханова (3 сотни Кавказ. казач. полка и 1 сотня Мервск. милиціи), выступивъ съ бивака одновр-но со всѣми войсками, содѣйствовать прав. колоннѣ; 3) лѣв. колоннѣ (сводн. Закасп. стрѣлк. б-нъ) полк. Никшича — выступить съ бивака въ 4 ч. у. и, сдѣлавъ остановку у Кизиль-тепе (курганъ въ 2 вер., не доходя моста Ташъ-Кепри), противодѣйствовать дебушир-нію афганцевъ изъ гл. лагеря и, по возм-сти, оказать помощь прав. колоннѣ; 4) для охраненія лагеря оставить 50 ч. нестроевыхъ и караульных. 18-го отрядъ выступилъ. Алихановъ нѣск. уклонился влѣво отъ даннаго ему напр-нія и, опередивъ остал. войска, вышелъ въ 5 ч. у. противъ центра передов. афган. позиціи и остановился въ 500 ш. отъ 2-тыс. массы непріят. к-цы, спѣшившись съ коней. Туркестанцы, путь коихъ былъ длиннѣе всѣхъ, были еще въ 1 верстѣ, но Закаспійцы уже развернулись и наступали. Первыми начали бой афганцы. Къ нимъ подѣхалъ Наибъ-Саларъ и сказалъ: «Подвизайтесь во славу Божию». Раздались крики «Алла!» и грянули четыре выстрѣла. Наша к-ца дала залпъ и продолжала частый огонь. Вся позиція афганцевъ открыла огонь изъ пушекъ и ружей. Имъ отвѣчали наши колонны. Афганск. кав-рія дрогнула и бѣжала вмѣстѣ съ ротою, выдвинутой на ея лѣв. флангъ. Только часть к-цы пыталась заскочить въ тылъ Алиханову, но б. прогнана огнемъ подошедшей пѣхоты и атакой милиц-ровъ. Огонь прав. колонны произвелъ свое дѣйствіе, и афганцы въ безпорядкѣ очистили лѣв. флангъ передов. позиціи, оставивъ въ нашихъ рукахъ

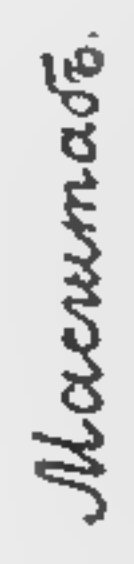
знамя и 4 ор.; Ташъ-Кепринск. оугоръ б. усеянъ трупами. Также удачно было наст-іе и колонны полк. Никшича. Афганцы очистили и прав. флангъ позиціи, оставивъ въ рукахъ Закасп. стрѣлковъ знамя и 3 ор. На прав. берегу непр-ль пытался прикрыть свою отступавшую въ безпорядкѣ передов. линію, но огонь нашей пѣхоты и быстр. переходъ отряда черезъ рѣку отняли у прот-ка послѣд. надежды на сопр-іе; все бѣжало въ панич. страхѣ. Ген. Комаровъ, желая показать наше миролюбіе, не только не позволилъ преслѣдовать бѣгущихъ, но даже перевелъ отрядъ на лѣв. бер. К. въ ожиданіи дальнѣйш. указаній централ. власти. Наши потери: уб. 1 оф. и 8 н. ч., ранено и контужено 5 оф. и 30 н. ч.; афганцы потеряли: 500 ч. уб., гораздо большее число раненыхъ (въ томъ числѣ и Наибъ-Саларъ) и 24 плѣн. Намъ достался въ добычу весь лагерь съ запасами продов-вія, 8 ор. съ заряд. ящиками, большое количество пороха и свинца, 2 знамени, больш. бунчукъ гл-щаго, множ-во сотен. значковъ и 70 верблюдовъ. На друг. день послѣ побѣды къ ген. Комарову явились депутаціи отъ независ-хъ пендинск. сарыковъ и эрсаринцевъ съ просьбой принять ихъ въ подд-во Россіи, вслѣдствіе чего изъ земель, очищенныхъ афганцами, б. учрежденъ Пендинскій округъ, гр-ца к-раго съ Афганистаномъ точно опредѣлена протоколомъ 10 іюля 1887 г. и фактически установлена делегатами въ янв. 1888 г. (*В. Прасоловъ*, Мургабскій походъ 1885 г.; *А. Шеманскій*, Бой на Кушкѣ и его 25-лѣтній юбилей).

КУШКИНСКАЯ КРѢПОСТНАЯ АРТИЛ-ЛЕРІЯ. Въ 1893 г., 30 мая, сформирована вновь для Кушкин. поста Закасп. обл. отдѣл. крѣп. арт. рота. 1 янв. 1902 г. рота б. развернута въ двѣ. Въ томъ же г., 1 фвр., сформирована вновь 3-я рота. (Пр. по в. в. 1892 г. № 321, 1902 г. № 224 и Цирк. гл. шт. 1893 г. № 158, 1902 г. №№ 30 и 67).

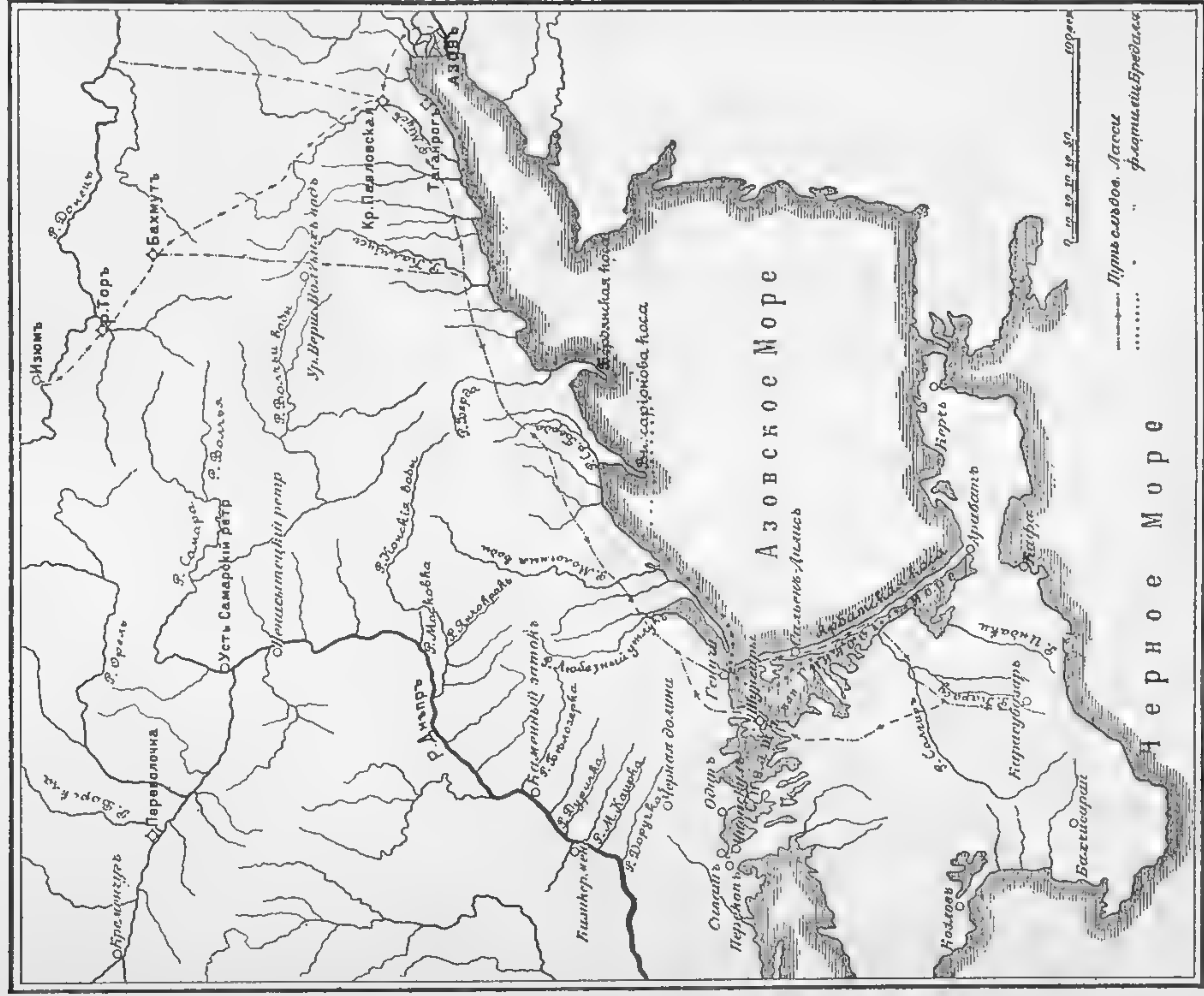
КУШКИНСКАЯ ПОЛЕВАЯ ЖЕЛѢЗНО-ДОРОЖНАЯ РОТА, сформирована 1 апр. 1904 г. изъ 1/2-роты 3 ж.-д. б-на. Ротн. праздникъ 19 іюля.

***КУШНИКОВЪ, Сергѣй Сергѣевичъ,** сподвижникъ Суворова, род. въ 1767 г. По окончаніи курса въ Сухопут. Шляхет. кад. к-сѣ въ 1787 г., К. б. выпущенъ поручикомъ въ южную армію Потемкина и съ отличіемъ участвовалъ въ воен. дѣйствіяхъ противъ турокъ. Во время похода въ Италію въ 1799 г. Суворовъ избралъ К., бывшаго уже въ чинѣ подплк., своимъ ад-томъ, и К. сопровождалъ фельдм-ла въ теченіе Итал. и Швейцар. походовъ; по окончаніи кампаніи онъ б. назн. ком-ромъ грен. Розенберга полка. Въ самомъ началѣ царст-нія Имп. Александра I К., по болѣзни, перешелъ въ гражд. службу, былъ сначала прокуроромъ бергъ-коллегіи, затѣмъ моск. вице-губ-ромъ, а съ 1802 по 1804 г. Спб. гражд. губ-ромъ. Въ 1806 г. К. б. назн. сенаторомъ, произв. въ тайн. сов. и послѣд-но исполнялъ долж-ти дежур. ген-ла при гл-щемъ VI областью ополченія, а съ 17 фвр. 1808 г. по 25 фвр. 1810 г. быть предсѣд-щимъ въ диван-нахъ Молдавіи и Валахіи, въ Яссахъ. Въ 1823 г. на К. обратила вниманіе Имп-ца Марія Ѳеодоровна и назначила его почет. опекуномъ моск. опекун. совѣта, возложивъ на него упр-іе ин-валид. домомъ и Павловск. больницей. Имп. Николай Павловичъ вызвалъ К. для участія въ

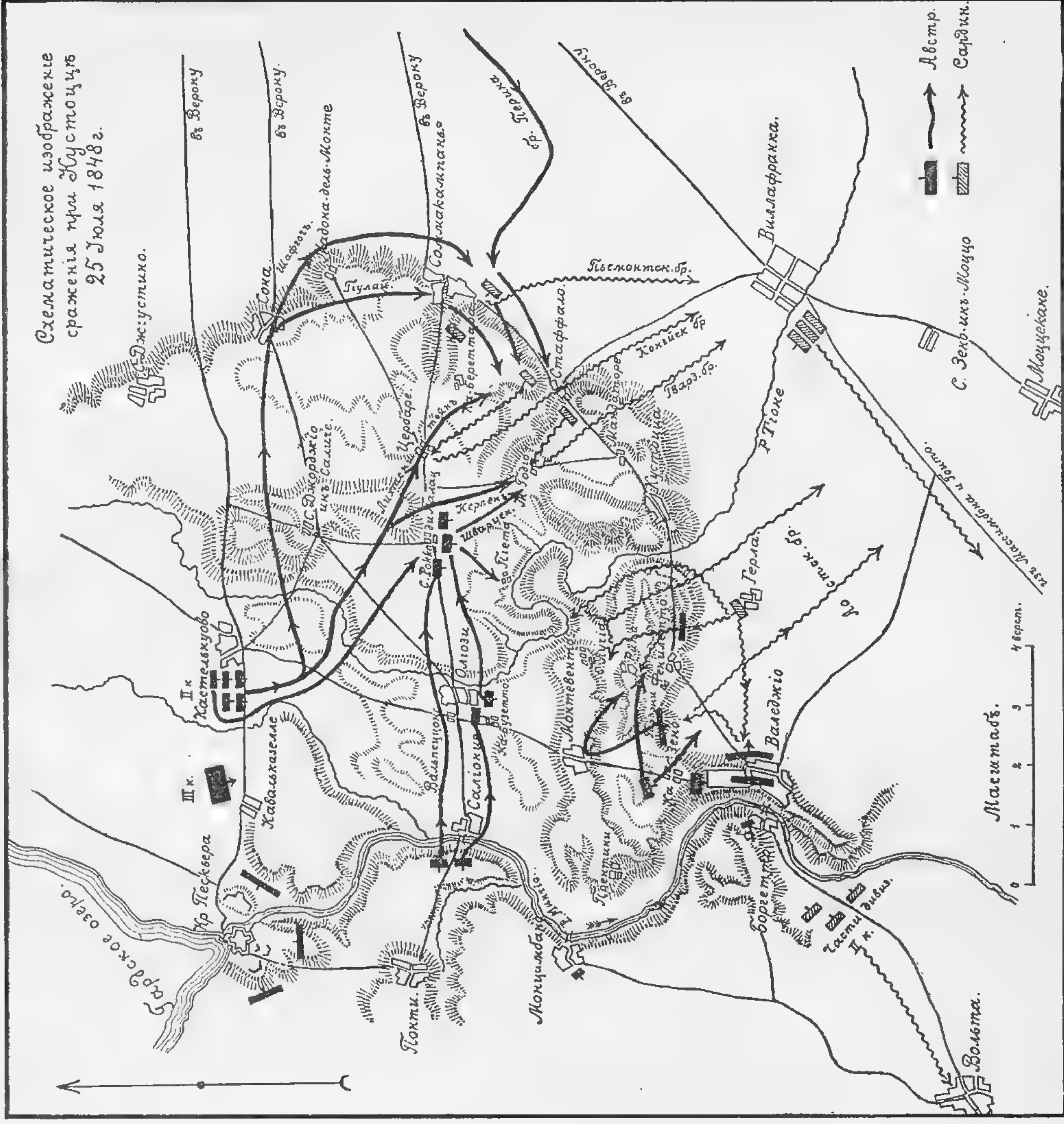
24 июня 1866 г.



Къ ст. «Крымскіе походы».
(Стр. 326—333).



Къ ст. «Кустанца».
(Стр. 425—429).



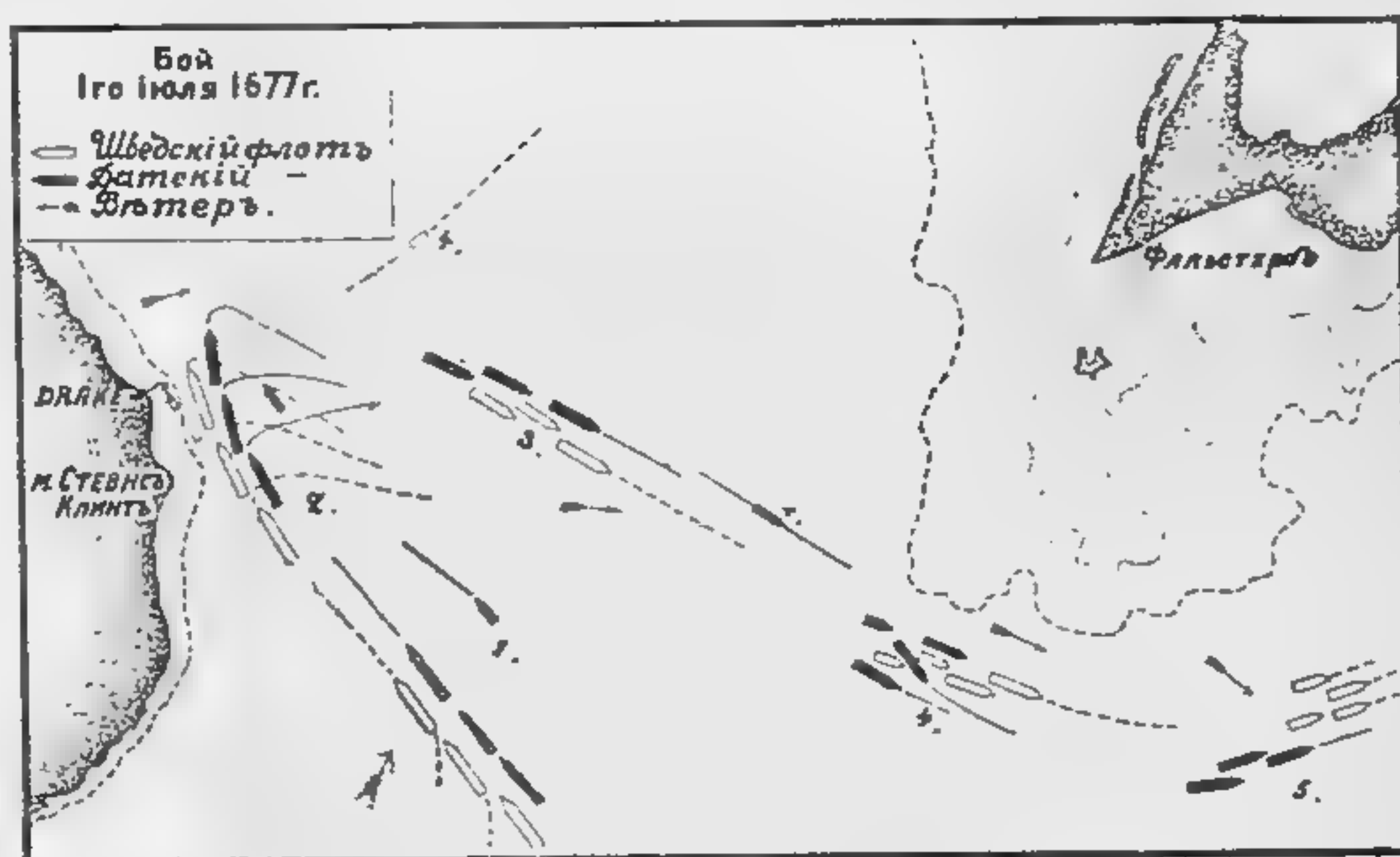
верховн. судъ надъ декабристами въ 1826 г. и пожаловалъ его въ д. т. сов., а въ слѣд. г. назначилъ его чл. Гос. Сов. и почет. опекуномъ Спб. опекун. сов. Въ 1832 г. К. б. повелѣно быть предсѣд-лемъ к-си прошеній. Въ 1837 г. К. б. пожалованъ орд. св. Андрея Первозваннаго. Ум. въ 1839 г., оставивъ по себѣ память храбр. солдата и честн. труженика. Карамзинъ говорилъ о К.: «С. С. есть для меня герой благородства душевнаго и выше всѣхъ отличій, к-рыя имѣть можетъ».

КУЯКЪ. См. Бахтерецъ.

КЫРКЪ-ЕРЪ, нынѣ **Чуфутъ-Кале**, старин. караимск. кр-сть, на обрывистой скалѣ, выс. ок. 2.400 фт. надъ ур. м., въ 3 вер. отъ г. Бахчисарая. Въ наст. время еще хорошо сохранились стѣны кр-сти съ бойницами, башнями и воротами, обитыми желѣзомъ. К.-Е. принадлежитъ къ числу т. наз. «пещерныхъ городовъ» Крыма, находящихся вблизи прежней столицы, какъ-то: Тепе-Кермень, Кызъ-Кермень, Эски-Кермень и пр. Впервые К.-Е. упоминается у вост. писателей въ XIV в. (Абульфеда), а у западныхъ—въ XV в. (Шильтбергеръ). Русскимъ К.-Е. (Кыркоръ) сталъ извѣстенъ съ 1524 г. Впослѣдствіи, подъ позднѣйшимъ именемъ Кала (Кале), К.-Е. часто упоминается въ рус. документахъ, особенно съ тѣхъ поръ, какъ здѣсь содержались въ заточеніи знатные русскіе и иностр. плѣнники. Такъ, въ К.-Е. 20 л. томился въ неволѣ (1660—80) знаменитый рус. воевода бояр. Вас. Борис. Шереметевъ и позже—стольникъ кн. Андрей Ромодановскій, моск. посолъ Василій Айтемировъ, польск. гетманъ Потоцкій и др. Время водворенія караимовъ въ К.-Е. не выяснено. Относ-но кр-сти имѣются указанія, что наруж. стѣны ея и большія, окованныя желѣзомъ, ворота построены самими караимами въ концѣ XIV в. Извѣстно также, что до этого, въ 1261 г. кр-сть б. осаждена генуэзцами и въ бою палъ извѣстный защитникъ ея Ильягу изъ рода Узуновъ. Интересна судьба одного изъ потомковъ этого Ильягу—хатмана (по-тат. гетманъ) Элиша. По преданію, онъ, не поладивъ съ сородичами въ Чуфутъ-Кале, ушелъ къ казакамъ и велъ съ ними войну противъ русскихъ. Послѣд. обстоя-во подтверждается С. М. Соловьевымъ, гдѣ хатманъ Элиша упоминается подъ именемъ Ильяша Караимовича, гетмана малорос-каго, сражавшагося въ 1638 г. съ казаками на сторонѣ поляковъ. Съ присоед-ніемъ Крым. ханства къ Россіи, караимы постепенно стали оставлять кр-сть, и къ 1846 г. жизнь тамъ совсѣмъ угасла.

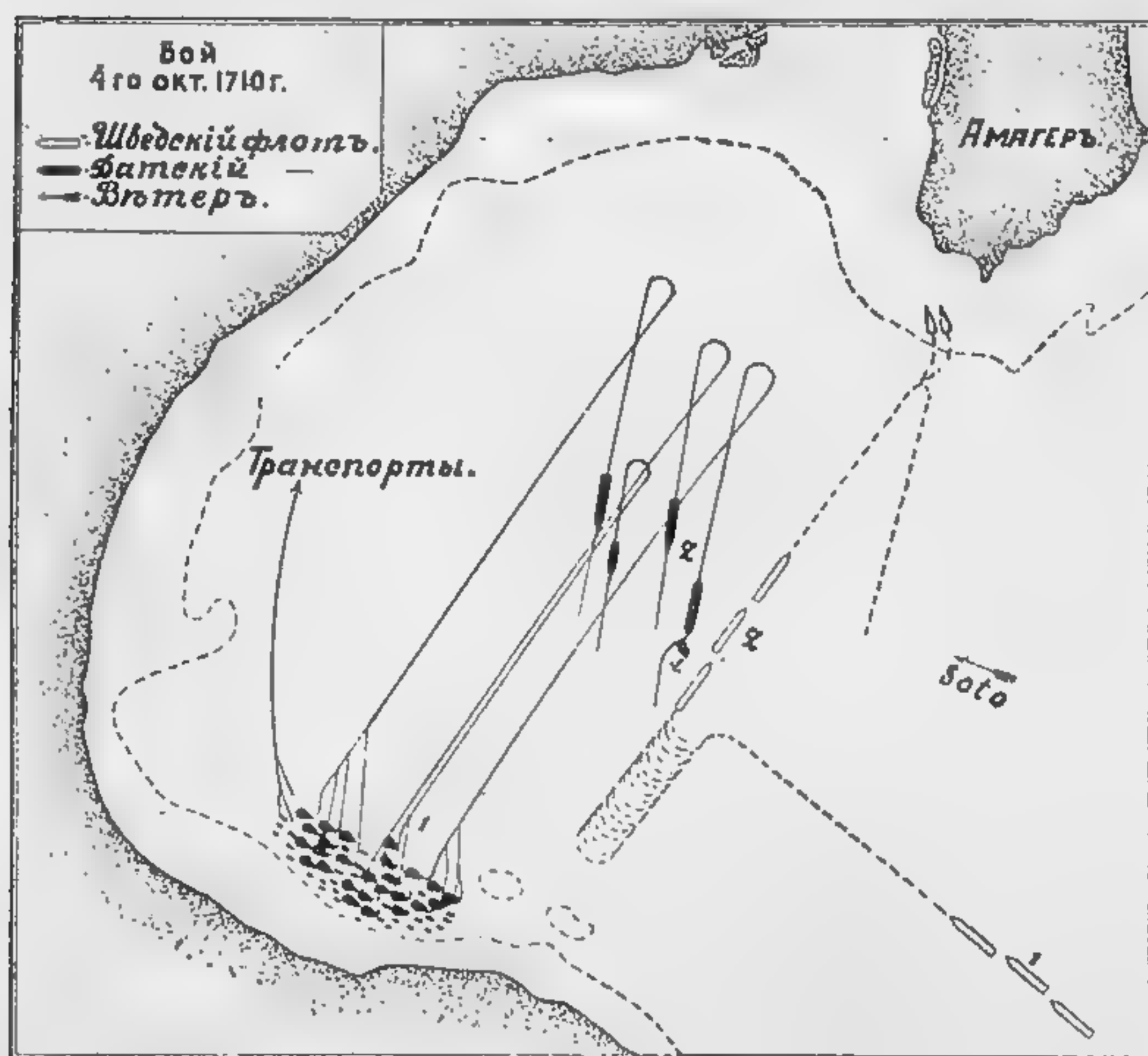
КЪЁГЕ, городокъ и обшир. бухта на вост. бер. о. Зеландіи, у южн. входа въ Зундъ (см. карты Балт. моря и Зунда); укрыта отъ N, W и SW вѣтровъ, но совершенно открыта къ SO; линія больш. глубинъ проходитъ далеко отъ берега, и стоянку въ К. нельзя считать оч. удобной. Но благодаря своему удачн. положенію вблизи Копенгагена и Зунда, бухта К. всегда служила промежут. базой для датск. флота при его операціяхъ въ Балт. морѣ. Въѣстъ съ тѣмъ К., несмотря на свои недостатки, считается лучш. мѣстомъ для высадки десант. арміи, предназначенной для овладѣнія Копенгагеномъ, и за послѣд. годы датчане рѣшили построить нѣск. б-рей на о. Амагеръ для обстрѣла бухты. *Морской бой 1 іюля 1677 г.* (см. Датско-шведскія войны, стр. 626). 29 іюня на разсвѣтѣ

датчане (адм. Юель), стоявшіе на якорѣ у м. Фальстербо, усмотрѣли швед. флотъ (адм. бар. Горнъ), также стоящій на якорѣ у о. Мэнъ. Связанный категорич. инструкціями не вступать въ бой до присоед-нія союзн. голл. эс-дры, Юель не рѣшился немедленно атаковать прот-ка; шведы, несмотря на превосх-во въ силахъ, дѣйствовали нерѣшит-но: 2 сут. прошло въ маневр-ніяхъ. Наконецъ, на разсвѣтѣ 1 іюля (вѣтеръ SSW) оба флота оказались лежащими на паралл. курсахъ, направляясь къ мысу Стевнсъ-Клинтъ; часть дат. судовъ за ночь упала подъ вѣтеръ и теперь безуспѣшно пыталась занять свое мѣсто въ строю; Юель же спускаться не хотѣлъ, чтобы не показать и вида, что онъ уклоняется отъ боя; онъ даже привелъ нѣск. круче къ вѣтру. Шведы стали медленно спускаться, и ок. 5 ч. у. раздался первый выстрѣлъ. Когда обѣ линіи подходили къ берегу, Юель слегка приспустился и сталъ рѣзать м. Стевнсъ-Клинтъ съ такимъ расчетомъ, чтобы навести шведовъ на выступающій довольно далеко въ море рифъ. Его расчетъ оправдался, и 64-пуш. к-бль *Drake* выскочилъ на камни. Тогда Горнъ со всѣмъ флотомъ по-



вернулъ черезъ фордевиндъ и сталъ уходить въ открытое море, а для защиты плотно засѣвшего на камняхъ к-бля отдѣлилъ отрядъ изъ 6 к-блей; это была крупная ошибка. Юель съ главн. силами погнался за Горномъ, приказавъ своимъ 6 упавшимъ подъ вѣтеръ к-блямъ (адм. Родстенъ) атаковать *Drake*. Т. обр., сраженіе разбилось на 2 отдѣл. боя. Схватка у м. Стевнсъ-Клинтъ быстро приняла благопріятный для датчанъ оборотъ; 3 швед. к-бля принуждены б. спустить флаги (*Drake*—64 ор., *Caesar*—60 ор. и *Mars*—72 ор.), 4-й пытался бѣжать, но выскочилъ на камни у м. Фальстербо; 3 остальнымъ удалось укрыться въ Мальме (взяты въ плѣнъ на слѣд. день подошедшей голл. эс-дрой). Между тѣмъ, бой между главн. силами продолжался на паралл. галсахъ. Понемногу шведы растянулись; переменна вѣтра на WNW дала Юелю всѣ выгоды навѣтрен. положенія; прорѣзавъ непріят. линію (ок. 11 ч. у.), онъ сосредоточилъ весь свой огонь противъ 7 концев. к-блей прот-ка; въ это время къ Юелю присоединился адм. Родстенъ съ отрядомъ, дравшимся до того у м. Стевнсъ-Клинтъ. Но шведы оборонялись отлично; на датск. к-бляхъ такелажъ и паруса б. сильно избиты, Юель дважды долженъ б. переносить свой флагъ на другія суда. Благодаря этому, шведамъ удалось, хотя и въ безпорядкѣ, выйти на чистую воду и они, неся всѣ возможные паруса, стали уходить къ Борнгольму. Юель продолжалъ преслѣд-ніе, 1 швед. к-бль

(*Svenska Lejon*—52 ор.) принуждён б. спустить флагъ, остальные къ разсвѣту 2 іюля скрылись за горизонтомъ, и дат. флотъ вернулся въ К. Въ этомъ бою шведы потеряли 8 лин. к-блей, 2 фр. (взято въ плѣнъ 7 лин. к-блей и 1 фр., сожжены 1 лин. к-бль и 1 фр.) и ок. 4 т. ч.; у датчанъ уб. и ран. ок. 400 ч. Нильсъ Юель за этотъ бой б. произв. въ ген.-адм. лейтенантск. чина; роздано б. много наградъ; въ память боя выбита медаль; англ. король писалъ Христиану V, что отнынѣ «Юель самый великій флотоводецъ въ Европѣ». Тактически это было одно изъ первыхъ сраженій, гдѣ оба нач-ка старались сохранить строй въ теченіе всего боя, избѣгая свалки и ведя правильное арт. состязаніе. *Морской бой 4 окт. 1710 г.* (см. Сѣверная война). Датск. флотъ (ген.-адм. гр. Гильденлеве), сильно пострадавшій во время шторма 15 снт. (4 к-бля потеряли всѣ мачты, на 2 к-бляхъ фокь-мачты дали трещины и еле держались, на осталь-



ныхъ были также серьез. поврежденія), стоялъ въ бухтѣ К., когда получено б. извѣстіе о выходѣ 1 окт. швед. флота (70-лѣт. ген.-адм. гр. Вахтмейстеръ изъ Карлскроны. Принимая во вниманіе дурное состояніе своихъ к-блей, Гильденлеве, несмотря на числен. превосходство (у датчанъ 26 лин. к-блей и 1.808 ор., у шведовъ 21 лин. к-бль и 1.512 ор.), не рѣшился выйти въ море навстрѣчу пр-тку и остался въ К. Ок. 9 ч. у. 4 окт., совершенно неожиданно для датчанъ, не имѣвшихъ въ морѣ ни одного развѣдчика, у входа въ бухту показался швед. флотъ, быстро приближавшійся при свѣжемъ SOto. Сначала Вахтмейстеръ принялъ стоявшихъ на якорѣ датчанъ за транс-ты, ожидавшіеся изъ Данцига съ вспомога-т. к-сомъ рус. войскъ, но ок. 11 ч. ошибка обнаружилась, и флоту б. сдѣланъ сигналъ приготовиться къ бою. Застигнутые врасплохъ, датск. к-бли, стоявшіе на якорѣ въ перемежку съ транс-тами, стали сниматься съ якоря и при этомъ разбились на нѣск. группы, изъ к-рыхъ нѣк-рыя оказались сильно подѣвѣтромъ. Между тѣмъ, шведы сначала легли на SW, а затѣмъ, повернувъ всѣ вдругъ черезъ фордевиндъ, привели въ крутой бейдевиндъ прав. галса и стали убавлять парусовъ. У датчанъ на вѣтрѣ курсомъ SSO шелъ небольшой отрядъ изъ 5 к-блей; головнымъ былъ 94-пуш. к-бль *Dannebrog*. Между этимъ отрядомъ и швед. флотомъ въ на-

чалѣ 3-го ч. завязалась перестрѣлка. Но при первыхъ же выстрѣлахъ на *Dannebrog*, вѣроятно, отъ разрыва собств. пушки, показалось пламя. Ком-ръ к-бля Иваръ Хвитфельдтъ, опасаясь, что, въ случаѣ попытки спуститься и выброситься на берегъ, онъ поставитъ въ большую опасность шедшіе подѣвѣтромъ въ сомкнутой линіи датск. к-бли, рѣшилъ пожертвовать своимъ к-блемъ, отдалъ якорь и мужест-но продолжалъ бой, пока (ок. 3 ч. 30 м.) *Dannebrog* не взлетѣлъ на воздухъ; изъ 700 ч. спаслось только трое. Послѣ нерѣшит. схватки съ головн. датск. к-блями сраженіе прекратилось. Подходя къ мелководью у о. Амагеръ, шведы послѣдов-но ворочали оверштагъ и ложились на SSW, но при этомъ у 2 к-блей поворотъ не вышелъ, и они приткнулись къ мели (на др. день б. сожжены шведами). Между тѣмъ, вѣтеръ все свѣжѣлъ, затрудняя сраженіе, и въ нач. 6-го часа оба флота д. б. стать на якорь по серединѣ бухты, въ 2½ м. другъ отъ друга. 5 окт. свѣжій SO еще усилился; 6-го прямо въ руки шведамъ набѣжалъ шедшій изъ Данцига большой караванъ изъ 29 комм. судовъ, а 7-го Вахтмейстеръ снялся съ якоря и на слѣд. сутки вошелъ въ Истадъ (19 окт. перешелъ въ Карлскрону на зимовку). Датчане пытались преслѣдовать шведовъ, но не м. вылавировать за линію м. Фальстербо и вернулись въ Копенгагенъ. (*Кирхгофъ*, Вліяніе мор. силы на исторію прибалтійск. государствъ; *Andersen*, Naval wars in the Baltic).

КЭПЪ-КОСТЪ-КЭСТЛЬ (Cape Coast Castle), англ. торгов. портъ въ Африкѣ, на Золотомъ бер., по сѣв. побережью Гвин. залива (4°53' с. ш. и 1°20' з. д.). Укрѣпл. б-реями угольн. станція съ небол. запасомъ угля. Средства погрузки недостаточны. Открыт. рейдъ. Телеграфъ соединенъ съ кругосвѣт. сѣтью. Населеніе—12 т. ч.

КЮВЕТЪ, или **КЮНЕТЪ**, глуб. канава по срединѣ дна сух. крѣп. рововъ для отвода дожд. и грунт. водъ; отлогости К. одѣваются дерномъ, а дно выкладывается булыжникомъ. Въ эпоху гл. арт-ріи К. представлялъ ровъ шир. 2—3 сж. и гл. 6—8 фт., обык-но наполнялся водой и служилъ преградой ат-щему при переходѣ имъ рва; съ этою цѣлью, для усиленія препятствія, иногда отлогости К. замѣнялись кам. стѣнками.

КЮИ, Цезарь Антоновичъ, инж.-ген., заслуженный проф. фортификаціи Ник. инж. ак-міи (съ 1891 г.), чл. конф-ціи Ник. инж. ак-міи (съ 1900 г.), почет. членъ конф-ціи Мих. арт-ской (съ 1899 г.) и Имп. Ник. военной ак-мій (съ 1905 г.), извѣст. композиторъ и музык. критикъ, род. въ 1836 г.; специально-инженер. образованіе получилъ въ гл. (нынѣ Ник.) инж. уч-щѣ и въ Ник. инж. ак-міи, по окончаніи коей (1857 г.) оставленъ при ней репетиторомъ по топографіи, а съ 1859 г. по форт-ціи. Позднѣе К. б. приглашенъ преподавать форт-цію въ Мих. арт. ак-мію и въ ак-мію ген. штаба. Съ этой поры и до нашихъ дней ген. К. плодотворно работаетъ въ теченіе болѣе полувѣка въ этой отрасли воен. наукъ, создавъ въ ак-міяхъ незамѣнимый и нынѣ курсъ «Исторіи форт-ціи» и вложивъ въ воен. лит-ру много капитал. научныхъ трудовъ. Въ 1904 г. онъ произв. въ чинъ инж.-ген.-ла. Въ настоящее время ген. К. уже прекратилъ чтеніе лекцій въ ак-міяхъ, но продолжаетъ работать, участвуя, какъ авторитетъ

по вопросам форт-ции, въ разсмотрѣніи важн. крѣп. вопросовъ въ инж. ком-тѣ гл. инж. упр-нія и фортификаціон. проектов оф-ровъ, обучающихся въ инж. ак-міи, гдѣ онъ является старѣйш. членомъ фортификац. кафедръ. Какъ проф-ръ и препода-ль форт-ции и какъ авторъ выдающихся трудовъ по этому предмету, ген. К. давно уже приобрѣлъ большую и почетную извѣст-ть. Это послужило основаніемъ къ приглашенію его для чтенія лекцій по форт-ции Насл-ку, нынѣ Императору Николаю II, а также Вел. Князьямъ: Сергѣю и Павлу Александровичу, Николаю, Михаилу, Георгію и Сергѣю Михайловичамъ, Петру Николаевичу и герц. Г. М. и М. М. Мекленбургъ-Стрѣлицкимъ. Среди академич. учениковъ ген. К. многіе занимали и занимаютъ высшія должности въ арміи. Его лекціи и публичныя чтенія, отличавшіяся большой глубиной мысли вмѣстѣ съ простотой и ясностью изложенія, слушались съ больш. вниманіемъ не по обяз-ти: онъ увлекалъ своихъ слушателей. Со многими изъ нихъ К. сохранилъ въ послѣдствіи добрыя отношенія и продолжалъ давать имъ совѣты по разн. вопросамъ форт-ции. Такъ, будучи командированъ въ 1877 г. на театръ воен. дѣйствій, ген. К., по просьбѣ бывш. своего уч-ка Скобелева, участвовалъ въ укр-ніи нашихъ позицій подъ Константинополемъ, а передъ отпр-ніемъ Скобелева въ Ахаль-Текин. эксп-цію далъ ему рядъ совѣтовъ по устр-ву коммуникац. линіи и этапн. пунктовъ. Возвратившись изъ этого похода, Скобелевъ писалъ ген. К. 2 фвр. 1881 г.: «Артамоновъ вѣрно передалъ Вамъ чувство симпатіи и уваженія, заставляющее меня жаждать Васъ видѣть. Я не забылъ давнопрошедшее, когда былъ плохимъ Вашимъ ученикомъ, не забылъ позицій подъ Константинополемъ, наконецъ, главное, не забылъ тѣхъ цѣн. совѣтовъ, к-рыми въ значит. степени достигнуты наши послѣд. успѣхи подъ Геокъ-Тепе». Большія познанія ген. К. въ области форт-ции составили ему больш. извѣст-ть также и въ иностран. воен. кругахъ. Извѣст. бельг. инженеръ ген. Бріальмонъ въ теченіе мног. лѣтъ велъ съ ген. К. дѣят. переписку, совмѣстно обсуждая всевозможные теоретич. вопросы форт-каціи и госуд. обороны. 50 такихъ писемъ ген. Бріальмона переданы ген. К. въ библіотеку Ник. инж. ак-міи. Можетъ быть, подъ вліяніемъ близк. знакомства съ Бріальмономъ, ген. К. первый среди рус. инж-ровъ предложилъ примѣненіе бронешашен. установокъ въ нашихъ сухоп. кр-стяхъ. Но наиб. крупной заслугой ген. К. въ воен. наукѣ является принадлежащій ему первый въ Россіи опытъ составленія исторіи рус. форт-ции, к-рая и б. имъ включена въ программу ак-міи. Изъ другихъ его в.-литер. трудовъ надлежитъ отмѣтить: 1) «Краткій истор. очеркъ долговр. форт-ции», изд. 1889, 93 и 97 гг.; 2) «Краткій учебникъ полев. форт-ции» (8 изд. съ 1874 по 1899 г.); 3) «Учебникъ форт-ции для пѣх. юнкер. уч-щъ», 1892 г.; 4) «Фортификац. оборона гос-тва и вліяніе мѣст-ти на расположеніе и атаку кр-стей» (курсъ Ник. инж. ак.), литографир. изд. 1883 г. Главнѣйшія статьи въ «Инж. Журн.»: 1) «Путев. замѣтки инж. оф-ра на театрѣ воен. дѣйствій въ Европ. Турціи», 1878; 2) «Бельгія, Антверпенъ и Бріальмонъ», 1881; 3) «Опытъ рационал. опредѣленія величины г-зоновъ кр-стей», 1884 (удостоена 3-ей преміи «Инж. Журн.»); 4) «Нѣск. словъ по поводу соврем. фортификац.

броженія», 1892 (удостоена почетн. отзыва «Инж. Журн.»). Какъ композиторъ и музык. критикъ, Ц. А. К. занимаетъ въ рус. музыкѣ видное мѣсто. Установкой своихъ художественныхъ взглядовъ онъ обязанъ, гл. обр., М. А. Балакиреву, объединившему лучшія музык. силы въ кружокъ, извѣстный подъ именемъ «новой русской школы» (т. наз. «могучей кучки»). Выступивъ впервые въ концертахъ Русск. музык. общ-ва въ 1859 г. со своимъ скерцо f-dur, онъ написалъ одиннадцать оперъ,—6 большихъ и 5 одноактныхъ: «Кавказскій Плѣнникъ» (переработанъ и поставленъ на Маріин. сценѣ въ 1893 г.), «Сынъ Мандарина» (поставленъ въ Клубѣ художниковъ въ 1878 г., а въ послѣд-



ствіи на Импер. сценѣ въ Москвѣ), «Вильямъ Ратклифъ» (въ Маріин. театрѣ въ 1869 г.), «Анжело» (тамъ же въ 1876 г.), «Le Flibustier» (въ Парижской Opéra Comique въ 1894 г.), «Сарадинъ» (въ Маріинск. театрѣ въ 1900 г.), «Матео Фальконе», «Пиръ во время чумы» (на Импер. сценѣ въ Москвѣ), «Mademoiselle Fifi», «Снѣжный Богатырь» и «Капитанская Дочка» (Маріин. театръ въ 1910 г.). Изъ инструментал. произведеній укажемъ на четыре сюиты, 5 скерцо, тарантеллу и торжеств. маршъ — для оркестра; 2 квартета — для струн. инстр-товъ; ок. 50 скрипич. пьесъ и не менѣе фортепианныхъ. Роскошнѣе всего творч-во К. проявилось въ области камерной вокал. музыки, гдѣ мы имѣемъ болѣе 50 произведеній для хора и болѣе 300 романсовъ на рус., франц., нѣм. и польск. слова. Критич. дѣят-сть К. играетъ большую роль въ музык. развитіи рус. общ-ва. Статьи его появлялись сначала въ «Спб. Вѣд.» (1864—75), затѣмъ въ «Голосѣ», «Недѣлѣ», «Музыкал. Обзорѣ», «Новостяхъ» и мн. друг. рус. и иностр. изданіяхъ, пролагая дорогу молодому рус. искус-

ству. Книга «La Musique en Russie» (Paris, 1880), въ сжатомъ видѣ излагающая эстетич. сredo автора, немало содѣйствовала распространению рус. музыки на Западѣ. Кромѣ этой книги, имѣются отдѣл. брошюры: «Кольцо Нибелунговъ» (отчетъ о первомъ представленіи въ Байрейтѣ), «Рус. романсъ», «Лекціи Рубинштейна о фортеп. лит-рѣ». Ц. А. К. состоитъ членомъ Рус. Имп. музык. общ-ва, Бельг. корол. ак-міи, «The Manuscript Society» въ Нью-Йоркѣ, корреспондентомъ франц. ак-міи изящн. иск-въ и другихъ ученыхъ и артистическ. кружковъ. (В. В. Стасовъ, Ц. А. Кюи, біограф. очеркъ; П. П. Веймарнъ, Цезарь Кюи, какъ вокальн. композиторъ, Спб., 1896; Н. Финдейзенъ, Библиогр. указ. музык. произведеній и критич. статей Ц. А. Кюи, «Артистъ», № 34 и 35; С. В. (Camille Bellaigue), Notice sur César Cui, — приложеніе въ выше назв. книгѣ «La musique en Russie, «Артистъ», 1884 г., кн. 2; C-tesse de Mercy Argenteau, César Cui, esquisse critique, Paris, 1888).

КЮМЕНЬ-ГОРОДЪ, небол. кр-стца, частью бастіон., частью кремальерн. начертанія, построенная по указаніямъ Суворова въ устьяхъ р. Кюмени въ 1792—93 гг. на тогдашней рус. границѣ въ Финляндіи. Въ 1803 г. крѣпость предположено б. знач-но увеличить, но при вступленіи въ долж-ть ген.-инсп-ра по инж. части Вел. Кн. Николая Павловича мысль эта б. совершенно оставлена. Крѣпость въ К. б. упразднена въ 1835 г. (Архивъ гл. инж. упр.).

КЮПРИКІОЙ (Кеприкіой), сел. въ Болгаріи, на р. Дели-Камчикъ. *Сраженіе 5—6 іюля 1829 г.* Во время нашего наст-нія къ р. Камчику въ іюлѣ 1829 г. (см. Русско-турецкія войны и Держишъ-Джеванъ), колонна ген. Ридигера 5 іюля подошла къ рѣкѣ. Ридигеръ имѣлъ свѣдѣнія, что тур. войска сосредоточились на укрѣпл. переправахъ у К. и Чалы-Малы. (Чалы-Малы—на полпути между К. и Дюльгеръ-Орду, см. схему къ ст. Держишъ-Джеванъ). Дальнѣйшая развѣдка выяснила, что у Чалы-Малы тур. позиціи менѣе сильны. Поэтому Ридигеръ рѣшилъ произвести у К. демонстрацію, а переправу совершить у Чалы-Малы. Ав-рду (4 б-на, 12 ор., 1 казач. п. и піонер. б-нъ) приказано съ разсвѣтомъ 5 іюля двинуться по прав. бер. р. Кадыкіой-дере, за ав-рдомъ двигаться гл. силамъ (8 б-новъ и 16 ор.) г.-м. Красовскаго. Эти войска д. б. дѣйствовать противъ Чалы-Малы. Для демонстраціи б. назн. отрядъ г.-м. Жихарева (1 пѣх., 2 казач. пп. и взводъ піонеръ, — всего 1.300 ч.). Чтобы скрыть свое движеніе отъ турокъ, ав-рдъ двинулся не по хорошей горн. дорогѣ, но вдоль болотист. р. Кадыкіой-дере и ок. 2 ч. д. остановился скрытно, въ лѣсу, въ 2 вер. отъ д. Чалы-Малы. Положеніе тур. войскъ было слѣд.: у моста черезъ Камчикъ у К. находилось 3 т. ч. съ арт-ріей Юсуфа-паши; у Чалы-Малы располагался на укрѣпл. позиціи отрядъ въ 1 т. ч. Желая воспользоваться оставшейся частью дня, Ридигеръ приказалъ ав-рду, не дожидаясь подхода гл. силъ, атаковать Чалы-Малы. Турки встрѣтили наступающихъ сильн. руж. огнемъ изъ лож-товъ и укр-ній. Но, замѣтивъ, что фланги ихъ обходятся нашими боков. колоннами, въ безпорядкѣ отступили къ К. Немедленно войска приступили къ наводкѣ моста. Ок. 12 ч. н. на 6 іюля мостъ б. готовъ, и колонна Ридигера къ разсвѣту пере-

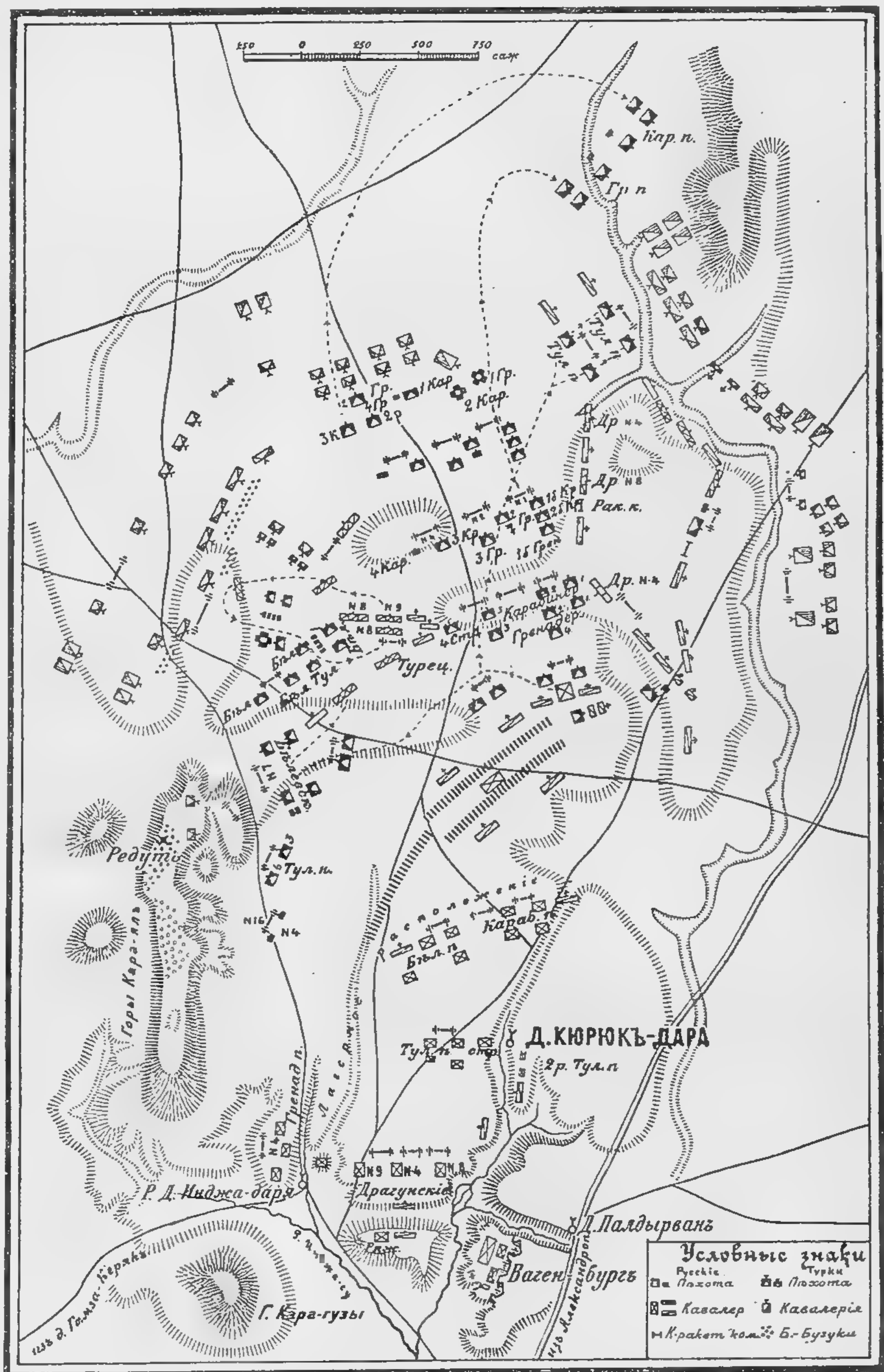
правилась на прав. бер. Наши потери — 1 оф. и 92 н. ч. ран. и 2 н. ч. уб. Турки сосредоточились къ разсвѣту у К. Колонна Жихарева, назначенная для демонстраціи противъ К., днемъ 5 іюля подошла къ Камчику. Здѣсь она б. встрѣчена огнемъ турокъ съ лѣв. бер. Завязавъ перестрѣлку, наши войска въ скоромъ времени заставили турокъ отступить на прав. бер. Жихаревъ, не получая извѣстій о боѣ у Чалы-Малы, рѣшилъ заночевать на лѣв. бер. Между тѣмъ, Ридигеръ, переправившись у Чалы-Малы, рѣшилъ атаковать турокъ у К. Утр. 6 іюля онъ направилъ туда свой ав-рдъ (4 б-на, 16 ор.) по пр. бер. Камчика. Всѣмъ остал. войскамъ б. приказано слѣдовать за ав-рдомъ. Для прикрытія моста и вагенбурга у Чалы-Малы оставлены: пѣх. п., 2 ор. Двигаться войскамъ отъ Чалы-Малы приходилось по чрезвычайно трудной, лѣсной дорогѣ. Ок. 8 ч. у. войска подошли къ опушкѣ лѣса, откуда до непріят. позиціи было около 2 вер. по открытой мѣст-ти. Здѣсь Ридигеръ раздѣлилъ войска ав-рда на 2 колонны, к-рымъ приказалъ обойти прав. фл. непр-ля. Подошедшія же войска гл. силъ направилъ на фронтъ позиціи. Войска быстро двинулись впередъ. Послѣ небольш. сопр-ленія турки очистили свои передов. позиціи и отошли въ редуты. Но здѣсь они б. обстрѣляны сильн. арт. огнемъ нашихъ б-рей. Недолго продержавшись въ редутахъ, турки начали въ порядкѣ отступать на югъ, въ напр-ніи къ Сунжуку. Пока происходило дѣло у К., Жихаревъ обстрѣливалъ тур. позицію съ лѣв. берега. Когда же деревня б. взята, онъ переправился на пр. бер. по навешен. имъ мосту. Ав-рдъ преслѣдовалъ отступающихъ турокъ на протяженіи 6 вер. Побѣда наша сама по себѣ б. и не велика, но имѣла важныя послѣдствія: послѣ нея нашимъ войскамъ открывался свобод. доступъ въ Балканскія горы. (Н. Епанчинъ, Очерки похода 1829 г. въ Европ. Турціи, Спб., 1906; Лукьяновичъ, Описаніе тур. войны 1828 и 1829 гг.).

КЮРЮКЪ-ДАРА, сел. на дорогѣ изъ Александрополя въ Карсъ. *Сраженіе 24 іюля 1854 г.* (въ Вост. войну). Полное, въ теченіе почти мѣсяца, бездѣйствіе Александропол. отряда кн. Бебутова въ лагерѣ у сс. Палдырванъ и К., въ разстояніи всего 15 вер. отъ лагеря турокъ у Хаджи-вали, придавало тур. гл-щему Мустафѣ-Зарифъ-пашѣ рѣшимость самому перейти въ наст-ніе; имъ б. принятъ планъ нач-ка штаба, франц. службы ген. Гюйона, к-рый предложилъ, пользуясь тройн. превосходомъ въ силахъ, атаковать русскихъ съ фронта и съ прав. фл., выславъ кон. милицію въ обходъ обоихъ фланговъ для перерыва сообщеній рус. отряда съ Александрополемъ и для захвата его вагенбурга. Наст-ніе б. назначено на 24 іюля; при чемъ ночью 22 іюля лишніе обозы б. отправлены въ Карсъ. Для наст-нія Анатолійская армія (до 60 т.) б. раздѣлена на двѣ колонны: правая, подъ нач. Керимъ-паши (19 б-новъ, 16 эск. и 32 ор.), д. б., примкнувъ прав. флангомъ къ горѣ Караялъ, наступать съ фронта, а лѣвая, подъ нач. ген. Кмети (22 б-на, 22 эск. и 48 ор.), предназначалась для рѣшит. атаки нашего пр. фл., послѣ ослабленія ихъ фронтал. атакой Керима-паши; 14 т. баши-бузуковъ, раздѣленныхъ на 2 массы, направлялись для обхода обоихъ фланговъ, при чемъ для поддержки ихъ б. отправлены на гору Караялъ 4 штуцерныхъ б-на

съ 2 ор. Между тѣмъ, Бебутовъ, узнавъ отъ лазутчиковъ объ отправленіи турками обозовъ въ Карсъ, предположилъ, что тур. армія также отступаетъ и рѣшилъ атаковать ее Александропол. отрядомъ (до 18 т.) на маршѣ съ фланга и тыла, для чего, оставивъ обозы въ лагерѣ у с. Палдырванъ (подъ прикрытіемъ саперн. б-на, 2 казач. сот. и 16 ор.), Александропол. отрядъ выступилъ передъ разсвѣтомъ 24 іюля по дорогѣ на с. Мешко въ слѣд. порядкѣ: въ авангардѣ—2 сотни полк. Лорисъ-Меликова, 3 сотни лин. казачьихъ полк. Скобелева и 1 стрѣлк. б-нъ; за ав-рдомъ слѣдовала въ 2 колоннахъ вся пѣхота (въ головѣ Бѣлевскій п., за нимъ—Эриванскіи, 2 б-на Рязскаго п., Тульск. и Грузин. пп., при чемъ каждый изъ этихъ полковъ имѣлъ въ каждой колоннѣ по 2 б-на) съ распределенными между полками б-реями; за пѣхотой шла кав-рія—3 драг. пп., кон. б-реи и 3 сот. Донск. каз., каковое положеніе к-цы въ хвостѣ походн. порядка обуславливалось, вѣроятно, тѣмъ, что движеніе б. предпринято ночью; для прикрытія фланговъ пѣхоты, на линіи ея головн. частей шли: справа—сводн. лин. казач. п., а слѣва—к.-мусульм. бр-да кн. Андроникова. Т. обр., обѣ стороны готовились къ нападенію въ одинъ и тотъ же день, при чемъ, несмотря на присутствіе въ обѣихъ арміяхъ значит. массъ кав-ріи и на весьма благопріятную для дѣйствій послѣдней мѣст-ть, обѣ стороны не имѣли вѣрныхъ свѣдѣній другъ о другѣ. Не успѣвъ еще Александропол. отрядъ, на разсвѣтѣ 24 іюля, отойти отъ лагеря 3 вер., какъ со стороны сел. Хаджи-вали б. замѣчены передов.

части турокъ, а на высотахъ Караяла показались башибузуки; съ разсвѣтомъ выяснилось, что вся Анатолійская армія наступаетъ пѣск. колоннами къ нашему лѣв. флангу. Бебутовъ приказалъ: головной кав-ріи выслать цѣпь, подъ прикрытіемъ к-рой пѣхотѣ выстроить боев. порядокъ къ лѣв. фл., а всей кав-ріи двинуться навстрѣчу прот-ку, при чемъ для пропуска слѣдовавшей въ хвостѣ колонны кав-ріи пришлось отводить часть пѣхоты назадъ. Въ это время башибузуки съ 4 б-нами и 2 ор. успѣли уже занять

высоты Караяла и открыли арт. огонь въ тылъ и во флангъ нашему отряду, но за дальностью стрѣльба эта б. недейств-на. Занятая башибузуками гора Караялъ превышаетъ на 400 фт. примыкающую къ ней съ з. вполне открытую равнину, на к-рой разыгралось сраженіе 24 іюля.



Помимо тактич. значенія (команд-ніе всѣмъ полемъ сраженія), высота Караяла, а равно и выс. Карагузы, имѣла для Александропол. отряда важное стратегич. значеніе, т. к., занявъ эти высоты (и особенно выс. Карагузы), турки становились на пути его отст-нія. Вѣрно оцѣнивъ значеніе Караяла, Бебутовъ направилъ на него, подъ нач. г.-л. Бѣлевскаго, почти треть всей пѣхоты и большую часть к-цы (Бѣлевск. пѣх. п., стрѣлк. б-нъ и два б-на Тульск. п. съ легкой б-реей, при чемъ для обезпеченія ихъ

прав. фланга б. двинуты Тверск. и Нижегород. драг. пп. и 6 сот. каз. съ донск. б-реей). Остальные войска выстроили боев. порядокъ противъ непр-ля, наступавшаго съ фронта и въ обходъ нашего прав. фланга: въ 1-ой линіи 4 б-на Эриван. п. съ 3 б-реями, во 2-ой—Грузин. п.; на прав. флангѣ пѣхоты расположились 6 эск. Новоросс. драгунъ, Сводн. лин. казач. п. и донск. б-рея. Общій резервъ—2 б-на Рязкск. и 2 б-на Тульск. пп. съ б-реей. Во время построения боев. порядка Александропол. отряда тур. армія уже находилась въ полн. наст-ніи: прав. колонна уже развернулась и медленно двигалась на фронтъ и лѣв. флангъ, а лѣвая шла кружн. путемъ въ обходъ прав. фл. Поэтому, когда направленные для занятія Караяла войска Бѣлявскаго подходили къ отрогамъ этой высоты, ихъ прав. флангъ неожиданно попалъ подъ огонь 2 тур. б-рей прав. колонны, ставшихъ на краю ложбины, образуемой отрогами Караяла; глав. часть пѣхоты Керима-паши также направлялась на эти отроги. Поэтому Бѣлявскій б. вынужденъ на время отказаться отъ занятія Караяла и принять мѣры для отраженія атаки; съ этой цѣлью, обезпечивъ лѣв. флангъ со стороны Караяла однимъ б-номъ, съ остал. силами онъ перемѣнилъ фронтъ лѣв. плечомъ впередъ; для замедленія же наст-нія турокъ онъ приказалъ Тверск. драг. п. атаковать ближайш. б-рею. Тверцы опрокинули к-цу и, несмотря на картеч. огонь, бросились на б-рею, изрубили прислугу и увезли 4 ор., что временно задержало наст-ніе турокъ и позволило пѣхотѣ Бѣлявскаго окончить перемѣну фронта боев. порядка. Однако, турки вскорѣ снова перешли въ наст-ніе, направивъ глав. ударъ на 3 б-на Бѣлевск. п.: съ фронта тремя штуцерн. б-нами, за к-рыми шла остал. пѣхота, а съ лѣв. фланга—полкомъ регул. кав-ріи. Хотя лѣвофл. б-нъ Бѣлевцевъ, построившись въ каре, и отразилъ атаку, но положеніе пѣхоты, въ виду наст-нія подавляющей числ-стью тур. пѣхоты, становилось крайне труднымъ. Въ эту тяж. минуту на помощь пѣхотѣ явились Нижегород. драгуны, лихо атаковавшие съ фронта и съ фланговъ передов. тур. б-ны, и д-зіонъ донск. казач. батареи есаула Кульгачева, выѣхавшій карьеромъ впередъ и снявшійся съ передковъ передъ тур. пѣхотой на разстояніи картеч. выстрѣла; этотъ лихой выѣздъ имѣлъ успѣхъ, хотя и стоилъ Кульгачеву 2 ор., оставшихся безъ прислуги и лошадей; Нижегородцы, а потомъ и Тверцы, бросились на выручку потерянныхъ орудій, произвели нѣск. славныхъ атакъ на тур. пѣхоту, изрубили цѣлый таборъ, но отбить орудій не м. Воспользовавшись разстр-вомъ передов. б-новъ тур. пѣхоты, Бѣлявскій самъ перешелъ въ рѣшит. наст-ніе, для чего двинулъ въ атаку 5 б-новъ, а 2 б-на оставилъ въ резервѣ; наша пѣхота безъ выстрѣла двинулась въ штыки и заставила тур. пѣхоту поспѣшно отступать и увозить свои б-реи, при чемъ Нижегородцы опять бросились въ атаку и не только отбили потерянные 2 ор., но захватили еще и 4 турецкихъ. Ок. 8 ч. у. прав. колонна находилась уже въ полн. отст-ніи, вслѣдствіе чего отступила къ д. Угузлы и та тур. пѣхота, к-рая занимала высоту Караяла; на послѣдней остались только башибузуки, но они вскорѣ отошли. Между тѣмъ, еще до перехода Бѣлявскаго въ наст-ніе, б. обнаружено наст-ніе лѣв. тур. колонны, что заставило Бебутова, для обезпеченія прав. фланга Александропол. отряда,

вызвать часть к-цы (д-зіонъ Тверцовъ, 3 сот. каз. и к.-ракетн. команду) изъ войскъ Бѣлявскаго. Когда же прав. тур. колонна, дѣйствовавшая противъ Бѣлявскаго, начала спѣшно отступать, то Бебутовъ приказалъ и всѣмъ войскамъ Бѣлявскаго идти на помощь Кавказ. грен. бр-дѣ, к-рая въ это время вела неравный бой противъ сильнѣйш. прот-ка. Лѣвая тур. колонна, направленная для атаки Александропол. отряда съ прав. фланга, раздѣлилась: большая ея часть наступала съ фронта противъ Кавказ. грен. бр-ды, построившись въ 2 линіи батал. колоннъ, съ общимъ пѣх. резервомъ сзади; меньшая часть направилась кружн. путемъ влѣво для атаки Александропол. отряда съ фланга и тыла. При такихъ условіяхъ Бебутовъ рѣшилъ во что бы то ни стало одержать успѣхъ въ центрѣ ранѣе, чѣмъ турки успѣютъ продвинуться въ тылъ нашего прав. фланга; эту задачу онъ и возложилъ на стоявшую въ центрѣ боев. порядка Кавказ. грен. бр-ду съ 3 б-реями, подъ нач. г.-л. Бриммера. Хотя противъ Бриммера находились 20 тур. таборовъ (построенныхъ въ 3 линіи, за к-рыми было еще нѣск. линій к-цы), выдвинувшихъ 3 б-реи (въ 36 ор.) впереди своего фронта, но онъ двинулъ гренадеръ въ энергич. наст-ніе, к-рое б. поддержано огнемъ б-рей, слѣдовавшихъ съ пѣхотой и послѣдов-но занимавшихъ позиціи на разстояніяхъ сначала 450 сж., потомъ 250 и, наконецъ, на разстояніи близк. картеч. выстрѣла, послѣ чего Бриммеръ повелъ 7 б-новъ въ штыки; турки стойко выдержали картечь и сами двинулись навстрѣчу; завязался рукопаш. бой, въ к-ромъ наши гренадеры дрались противъ тройн. силъ; обѣ стороны понесли огром. потери (напр. 2-й б-нъ Грузин. п., атаковавшій Арабистанск. п., потерялъ 450 ч.), но все же гр-деры сломили стойкость турокъ и заставили ихъ отступить. Однако, преслѣдовать прот-ка гр-деры не могли, т. к. въ это время на ихъ прав. флангъ стали наступать тѣ части лѣв. тур. колонны, к-рыя б. двинуты на прав. флангъ нашего центра; противъ этихъ тур. войскъ б. направлены не участвовавшіе въ рукопаш. бою въ центрѣ 2 правофл. грен. б-на 2 и 3-ей линій; б-ны эти выдержали огонь 4 тур. кон. орудій и, построивъ каре, отразили атаку тур. к-цы, послѣ чего быстро опрокинули и подоспѣвшую тур. пѣхоту. Ок. 9 ч. у. бой здѣсь закончился, но преслѣд-нія со стороны русскихъ не было и здѣсь, т. к. въ это время завязался серьез. бой на крайн. прав. флангѣ, гдѣ находилась только часть нашей кав-ріи (6 эск. Новоросс. драгунъ съ донск. б-реей, Сводн. лин. казач. п. и 5 сот. к.-мусульм. бр-ды), противъ к-рой начала наст-ніе та часть лѣв. тур. колонны, к-рая б. направлена по кружному пути въ обходъ прав. фланга и въ тылъ; всего турки сосредоточили здѣсь до 15 б-новъ съ 3 б-реями, нѣск. полковъ регул. кав-ріи и толпы башибузуковъ, почему Бебутовъ вынужденъ б., несмотря на выяснившееся уже въ это время трудное положеніе въ центрѣ грен. бр-ды, выслать въ помощь кав-ріи крайняго прав. фланга 6 ротъ Рязкск. п. съ 4 ор. изъ общаго резерва, а изъ отряда Бѣлявскаго—6 сот. казаковъ и 3 эск. Тверск. драгунъ; всего для отраженія атаки турокъ на нашемъ крайн. прав. флангѣ б. собрано 6 р., 9 эск., 20 сот., 4 пѣш. и 8 кон. ор., подъ общ. нач. г.-л. Багговута. По открытіи огня изъ всѣхъ 12 ор., Багговутъ двинулъ въ атаку всю пресе-

гул. к-цу, поддержанную д-зіономъ Тверцовъ, и разсѣялъ тур. к-цу; послѣ этого казаки атаковали тур. кон. б-рею и овладѣли тремя ор., на выручку к-рыхъ кинулся кав. тур. п., но б. атакованъ съ фронта и съ фланга драгунами казаками и почти весь уничтоженъ; при преслѣд-ніи его остатковъ казаки прорвались сквозь интервалы тур. таборовъ, и тогда въ атаку на послѣдніе двинулись 6 ротъ Рязск. п. Однако, тур. пѣхота скоро оправилась и сама пошла въ штыки, но въ эту минуту б. атакована съ обоихъ фланговъ Тверск. и Новоросс. драгунами; эта атака помогла Рязцамъ опрокинуть таборы 1-ой линіи, но развитіе своего успѣха они не м., т. к. у турокъ оставались значит. свѣжія силы во 2-ой линіи и въ резервѣ, а у Бебутова въ общемъ резервѣ оставались лишь 2 б-на Тульцевъ при 8 ор. Т. к. къ этому времени ударъ турокъ на нашъ центръ б. уже отбитъ, то Бебутовъ и направилъ указан. общій резервъ на прав. фл. Съ прибытіемъ Тульск. б-новъ и 8 ор. Багговутъ перешелъ въ наст-ніе: 8 ор. мѣткимъ огнемъ разстроили тур. пѣхоту, послѣ чегѣ она б. атакована съ фронта Тульцами, съ лѣв. фл. Новоросс. драгунами, а съ праваго—личн. конвоемъ Бебутова и охотниками Лорисъ-Меликова; эта атака заставила турокъ обратиться въ бѣгство, оставивъ драгунамъ 4 ор. Преслѣд-ніе бѣжавшихъ б. прекращено въ 1-мъ ч. д., вслѣдствіе усталости людей и лошадей, когда до лагеря прот-ка оставалось еще до 10 вер.; войска наши возвратились къ мѣсту боя, и только охотники Лорисъ-Меликова и часть кон. милиціи достигли тур. лагеря. Отсутствіе съ нашей стороны энергич. преслѣд-нія спасло остатки тур. арміи, успѣвшей укрыться въ Карсѣ, почему и побѣда наша, одержанная надъ тройн. силами турокъ и стоившая больш. потерь, не имѣла рѣшит. резул-та. Наши потери: уб. 21 оф. и 578 н. ч., ран. 119 оф. и 2.336 н. ч. Потери турокъ: уб. до 3 т., пл. болѣе 2 т. съ 86 оф.; турки потеряли 15 ор. и больш. количество ручн. оружія. (Литература въ ст. Восточная война 1853—56 гг.).

КЮСТЕНДЖИ, турец. укрѣпл. палисадами и рвомъ городъ (нынѣ румынскій) на зап. бер. Черн. моря, на мысѣ, соединяющемся съ твердой землей перешейкомъ, шир. въ 150 сж., занятый нами 30 авг. 1809 г., въ тур. войну 1806—12 гг. 26 авг. 1809 г. князь Багратіонъ выступилъ изъ Гирсова къ Силистріи съ арміей, раздѣленной на к-са: I, прав. фланга, Милорадовича, II, ав-рдный, Платова, и III, лѣв. фланга, Маркова. Хозревъ-Мегметъ-паша, въ свою очередь, сталъ въ Рассеватѣ, заслоняя дорогу въ Силистрію, отправивъ отрядъ въ К., занятый 2 т. кирджалей, по ремеслу разбойниковъ. 28-го Багратіонъ приказалъ Милорадовичу стать въ Черноводахъ для обезпеченія прав. фланга, а самъ съ двумя к-сами направился къ К.; 20-го Платовъ, подойдя къ К., прогналъ вышедшихъ изъ города турокъ и потребовалъ сдачи; переговорщикъ нашъ б. встрѣченъ выстрѣлами, почему приказано б. приступить къ постройкѣ б-рей. Турки тотчасъ вступили въ переговоры, но не желали сдаться в-плѣнными, предпочитая смерть съ оружіемъ въ рукахъ. Во избѣжаніе потерь и безъ того малочисл. арміи и не желая раздроблять войскъ выдѣленіемъ отряда къ К., куда моремъ легко м. прибывать подкр-нія, отчего затянулась бы

осада, а равно имѣя въ виду, что Хозревъ получилъ подкр-ніе и находился всего въ 15 вер. отъ Милорадовича, Багратіонъ согласился на свободное отст-ніе г-зона въ Варну, но съ обязательствомъ не служить противъ Россіи въ теченіе этой войны. 30 авг. К. б. занятъ отрядомъ г.-м. Палицына (Орловск. п., 2 эск., 200 каз.), а Багратіонъ съ остал. войсками поспѣшилъ на соединеніе съ Милорадовичемъ. (*Михайловскій-Данилевскій*, Описаніе тур. войны 1806—12 гг.).

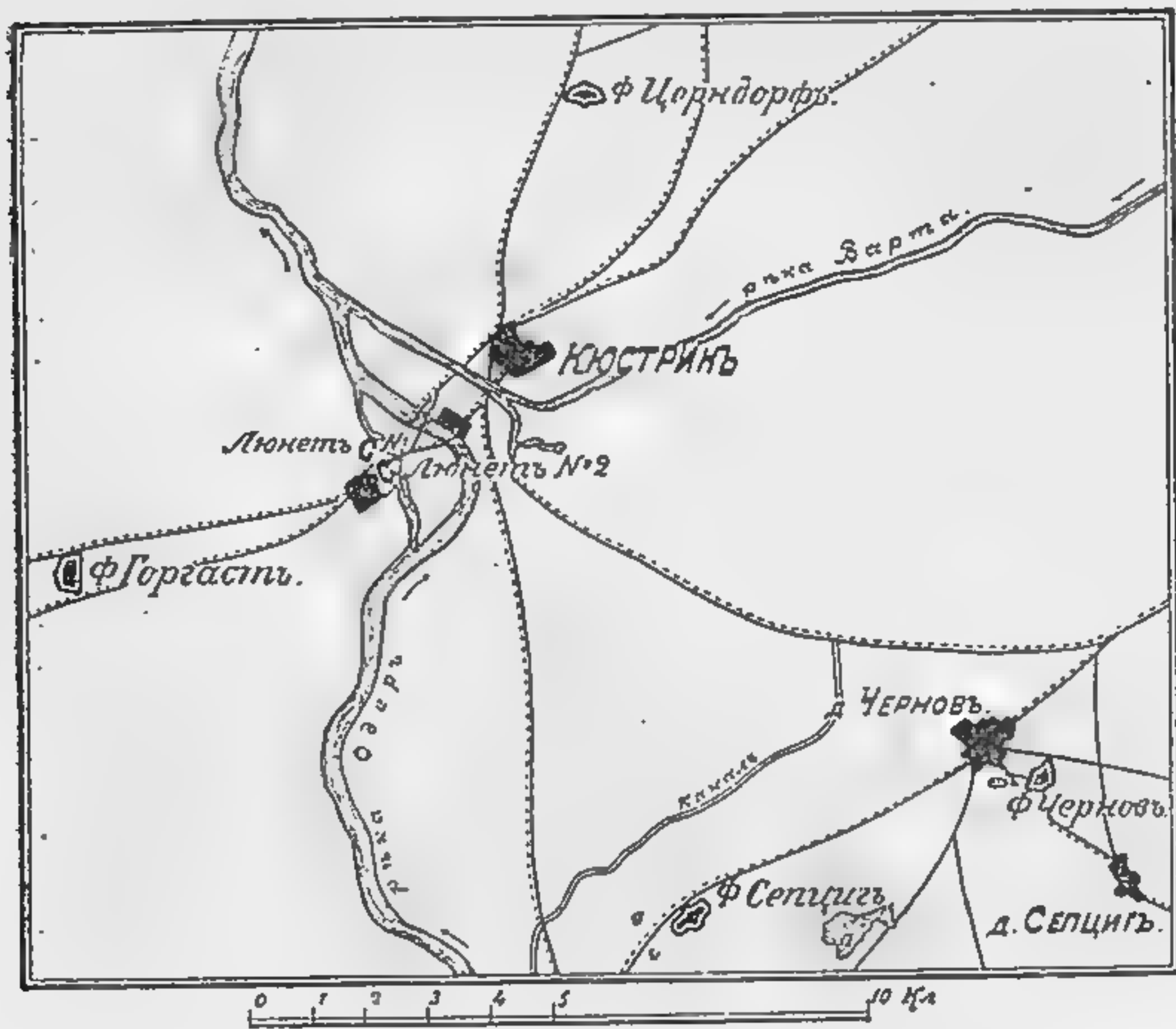
КЮСТЕНДИЛЬ. См. Славяно-греко-турецкая война 1912—13 гг.

КЮСТИНЪ, гр., Адамъ-Филиппъ, франц. ген.; род. въ 1740 г., 7-ми лѣтъ отъ роду б. зачисленъ поручикомъ въ полкъ Сенъ-Шамана и въ слѣд. году принялъ участіе въ Нидерландскомъ походѣ и въ осадѣ Маастрихта. По заключеніи Аахенскаго мира К. возвратился въ коллежъ, по окончаніи котораго вступилъ въ драгун. п. Шомберга, съ к-рымъ и принялъ участіе въ Семилѣт. войнѣ, отличившись въ нѣск. дѣлахъ. Въ 1760 г. К. б. назн. ком-ромъ полка своего имени сформированнаго для К. герц. Шуазелемъ, и командовалъ имъ до 1780 г., когда отправился въ Америку, гдѣ съ отличіемъ участвовалъ въ войнѣ за независимость штатовъ. Произведенный по возвращеніи въ г.-м., К. б. назн. Тулонск. губ-ромъ, а въ 1789 г. б. избранъ въ генерал. штаты деп-томъ отъ дворянства Мецск. округа. Въ генер. штатахъ К., воспринявшій республик. идеи въ Америкѣ, сталъ на сторону 3-го сословія и однимъ изъ первыхъ отрекся отъ дворянск. дост-ва. Въ началѣ камп. 1792 г. К. б. посланъ въ Сѣв. армію, гдѣ совместно съ Бирономъ устраивалъ войска и укрѣплялъ пограничныя кр-сти. По вторженіи союзниковъ въ Шампань К. б. переведенъ въ Рейнск. армію и назначенъ ком-ромъ 15-тыс. к-са, съ к-рымъ стойко защищалъ кр-сть Ландау. Въ концѣ снт. К. перешелъ въ наст-ніе, быстро овладѣлъ Шпейеромъ, Оппенгеймомъ и Вормсомъ и, не имѣя осад. арт-ріи, съ 13 т. совершилъ смѣлое наст-ніе на Майнцъ, хорошо укрѣпленный, хотя и со слабымъ г-зономъ. Быстрое паденіе Майнца, вызванное, повидимому, сочувствіемъ населенія революц. стремленіямъ фр-зовъ, вынудило союзниковъ къ поспѣш. отступленію и вызвало панику въ кр-сти Кобленцъ; к-рая готова б. сдаться при первомъ смѣломъ натискѣ фр-зовъ. К. не использовалъ удобн. момента и, несмотря на настоянія окружающихъ и приказъ воен. мин-ра, направилъ, вмѣсто Кобленца, отряды на Франкфуртъ, к-рый привлекалъ К. своими богатствами, Гехстъ, Кенигштейнъ и друг. пункты. Нерѣшит. дѣйствія К. дали возм-сть прус. королю и герц. Бра-



унишвейгскому собрать армию въ 50 т. ч., наст-ние к-рой на Франкфуртъ вынудило К. къ отст-нію за Рейнь. Это отст-ние, въ связи съ неудач. дѣйствіями К., назначеннаго въ началѣ 1793 г. гл-щимъ Сѣв. арміи, противъ союзн. войскъ, обложившихъ Майнцъ, дало поводъ заподозрѣть К. въ измѣнѣ и въ тайн. сношеніяхъ съ герц. Брауншвейгскимъ. Подозрѣнія эти усилились вслѣдствіе бездѣйствія К., не сдѣлавшаго, несмотря на прямые указанія изъ Парижа, ни малѣйш. попытки оказать помощь осажденнымъ союзниками кр-стямъ Конде и Валансьеннъ. Въ іюлѣ К. б. отозванъ въ Парижъ, преданъ суду по обвиненію въ измѣнѣ, приговоренъ къ смерти. казни, а 28 авг. казненъ. Свѣдѣнія о К., сообщаемыя біографами, крайне противорѣчивы. Одни изображаютъ его талантл. и храбр. ген-ломъ и прекрас. нач-комъ, отечески относившимся къ солдатамъ и пользовавшимся среди нихъ большой популярностью, подъ кличкой «*général Moustache*». Другіе, наоборотъ, считают его оч. посредств. ген-ломъ и приводятъ свѣдѣнія о крайне жестокомъ обращеніи его съ солдатами. Точно также и вопросъ объ измѣнѣ К. считается спорнымъ. Жомини, не склонный признать это обвиненіе, заявляетъ, однако, что при оставленіи Франкфурта К. принялъ такіе мѣры, «какъ будто бы рѣшилъ принести гарнизонъ въ жертву», а дальнѣйшія ошибки К. называетъ «непонятными». (*Gen. von Helden, Relation de la prise de Francfort, La Haye, 1798; Baraguey-d'Hilliers, Mémoires posthumes du gén. C., Paris, 1794; Eickmeyer, Denkschrift über die Einnahme von Mainz, Hamburg, 1798*).

КЮСТРИНЪ, герман. кр-сть (двойной тет-де-понъ) и гор. съ 18 т. жит. въ прус. округѣ Франкфуртъ; при впаденіи Варты въ Одеръ, въ узлѣ ж. д. Берлинъ—Кенигсбергъ—Эйдукуненъ, Бреславль—Штетинъ, Франкфуртъ-на-Одерѣ—К., Штаргардъ—К. и узкокол. пути на Зонненбургъ; въ



85 клм. къ в. отъ Берлина и 25 клм. къ с. отъ Франкфурта-на-Одерѣ; связанъ регуляр. пароход. рейсами со Штетиномъ. Кр-сть К., считавшаяся ранѣе одной изъ сильнѣйшихъ, охраняетъ столицу отъ дѣйствій непріят. арміи съ в. и обезпечиваетъ для герм. арміи переправы черезъ Одеръ и Варту (въ предѣлахъ кр-сти лежитъ 7 мостовъ черезъ эти рѣки). Впервые К. упоминается въ XIII в. Въ 1537 г., при маркгр.

Іоаннѣ опъ б. окруженъ землян. валомъ; усиленнымъ потомъ камен. стѣнами; въ это же время б. построены историч. замокъ, послужившій въ 1730 г. мѣстомъ заточенія Фридриха Вел. въ бытность его кронпринцемъ. Во время 30-лѣт. войны Густавъ-Адольфъ, выступивъ въ нач. мая 1631 г. изъ Франкфурта-на-Одерѣ на помощь Магдебургу, потребовалъ у курф. Бранденбургскаго, для обезпеченія своего тыла, передачи шведамъ кр-стей Шпандау и К. Согласія на это король добился лишь угрозой бомбардировать Берлинъ, резиденцію курфюрста. Швед. войска получили право проходить черезъ К., а въ случаѣ надобности и занимать его, хотя тамъ оставался бранденбург. г-зонъ. Во время 7-лѣт. войны рус. армія ген. Фермора безуспѣшно осаждала К. въ авг. 1758 г. (см. ниже осаду К. русскими), но послѣ неудач. битвы при Цорндорфѣ вынуждена б. отступить. Въ войну Наполеона съ Пруссіей и Россіей (1806—07 гг.), послѣ Іенск. пораженія пруссаковъ, К. б. занятъ 1 снт. 1806 г. фр-зами безъ сопр-ленія. Съ этого времени и до 1814 г. кр-сть оставалась въ рукахъ фр-зовъ. Въ 1813 г. К. блокировали войска Воронцова и Капцевича, а послѣ перемирія—отрядъ прус. ландвера, к-рому фр-зы и сдали кр-сть 30 мрт. 1814 г. До 80-хъ гг. прошл. ст. К-скимъ укр-ніямъ ставилась лишь задача охранять отъ непосред-наго захвата старый городъ (на узкомъ вытянутомъ на з. языкѣ между Вартой и Одеромъ) и мосты черезъ обѣ рѣки. Сообразно этому, укр-нія его состояли: а) изъ старой, усиленной въ XVIII ст. ограда бастион. начертанія съ водян. рвами и нѣск. внѣшн. вспомогат. постройками передъ сѣв. и запад. фронтами; б) предмостнаго укр-нія (постройки нач. XIX ст.) съ 3 фортами времен. профили, въ небольшомъ удаленіи отъ этого укр-нія на лѣв. бер. Одера, и в) люнета сѣв. предмѣстья Курце на прав. бер. Варты. Въ концѣ XIX ст., для превращенія К. въ маневрен. кр-сть, б. построено на фронтахъ, наиб. доступныхъ атакѣ (южн., запад. и сѣв.), 4 отдѣл. долговрем. форта: Горгастъ, Цорндорфъ, Черновъ и Сепцигъ. Главн. крѣп. ограда состоитъ изъ 4 фронтовъ бастион. начертанія, огибающихъ полукругомъ городъ; она имѣетъ очень длинныя куртины, короткіе фланки и небольшіе бастионы. Эскарпъ—высокій, облицованный камнемъ; ровъ—водяной, шир. ок. 12 сж., впереди гласиса—передов. водян. ровъ, шир. ок. 10 сж. Въ оградѣ казематы всѣ кирпичные, не усиленные бетономъ, съ очень толстой земл. обсыпкой. Передъ ж.-д. мостомъ черезъ Варту, на прав. бер., предмост. укр-ніе съ водян. рвомъ. Предмост. укр-нія на лѣв. бер. Одера состоятъ изъ: землян. люнета слабой профили съ линіей огня въ 250 шаг., съ кирпичн. блокгаузомъ у самой головы мостовъ (ж.-д. и шоссе) и изъ двухъ долговрем. устарѣвшихъ люнетовъ въ 400 шаг. къ ю.-з. и с.-з. отъ упомянутаго блокгауза; оба люнета имѣютъ водян. рвы, съ кирпич. капонирами и горжи, замкнутыя кирпич. стѣнками, обстрѣливаемыя руж. огнемъ изъ небол. горж. капонировъ. Долговрем. фортъ Горгастъ расположенъ къ ю. отъ деревни того же названія, между шоссе и ж. д., въ 6 1/2 клм. къ з. отъ центра города; имѣетъ водян. рвы, кирпич. капониры и большую горжев. не бетонированную казарму; фортъ сильно командуетъ надъ окружающею мѣс-тью. Фортъ Цорндорфъ, въ 5,4 клм. къ с. отъ центра города, на ком-щей

высотѣ у шос. К.—Цорндорфъ, имѣеть сухіе
рвы, кирпич. горж. казарму безъ бетона. Фортъ
Черновъ расположенъ къ ю.-в. отъ сел. того
же имени, на ком-щей высотѣ въ 11 клм. отъ
центра города; фортъ оч. большой. Ф. Сепцигъ
расположенъ къ ю.-з. отъ сел. того же имени,
на ком-щей высотѣ въ 8,4 клм. отъ центра го-
рода; фортъ большой, ровъ сухой, съ кирпич.
капонирами, усиленными бетономъ; во рву же-
лѣз. оборонит. рѣшетка. Между фортами нѣтъ
казематир. казармъ-убѣжищъ и казематир. ар-
тил. погребовъ; кольцевого шоссе вдоль фор-
товъ также нѣтъ. Вокругъ города много болотъ
и мокр. луговъ, изрѣзанныхъ каналами, рѣчн.
протоками. Въ воен. время шлюзы плотинъ бу-
дутъ открыты и вся низмен. рѣчная долина
Варты будетъ затоплена. Оч. хорошая позиція
Зонненбургъ—Герицъ къ ю.-в. отъ города, гдѣ
расположены фф. Черновъ и Сепцигъ; здѣсь,
опираясь на оба форта, можетъ стать цѣлая
армія.—Осада К. русскими въ 1758 г. Уже въ
нач. похода этого года рус. армія, силою ок.
70 т. ч., подъ нач. ген.-анш. Фермора, заняла
безъ сопр-ленія всю запад. Пруссію и обрати-
ла кр-сти ея въ свои опорн. пункты и склады

жизн. и боев. припасовъ. Намѣреваясь, пови-
димому, создать себѣ таковой же пунктъ и на
р. Одерѣ, ген. Ферморъ подступилъ 2 авг. къ К.
и расположился лагеремъ тыломъ къ д. Гросс-
Каминъ (на с.-в. отъ К.). Ограда К., распо-
ложенная на томъ же мѣстѣ, гдѣ находится и те-
перь, б. окружена со всѣхъ сторонъ водой (съ
ю.-з. р. Одеромъ, съ трехъ прочихъ сторонъ
рукавами Варты). Мостъ черезъ рукавъ Варты,
передъ сѣв. фронтомъ кр-сти, прикрывался горн-
веркомъ, подъ защитой коего находился и мостъ
черезъ Одеръ; голову послѣд. моста, на лѣв.
бер. Одера, прикрывало земл. укр-ніе изъ 3 ба-
стион. фронтовъ съ водян. рвами. Уже одновр-но
съ приближеніемъ рус. войскъ къ кр-сти г-зонъ
послѣдней возвелъ въ 600 сж. впереди вост.
фронта 4 люнета, за к-рыми и расположился
передов. отрядъ изъ 1 б-на gren-ръ и 400 дра-
гунъ съ 4 пушками. Числ-сть всего г-зона не
установлена, но извѣстно, что, узнавъ о при-
ближеніи рус. войскъ къ К., прус. ген. гр. Дона,
находившійся съ 18-тыс. к-сомъ у Франкфурта-
на-Одерѣ, немедленно послалъ кр-сти подкр-ніе
въ 4—5 т. ч. Связь ген. Дона съ кр-стью не пре-
кращалась и въ послѣдующее время осады ея.



ОСАДА КРѢПОСТИ КЮСТРИНЪ ВЪ 1758 г.

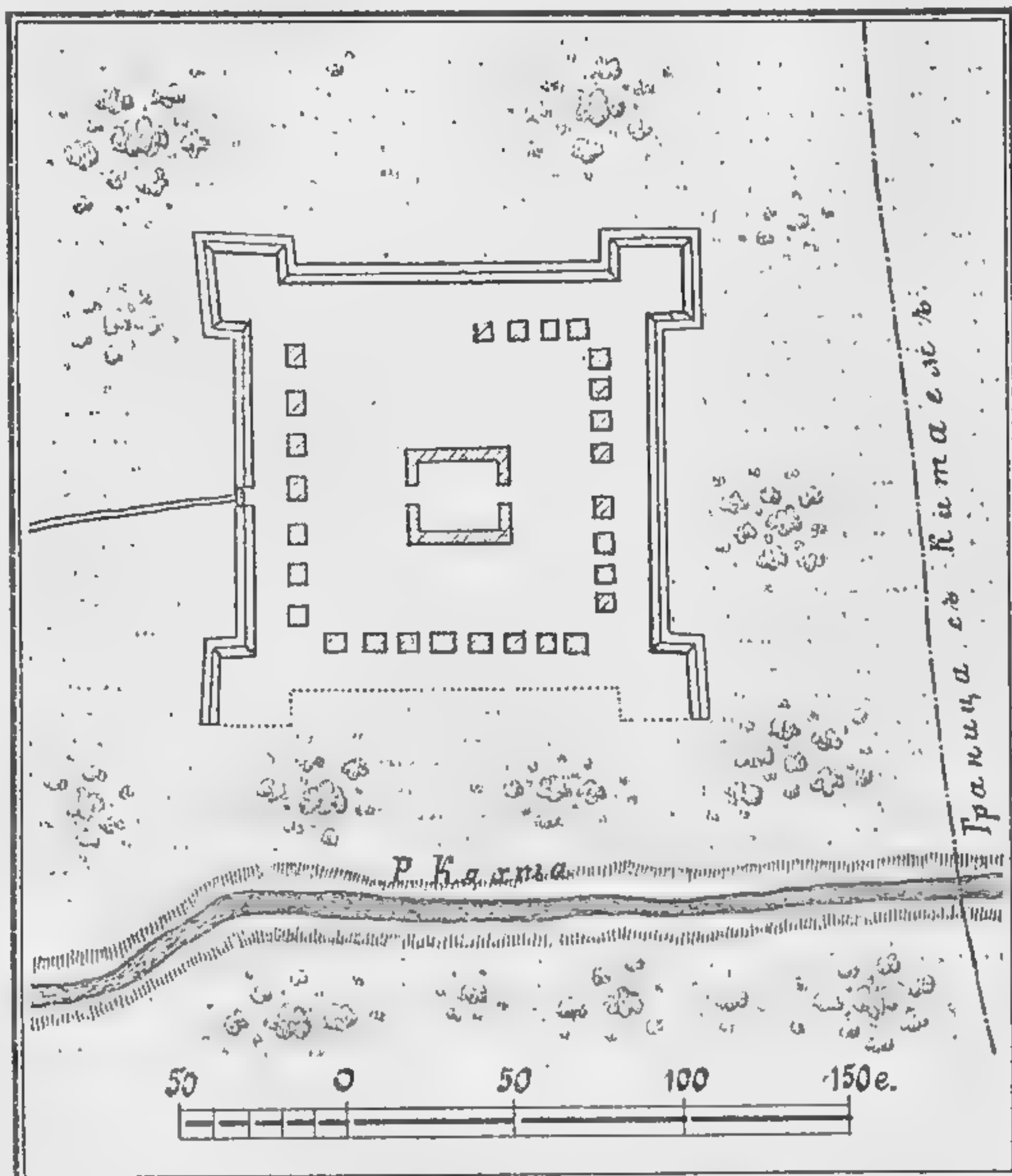
А—городъ и крѣпость; I—III—ворота Лаугенъ-дамъ, Курцъ-дамъ и Киперскія; IV—предмостн. укр-ніе; Б и В—форштадты;
V—VIII—времен. укр-нія для защиты форштадта Б; IX—X—отдѣл. укр-нія, возведенныя обороной послѣ взятія форштадта;
а, а—лагерн. расположеніе осадн. к-са, прикрытаго тремя б-реями; №№ 1—7—осадн. б-реи.

15 авг. отрядъ рус. войскъ (изъ 20 р. гренадеръ, полка гусаръ, отряда казаковъ, съ 4 единорогами, 2 гаубицами и 10 пуш.), подъ нач. ген. ф.-Штоффельна, вытѣснилъ обороняющагося съ его передов. позиціи и вечеромъ приступилъ къ постройкѣ осад. б-рей въ 400 сж. отъ крѣп. ограды. Начатой той же ночью бомбард-кой б. произв. въ кр-сти больш. пожаръ, уничтожившій въ ней почти всѣ строенія. Цѣлую недѣлю затѣмъ дѣйствія осаждающаго заключались въ усовершенніи занятой имъ позиціи и въ довольно вяломъ продолженіи бомбард-ки. Всего б. выставлено на б-реяхъ до 30 ор.; кромѣ того, легкіе единороги устанавливались на почъ на открытыя позиціи, к-рыя они мѣняли, едва непр-ль сосредоточивалъ на нихъ свой огонь. Осажденный также не особенно энергично отвѣчалъ на огонь осады съ валовъ кр-сти и съ 2 б-рей на гласисѣ. Между ат-щимъ и обор-щимся лежали рукавъ Варты и трудно проходимое болото, что уже почти исключало активныя предпріятія съ обѣихъ сторонъ. Съ 17-го русскіе приступили къ устр-ву моста черезъ Одеръ въ 7 вер. ниже кр-сти и къ постройкѣ укр-нія и б-рей, к-рыя обезпечили бы переправу. Эти работы ясно показали намѣреніе русскихъ перенести дѣйствія и на другой берегъ рѣки и тѣмъ изолировать кр-сть. Гр. Дона поэтому подошелъ ближе къ кр-сти и усилилъ г-зонъ ея еще 3 б-нами. 23 авг. ген. Ферморъ получилъ извѣстіе о приближеніи къ К. арміи Фридриха Вел., что заставило его снять осаду и отойти къ Цорндорфу; послѣ неудач. тамъ боя рус. армія отступила къ Штаргарду. (Ласковскій, Матеріалы для исторіи инж. иск-ва въ Россіи, ч. III, 1866).

КЯРНЫ, фортъ-застава на Сайменскомъ озерѣ въ Финляндіи (см. Финляндскія укрѣпленія Суворова).

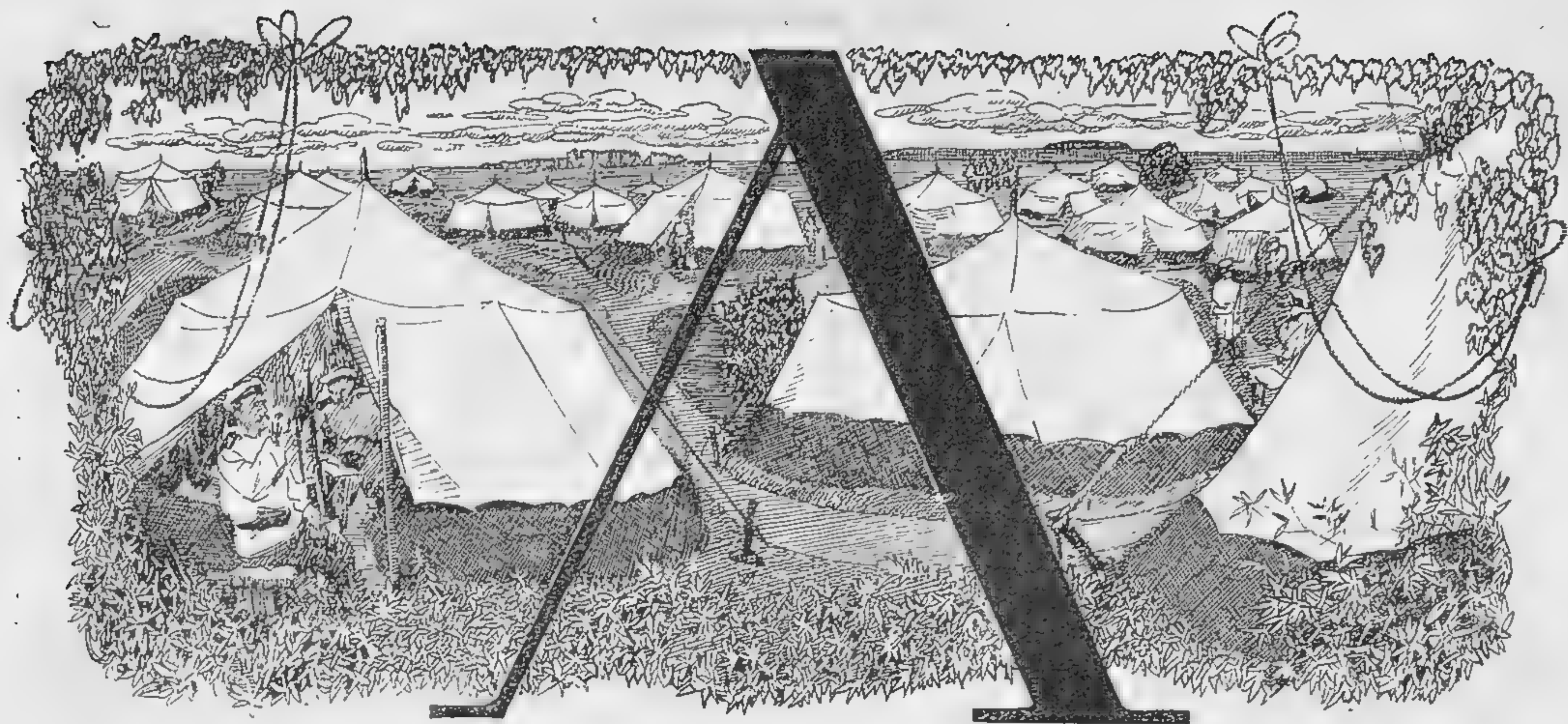
КЯХТИНСКАЯ КРѢПОСТЦА, б. построена въ 1728 г., по заключеніи Буринскаго трактата, на р. Кяхтѣ, у самой гр-цы съ Китаемъ, для

защиты находившейся здѣсь рус. торг. слободы. Для большей защиты этого важнаго въ то время пункта, въ 3 вер. отъ этой кр-стцы б. возведена въ томъ же году на той же р. Кяхтѣ другая кр-стца, — Троицко-Савская. Кр-стца К. состояла изъ квадратнаго земляного вала, съ



длинной стороной его ок. 150 сж. и съ небольшими бастіонными выступленіями по угламъ. Сторона, обращенная къ рѣкѣ, защищалась лишь палисадомъ. Внутри кр-стцы помѣщались казармы гарнизона, купеческіе покои и, въ центрѣ, гостинный дворъ. (О. Ласковскій, Матеріалы по исторіи инженернаго искусства въ Россіи, ч. III, Спб., 1865).





ЛАБА, рѣка, притокъ Кубани, образуемый слияніемъ Большой и Малой Л. Въ снт. 1783 г. командовавшій Кубан. к-сомъ ген. Суворовъ предпринялъ эксп-цію за Кубань для наказанія мятежн. ногайцевъ. Близъ ур. Керменчикъ на р. Л. произошло усмиреніе ногайцевъ, потерявшихъ 4 т. (см. Закубанскій походъ Суворова). Во время Кавказ. войны (см. это) берега Л. служили также мѣстомъ многочисл. столк-ній. Здѣсь въ маѣ 1824 г. ген. Вельяминовъ нанесъ пораженіе закубан. горцамъ. Въ 1833—34 гг. нач-къ Баталпашинскаго участка Кубан. линіи, а позднѣе — всей Кубан. линіи, ген. Зассъ, предпринялъ рядъ эксп-цій на Л., истребляя на ней непокорные аулы. Въ 1840 г. онъ настоялъ на перепосѣ нашей передов. линіи съ Кубани на Л., что и выполнилъ къ осени съ отрядомъ изъ 5 б-новъ и 2 т. казаковъ и милиціонеровъ, заложивъ по Л. рядъ укр-ній, изъ к-рыхъ одно названо Зассовскимъ. (*А. Петрушевскій*, Генерал-исп. кн. Суворовъ, Спб., 1884. См. также литературу къ ст. Кавказская война).

ЛАБАРУМЪ, родъ знамени у древн. римлянъ; оно б. введено Маріемъ и носилось передъ полк-дцемъ. Л. состоялъ изъ больш. древка, на концѣ к-раго б. водруженъ рим. орелъ; немного ниже находилась перекладина, а къ ней б. прикрѣпленъ кусокъ красн. матеріи, богато украшенной золотомъ и часто усыпанной драгоц. камнями.

ЛАБЕДОЙЕРЪ, графъ, Шарль, франц. ген., род. въ 1786 г., 20 л. поступилъ на воен. службу. Въ 1806—07 гг. участвовалъ въ войнѣ съ Россіей въ Польшѣ и Пруссіи и б. назн. ад-томъ къ марш. Ланну, въ 1808 г. сражался въ Испаніи и б. ран. при Туделѣ. Выздоровѣвъ, въ 1809 г. Л. находился въ штабѣ пр. Евгенія Богарне и за отличіе б. назн. ком-ромъ 112-го лин. п., въ 1813 г. онъ отличился при Люценѣ и Бауценѣ и б. ран. при Кольбергѣ. При реставраціи Бурбоновъ Л. б. пожалованъ орд. св. Людовика, и онъ отправленъ въ Гренобль командовать 7-мъ лин. п. Въ мрт. 1815 г. Л. отправился навстрѣчу Наполеону, вернувшемуся съ Эльбы, сталъ на его сторону и своимъ примѣромъ увлекъ всю армію. Наполеонъ сдѣлалъ Л. пѣромъ Франціи и дивизіон. ген-ломъ. Послѣ Ватерлоо Л. защищалъ въ палатѣ пѣровъ права Напо-

леона II. Мин-ръ полиціи Фушэ выдалъ Л. паспортъ съ тѣмъ, чтобы онъ выѣхалъ въ Швейцарію, но Л. изъ Оверни снова тайно вернулся въ Парижъ, чтобы принять участіе въ заговорѣ противъ Бурбоновъ. 2 августа 1815 г. Л. б. арестованъ, преданъ воен. суду и, несмотря на защиту Бенжамена Констанъ, разстрѣлянъ 4 авг. Л. умеръ съ необыч. твердостью. «C'est là qu'il faut frapper», сказалъ онъ, показывая на сердце, о-ру, командовавшему взводомъ солдатъ при разстрѣляніи.



ТАБІАУ, мѣст. въ Вост. Пруссіи, на дорогѣ изъ Тильзита въ Кенигсбергъ. Въ Отеч. войну 1812 г. к-съ Макдональда, отступая отъ Тильзита въ Кенигсбергъ, оставилъ въ Л. бр-ду Башелю, к-рой б. поручено задержать преслѣд-ніе русскихъ. Между тѣмъ, ав-рдъ гр. Витгенштейна (6 т. ч. пѣх. и 1.500 каз., 18 ор.), подъ нач. г.-м. Шепелева, наступая къ Кенигсбергу, подошелъ сюда 22 дкб. Башель рѣшилъ удерживаться въ Л., но, обойденный русскими съ обоихъ фланговъ, б. вынужденъ отступить, потерявъ плѣн. 500 ч. и 3 орудія. Потери Шепелева — 350 ч. (*М. Богдановичъ*, Ист. Отеч. войны, Спб., 1860).

ЛАБИЕНЫ. 1) Квинтъ Л., римск. полк-децъ, сынъ Тита Л. Вѣрный традиціямъ своей семьи, Л. принялъ участіе въ движеніи, организованномъ Брутомъ и Кассіемъ; послѣ битвы при Филиппахъ Л. явился съ парфянами и напалъ на войска Антонія. Два раза Л. удавалось разбить рим. войска, однако, затѣмъ онъ, въ свою очередь, потерпѣлъ рѣшительное пораженіе и собирався бѣжать въ Киликію, но б. захваченъ побѣдителями и убитъ (39 г. до Р. Хр.).

2) **Титъ Л.**, римск. политич. и воен. дѣятель, род. въ 98 г. до Р. Х., б. одинъ изъ ближайш. помощниковъ Цезаря, способствовалъ многимъ его успѣхамъ. Однако, когда Цезарь поссорился съ сенатомъ и двинулся на Римъ, Л. отказался перейти Рубиконъ и отправился помогать Помпею и республиканцамъ, сражался при Диррахіумъ и Фарсалъ, затѣмъ послѣдовалъ за Катонемъ въ Африку, а послѣ смерти его присоединился въ Испаніи къ сыновьямъ Помпея и б. уб. въ сраженіи при Мундѣ (45 г. до Р. Хр.). Голова Л. б. отправлена Цезарю.

ЛАБОРАТОРИИ ВОЕННЫЯ, имѣющіяся въ кр-стяхъ и при арт. складахъ, паркахъ и бр-дахъ, служатъ для подготовленія боев. арт. припасовъ къ стрѣльбѣ, т. к. послѣдніе, въ цѣляхъ безопасности перевозки и храненія, отправляется изъ мѣстъ ихъ произв-ва не въ оконч-но готов. видѣ. Характеръ работъ, производимыхъ въ воен. Л., зависитъ отъ того, въ какомъ видѣ получаютъ и хранятся въ дан. части разл. огнестрѣл. припасы. Въ Л. полевой арт. части, готовой выступить въ походъ немедленно по окончаніи мобил-ціи, производятся лишь неслож. работы по окончат. подготовкѣ боев. припасовъ; въ кр-стяхъ же и въ арт. складахъ производятся болѣе сложныя работы по снаряженію снарядовъ, приготовленію зарядовъ, снаряженію арт. патроновъ, изготовленію сигнальн. средствъ и т. п. Съ принятіемъ бездым. пороха лаборат. дѣло въ кр-стяхъ и складахъ знач-но сократилось, т. к. заряды для ор. всѣхъ к-бровъ изготовляются теперь на порохов. заводахъ. Еще знач-нѣе сокращено лаборат. дѣло въ частяхъ легкой арт-ріи, получающихъ боев. припасы изъ складовъ въ видѣ готов. патроновъ. *Лабораторныя работы* м. б. слѣд.: поддержаніе исправн. состоянія хранящихся огнестр. припасовъ; снаряженіе и калибровка снарядовъ; подготовка къ стрѣльбѣ зарядовъ изъ бездым. и дымн. пороховъ, боевыхъ и холостыхъ; приготовленіе патроновъ для орудій, картечи, свѣтящихся снарядовъ, разл. сигнальн. средствъ и разрядка и раздробленіе снарядовъ. Для сохраненія снарядовъ необходимо время отъ времени обмывать, чистить и смазывать свинц. оболочки, мѣдн. пояски и центруюція утолщенія, заполнять снарядной мазью желѣбки поясковъ и возобновлять окраску внутр. и наруж. пов-сти снарядовъ. Въ арт. складахъ всѣ снаряды, кромѣ мелинитовыхъ, к-рые получаютъ вполнѣ готовыми, хранятся въ неснаряжен. видѣ. Въ кр-стяхъ въ неснаряж. видѣ хранится только часть снарядовъ, другая же средствами крѣп. Л. приводится къ виду подготовительныхъ и неоконч-но или оконч-но снаряжен. снарядовъ. Лабор. работы по окончат. снаряженію снарядовъ состоятъ въ подготовкѣ ихъ, наполненіи разрывн. зарядомъ и ввинчиваніи трубки. Подготовка бомбъ и гранатъ состоитъ въ отвинчиваніи втулки изъ очка въ голов. части или въ дыѣ (у снарядовъ съ донными трубками), очисткѣ внутр. пов-сти снаряда, очисткѣ и повѣркѣ нарѣзки очка контролн. винтомъ. Шрапнели, кромѣ того, наполняются пулями, дымнымъ составомъ и окрашиваются. Порох. разрывн. зарядъ насыпается въ снарядъ черезъ очко; пироксил. заряды въ видѣ шашекъ, обточенныхъ по формѣ внутр. пустоты фугасн. бомбъ, вкладываются черезъ отвинчен. дно снаряда. Оконч-ное снаряженіе, т.-е. ввинчиваніе ударн.

или дистанціон. трубокъ, производится только непосред-но передъ стрѣльбою, кромѣ тѣхъ снарядовъ, к-рые полож-но хранить въ оконч-но готовомъ видѣ. Въ послѣд. случаѣ дистанц. трубки ввинчиваются съ надѣтыми на нихъ предохранит. колпаками. Т. к. при снаряженіи м. б. случайно произведены нѣк-рыя помятости, то всѣ снаряж. снаряды калибруются лекалами (кружалами). Лаборат. работы по окончат. подготовкѣ къ стрѣльбѣ боев. зарядовъ бездым. пороха для орудій больше 6-дм. клб. ограничиваются подвязываніемъ воспламенителя изъ черн. пороха къ готов. уже заряду. Всѣ проч. заряды изготовляются порох. заводами уже съ пришитыми восплам-лями. Приготовленіе патроновъ для орудій состоитъ въ томъ, что заряды бездым. пороха, навѣшанные на порох. заводѣ и помѣщенные въ равендучные мѣшки, пересыпаются изъ нихъ въ гильзы, предвар-но очищенные (стрѣлянные гильзы промываются въ подкисл. водѣ и обжимаются). При снаряженіи патроновъ для 6-дм. пуш. Кане къ нижн. пучку заряда подвязывается восплам-ль; восплам-ль для 57-мм. скоростр. пушки насыпается въ центр. трубку въ гильзѣ передъ вкладываніемъ заряда. Помѣщенный въ гильзу зарядъ покрывается картон. крышкой и въ особомъ прессѣ въ нее вжимается снарядъ, послѣ чего въ готовый патронъ ввинчивается капсюльн. втулка. При снаряженіи холостыхъ патроновъ для 3-дм. пушки въ укороченную гильзу съ зарядомъ изъ мало-дым. пороха, вмѣсто снаряда, вставляется пробочный пыжъ. Приготовленіе зарядовъ дымн. пороха состоитъ изъ шитья картузовъ изъ шелков. картузной ткани, раскраиваемой по урочн. положенію и по особымъ для кажд. сорта зарядовъ выкройкамъ, навѣски пороха и насыпки его въ картузы. Въ зарядахъ изъ призматич. пороха призмы укладываются въ картузъ въ опредѣл. порядкѣ. Картузы съ готов. зарядами завязываются стеклядью, т. наз. лаборат. узломъ (см. это), или зашиваются сырц. шелков. нитками. Къ числу работъ, выполняемыхъ исключ-но Л. кр-стей, относятся: пригот-ніе картечи для гладкостѣн. ор., состоящей изъ жестянки съ поддономъ, наполняемой пулями; снаряженіе свѣтящихся ядеръ, состоящее изъ шитья равендучн. мѣшковъ, вырѣзки войлоч. кружковъ, прикрѣпленія мѣшковъ и кружковъ къ корпусамъ ядеръ, пригот-ніе свѣтящаго состава, набивки его въ снарядъ, окрашиванія и опластыриванія готов. снарядовъ. Разрядка снаряжен. снарядовъ производится въ порядкѣ, обратномъ установленному для снаряженія. Неразорвавшіеся при стрѣльбѣ снаряды уничтожаются раздробленіемъ на мѣстахъ ихъ нахождения пироксил. шашками. Съ цѣлью устраненія возможныхъ несчаст. случаевъ при лаборат. работахъ, установлены особые правила ихъ произв-ва; соблюденіе к-рыхъ д. б. строго пунктуально. Всѣ работы съ порохомъ или др. взрывч. вещ-вами и горюч. составами производятся обязат-но подъ рук-ствомъ офицера; для выполненія работъ назначается лишь самое необходимое число лабористовъ и въ помощь имъ для переноски готов. издѣлій ограничен. число вальов. рабочихъ; въ теплое время года лабор. работы производятся въ палаткахъ; при работѣ въ зданіяхъ полы д. б. устланы матами или рогожами, смоченными водою; топка печей зимою въ Л. производится подъ наблюденіемъ дежурн. фейерв-ра и съ такимъ расчетомъ, чтобы тру-

сы б. закрыты за часъ до начала работъ; порохъ и заряды вносятся въ помѣщеніе Л. въ самомъ огранич. колич-вѣ, а снаряж. припасы по мѣрѣ готовности выносятся въ мѣста храненія; лаб-ристы и валов. рабочіе лѣтомъ снимаютъ сапоги и верх. одежду, зимою на сапоги надѣваютъ войлоч. кенги, валенки или лапти; оф-ры, наблюдающіе за работами или посѣщающіе работы, снимаютъ оружіе, шпоры и надѣваютъ на сапоги кенги; имѣть при себѣ спички и принадлеж-ти для куренія воспрещается; работы съ порохомъ, въ случаѣ наст-нія грозы, прекращаются. Воен. Л. снабжаются пожарн. инстр-тами и запасомъ воды; вблизи во время работы д. находиться врачъ или фельдшеръ. По окончаніи дневной работы, остатки пороха и неокончен. издѣлія сдаются въ складъ; столы, скамьи, лаборат. инстр-тъ обметаются, а маты и рогожи вытряхиваются внѣ помѣщенія; рабочіе д. тщательно очищать свою одежду отъ порох. пыли. Самое устр-во помѣщенія воен. Л. ставится въ зав-сть отъ характера работъ, к-рыя въ немъ производятся. Помѣщеніе Л. полев. арт. части носитъ совершенно врем. характеръ, состоя изъ палатокъ, разбитыхъ на отк-р. воздухѣ. Л. же склада и кр-сти занимаетъ собой одно или нѣск. зданій, въ больш-вѣ случаевъ отапливаемыхъ для зимн. работъ. Л. воен. располагаются вдали отъ жил. построекъ и отъ лагеря (не менѣе 200 ш.) и укрыто отъ выстрѣловъ или же безопасно отъ бомбъ (Л. при порох. погребахъ 1 и 2-ой линій). Зданія Л. д. б. просторныя, свѣтлыя, съ достаточн. числомъ дверей для выхода въ случаѣ несчастія; въ безопасн. отъ бомбъ Л. примѣняются искусств. освѣщеніе и вент-ція. Размѣщеніе Л. въ нѣск. отд. зданіяхъ предпочт-но, т. к. опасн. работы м. б. отдѣлены отъ безопасныхъ, подготовка снарядовъ м. производиться отдѣльно отъ снаряженія ихъ порохомъ или пирокс-номъ (работа опасная), какъ и приготовленіе зарядовъ или патроновъ (работа опасная) — отдѣльно отъ ввертыванія капсюл. втулокъ и трубокъ (работа мало-опасная).

ЛАБОРАТОРНЫЙ ИНСТРУМЕНТЪ (см. Лабораторіи военныя). При черн. порохѣ и нескоростр. арт-ріи больш-во Л. работъ, иногда довольно сложныхъ, производилось войсков. частями, и Л. инстр. распредѣлялся особыми вѣдомостями. Въ наст. время полев. арт-рія получаетъ готов. патроны; поэтому б-реи имѣютъ въ своемъ имущ-вѣ лишь ключи для ввинчиванія капсюл. втулокъ въ гильзы и для установки дистанц. трубокъ. Въ складахъ и кр-стяхъ, гдѣ сосредоточено больш-во Л. работъ, имѣется болѣе сложный Л. инстр. По назначенію онъ раздѣляется на Л. инстр.: 1) для общей потребности — вѣсы, разновѣсы, совки; воронки, ножи, ножницы, аршины, сита и т. п.; 2) для калиброванія снарядовъ — кружала и штангенъ-циркули; 3) для окраски снарядовъ — каменные плитки и куранты, щеточ. кисти и глин. муравленные горшки; 4) для снаряженія снарядовъ — стальные мѣтчики, дерев. молотки, протравники, тиски и 5) для сборки патроновъ и обжима стрѣлян. гильзъ — рычажные, винтовые и гидравлич. пресса. Наиб. сложными являются приборы для вжиманія снарядовъ въ гильзы и для обжимки стрѣлян. гильзъ. Первые состоятъ изъ чугуна. основанія съ полуцилиндрич. желобомъ, въ к-рый кладется гильза, съ помѣщеннымъ въ нее зарядомъ пороха,

и снарядъ дномъ къ дульцу гильзы, дно к-рой упирается въ дно желоба. Приборъ закрывается желобообраз. крышкой, и снарядъ вращеніемъ маховика или рычага, имѣющагося на продол. ходов. винтѣ, своею донною частью вжимается въ дульце гильзы, дѣйствіемъ упора, нажимаемаго винтомъ или рычагомъ на голов. часть снаряда. Съ помощью этихъ же приборовъ м. производиться и разрядка патроновъ. Приборъ для обжатія стрѣлян. гильзъ состоитъ изъ стальной трубы, внутр. пов-сть к-рой выточена строго по наруж. размѣрамъ гильзы. Въ эту трубу съ помощью пресса вжимается гильза, предвар-но смоченная растворомъ сурьпн. масла и зелен. мыла въ водѣ. Прессъ, гидравлическій или винтовой, связанъ съ трубою общеою чугуна. основой. Нѣск. раздутая отъ выстрѣла гильза принимаетъ въ трубѣ вновь свои прежніе размѣры. Послѣ вжатія гильзы труба, вращающаяся на цапфахъ, поворачивается дульцемъ гильзы къ поршню пресса, въ гильзу вставляется дерев. выколотка и давленіемъ на нее пресса выталкивается вмѣстѣ съ гильзой изъ трубы. Теперь приготовленіе зарядовъ производится на порох. заводахъ, откуда въ готов. видѣ они разсылаются въ кр-сти и склады. Къ числу Л. инстр. относятся лекала-выкройки, шаблоны, швейн. машины, иглы, сборки для связыванія порох. ленты въ пучки, цилиндры для вкладыванія пучковъ въ картузы, пабойники и т. п. (Подроб. свѣдѣнія о Л. инстр. см.: А. Т. Ивановъ, Сборникъ свѣдѣній о зарядахъ изъ бездымн. пороха, 1908).

ЛАБОРАТОРНЫЙ УЗЕЛЪ, примѣняется въ артиллеріи для завязыванія зарядовъ въ картузахъ. Небольшой кусокъ, ок. 1 арш. длины, тонкой стекляди складывается въ 2 кольца т. обр., что у лѣв. кольца конецъ стекляди располагается выше, а у праваго ниже средней, общей части обоихъ колецъ. Прав. кольцо накладывается надъ лѣвымъ, при чемъ концы стекляди приходятся между кольцами. Концы Л. уз. связываются еще и обыкн. узломъ съ петлею.

ЛАБОРАТОРНЫЯ РАБОТЫ. См. Лабораторіи военныя.

ЛАБУАНЪ, о-въ Малайск. арх-лага, у с.-зап. бер. Борнео, пов-сть ок. 70 кв. вер., ок. 6½ т. жит. Съ 1846 г. принадлежитъ англ-намъ. Богат. залежи кам. угля. Хорош. станція въ Ю.-Кит. морѣ.

ЛА-БУРДОННЭ. См. Бурдоннэ.

ЛАВА, казачій боев. порядокъ, существовавшій прежде только у нашихъ казаковъ, а съ введеніемъ строев. кав. уст. 1912 г. принятый и для регул. кав-ріи; подъ Л. разумѣется также особый способъ дѣйствія конницы. Л. эск-на (сотни) состоитъ изъ передов. части и поддержки. Въ передов. часть м. б. назначены отъ 1 до 4 взводовъ; въ послѣд. случаѣ вмѣсто поддержки выдѣляется маякъ, состоящій изъ 1-го отд-нія 3-го взвода. Въ отдѣльно дѣйствующемъ эск-нѣ (сотнѣ) одинъ взводъ д. б. обязат-но оставленъ въ поддержкѣ. Первонач-но передов. часть Л. состоитъ изъ звеньевъ (полу-взводы), подъ нач. право и лѣво-фланг. у.-оф-ра; интервалъ между сосѣд. звеньями зависитъ отъ обстановки. По приказанію разомкнуться каждое звено размыкается въ одну шеренгу отъ середины; не обя-

зат-но, чтобы всѣ звенья б. разомкнуты: одновр-но одно звено м. б. въ разомкн. строю. другое въ сомкнутомъ, третье м. спѣшиться и т. д. Поддержка д. находится за передов. частью пр-тивъ того мѣста, откуда ея дѣйствія, при дан-ной обстановкѣ, м. б. наиб. выгодными; удале-ніе поддержки д. обеспечивать своеврем. по-мощь передов. части; строй всецѣло зависить отъ обстановки. Если выдѣленъ маякъ, онъ на-ходится тамъ, гдѣ будетъ ему указано эскадр. ком-ромъ, если не указано, то за серединой передов. части, въ 100—200 шаг. отъ нея. Ком-ръ эск-на находится тамъ, откуда удобнѣе управ-лять эск-номъ: онъ м. б. впереди или позади звеньевъ, но для сомкн. атаки выскакиваетъ впередъ, собирая за собою эск-нъ; ком-ры взво-довъ и нач-ки звеньевъ находятся тамъ, отку-да имъ удобнѣе управлять взводами и звеньями; при первонач. построении Л., нач-ки звеньевъ становятся впереди своихъ звеньевъ на 2 ш., когда они сомкнуты. Управление Л. отдѣльно дѣйствующаго эск-на ведется личн. примѣромъ, приказомъ, командами, сигналами, знаками и свистками. Передъ высылкою Л. ком-ръ эск-на объясняетъ ком-рамъ взводовъ и нач-камъ звеньевъ цѣль дѣйствія, обст-ку и планъ дѣйствія, к-рые д. б. извѣстны всѣмъ н. чинамъ. Л. м. б. построена изъ любого строя и во всѣ стороны. Звенья выдвигаются впередъ или расходятся по линіи; въ послѣд. случаѣ поддержка (маякъ) отходитъ назадъ. Звенья расходятся аллюромъ не меньше рыси. Напр-ніе Л. дается по какому-нибудь взводу на ясно видимый предметъ. Фланг. части Л. (крылья) подаются нѣск. впередъ для охвата фланговъ прот-ка. Одновр-но съ высыл-кою Л. ком-ры фланг. взводовъ высылаютъ для наблюденія за флангами и тыломъ дозоры. Огонь открывается въ Л. по приказанію взводн. коман-дировъ; допускается огонь съ коня лучшими стрѣлками. Огонь въ Л. ведется взводами и звенья-ми, к-рые для этого спѣшиваются. Л. полка со-стоитъ изъ одного или нѣск. эск-новъ, выслан-ныхъ впередъ; и резерва. Каждому эск-ну ука-зывается особый участокъ; резервъ распола-гается сзади, въ зав-сти отъ плана дѣйствій, за серединой, за однимъ или обоими флангами, или внѣ ихъ. Три эск-на (сестни), выдвинутые впередъ, м. занять Л. до 3—4 вер., 4—до 5 вер. Ком-ръ полка находится тамъ, откуда удобнѣе управлять полкомъ; для передачи приказаній къ нему выѣзжаютъ: ординарецъ отъ резерва и по 2 ч. отъ кажд. эск-на, высланнаго въ Л. Передъ высылкой эск-новъ въ Л. ком-ръ п. объясня-етъ ком-рамъ эск-новъ общую задачу полка, обстановку, планъ дѣйствій; распредѣляетъ пу-леметы; назначаетъ направляющій эск-нъ; ука-зываетъ ком-рамъ, какой ширины фронтъ д. за-нять Л. до столк-нія съ прот-комъ; назначаетъ участокъ каждому эск-ну. Ком-ръ п. управляетъ Л. при помощи приказовъ, передаваемыхъ че-резъ посыльныхъ; только онъ м. подавать сиг-налы, к-рые относятся до эск-новъ, выдвину-тыхъ впередъ и повторяются трубачами ихъ. Ком-ры эск-новъ, выдвинутыхъ впередъ въ Л., дѣйствуютъ самост-но; они д. безъ замедленія доносить ком-ру п. свѣдѣнія о прот-кѣ и о всѣхъ перемѣнахъ и обстановкѣ. Успѣхъ дѣйствія Л. зависитъ отъ находчивости старш. нач-ка и всѣхъ чиновъ, до рядовыхъ включ-но. Для до-стиженія успѣха Л. д. дѣйствовать смѣло, дерз-ко и настойчиво и охватывать фланги и тылъ прот-ка. Л., по обстановкѣ, то дѣйствуетъ на ко-

нѣ, стрѣлая изъ разомкн. строя, то смыкается во взводы и звенья и атакуетъ въ сомкн. строю, то спѣшивается за закрытіями и обстрѣлива-етъ прот-ка, привлекая его на себя и отвлекая отъ друг. частей, то задерживаетъ его наст-ніе, то уклоняется отъ атаки. Для одновр. атаки сомкн. прот-ка съ фронта и съ фланговъ въ эск-нѣ примѣняется приѣмъ, называемый смы-каніе по крыльямъ. Онъ состоитъ въ слѣд.: взво-ды передов. части, оставаясь разомкнутыми, начинаютъ отст-ніе въ расходящихся напр-ніяхъ для выигрыша мѣста и введенія прот-ка въ за-блужденіе; открывъ, т. обр., фронтъ поддержки, они быстро поворачиваютъ кругомъ и бросаю-тся въ атаку на наступающаго прот-ка, смы-каясь на ходу; при этомъ фланговые взводы атакуютъ пр-тивника во флангъ, два взвода атакуютъ съ фронта. Смыканіе по крыльямъ м. б. произведено и съ движеніемъ впередъ. Ко-печн. цѣль дѣйствія Л.: нависнуть надъ прот-комъ, уничтожить его охраненіе, обеспечить фланги и тылъ, уничтожить развѣдыват. органы, за-хватить посты летуч. почты, а также посыль-ныхъ съ приказаніями и донесеніями, непре-рывно беспокоить прот-ка на походѣ и во вре-мя его отдыха; наконецъ, настолько утомить его, чтобы подготовить успѣхъ атаки кон. мас-сою. Л. съ выгодой примѣняется: для разстр-ва сомкн. частей прот-ка; для завлеченія прот-ка на направленіе, выгодное для нашей атаки; для препятствованія прот-ку производить развѣд-ку; какъ завѣса для маневр-нія своихъ войскъ для развѣдки расположенія прот-ка; замедле-нія его наст-нія; наведенія его на внезап. ударъ скрыт. силъ; добыванія свѣдѣній о прот-кѣ и мѣс-ти силою; преслѣд-нія отступающаго прот-ка; прорыва охраненія прот-ка и трево-женія его на отдыхѣ. Л. примѣняется какъ про-тивъ к-цы, такъ и противъ пѣхоты. (Строев. ка-валерійскій уставъ 1912 г., ч. II, прил. I.).

ЛАВАЛЬ (André de Monfort de Laval), мар-шалъ Франціи, род. въ 1411 г. 12 лѣтъ отъ ро-ду принялъ участіе въ воен. дѣйствіяхъ и въ 1428 г. б. взятъ въ плѣнъ англ-ми; заплативъ выкупъ, Л. принялъ участіе въ осадѣ Орлеана, въ сраж. при Патай и въ 1437 г. б. произв. въ адм-лы, а въ 1439 г. получилъ званіе маршала. До самой смерти Карла VII (1453) Л. прини-малъ участіе во всѣхъ его войнахъ, по всту-пленіи же на тронъ Людовика XI впалъ въ не-милость, б. лишенъ званія маршала и получилъ его снова лишь въ 1465 г. Впослѣдствіи Л. былъ ген.-губ-ромъ Пикардіи; на этомъ посту онъ от-разилъ нападеніе Карла Смѣлаго въ 1472 г. и до самой своей смерти въ 1485 или въ 1486 г. продолжалъ съ успѣхомъ оборонять Пикардію.

ЛАВАЛЬ. См. Вандейская война.

ЛАВАЛЯ ТУРБИНЫ. См. Двигатели су-довые и Турбины.

ЛАВАШИ, сел. въ Дагестанѣ, на лѣв. бер. средн. рукава р. Манаса. Взятіемъ Л. закон-чилась эксп-ція ген. Ермолова въ Дагестанъ въ 1819 г. (см. Кавказская война). Подойдя къ Л. утр. 19 дкб., отрядъ Ермолова вслѣдствіе тумана въ горахъ до полудня бездѣйствовалъ. Ав-рдъ отряда неожиданно наткнулся на одинъ изъ заваловъ, к-рымъ овладѣлъ безъ выстрѣла. Ок. 2 ч. д., когда туманъ разсѣялся, горцы от-крыли сильн. огонь, и Ермоловъ приказалъ не-

медленно начать атаку, к-рая оказалась удачной. На 3-й день по занятіи Л., жители его, а также и др. ауловъ, изъявили покорность. Во время *рус.-тур. войны 1877—78 гг.* горцы оказали услугу туркамъ, оттянувъ въ Дагестанъ, для усмиренія возстанія, 2 пѣх. и 1 кав. д-зіи. Въ нач. снт. 1877 г. на помощь дѣйствовавшимъ въ Дагестанѣ войскамъ б. выдвинутъ изъ Темиръ-Ханъ-Шуры к.-иррег. п. съ 1 б-номъ пѣх. и 2 ор., подъ нач. полк. Теръ-Асатурова. Этотъ отрядъ у Л. б. атакованъ мятежниками, к-рые, не выдержавъ огня, бѣжали, преслѣдуемые кав-ріей. Потери мятежниковъ—ок. 400 ч. уб., въ томъ числѣ и Фатали-бекъ, одинъ изъ вожakovъ возстанія. Къ 13 снт. къ Л. стянулся отрядъ кн. Накашидзе, а войска Теръ-Асатурова б. направлены къ Дешлагару. Отрядъ Накашидзе расположился лагеремъ въ Л. 3 окт. 2 р. Апшеронск. п. и сотня милиціи, подъ нач. майора кн. Магалова, б. отправлены за фуражемъ за 14 вер., въ аулъ Урли. На обрат. пути отрядъ вмѣстѣ съ обозомъ подвергся нападенію горцевъ и б. ими окруженъ. Магаловъ приказалъ обозу стянуться въ вагенбургъ и послалъ донесеніе съ милиціонеромъ къ Накашидзе, к-рый выслалъ на помощь б-нъ Самурск. п. Однако, наступившая темнота заставила отложить вырчку до разсвѣта. Утромъ къ вагенбургу подошелъ Накашидзе съ 6 р. и 4 ор., и нашъ отрядъ продолжалъ движеніе. Однако, горцы, вновь занявъ господств. высоты, подъ нач. ротм-ра Абдуль-Меджида, преградили намъ путь. Кн. Гайдаровъ вызвался охотникомъ съ 3 ротами сбить прот-ка съ горы Ангунакъ, что ему и удалось; горцы отошли, потерявъ до 400 ч., а отрядъ благополучно достигъ с. Л. («Кавказ. Сб.», т. XIX, Тифлисъ, 1898; В. С. Кривенко, Возстаніе въ Дагестанѣ въ 1877 г., «Рус. Вѣстн.» 1892 г., № 3).

ЛАВИРОВАТЬ, подвигаться подъ парусами противъ вѣтра, послѣдов-но мѣняя галсы, поворачивая черезъ бейдевиндъ и держа курсъ возможно круче къ вѣтру. Въ эпоху парус. флота лавировка имѣла большое тактич. значеніе, т. к. только этимъ путемъ м. б. выйти на вѣтеръ прот-ка и принудить его къ бою (см. Исторія военно-морского искусства). Способ-ть Л. является однимъ изъ глав. мореход. качествъ парус. к-бля: чѣмъ круче онъ держитъ къ линіи вѣтра и чѣмъ меньшимъ обладаетъ дрейфомъ (см. это), тѣмъ быстрѣе к-бль подвигается къ цѣли. Хорош. лавировка является также резул-томъ искуc. упр-нія парусами.

ЛАВОКУПЭ (Sylvain-François-Jules-Merle de Labruyère de Laveaucoupet), франц. ген.-лѣ, род. въ 1806 г.; окончилъ въ 1826 г. Сенъ-Сирскую воен. школу, Л. въ 1833 г. б. произв. въ кап., въ 1852—въ полк., въ 1859 г. сражался при Сольферино и за отличіе получилъ чинъ бриг. ген., а въ 1868 г.—дивиз. ген. Командуя 2-ой д-зіей во время фр.-пруc. войны, Л. мужест-но и талантливо руководилъ ею въ сраж-хъ при Форбахѣ, обороняя Шпихерн. высоты, при Гравенъ и Борни и подъ Мецомъ, гдѣ ему б. ввѣрены фф. С.-Жюльенъ, Келе, С.-Кентенъ и Плаппевиль. Получивъ отъ Базена при кап-ціи Меца приказъ сдать знамена пруссакамъ, Л. предпочелъ сжечь ихъ. Послѣ войны Л. покинулъ службу.

***ЛАВРЕНТЬЕВЪ, Александръ Ивановичъ**, ген. отъ инф., воен. писатель, род. въ 1830 г.; образованіе получилъ въ 1-мъ кад. к-сѣ,

изъ к-раго б. выпущенъ прап-комъ въ 6-ю арт. бр-ду въ 1849 г. и тотчасъ принялъ участіе въ войнѣ съ Венгріей, въ сраж. подъ Дебречиномъ и во взятіи кр-сти Мункачъ. Въ 1851 г. Л. окончилъ Имп. воен. ак-мію и затѣмъ занималъ долж-ти по ген. штабу. Въ этотъ періодъ имъ б. составлено «В.-статист. обзорѣніе Кутаис. губ.». Въ 1863 г. Л. б. командированъ для рекогнос-ки ю.-зап. Финляндіи и принималъ участіе въ составленіи в.-топогр. карты ея. Къ этому временію относятся его работы: «Территориальн. система воен. упр-нія» («Воен. Сб.» 1862 г., № 7) и «Статист. очерки губерній Царства Польскаго», имѣвшіе важное значеніе въ виду вспыхнувшего въ 1863 г. мятежа. Тогда же Л. б. приглашенъ П. К. Меньковымъ сотрудничать въ «Воен. Сб.» для составленія в.-статист. очерковъ нашихъ и иностр. вооруж. силъ. Въ 1872 г., по избранію Д. А. Милютина, Л. б. назн. гл. ред-ромъ «Рус. Инв.» и «Воен. Сб.». Съ 1877 по 1884 г. Л. состоялъ также членомъ ком-та по устр-ву и образованію войскъ. Въ 1874 г. Л. б. произв. въ г.-м., въ 1885 г.—въ г.-л., въ 1893 г.—въ ген. отъ инф. съ увольненіемъ отъ службы. Ум. 25 мрт. 1894 г. Многосторонне образованный и начитанный, Л. до послѣд. дней жизни сохранилъ живой интересъ ко всему, что касалось науки и иск-ва; гуманный въ своихъ воззрѣніяхъ, чистый и преданный долгу, онъ съ необыкновенной теплотой и добродушіемъ относился ко всѣмъ окружающимъ. («Рус. Инв.» 1894 г., № 69; «Историч. Вѣстн.» 1894 г., № 5).

ЛАВРОВЫ. 1) *Василій Николаевичъ Л., г.-м., герой войны 1877—78 гг., род. въ 1838 г., воспитывался въ школѣ гвард. подпрап-ковъ и кав. юнкеровъ, к-рую окончилъ, съ занесеніемъ имени его на мрам. доску, въ 1855 г. и б. произв. въ прап-ки въ л.-гв. К.-Грен. п. По окончаніи Ник. ак-міи ген. штаба Л. б. переведенъ въ штабъ Гвард. к-са и въ 1863 г., въ чинѣ шт.-кап., командированъ въ сѣв.-запад. край въ распоряженіе ген. Н. С. Ганецкаго. Состоя при штабѣ 2-ой гвард. пѣх. д-зіи, Л. участвовалъ съ л.-гв. Финлянд. п. въ дѣлахъ при Гудинкахъ и Шнуркишкахъ (въ послѣднемъ б. ран.) и за отличіе въ нихъ награжденъ золот. саблею и орд. св. Владимира 4 ст. съ меч. и бант. По возвращеніи изъ похода 1863 г., Л. продолжалъ свою службу въ штабѣ Гвард. к-са, исполняя долж-ть нач-ка штаба 2-ой гвард. пѣх. д-зіи и въ 1866 г. б. произв. въ полк-ки. Въ 1873 г. Л. б. назн. состоять при Авг. Гл-щемъ войскъ гвардіи и Петерб. воен. округа и въ то же время избранъ въ гласные Спб. город. думы, въ работахъ к-рой, особенно по введенію всеобщей воин. пов-сти, принималъ самое дѣят. участіе. Въ 1875 г. Л. б. произв. въ г.-м., а 24 снт. 1876 г. назн. ком-ромъ л.-гв. Финлянд. п., съ к-рымъ и выступилъ на театръ войны съ Турціей въ 1877 г. Въ самыя труд. минуты бсев. жизни Л. всегда былъ передъ своими Финляндцами: на походѣ онъ шелъ пѣшкомъ впереди полков. колонны, чтобы служить примѣромъ для подчиненныхъ, а въ бою становился во главѣ п. Подъ Горн. Дубнякомъ Л. съ крикомъ «ура» повелъ Финляндцевъ въ атаку и б. смерт-но ран.; ум. на др. день боя; его прострѣлен. и окровавл. мундиръ хранится, какъ реликвія, въ музеѣ л.-гв. Финл. п. (С. Гулевичъ, Ист. л.-гв. Финл. п., 1806—1906 гг., ч. III, 1906).

2) ***Петръ Лавровичъ Л.** (1823—1900), бывш. преподаватель Мих. арт. уч-ща и ред-ръ

«Арт. Жур.», а впоследствии извѣст. рус. эмигрантъ и философъ позитив. напр-ня. Окончивъ курсъ Мих. арт. уч-ща въ 1842 г. прап-комъ, Л. б. сейчасъ же перечисленъ въ офиц. классы его (нынѣ Мих. арт. ак-мія), по окончаніи к-рыхъ въ 1844 г. б. оставленъ репет-ромъ, а въ 1849 г. утвержденъ въ долж-ти препода-ля математики. Въ 1853 г., въ чинѣ шт.-кап., зачисленъ въ л.-гв. 2-ю арт. бр-ду и утвержденъ чл. конф-ціи Мих. арт. ак-міи. Въ 1855 г., во время Крымск. кампаніи, въ чинѣ кап., б. командированъ лѣтомъ въ кр-сть Нарву, въ помощь нач-ку г-зона. Въ 1858 г. произв. въ полк., а въ 1860 г. утвержденъ, кромѣ того, въ долж-ти наставника-наблюдателя въ Конст. воен. уч-щѣ. Въ апр. 1866 г. б. арестованъ по подозрѣнію въ соучастіи въ дѣлѣ Каракозова, но на воен. судѣ, к-рому онъ б. преданъ въ авг. того же года, ясно б. установлена его непричаст-ть къ дѣлу, а «за храненіе у себя сочиненій преступ. содержанія и за близкія сношенія съ людьми, извѣстными прав-ству своимъ преступнымъ напр-ніемъ», онъ б. приговоренъ къ 3-мѣс. аресту, при чемъ ген.-аудиторіатъ нашелъ, что Л. не м. б. терпимъ на службѣ; въ нач. 1867 г. онъ б. уволенъ въ отставку съ чиномъ полк-ка и сосланъ на поселеніе внутрь Россіи подъ строг. надзоръ полиціи. Вскорѣ ему удалось скрыться за гр-цу, гдѣ онъ оставался до смерти, посвятивъ себя всецѣло философской, литературной, а отчасти и революц., дѣят-сти, оставивъ послѣ себя много крупныхъ сочиненій, гл. обр., по философіи. Какъ препода-ль, Л. пользовался больш. уваженіемъ слуш-лей. (В. К., Позитивизмъ въ рус. лит-рѣ, «Рус. Бог.» 1889 г.).

ЛАГАРПЪ, Амедей, франц. ген. временъ 1-ой респ-ки; род. въ Швейцаріи въ 1754 г. Въ 1777 г. онъ поступилъ прап-комъ на голл. службу, но скоро по семейн. и имуществ. дѣламъ д. б. вернуться на родину. Когда буря франц. революціи задѣла и Швейцарію, Л. примкнулъ къ ней, б. присужденъ Бернскими властями къ смертн. казни и бѣжалъ во Францію (1791); зачислившись въ ряды франц. арміи, онъ скоро б. сдѣланъ ком-ромъ б-на волонтеровъ. Въ этой долж-ти Л. выдѣлился храброй защитой замка Родемакъ (возлѣ Тіонвиля) противъ союзн. герм. силъ и при осадѣ Тулона, при чемъ за отличіе при овладѣніи фортомъ Фаронъ б. произв. въ бригад. ген-лы (1793). Въ 1793—95 гг. Л. дѣйствовалъ въ Италіи подъ нач. Келлермана и, командуя его ар-рдомъ, прикрывалъ отст-ніе, одержавъ успѣхъ при Вадо и Савонѣ (1795). Произведенный въ дивиз. ген., Л. въ 1796 г. командовалъ д-зією въ ав-рдѣ Итал. арміи Бонапарта. Сдѣйствуя побѣдамъ фр-зовъ при Монтенотте, Миллезимо и Дего, Л. затѣмъ искусно провелъ самостоятельную операцію противъ австр. ген. Болье. 9 мая 1796 г., послѣ перехода черезъ По и дѣла при Фубіо, Л. занялъ позицію при Коданво (по дорогѣ изъ Кремоны въ Лоди); во время ночн. непріят. нападенія на франц. аванпосты Л. б. ран. нѣск. выстрѣлами своихъ же людей, въ темнотѣ принявшихъ его за непр-ля. Бонапартъ въ приказѣ по арміи заявилъ, что «армія потеряла въ Л. одного изъ лучш. ген-ловъ, а всѣ солдаты—неустрасимаго и строгаго въ требованіяхъ дисц-ны товарища». Одинъ изъ сыновей Л., также служившій во французскихъ рядахъ, подобно отцу, умеръ отъ ранъ, полученныхъ въ бояхъ за свое новое отечество.

ЛАГЕРНОЕ ДОВОЛЬСТВІЕ. См. Довольствіе.

ЛАГЕРНЫЙ СБОРЪ. См. Лагерь учебный.

***ЛАГЕРНЫЯ И БИВАЧНЫЯ ПОСТРОЙКИ**, возводятся въ лагеряхъ и на бивакахъ въ воен. и мирн. время. Постройки эти подраздѣляются на: 1) разнаго рода *полевья жилища*, какъ-то: палатки съ кострами, палатки-юрты, шалаши, землянки и бараки; 2) *полевья хозяйствен. постройки*: хлѣбопек. печи и кухон. очаги, прачешныя, умывальники, бани, отхожія мѣста, конюшни, кузницы и 3) *приспособленія для добыч-ванія и очистки воды*: колодцы, фильтры, снѣжники, водопой. — Для *жилыхъ построекъ* обязательны правила: а) онѣ д. возводиться по возм-сти на сухихъ (особенно землянки) и ровн. возвышен. мѣстахъ и каждая постройка д. окапываться канавой; б) между постройками оставляются промежутки не менѣе 4 ш.; в) внутр. площадь д. рассчитываться по числу помѣщаемыхъ людей, считая на 1 ч. ок. 22 кв. фт. съ проходами (для лежащаго человѣка требуется мѣсто $2\frac{1}{2} \times 5-6$ фт.). Если люди размѣщаются на горизонтѣ, мѣсто подъ постройку полезно выжечь. Простѣйшей жилой постройкой будетъ улучшен. помѣщеніе на 6—7 ч. изъ солдат. походн. палатки (черт. 1): взаимнѣ палаточ. стоекъ крышу поддерживаютъ $2\frac{1}{2}$ -арш. кольями; площадку углубляютъ на $\frac{1}{2}$ -арш. и болѣе. Вмѣсто углубленія въ землю, стѣнки палатки м. сложить изъ дерна или камня. *Палатки-шатры съ кострами* (черт. 2 и 3) устраиваются въ холод. время года, обык-но изъ 24 полотнищъ походн. палатокъ, двумя способами: 1) кругомъ мѣста для костра разстилаютъ 8 полотнищъ такъ, чтобы они внутри сошлись углами, и въ этихъ углахъ ставятъ стойки, по наруж. сторонѣ пол-щъ очерчиваютъ кругъ или 8-уг-къ и вдоль него насыпаютъ валикъ выс. $3\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$ фт.; землю для него берутъ вокругъ мѣста для костра и изъ наруж. канавки; съ южн. стороны оставляютъ проходъ въ 1 арш. На готов. валикъ натягиваютъ 8 пол-щъ, а образовавшіяся между ними треуг. отверстія покрываются другими пол-щами. Время постройки 2 ч., рабочихъ — 24. Такая палатка м. б. устроена и изъ 18 пол-щъ (на 18 ч.), но тогда она не вполне безопасна отъ костра; 2) 8 пол-щъ разстилаются на землѣ, по 4 пол-ща въ рядъ, и сшиваются такъ, чтобы б. одно цѣльное пол-ще съ отверстіемъ въ серединѣ; оно поддерживается 4 стойками на оттяжкахъ по угламъ и 4-мя по срединѣ, ок. отверстія, образуя крышу шатра; при этомъ подъ средн. стойки подкладываютъ камни или дернины, чтобы крыша получила уклонъ. Къ краямъ крыши пришиваютъ бока шатра изъ 12 пол-щъ; нижн. края ихъ прикрѣпляютъ колышками и потомъ обсыпаютъ землей (зимой снѣгомъ) и обтаптываютъ. Четыре отверстія по угламъ закрываются 4 сложенными по діагонали пол-щами; одно изъ пол-щъ, съ подвѣтр. стороны, однимъ краемъ не пришивается, для входа въ шатеръ. Въ такомъ шатрѣ м. размѣститься 38 ч., ногами къ костру. *Палатки-юрты* (черт. 4 и 5) устраиваются изъ 12 сшитыхъ вмѣстѣ пол-щъ, подъ к-рыя подводятся стойки съ веревоч. оттяжками; крыша дѣлается плоской или со скатами; входъ съ угла, кругомъ м. б. насыпанъ валикъ. Дымъ отъ костра или выпускается черезъ выпущенное въ крышѣ пол-ще (черт. 3), или

отводится по трубѣ изъ листов. желѣза (черт. 4). Время постройки—2 ч.; рабочихъ—8. *Шалаши* (черт. 6). Прокапываютъ двѣ парал. борозды, въ ладонь глубиной, на 12—14 фт. одна отъ другой; въ нихъ упираютъ концевые концы связанныхъ парами жердей (10—11 фт. дл. и не менѣе $1\frac{1}{2}$ верш. толщ.), столько паръ, сколько потребуется по длинѣ шалаша, съ $1\frac{1}{2}$ -фт. промежутками между ними и считая, что люди помѣщаются на двѣ стороны, на каждого по 1 ш. Въ бороздахъ жерди укрѣпляются камнями, а по вершинамъ поднятыхъ жердей кладется коньковая жердь, скрѣпляемая съ каждой парой веревками или вицами. На полученномъ остовѣ дѣлаютъ обрѣшетку изъ тонкихъ жердей, привязываемыхъ на 1— $1\frac{1}{2}$ фт. одна отъ другой; послѣ того снизу, на $\frac{1}{3}$ высоты, шалашъ обкладываютъ дерномъ, а остал. часть доверху покрываютъ соломой, вѣтвями или камышемъ. Для прочности, между наклон. жердями внутри иногда вставляютъ распорки. Лобовая часть шалаша закладываютъ хворостомъ, дерномъ или плетнемъ, оставляя отверстія для входа и свѣта. Время постройки—3 ч., рабочихъ—10. *Шалаши съ кострами* (черт. 7). Наруж. стѣна дѣлается круглой изъ дерна (съ проложенными между нимъ для проч-ти вѣтками), ок. $3\frac{1}{2}$ фт. выс. и толщ. и въ такомъ разстояніи отъ костра, чтобы колья навѣса были отъ него не ближе 5 фт., а отъ стѣны—4 фт. Крыша покрывается соломой, камышомъ, вѣтвями. Время постройки—6 ч., рабочихъ—24. *Землянки*. Войска устраиваютъ землянки при продолжит. пребываніи въ одномъ мѣстѣ въ холод. время г. и при недостаткѣ кв-ръ. Типъ *односкатной землянки*—см. черт. 8 и 9. Длина рассчитывается по числу людей, по 1 ш. на 1 ч., и дѣлается не болѣе, какъ на 20—25 ч. Стойки устанавливаются на разстояніи до $1\frac{1}{2}$ ш. одна отъ другой; поверхъ ихъ укрѣпляются насадки, къ к-рымъ привязываются потолоч. жерди, въ разстояніи 1 арш. одна отъ другой; нижн. концами онѣ упираются въ упорную жердь. Если стоекъ не имѣется или ихъ мало, вмѣсто нихъ можно вывести вдоль землянки дерн. стѣнку, толщ. ок. $1\frac{1}{2}$ арш. Наклонъ крышѣ даютъ въ $\frac{1}{3}$ длины потолочн. жердей; покрытие ея состоитъ изъ хвороста или плетня, на к-рый укладывается сначала дернъ плашмя, а затѣмъ насыпается слой земли (лучше глины) толщ. 3—6 верш. Попереч. и продол. стѣнки выше пов-сти земли оплетаются хворостомъ, или задѣлываются досками, или выводятся дернов., кирпич. или камен. стѣнка съ присыпкой земли. Въ стѣнкахъ—окна и двери. Отопленіе помощью переносн., чугунов. печей или печей изъ подруч. матеріала; дымъ отводится по обмазанной глиной плетневой или по желѣз. трубѣ. Для постройки землянки (черт. 9) на 10 ч. требуется: 2—3-вершков. жердей, дл. $1\frac{1}{2}$ сж.—15 шт., 2 сж.—38 и $2\frac{1}{2}$ сж.—10 шт.; хвороста 1 кб. сж.; 8 плотниковъ и 25 рабочихъ; время постройки—12 ч. *Двускатная землянка* (черт. 10, 11 и 12)—не болѣе, какъ на 1 взводъ (40—50 ч.); отрывается выемка на длину 20—25 ш. и 8—9 ш. шир. Крыша изъ жерд. стропилъ, въ разстояніи 1 арш. пара отъ пары, к-рая послѣ обрѣшетки покрываются одновременно и равномерно съ обѣихъ сторонъ хворостомъ или пучками соломы или плетнями, досками, дерномъ и т. п.; сверху слой земли въ 3—6 верш. Бок. стѣны задѣлываются плетнемъ, досками или стѣнкой изъ дерна, или кирпичной.

У одной изъ стѣнъ (обык-но съ южн. стороны) устраивается входъ съ сѣнями и двумя дверями, окна съ двойными рамами. Для устр-ва *круглой землянки* отрывается яма до 3 фт. глуб. и кругомъ насыпается такой же вышины валикъ; надъ ямой крыша изъ ряда поставленныхъ конусомъ жердей, покрытыхъ, какъ и въ друг. земл-хъ. *Землянки-блиндажи* въ укр-ніяхъ. Такого рода землянки устраивались на р. Шахе нашими войсками въ рус.-яп. войну 1904—05 гг. (см. черт. 13). *Баракы* (прямоуг-ные и круглые). Типы прямоуг-наго, жердевого, досчатого и стойчатого б. описаны въ ст. Баракы. *Круглый жердевой баракъ* на 20—24 ч. (черт. 14). Берутся 21—22 ровн. жерди дл. 18—21 фт. и 3—4 дм. въ комлѣ. Радиусомъ, равнымъ $\frac{1}{2}$ дл. жерди, очерчиваютъ подошву барака. Жерди укладываются вершинами въ одну сторону и на вершины надѣваются веревоч. кольца; затѣмъ 8 рабочихъ приподнимаютъ вершины и разводятъ жерди по окруж-ти подошвы барака на равн. разстояніи одна отъ другой; комли нѣсколько врываютъ въ землю, а вершины схватываютъ еще другимъ кольцомъ. Затѣмъ къ жердямъ привязываютъ обрѣшетку изъ вѣтвей и сучьевъ; нижнюю часть барака послѣ того обкладываютъ дерномъ до $\frac{1}{3}$ выс., а остальную покрываютъ слоемъ камыша или вѣтвями. Двери навѣшиваются на одну изъ жердей или же дѣлается особый выступъ для входа; снаружи канавка. Если нужно, ставятъ распорки на высотѣ 6 фт. отъ подошвы. При жердяхъ дл. не болѣе 15—17 фт., полъ барака д. б. углубленъ на 1— $1\frac{1}{2}$ фт. Время постройки 6 ч.—*Печи для отопленія землянокъ и бараковъ*, если нѣтъ перенос. печей, выдѣлываются земляныя, кирпичныя или сырцовыя и плетневыя. *Земляная печь* (черт. 12) м. б. устроена только въ плотн.глинист. грунтѣ; очагъ дѣлается выс., шир. и глуб. $1\frac{1}{2}$ —2 фт., дымоходъ, сѣченіемъ $\frac{3}{4}$ —1 кв. фт., оканчивается трубой ок. 4 фт. выс., сплетенной изъ хвороста и обмазанной снаружи и внутри глиной на 1 дм. толщ. Устр-во *кирпич. или сырц. печи* см. черт. 15. Сводъ печи перекрывается или желѣз. листомъ, или плетнемъ, обмазаннымъ съ обѣихъ сторонъ глиною, или же обдѣлан. кирпичемъ. Дымоходъ съ трубой въ тверд. грунтѣ выдѣлывается въ землѣ подобно тому, какъ въ земл. печи; при болѣе слаб. грунтахъ его замѣняютъ трубой изъ лист. желѣза или плетневой. Подъ печи—нѣск. поставленныхъ на ребро кирпичей. На всю печь требуется ок. 125 кирпичей. *Плетневая печь* (черт. 16). Остовъ, въ видѣ корзины безъ дна, выплетается изъ гибк. прутьевъ и послѣ установки и закрѣпленія въ полу землянки обмазывается снаружи и внутри глиною. Труба тоже плетневая, обмазанная глиной или желѣзная. *Полевая хлѣбопек. печи* (грунтовая, кирпич. или сырцов., плетнев. и желѣзные). Лучшія изъ нихъ кирпичныя. Устр-во и размѣры см. черт. 17—21. Полев. хлѣбопек. печи устраиваются обыкновенно для выпечки въ одинъ разъ $\frac{1}{2}$ -куля муки (4— $4\frac{1}{2}$ пд.), что даетъ 6— $6\frac{1}{2}$ пд. выпечен. хлѣба. Если печь совсѣмъ высохла, то при 2 смѣнахъ опытно. хлѣбопек. м. производить въ сутки до 4 выпечекъ (см. таблицу на 454 стр.). Для *кирпичной* или *сырцовой* печи (черт. 17) требуется 1.800—1.900 кирпичей и 12 рабочихъ (въ томъ числѣ 1 печникъ). Подъ печи дѣлаютъ, укладывая кирпичъ плотно и на-сухо подъ гориз-ную пл-сть. Для согрѣванія воды при хлѣ-

Названіе печей.	Время по- стройки въ час.	Время для про- сушки печи въ час.	Дровъ для про- сушки въ пд.	Время топки въ час.			Время выпечки хлѣба въ час.		
				1-я выпечка.	2-я выпечка.	3-я и по- слѣдую- щія.	1-ой выпечки.	2-ой выпечки.	3-ей и послѣ- дующихъ.
Кирпичная	9—10	до 9	4	о к о	л о				
Сырцовая	9—10	10—14	6½	2½	2½	1½	3½	2½—3	2½—3
Плетневая	ск. 10	10—11	6	2½	2½	1½	3½	2½—3	2½—3
Желѣзная	11	6—10	6	4	3½	3—3½	3½—4	3	3
Желѣзная				3½—4	3	3	4	3½	3½
Грунтовая:									
Обыкновенная	5	5	3	3—4	2½—3	2½—3	3½—4	3	3
Съ обмазкой внутри глиной	9	10	5—6						
Выложенная внутри кирпичемъ	9	10	4—5						

бопеченіи устраиваются полев. очаги. Для *плетневой* печи (черт. 18) требуется заготовить пред-вар-но плетн. остовъ, въ видѣ больш. полутура, всѣ стороны к-раго, кромѣ устья печи, запле-тены хворостомъ; дл. 5½—6 фт., д-тръ—5 фт. При плетеніи остова всѣ концы вѣтвей обра-щаются внаружу; колья для него ок. 2 дм. толщ., на разстояніи 8½—10 дм.; хворосту ок. ½ кб. сж. Внутри остовъ обмазывается слоемъ глины, смѣшанной съ рублен. соломой и пескомъ. По-слѣ обмазки остовъ просушивается легк. огнемъ, смазывается глиной и обсыпается 1½-фт. слоемъ земли. Для *желѣзной* печи (черт. 19) требуется кузовъ изъ лист. желѣза, а подъ выкладываютъ кирпичемъ. Сводъ кузова подвѣшивается про-волоч. анкерами къ жердямъ, укрѣпленнымъ надъ печью крестообразно, и послѣ того обсы-пается землей; если печь—на продолжит. вре-мя, то кузовъ до засыпки обмазывается 5—6-дм. слоемъ глины. Желѣз. подъ печи обмазывается глиной на 2½—3 дм. *Грунтовая* печи бываютъ: обык-ныя (черт. 20); обмазанныя внутри гли-ной (черт. 21) и выложенныя внутри кирпи-чемъ. Первые устраиваются въ глини съ при-мѣсью ок. ¼ по объему песку; отрывка про-изводится мин. способомъ, четырьмя рабочими. Подъ—изъ 4-дм. песку и поверхъ такой же тол-щины глин. смазки. При болѣе слаб. грунтѣ, сводъ и стѣны смазываются слоемъ глины не менѣе 4 дм. толщ. Чтобы глина лучше держалась, до обмазки въ толщу земли вбиваются дерев. колья съ торчащими на 4—5 дм. концами. Подъ печи такой же, какъ и въ обык-ной грунт. пе-чп. На постройку требуется 6 рабочихъ. Грунт. печь, выложенная внутри кирпичемъ, отлича-ется тѣмъ, что опорн. стѣны и подъ ея выкла-дываются кирпичемъ, сводъ же дѣлается съ глин. смазкой. Рабочихъ для постройки—6 ч.—*По-левые очаги для варки пищи въ малыхъ котел-кахъ и во взводн. и ротн. котлахъ* (черт. 21—25). На черт. 24 и 25 показанъ т. наз. «грунтовый очагъ», примѣнявшійся нашими войсками въ рус.-яп. войну 1904—05 гг. (описанъ въ «Иж. Журн.» 1912 г., № 12). Устраиваемый мин. спо-собомъ, онъ обладаетъ тѣмъ преимущ-вомъ пе-редъ другими, что не страдаетъ отъ дождя и вѣтра и, благодаря дымоходу, не дымить и не закапчиваетъ посуды. Очагъ (черт. 25) для двухъ котелковъ въ средн. грунтѣ выдѣлывается ра-бочимъ въ 20—30 мин.—*Полевая кухня* (черт. 26) устраиваются при продолжит. стоянкахъ войскъ. Очаги для нихъ дѣлаются изъ кирпича или сыр-ца, обык-но для двухъ котловъ; надъ очагомъ навѣсъ.—*Полевая прачешная* (черт. 27 и 28). Мытье бѣлья ротой воен. состава производится отд-ніями на столахъ 7 сж. дл. съ двухъ сто-ронъ; кажд. отд-нію дается на мытье ½-ч., а

на роту 8 ч., не считая 3 ч. до стирки, необ-ходимыхъ для кипяченія воды. Очаги для кипя-ченія воды или устраиваются въ видѣ обык-ныхъ кухон. очаговъ съ коглами, или какъ указано на черт. 28, а именно: двѣ 40—60-вед. бочки А, поставленныя на подставкахъ б, въ 5 фт. одна отъ другой, соединяются двумя желѣз. трубами в, діам. 5 верш., такъ, чтобы нижняя проходи-ла черезъ верхн. часть топки, устроенной ме-жду бочками. Дымоходъ выводится такъ, чтобы черезъ середину его проходила верхн. труба; г—поддувало. При готовомъ матеріалѣ 4 плот-ника, 2 печника и 2 слесаря м. устроить пра-чешную въ 20 ч. Для вскипяченія воды въ те-чение 3 ч. и поддержанія топки въ течение 8 ч. требуется ок. 50 пд. дровъ.—*Полевые умываль-ники* устраиваются: 1) просто изъ поставлен-наго надъ плетн. корзиной боченка (черт. 29) съ нѣск. отверстиями внизу, затыкаемыхъ ко-лышками, при чемъ сверху корзины укрѣпляет-ся дерев. или жест. облокотникъ со скатомъ внутрь; 2) изъ боченка, устанавливаемого на 3¾ фт. надъ землей (черт. 30), въ отверстія к-раго вставляются мѣдн. трубочки съ 2-фт. отъ нихъ рукавами изъ непромок. ткани, на друг. концѣ к-раго имѣются мѣдн. краны. Боченокъ съ 3 сторонъ окружается столикомъ съ накло-номъ, а съ 4-ой приставляется лѣстница для наливанія воды. Надъ умыв-комъ полезно дѣ-лать навѣсъ. При готовомъ матеріалѣ на такой умыв-къ требуется 10 рабочихъ и 1½ ч.—*По-левая баня* обык-но представляютъ землянку съ полками и двумя каменками (черт. 31). Полъ настилагся досками. Размѣры бани: для взвода, длина 14 сж. Каменки кирпичныя или сырцо-выя съ наложеннымъ въ нихъ булыжникомъ; ихъ двѣ—для полученія непрерывно пара. Для раздѣванья д. б. рядомъ съ баней палатка, зе-млянка или баракъ. При готовомъ матеріалѣ, для постройки бани, дл. 7 сж., съ каменками требуется 8 плотниковъ, 2 печн., 15 рабочихъ и 24—30 ч. Для каменокъ нужно кирпича или сырца 1.080 шт., огнеупор. кирпича 50 шт. и булыжника ок. ¾ кв. сж.—*Полевая отхожія мѣста*. Отрываются ямы, считая по 10—15 ш. на роту; ямы періодически засыпаются и вы-рываются новыя на друг. мѣстѣ. Противъ зло-вонія обязат-но ежедневно дно ямы засыпать золой, углемъ, пескомъ или известью, а также набрасывать слов. вѣтви.—*Полевая конюшня* (черт. 33). Стѣны забираются досками, плетнемъ или хворостомъ. Крыша изъ досокъ, соломы, камыша и проч. Наруж. дверь д. б. не менѣе 2 арш. шир. и 4 арш. выс.—*Полевая кузница* (черт. 34). На скатѣ оврага или у подошвы отло-гости отрывается площадка А; на мѣстѣ гор-на земля остается невынутой, площадка В, 5 фт.



Сраженіе при Кушкѣ въ 1885 г.
(Съ картины Ф. Рубо).

дл., $3\frac{1}{2}$ фт. шир. и $2\frac{1}{2}$ фт. выс. надъ поломъ. Мѣха подвѣшиваются внѣ горна на 2 стойкахъ съ перекладиной; наконечникъ ихъ (сопло) пропускается черезъ огнеупор. стѣну *В*, толщ. въ 1 кирпичъ (6 верш.), шир. $3\frac{1}{2}$ фт. и выс. надъ горномъ 6 фт.; если нѣтъ кирпича, сырца или самана, то стѣна м. б. сдѣлана изъ ряда вбитыхъ кольевъ, обмотанныхъ соломен. жгутами или травой и обмазанныхъ глиной. Противъ загоранія крыши отъ искръ, надъ горномъ прикрѣпляется согнутый дугообразно желѣз. листъ *1'*. У горна помѣщается чурбанъ съ наковальней *Ж*. На устройство требуется: 1 часть, 1 кузнецъ, 1 печн., 2 плотн. и 8 рабоч. — *Приспособленія для добыч. и очистки воды*: 1) *Колодцы*. Прост. колодцы на небол. глубинѣ; если грунт. воды не глубже 1 сж., то колодцы м. устроить, установивъ бочку безъ дна въ отрытую яму, при чемъ бочку съ глуб. 2—3 фт. слѣдуетъ опускать постепенно, по мѣрѣ углубленія ямы; грязь и мутн. вода вычерпываются и на дно насыпается $\frac{1}{2}$ -фт. слой щебня. Вокругъ колодца выводятъ досчат. или бревенч. срубъ на выс. 3 фт. съ досч. крыш. кой. На постройку требуется 2 плотника, 6 рабочихъ, $1\frac{1}{2}$ ч. Обыкн. колодець, въ видѣ бревенч. сруба (черт. 36) устраивается при болѣе глубокой глубинѣ грунт. водъ; сѣченіе $3\frac{1}{2}$ —5 фт. въ сторонѣ. Концы вѣнцовъ соединяются въ лану, а въ серединѣ — шипами. Сначала отрывается яма на глуб. 7—10 фт. и въ нее устанавливается срубъ, к-рый, по мѣрѣ углубленія ямы, постепенно опускается, а сверху наращиваются нов. вѣнцы. Когда колодець настолько углубится, что срубъ перестанетъ опускаться отъ собств. тяжести, вѣнцы наращиваютъ снизу. По достиженіи грунт. водъ, дно углубляютъ еще на 2—4 фт., при чемъ въ водоносномъ слое — плывунѣ, ранѣе этой послѣдн. отрывки, надо забить со всѣхъ сторонъ рядъ досчат. шпунт. свай, послѣ чего вычерпывать землю до требуемой глубины. *Трубочатые или абиссинскіе колодцы* см. Абиссинскіе колодцы. 2) *Фильтры*. Простѣйшій способъ очистки воды — пропусканіе ея черезъ песокъ и уголь. Берутъ боченокъ или ведро съ нѣск. отверстіями въ днѣ и, закрывъ дно холстомъ, насыпаютъ сначала слой гравія или щебня, затѣмъ слой песку, на него слой порошкообраз. угля, потомъ второй слой песку, слой угля и третій слой песку, не доводя верх. пов-сть послѣд. слоя до серед. боченка; толщ. каждаго слоя $1\frac{1}{2}$ дм. Уголь предвар. прокаливается на огнѣ въ глин. горшкѣ, а песокъ тщат. промывается и также прокаливается или д. б. прокипяченъ въ кипяткѣ. Фильтрующие слои необходимо мѣнять черезъ 3—7 дн., смотря по степени загрязненія воды, промывая каждый разъ боченокъ кипяткомъ. Для непрерыв. полученія очищен. воды м. устраивать составной фильтр (черт. 37); изъ него м. получать 6 стакановъ воды черезъ каждыя 10 мин. Такой фильтр двое плотниковъ устроить въ $1\frac{1}{2}$ ч. Для полученія больш. колич-ва воды, можно въ рѣкѣ, озерѣ и т. п. поставить у берега на козелкахъ бочки съ дырами въ днищѣ; большая часть бочки д. б. въ водѣ и если въ нее помѣстить фильтрующие слои, какъ указано выше, то вода пройдетъ черезъ эти слои въ верхн. часть бочки въ очищен. видѣ (черт. 38). Если нѣтъ бочекъ, а вода въ источникѣ грязная, примитивно ее м. немного очистить такъ: въ $1\frac{1}{2}$ —2 ш. отъ бер. отрыть яму и между нею и берегомъ устроить ниже уровня воды узкую

преграду изъ насыпан. песку; вода, просачивалась черезъ песокъ, будетъ скопляться въ ямѣ, к-рую слѣдуетъ обмазать плотно глиной и выложить камнемъ. 3) *Снѣжники* (черт. 39) устраиваются при продолжит. стоянкѣ войскъ въ безвод. мѣс-ти. Для этого зимой сваливается больш. куча снѣга въ нѣск. сж. высоты и ран. весной обкладывается соломой, сѣномъ, трухой и т. п., слоемъ въ $1\frac{1}{2}$ фт. Пригрѣваемый солнцемъ снѣгъ постепенно таетъ, и получаемая вода по проложен. желобу отводится въ колодець или другое водохранилище *а*, а излишекъ спускается въ особый прудокъ *б*. Изъ колодца вода идетъ для людей, а изъ пруда — для водопоя и хозяйств. надобностей. Для роты воен. состава при 2 лош. на 1 мѣс. требуется для снѣжника ок. 15 кб. сж. снѣга и до 5 кб. сж. соломы для его покрытія. 4) *Водопой*. При колодцахъ для водопоевъ устраиваютъ корыта; на бер. рѣчекъ, прудовъ и проч. полезно при корытахъ устраивать качалки для наливанія воды, какъ показано на черт. 40. (Наст. нѣ для инж. войскъ по спец. образованію. Лагерь и бивач. постройки, Спб., 1902; Наст. нѣ по войск. инж. дѣлу для оф-ровъ всѣхъ родовъ войскъ, 1910).

ЛАГЕРНЫЕ СУТОЧНЫЕ. См. Довольствие.

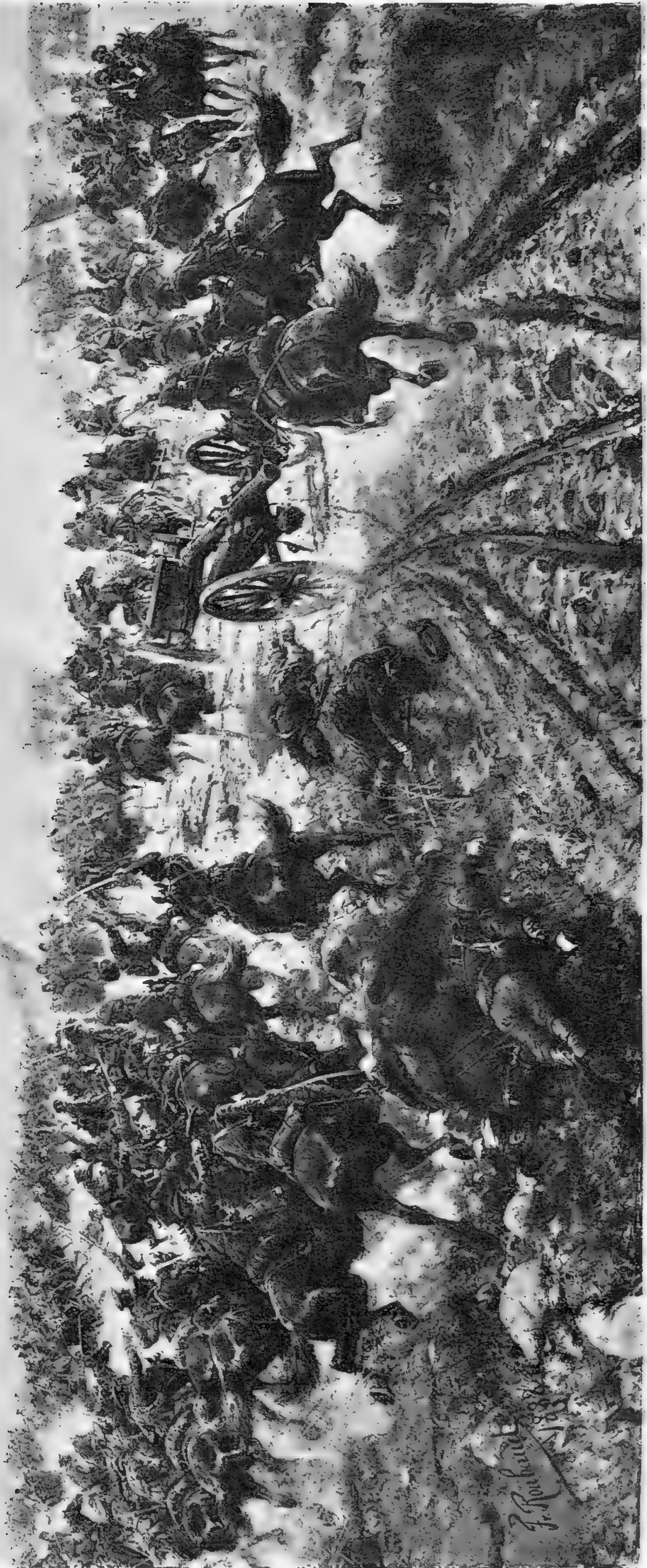
ЛАГЕРЬ ВОЕННЫЙ. Различаются Л.: *походные* (биваки), примѣняемые на короткое время (ночлегъ, дневка), и *постоянные*, для продолжит. расположенія. Послѣдніе бываютъ палаточные, барачные, изъ землянокъ и т. п. Примѣненіе воен. Л. столь же древне, какъ и сама война. Судя по описаніямъ, имѣющимся въ «Иліадѣ» Гомера, Л. окружался стѣной со рвомъ, фланкирующими башнями и воротами для пропуска колесницъ. Поход. Л. грековъ ограждались рвомъ и валомъ, укрѣпленнымъ палисадомъ или камнемъ. Особенное иск-во въ расположеніи Л. проявили римляне (см. *Кастратація*). Во времена имп-ровъ многіе изъ пост. Л. обратились въ кр-сти. Современемъ возлѣ нихъ возникли колоніи, давшія начало больш. городамъ (Майнцъ, Страсбургъ, Вѣна, Офенъ и др.). Въ средн. вѣка *галлы* и *германцы* ставили Л. по племенамъ, располагаясь въ нихъ съ женами и дѣтьми; Л. окружался поводами, въ видѣ вагенбурга. Позже и эти народы стали прибѣгать къ римск. способу разбивки Л. Отряды *крестоносцевъ* становились Л. въ боев. порядкѣ, подъ прикрытіемъ конной, а позже пѣшей лагер. стражи. Нападенія легк. сарац. конницы вызвали защиту Л. повозками или галомъ. Были Л. кольцевые и 4-уг-ные. Рыцари ставили палатки, а слуги и пѣхота — шалаши или землянки. *Гуситы* ограждали Л. повозками въ 4 ряда. *Ландскнехты* употребляли Л. римск. типа, при чемъ до сер. XVII в. примѣнялось огражденіе Л. повозками. Л. (станъ) *древне-русскихъ* войскъ также окружался повозками, к-рыя смыкались такъ, что «никоими дѣлы телѣги отъ телѣги невозможно различити, ни разрывати». Телѣги прикрывались рвомъ и палисадомъ (надолбами) съ выходами для к-цы. Внутри разбивался бивакъ и находилось сборное (сплошное) мѣсто. Станъ разбивался примыкая одной стороной къ какой-либо «крѣпи» (мѣстн. препятствію). Въ XVIII ст. при лин. тактикѣ повсемѣстно примѣняются палаточные Л. Т. к. войска располагались лагеремъ въ боев. (линейныхъ) порядкахъ, то Л. получались весь-

ма длинные по фронту при малой глубинѣ и укрѣплялись ретр-ментами. Необходимость возить палатки способствовала увеличенію обозовъ, уменьшая и безъ того недостаточную подвижность армій этой эпохи. Лагерь. расположение рус. войскъ этой эпохи было то же. Во время *революц. войнъ* франц. армій, за недостаткомъ палатокъ, впервые прибѣгали къ бивакамъ, располагаясь въ шалашахъ или подъ открыт. небомъ (см. Коалиціонныя войны). Соврем. армій при кратковр. расположении примѣняютъ *биваки* (см. это), пользуясь, обык-но, малыми перенос. палатками (*tentes abris*), к-рыя входятъ въ поход. снаряжение солдата. Впервые такія палатки примѣнены франц. маршаломъ Бюжо въ Алжирѣ. Для продолжит. расположенія войска помѣщаются въ больш. палаткахъ или въ легк. баракахъ. Такіе *постоянные Л.* обык-но широко оборудованы въ хозяйств., санитар. и учебн. отношеніи (кухни, пекарни, водопроводы, стрѣльбища и т. п.). До сер. XIX в. выборъ мѣстъ для Л. и его обезпеченіе составляли особ. отдѣлъ воен. иск-ва, подъ названіемъ *кастраметачія* (см. это слово). Этому отдѣлу придавалось чрезвыч. значеніе. По выраженію нашего «Общаго опыта тактики» 1810 г., «ничто такъ не показываетъ способности ген-ла, какъ выборъ мѣста для Л., толико въ воен. дѣлѣ важныхъ, что отъ одного Л., хорошо или худо занятого, нерѣдко зависитъ успѣхъ всея кампаніи». По соврем. воен. номенклатурѣ, — выборъ бивака представляетъ одну изъ задачъ развѣдки, а порядокъ его разбивки и охраненія опредѣляется въ уставѣ полев. службы. Расположеніе и устр-во постоян. Л., обык-но не требуетъ тактич. соображеній. Разбивка и сооруженіе производится воен. инж-рами, а порядокъ расположенія и службы войскъ опредѣляется уставами внутренней службы (см. Лагерь учебный). *Rüstow*, Heerwesen Caesars, 1885; *Masquelez*, Étude sur la castrametation des romains, 1864).

ЛАГЕРЬ УКРѢПЛЕННЫЙ. См. Укрѣпленный лагерь.

ЛАГЕРЬ УЧЕБНЫЙ, расположеніе войскъ съ цѣлью предоставить имъ наибол. удобства для воен. упражненій на мѣс-ти. Примѣняется со времени учрежденія постоян. армій. У насъ учебн. лагерь. сборы впервые установлены Петромъ В.; производились ежегодно въ теченіе 3—4 мѣс. Прерванные одно время послѣ смерти Петра В., возобновлены въ широк. размѣрахъ при Екатеринѣ II, при чемъ гл. лагерь устроенъ въ окр-стяхъ столицы, близъ Красн. Села (см. это). Изъ друг. учебн. Л. этого царств-ія особенную извѣст-ть получилъ Л. Суворовск. к-са подъ Брестомъ въ 1794 г. При Павлѣ I, съ переучиваніемъ армій по гатчинской школѣ, общіе лагерь. сборы замѣнены полковыми при шт.-кв-рахъ для обычной вахтпарадной муштровки. Возстановлены учебн. Л. Александромъ I. «Общій опытъ тактики», сочиненный по Высоч. повелѣнію въ 1807—10 гг., проводитъ мысль о важности учебн. Л. Въ наст. время каждый изъ воен. округовъ обезпеченъ соотв-щимъ числомъ пост. Л. разной величины, съ необходимыми стрѣльбищами, полигонами и учебн. полями. Лѣтнія занятія начинаются *частными сборами* по родамъ войскъ, имѣющими цѣлью строев. и тактич. подготовку небол. частей. Спец. обученіе

арт-ріи, инж. войскъ, пулемет. командъ, а также значит. кон. массъ производится въ соотв-щихъ *спеціальныхъ сборахъ*. Совмѣст. обученіе крупн. соединеній разн. родовъ войскъ проходится въ *общихъ сборахъ*, завершаемыхъ уже внѣ пост. Л., т. наз. *подвижными сборами* или *маневрами*. Въ послѣд. время явилось сознаніе неудобства больш. пост. Л. (вродѣ Красносельскаго), т. к. при соврем. требованіяхъ боев. подготовки войскъ лагерь. учебн. поля стали тѣсны для совмѣст. польз-нія больш. числомъ войсков. частей. Поэтому явилась мысль перейти къ системѣ отдѣл. корпусн. лагерей. Предполагается такіе Л. снабдить обширн. учебн. полями. Изъ большихъ иностр. армій пост. учебн. Л. имѣетъ *французская* армія. Основаніе первыхъ Л. въ этой арміи относится ко времени Людовика XIV. Въ историч. отношеніи извѣстенъ Булонскій Л. Наполеона I въ 1804 г., гдѣ б. собрана 132-тыс. армія для десанта въ Англію. Это былъ цѣлый барачн. городъ съ садами, аллеями, фонтанами и пр. Войска ежедневно занимались маневрами и упражненіями въ посадкѣ на суда. Продолжит-ное пребываніе на свѣж. воздухѣ, при улучшен. пищѣ и усилен. дѣят-сти, въ чисто воен. обстановкѣ, закалили армію физически и нравственно, послуживъ хорошей подготовкой для послѣдовавшаго побѣдонос. похода въ Австрію (см. Булонская флотилія). Широкое развитіе пост. Л. началось при Наполеонѣ III основаніемъ въ 1857 г. обширн. Шалонскаго Л., к-рый, вмѣстѣ съ Л. Мальи, представляетъ и понынѣ крупнѣйш. Л. франц. армій. Всего въ наст. время франц. армія имѣетъ 4 дивизіон, 4 бригадн. и 8 второстеп. Л., въ к-рыхъ собирается до 40% всей армій. Въ ближайш. будущемъ намѣчено устр-во еще 1 дивизіон. и 4 бригадн. Л. Глав. недостаткомъ франц. Л. является огранич. число стрѣльбищъ. Въ *австрійской* арміи почти вся полевая работа лѣтн. періода происходитъ въ окр-стяхъ городовъ, на учебныхъ поляхъ, при чемъ г-зоны крупн. городовъ находятся, въ отношеніи полев. обученія, въ оч. стѣснен. положеніи. Въ зав-сти отъ размѣра учебн. поля, войска отбываютъ сборы на немъ очередями, по 15—30 дн. При отсутствіи пост. учебн. полей, въ окр-стяхъ города арендуются необходимые участки. Въ наст. время, съ переходомъ къ 2-лѣт. сроку службы, предполагенъ отпускъ широкихъ кредитовъ для увеличенія существующихъ и приобрѣтенія нов. учебн. полей. Въ *германской* арміи всѣ к-са, кромѣ II, XIV и XVI, имѣютъ свои учебн. поля. Больш-во изъ нихъ знач-но менѣе нормал. размѣра, установленнаго въ 5.625 гектар. (соотвѣтствуетъ квадрату со сторонами въ 7½ клм.). Нѣк-рыя поля служатъ одновр-по и арт. полигонами. На всѣхъ учебн. поляхъ устроены бараки, администр. постройки, офиц. собранія, кухни, конюшни и т. п. Въ *Россіи*, въ кажд. учебн. Л., согласно Выс. утвержд. расписанію лѣтн. сборовъ войскъ, назначается нач-къ всѣхъ войскъ, въ лагерьѣ расположенныхъ (нач-къ лагерн. сбора), и при немъ формируется штабъ лагерн. сбора, черезъ к-рый нач-къ лагерн. сбора отдаетъ въ приказахъ и приказаніяхъ по войскамъ лагерн. сбора свои распоряженія. Съ выходомъ войскъ въ Л. устанавливается лагерн. служба. До 1900 г. эта служба регламентировалась особымъ «Уставомъ о службѣ въ Л. и походахъ мирн. времени», изд. 1899 г., а въ наст. время — гл. XIV «Уст. внутр. службы», Выс.



Сраженіе при Кюрюкъ-дара 24 іюля 1854 года.

утвержд. 23 мрт. 1912 г. Въ иностр. арміяхъ (германской, австро-венгерской и французской) войска несутъ лагерн. службу весьма непродолжит. время и при расположеніи бивакомъ (лагеремъ) руководствуются уставами: полевой, внутр. и гарниз. службы, т. к. особ. указаній для лагерн. службы въ ихъ уставахъ не имѣется. (Гл. XIV уст. внутр. сл. 1910 г.; Наст-іе полев. службы герм. арміи 1908 г.; Dienstreglement für das K. und R. Heer, Wien, 1909; Decret du 7 octobre 1909 portant règlement sur le service de place; Decret du 25 mai 1910 portant règlement sur le service intérieur des corps de troupe).

ЛАГИДЖАНЪ, мѣстечко въ Гиліанской провинціи, въ 25 вер. къ ю. отъ Касп. моря, памятно по дѣлу 29 окт. 1727 г. (въ рус.-перс. войну). Появившійся въ Персіи самозванецъ Измаиль разбилъ Карчи-Башу, предвод-ля правит. войскъ, и двинулся къ Л., желая атаковать русскихъ. Ген. Левашевъ направился навстрѣчу Измаилу къ Л., но тотъ успѣшилъ отступить; одновр-но съ Левашевымъ, съ цѣлью разбить Измаила, къ Л. подошелъ Карчи-Баша; Левашевъ немедленно его атаковалъ и обратилъ въ бѣгство, захвативъ 3 пушки, 16 плѣн., 80 ран.; наши потери—1 уб., 2 ран. (*Бутурлинъ*, Воен. исторія походовъ Россіянъ въ XVIII ст.).

ЛАГИТЪ (La-Hitte), ген. франц. арт-ри, подъ рук-ствомъ к-раго въ 1847 г. начала свои работы к-сія по выработкѣ первыхъ нарѣзн. полев. орудій и именемъ к-раго была названа система полевыхъ 4-клг. бронзов. нарѣзн. пушекъ, заряжаемыхъ съ дула, введенная во Франціи въ 1857 г. Орудіе получилось отъ снабженія прежнихъ 4-фн. бронзов. пушекъ 6 нарѣзками системы Л. съ наклонною боевою гранью удовлетворяющею требованіямъ хорош. центрованія снаряда, т.-е. совмѣщенію оси фигуры снаряда съ осью канала при выстрѣлѣ, несмотря на значит. зазоры, неизбежные для удобства заряжанія съ дула. вмѣсто прежняго 4-фн. ядра были введены продолг. снаряды съ 6 парами цилиндрич. цинковыхъ выступовъ (предложеніе члена к-сіи кап. Тампье); всѣ снаряды длиною 2 клб. получились ок. 4 клг. Нижній нарѣзъ близъ дна канала суживался, такъ что досланный до мѣста снарядъ нижней парой выступовъ заклинялся плотно въ этомъ нарѣзѣ, чѣмъ б. устраненъ ударъ остал. выступовъ о боев. грань при смѣщеніи снаряда при выстрѣлѣ. Зарядъ при увеличенномъ въ $2\frac{1}{2}$ раза вѣсѣ снаряда пришлось уменьшить до $\frac{1}{10}$, и нач. скорость упала съ 1.500 до 1.000 фт. По этой же системѣ б. нарѣзаны 12-фн. и 8-фн. полев. пушки, обратившіяся въ 12 и 8-клг. (по вѣсу снарядовъ) и назначенныя, гл. обр., въ резервъ. Снаряды: обыкн. граната, картеч. граната (кромѣ 12-клг. пушки) и картечь. Въ 1858 г. Франція первая среди европ. гос-твъ б. перевооружена этими нарѣз. орудіями сист. Л. Впрочемъ, 8-фнт. б. передѣланы только въ 1864 г.

ЛАГОВЪ, мѣст. Кѣлецкой губ., въ 30 вер. къ ю.-в. отъ г. Кѣльцы, памятно по дѣлу 1831 г. во время усмиренія польск. возстанія. Послѣ взятія Варшавы, при преслѣд-ніи Ридигеромъ Рожицкаго въ Галицію, б. заключено 31 авг. перемиріе и установлена демаркац. линія, но 4 снт. воен. дѣйствія возобновились. Ридигеръ, желая обойти прав. флангъ непр-ля, отрѣзать



его отъ Галиціи и отбросить или на глав. армію, или къ прус. гр-цѣ. 10 снт. двинулся къ Соботкѣ, гдѣ соединился съ Фези, имѣя 6 т. пѣх., 2.800 кав-ріи и 24 кон. ор. Одновр-но Каминскій изъ Опатова двинулся въ Л. на соединеніе съ Рожицкимъ (9 т. ч., 9 ор.). Въ тотъ же день Ридигеръ выступилъ къ Л.; шедшій впереди съ 10 эск. ген. Плаховъ атаковалъ и опрокинулъ у Л. кав-рію Рожицкаго, послѣ чего весь его отрядъ отступилъ по разнымъ напр-ніямъ. Преслѣд-ніе б. остановлено темнотою. Потери поляковъ—нѣск. сотъ ч., наши—52 ч. (*А. К. Пузыревскій*, Польско-рус. война 1831 г.).

ЛАГОДЕХСКОЕ, отдѣльн. самост. укр-ніе Лезгин. корд. линіи на Кавказѣ, построен. въ 1831 г.

ЛАГОСЪ. 1) Португальскій коммерч. и воен. портъ и древняя кр-сть въ пров. Альгарви, на южн. берегу Пирен. полуо-ва, въ долг. $9^{\circ}15'$ в. отъ Гринв. Расположенный въ глубинѣ обширн. залива, Л. обладалъ отлич. рейдомъ, благодаря к-рому портъ въ Средн. вѣка служилъ обычнымъ пунктомъ отпр-нія колониал. эксп-цій; въ наст. время гавань его обмелѣла, торговля упала и укр-нія устарѣли. 27 іюня 1693 г. франц. эскадра, подъ нач. Турвиля (71 воен. судно), настигла близъ Л. большой англо-голл. караванъ изъ 200 торг. судовъ, конвоируемый эскадрой изъ 22 воен. к-блей; разбивъ союзниковъ, Турвиль захватилъ или уничтожилъ большую часть каравана. Въ 1759 г. англ. эскадра разбила здѣсь франц. отрядъ (см. Англо-французскія войны, стр. 501—502). Англ. адм. Боскауенъ вошелъ съ эс-дрой въ началѣ іюля въ Гибралтаръ для испр-нія и возобновленія запасовъ. Въ проливѣ онъ держалъ двухъ развѣдчиковъ. 17 авг. одинъ изъ нихъ увидѣлъ эс-дру. Это была эс-дра к-адм. де-ла-Клю, состоявшая изъ 12 лин. к-блей и 3 фр-товъ (I—80-пуш., V—74-пуш., IV—64-пуш., II—50-пуш.), воспользовавшаяся уходомъ Боскауена отъ Тулона и направлявшаяся въ Врестъ. Получивъ извѣстіе о появленіи фр-зовъ, Боскауенъ не могъ выйти, т. к. его эс-дра, и въ особ-сти флагман. к-бль, не б. еще готовы. Только въ 10 ч. в., когда фр-зы уже прошли проливъ, онъ снялся съ якоря съ 15 лин. к-блями (I—96-пуш., I—90-пуш., I—80-пуш., II—74-пуш., II—70-пуш., II—64-пуш., IV—60-пуш., II—50-пуш.), 5 фр-тами и нѣск. мелкими судами, и погнался за фр-зами. Ночь была темная, и, т. к. фр-зы спѣшили уйти отъ преслѣдовавшихъ ихъ англ-нъ, дурные ихъ ходки отстали и не разобрали ночью сигнала

адм-ла, к-рый, назначивъ раньше заходъ въ Кадиксъ, изъ-за переменъ вѣтра не рассчитывалъ теперь туда попасть и рѣшилъ идти дальше. Поэтому 5 оставшихъ к-блей и фр-ты продолжали идти въ Кадиксъ, тогда какъ де-ла-Клю съ 7 к-блями переѣхалъ курсъ на м. С.-Винцентъ. Также раздѣлились ночью и англ-не. Утромъ около Боскауена оказалось только 8 к-блей; остальные, съ в.-адм. Бродрикомъ, были на нѣск. миль позади. Де-ла-Клю сначала принялъ передов. англ. к-бли за свои, и пошелъ было къ нимъ навстрѣчу, но, убѣдившись въ своей ошибкѣ, выстроилъ линію и началъ отступать къ W. Боскауенъ погнался за нимъ, приказавъ Бродрику поставить всѣ паруса. Въ 2 ч. 30 м. передов. англ. к-бль открылъ огонь по заднему франц. *Centaure*, и вслѣдъ за нимъ вступили въ бой еще 6 англ. к-блей. Флагман. к-бль Боскауена *Namur* атаковалъ к-бль де-ла-Клю *Ocean*. Послѣдній стрѣлялъ такъ успѣшно, что послѣ получас. боя на *Namur*'ѣ б. сбиты бизань-мачта и форъ и гротъ-стенгн, вслѣдствіе чего онъ упалъ подъ вѣтеръ. Де-ла-Клю хотѣлъ воспользоваться этимъ и уклониться отъ боя и приказалъ прибавить парусовъ. Но пришлось отказаться отъ этого намѣренія, т. к. *Centaure* къ этому времени потерялъ 2 стенгн и б. такъ сильно обить, что не могъ слѣдовать за остальными. Въ 7½ ч. в., имѣя болѣе 200 ч. уб., онъ спустилъ флагъ, и англ. к-бль *Edgar* повелъ его въ Гибралтаръ. Боскауенъ, между тѣмъ, перенесъ свой флагъ на *Newark* и продолжалъ преслѣд-іе всю ночь. Пользуясь темнотой, 2 к-бля переѣхали курсъ и покинули адм-ла, к-рый оказался къ утру 19 авг. всего съ 4 к-блями. Видя, что ему не удастся уйти и что вѣтеръ стихаетъ, де-ла-Клю рѣшился скрыться въ нейтрал. воды и направился къ Л. подъ защиту португ. б-рей. Въ 9 ч. онъ выбросился на берегъ между Лагосомъ и м. С.-Винцентъ: его примѣру послѣдовалъ *Redoubtable*, а *Téméraire* и *Modeste* стали на якорь. Всѣ франц. к-бли находились въ районѣ обстрѣла кр-сти. Но нейтрал. воды не остановили Боскауена: онъ направился вслѣдъ за фр-зами. Послѣдніе, видя, что кр-сть не имѣетъ намѣренія открыть огонь, чтобы защищать свой нейтр-тетъ, начали свозить команды на берегъ, при чемъ однимъ изъ первыхъ б. свезенъ де-ла-Клю, смерт-но раненый. *Ocean* такъ било о дно, что пришлось срубить всѣ его мачты. Когда подошли англ-не, то на франц. к-бляхъ уже осталось оч. мало людей, и послѣ незначит. перестрѣлки, они спустили флаги. Англ-не овладѣли только *Téméraire* омъ; остал. к-бли они сожгли. *Centaure* съ больш. трудомъ б. приведенъ въ Гибралтаръ,—онъ б. такъ обить, что съ минуты на минуту опасались, что онъ затонетъ. Пришлось выбросить за бортъ якоря, пушки и др. грузы. Франц. к-бли, отдѣлившіеся въ ночь на 18 авг., пришли благополучно въ Кадиксъ, а изъ тѣхъ двухъ, что ушли въ ночь на 19 авг., одинъ добрался до Рошфора, а другой ушелъ на Канарскіе о-ва. Де-ла-Клю скончался въ Л. отъ ранъ. Потери англ-нъ состояли изъ 56 уб. и 196 ран. Португалія заявила протестъ противъ нарушенія англ-ми нейтр-та, вслѣдствіе чего въ Лиссабонъ б. отправлено чрезвыч. пос-во во главѣ съ лордомъ Ноульсомъ, к-рый въ присутствіи всего дипломатич. к-са, отъ имени англ. короля, принесть торжест-ное извиненіе передъ королемъ Португаліи и заявилъ, что оф-рамъ англ. флота приказано на будущее время не

допускать подобн. случаевъ. Также б. назначено разслѣд-іе по поводу дѣйствій португ. воен. властей въ Л., к-рыя не оказали помощи отдавшимся подъ ихъ покров-ство франц. к-блямъ, но никакихъ послѣдствій оно не имѣло. 2) Небольшой о-въ съ одноимен. портомъ противъ устья р. Л. въ Бенинскомъ заливѣ, на Зол. бер. Верхней Гвинеи, въ шир. 6°26' с. Глав. городъ англ. колоніи съ насел. около 80 т. жит. Вывозъ земледѣльч. продуктовъ, ввозъ оружія, табаку, соли, стальн. издѣлій и т. п. изъ Англіи. Городъ Л. является резиденціей англійскаго губернатора колоніи. Рейдъ открытый, на баръ рѣки Л. глубина 12 фт. Телеграфный кабель въ Аккру (на томъ же берегу) и Камерунъ. (*Laird Clowes, The Royal Navy, V. III, 1898; Troude, Batailles navales de la France, T. I, 1867*).

ЛАГРАФЕЛЬ д'АЛЛЕСТЬ, система водотрубныхъ котловъ (см. это).

ЛА-ГУАЙРА, гл. портъ респ-ки Венецуэлы и ея столицы Каракаса, отъ к-раго отстоитъ на нѣск. миль. Расположенъ у зал. того же имени, окруженъ горами, укрѣпленъ соврем. фортами и б-реями; ок. 10 т. жит.; непосред-ное парох. сообщеніе съ Нью-Йоркомъ и глав. портами Европы. *Нападеніе 1741 г.* Съ 1739 г. Англія вела войну съ Испаніей. Англ. мор. силы, подъ ком. в.-адм. Вернона, дѣйствовали у бер. Ю. Америки въ Мексик. заливѣ. Первый годъ войны шла удачно для англ-нъ, но пререканія между адм. Вернономъ и ком-щимъ войсками ген. Вентвортъ привели къ тому, что успѣхи не дали резул-товъ. Къ 1741 г. англ-не стали терпѣть неудачи. Смѣнившій Вернона адм. Шалонеръ-Огль рѣшилъ атаковать Л. эс-дрой въ 10 к-блей; огонь берег. б-рей вынудилъ непр-ля отойти къ порту Кабелло, въ нѣск. клм. отъ Л. Но и здѣсь бомбард-ка берега и высадка 1 т. ч. не привели къ овладѣнію Л.; хотя суда не пострадали, но десантъ понесъ уронъ и возвратился къ эс-дрѣ, и вся эксп-ція кончилась для англ-нъ неудачно.

ЛАГУНЪ, металлическая (обыкновенно мѣдная) цистерна съ кранами, устанавливаемая въ командныхъ помѣщеніяхъ воен. кораблей для храненія и раздачи питьевой воды.

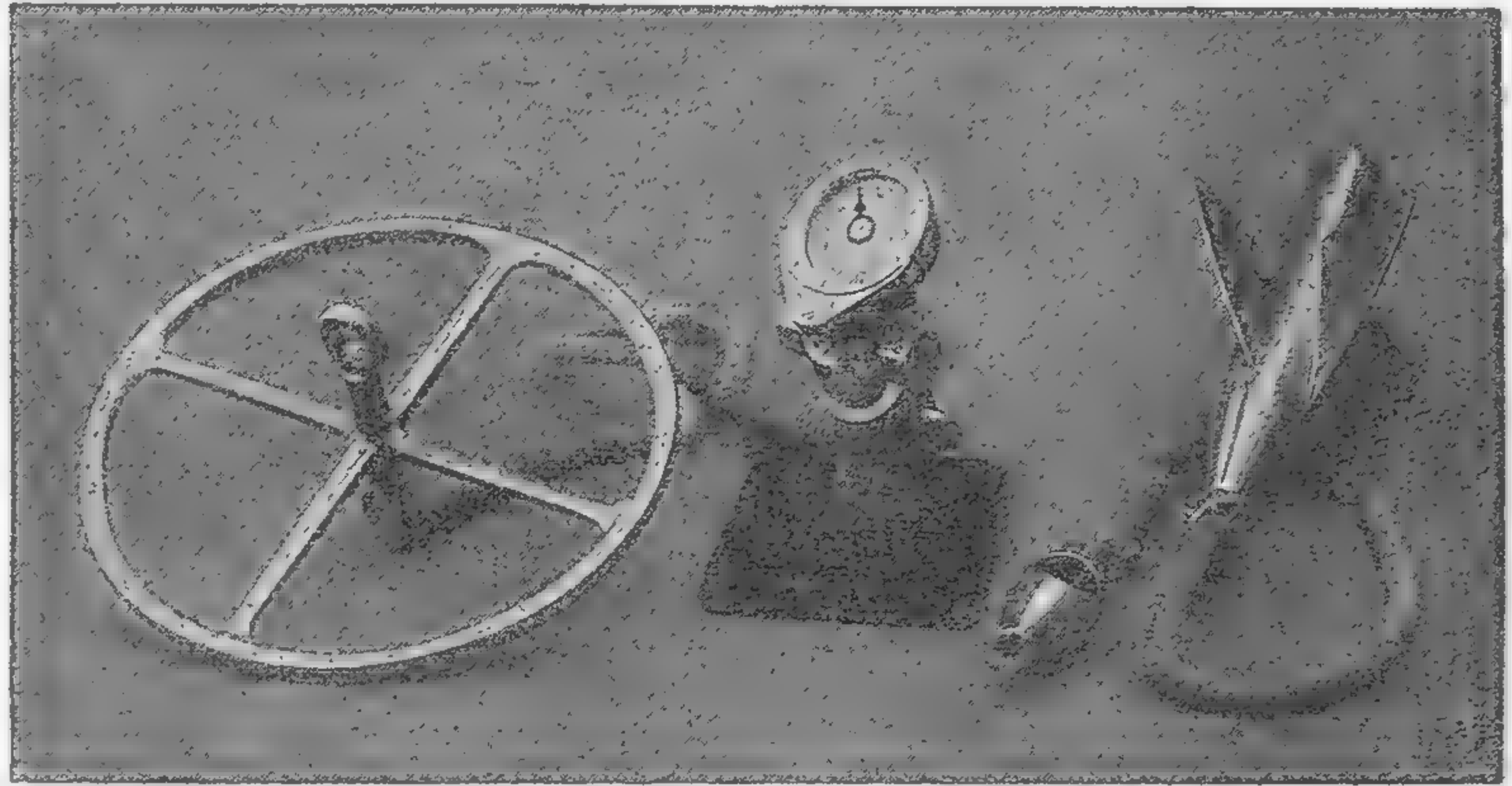
ЛАГЪ, приборъ для измѣренія ск-сти хода к-бля и пройденнаго к-блемъ разстоянія. Л. бываютъ *ручныя* и *механическіе*. Ручной Л. (теперь выводится изъ употребленія) состоитъ изъ поплавка, выюшки и лаглиня. Поплавокъ. по формѣ прямоуг. секторъ (рад. 6—7 дм.), дѣлается изъ доски сух. дуба, съ 3 отверстіями, въ к-рыя особымъ образ. ввязывается трость, т. наз. лаглинь, длин. ок. 100 сж.; середина лаглиня разбивается черезъ каждыя 48 фт. марками на узлы (см. это) и ихъ части, а ходов. конецъ навернуть на выюшку. Л. бросается въ воду съ подвѣтрен. стороны к-бля и, задерживаясь въ водѣ, сматываетъ лаглинь съ выюшки. По быстротѣ сматыванія рассчитывается ск-сть к-бля, при чемъ время замѣчается по ½-мин. и ¼-мин. склянкамъ (песоч. часы). Ручн. Л. годятся только для мал. ск-стей хода—до 12 узл., и потому на воен. судахъ ихъ повсемѣстно замѣняютъ механич-ми или электрич. Л. Самый распространенный изъ механич. Л.—системы Уокера (*Walker*), состоитъ изъ маховика и счетчика оборотовъ, устанавливаемыхъ на гакабортѣ к-бля,

и вертушки-поплавка, выпускаемого за бортъ на всю длину линя (40 сж.) съ началомъ счисленія пути (см. это). Винтовая вертушка отъ хода к-бля приходитъ во вращеніе, к-рое передается помощью линя маховику и за нимъ счетчику оборотовъ. На циферблатѣ имѣются 2 стрѣлки; одна, большая, указываетъ число проплытыхъ миль отъ 0 до 1.000, другая отмѣчаетъ шестыя части мили. Черезъ каждую $\frac{1}{6}$ мили звонитъ звонокъ; по времени, протекающему между 2-мя послѣдов-ми звонками и замѣчаемому по часамъ, судятъ о ск-сти хода, а пройден. разстояние прочитываютъ прямо на циферблатѣ. Погрѣшность Л. Уокера (обык-но незначит-ная) опредѣляется изъ сравненія числа пройден. миль по Л. и по картѣ, для чего въ началѣ и въ концѣ наблюденій точно опредѣляютъ мѣсто к-бля; при этомъ особыми приемами исключаютъ вліяніе теченія. Л. Уокера рассчитанъ только для ск-стей, меньшихъ 18 узловъ. При больш. ск-стяхъ употребляется Л. «Нептунъ», по конструкціи схожій съ предыдущимъ (малая стрѣлка отбиваетъ $\frac{1}{10}$ мили и звонковъ нѣтъ). Кромѣ этихъ 2 системъ, употребляются др. Л., основанные въ больш-вѣ случаевъ на тѣхъ же началахъ. На послѣдн. образцахъ Л. кажд. оборотъ маховика или передвиженіе стрѣлки замыкаютъ электр. контактъ въ мѣстн. цѣпи и, т. обр., показаніе Л. передается счетчику, установленному въ штурм. рубкѣ или на мостикѣ.

ЛАГЮРЪ (Louis-Joseph Lahure), франц. ген., род. въ 1767 г. въ Бельгін, въ 1790 г. переселился во Францію и подъ нач. Пишегрю участвовалъ въ кампаніяхъ 1792—94 гг. въ Голландіи. Получивъ отъ Пишегрю порученіе овладѣть сѣв. Голландіей, Л. воспользовался тѣмъ, что непріят. флотъ б. задержанъ льдомъ въ Гельдернѣ, и овладѣлъ имъ во главѣ эск-на гусарь. Въ воен. исторіи это былъ первый примѣръ атаки флота кав-ріей. Затѣмъ Л. принялъ участіе въ войнахъ съ Германіей и Италіей и б. произв. въ бригад. ген-лы, но рана, полученная имъ въ сраж. на Треббін, вынудила его оставить боев. поприще. Въ 1803 г. Л. б. избранъ въ законод. к-съ и засѣдалъ тамъ во все время имперіи. Въ 1813 г. Л. получилъ барон. титулъ; въ 1814—15 гг. онъ съ больш. энергіей и тактомъ организовалъ оборону сѣв. департаментовъ Франціи. Въ 1818 г. Л. вышелъ въ отставку. Годъ смерти его неизвѣстенъ.

ЛАГОЦЪ (Lahoz), ген., итал. патріотъ и герой войны 1799 г., род. въ Миланѣ въ 1764 г. Служа поруч. въ австр. войскахъ, онъ въ 1792 г., при вступленіи фр-зовъ въ Сѣв. Италію, перешелъ на ихъ сторону съ большею частью своей роты, состоявшей почти изъ однихъ итал-цевъ. Своею выдающеюся храбростію и воен. дарованіями Л. обратилъ на себя вниманіе ген. Лагарпа, назначившаго его своимъ ад-томъ. Послѣ смерти Лагарпа Л. сталъ ад-томъ ген. Бонапарта и отличился въ походахъ 1796—98 гг.

Назначенный членомъ законодат. к-са Цизальпинск. респ-ки, онъ съ большимъ усердіемъ служилъ франц. прав-ству, пока не убѣдился, что Франція вовсе не намѣрена создавать независ. Италію. Энергичная защита имъ правъ своего отеч-ва передъ Директоріей повлекла за собою отстраненіе его отъ участія въ упр-ніи Цизальпин. республикою и назначеніе бригад-ген-момъ цизальпин. войскъ, входившихъ въ



д-зію франц. ген. Монришара. Но Л. отказался исполнять приказанія послѣдняго и, мечтая изъ гос-тва Италіи создать одну независ. респ-ку, объявилъ деп-тъ Рубикона, занятый его бр-дою, въ осадн. положеніи и учредилъ въ немъ воен. упр-ніе. Это вызвало отрѣшеніе его отъ команд-нія и бѣгство въ неаполит. владѣнія. Появленіе въ Адриатич. морѣ рус.-тур. эс-дры, подъ нач. адм. Пустошкина, побудило Л. объявить себя защитникомъ Италіи, собрать до 20 т. инсургентовъ и явиться грозой фр-зовъ. Совмѣст. дѣйствія Пустошкина и Л. заставили франц. ген. Монье засѣсть за стѣнами Анконы (май 1799 г.). Но появленіе франц.-испан. флота вынудило рус. адм-ла отойти съ эс-дрою и десантомъ къ о-ву Корфу, а Л.—засѣсть въ Фермо, на берегу Адриатич. моря, близъ неаполит. границы. Въ іюлѣ на выручку Л. пришла рус.-тур. эс-дра кап. 2 р. гр. Войновича, отбросившая фр-зовъ отъ Фермо. Когда адм. Ушаковъ возобновилъ осаду Анконы, Л. со своимъ 6-тыс. отрядомъ дѣйствовалъ на прав. флангѣ осадн. к-са. 19 снт. г-зонъ кр-сти произвелъ сильн. вылазку, Л. б. окруженъ фр-зами и тяж. раненъ. Съ трудомъ отбитый рус. моряками, онъ скончался 1 окт. и погребенъ въ м. Лореттѣ. Л. пользовался больш. уваженіемъ Суворова, исходатайствовавшего ему прощеніе австр. имп-ра.

ЛАДЕ, о-въ у зап. бер. М. Азіи, противъ города Милета. Здѣсь въ 494 г. до Р. Х. произошло грандіоз. сраженіе между персид. и греч. флотами, рѣшившее судьбу возставшихъ противъ персовъ іонич. колоній. Центромъ возстанія былъ Милетъ; сюда и направили персы свой громад. флотъ изъ 600 суд., доставленныхъ для нихъ Финикіей, Кипромъ и Египтомъ. Греки м. собрать только 283 к-бля (по нѣк-рымъ источникамъ 353), к-рые и расположились у Л., преграждая прот-камъ путь къ Милету. Персы, придя къ Л., несмотря на свое превосх-во, долго не рѣшались дать бой, и оба флота нѣск. недѣль находились вблизи другъ отъ друга

въ бездѣйствіи. Артафернъ, не довѣряя своему флоту, укомплектованному недавно покоренными народами, опасался генерал. сраженія и рѣшилъ дѣйствовать золотомъ. Персамъ удалось подкупить главн. нач-ковъ Самосской эскадры (60 судовъ). Кромѣ того, бездѣйствіе отражалось чрезвычайно вредно на союзн. греч. флотѣ; каждый стремился вернуться скорѣе домой, между союзниками начинались ропотъ и недовольство. Подготовивъ, т. обр., благопріят. обстановку для боя, Артафернъ выбралъ удобный моментъ и напалъ на грековъ врасплохъ. Самос. к-бли сейчасъ же обратились въ бѣгство и ушли совсѣмъ съ мѣста боя. За ними послѣдовали и нѣк-рые другіе. Стойкими до конца остались только хіосцы (ок. 100 суд.), но въ концѣ концовъ они б. задавлены огромн. превссх-вомъ прот-ка. Перс. армія б. высажена на берегъ, и Милетъ взятъ штурмомъ. (*Du Sein, Histoire de la Marine de tous les peuples, T. I, 1879*).

ЛАДМИРО (Ламиро, Ladmiraull), Луи-Рене-Поль, франц. ген., род. въ 1808 г.; воспит-къ С.-Сирск. воен. школы; въ 1831 г. вступилъ



въ 67-й пѣх. п. въ Алжирѣ. Здѣсь въ теченіе 20 л. Л. принималъ дѣят. участіе въ дѣлахъ противъ туземныхъ племенъ и въ 1852 г., въ чинѣ ген-ла, б. переведенъ въ Парижъ нач-комъ д-зип. Во время Итал. камп. 1859 г. Л. командовалъ 2-ой д-зіей I арм. к-са, съ к-рой въ сраженіи при Меленьяно (8 іюня) форсировалъ мостъ

черезъ р. Ламбро и отгѣснилъ прот-ка отъ Меленьяно къ Каза-Бернардо. Въ сраженіи при Сольферино Л. съ своей д-зіей защищалъ кладбище противъ 1-ой австр. арміи, а затѣмъ атаковалъ укр-нія у Сольферино, при чемъ б. тяж. ран., но не оставилъ команд-нія, пока не упалъ обезсиленный. Въ 1870 г. Л. б. поручена, во главѣ IV к-са, защита линіи Мецъ—Диденгофенъ. Но послѣ пораженія Макъ-Магона при Рейхсгофенѣ и Гроссара—при Форбахѣ, Л. д. б. отступить къ Мецу, гдѣ его к-съ вошелъ въ составъ Рейнск. арміи Базена и въ сраженіяхъ подъ Мецемъ составлялъ правое крыло. При Вюльвилль-Марсъ-ла-Турѣ Л. со своимъ к-сомъ находился противъ X прус. к-са, и между ними разыгралась извѣстная въ военной исторіи кавал. схватка (въ к-рой приняло участіе до 5 т. кав-ріи), окончившаяся отгѣсненіемъ прус. кав-ріи. Въ сраж-хъ при Гравелотѣ и при Нуазвилѣ Л. снова выдѣлился своей храбростью и умѣлыми дѣйствіями. Взятый въ плѣнъ вмѣстѣ съ арміей Базена, Л. въ мрт. 1871 г. возвратился во Францію и б. назн. ком-щимъ I к-сомъ, направленнымъ противъ парижск. Коммуны. 22 мая Л. взялъ Монмартрскія высоты и овладѣлъ большей частью прав. бер. Сены.

Назначенный въ іюль гу-ромъ Парижа, Л. широко пользовался своей дискреціонной властью, особенно въ отношеніи къ республикан. печати. Въ 1878 г. Л. вышелъ въ отставку и ум. въ 1898 г. Перу Л. принадлежитъ: «Bases d'un projet pour le recrutement de l'armée de terre» (Paris, 1871). (*Vinoy, L'armistice et la Commune, Paris, 1872; Der deutsch-französische Krieg, v. Gr. Gen.-Stabe*).

ЛАДОГА. I. Новая Ладога, теперь уѣздн. гор. Спб. губ. при впаденіи Волхова въ Ладожское озеро. Древн. кр-стца въ Л. б. заложена одновр-но съ производствомъ первыхъ крѣп. работъ у Шлиссельбурга и Ямбурга въ 1703 г., на берегу Ладож. оз., у устья Волхова. Она представляла квадратъ, 70 сж. въ сторонѣ, съ землян. вѣрками и водян. рвами. Черезъ 15 л. отъ того мѣста начата б. постройка Ладож. канала. Петръ В. посѣтилъ Н. Л. въ 1704 г. по пути въ Новгородъ, послѣ взятія Нарвы, и приказалъ переселить сюда жителей Старой Л. Новоладожская кр-стца воен. значенія почти не имѣла. При Имп. Петрѣ II Н. Л. по «реестру кр-стей» числилась въ I департ-тѣ и имѣла назначеніемъ обезпечивать доставку провіанта и боев. припасовъ изъ Россіи для Спб. и Кронштадта. Въ 1741 г. кр-сть, видимо, б. уже фактически упразднена, т. к. въ докладѣ о штатномъ колич-вѣ арт. орудій въ кр-стяхъ, представленномъ на Выс. утвержденіе, для Н. Л. таковыхъ орудій не назначено и оговорено, что «тамъ крѣпости быть не потребно». Позднѣйш. свѣдѣніи о кр-сти нѣтъ. (*О. Ласковский, Матеріалы для ист. инж. иск-ва въ Россіи, т. I, 1859*).

II. Л. (Старая), кр-сть Вел. Новгорода, въ Водской пятинѣ, близъ устья Волхова, нынѣ слободка С. Л., Спб. губ., Новоладож. уѣзда. Находясь на больш. водн. пути въ Новгород. область, Л. первой принимала удары враговъ, шедшихъ со стороны Балт. моря. Вся исторія этой кр-сти тѣсно связана съ борьбой Сѣв. Руси за овладѣніе мор. путемъ. Л. основана Рюрикомъ въ 862 г. и была его столицей до перехода въ Новгородъ. Л. была одной изъ немногихъ первыхъ рус. кр-стей, имѣвшая камен. ограду. По сказаніямъ лѣтописи, ограда эта б. заложена въ 1114 г. «на приснѣ», т. е. на землян. валу и имѣла толщину 9 фт.; начертаніе ея въ планѣ было полиг-ное, съ башнями по угламъ и на длин. сторонахъ; болѣе доступныя стороны б. окружены рвомъ. По вершинѣ стѣны, надо предполагать, шелъ камен. парпетъ, въ видѣ сплошной стѣнки, выс. 3—4 фт. Башни были круглыя и квадратныя, сплошныя, съ площадкой наверху, прикрытой парпетомъ. Наружный діаметръ кругл. башенъ достигалъ 10, 16 и 17 сж., квадратныя же имѣли 10 сж. въ сторонѣ; тѣ и другія — толщину стѣны въ 2 сж., что вредно отразилось на живой оборонѣ ихъ; несмотря на 17-сж. діаметръ, башни имѣли всего 4 боев. отверстія въ этажѣ. Въ 1132 г. ладожане помогаютъ новгородцамъ изгнать кн. Всеволода Мстиславича, а 3 г. спустя участвуютъ въ походѣ новг-цевъ съ кн. Всеволодомъ на Суздальск. землю. Въ 1136 г. ладожане помогаютъ новг-цамъ взять подъ стражу кн. Всеволода, а въ 1142 г. наносятъ пораженіе финск. племени емь, возвращавшемуся изъ Новгор. области послѣ набѣга. Въ 1161 г. сюда б. заточенъ новг-цами неугодный имъ кн. Святославъ Ростиславичъ, вскорѣ бѣжавшій въ Смоленскъ. Угрожаемые нашествіемъ шведовъ въ 1164 г., ладожане сжи-

гаютъ свои храмы и запираются въ кр-сти съ посадникомъ Нѣжатою. Штурмъ кр-сти б. отбитъ, и шведы, понеся огром. потери, отступили къ р. Вороной, гдѣ еще разъ б. разбиты новгор. отрядомъ, спѣшившимъ на выручку Л. Въ 1198 г. Л-скіе воины вошли въ составъ новгор. арміи, совершившей безрезультный походъ къ Полоцку, а въ 1207 г. ладожане участвуютъ въ сформ-ніи Новгор. к-са, помогавшаго вел. кн. Всеволоду Георгіевичу въ походѣ на Рязань. Въ войну съ Швеціей 1228 г. новгородцы, узнавъ о нападеніи шведовъ на берега Ладож. озера, направились со своею флотиліей къ Л., но ладожане, не дождавшись ихъ прибытія, съ посадникомъ Володиславомъ побѣдили емъ на Исадахъ. Въ 1240 г. ладожане съ новг-цами участвуютъ въ невск. побѣдѣ кн. Александра Ярославича (Невскаго) надъ шведами, а въ слѣд. г. идутъ подъ его знаменами къ Копорью; не преминули Л-скія войска участвовать и въ Раковской битвѣ (1268 г.), а 2 г. спустя они обороняли Новгородъ отъ вел. кн. Ярослава. Въ 1283 г. шведы предприняли набѣгъ на побережье Ладож. оз. и съ добычей возвращались на судахъ. Въ Невѣ имъ загородила путь фл-лія новг-цевъ и ладожанъ. Послѣ упорн. боя шведы б. разбиты и разсѣяны. Когда же они пытались въ 1301 г. построить кр-сть въ устьѣ Охты, новг-цы съ помощью ладожанъ воспротивились и разрушили швед. городокъ. Въ 1316 г. Л-скій отрядъ помогалъ новг-цамъ обороняться противъ кн. Михаила Тверского, а въ 1333 г. Л. отдается новг-цами Наримонту Гедиминовичу, но ненадолго. Уже въ 1338 г. кр-сть подвергается осадѣ шведовъ и съ успѣхомъ отбивается, дѣйствуя самост-но, какъ пригородъ Новгородскій. Въ 1348 г. подъ прикрытіемъ Л-ской кр-сти сосредоточивалось новгор. войско для дѣйствій противъ шведовъ, напавшихъ на Ижору; отъ Л. и началось движеніе на Орѣховецъ. Въ 1384 г. опять пришлось Л. побывать во владѣніи кн. Патрикія Наримонтовича, но, вѣроятно, недолго, потому что черезъ 10 л. лѣтописецъ отмѣтилъ передачу города кн. Смоленскому, Георгію Святославичу. Въ Смутн. время въ 1613 г. Л. б. взята шведами, к-рые владѣли ею 4 г., и въ 1617 г. возвратили Москвѣ. Съ тѣхъ поръ боев. дѣят-сть ладожанъ затихаетъ вплоть до Сѣв. войны, когда Л. сыграла боев. роль въ послѣд. разъ и превратилась въ слободу, привлекающую нынѣ вниманіе археологовъ своимъ хорошо сохранившимся камен. городищемъ. (Указатель географическій, изд. Археогр. к-сіи; *Н. Е. Бранденбургъ*, Русь въ ея столицахъ. Стар. Ладога; *О. Ласковскій*, Матеріалы по исторіи инж. иск-ва въ Россіи, т. I, 1859).

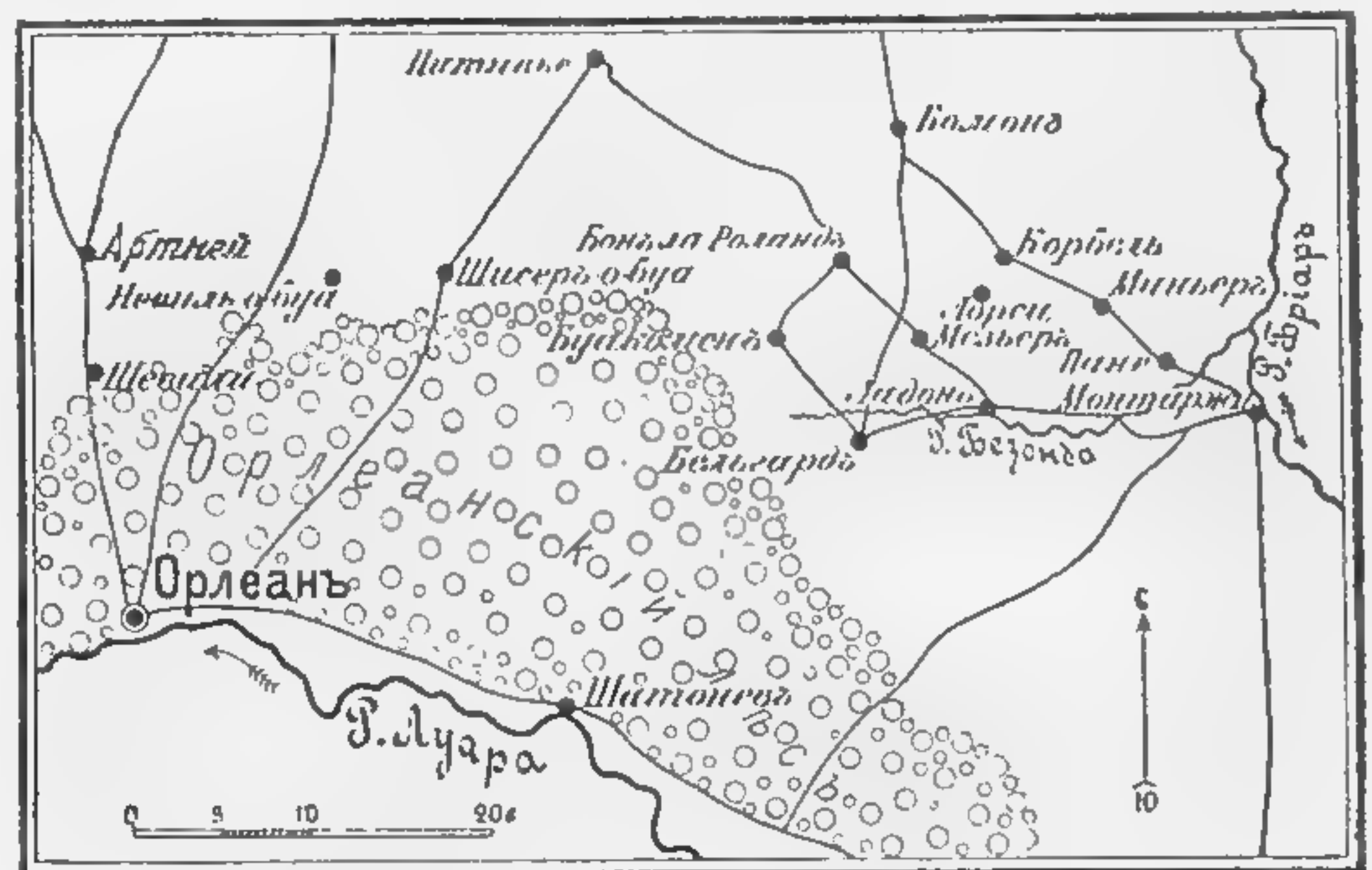
ЛАДОЖСКІЙ, 16-й пѣхотный, полкъ, сформированъ 29 іюня 1708 г. изъ gren. ротъ, отдѣленныхъ отъ пѣх. полковъ: Ренцеля, Лефорга, Ростовскаго, Вятскаго, Бѣлозерскаго, Копорскаго, Тобольскаго и Кіевскаго, въ составѣ 2 б-новъ, подъ названіемъ gren. Юрія Буша полка. Послѣ своего сформ-нія п. б. назн. въ составъ арміи фельдм-ла Шереметева и принялъ участіе въ Сѣв. войнѣ. Въ 1710 г. п. совершилъ походъ въ Курляндію и находился при осадѣ и взятіи Риги. Во время Прутск. похода п. участвовалъ въ отраженіи нападенія турокъ 9 и 10 іюля 1711 г. Въ 1713 г. п. прибылъ въ Финляндію и, въ составѣ к-са адм. гр. Апраксина, участвовалъ 27 іюля 1714 г. въ знаменит.

Гангутск. сраженіи. Въ 1715 г. полку б. присвоено названіе gren. Вейде п. Послѣдующіе годы войны п. состоялъ въ отрядѣ кн. Голицына и участвовалъ въ оконч-номъ покореніи Финляндіи. Въ 1725 г. п. названъ gren. Аларта и въ томъ же г., при уничтоженіи gren. полковъ, приведенъ въ составъ 1 gren-ской и 7 фузилер. ротъ п. названъ пѣх. Аларта п-мъ. 16 фвр. 1727 г. п. названъ 1-мъ Новгород. и занялъ «непремѣнныя квартиры» въ Новгородѣ. 13 нбр. 1727 г. п. б. присвоено наим-ніе Л. пѣх-го. 28 окт. 1731 г. gren. рота б. упразднена, и п. приведенъ въ составъ 8 фузил. ротъ. Во время Крымск. походовъ 1737—38 гг. Л. п. находился въ арміи ген.-фельдм. Миниха и участвовалъ въ штурмѣ Очакова. 17 авг. 1739 г. п. принималъ участіе въ сраж. при Ставучанахъ и находился при овладѣніи Хотиномъ. 13 мая 1741 г. изъ состоявшихъ въ ротахъ gren-рѣ сформирована gren. рота. При началѣ воен. дѣйствій противъ шведовъ, Л. п. вступилъ въ Финляндію и находился при кап-ціи швед. арміи 26 авг. 1743 г. у Гельсингфорса. 27 янв. 1747 г. п. б. приведенъ въ 3-батал. составъ съ 2 gren. ротами. 30 мрт. 3-я gren. рота, сформированная въ 1753 г., б. выдѣлена на сформ-ніе 2-го gren., нынѣ 6-го gren. Таврич. п. Въ 1757 г. Л. п. выступилъ въ походъ противъ Пруссіи и въ теченіе Семилѣт. войны участвовалъ въ сраж-хъ при Гросс-Егерсдорфѣ и Цорндорфѣ. Въ царст-ніе Имп. Петра III п. назывался съ 25 апр. по 5 іюня 1762 г. пѣх. ген.-фельдм. гр. фонъ-Миниха п. 14 янв. 1763 г. п. б. сведенъ въ 2 б-на 5-ротн. состава съ 2 gren. ротами и арт. командою. Въ 1779 г. Л. п. б. командированъ за Кубань и, принявъ участіе въ походахъ противъ мятежн. горцевъ, находился 22 іюня 1791 г. при штурмѣ Анапы. При вступленіи на престолъ Имп. Павла I п. б. именованъ 29 нбр. 1796 г. Л. мушк. п., въ слѣд. году п. вернулся съ Кавказа въ Россію и назывался именами шефовъ, — мушк-скимъ ген.-майоровъ Катенина (съ 31 окт. 1798 г.) и Сукина 2-го (съ 2 апр. 1800 г.). 31 мрт. 1801 г. Имп. Александръ I возвратилъ полку названіе Л. мушк-скаго и привелъ его 30 апр. 1802 г. въ составъ 3-хъ б-новъ. Въ 1807 г. п. б. двинутъ въ Валахію и участвовалъ 29 авг. 1809 г. въ бою при ур. Фрасинѣ, близъ кр-сти Журжи. Въ 1810 г. Л. п. дѣйствовалъ совмѣстно съ сербами въ дѣлахъ у Прагово и участвовалъ въ штурмахъ Дуду, Бана, Асика и Барварина. 26 фвр. 1811 г. п. б. названъ Л. пѣхотнымъ. Въ Отеч. войну Л. п. б. назначенъ въ составъ 2-ой Запад. арміи и, находясь въ 26-ой пѣх. д-зіи, совершилъ отступление отъ Волковыска къ Смоленску, доблестно участвуя 11 іюля въ бою при Салтановкѣ. Въ сраж. при Смоленскѣ, 4 авг., п., занимая предмѣстье, отбилъ нѣск. атакъ фр-зовъ. 26 авг., подъ Бородиномъ, Л. п. прикрывалъ б-рею Раевского и геройски отбилъ атаку Морана и Брусье. Послѣ взятія б-реп бр-дою Бонами, п. участвовалъ въ знаменит. атакѣ Ермолова. Во 2-ую половину кампаніи Л. п. находился въ бояхъ при д. Жерновой и г. Красномъ. Въ 1813 г. п. состоялъ въ числѣ войскъ, блокировавшихъ Модлицъ, участвовалъ въ битвѣ подъ Лейпцигомъ, а съ 12 дкб. 1813 г. по 18 мая 1814 г. принималъ участіе въ блокадѣ Гамбурга. Въ 1815 г. п. совершилъ вторич. походъ во Францію. Во время войны съ Турціей въ 1828—29 гг., 1 и 2-й б-ны полка участвовали въ сраженіи при Кулевчѣ, совершили затѣмъ походъ черезъ

Балканы и находились при занятіи Адрианополя. Доблестное участіе полка въ этой войнѣ б. отмѣчено пожалованіемъ ему 6 апр. 1830 г. знаковь на голов. уборы съ надписью «За отличіе». При усмирении польск. мятежа въ 1831 г. п. участвовалъ въ сраженіи на Понарскихъ высотахъ и при штурмѣ Варшавы и за доблестное участіе въ немъ б. награжденъ 6 дкб. 1831 г. серебр. трубами съ надписью: «За Варшаву 25 и 26 авг. 1831 г.». 28 янв. 1833 г., послѣ присоединія 24-го егер. п. (см. Островскій, 100-й пѣх., п.), п. б. названъ Л. егер. и приведенъ въ составъ 4 дѣйств. и 2 резервн. б-новъ. Въ 1849 г. п. участвовалъ въ сраженіи съ венграми при Дебrecинѣ. 10 мрт. 1854 г. при полку б. сформированы 7 и 8-й запас. б-ны. Во время Вост. войны Л. п. состоялъ съ 5 по 27 авг. 1855 г. въ числѣ войскъ, составлявшихъ г-зонъ Севастополя, и за геройскую его оборону 1, 2 и 3-й б-ны полка получили 30 авг. 1856 г. Георг. знамена съ надписью: «За Севастополь въ 1854 и 1855 гг.». 17 апр. 1856 г., по уничтоженіи егер. полковъ, п. б. наименованъ Л. пѣх.-мъ. Въ этомъ же году 5, 6, 7 и 8-й б-ны б. упразднены, 4-й б-нъ причисленъ къ резерв. войскамъ и п. приведенъ 23 авг. 1856 г. въ составъ 3 б-новъ съ 3 стрѣлк. ротами. Въ 1863 г. Л. п., занимая Влоцлавскій уѣздъ, принялъ дѣят. участіе въ усмирении польск. мятежа и находился во многихъ дѣлахъ и стычкахъ съ повстанцами. 6 апр. 1863 г. изъ 4-го резерв. б-на и безсрочно-отпускныхъ б. сформированъ 2-батал. Л. резерв. пѣх. п., названный 13 авг. 1863 г. Островскимъ пѣх. п. 25 мрт. 1864 г. къ наим.-нію п. б. присоединенъ № 16-й. 7 апр. 1869 г. изъ 3 стрѣлк. ротъ и вновь образованной 16-ой роты сформированъ 4-й б-нъ. 29 іюня 1908 г., въ день 200-лѣтн. юбилея, п. пожаловано новое Георг. знамя съ дополн. надп.: «1708—1908». Въ наст. время п. имѣетъ слѣд. знаки отличія: 1) Георг. знамя съ надп.: «За Севастополь въ 1854 и 1855 гг.» и «1708—1908», съ Александр. юбил. лентой; 2) знаки на голов. уборы съ надп. «За отличіе» и 3) серебр. трубы съ надп.: «За Варшаву 25 и 26 авг. 1831 г.». Старш.-во съ 29 іюня 1708 г. Полков. праздникъ 29 іюня. (Хронол. указ. воен. дѣйств. рус. арміи и флота; *Гизетти*, Хроника Кавказ. войскъ).

ЛАДОНЪ, мѣстечко во франц. деп-тѣ Луары, на р. Безондѣ, въ 16 клм. къ з. отъ Монтаржи, по дорогѣ въ Бельгардъ; извѣстно *сраженіемъ 24 нбр. 1870 г.* (см. Франко-прусскія войны). Въ этотъ день X прус. к-съ ген. Фохтсъ-Ретца д. б. примкнуть къ лѣв. крылу 2-ой герм. арміи Фридриха-Карла, обезпечивавшей съ ю. блокаду Парижа и находившейся передъ Орлеанскимъ лѣсомъ противъ франц. Луарской арміи. Часть X к-са (38-я пѣх. бр-да и 6 гессен. эск.) уже находилась въ Бонъ-ла-Роландѣ, но большая часть была еще въ Монтаржи и ок. него. Было извѣстно, что значит. силы фр-зовъ (какъ полагали до 80 т.) находятся въ движеніи отъ Гіеня къ линіи Монтаржи—Бельгардъ. На самомъ же дѣлѣ тамъ двигались XVIII и XIX франц. к-са ген. Билліо и Круза. Маршъ прус. войскъ изъ Монтаржи въ Бонъ-ла-Роландъ былъ поэтому фланговымъ и естественно д. б. привести къ столк-нію. Изъ Монтаржи въ Бонъ-ла-Роландъ пруссаки двигались: 39-я пѣх. бр-да и корпус. арт-рія по дорогѣ черезъ д. Пана, а 37-я пѣх. бр-да черезъ Л. и Мезьеръ; одновр-но съ этимъ отряды

38-ой пѣх. бр-ды направлялись изъ Бонъ-ла-Роланда одинъ къ Буакомену, другой—къ Бельгарду. Колонна, шедшая черезъ Пана, прослѣдовала по своей дорогѣ безпрепят-но, другая же утромъ столкнулась у Л. съ фр-зами (передов. полкъ XX франц. к-са Круза). Тотчасъ по обнаруженіи непр-ля 2 б-на ав-рда б. развернуты въ боев. порядокъ вправо отъ дороги; на высоты Вильмутъе выѣхала тяжелая б-рея, а затѣмъ и легкая, вызванная изъ глав. силъ. Въ виду попытки фр-зовъ охватить прав. флангъ ав-рда, ком-ръ 37-ой бр-ды ген. ф.-Воина направилъ б-нъ 91-го п. къ Ле-з'Арло (1½ вер. къ с. отъ Л.), въ то же время передов. линія усилена б. 2 б-нами 78-го п. Въ 2 ч. д. передовые б-ны подплк. ф.-Гагена двинулись въ атаку на Л., но прот-къ, не дождавшись удара, отступилъ къ Бельгарду; однако, часть отряда, находившаяся въ сел. Ла-Мотъ (къ с.-з. отъ Л.), не успѣвшая отступить, принуждена б., послѣ упорн. сопр-ленія, положить оружіе. Послѣ этого боя 37-я бр-да двинулась къ Мезьеру. Еще въ началѣ дѣла у Л., Фохтсъ-Ретцъ направилъ 2 б-на 39-ой бр-ды съ 2 б-реями, подъ нач. полк. Валентини, къ Мезьеру, прочія же части этой

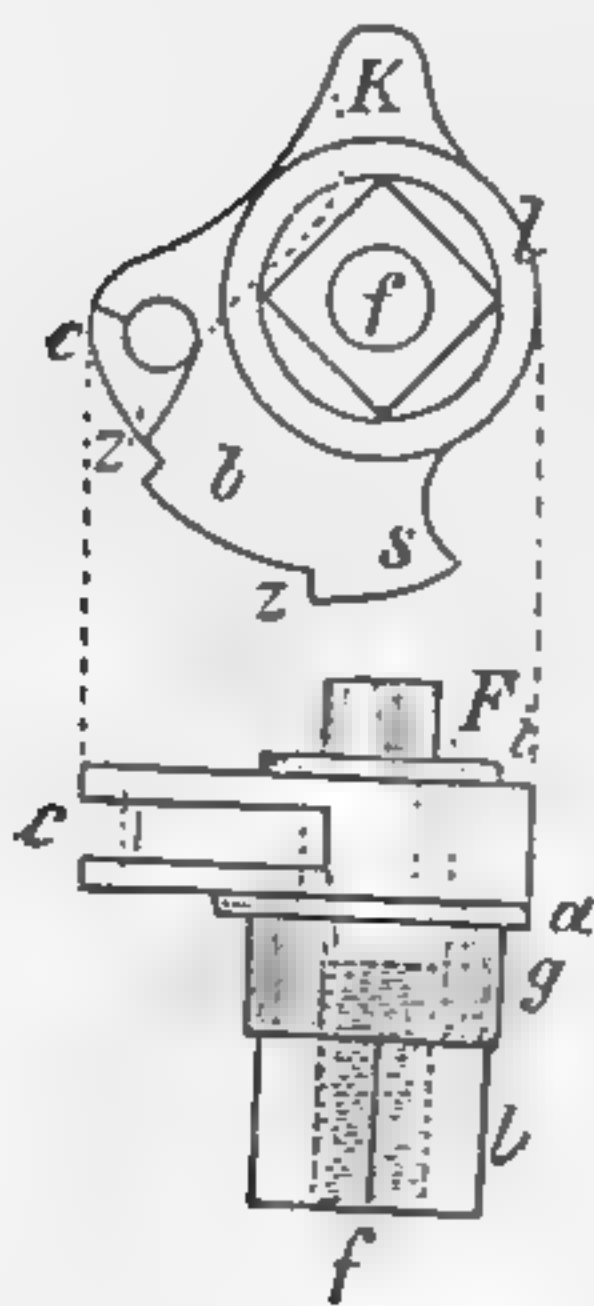


бр-ды продолжали свое движеніе къ Бонъ-ла-Роланду черезъ Миньеръ. Подходя къ Мезьеру, Валентини б. встрѣченъ сильн. огнемъ, а потому направился въ обходъ на сел. Аршомонъ (къ с.-з. отъ Мезьера, также занятое фр-зами). При помощи подоспѣвшей арт-рии удалось вытѣснить фр-зовъ какъ изъ Аршомона, такъ и изъ сосѣднихъ съ нимъ поселковъ. Фр-зы, однако, снова собрались у Фревиля, а со стороны Бельгарда стали подходить сильн. колонны. Тогда Фохтсъ-Ретцъ, считая возложенную на него задачу выполненной, приказалъ 37-ой бр-дѣ, подошедшей къ этому времени къ Мезьеру, а вслѣдъ за ней и 2 б-намъ 39-ой бр-ды, двинуться къ Бонъ-ла-Роланду, на присоединіе къ остал. силамъ X к-са. Соединеніе это произошло безпрепят-но и въ ночь на 25 нбр. 37 и 39-я бр-ды бивакировали у Роменвиля, выставивъ передов. посты отъ Вергувиля до Лорси. Т. обр., X герм. к-съ въ виду превосход. силъ фр-зовъ, собралъ у Бонъ-ла-Роланда (см. это), посредствомъ фланг. марша, свои три, дотолѣ разрозненные, бр-ды. Потери въ дѣлѣ при Л. и Мезьерѣ съ обѣихъ сторонъ простирались до 200 ч.; кромѣ того, въ рукахъ нѣмцевъ осталось до 170 плѣн. Бои 24 нбр. у Л. и Мезьера, въ связи съ проч. развѣдками (III и IX к-са), выяснили подробно расположеніе франц. Луарск. арміи. (Германо-франц. война 1870—71 гг., томъ I, Спб., 1890, пер. подъ ред. ген. *Сухотина*).

ЛАДЫГА. См. Лафетъ.

ЛАДЫЖИНЪ, бывш. городъ, нынѣ мѣст. Подольск. губ., Гайсинскаго уѣзда, на р. Бугѣ, близъ горы Батога, испытавшій въ XIII и XVII ст. нашествія Батыя, крымцевъ и турокъ. Въ 1240 г. Батый, по овладѣніи 6 дкб. Кіевомъ, двинулся на Волынь и подошелъ къ Л.; Батый прибѣгъ къ обману: обѣщавъ жителямъ помилованіе, онъ уговорилъ ихъ сдаться и всѣхъ истребилъ. Въ 1652 г. жители Л. были свидѣтелями битвы близъ Батога запорожцевъ съ поляками, въ к-рой послѣднихъ пало 20 т. ч. Отложеніе гетмана Дорошенка отъ Польши и обращеніе его къ Турціи вызвало лѣт. 1671 г. войну въ Зап. Украинѣ; пораженіе поляками казаковъ Дорошенки и татаръ вынудило султана двинуть войска, и весной 1672 г. передов. отрядъ въ 40 т. татаръ вторгся въ Подолію. На бер. Буга при Батогѣ поляки имѣли сначала успѣхъ, но затѣмъ понесли пораженіе и отступили, подъ защитой моск. казаковъ, къ Л. Татары осадили городъ, но всѣ усилія взять его оказались тщетны. Черезъ годъ, 6 авг., подъ Л. явился тур. отрядъ съ 80 пуш. Плохой валъ и испорченная пушка составляли ненадеж. оборону города, въ к-ромъ изъ 20 т. жит. насчитывалось боев. людей до 4 т., изъ нихъ ратныхъ 2.500 ч., а остальные мѣщане. Едва загремѣли тур. пушки, какъ к-дантъ полк. Мурашка бѣжалъ къ непр-лю; на его мѣсто б. избранъ нач-къ казако-польско-волошск. дружины, грекъ Анастасъ Дмитріевъ, по профессіи купецъ, пріобрѣвшій извѣст-ть своими партиз. подвигами противъ турокъ и татаръ. Защитки рѣшили биться до смерти, но, отбивъ 5 приступовъ, пали духомъ, и сдались въ плѣнъ. (М. С. Соловьевъ, Ист. Россіи съ древн. временъ, Спб.).

ЛАДЫЖКА, часть боков. руж. замка, служащая для передачи курку дѣйствія боевой пластинч. пружины (см. Замокъ). Л. (см. фиг.) составляютъ: 1) колесо *Kbs* съ 2 взводами (предохранит-ный *Z'* и боевой *Z*) для шептала спуск. крючка и вырѣзомъ *C* съ дырой для помѣщенія соска цѣпочки, идущей отъ боев. пружины; вмѣсто вырѣза иногда дѣлается здѣсь выступъ, на к-рый непосредно дѣйствуетъ конецъ боев. пружины; 2) сосокъ *F*, к-рымъ Л. м. вращаться въ гнѣздѣ личинки; 3) валикъ *g*, к-рымъ Л. проходитъ сквозь дыру замочной доски и вращается въ ней, и 4) квадратъ *l*, на к-рый насаживается своимъ квадр. отверстіемъ курокъ, удерживаемый на немъ винтомъ *f*.



ЛАДЫЖНАЯ НАМЕТКА. См. Лафетъ.

ЛАДЮРНЕРЪ, Адольфъ Игнатьевичъ, художникъ-баталистъ, одинъ изъ самыхъ характерн. и лучш. представи-лей батальн. живописи эпохи Имп. Николая I. Л. род. въ 1798 г. во Франціи и въ 1830 г. переселился въ Россію. Пользуясь любовью Имп-ра, Л. самъ б. такъ ему преданъ, что подъ вліяніемъ кончины своего покровителя сошелъ съ ума и ненадолго пережилъ его. Въ бытность въ Парижѣ онъ писалъ еще боев. сцены («Битва при Маторо»), но въ Россіи посвятилъ

себя всецѣло изображенію мирн. жизни войскъ. Многочисл. картины смотровъ и парадовъ («Парадъ на Царицыномъ лугу 1836 г.», «Смотръ В. К. Константина Павловича л.-гв. Литовск. п.» и др.), разл. торжествъ («Открытіе Александров. колонны», «Присяга Цес. Александра Николаевича»), разводовъ, смѣнъ карауловъ, («Смѣна часовыхъ у Зимн. Дворца») и проч.—съ точностью передаютъ безукоризнен. стройность николаевскихъ фронтовиковъ. «Изящная», по выраженію Д. Давыдова, «ремешковая служба» того времени воспроизводится Л. съ своеобразной поэзіей, и его полотна, будучи цѣнн. историч. док-тами, какъ вѣрная картина быта и портреты мног. историч. лицъ, не лишены и художеств. цѣнности, какъ произведенія хорош. ученика Ораса Верне и живого, талантливаго художника.

ЛАЗАРЕВА ПОРТЪ. См. Гензанъ.

ЛАЗАРЕВИЧЪ, Юрій Сергѣевичъ, полк., воен. писатель, род. въ 1863 г.; воспит-къ Полоцк. воен. г-зіи. По окончаніи 2-го воен. Конст. уч-ща произв. въ 1882 г. въ подпор-ки 160-го пѣх. Абхазскаго п. Съ 1891 по 1896 г. состоялъ въ Казанск. пѣх. юнк. уч-щѣ младш. оф-ромъ и препода-лемъ форт-ціи. Съ 1896 по 1901 г. командовалъ въ Абхазск. полку ротой. Въ 1901 г. назн. секретаремъ по литератур. части редакціи «Рус. Инв.» и «Воен. Сб.», а по учрежденіи въ 1906 г. ком-та по образованію войскъ — дѣлопроизвод-лемъ ком-та. Съ упраздненіемъ послѣдняго въ 1909 г. назн. нач-комъ отд-нія по образованію войскъ и изданію уставовъ въ гл. упр-ніи ген. штаба. Литератур. дѣят-сть началась въ 1896 г. въ «Рус. Инв.» и «Развѣдч.» статьями по постановкѣ обученія въ нашей и иностран. арміяхъ. Статьи эти обратили на себя вниманіе воен. мин-ра, ген. Куропаткина, и Л. б. дана возм-сть совершить нѣск. продолжит. поѣздки за гр-цу для ознакомленія на мѣстахъ съ подготовкой важнѣйш. европ. армій. Результатомъ этихъ поѣздокъ были статьи о франц., герм. и австр. арміяхъ, напечатанныя въ «Воен. Сб.» за 1899—1903 гг. и вышедшія затѣмъ отдѣл. изданіями. Кромѣ того, съ 1901 по 1911 гг. онъ велъ въ «Рус. Инв.» отдѣлъ «Иностран. армій», продолжая сотрудничать и по вопросамъ службы, быта и обученія войскъ. Л. извѣстенъ также какъ переводчикъ съ франц., нѣм. и англ. яз. Изъ главнѣйш. работъ его слѣдуетъ отмѣтить: изд. Имп. воен. ак-міей переводъ труда Шлихтинга, «Основы соврем. стратегіи и тактики» и изд. В. А. Березовскимъ: *Луиджи Барцзини*, «Мукденъ»; *Модюи*, «Пѣхота,—основы ея обученія и воспитанія»; *Гамилтонъ*, 2-й т. его записокъ; «Ляоянь» — изд. англ. ген. шт.; *Бернгарди*, «Соврем. война», т. II; кромѣ того, имъ переведенъ рядъ иностр. уст. и мелк. брошюръ. Съ 1911 г. Л. принимаетъ близк. участіе въ ред. журн. «Развѣдчикъ».

ЛАЗАРЕВЪ ФОРТЪ, въ устьѣ р. Псезуапе, въ 140 сж. отъ берега Черн. моря, заложенъ 8 іюля 1839 г. десант. отрядомъ г.-л. Раевского, въ числѣ друг. укр-ній Черномор. берег. линіи. Названъ въ честь г.-ад., вице-адм. Лазарева, бывшаго въ то время главн. ком-ромъ Черномор. флота и портовъ и лично командовавшего эскадрой, перевозившей десантъ. Энергич. и распорядит-сти адм-ла войска б. много обязаны своимъ успѣхомъ. Фортъ имѣлъ видъ неправил. 4-уг-ка и состоялъ изъ 4 полуба-

стіон. фронтовъ, усиленныхъ кап-рами; брест-вера земляные, выс. 7, толщ. 12 фт.; ровъ глуб. 7, шир. 28 фт.; гласисъ, не приспособленный къ оборонѣ, выс. 3 фт.; вдоль линіи огня укр-нія сплошной палисадъ. Сообщение форта съ моремъ обезпечивалось двумя блокгаузами. Вооруженіе состояло изъ 17 ор. Построенный на скорую руку, ф. Л., подобно прочимъ укр-ніямъ этой линіи, скоро пришелъ въ жалкое состояніе, а мѣстн. лихорадки вывели изъ строя огромный $\frac{1}{10}$ г-зона (4-я рота Тенгинск. п.). Къ слѣд. веснѣ здоровыхъ людей осталось всего 40 ч. Между тѣмъ, горцы готовили нападеніе на линію, а 7 фвр. 1840 г. 15-тыс. скопище ихъ окружило фортъ Л. Несмотря на отчаян. оборону, фортъ б. взятъ, и малочислен. его г-зонъ истребленъ. Въ маѣ того же года новая десант. эксп-ція возстановила ф. Л., но во время Вост. войны (см. это) вся Черномор. берег. линія б. очищена. Въ апр. 1854 г. г-зоны линіи б. перевезены въ Крымъ, а укрѣпленія срыты.

ЛАЗАРЕВЫ. 1) **Иванъ Давидовичъ Л.**, г.-ад., г.-л., герой покоренія Кавказа и рус.-тур. войны 1877—78 гг., род. въ 1820 г. въ семьѣ небогатыхъ карабах. армянъ г. Шуши, воспитывался въ Шушин. уѣздн. уч-щѣ и въ 1839 г. поступилъ рядовымъ въ Ширван. пѣх. п., съ к-рымъ и принялъ участіе въ рядѣ эксп-цій противъ горцевъ; въ 1842 г., еще въ званіи нижн. чина, Л. б. награжденъ за свою выдающуюся храбрость знакомъ отличія Воен. орд., а въ 1843 г. за боев. отличія произведенъ въ прапорщики. Всѣ послѣдующіе чины, ордена и званія также б. получены имъ за боевыя отличія. Въ 1847 г., при взятіи штурмомъ аула Салты, Л. б. контуженъ ружейною пулею въ лѣвую руку, а въ 1848 г. при штурмѣ валовъ близъ с. Мискенджи раненъ пулею въ шею навзлетъ, ушибленъ камнемъ въ голову и контуженъ въ плечо. Въ 1850 г. Л. б. назначенъ управляющимъ Мехтулинскимъ ханствомъ, въ 1854 г.—упр-щимъ Даргинск. округомъ, а въ 1859 г.—ком-щимъ войсками и нач-комъ врем. упр-нія въ Сред. Дагестанѣ. Въ это время онъ былъ уже полк-комъ и пользовался какъ въ рядахъ кавказ. арміи, такъ и у горцевъ такой завидной репутаціей благородства и мужества, что Шамиль, осажденный въ Гунибѣ, просилъ для переговоровъ о сдачѣ прислать къ нему не кого иного, какъ Л., зная, что на его слова онъ м. положиться. Л. отправился къ Шамилю въ Гунибъ одинъ, безъ конвоя, и послѣ бесѣды съ имамомъ привелъ его къ кн. Барятинскому. Въ 1860 г. Л. назначается воен. нач-комъ Сред. Дагестана и въ томъ же г. производится въ г.-м. Человѣкъ непреклон. воли, всегда суровый, но всегда справедливый, Л. славился въ горахъ, какъ правитель края, твердою рукою державшій власть. Во время возстанія горцевъ въ 1861 г. онъ однимъ своимъ нравств. вліяніемъ потушилъ мятежъ и заставилъ Каракуль-Магому явиться къ нему съ повинною. Черезъ 2 г. онъ также безъ кровопролитія усмиривъ новую вспышку мятежа. Въ 1865 г. Л. б. назнач. ком-щимъ, и въ 1866 г. нач-комъ 21-ой пѣх. д-зіи, а въ 1868 г. назначенъ состоять при войскахъ Кавказ. арміи. Онъ оставался не у дѣлъ до рус.-тур. войны, съ нач. к-рой въ 1877 г. онъ написалъ помощнику гл-щаго Кавказск. армій: «Я не прошу какого-либо особаго назначенія. Мнѣ, какъ стар. солдату, достаточно

будетъ стать на флангъ какого-нибудь б-на, чтобы вмѣстѣ съ нимъ идти въ атаку противъ непр-ля и тѣмъ исполнить долгъ присяги, данной великому своему Государю». Въ самый разгаръ войны, 20 авг. 1877 г. Л. б. назн. нач-комъ Байрактарск. отряда, вмѣсто ген. Девеля, и принялъ дѣят. участіе въ сраж. при Авліарѣ, гдѣ ему ввѣрена б. обход. колонна и овладѣніе Везинкевскими и Борлохск. высотами и прегражденіе арміи Мухтара-паши пути отступленія къ Карсу. Отъ успѣха дѣйствій Л. зависѣлъ успѣхъ всей операціи. Л. блистат-но выполнилъ свою задачу. Наградой ему за отраженіе натиска Мухтара былъ орд. св. Георг. 3 ст. Затѣмъ Л. б. ввѣрено команд-ніе блокады к-сомъ подъ Карсомъ, а при штурмѣ его—ближайшее рук-ство имъ. Въ самый разгаръ штурма, когда успѣхъ его казался одно время сомнит-нымъ, Л. полу-



чилъ разрѣшеніе отвести войска назадъ, если не надѣется на успѣхъ. «Передайте пославшему васъ,—отвѣчалъ Л.,—что я штурмую Карсъ безповоротно: не возьму его ночью, то возьму его днемъ, не возьму днемъ,—буду драться и въ слѣд. ночь». Карсъ б. взятъ, и Л. б. награжденъ за это орд. св. Георгія 2 ст. и званіемъ г.-ад-та. Въ нач. янв. 1878 г. Л. поручено б. оперировать противъ Вана и Муша, въ округахъ к-рыхъ собрались для помощи Батуму значит. скопища курдовъ; Л. вступилъ въ Ванскій санджакъ и разсѣялъ ихъ. По отъѣздѣ съ театра войны М. Т. Лорисъ-Меликова команд-ніе отд. дѣйств. Кавказ. к-сомъ ввѣрено б. Л., а по окончаніи войны онъ б. назн. ком-ромъ II Кавказ. к-са. Въ 1879 г. Л. б. поставленъ во главѣ экспедиц. отряда, назначеннаго для усмиренія туркменовъ Ахаль-Теке. Скудость перевязоч. средствъ, к-рыми располагали воен. и торгов. фл-ли на Касп. морѣ, дѣлали орг-зацію похода крайне трудною; одноврем. перевозка войскъ и боев. и продовольств. запасовъ оказалась невозможною. Воен. нач-во Кавказ. воен. округа,

руководившее подготовкою эксп-ции, предпочло начать съ перевозки войскъ, к-рыя къ концу іюля 1879 г. и сосредоточились въ Чикишлярѣ. 2 іюля туда же прибылъ и Л. Осмотрѣвъ войска, онъ тотчасъ же выслалъ ав-рдъ для разработки путей и спусковъ къ р.р. Атреку и Сумбару, а самъ занялся устр-вомъ арт. и провіантск. складовъ и приобрѣтеніемъ перевязоч. средствъ для обоза. Непосил. труды расшатали здоровье Л.; у него открылся на спинѣ карбункулъ, и 31 іюля войска двинулись въ путь безъ него. Это обстоят-во произвело удруч. впечатлѣніе на отрядъ, вѣрившій въ своего вождя. Сознавая это и беспокоясь за службу отряда, Л. совершенно больной (у него открылся карбункулъ и на затылкѣ) выѣхалъ вслѣдъ за войсками и 13 авг. прибылъ въ м. Чатъ. Здѣсь ему стало хуже. Врачъ настаивалъ на продолжит. остановкѣ, Л. требовалъ продолженія пути. «Я не долженъ служить задержкой для всего отряда», говорилъ онъ, уже впадая въ агонію. Въ 4½ ч. у. 14 авг. онъ скончался. Тѣло его б. перевезено въ Тифлисъ и погребено въ оградѣ Ванскаго собора. Въ память Л. Карсскій ф. Канлы названъ фортомъ «Лазаревъ». (В. Потто, Г.-л. И. Д. Л., Спб., 1899; В. А. Туганъ-Мирзи-Барановскій, Русскіе въ Ахалъ-Теке въ 1879 г., Спб., 1881; А. А. Старчевскій, Памятникъ Вост. войны 1877—78 гг., Спб., 1878).

2) ***Иванъ Петровичъ Л.**, г.-м., шефъ 17-го егер. п., нынѣ л.-грен. Эриван. п., одинъ изъ первыхъ дѣятелей покоренія Кавказа, погибшій отъ руки грузин. царицы Маріи, род. въ 1763 г. и происходилъ изъ дворянъ Казан. намѣстнич-ва; въ 1775 г. онъ началъ свою службу капраломъ въ л.-гв. Кон. п. и въ 1784 г. б. произв. въ корнеты; въ 1789 г. онъ былъ уже въ чинѣ секундъ-ротм-ра и въ рядахъ Кон. гвардіи участвовалъ въ войнѣ съ Швеціей, по окончаніи к-рой въ чинѣ подпол-ка б. переведенъ въ новоформируемый Моск. гренад. п., а 29 фвр. 1792 г. назн. ком-ромъ 4-го б-на Кубан. егер. к-са. Къ этому времени относится знакомство Л. съ молодымъ Котляревскимъ (см. это), к-раго онъ уговорилъ вступить въ воен. службу, опредѣливъ въ свой б-нъ, назначилъ своимъ ад-томъ и былъ его покровителемъ и боев. воспитателемъ. Отлич. боев. подготовка б-на, подвиги, оказанные при взятіи Анапы и Дербента, обратили на Л. вниманіе высш. нач-ва, и когда въ 1797 г. началось преобразование Кавказ. и Кубан. егер. к-совъ въ 17 и 18-й егер. пп., Л. б. поручено форм-ніе послѣдняго. За быстрое исполненіе этого порученія Л. въ томъ же г. б. произв. въ полк-ки и назн. шефомъ 18-го егер. п., к-рый сталъ называться его именемъ. Въ 1798 г. Л. б. произв. въ г.-м. и въ 1799 г., когда грузин. царь Георгій XII отдался въ подданство Россіи и просилъ Имп. Павла прислать въ Тифлисъ рус. войска для защиты его отъ нашествія персовъ, отправленъ туда съ своимъ полкомъ изъ Моздока, по личн. избранію Гос-ря. Походъ черезъ горы въ стужу и снѣж. метели былъ труденъ, но выполненъ б. блестяще. Послѣ 36-дн. похода Л. прибылъ 20 нбр. 1799 г. въ Тифлисъ и б. торжест-но встрѣченъ царемъ и всѣмъ населеніемъ. Здѣсь на долю Л. выпали тяжел. заботы не только по охраненію столицы Грузіи и ея царя, но и по устр-ву полка на новой стоянкѣ. Въ странѣ и въ столицѣ царилъ анархія, распоряженія царя не исполнялись, и полкъ терпѣлъ нужду

въ кв-рахъ, топливѣ и продовольствіи. Состоявшій при Георгіи XII полномоч. мин-ръ ст. сов. Коваленскій не только не оказывалъ содѣйствія Л., но всячески интриговалъ противъ него, боясь его вліянія на слабовол. царя и домогаясь подчиненія своей власти и рус. войскъ. Не вмѣшиваясь въ дѣла гражд. упр-нія, Л. высоко держалъ честь рус. имени въ новой странѣ и скоро заслужилъ довѣріе и расположеніе Георгія XII; Коваленскій же въ 1800 г. б. отозванъ. Въ концѣ того же г. въ Грузію вторгся съ 20-тыс. скопищемъ Омаръ-ханъ аварскій. Л. тотчасъ же выступилъ ему навстрѣчу и на р. Іоръ (см. это) нанесъ ему рѣшит. пораженіе. Наградой былъ командор. крестъ орд. св. Іоанна Іерусалимскаго. Въ 1801 г. 18-й егер. п., к-рымъ командовалъ Л., б. переименованъ въ 17-й г.-м. Л. п. Послѣ смерти Георгія XII (въ 1800 г.) и окончат. присоед-нія Грузіи къ Россіи, въ ней наступили смуты, для прекращенія к-рыхъ рѣшено б. выслать въ Россію всѣхъ членовъ царствовавшего въ Грузіи дома. Въ отношеніи вдовств. царицы Маріи это поручено б. сдѣлать Л., к-рый и б. ею при этомъ заколотъ (1803 г.). Обстоят-ва гибели К. подробно разсказаны С. А. Тучковымъ въ его запискахъ. (П. Бобровскій, Куб. егер. к-съ, Спб., 1893; В. Потто, Кавказ. война, т. I, вып. 2-й, Спб.; Н. Дубровинъ, Георгій XII, послѣд. царь Грузіи, и присоед-ніе ея къ Россіи, Спб., 1897; Записки С. А. Тучкова, изд. газ. «Свѣтъ», Спб., 1898).

3) **Михаилъ Петровичъ Л.**, г.-ад., адм-лѣ, происходилъ изъ дворянъ Владимір. губ., род. въ 1788 г., ум. въ 1851 г.; погребенъ въ склепѣ заложенаго имъ Владимір. собора въ Севастополѣ. Въ 1803 г., по окончаніи Мор. к-са, Л. въ числѣ 30 лучш. гардемаринъ б. отправленъ въ Англію для службы волонтеромъ на судахъ англ. флота. Проведя 5 л. въ непрерыв. плаваніи въ Атлант. океанѣ и Средизем. морѣ, а на судахъ О.-Индск. К^о и въ Тих. океанѣ, Л. вернулся въ Россію опытнымъ оф-ромъ. Служба въ англ. флотѣ оставила неизгладимый слѣдъ въ характерѣ «юноши остраго ума и благороднаго поведенія», какъ его аттестовали англ. кап-ны. Здѣсь именно Л. проникся тѣмъ чувствомъ долга къ службѣ, любовью къ морю, духомъ спорта, стремленіемъ достигнуть въ каждомъ дѣлѣ и работѣ наилучш. резул-та, к-рые выдѣлили его сразу въ дальнѣйш. службѣ. Получивъ боев. крещеніе въ сраж-хъ съ франц. приватирами, побывавъ въ плѣну и испытавъ на себѣ и тяж. стороны мор. службы, Л. съ первыхъ шаговъ ея проникся глуб. убѣжденіемъ, ставшимъ затѣмъ нравств. закономъ его жизни, что «всякое положеніе человѣка прежде всего возлагаетъ на него обяз-ти» и что «съ точнымъ, безукоризн. ихъ выполненіемъ связана не только служебная, но и личная честь». Этотъ принципъ и былъ основой созданнаго имъ впослѣдствіи Лазаревскаго Черномор. флота, давшего Россіи рядъ блестящихъ дѣятелей, — Нахимова, Корнилова, Истомина, Путятина, Унковскаго и др. Характеристика, данная имъ П. Ст. Нахимову — «чистъ душой и любитъ море», — лучший показатель собств. идеаловъ Л. По отзывамъ его учениковъ (Д. Афанасьевъ, «Р. Арх.» 1902 г.), «честность, безукоризн-ть въ исполненіи долга и фанатич. заботливость о казен. интересѣ въ хозяйствѣ составляли необходимыя условія такихъ избранныхъ въ кружокъ, близкій Л.». Головой возвышаясь надъ окружавшей

его средой оф-рства, Л. скоро б. оцѣненъ нач-вомъ и когда въ 1813 г. Росс.-Америк. К^о обратилась къ мор. мин-ру съ просьбой назначить оф-ра для команд-нія новымъ компанейск. кораблемъ *Суворовъ*, въ предстоявшемъ ему кругосвѣт. плаваніи, б. выбранъ Л. Молодой ком-ръ оправдалъ довѣріе, утвердивъ за собою репутацію рѣшит-го, самостоят., не боящагося отвѣт-ности при исполненіи долга, оф-ра съ тверд. сознаниемъ своихъ правъ и обяз-стей. По возвращеніи съ Востока въ 1819 г. Л. б. назн. ком-ромъ шлюпа *Мирный*, въ эксп-цію для изслѣд-нія Южн. Антарктич. океана, подъ нач. кап. 2 р. Беллинсгаузена. За эту эксп-цію (см. Беллинсгаузенъ) Л. б. произв. черезъ чинъ въ кап. 2 р. и назн. ком-ромъ фрег. *Крейсеръ*, черезъ нѣск. мѣс-въ отправленнаго въ кругосвѣт. плаваніе; въ этомъ плаваніи Л. довелъ порученный ему фр-тъ до образц. состоянія; намѣчая свои приемы воспитанія личн. состава, онъ создалъ здѣсь первую ячейку новой школы (орд. св. Владиміра 3 ст.). Назначенный ком-ромъ лин. к-бля *Азовъ*, Л. въ 1827 г., въ долж-ти нач-ка штаба отряда гр. Гейдена, перешелъ въ Средизем. море, гдѣ 8 окт. въ Наваринскомъ сраженіи (см. это) увѣковѣчилъ блестящ. подвигомъ имя командуемаго имъ к-бля. Произведенный въ к.-адм., Л. еще 2 г. оставался въ той же долж-ти въ Архипелагѣ, участвовалъ въ блокадѣ Дарданеллъ и лѣт. 1830 г., командуя эс-дрою изъ 10 суд., вернулся въ Кронштадтъ безъ захода въ иностр. порта. Въ 1831—32 гг. Л. принялъ ближайш. участіе въ работахъ ком-та образованія флота по испр-нію штатовъ вооруженія и запасовъ воен. судовъ и по выработкѣ нов. положенія объ упр-ніи Черномор. флотомъ, и б. назн. нач-комъ штаба Черномор. флота и портовъ. Вскорѣ послѣ этого, въ дкб. того же года, по Выс. повелѣнію, Л. б. назн. ком-щимъ эскадрой, отправленной съ 10-тыс. к-сомъ войскъ въ Босфоръ на помощь Турціи, а лѣт. 1833 г., по заключеніи Ункіаръ-Искелесійскаго договора, ген.-ад-томъ и и. д. гл. командира Черномор. флота. Дальнѣйшая эпоха исторіи этого флота, включая Севастопол. кампанію, по справедливости называется Лазаревскою. Неутомимый работникъ, настойчивый въ достиженіи поставленной цѣли, беззаветно преданный мор. дѣлу, Л. и въ своихъ подчиненныхъ умѣлъ вызвать тѣ же чувства и стремленія. Самъ въ душѣ спортсменъ, идеально управлявшійся подъ парусами, М. П. особое вниманіе обратилъ на развитіе въ личн. составѣ здоров. духа соревнованія въ работѣ, ученіяхъ и особенно въ упр-ніи судами. Пользуясь кажд. выходомъ флота въ море на эволюціи, Л. обык-но заканчивалъ ихъ общей гонкой судовъ, не взирая на ранги; эта система пост. состязаній способствовала развитію во всѣхъ чинахъ флота любви и гордости своею частью. И въ этомъ отношеніи Л. достигалъ удивит. резул-товъ. Руководствуясь мыслью, что лучшей школой для воспитанія молод. оф-ровъ является команд-ніе, Л. не жалѣлъ средствъ для увеличенія числа малыхъ судовъ, хотя и не имѣвшихъ реальн. боев. значенія, но зато широко использованныхъ имъ для крейсер. и блокад. службы у кавказ. береговъ. Въ суровой обстановкѣ этой службы создавалась цѣлая плеяда Лазарев. питомцевъ—блестящихъ оф-ровъ и адм-ловъ. Постепен. занятіе берег. линіи дало Черномор. флоту богатый опытъ въ произ-вѣ

совмѣст. дѣйствій съ арміей. Въ эксп-ціяхъ для занятія берег. пунктовъ Кавказа провѣрялись боев. гот-сть флота, посадка войскъ на суда, орг-зація высадки, резул-томъ чего и явился Лазарев. планъ десант. эксп-ціи въ Босфоръ, въ дкб. 1852 г., уже послѣ смерти М. П., принятый Гос-ремъ за основаніе плана воен. дѣйствій противъ Турціи. Насколько подготовленнымъ къ десант. операціямъ былъ въ это время Черномор. флотъ, наглядно показала перевозка 13-ой пѣх. д-зіи осенью 1853 г. Ум. Л. 11 апр. 1851 г. въ Вѣнѣ, отъ рака въ желудкѣ, не доживъ до Синопской побѣды, к-рой Россія, несомнѣнно, въ значит. степени б. обязана дѣят-сти Л., но зато не выдавъ и разрушенія своего дѣтища, Черномор. флота. Въ періодъ команд-нія Л. Черномор. флотъ, какъ въ техникѣ судостроенія, такъ и въ орг-заціи службы шелъ впереди Балт. флота, лишеннаго единства власти. Всѣ штаты, положенія, судов. росписанія, всякое новое слово въ подготовкѣ и обученіи флота шло изъ Севастополя. Внимат-но слѣдя за развитіемъ флотовъ глав. мор. державъ, особенно Англии, Л. постоянно увеличивалъ тоннажъ и арт. вооруженіе лин. к-бля; предвидя неизбежный переходъ къ паров. двигателю, онъ прилагалъ всѣ усилія къ созданію въ Севастополѣ адмир-ства для перевооруженія флота. Но пост. сокращенія просимыхъ кредитовъ замедляли выполненіе этой задачи. Наим-нѣе Севастопольск. адмир-ства Лазаревскимъ увѣковѣчило заботы Л. по обезпеченію незав-сти флота отъ загранич. заводовъ. Въ этомъ взглядѣ впередъ, проникновенномъ опредѣленіи глав. прот-ковъ, планомѣр. подготовкѣ къ борьбѣ съ ними и вѣрн. пониманіи задачъ Черномор. флота сказались госуд. способ-ти Л.: въ его лицѣ во главѣ флота стоялъ не чинъ-къ въ мор. мундирѣ или кабинет. ученый, а боев. адм-лъ, дѣйств-но осуществлявшій свои права ком-щаго всѣми мор. силами Черн. моря. И въ этомъ шир. пониманіи своихъ обяз-стей была глав. заслуга Л.

ЛАЗАРЕТЫ ВОЕННЫЕ, небольшія военно-лечебныя зав-нія, находящіяся преимущественно при частяхъ войскъ и имѣющія сравнительно простое устройство и управленіе, чѣмъ они, гл. обр., и отличаются отъ госпиталей (см. это слово). Л. появляются въ Россіи при Петрѣ В., к-рый въ «Уставѣ воинскомъ» (1716 г.) упоминаетъ о дивизион. Л. при штабахъ дивизій и о полковыхъ Л. (или «шпиталяхъ») — при штабахъ полковъ. Завѣдываніе каждымъ Л. ввѣрялось его инспектору изъ офицеровъ; врач. часть — докторамъ и лекарямъ; нижній медицинскій персоналъ состоялъ изъ подлекарей и цирульниковъ; служит-скій — изъ рядовыхъ, по одному на каждыхъ 10 больныхъ. Кромѣ отпусковъ отъ казны, на содержаніе Л. поступала и половина жалованія каждого больного, чтобы избѣжать притворныхъ или «затѣйныхъ» болѣзней. Первое «примѣрное» положеніе о воен. Л. относится къ эпохѣ Имп. Павла (12 мрт. 1798 г.) и касается лишь полк. Л. Въ 1829 г. (19 іюля) это положеніе б. замѣнено новымъ, знач-но улучшившимъ орг-зацію и довольствіе полков. Л. Больныхъ попрежнему пользовали полков. лекаря подъ наблюденіемъ ком-ровъ отдѣл. частей и дивизион. докторовъ; для пристража за больными назначались надзиратели изъ у.-оф-ровъ и лазаретн. служители изъ н. чиновъ. Слѣд. положеніе о воен. Л. б. изд. въ

1869 г. (15 июля), и это положение съ его табелями, штатами и т. п. просуществовало до самого послѣд. времени (1911 г.). Т. к. опытъ войны 1877—78 гг. доказалъ, что Л. являются однимъ изъ наилучш. видовъ в.-лечебн. зав-ній, ибо въ нихъ, по малому числу больныхъ, не скопляется зараза, и они легко м. б. перемѣщаемы, передѣлываемы и обновляемы, будучи болѣе дешевыми и простыми по орг-заціи, чѣмъ пост. госп-ли, то число и типы Л. начинаютъ съ этого времени увеличиваться. Кромѣ полков. Л. въ мирн. время, появляются *усиленные* Л. (съ 1871 г.) при нѣк-рыхъ гвард. полкахъ (Финляндскомъ, Моск. и Конномъ), *мѣстные* Л., образовавшіеся изъ Л., бывшихъ при резерв., запас. и мѣстн. войскахъ и разл. воен. зав-ніяхъ, а иногда при упр-ніяхъ уѣздн. воин. нач-ковъ, и *сводные* Л.—изъ соединенія нѣск. полков. Л. во время лагерей и вообще, когда нѣск. частей квартируютъ совмѣстно. О мѣстн. Л. въ 1885 г. (11 фвр.) б. издано особое положеніе. Въ наст. время орг-зація всѣхъ воен. Л. является одинаковой и въ существ. чертахъ заключается въ слѣд.: нач-комъ Л. по всѣмъ частямъ является старшій его врачъ, пользующійся правами ком-ра б-на или ком-ра п. (пр. по в. в. 1910 г. № 432); хозяйствомъ Л. и н. чинами завѣдываетъ особый клас. фельдшеръ, зав-щій хоз-вомъ Л. (съ правами ротн. ком-ра). Ком-ру части (въ войсков. и усилен. Л.) предоставлено лишь общее наблюденіе за Л. Медич. персоналъ составляютъ младшіе врачи, упр-щій аптекой и фельдшера; служител. обязанности несутъ нестроевые младш. и старш. разрядовъ. Число мѣстъ въ мѣстн. Л. достигаетъ 350 (офиц. мѣстъ—до 10); въ полковыхъ и проч. войсков. Л. число мѣстъ рассчитывается такъ, чтобы на 100 ч. штатн. состава части приходилось по 3 мѣста въ Л.; усилен. Л. содержатся при л.-гв. Моск. п. (на 125 ч.) и при л.-гв. Конномъ (на 65 ч.). При послѣднемъ состоитъ еще Благовѣщенское офицер. отд-ніе на 25 ч. На содержаніе мѣстн., сводн. и войсков. Л. отпускается отъ казны 50 коп. въ сутки на каждого больного оф-ра и 25 коп.—на н. чина; въ усилен. Л. отпускается по 1 руб. на оф-ра и по 40 к. на н. ч. Въ воен. время при каждой пѣхот. и стрѣлк. д-зіи учреждаются дивизион. Л., а при отдѣл. бр-дахъ—бригад. Л., к-рые формируютъ на поляхъ сраженій глав. перевязоч. пункты; войсков. Л., съ объявленіемъ моб-заціи, переформировываются по воен. времени и, слѣдуя за своими частями, организуютъ передов. перевязоч. пункты. Въ мирн. время при пѣх. д-зіяхъ и бр-дахъ содержится лишь имущ-во дивиз. и бригад. Л. При дивиз. Л. состоитъ рота носильщиковъ, а при бригадномъ—команда носильщиковъ. Начальствуютъ въ воен. время Л-мп во всѣхъ отношеніяхъ также старшіе врачи. Въ главн. иностран. арміяхъ въ мирн. время в.-лечебн. зав-ній, вполне соотвѣтствующихъ нашимъ Л., не имѣется. Въ *Германіи*, хотя всѣ в.-врачебн. зав-нія именуются Л., но являются, въ сущности, друг. типомъ в.-лечебн. зав-ній—госпитальнымъ; Л. въ Германіи дѣлятся на постоянные, т. наз. г-зонные Л., и временные—вспомогат-ные, мѣстные и барачн. Л. Точно также въ *А.-Венгріи* в.-врачебн. зав-нія являются совершенно независимыми отъ войсков. частей и даже не носятъ названія Л., а всѣ именуются госп-лями; не имѣется зав-ній, устроенныхъ по типу нашихъ войсков. Л. и во *Франціи*. (С. В. П. 1869 г.,

кн. XVI—В.-врачебн. зав-нія; Столѣтіе воен. мин-ства. Гл. в.-санит. ком-тъ, ист. очеркъ, составилъ С. И. Езерскій, Спб., 1902; О. А. Байрашевскій, Орг-зація санит. службы мирн. времени въ главнѣйш. европ. арміяхъ, Спб., 1910)

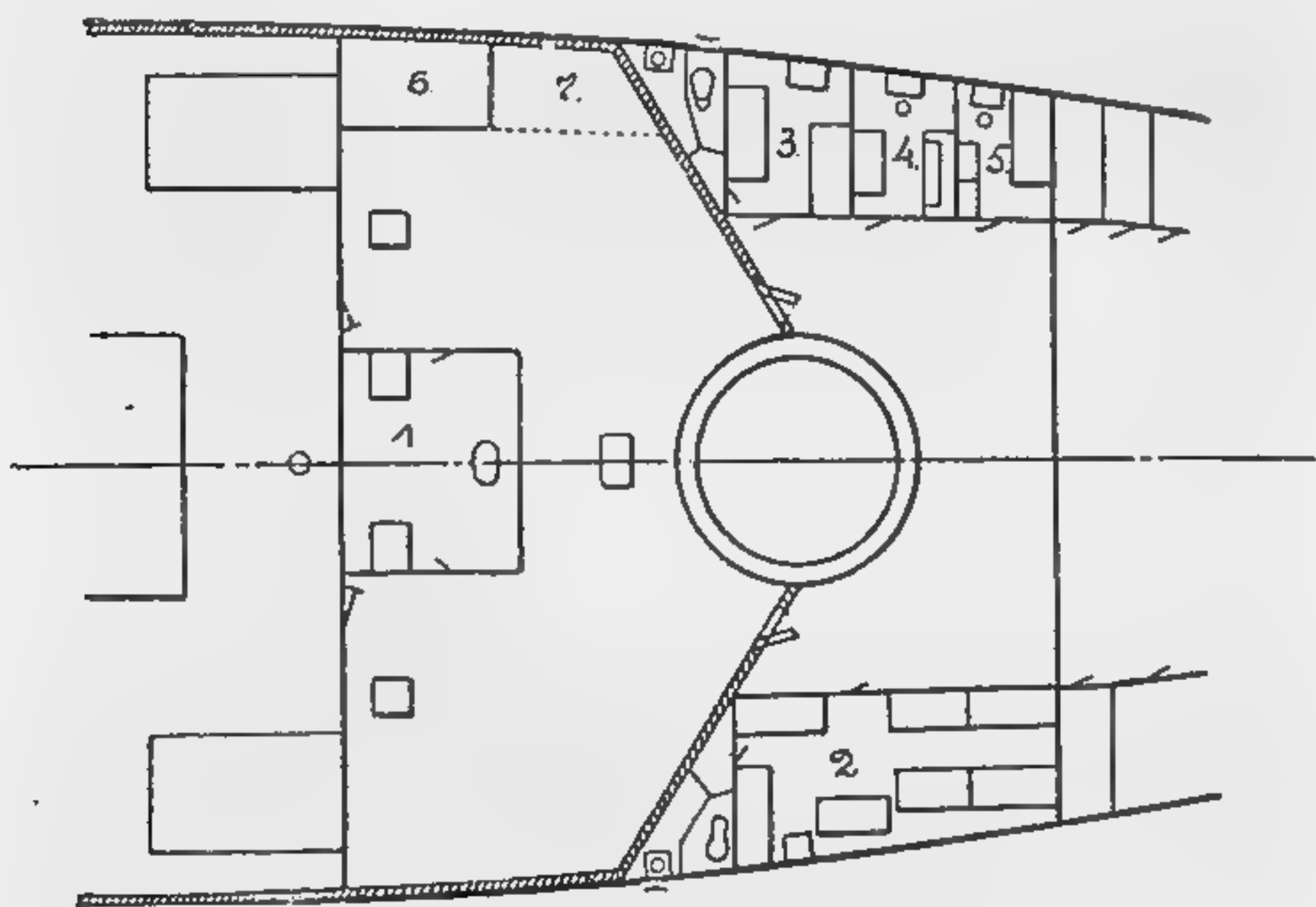
ЛАЗАРЕТЫ СУДОВЫЕ, устраиваются на всѣхъ воен. судахъ, за исключ. мин-цевъ и подвод. лодокъ. Число коекъ устанавливается по числ-сти экипажа и размѣрамъ отводимого при постройкѣ к-бля помѣщенія. Въ нѣк-рыхъ иностр. флотахъ нормой признается 1 койка на 50 ч. команды. На судахъ нашего флота послѣд. постройки также соблюдается эта норма, на старыхъ же лин. к-бляхъ и брон. кр-рахъ число коекъ колеблется отъ 9 до 27, на кр-рахъ, учебн. судахъ и транс-тахъ отъ 6 до 16. Суд. Л. помѣщаются всегда въ нос. части к-бля, впереди машины, въ жилой или батар. палубахъ. На больш. судахъ въ составъ Л. входятъ нѣск. помѣщеній: одна или двѣ каюты для общ. больныхъ, изоляціонный Л. для заразныхъ, пріемная доктора, аптека, Л-ный цейхгаузъ и особая



Лазаретъ на эск. бр-дѣ „Пересвѣтъ“. (снятъ въ 1903 г.).

каюта, защищенная броней, для произ-ва операций, называемая «главнымъ перевязоч. пунктомъ». На судахъ меньш. размѣра не устраиваютъ особаго заразн. Л., аптеку соединяютъ съ пріемной доктора; на судахъ малыхъ, какъ канонер. лодки, не бываетъ помѣщенія для аптеки, а для храненія медик-товъ въ Л-ной каютѣ имѣется шкафъ. На лин. к-бляхъ и брон. кр-рахъ отживающаго типа Л. устраивались обычно впереди траверз. брони, по небронир-ной части борта; площадь пола 200—400 кв. фт., внутр. стѣны изъ гофрир. желѣза. Мебель составляютъ желѣз. кровати съ проволооч. сѣтками, надъ к-рыми иногда, по недостатку мѣста, приходится размѣщать висачія койки, шкафчики, письмен. столъ для врача, общій обѣден. столъ для легко больныхъ, умывальники и пр. мебель. Для освѣщенія Л. служатъ бортовые иллюм-ры и электрич. приборы. На лин. к-бляхъ послѣд. постройки, въ виду сплошн. бронир-нія борта, естествен. освѣщенія почти нѣтъ. Отопленіе паровое, вентиляція искусственная. Рядомъ съ Л. помѣщаются особые клозеты и ванная. На судахъ съ двиг-лемъ внутр. сгоранія отопленіе и нагрѣваніе воды въ ваннахъ производится электрич-вомъ. Изол. Л. имѣетъ особую ванну и клозетъ. Въ аптекахъ для хране-

нія медик-товъ и инстр-товъ устраиваются шкафы съ гнѣздами; однако, въ виду снабженія флота медик-тами отъ в.-сух. вѣд-ва, посуда часто не соотвѣтствуетъ устр-ву судов. аптечн. шкаповъ. Въ пріемной доктора для изслѣд-нія больныхъ ставятся выдвижная кушетка, шкафы для инстр-товъ, стерилизаторы, рефлекторы, вѣсы для взвѣшиванія н. чиновъ, перевязоч. ящикъ и проч. На нашихъ судахъ многіе предметы оборуд-нія Л-ныхъ помѣщеній дѣлаются по сист. д-ра Гловецкаго. Л-ный цейнгаузъ, въ к-ромъ хранятся запасы и боев. снабженіе, обычно состоитъ изъ нѣск. шкафовъ, разбросанныхъ въ жилой палубѣ вблизи Л.; на соврем. больш. судахъ для него отводятъ особое помѣщеніе въ трюмахъ. Внутри всѣ помѣщенія суд. Л. окрашиваются бѣлой эмал. краской; полы покрываются линолеумомъ. Л. на воен. судахъ м. считать богато обставленными по сравненію съ береговыми, но специфич. условія судов. жизни — тѣснота помѣщеній, недостаточный дневн. свѣтъ, непрерывный шумъ и, особенно, частая качка лишаютъ больныхъ необходим. покоя; поэтому въ Л. держатъ однихъ легко больныхъ, а тяжелыхъ — только въ исключит. случаяхъ. Медик-та-



ми суд. Л. снабжаются отъ завода в.-врачебн. заготовленій или его окружн. магазиновъ по особой табели, утверждаемой періодически, по представленію упр-нія sanit. частью флота, адмир-ствъ-совѣтомъ. Въ эту табель въ 1912 г. входили 111 медик-товъ, — тѣ самыя, к-рыя отпускаются и въ сухоп. войсков. части. Проч. предметы по врачебн. части выдаются отъ sanit. инспекцій въ портахъ, согласно «запасн. штату снабженія судовъ флота на кампанію по врачебн. части», состоящему изъ 4 табелей; то и другое отпускается только на тѣ суда, гдѣ находятся врачъ, лекарскій помощникъ или фельдшеръ. Суда безъ медиц. персонала снабжаются особыми аптечн. ящиками, въ к-рыхъ нѣтъ ядов. средствъ, медик-ты заранѣе развѣшаны на одинъ пріемъ (часто въ видѣ таблетокъ), перевязоч. матеріалъ въ видѣ готовыхъ повязокъ или въ дробной укупоркѣ. Такія аптечки снабжены популярн. наставленіями объ оказаніи первой помощи. На подвод. лодкахъ и малыхъ мин-цахъ врачи д-зіоновъ обучаютъ команду и оф-ровъ польз-нію аптечкой. Табель 1-я запас. штата, предусматривающая снабженіе судовъ одеждой и бѣльемъ для больныхъ, а также посудой для приготовленія пищи, оч. устарѣла (1885 г.) и почти не примѣняется; посуда въ суд. Л. теперь отпускается при постройкѣ судовъ такая же, какъ для здоровой команды; а бѣльемъ и одеждой Л. снабжаются

отъ госп-лей, въ отст-іе отъ табели, частью изъ бумажн. матеріи вмѣсто холщевой. Табель 2-я (1904 г.) предусматриваетъ: 1) расходн. матеріалъ по врачебн. части, т.-е. перевязочныя марлю, вату и бинты; 2) предметы для ухода за больными: резиновые круги, шины; 3) добавочныя припасы для леченія больныхъ: дренажныя трубки, крахмалъ, сало, уксусъ, горчицу, и 4) предметы для стирки Л-наго бѣлья и поддержанія чистоты въ помѣщеніяхъ. Табель 3-я (1885 г.), устанавливающая порціи для довольствія больныхъ въ суд. Л., по своей устарѣлости почти не примѣняется. На соврем. судахъ для больныхъ особой кухни нѣтъ; легкобольные получаютъ командную пищу, а труднобольныхъ зачисляютъ на офиц. довольствіе отъ каютъ-компаніи. Въ питье для больныхъ включена, м. проч., и чарка хлѣбн. вина. Табель 4-я (1904 г.) касается инстр-товъ и т. п. предметовъ. Снабженіе воен. судовъ инстр-тами вполне современно: выдаются наборы хирургическіе, глазной, ушной, зубной и пр. инстр-ты, дающіе возм-сть оказывать на суднѣ любое пособіе при налич-ти врача-спец-ста. Суда, имѣющія беспроволоч. телеграфъ, снабжаются также приборами для рентгенизаціи. Табелі рассчитываются по числу команды на 40% больныхъ, при 6 мѣс. внутренней и 6 мѣс. загр-ной кампаніи. Мор. уставъ подробно опредѣляетъ обяз-ти медиц. чиновъ по части леченія заболѣвшихъ на к-блѣ. Завѣдываніе Л. возлагается на старшаго изъ судов. врачей, к-рый по своему усмотрѣнію распредѣляетъ занятія младшихъ. Низшій медиц. персоналъ составляютъ фельдшера и санитары. На больш. судахъ штаты предусматриваютъ 2 врачей, 2 фельдш. и 4—5 сан-ровъ, на малыхъ — 1 врача, 1 фельдш. и 1—2 сан-ровъ. О движеніи больныхъ въ суд. Л. составляются ежемѣс. вѣдомости, к-рыя черезъ ком-ра судна представляются медицинскому начальству.

ЛАЗУТЧИКЪ, в-служащій, к-рый, дѣйствуя тайн. образомъ или подъ ложн. предлогами, собираетъ, или старается собрать, свѣдѣнія въ районѣ дѣйствій непр-ля, съ намѣреніемъ передать таковыя своему нач-ву. Принадлежность къ войску отличаетъ Л. отъ шпіона; поэтому Л., пойманный на мѣстѣ, не м. б. наказанъ безъ предварит. суда. По законамъ всѣхъ цивилиз. странъ, Л., пойманный непр-лемъ, наказывается смертн. казнью. Л., возвратившійся въ свою армію и впослѣдствіи взятый непр-лемъ, признается в-плѣннымъ и не подлежитъ никакой отвѣт-ности за прежнія свои дѣйствія, какъ Л. Не причисляются къ Л. лица, посылаемые на воздушн. шарахъ для передачи депешъ или вообще для поддержанія сообщеній между разл. частями арміи или тер-ріи. Однако, нѣмцы въ войну 1870—71 гг. считали франц. воздухопл-лей Л-ми и нѣск-хъ подвергли смертн. казни. Въ противность этому, турки, задержавъ въ Адриано-полѣ состоявшаго на болгар. службѣ рус. летчика Костина, сочли его в-плѣннымъ, а не Л. Въ мирн. время не проводится различія въ понятіяхъ Л. и шпіонъ, хотя въ воен. лит-рѣ и были попытки провести гр-цу между этими понятіями, въ томъ смыслѣ, чтобы в-служащихъ, занимающихся тайн. развѣдкой не изъ корыстн. побужденій, а по долгу службы, считать Л. (émissaires), а всѣхъ прочихъ лицъ шпіонами (espions). Практич. значенія это дѣленіе въ наст. время не имѣетъ (см. Шпіонство).

ЛАИШЕВЪ, укрѣпл. гор., построенный при р. Камѣ по повелѣнію Іоанна Грознаго послѣ завоеванія Казан. Царства и входившій въ составъ оборонит. линіи противъ набѣговъ ногайцевъ.

ЛАЙМИНГЪ. 1) ***Николай Александровичъ Л.**, полк., ком-ръ 11-го Вост.-Сиб. стрѣлк. п., род. въ 1847 г., образованіе получилъ въ Ревельск. клас. г-зіи, въ 1864 г. вступилъ въ службу юнкеромъ въ 100-й пѣх. Островскій п., въ 1866 г. произв. въ прап-ки, въ 1874 г. переведенъ въ 79-й пѣх. Куринск. п., въ составѣ к-раго въ 1878 г. участвовалъ въ усмирении горцевъ Терск. области и за отличіе б. произв. въ кап-ны и награжденъ орд. св. Владимира 4 ст. съ меч. и бант.; участвовалъ въ Ахаль-Текин. эксп-ціи ген. Скобелева и за отличіе при штурмѣ Денгиль-Тепе награжденъ орд. св. Станислава 2 ст. съ меч. 1 окт. 1900 г. Л. б. произв. въ полк-ки и назначенъ ком-ромъ 238-го Клязминск. рез. б-на, а 2 мрт. 1902 г.—ком-ромъ 11-го Вост.-Сибир. стрѣлк. п., во главѣ к-раго убитъ въ 1904 г. подъ Тюренченомъ.

2) ***Павелъ Александровичъ Л.**, ген. шт. г.-л., герой рус.-яп. войны, род. въ 1852 г. Образование получилъ въ 1-ой Спб. воен. гимназій и 2-мъ воен. Конст. училищѣ, изъ к-раго въ 1871 г. б. выпущенъ прапорщикомъ въ 24-ю арт. бригаду. Въ составѣ войскъ XIII арм. корпуса Л. принялъ участіе въ рус.-тур. войнѣ 1877—78 гг., по окончаніи к-рой поступилъ въ Ник. академію ген. штаба, успѣшно ее окончилъ и дальнѣйшую службу проходилъ по ген. штабу. Въ 1896 г. Л. б. назн. командиромъ 16-го пѣх. Ладож. п., но командовалъ имъ недолго и въ томъ же г. б. назн. начальникомъ Моск. пѣх. юнк. училища (нынѣ Алексѣев. воен. училище). Въ 1897 г. Л. б. произв. въ г.-м., въ 1901 г.—назн. нач-комъ Александр. воен. уч-ща, въ 1903 г.—ком-щимъ 2-ой пѣх. д-зіей, а 2 авг. 1904 г.—ком-щимъ 55-ой пѣх. д-зіей, съ к-рою и принялъ участіе въ войнѣ съ Японіей. Въ сраж. на Шахе 1 окт. 1904 г., когда 219-й пѣх. Юхновскій п., потерявъ $\frac{2}{3}$ состава оф-ровъ, дрогнулъ, Л., за вы-бытіемъ изъ строя ком-ра этого полка, сталъ во главѣ его и лично повелъ п. въ атаку, во время к-рой б. ран. Несмотря на рану, онъ остался въ строю до окончанія боя. За этотъ подвигъ Л. б. награжденъ орд. св. Георгія 4 ст. Другими наградами ему въ эту войну были чинъ г.-л. и орд. св. Анны 1 ст. съ меч. Въ 1906 г. Л. б. назн. ком-ромъ X арм. к-са, въ 1907 г. назн. въ распоряженіе воен. мин-ра, въ 1908 г.—пом-комъ глав. нач-ка в.-учебн. зав-ній, а въ 1910 г.—ген-ломъ для порученій при ген.-инсп-рѣ в.-учебн. зав-ній. Л. числится въ спискахъ 184-го пѣх. Варшавскаго полка.

ЛАЙОНСЪ, Эдмундъ (Lord Lyons of Christchurch), англ. адм-лъ, род. въ 1790 г. Въ 1828 г., командуя фрег. *Blonde*, блокировалъ Наварин. бухту и принудилъ къ сдачѣ укрѣпл. замокъ Морею. Блестяще образованный, знатокъ Средизем. моря и горячій защитникъ идеи освобожденія грековъ, Л. значит. часть своей карьеры сдѣлалъ на дипломатич. службѣ. Неоднократно командированный къ разн. дворамъ съ важн. порученіями, онъ съ воцареніемъ на греч. престолѣ кор. Оттона I б. назн. англ. представ-лемъ въ Аѣины, а въ 1849 г. посл-комъ въ Стокгольмъ. Произведенный въ к.-адм-лы,

съ началомъ Вост. войны Л. вернулся въ дѣйств. флотъ младш. флагманомъ въ эс-дру Средизем. моря, съ к-рой и участвовалъ во всѣхъ операціяхъ этой войны. Послѣ нѣск. мѣс-въ крейс-ва въ Черн. морѣ (27 апр. 1854 г. Л. занялъ Редутъ-Кале), ему б. поручена орг-зація перевозки и высадки экспедиц. к-са союзниковъ на Крымск. полу-овъ. Блестяще выполнивъ это порученіе, Л. также успѣшно организовалъ службу связи и сообщенія экспедиц. к-са съ отеч. базами. Принявъ дѣят. участіе въ 1-ой бомбард-кѣ Севастополя, Л. замѣнилъ ком-шаго англ. флотомъ въ Черн. морѣ, лорда Дункана, к-раго англ. обществ. мнѣніе обвиняло въ недостаткѣ энергіи. Организовавъ эксп-цію легк. кр-ровъ и пароходовъ въ Азов. море, онъ принялъ въ ней личн. участіе, занялъ въ маѣ 1855 г. Керчь, бомбардировалъ и отчасти сжегъ рядъ прибреж. пунктовъ Азов. моря. Большая часть мор. операцій союзниковъ противъ Севастополя также производилась подъ руководствомъ Л. Послѣднимъ его дѣломъ въ этой кампаніи было взятіе Кинбурна. Произведенный съ окончаніемъ войны въ в.-адм-лы, Л. умеръ въ нбр. 1858 г.

ЛАКСОДРОМІЯ, кривая двойкой кривизны, проведенная на пов-сти земн. шара такъ, что всѣ углы ея пересѣченія съ меридіанами равны. Значеніе Л. въ навигаціи объясняется возм-стью не мѣнять курсовъ, пока к-бль держится на этой линіи; на меркаторск. картахъ (см. это) Л. проектируется прямою, какъ и меридіаны. Л. не представляетъ собою кратчайш. разстоянія между 2 точками на земн. пов-сти, вслѣдствіе чего суда дальн. плаванія ея и не держатся, а мѣняютъ курсы такъ, чтобы идти по дугамъ больш. круга или геодезич. линіямъ. *Л. боевая*, кривая линія, к-рую описываетъ к-бль, держащій неподвижную цѣль подъ пост. курсов. угломъ, т.-е. такъ, чтобы уголъ между курсомъ к-бля и напр-ніемъ на цѣль оставался постояннымъ. Боевая Л. представляетъ собою логарифмическую спираль. Для вѣрн. упр-нія огнемъ важно знать во всякій данный моментъ не только разстояніе до цѣли, но, гл. обр., ск-сть измѣненія этого разстоянія; оставаясь неизмѣнной все время, пока к-бль держитъ цѣль подъ пост. курсов. угломъ, эта ск-сть измѣненія разстоянія до цѣли выражается простой функціей отъ ск-сти к-бля: $V \cdot \cos q$, гдѣ V —есть ск-сть к-бля, q —курс. уголъ цѣли. Подобное же соотношеніе сохраняется и въ случаѣ, когда цѣль также двигается, при чемъ оба маневрирующихъ к-бля держать другъ друга подъ пост. курс. углами; тогда ск-сть измѣненія разстоянія между ними выразится формулой: $V_1 \cdot \cos q_1 + V_2 \cdot \cos q_2$, гдѣ V_1 и V_2 —ск-сти обоихъ к-блей, q_1 и q_2 —ихъ соотв-щіе курсовые углы.

***ЛАЛАЕВЪ**, Матвѣй Степановичъ, ген. отъ арт., выдающійся воен. педагогъ и писатель; род. въ 1828 г., образованіе получилъ во 2-мъ кад. к-сѣ, откуда (въ 1846 г.), въ чинѣ прап-ка, б. выпущенъ въ к.-арт. легкую № 14 б-рею, съ прикомандированіемъ къ ген. штабу, а 20 авг. 1849 г. вступилъ на педагогическое поприще, занявъ должность репетитора артиллеріи въ своемъ родномъ корпусѣ, а впослѣдствіи (съ 1856 по 1863 гг.), исполняя еще и обязанности бібліотекаря. Въ это время въ в.-учебномъ вѣдомствѣ уже подготовлялись реформы: кад. корпуса рѣшено б. преобразовать въ военныя гимназій. Преобразование началось

съ 2-го кад. к-са. Дир-ромъ г-зи б. назн. извѣстный Г. Г. Даниловичъ (см. это). Л., занявшій долж-ть восп-ля воен. г-зи, своей вдумчивой педагог. работой обратилъ на себя вниманіе какъ Даниловича, такъ и тогдашняго гл. нач-ка в.-учебн. зав-ній, Н. В. Исакова, и ему б. предложено мѣсто инсп-ра классовъ 1-ой Москов. воен. г-зи, а за отказомъ отъ этой долж-ти по семейн. обстоят-вамъ, онъ б. назн. (въ 1865 г.), въ чинѣ полк-ка, въ гл. упр-ніе в.-учебн. зав-ній для особ. порученій. Назначеніе это совпало съ кипучей преобразоват. работой, к-рая шла тогда въ в.-учебн. вѣд-вѣ. Л. б. поручена разработка вопросовъ по орг-зации т. наз. «низшихъ» школъ воен. вѣд-ва; со свойственной ему энергіей берется Л. за это дѣло: принимаетъ самое видное участіе въ к-сии по составленію проекта «Положенія» о в.-фельдшер. школѣ и единолично составляетъ проектъ «Положенія» для учит. семинаріи воен. вѣд-ва и для специал. школъ арт. вѣд-ва. На его работу обращаетъ вниманіе воен. мин-ръ Д. А. Милютинъ, и Л. получаетъ отъ него спец. порученіе—ислѣдовать причины злоупотребленій въ фельдшер. школѣ при 2-мъ Спб. сухоп. госп-лѣ. Вслѣдъ за тѣмъ (въ 1868 г.) подъ непосред. руководствомъ Л. совершается преобразование «в.-начальн.» школъ въ воен. прог-зи, при чемъ Л. единолично составляетъ проектъ «Положенія» для этихъ вновь преобразованныхъ в.-учебн. зав-ній а также и сборникъ матеріаловъ по устр-ву въ нихъ учебно-воспитат. части. Л. помѣщаетъ въ «Педаг. Сб.» рядъ солидн. статей, всесторонне освѣщающихъ порученное ему дѣло. Въ 1871 г. Л. производится въ г.-м. и назначается чл. к-сии по разработкѣ вопроса объ улучшеніи быта оф-ровъ; тогда же имъ составляется обширная записка, съ 28 таблицами, о сравнит. выгодахъ офицер. службы въ нашей и главн. иностран. арміяхъ; записка эта, одобренная Д. А. Милутинымъ, послужила существен. пособіемъ при разработкѣ общ. вопроса объ улучшеніи быта рус. оф-ровъ. Въ 1872 г. Л. назначается членомъ к-сии для разработки общей программы по составленію исторіи воен. мин-ства. Въ 1878 г. Л. поручается редактированіе истор. очерка 1-ой Моск. воен. г-зи за 1778—1878 гг. Въ 1879 г. Л. составляетъ по официал. источникамъ «Истор. очеркъ в.-учебн. зав-ній, за періодъ времени съ 1700 по 1880 гг.» Этотъ выдающійся трудъ, изд. въ 2 ч. въ 1880 г., получилъ широкую извѣст-ть далеко за предѣлами вѣд-ва, и имя Л. заняло почетное мѣсто въ историко-педагогич. лит-рѣ. Въ 1882 г. Л. составляетъ «Инструкцію по воспитат. части», на к-рой тогдашній воен. мин-ръ П. С. Ванновскій положилъ слѣд. резолюцію: «Написана съ больш. чувствомъ и глубокимъ убѣжденіемъ; любовь къ педагогич. дѣлу и знаніе его просвѣчиваютъ на каждой почти страницѣ. Надо оч. и оч. благодарить ген. Л.». 30 авг. 1882 г. Л. производится въ г.-л.; въ 1886 г., по инициативѣ и подъ редакціей Л., проф. В. В. Тарновскимъ б. составленъ, а гл. упр-ніемъ изданъ, весьма цѣнный и рѣдкій въ наст. время трудъ подъ заглавіемъ: «Половая зрѣлость, ея теченіе, отклоненія и болѣзни», какъ забота вѣд-ва о предохраненіи физич. здоровья учащихся отъ тлетвор. заболѣваній заразн. свойства. Въ 1836 г. Л. проводитъ въ жизнь мысль К. Д. Кавелина (см. это) о необходимости введенія законовѣдѣнія въ курсъ нашей сред. воен. школы: подъ

ред. Л. составляется проф. Мушниковымъ руководство по законовѣдѣнію: «Основныя понятія о нравств-сти, правѣ и общежитіи». Въ этотъ же періодъ Л. составляетъ проектъ «Положенія» и штатъ Паж. Е. И. В. к-са и проектъ новаго положенія для воен. уч-щъ. Въ 1890 г. Л. поручается составленіе статьи: «Къ 50-лѣтн. юбилею воен. мин-ства, съ краткимъ очеркомъ развитія в.-учебн. зав-ній съ 1881 по 1890 гг.» (напечатана въ «Педагогическ. Сборникѣ» за 1890 г.). Одновременно съ симъ Л. поручается составленіе отчета о дѣятельности вѣд-ва в.-учебн. заведеній за время 1881—91 гг. и историческаго обзора в.-учебн. зав-ній въ первое 10-лѣтіе царствованія Имп. Александра III (этотъ трудъ составилъ часть его капитальн. сочиненія: «Истор. очеркъ в.-учебн. зав-ній»). Въ 1896 г. Л. производится въ ген. отъ арт. Несмотря на преклон. свой возрастъ, Л. съ обычной ему энергіей работаетъ надъ тщательно собраннымъ въ теченіе прежнихъ лѣтъ матеріаломъ и выпускаетъ послѣдов-но 3 сочиненія историко-педагогич. характера. «Имп. Николай I зиждатель Русской школы» (1896 г.); «Очеркъ жизни и дѣят-сти въ Бозѣ почивающаго Вел. Кн. Михаила Павловича къ 100-лѣтію со дня его рожденія» (1898) и «Наши в.-учебн. зав-нія подъ главн. нач-вомъ Вел. Кн. Михаила Николаевича» (1897). Въ то же время Л. поручается составить «Истор. обзоръ регламентаціи воспитанія и обученія въ нашихъ в.-учебн. заведеніяхъ». Обзоръ этотъ б. напечатанъ въ №№ 1 и 2 «Воен. Сб.» за 1900 г. Изъ послѣднихъ наиболѣе важныхъ порученій, возложенныхъ на Л., слѣдуетъ отмѣтить редактированіе составленной П. В. Петровымъ «Исторіи гл. упр-нія в.-учебн. зав-ній», вошедшей въ общій трудъ «Столѣтіе воен. министерства». Въ янв. 1906 г., по разстроенному здоровью, Л. б. уволенъ въ отставку и ум. 28 окт. 1912 г. Свои досуги Л. отдавалъ литературнымъ работамъ. Въ молодости онъ работалъ въ извѣстномъ журналѣ «Современникъ» (подъ ред. Некрасова), а затѣмъ принималъ живое участіе въ журналѣ «Педаг. Сб.», гдѣ помѣстилъ рядъ статей, имѣющихъ преимущественно историко-педагогич. характеръ. (И. С. Симоновъ, Памяти М. С. Лалаева, «Пед. Сб.», 1912 г. № 12).

ЛАЛЛЕМАНЪ. 1) **Генрихъ Л.**, франц. ген., род. въ 1777 г. Окончивъ воен. школу въ Шалонѣ на Марнѣ, Л. поступилъ въ арт-рію, служилъ съ отличіемъ и получилъ барон. титулъ и чинъ бригад. ген., участвовалъ въ камп. 1814 г. При возвращеніи Наполеона Л. сдѣлалъ попытку возбудить въ его пользу войска, но б. арестованъ и освобожденъ только со вступленіемъ Наполеона въ Парижъ. Императоръ наградилъ Л. произ-вомъ въ дивиз. ген-лы. При Ватерлоо Л. командовалъ гвард. арт-ріей, а послѣ занятія союзн. войсками Парижа подъ чуж. именемъ бѣжалъ въ Лондонъ, а оттуда въ Америку, гдѣ женился и предался научн. занятіямъ. Изъ трудовъ Л. извѣстенъ изд. имъ на франц. яз. въ Нью-Орлеанѣ и переведенный на англ. яз. «Трактатъ объ арт-ріи» (2 т.). Ум. въ 1823 г.

2) **Карлъ Л.**, франц. ген-лъ, братъ предыдущаго, род. въ 1771 г. Поступивъ волонтеромъ въ армію въ 1792 г., Л. участвовалъ въ войнахъ съ коалиціей и въ Египет. эксп-ціи Бонапарта, въ кач-вѣ ад-та Жюно, и въ камп-хъ въ Австріи (1805), въ Пруссіи и въ Польшѣ.

(1806—07 гг.); послѣ Иены Л. б. произв. въ полк., въ 1808 г. отправился въ Испанію, скоро получилъ титулъ барона и чинъ бригад. ген. (1811); въ 1813 г. б. вызванъ къ Вел. Арміи, а послѣ воцаренія Бурбоновъ получилъ командніе въ деп-тъ Энъ; но при вѣсти о возвращеніи Наполеона сразу перешелъ на его сторону и побудилъ къ тому же войска, отчаянно бился при Ватерлоо, затѣмъ послѣдовалъ за остатками арміи за Луару и тщетно просилъ о разрѣшеніи сопровождать Наполеона на о-въ Св. Елены. Л. б. увезенъ въ качествѣ в-плѣннаго англ-нами на о. Мальту. Не имѣя возм-сти по освобожденіи изъ плѣна вернуться во Францію, гдѣ онъ б. заочно присужденъ воен. судомъ къ смерт. казни, Л. скитался по Турціи, Персіи и Египту и, наконецъ, перебрался въ Соед. Штаты; тамъ онъ встрѣтился съ братомъ и мног. др. воен. переселенцами изъ Франціи и въ Техасѣ основалъ колонію (1816). Однако, вслѣдствіе преслѣд-ній исп-цевъ и неблагопріятн. мѣстн. условий, колонія скоро распалась, и Л. въ 1819 г. поселился ок. Нов. Орлеана. Серьезно занятый мыслью о похищеніи Наполеона, Л. велъ переписку съ нимъ. Въ 1823 г. Л. поѣхалъ въ Испанію и сражался тамъ, но б. взятъ въ плѣнъ и снова уѣхалъ въ Америку, гдѣ основалъ учебн. заведеніе. Послѣ революціи 1830 г. Л. вернулся во Францію, б. возстановленъ въ чинѣ дивизіоннаго генерала и нѣк-рое время завѣдывалъ воен. управленіемъ Корсики. Умеръ въ 1839 г.

ЛАЛЛИ де-ТОЛЛЕНДАЛЬ (Thomas-Arthur, comte de Lally, baron de Tollendal), франц. ген., род. въ 1702 г. и оч. рано началъ воен. карьеру. Съ 1741 г. по 1744 г. онъ участвовалъ въ войнѣ во Фландріи, потомъ въ Голландіи, подъ нач. Морица Саксонскаго, и отличился при Маастрихтѣ (1748). Къ этому же времени относится его дѣят. участіе въ попыткѣ вернуть Іакова III на англ. престолъ. Въ 1756 г. Л. составилъ обширн. планъ эксп-ціи въ Индіи, для возстановленія расшатаннаго англ-ми франц. господства въ Индіи. Произведенный въ г.-л., Л. б. назн. намѣстникомъ индійск. владѣній Франціи, изъ к-рыхъ больш. часть предстояло покорить, но эксп-ція б. задержана почти на 1½ г. и отправлена далеко не въ полн. составѣ, что дало англ-намъ много преимущ-въ. Тѣмъ не менѣе, въ началѣ ея Л. имѣлъ въ Индіи блистат. успѣхъ. Высадившись въ апр. 1758 г., Л. быстро овладѣлъ Гонделуромъ, затѣмъ взялъ ф. Св. Давида и черезъ мѣсяцъ вытѣснилъ англичанъ съ южной части Коромандельскаго берега. Однако, встрѣчая въ своемъ прав-ствѣ и его агентахъ въ Индіи, вмѣсто поощренія и помощи, только помѣху, Л. принужденъ б. ограничиться частичн. успѣхами, к-рые его все болѣе и болѣе истощали. Неудача при осадѣ Мадраса (1758) повела къ тому, что Л. самъ вынужденъ б. запереться въ Пондишери; тамъ ему удалось продержаться цѣлый годъ, несмотря на отсутствіе помощи изъ метрополіи и слабость гарнизона, быстро таявшаго вслѣдствіе болѣзней и дезертирства. Кромѣ того, въ городѣ нѣск. разъ возникали возстанія противъ фр-зовъ. Въ довершеніе несчастій, франц. флотъ покинулъ Пондишерп, оставивъ Л. на произволъ судьбы, и онъ б. вынужденъ капитулировать (1761 г.). Англ-не отправили Л. въ Лондонъ, но оттуда отпустили на честн. слово въ Парижъ, чтобы дать ему возм-сть оправдаться предъ своимъ

прав-ствомъ. Однако, непреклонный характеръ Л. приобрѣлъ ему лишь новыхъ враговъ. Въ теченіе цѣлаго года противъ Л. велась при дворѣ сильнѣйшая интрига, въ результатъ к-рой Л. б. посаженъ въ Бастилію, а черезъ годъ приговоренъ къ смертн. казни (1766). Какъ самый судъ, такъ и исполненіе его постановленія, б. произведены съ вопіющ. нарушеніями закона, вызвавшими всеобщ. негодованіе. Вольтеръ публично выступилъ противъ этого приговора въ 1773 г. Сынъ Л. настойчиво продолжалъ дѣло реабилитациіи памяти отца и добился въ 1778 г. назначенія вторичн. разсмотрѣнія дѣла. Вслѣдствіе разразившейся революціи дѣло не б. окончено, хотя оправдат. приговоръ б. очевиденъ.

ЛАМАНШЪ. См. Каналъ Англійскій.

ЛАМАРКЪ, Максимилианъ, франц. ген.; род. въ 1770 г. Съ началомъ революціи вступилъ въ 1791 г. въ б-нъ добров-цевъ деп-та Ландъ, стоявшій у испан. гр-цы. Произведенный въ кап-ны, Л. командовалъ въ 1793 г. ротой въ «адской колоніѣ» «перваго гренадера Франціи» Ла-Туръ д'Оверня. Въ сраженіи при Монтенерѣ (1793) Л. съ двумя грен. ротами удержалъ испан. колонну и получилъ 2 тяж. раны. Во время штурма кр-сти Фуэнтарабинъ Л., во главѣ 200 ч., подъ убійств. огнемъ, потерявъ половину отряда, перешелъ р. Бидассоа, ворвался внутрь кр-сти и взялъ въ плѣнъ 1.800 ч. и 80 пуш. За этотъ исключит-ный подвигъ Л. б. произв. въ г.-ад., и ему б. поручено доставить взятые у непр-ля знамена конвенту, к-рый особымъ декретомъ выразилъ Л. благодарность. По заключеніи мира съ Испаніей (1795) Л. служилъ; подъ нач-вомъ Моро и де-Дессоля, въ Рейнск. арміи. Во 2-ую коалиц. войну Л. сражался при Энгенѣ (3 мая 1800 г.), Мескирхѣ (5 мая) и при Гогенлинденѣ (3 дкб.). Произведенный въ 1801 г. въ бригад. ген-лы, Л. принялъ участіе въ сраженіи при Аустерлицѣ (1805), а затѣмъ б. командированъ Наполеономъ къ неаполит. королю Іосифу Бонапарту и принялъ участіе во взятіи кр-сти Гаэты (1806). Произведенный Наполеономъ въ дивизіон. ген-лы, Л. служилъ въ Неаполитан. кор-ствѣ нач-комъ ген. штаба. По вступленіи на неаполит. престолъ Мюрата, послѣдній поручилъ Л. въ 1808 г. взятіе о-ва Капри, к-рый вслѣдствіе его неприступ-ти называли «2-мъ Гибралтаромъ». 2 т. англ-нъ, подъ нач. Гудсона Лоу, имѣя сильную арт-рію, защищали о-въ. Л. нашелъ пунктъ для десанта, по представл. лѣстницамъ вскарабкался съ 650 ч. на скалы, послѣ нѣск. жарк. схватокъ овладѣлъ кр-стцой Св. Варвары и взялъ въ плѣнъ 1.100 ч. Для овладѣнія остал. частью о-ва необходимо б. спуститься по лѣстницѣ въ 580 ступ., шир. на 1 чел., обстрѣливаемой 12 пушками. Л. первый подалъ примѣръ и смѣло пошелъ впередъ. Награжденный Мюратомъ, Л. скоро вступилъ въ армію пр. Евгенія Богарне и въ камп. 1809 г. отличился во главѣ своей д-зіи при Вилла-Нова, Пиаве и особенно при Лайбахѣ, гдѣ штурмовалъ укрѣпл. лагерь, взялъ 5 т. плѣн. и 65 пуш. Въ сраженіи при Ваграмѣ подъ Л. б. уб. 4 лошади, а его д-зія почти вся б. истреблена ужасн. огнемъ 200 австр. пуш. Награжденный орд. Почет. Лег. 1 ст., Л. б. посланъ въ Антверпенъ для отраженія высадки англ-нъ. Въ теченіе 1811—13 гг. Л. на Пиренейск. полуо-вѣ сражался противъ союзной англо-исп. арміи при Атта-Хуліи, Ри-

польѣ, Соль-Сакро, Баньоласѣ и Ла-Салюдѣ, а въ 1814 г. командовалъ ар-рдомъ отступавшей изъ Испаніи франц. арміи. Во время «Ста дней» Л. б. назн. сначала к-дантомъ Парижа, затѣмъ ком-ромъ д-зіи на белг. гр-цѣ, а затѣмъ гл-щимъ войскъ при усмирении возставшей Вандеи. Л. б. дана инструкція безпощадно расправиться съ повстанцами, но онъ предпочелъ мягкія дѣйствія и послѣ нѣск. незначит. сраженій добился подписанія инсург-ми мира. За дѣйствія Л. въ Вандеѣ Наполеонъ намѣтилъ его въ маршалы, вмѣстѣ съ Клозелемъ, Жераромъ и Фуа. Послѣ сраженія при Ватерлоо Л. сумѣлъ удержать въ повиновеніи войска и привелъ ихъ къ присягѣ королю. Несмотря на это, онъ б. внесенъ къ проскрипціонные списки. Тогда Л. эмигрировалъ въ Нидерланды. Здѣсь въ оправданіе отъ взведенныхъ на него обвиненій онъ написалъ брошюры: «Défense de M. le lieutenant-général M. Lamarque» (1815) и «Réponse au lieutenant-général Canuel» (1818). Въ 1820 г. Л. возвратился во Францію, въ 1828 г. б. избранъ въ палату депутатовъ, гдѣ примкнулъ къ крайней оппозиціи и своимъ пламен. краснорѣчіемъ создалъ себѣ огромную популярность. Въ революціи 1830 г. Л. принялъ дѣят. участіе, въ 1831 г. вновь б. избранъ деп-томъ, а въ 1832 ум. отъ холеры. Похороны Л., на к-рыя явились десятки тысячъ народа, ознаменовались рядомъ кровавыхъ столк-ній, продолжавшихся нѣск. дней, между народомъ, требовавшимъ перенесенія праха Л. въ Пантеонъ, и правит. войсками. Незадолго до смерти Л. выпустилъ брошюру-петицію о перенесеніи праха марш. Нея въ Пантеонъ. Перу Л. принадлежатъ также представляющія большой интересъ брошюры: «Nécessité d'une armée permanente et projet d'une organisation d'infanterie économique» (Paris, 1820) и «De l'esprit militaire en France» (Paris, 1826); въ 1833 г. вышли его восп-нія и письма. (*Mullié, Biographies des célébrités militaires; L. Blanc, Histoire des dix ans.*)

ЛАМАРМОРА. 1) **Александръ Ферреро Л.**, сардинск. ген., братъ Альфонса Л., род. въ 1799 г. Ему принадлежитъ мысль объ образованіи к-са берсальеровъ, орг-зація к-раго и б. поручена ему королемъ Карломъ-Альбертомъ въ 1846 г. Въ 1848 г., во время возстанія Италіи противъ австр. госп-ва, Л. (г.-м.) сражался во главѣ берсальеровъ и особенно отличился въ сраженіи у моста Гойто (8 апр.), гдѣ получилъ нѣск. ранъ. Въ камп. 1849 г. Л. состоялъ нач-комъ ген. штаба дѣйств. арміи. Въ 1855 г. Л., въ чинѣ г.-л., командовалъ, подъ нач-вомъ своего брата Альфонса, одной изъ д-зій, посланныхъ въ Крымъ; въ іюнѣ 1855 г. умеръ отъ холеры. (*Duc de Dino, Souvenirs de la guerre de Lombardie 1848—49, Paris, 1851.*)

2) **Альбертъ Ферреро Л., гр.,** сардинск. ген-лѣ, братъ предыдущаго, род. въ 1789 г. Воен. службу началъ въ франц. войскахъ; въ 1814 г. перешелъ на сардинск. службу, но послѣ возстанія въ Пьемонтѣ (1821), къ к-рому Л. б. причастенъ, ему пришлось выйти въ отставку; съ восшествіемъ на престолъ Карла-Альберта (1831), онъ снова вступилъ въ войска и въ 1840 г. б. произведенъ въ г.-м. Въ 1848 г., съ началомъ австро-сардин. войны, Л. получилъ въ команд-ніе к-съ пьемонтск. войскъ, направленный въ помощь Венеціи. Здѣсь Л. искусно организовалъ милицію и выдѣлился своими умѣлыми дѣйствіями при защитѣ города. Въ 1849 г. Л. б. произв.

въ г.-л. и назначенъ граждан. и воен. губ-ромъ о-ва Сардиніи, а въ 1856 г. — дир-ромъ морск. уч-ща въ Генуѣ. Въ 1861 г. Л. б. назн. чл. сената. вновь образован. Итал. кор-ва. Ум. въ 1863 г. Л. написаны интересныя въ воен. отношеніи изслѣд-нія объ о-вѣ Сардиніи: «Itinéraire de l'île de Sardaigne» (Turin, 1860). (*Duc de Dino, Souvenirs de la guerre de Lombardie 1848—49, Paris, 1851.*)

3) **Альфонсъ Ферреро Л.**, итал. ген., род. въ 1804 г.; въ 1823 г., по окончаніи Туринск. воен. ак-міи, вступилъ въ пьемонтск. войска и усердно занялся усовершен-ніемъ кон. арт-ріи и устр-вомъ школъ для солдатъ и у.-оф-ровъ. Нѣск. путешествій по Европѣ расширили его воен. познанія. Когда въ 1848 г. вспыхнула война за освобожденіе Италіи, Л., командуя, въ чинѣ майора, 2 б-реями пьемонтск. арт-ріи, отличился при Монцамбано, Боргетто, Валеджіо и Пескьерѣ и получилъ зол. медаль «За храбрость». Наиб. блестящимъ его дѣломъ была диверсія въ тылу авст-цевъ 30 апр. 1848 г. у Пастренго, гдѣ онъ искусн. расположеніемъ арт-ріи склонилъ побѣду на сторону пьемонтцевъ. 6 авг. того же года Л. спасъ въ Миланѣ во время народн. возстанія жизнь короля Карла-Альберта. Произведенный въ г.-м., Л. въ теченіе полугода былъ дважды воен. мин-ромъ. Когда, послѣ пораженія пьемонтск. войскъ при Новарѣ (23 мрт. 1849 г.), въ Генуѣ вспыхнуло возстаніе, Л. усмирилъ его, преимущ-но мягкими мѣрами. Новый король Викторъ-Эммануиль произвелъ Л. въ г.-л. и назначилъ воен. мин-ромъ. Въ теченіе 6 л. упр-нія мин-ствомъ Л. совершилъ реорг-зацію арміи: произвелъ радикальную чистку ген. штаба отъ безполезн. элементовъ, ввелъ новую систему компл-нія и порядковъ чинопроиз-ва, давшій возм-сть выдвигаться впередъ наиб. способнымъ оф-рамъ и, наконецъ, улучшилъ положеніе н. чиновъ. Въ 1855 г. Л. б. назн. ком-щимъ 17-тыс. к-сомъ пьемонтск. войскъ, посланныхъ въ Крымъ, гдѣ отличился въ сраженіи при Черной рѣчкѣ. Гос-тво наградило Л. пожалованіемъ земель ок. Турина, к-рыя Л. уступилъ подъ домъ инвалидовъ. Въ Итал. войну 1859 г. Л. состоялъ въ долж-ти нач-ка ген. штаба, но въ дѣйств-ности былъ лишь совѣтникомъ при королѣ, к-рый лично командовалъ войсками. Въ 1860 г. Л. вновь занялъ постъ воен. мин-ра въ кабинетѣ Ратацци, к-рый вынужденъ б. скорѣ уступить мѣсто кабинету Кавура, и б. затѣмъ назн. ком-ромъ I пѣх. к-са, а въ 1861 г. — намѣстникомъ короля въ Неаполѣ, гдѣ въ теченіе 4 л. б. занятъ реорг-заціей упр-нія и борьбой противъ разбойнич-ва и каморры. Въ 1864 г. Л. сталъ мин-ромъ-през-томъ и мин-ромъ иностр. дѣлъ и заключилъ съ Пруссіей договоръ о наступат. войнѣ противъ Австріи, а въ 1866 г., уступивъ мѣсто премьера Риказоли, отправился на театръ воен. дѣйствій нач-комъ ген. штаба; въ дѣйствит-ности Л. былъ гл-щимъ и ему принадлежалъ весь неудачный планъ кампаніи. Рядъ крупн. ошибокъ: раздѣленіе арміи на 2 части, ни на чемъ не основанная увѣренность, что авст-цы будутъ въ полн. бездѣйствіи ожидать итал. войска за р. Эчъ, оккупация Вилла-Франки безъ занятія одновр-но командующихъ высотъ у Сомма-Кампанья, наконецъ, битва при Кустоцѣ, — всѣ эти ошибки сдѣлали имя Л. крайне непопулярнымъ и вызвали обвиненія Л. въ подчиненіи Италіи политикѣ Наполеона III. По окончаніи войны Л. подалъ въ отставку. Въ 1873 г. Л. выпустилъ книгу: «Un poco più de lu-

се», посвященную событіямъ 1866 г., въ к-рой раскрылъ закулисную сторону войны и обвинялъ Пруссію въ интригахъ. Последняя офиц-но объявила документы, приведенные Л., подложными. Въ 1877 г. Л. опубликовалъ вторую книгу («I seggretti di stato del governo costituzionale») по тѣмъ же вопросамъ. Книги Л. вызвали больш. шумъ, но произвели невыгод. для него впечатлѣніе. Ум. Л. въ 1878 г. Въ Туринѣ воздвигнута въ его честь статуя. (*Luigi Chiala, Cenni storica della guerre del 1866, Roma e Firenze, 1871—73; A. Firouzzi, Il generale L., Parma, 1873; Gen. L. u. d. preuss.-ital. Allianz, Leipzig, 1868; Massari, Il generale A. L. M., Firenze, 1880.*)

ЛАМАТУНЬ. См. Шахе.

ЛАМАХЪ (469—414), сынъ Ксенофана, афинскій полк-децъ V вѣка до Р. Х., получилъ извѣст-ть въ 433 г., во время эксп-ціи въ Синопъ, к-рый онъ освободилъ отъ тирана Тимезилая; въ 421 г. предпринялъ эксп-цію въ Понтъ, окончившуюся неудачно. Въ 415 г. вмѣстѣ съ Алкивиадомъ (см. это) и Никіемъ сдѣлался однимъ изъ нач-ковъ Сицилійской эксп-ціи (см. Сиракузы). Л. совѣтовалъ немедленно ударить на Сиракузы, совершенно не готовыхъ къ войнѣ. Планъ его, вполнѣ сообразный съ обстоят-вами, обѣщалъ почти вѣрн. успѣхъ и наибол. выгоды, но б. принятъ планъ Алкивиада. Послѣ ареста послѣдняго Л. и Никій продолжали войну, сумѣли найти союзниковъ на о-вѣ и приступили къ осадѣ Сиракузъ, но здѣсь при штурмѣ Эпиполь (предмѣстье города съ зап. стороны) Л. былъ уб., и Никій остался единств. предводителемъ афинск. войска (414 г.). (*Бузескулъ, Исторія афинск. демократіи; Дройзенъ, Исторія эллинизма; Fricke, Untersuchung über die Quellen des Plutarch; Herzberg, Griechengeschichte.*)

ЛАМБАХЪ. См. Русско-французско-австрійская война 1805 г.

ЛАМБЕРГЪ, графъ, австр. фельдм-лъ, род. въ 1791 г., въ 1810 г. поступилъ въ австр. армію и въ качествѣ кав. оф-ра сражался противъ фр-зовъ, а съ 1815 г. принималъ близкое участіе въ реформахъ по воен. вѣд-ву и во внутр. жизни страны; въ 1843 г. получилъ чинъ фельдм-ла. Въ 1848 г. назн. комиссаромъ кор-ства Венгерскаго и гл-щимъ всѣми венгер. войсками. Но Пештское народное собраніе отказалось признать это назначеніе и объявило всѣхъ повинующихся Л. госуд. измѣнниками. Л. немедленно явился въ столицу Венгріи, пытался принять мѣры къ подавленію движенія, но б. уб. толпой на мосту, соединяющемъ Буду съ Пештомъ (1848).

ЛАМБЕРТЪ. 1) Карлъ Карловичъ де Л., гр., сынъ ген. Кар. Ос. Л., род. въ 1815 г., воспит-къ Пажеск. к-са, въ 1833 г. выпущенъ корнетомъ въ Л.-Кирас. Насл. Цесар-ча п., изъ к-раго въ 1837 г. б. переведенъ въ Кавалерг. п. Въ 1840 г. Л. б. командированъ на Кавказъ, принялъ участіе въ дѣлахъ съ горцами (при Валерикѣ) и за боев. отличіе въ 1843 г. пожалованъ фл.-ад-томъ. Въ 1844 г. онъ б. вторично командированъ на Кавказъ, гдѣ «почти ежедневно находился въ походахъ и въ огнѣ»; награжденъ чин. ротм-ра и полк-ка. Въ 1849 г. Л. б. произв. въ г.-м. и зачисленъ въ свиту Е. И. В., въ 1853 г. назн. ком-ромъ л.-гв. Кон. п., въ 1855 г. пожалованъ

въ г.-ад-ты и назначенъ чл. к-сіи гр. Ридигера по улучшенію воен. части, гдѣ на него б. возложена разработка проекта орг-заціи юнкер. школъ. Въ 1856 г. Л. б. назн. нач-комъ штаба южн. воен. поселеній, спец-но для ликвидаціи таковыхъ, что и б. произведено имъ быстро и разумно. Въ 1861 г., когда началась служба въ Польшѣ, Л. ввѣренъ б. важный постъ намѣстника Царства Польскаго и ком-щаго 1-ой арміей. Но онъ оставался на немъ всего лишь 2 мѣс. начавшаяся чухотка, столкновеніе съ своимъ помощникомъ, ген. А. Д. Герштенцвейгомъ (см. это), закончившееся америк. дуэлью, въ к-рой жребій палъ на Герштенцвейга, а также неудачи его мѣропріятій, побудили Л. просить о загранич. отпускѣ, въ к-рый онъ и б. уволенъ. Въ 1862 г. онъ б. отчисленъ по болѣзни отъ должности намѣстника и ком-щаго 1-ой арміей, съ сохраненіемъ званія г.-ад-та, и ум. въ 1865 г. на о. Мадейрѣ. (*Панчулидзева, Біографія Кавалерг-въ; Очевидецъ, Последняя польск. смута, «Рус. Стар.» 1874 г., окт. и дкб.; Н. В. Бергъ, Записки о польск. возстаніяхъ и заговорахъ, «Рус. Ст.» 1874 г.*)

2) **Карлъ Осиповичъ де Л., гр.**, г.-ад., ген. отъ кав., род. въ 1772 г. во Франціи, гдѣ отецъ его, франц. службы г.-м., былъ членомъ воен. сов. и инспекторомъ кав. д-зии. Старшій братъ Л., Морицъ, еще до начала революціи перешелъ въ рус. службу и б. уб. при Дубенкѣ въ 1792 г., въ чинѣ полковника. Им-ца Екатерина, желая почтить службу Морица Л., предложила отцу его и брату, Карлу Л., въ то время уже эмигрировавшимъ изъ отеч-ва, поступить въ рус. службу. Карлъ Л. въ 1793 г. б. опредѣленъ сек.-майоромъ въ Кинбурн. драг. п., съ к-рымъ принялъ участіе въ войнѣ съ Польшей, сражался при Холмѣ, Маціовицахъ и при штурмѣ Праги и б. награжденъ чинами премьеръ-майора, подполк-ка и орд. св. Георгія 4 кл. Въ 1796 г., командуя казач. полкомъ, Л. участвовалъ въ походѣ гр. В. А. Зубова въ Персію, по возвращеніи изъ к-раго б. переведенъ въ Стародубовск. кирас. п., въ 1798 г. произв. въ полк-ки и въ томъ же году, по болѣзни, уволенъ отъ службы. Въ 1799 г. Л. вновь опредѣлился въ тотъ же Стародубовск. п. (к-съ ген. А. М. Римскаго-Корсакова), совершилъ походъ въ Швейцарію и въ сраж. при Цюрихѣ б. ран. Награжденный чиномъ г.-м. и назначенный шефомъ Рязан. кирас. п., онъ въ 1800 г., по расформированіи этого полка, уволенъ б. отъ службы съ правомъ носить мундиръ. Черезъ 2 недѣли по воцареніи Имп. Александра I Л. б. снова принятъ въ службу и зачисленъ по арміи, въ 1802 г. назн. ком-ромъ Елисаветград. гусар. п., а въ 1803 г. — шефомъ Александрійск. гусар. п. и принялъ участіе въ камп. 1806—07 гг. Л. первый встрѣтился съ фр-зами у м. Блонья и первый же выдержалъ ударъ Наполеона, лично руководившаго войсками въ бою (11 дкб. 1806 г.) у Чарнова, близъ Модлина. Командуя здѣсь ав-рдомъ к-са гр. Остермана-Толстого въ составѣ своего Александрійск. гусар. п. и 6 егер. ротъ, Л. отбилъ всѣ атаки фр-зовъ, нѣск. разъ врубался въ непріят. колонны и водилъ егерей въ штыки, при чемъ самъ б. легко ран. Л. б. награжденъ орд. св. Георгія 3 ст. Затѣмъ онъ участвовалъ въ сраж-хъ при Пултускѣ, Прейсишъ-Эйлау, гдѣ командовалъ 3 гусар. и 2 драг. пп. (орд. св. Владиміра 3 ст.), и Фридландѣ, гдѣ спасъ 2 брошенные батар. роты (орд. св. Анны 1 ст.). Въ 1811 г. Л. б. пожалованъ ген.-

ад-томъ къ Е. И. В. и назн. нач-комъ 5-ой кав. д-зіи, съ к-рою и поступилъ въ 1812 г. въ 3-ю резерв. Обсервац. армію Тормасова. Съ началомъ Отеч. войны въ его команд-ніе поступила и 8-я кав. д-зія, и Л. сталъ, т. обр., во главѣ кав. к-са. Въ іюлѣ 1812 г. Тормасовъ поручилъ Л. съ отрядомъ въ 4 б-на, 16 эск., 5 казач. пп. и 6 ор. очистить отъ непр-ля Брестъ, Кобринъ, Яново и Пинскъ. Присоединивъ къ себѣ по дорогѣ къ Бресту отрядъ кн. Щербатова, Л. 13 іюля овладѣлъ Брестомъ, 15-го атаковалъ саксонцевъ у Кобрина и разбилъ ихъ (зол. сабля съ алмазами), затѣмъ двинулся къ Городечнѣ на соединеніе съ арміей и принялъ участіе въ сраженіи подъ этимъ городомъ (чинъ г.-л.). Узнавъ, что конный рекогносц. отрядъ австр-цевъ, саксонцевъ и поляковъ расположился ночевать у с. Чарукова, Л. ночью налетѣлъ на нихъ, разсѣялъ и захватилъ 3 австр. штандарта. По соединеніи Обсервац. и Дунайск. армій въ одну 3-ю Западную, подъ нач-вомъ адм. Чичагова, Л. поставленъ б. во главѣ одного изъ 7 ея к-совъ, а при движеніи ея къ Березинѣ командовалъ аврдомъ. Идя все время форсиров. маршемъ, Л. быстрыми ударами выбилъ непр-ля изъ Несвижа, Новосверженя и Минска, гдѣ захватилъ огром. непр. запасы продовольствія. Получивъ приказаніе отъ Чичагова идти къ Борисову, Л. быстро двинулся туда и хотя не успѣлъ предупредить ген. Домбровскаго (см. это), также спѣшившаго на помощь къ Борисовск. г-зону, но и не далъ ему времени своею атакою перестроить войска изъ поход. порядка въ боевой. Когда 13-й и 38-й егер. пп., атаковавшие одно изъ Борисовск. укр-ній, б. отбиты, Л. сталъ во главѣ ихъ и самъ повелъ ихъ въ штыки на редутъ. Раненый, Л. отказался покинуть поле сраженія: «Я остаюсь съ вами и здѣсь, — сказалъ онъ егерямъ, снимающимъ его съ лошади, — или умру, или дождусь, пока вы для меня отведете въ Борисовъ кв-ру». Борисовъ б. взятъ. За эту важн. услугу арміи Л. б. награжденъ орд. св. Владиміра 2 ст. Донося о взятіи Борисова, Чичаговъ писалъ Государю: «Сопр-леніе было сильное, а сраженіе жестокое и кровопролитное, но Вы имѣете, Гос-рь, въ храбромъ и искусн. Л. ген-ла, к-рый не знаетъ препятствій». Когда Л. раненаго везли изъ Борисова вдоль р. Березины, онъ всматривался въ мѣс-ть и, оцѣнивая ея свойства, предугадалъ переправу Наполеона у Студянки, о чемъ и послалъ сказать Чичагову. Къ сожалѣнію, его мнѣнію не придали цѣны, и Михайловскій-Данилевскій справедливо по этому поводу замѣчаетъ, что «оставленіе гр. Л. арміи было одною изъ главн. причинъ, облегчившихъ Наполеону прорывъ черезъ Березину, ибо болѣе всѣхъ ген-ловъ Дунайск. арміи Л. пользовался довѣренностью адм. Чичагова, к-рый, если бы гр. Л. не б. ран., вѣроятно, согласился бы съ его мнѣніемъ поставить армію у Студянки». По поводу раненія Л. и Ермоловъ въ своихъ «Запискахъ» пишетъ, что «въ арміи адмирала не стало одного изъ отличнѣйшихъ и распорядит. ген-ловъ». Ермоловъ вообще говорить о Л. не иначе, какъ называя его храбрымъ, мужеств. и распорядит-нымъ. Лечение раны потребовало 1½ г., и Л. вернулся къ арміи лишь въ нач. мрт. 1814 г., накануне сраженія подъ Парижемъ, во время к-раго, командуя грен. к-сомъ, опъ велъ атаку на Бельвиль (орд. св. Александра Нев.). По возвращеніи въ

Россію въ 1816 г., Л. б. назн. ком-ромъ V резерв. кав. к-са, въ 1823 г. произв. въ ген. отъ кав., въ 1826 г. назначенъ сенаторомъ, а въ 1836 г., въ награду «долговр-ной, постоян. и неутомимыми трудами сопровождаемой службы», награжденъ орд. св. Владиміра 1 ст. Послед. годы жизни Л. провелъ въ имѣніи своего брата, тайн. сов. и сенат. Я. О. Л., Циглеровкѣ, близъ г. Константинограда, Полтав. губ., гдѣ 30 мая 1843 г. и ум. «изнуреніемъ пуль и старостію», какъ гласитъ его эпитафія. Л. былъ однимъ изъ самыхъ выдающихся кав. ген-ловъ Александров. эпохи, соединяя въ себѣ личн. храбрость, большую распорядит-сть, находчивость, энергію, смѣлость дѣйствій и вѣрн. стратегич. глазо-мѣръ. Красавецъ въ молодости, «версальскій царедворецъ», въ приемахъ обхожденія съ людьми оч. вѣжливый, доступный и щедрый, онъ б. любимъ не только войсками, но и крестьян. населеніемъ Циглеровки и ея окрес-тей, к-рому широко благотворилъ. (Воен. галлерея Зимн. дворца, 1847; Воен. г-рея 1812 г., 1912; А. П. Ермоловъ, Записки, М., 1865; *Ив. Павловскій*, Гр. К. О. Л. въ с. Циглеровкѣ, «Рус. Ст.» 1874 г., дкб.; *Очевидецъ*, Послед. польск. смута, «Рус. Ст.» 1874 г., окт.).

ЛАМБЕРТЪ (Joseph-Gaspard Lambert de Guérin), инж.-генералъ въ царст-ніе Петра В., по происхожденію фр-зъ, пользовавшійся большою благосклонностью и довѣріемъ царя. Въ рус. службу Л. вступилъ, будучи уже опытнымъ инженеромъ, въ 1701 г., по договору, заключенному съ нимъ въ Варшавѣ кн. Долгорукимъ, рус. посломъ при польск. королѣ Августѣ II. Уже въ слѣд. году Л. сопровождалъ Петра въ Архангельскъ и принималъ участіе въ осадѣ кр-сти Нотебурга (нынѣшній Шлиссельбургъ). Въ 1703 г. онъ руководилъ осадой Нienшанца, затѣмъ принималъ участіе въ выборѣ мѣста для Петербурга и составилъ планъ нынѣшней Спб. (Петропавловской) крѣпости, которая и б. построена по этому плану почти безъ измѣненій. Въ 1706 г. Л. сопровождалъ Петра въ Польшу, но вслѣдъ за тѣмъ, получивъ разрѣшеніе поѣхать въ Данцигъ, Берлинъ и Копенгагенъ для пріиска на рус. службу иностр. инж-ровъ, отказался вернуться въ Россію; оправдат. поводомъ къ этому онъ выставлялъ враждеб. отношеніе къ нему рус. вельможъ. Разсерженный этимъ бѣгствомъ Л., Петръ запретилъ ему носить пожалованный орд. св. Андрея Первозваннаго и приказалъ его задержать. Въ 1711 г. Л. б. арестованъ въ Пруссіи рус. посольствомъ, какъ самовольно оставившій рус. службу, но ему удалось бѣжать въ Италію. Оттуда Л. затѣмъ въ теченіе 5 л. просилъ Петра принять его вновь на службу, но безуспѣшно, при чемъ Петръ не разъ указывалъ на него, какъ на примѣръ безхарактерности и неблагодарности. Дальнѣйш. судьба Л. неизвѣстна.



ЛАМБРО КАЧИОНИ. См. Качіони.

ЛАМБСГЕЙМЪ, городъ въ прирейнск. части Баваріи, къ з. отъ Мангейма. *Сраженіе 14 нбр. 1795 г.* (въ Революціон. войны) австр. арміи Клерфэ (39 б-новъ, 57 эск.) съ франц. войсками Пишегрю (20 т. ч., 30 ор.), окончившееся пораженіемъ фр-зовъ. Потери австр-цевъ: 787 ч.; фр-зовъ—1.400 ч.; въ томъ числѣ 300 ч. плѣнныхъ. (*Rambaud, Les Français sur le Rhin; A. Chuquet, Les guerres de la Révolution; Gaffarel, Les Campagnes de la première République.*)

ЛАМІЙСКАЯ ВОЙНА (323—321 гг. до Р. Х.). Какъ только до Аѳинъ дошла вѣсть о смерти Александра Вел., народ. собраніе рѣшило начать съ Македоніей войну для восстановленія эллин. свободы, составивъ союзъ изъ греч. гос-твъ. Всюду, гдѣ еще уцѣлѣлъ древній эллин. духъ, проснулись опять надежды на освобожденіе, и даже малоазіат. греки тяготились властью македонянъ. Къ сожалѣнію, въ это время, когда взоры эллиновъ б. устремлены на Аѳины, здѣсь не было политич. силы, к-рая сумѣла бы соединить эллиновъ. Расчитывали на то, что Македонія истощена войнами, а болѣе всего на единодуш. возбужденіе во всей Греціи. Гл-щимъ б. назн. Леосеенъ, одинъ изъ предвод-лей греч. наемниковъ, самовольно ушедшій изъ Азіи отъ Александра. Получивъ отъ аѳинянъ деньги и оружіе, Леосеенъ высадился въ Этоліи (см. карту древ. Греціи, т. VIII, стр. 468—469), гдѣ съ нимъ соединился 7-тыс. отрядъ акарнанянъ и этолійцевъ, а затѣмъ локры, фокидцы, доряне и проч. мелкія племена средн. Греціи. Изъ Пелопонесса къ союзу присоединились Аргось, Эпидавръ, Трезены, Сикіонъ, Фліунтъ, Элида и Мессенія. Наоборотъ, беотійцы и халкедонцы остались на сторонѣ Македоніи и даже пытались помѣшать соединенію съ аѳин. войсками въ Беотіи, но б. разбиты при Платеѣ. Кромѣ греч. гос-твъ противъ Македоніи поднялись нѣк-рыя еракійскія и иллирійскія племена. Всего союзники выставили 30 т. тяжеловооруж. гоплитовъ и 200 воен. судовъ. Разбивъ беотійско-эвбейскія войска, Леосеенъ успѣшно двинулся къ Θермопильамъ и загородилъ Антипатру путь въ Сред. Грецію. Будучи захваченъ греч. возстаніемъ врасплохъ и имѣя только 13 т. пѣх. и 600 всадн., македон. полк-децъ обратился за помощію къ правителю Малой Фригіи Леоннату и къ военач-ку Кратеру, находившемуся съ отрядомъ ветерановъ въ Киликіи. Какъ ни избѣгалъ Антипатръ рѣшит. боя до подхода подкр-ній, однако, Леосеену удалось принудить его къ битвѣ подъ Гераклеей, въ к-рой македоняне потерпѣли пораженіе. Почти вся Θессалія отложилась отъ Антипатра и ему б. отрѣзанъ путь отст-нія черезъ Отрисскія горы; онъ залерся въ ѳессалійск. городъ Ламіи, откуда эта война и получила свое названіе. Здѣсь онъ рѣшилъ держаться до прибытія подкр-ній изъ Азіи. Леосеенъ пытался штурмовать городъ, но, будучи нѣск. разъ отбитъ, приступилъ къ осадѣ. Между тѣмъ, даровитый Леосеенъ б. уб. въ одной изъ схватокъ; заступившіе его мѣсто аѳиняне Антифилъ и Менонъ изъ Фарсала не обладали ни энергіей, ни автор-томъ. Съ наст-ніемъ зимы часть греч. ополченія разошлась по домамъ, и силы осаждающихъ уменьшились до 25 т. Осада затянулась. Получивъ извѣстіе о приближеніи Леонната, спѣшившаго на выруч-

ку Ламіи (съ 22 т.), Антифилъ снялъ осаду и выступилъ навстрѣчу ему. Къ с. отъ Ламіи, у Мелитеи, греч. полк-децъ атаковалъ Леонната и, благодаря превосх-ву ѳессалійск. конницы, нанесъ непр-лю пораженіе. Самъ Леоннатъ погибъ въ бою, но Антипатръ все же успѣлъ уйти изъ Ламіи и, соединившись съ остатками войскъ, только что разбитыхъ Антифиломъ, отошелъ въ Македонію, очистивъ Θессалію, но удержавъ Темпейское ущелье. Тѣмъ временемъ аѳин. полк-децъ Федръ успѣшно дѣйствовалъ на Эвбей, а Фокіонну удалось отбить македон. отрядъ, сдѣлавшій попытку высадиться въ Атикѣ. На морѣ аѳиняне не б. такъ счастливы; и ихъ эс-дра дважды потерпѣла пораженіе у Эхипадскихъ о-вовъ, близъ Акарнаніи. Весною 322 г. прибылъ, наконецъ, изъ Киликіи на помощь Антипатру Кратеръ съ отрядомъ отборныхъ войскъ-ветерановъ. Теперь силы Антипатра доходили до 48 т. Лѣтомъ онъ двинулъ свои войска въ Θессалію противъ греч. арміи, насчитывавшей въ своихъ рядахъ 28 т. 5 авг. 322 г. при Краннонѣ, къ ю. отъ Пенея, разыгралось сраженіе, к-рое осталось нарѣшит-нымъ: хотя Менону удалось разбить македон. кав-рію, бѣжавшую съ поля битвы подъ стремит. натикомъ ѳессалійск. к-цы, но за то греч. пѣхота послѣ упорн. боя б. опрокинута македон. фалангой и отступила въ горы. Не взирая на подобн. исходъ сраженія, вожди союзн. войскъ предложили Антипатру миръ, к-рый онъ заключилъ съ отдѣл. гос-твами порознь, объявивъ, что не признаетъ ихъ союза. Аѳины, конечно, м. бы добиться хорош. условій, т. к. вести долг. блокаду города б. не въ интересахъ Антипатра и Кратера, въ виду осложнявшихся событій въ Азіи, гдѣ начиналась борьба діадховъ, но народ. одушевленіе покинуло аѳинянъ, и они сдались на милость побѣдителя. (*Дройзенъ, Ист. эллинизма; Вегнеръ, Эллада; Herzberg, Griechengeschichte.*)

ЛАМОРИСЬЕРЪ, Христофоръ-Луи-Леонъ, франц. ген., воен. мин-ръ и полит. дѣятель; род. въ 1806 г., воспитывался въ париж. политехн. школѣ и въ аппликац. уч-щѣ въ Мецѣ. На службу вступилъ въ 1828 г. поручикомъ въ пнж. войска. Въ 1830 г. участвовалъ въ алжирск. эксп-ціи и за отличіе б. произв. въ кап-ны вновь образованнаго к-са зуавовъ. Въ 1833 г. алжир. губ-ръ Авизаръ назначилъ Л. нач-комъ арабск. бюро, к-рое д. б. служить посредникомъ между фр-зами и арабами. Л., успѣвшій хорошо ознакомиться съ нравами и обычаями арабовъ, нерѣдко, не имѣя никакого оружія, кромѣ трости, отправлялся къ сосѣдн. племенамъ, чтобы чинить судъ и расправу, при чемъ частенько для расправы пускалъ въ ходъ свою трость, за что и получилъ отъ арабовъ прозвище Бу-Аруа (отецъ палки). Съ 1835 г. Л. находился во главѣ зуавовъ и совершилъ съ ними рядъ блестящихъ подвиговъ. Штурмъ Константины (1837), во время к-раго Л. б. ран., сдѣлавъ его имя особенно популярнымъ, и за него Л. б. произв. въ полк-ки к-са зуавовъ. Въ 1840 г. за дѣло у Музайи Л. получилъ чинъ бриг. ген. и команд-ніе Оранской д-зіей; въ 1841 Л. принялъ дѣят. участіе въ эксп-ціи въ Текедемптъ, а въ 1842 г. нанесъ у Маскары рядъ пораженій войскамъ Абдель-Кадера и весной 1843 г. оттѣснилъ его въ пустыню Ангадъ, а затѣмъ организовалъ эксп-цію герц. Омальскаго, захватившую «смаду» (подвижную главн. кв-ру) Абдель-Кадера.

Произведенный въ томъ же году въ г.-л., Л. въ 1844 г. отразилъ внезапное нападеніе мароканцевъ и содѣйствовалъ успѣху фр-зовъ при р. Исли и въ 1845 г. б. назн. времен. ген.-губ-ромъ Алжира. Наконецъ, въ 1847 г. Л. взялъ въ плѣнъ Абдель-Кадера, чѣмъ и б. положенъ конецъ завоеванію Алжира. Избранный еще въ 1846 г. въ депутаты, Л. возвратился въ нач. 1848 г. во Францію. 24 фвр. 1848 г., въ день революціи, Тьеръ, на назначеніе к-раго (вмѣсто Гизо) король, наконецъ, согласился, потребовалъ, чтобы популярный въ народѣ Л. б. назн. нач-комъ націонал. гвардіи. Король согласился на это слишкомъ поздно, когда раздѣленіе воен. власти между Жераромъ и Л. сильно ослабило ее. Л. отка-



зывался стрѣлять въ народъ, а по отреченіи Людовика-Филиппа усиленно поддерживалъ кандидатуру герцогини Орлеанской въ регентши. Слегка ран. въ одной изъ стычекъ, Л. по провозглашеніи респ-ки удалился отъ дѣлъ, отказавшись отъ портфеля воен. министра и сохранивъ лишь званіе депутата. Въ іюнѣ 1848 г. Л. усердно помогалъ Кавеньяку въ подавленіи возстанія, послѣ чего б. назн. воен. министромъ, но въ декб. того же года б. вынужденъ покинуть этотъ постъ изъ-за отрицательнаго отношенія къ кандидатурѣ Луи-Бонапарта въ през-ты респ-ки.

Въ 1849 г. Л. б. отправленъ посломъ въ Спб., но, когда во Франціи окончат-но стали преобладать бонапартисты, отказался и отъ этой долж-ти. Избранный вице-през-томъ законодат. собранія Л., за противодѣйствіе планамъ Луи-Бонапарта, въ ночь на 2 декб. 1851 г. б. вмѣстѣ съ друг. антибонапартистами арестованъ и высланъ за гр-цу. Вернулся во Францію лишь въ 1857 г. Въ 1860 г. Л. б. приглашенъ въ Римъ для команд-нія папск. войсками. Не успѣвъ еще внести въ нихъ надлежащій порядокъ, Л. вынужденъ б. разбить ихъ на нѣск. слабыхъ отрядовъ для подавленія отдѣл. возстаній, одновр-но вспыхнувшихъ въ Папской области, и для противодѣйствія войскамъ Гарибальди. Въ сраженіи при Кастельфидардо (18 снт. 1860 г.) слабый отрядъ Л. б. разбитъ пьемонтск. войсками, и Л. лишь съ небол. отрядомъ успѣлъ укрыться въ Анконѣ, к-рую сдалъ послѣ обложенія ея съ моря сардинск. флотомъ, разрушившимъ берег. б-реи. По возвращеніи на родину Л. ум. въ 1865 г. (Le général L., Paris, 1866; Rüstow, Der Italienische Krieg

1860, Zürich, 1866; «Öster. milit. Zeitschrift», 1860; Keller, Le général de L., sa vie militaire, politique et religieuse, Paris, 1873 и 1891).

ЛА-МОТТЪ-ПИКЕ (comte Picquet de la Motte), гр., франц. адм.; род. въ 1720 г. Въ 1745 г., будучи старш. оф-ромъ фр-та *la Renommée*, участвовалъ въ сраж. у о-ва Королевскаго съ 2 англ. фр-тами, к-рые послѣ жесток. боя потеряли рангоутъ. Но въ это время подошелъ англ. 70-пуш. лин. к-бль. Отъ его огня *la Renommée* потерялъ больш. часть своего экипажа, и ран. ком-ръ рѣшилъ сдаться. Л. не согласился, вступилъ въ команд-ніе фр-томъ и спасъ его послѣ нѣск. часовъ отчаян. борьбы. Произведенный въ кап. 1 р. и назначенный нач-комъ отряда на В.-Индск. театрѣ, Л. въ 1779 г. выдержалъ блестящій бой съ англ-ми: послѣ взятія Гранады ему б. поручено конвоировать транс-тъ съ войсками въ Саванну, послѣ чего онъ вернулся на о-въ Мартинику съ 3 к-блями; здѣсь онъ узналъ, что англ. эс-дра погналась за караваномъ франц. коммерч. судовъ. Не дожидаясь остал. своихъ судовъ, съ однимъ 74-пуш. к-блемъ *Annibal* Л. настигъ англ-нъ и вступилъ въ бой съ 2 к-блями ихъ ар-рда. Когда подошли его 2 отставшіе к-бля, число англ. судовъ достигло 8, и бой длился еще 4 ч., до наступленія темноты. На слѣд. утро Л. привелъ въ гавань Мартиника почти всѣ отбитыя имъ суда каравана; отъ своего прот-ка, адм. Паркера, онъ получилъ письмо, въ к-ромъ послѣдній выражалъ свое восхищеніе этимъ подвигомъ. Въ 1781 г. Л. захватилъ 22 англ. коммерч. судна со всею добычей, собранной эс-дрой ген. Роднея при нападеніи на о-въ Св. Евстафія (голл. колонія на Антил. о-вахъ); въ томъ же году участвовалъ въ осадѣ Гибралтара и въ сраж. у мыса Спартель. Съ нач. революціи Л. перешелъ на береговую должность и умеръ въ 1791 г.

ЛАМСДОРФЪ, гр., Матвѣй Ивановичъ, ген. отъ инф., воспитатель имп. Николая I, род. въ 1745 г. 18-ти л. отъ роду вступилъ въ воен. службу, участвовалъ въ войнахъ съ Турціей, въ чинѣ подполк-ка командовалъ Казанск. кирас. п., въ 1795 г. б. произв. въ г.-м. и вслѣдъ за тѣмъ, по присоед-ніи къ Россіи Курляндіи, назн. прав-лемъ этой области. Имп. Павелъ I переименовалъ Л. въ 1798 г. въ т. сов., но затѣмъ уволилъ отъ службы; а въ 1799 г. снова принялъ его на службу съ чиномъ г.-л. и назначилъ дир-ромъ Сухопут. шлях. к-са. Въ нбр. 1800 г. рано утромъ Л. б. призванъ въ Зимн. Дворецъ, и Имп. Павелъ сказалъ ему: «Я избралъ васъ воспитателемъ моихъ сыновей» (Николая и Михаила); на отвѣтъ Л., что онъ вполне чувствуетъ великую къ нему милость и довѣріе Монарха, но не смѣетъ принять столь лестное порученіе, опасаясь исполнить его не съ тѣмъ успѣхомъ, к-раго ожидаютъ, Имп-р. возразилъ: «Если вы не хотите взяться за это дѣло для меня, то вы обязаны исполнить это ради Россіи; скажу вамъ лишь одно: не сдѣлайте изъ моихъ сыновей повѣсь, каковы нѣмец. принцы». Графъ М. Корфъ говоритъ: «Неизвѣстно, на чемъ основывалось то великое уваженіе къ педагог. способ-тямъ ген. Л., к-рое могло рѣшить выборъ Имп-ра, но достоверно то, что ни Россія, ни Вел. Князья, въ особ-сти же Николай Павловичъ, не выиграли отъ этого избранія». Ставши въ непосред-но подчиненное

Имп-цѣ Маріи Ѳеодоровнѣ положеніе, Л. всего болѣе сообразовался съ ея волею и стремился къ выполнению той программы, к-рая ею б. избрана; а въ этой программѣ глав. пунктомъ было отвлечь обоихъ Вел. Князей отъ страсти ко всему военному. Поддерживаемые въ своихъ природн. вкусахъ и склон-тяхъ ко всему военному Гос-ремъ Цес-чемъ и всею окружавшею обстановкою, юные Вел. Князья оказывали стараніямъ ихъ матери и восп-ля Л. упорное и постоян. сопр-леніе. Подобное положеніе вещей озлобляло Л. Въ особ-сти не пользовался его расположеніемъ Николай Павловичъ, к-рый не терпѣлъ насилія надъ своею волею. Л., вмѣсто того, чтобы умѣрять этотъ характеръ мѣрами кротости, обратился къ мѣрамъ строгости, почти безчеловѣчной, позволяя себѣ, по словамъ Адлерберга и записямъ дежур. кавалеровъ, даже бить Вел. Князей линейками, руж. шомполами и пр. По рассказамъ самого Имп. Николая I, не разъ случалось, что въ ярости своей Л. хваталъ мальчика за грудь или за воротникъ и ударялъ его объ стѣну такъ, что тотъ почти лишался чувствъ. Въ теченіе 17 л., проведенныхъ при В. Князьяхъ, Л. получилъ чинъ ген. отъ инф., орд. св. Александра Невскаго, св. Владиміра I ст. и св. Андрея Первозваннаго. Въ 1817 г. онъ б. возведенъ въ граф. дост-во, а въ 1822 г. назн. чл. Гос. Совѣта. Сверхъ того, Имп. Александръ I пожаловалъ ему табакерку съ портретами своихъ родителей и алмазн. надписью: «Богъ благоволилъ Ихъ выборъ», а Имп-ца вручила ему др. табакерку, осыпанную драгоц. камнями, такъ расположенными, что начальн. буквы ихъ франц. названій составляли слово «Reconnaissance». По преклонности лѣтъ и глухотѣ Л. принужденъ б. испросить увольненіе и доживалъ вѣкъ въ безсрочн. отпуску въ деревнѣ. Но Имп. Николай I не забылъ старика, и въ день своей коронаціи, 22 авг. 1826 г., прислалъ своему бывшему восп-лю въ деревню, съ особымъ фельдъегеремъ, свой портретъ. Въ мрт. 1828 г. Л. ум. въ Спб. Когда сынъ его явился къ Гос-рю съ докладомъ о томъ и о желаніи отца быть погребеннымъ безъ всякихъ воен. почестей, при участіи однихъ родныхъ, Гос-рь отвѣтилъ: «Надѣюсь, что вы Меня не исключите изъ числа родныхъ», и почтилъ своимъ присутствіемъ погребал. обрядъ въ Аннен. лютер. церкви. (*Бар. М. Корфъ*, Матеріалы и черты къ біографіи Имп. Николая I и къ ист. его царст-нія, «Сб. Имп. Рус. ист. общ-ва», т. 98, Спб., 1896; Столѣтіе воен. мин-ства, Имп. гл. кв-ра. Царст-ніе Имп. Николая I, Спб., 1908).

ЛАНГАРА, Донъ-Хуанъ, исп. адмиралъ. Происходилъ изъ старой дворян. андалузской семьи, род. въ 1730 г. Въ чинѣ к.-адм. командовалъ испан. флотомъ 16 янв. 1780 г. въ Кадиксскомъ сраженіи (см. это), въ к-ромъ послѣ отчаян. сопр-ленія, 3 раза раненый, б. взятъ въ плѣнъ англ.-ми. За геройск. поведеніе въ этомъ бою кор. Карлъ III произвелъ его въ в.-адм. Въ 1793 г., командуя исп. флотомъ, совмѣстно съ англ. адм. Худомъ (см. Англо-французскія войны, стр. 510) занялъ Тулонъ, когда тамъ произошла к.-революція. Когда Худъ, подъ вліяніемъ Нельсона, не выполнилъ своего обѣщанія возвратитъ въ цѣлости франц. к-бли при уходѣ изъ Тулона и началъ ихъ уничтожать, Л. протестовалъ противъ этого, и, благодаря ему, часть франц. флота б.

спасена. Помимо выполненія своего слова, имъ руководило и сознаніе, что союзъ съ Англіей только временный, и что уничтоженіе франц. флота невыгодно для Испаніи. И дѣйств-но, въ 1796 г. Испанія уже б. союзницей Франціи, и теперь именно Л. пришлось сыграть выдающуюся роль (см. Англо-французскія войны, стр. 513) въ очищеніи Средизем. моря отъ англійскаго флота. Въ 1797 г. Л. б. назн. мор. мин-ромъ, но пробылъ въ этой должности только годъ. Л. умеръ въ 1800 г. въ чинѣ полнаго адмирала. (*Jurien de-la-Gravière, Guerres maritimes sous la république et l'empire, 1847*).

ЛАНГЕВИЧЪ (Лянгевичъ), Маріанъ-Мельхіоръ, одинъ изъ вождей польск. возстанія 1863 г., род. въ 1827 г., служилъ нѣк-рое время въ прус. гвард. арт-ріи, а въ 1859 г. участвовалъ въ эксп-ціи Гарибальди противъ Неаполя; по окончаніи к-рой получилъ мѣсто преподавателя въ воен. школѣ въ Кунео (Кони), основанной Мирославскимъ для подготовки изъ молод. поляковъ оф-ровъ будущ. польск. возстанія. Когда послѣднее вспыхнуло въ 1863 г., Л. явился въ Польшу и б. назн. нач-комъ Сандомир. воеводства, при чемъ «народовый жондъ» поручилъ ему орг-зацію и рук-ство возстаніемъ на всемъ лѣв. бер. Вислы. Не обладая воен. талантами, Л. энергично принялся, однако, за дѣло и, пользуясь поход. типографіей, наводилъ край прокламаціями, собравшими вокругъ него банду до 31½ т. ч., к-рая и расположилась лагеремъ на Лысой горѣ, подъ мон-ремъ св. Креста, при с. Слупянова (Опатов. у. Радом. губ.). Здѣсь она б. атакована 31 янв. 1863 г. отрядомъ полк. Ченгери и разсѣяна; во взятомъ лагерѣ б. найдены 3 дерев. пушки. Л. бѣжалъ къ Малогощу и по дорогѣ, у Радкова, соединился съ бандою Езеранскаго, но у Малогоща 12 фвр. снова б. разбитъ отрядами полк. Ченгери, подплк. Добровольскаго и майора Голубева, к-рые энергично его преслѣдовали и у Влощовы нанесли ему новое пораженіе. Л. съ горстью людей бросился въ Олькушскій уѣздъ къ Скалѣ, но здѣсь его предупредилъ кн. Шаховской. Л. перекочевалъ тогда въ Мѣховскій уѣздъ и расположился въ с. Гоща, вер. въ 16 отъ Кракова. Л. не унывалъ и проявлялъ кипучую дѣят-сть по усилению своей банды. Въ выпускаемыхъ имъ изъ походной типографіи листкахъ онъ беззастѣнчиво превращалъ свои пораженія въ побѣды, отст-нія—въ искус. маневры. Благодаря имъ, популярность Л. росла, въ немъ видѣли второго Костюшку, его движеніе къ Малогощу сравнивали съ походами Бонапарта въ Италіи («Nadwislanin», № 22), банда его росла и въ Гощѣ достигла уже 5—6 т. ч. Здѣсь 26 фвр., по совѣщаніи съ главарями возстанія, Л. провозгласилъ себя дикт-ромъ и выпустилъ манифестъ съ призывомъ «объединен. народовъ Европы, Литвы и Руси» къ общему возстанію противъ «московскаго наѣзда». 27 фвр. Л. покинулъ Гощинскій лагерь и 6 мрт. остановился въ м. Хробржъ, въ 15 вер. отъ Буска. Здѣсь онъ въ тотъ же день б. атакованъ отрядами полк. Ченгери и майора Бентковскаго и разбитъ на-голову. Л. отступилъ къ Гроховиску, но б. настигнутъ и снова разбитъ. Остатки его банды бѣжали къ г. Опатову и здѣсь б. уничтожены оконч-но. Л. едва избѣжалъ плѣна, перешелъ въ Австрію, б. арестованъ австр. властями и посаженъ въ кр-сть Гозефштадтъ. Здѣсь

онъ содержался 2 года и, получивъ свободу, уѣхалъ въ Швейцарію, но оттуда переѣхалъ въ Турцію, гдѣ сынъ его поступилъ на воен. службу и въ 1877—78 гг. сражался противъ Россіи. Изъ Турціи Л. переселился во Францію и ум. въ 1881 г. (*Н. В. Бергъ*, Записки о польск. заговорахъ и возстаніяхъ, «Рус. Стар.» 1879 г., № 2; *Н. И. Павлицевъ*, Седмицы польскаго мятежа 1861—64 гг., Спб., 1887; *П. Д. Брянцевъ*, Польск. мятежъ 1863 г., Вильна, 1892; Походныя записки, «Воен. Сб.» 1867 г., № 9; *Galerie polonaise*, Le général Langiewicz, Paris, 1863).

ЛАНГЕНАУ, Фридрихъ-Вильгельмъ, австр. фельдм., сынъ саксон. ген-ла, род. въ 1782 г., 13 л. вступилъ въ саксон. службу, участвовалъ въ камп. 1796 и 1805—06 гг. (противъ Франціи). Въ камп. 1812 г. Л. сражался противъ Россіи, состоя нач-комъ ген. штаба VII к-са саксонск. войскъ. Въ 1813 г., согласно данной ему инструкціи, Л. вступилъ въ союзн. договоръ съ авст-цами, но въ виду новаго поворота въ саксонск. политикѣ вышелъ въ отставку и въ іюлѣ 1813 г. вступилъ въ австр. службу въ чинѣ г.-м. Зачисленный въ ген. штабъ, Л. въ сраженіи при Лейпцигѣ принялъ на себя команд-ніе арт-ріей центра и лѣв. крыла и, соединивъ б-реи въ двухъ пунктахъ, привелъ франц. арт-рію къ молчанію. 18 окт. Л. первый обнаружилъ отст-ніе фр-зовъ отъ Вахау и настоялъ на немедлен. ихъ преслѣд-ніи. Въ сраженіи при Гохгеймѣ Л. успѣшно командовалъ арт-ріей. Въ качествѣ квартирм-ра Рейнск. арміи въ 1815 г. Л. оказалъ больш. услуги, за к-рыя получилъ рыцарск. крестъ воен. орд. Маріи-Терезіи. Въ 1819 г. Л. былъ представителемъ Австріи, а за-гѣмъ предсѣд-лемъ воен. к-сіи нѣмец. союзнаго собранія во Франкфуртѣ на Майнѣ, въ 1827 г. б. произв. въ фельдм.-лы. Въ 1835 г. Л. б. назначенъ командовать войсками въ Иллирии и Тироли. Ум. въ 1840 г. Л. написалъ: «Der deutsche Krieg im Jahre 1813 nach Oesterreichs Einritt».

ЛАНГЕНЗАЛЬЦА, городъ въ зап. Германіи, на полпути между Мюльгаузенемъ и Готой. Сраженіе 27 іюня 1866 г. Въ австро-прусс. войну



1866 г. (см. это) союзная авст-цамъ ганноверск. армія ген. Ареншильда двигалась на соединеніе съ баварцами и подошла къ Л. Къ 27 іюня пруссаки располагались въ Готѣ (ген. Флисъ), въ Эйзенахѣ (Гебенъ и Бейеръ) и Мюнденѣ (Мантейфель). По приказанію прус. гл.

кв-ры, 27 іюня Флисъ выступилъ изъ Готы къ Л., имѣя 13 б-новъ, 3 эск., 22 ор. (8.700 ч.). Ган-рцы имѣли 16 т. ч. (20 б-новъ, 21 эск. и 42 ор.) и заняли позицію за р. Унструтъ, имѣя на прав. фл. бр-ду Бюлова у Тамсбрюка, въ центрѣ у Меркслебена бр-ду де-Во, 1 б-нъ въ Л. и Кембриджскій драг. п. въ сторож. охраненіи въ районѣ Геннингслебена. Бр-да Ботмера, составляя лѣв. флангъ, стала у Негельштедта; за центромъ, къ с. отъ Меркслебена, находилась бр-да Кнезебека, а резерв. кав-рія была у Зундгаузена. Р. Унструтъ протекаетъ передъ фронтомъ позиціи и отъ Тамсбрюка до Меркслебена достигаетъ 3—4 фт. гл.; далѣе берега высоки и круты, переходъ въ бродъ затрудненъ. Значеніе ключа позиціи принадлежало Меркслебену въ связи съ высотой Кирхбергъ, а Тамсбрюкъ и Негельштедтъ являлись серьез. опорн. пунктами. Впереди Л. мѣст-ть открыта, волниста, удобна для дѣйствій конницы. Растягиваясь на 5 вер., ган-рцы располагали путемъ отст-нія на Тенгштедтъ, отходящимъ отъ центра позиціи перпенд-но фронту. Впереди позиціи, на прав. бер. Унструта, къ с. отъ Л., находилась нѣкмъ не занятая ком-щая высота Жидовскій холмъ съ рядомъ мѣстн. предметовъ, пригодныхъ для упорн. обороны. Впереди Меркслебена 2 моста черезъ протокъ Унструта и шоссе, стѣсненное ручьемъ и валомъ 14 фт. высоты, представляли дефиле, протяженіемъ до 500 ш. Въ промежуткѣ между Тамсбрюкомъ и Меркслебенемъ обороняющійся построилъ укр-ніе съ 10 ор. 27 іюня, въ 8½ ч. у., обнаружилось наст-ніе пруссаковъ; въ 11 ч. у. ихъ ав-рдъ захватилъ Л., принудивъ малочисл. защит-ковъ этого передов. пункта отступить къ Меркслебену. Къ полудню глав. силы пруссаковъ развернулись на Жидовск. холмѣ; 20 ор. начали состязаніе съ ганновер. арт-ріей (13 ор.), стоявшей на Кирхбергѣ. Вскорѣ ган-рцы замѣтили сильн. колонну прусс-въ, направлявшуюся отъ Зихгофа и рѣшили пока дѣйствовать оборонит-но, стягиваясь къ Меркслебену. Пруссаки развернулись впереди Жидовск. холма, направили 3 роты къ Тамсбрюку, уже оставленному ган-рцами, и выставили 2 ор. на Эрбсбергѣ. По всему фронту завязался бой, арт-скій и ружейный, подъ прикрытіемъ к-раго пруссаки попытались форсировать Унструтъ, но потерпѣли неудачу и обнаружили прот-ку незнач-сть своихъ силъ. Тогда Ареншильдъ рѣшилъ, удерживаясь въ центрѣ, гдѣ усилилъ арт-рію, перейти въ наст-ніе обоими флангами. Бр-да Ботмера, продвинувшаяся на версту къ центру, смѣло бросилась черезъ Унструтъ, частью въ бродъ, частью вплавь, противъ прав. фланга прусс-въ. Но Секендорфъ сосредоточен. огнемъ арт-ріи съ Эрбсберга остановилъ атаку ган-рцевъ, понесшихъ серьезныя потери (до 25%). Бр-да Бюлова работала удачнѣе, перейдя Унструтъ въ 1 ч. 30 м. д. и оставивъ Кембриджск. драгунъ для наблюденія за Тамсбрюкомъ, куда уже проникъ непр-ль. Ок. 2 ч. д. части бр-ды де-Во, стоявшей въ центрѣ, по собствен. почину бросились въ Меркслебенское дефиле, а равно и черезъ рѣку, отбѣснили непр-ля, не взирая на сильн. огонь, и залегли на прав. бер. Унструта. Кнезебекъ поддержалъ де-Во, и ган-рцы оказались настолько сильными, что Флисъ, имѣя въ резервѣ всего 3 роты, не могъ остановить дальнѣйшее наст-ніе прот-ка, поддерживаемое 28 ор. съ Кирхберга. Сосредоточивъ достаточ. силы, ган-рцы дошли до Жи-

довск. холма, въ то время какъ бр-да Бюлова, обходя лѣв. фл. прусс-въ, проникла въ Л. Прусс-мъ пришлось очистить Жидовск. холмъ, потерявъ значит. число плѣн. Между тѣмъ, Кембриджскіе драгуны перешли Унструтъ и, обогнувъ пр. фл. прот-ка, вышли ему въ тылъ, гдѣ построились уступомъ слѣва. Видя отст-ніе прусс-въ отъ Эрбсберга на Зихгофъ, 1 эск-нъ бросился на 2 ор. и, несмотря на картеч. огонь, изрубилъ прислугу. Орудій драгуны не успѣли захватить, п. ч. къ нимъ на выручку шли пѣхота и гусары. Секендорфъ, неся больш. потери, продолжалъ отступать къ Геннингслебену. Ареншильдъ рѣшилъ завершить побѣду, приказавъ арт-ріи усилить огонь и направивъ въ атаку кав-рію резерва. Конная б-рея снялась съ передковъ на шоссе и помогла наст-нію пѣхоты. Въ 4 ч. д. пруссаки были въ полномъ отст-ніи. Ареншильдъ остановилъ пѣхоту, чтобы привести ее въ порядокъ, предоставивъ преслѣд-ніе к-цѣ. 3 эск. *gardes du corps* развернулись, образовавъ 1 линію, 3 эск. гвард. кирасиръ построились во взводныхъ колоннахъ въ 2 линіи. Въ такомъ порядкѣ к-ца поднялась на высоту южнѣе Л. и увидѣла недалеко отъ ручья Клинграбенъ двѣ толпы прусс-въ. Одновр-но, съ друг. стороны подошли Кембриджскіе драгуны и потребовали сдачи. Уже начались переговоры, но б. прерваны атакой *gardes du corps*, к-рую пруссаки отбили бѣгл. огнемъ въ упоръ. Гвард. кирасиры и 1 эск. Кембридж. драгунъ врѣзались въ б-нъ прот-ка, но пѣхота, упорно обороняясь, отбила три атаки и, хотя б. вынуждена отходить, нанесла атакующей к-цѣ чувствит. потери. Б-нъ ган-рцевъ, направленный Ареншильдомъ на помощь к-цѣ, опоздалъ и, только подойдя къ Зихгофу, взялъ въ плѣнъ 200 ч. Ган-рцы потеряли 1.429 ч., пруссаки—906 ч. уб. и ран., 917 пл. Отр. Флиса хотя и понесъ поражение, но достигъ поставленной ему цѣли: задержать движеніе непр-ля къ ю., чѣмъ и подготовилъ кап-цію ган-рцевъ, случившуюся черезъ нѣск. дней, послѣ окруженія ихъ подошедшими прус. отрядами (см. Австро-прусс. война 1866 г.).

ЛАНГЕНШЕЛЬДЪ, Николай Федоровичъ (1865—1907), арт-ріи г.-м., чл. арт. ком-та, одинъ изъ выдающихся теоретиковъ соврем. арт. техники и воен. писатель по ея животрепещущимъ вопросамъ. Финлянд. уроженецъ, Л. воспитывался въ Владимір.-Кіев. воен. г-зии и Мих. арт. уч-щѣ, откуда въ 1876 г. б. выпущенъ подпор-комъ въ 33-ю арт. бр-ду, въ рядахъ к-рой принималъ участіе въ рус.-тур. войнѣ 1877—78 гг., въ составѣ Руцукск. отряда. Сейчас же по окончаніи войны Л. поступилъ въ Мих. арт. ак-мію, по окончаніи полн. курса к-рой служилъ съ 1881 по 1886 г. на гл. арт. полигонѣ, принимая самое дѣят. участіе въ испытаніи и разработкѣ проектированной ген. Энгельгардтомъ 6-дм. полев. мортиры. Перейдя затѣмъ въ арт. ком-тъ, Л. работалъ тамъ сначала въ кач-вѣ дѣлопроизв-ля, а въ 1905 г.—сверхштатн. члена, по вопросамъ осад., крѣп. и берег. арт-ріи, при чемъ за три изъ своихъ многочисл. работъ въ этой области Л. б. награжденъ Михайл. преміями, а именно: въ 1891 г.—за «Приспособленіе для укр-нія 57-мм. скорострѣл. пушки Норденфелта въ каналѣ 11-дм. берег. пушки съ цѣлью произв-ва практич. стрѣльбы» (см. Вставныя пушки); въ 1897 г.—за «Графич. таблицы стрѣльбы изъ берег. мортиръ», крайне упростившія на-

вѣсную и перекидную стрѣльбу сравнительно со стрѣльбою по обычнымъ до того таблицамъ стрѣльбы въ нѣск. страницъ, требовавшимъ сложныхъ вычисленій при опредѣленіи данныхъ для стрѣльбы; въ 1900 г.—за изобрѣтеніе сокращен. таблицъ стрѣльбы изъ 9-дм. легк. мортиры, въ видѣ колодки съ пропущенной черезъ нее резиновой лентой, и для шрапнели 6-дм. полев. мортиры, въ видѣ диска съ подвижн. секторомъ; въ приложенной къ нимъ брошюрѣ «О примѣненіи анаморфозы кривыхъ, изображающихъ зависимость между главнѣйш. данными стрѣльбы, къ составленію сокращен. таблицъ стрѣльбы» даны теоретич. основанія устр-ва этихъ портативн. таблицъ, не уступающихъ въ дост-вахъ графическимъ, но ускоряющихъ работу пристрѣлки. Кромѣ того, состоя въ теченіе 6 л. препода-лемъ арт-ріи въ Павл. воен. уч-щѣ и принимая участіе по порученію гл. арт. упр-нія въ разработкѣ программъ для экзаменуемыхъ на чинъ прап-ка запаса арт-ріи, Л. составилъ «Начальный курсъ арт-ріи», за к-рый въ 1903 г. б. также награжденъ Михайл. преміей. Этотъ курсъ б. отмѣченъ во франц., бельг. и нѣм. лит-рѣ, какъ выдающійся и интересный не только для рус. арт-ристовъ (напр., длинная рецензія въ «*Danzer's Armee-Zeitung*» 1903 г., № 46). Наконецъ, Л. выдвинулъ и до сихъ поръ еще не получившій окончат. практич. рѣшенія вопросъ объ автоматич. прицѣлахъ для берег. орудій. Занимаясь еще съ 1887 г. изученіемъ этого рода прицѣловъ (въ № 4 «Арт. Журн.» за 1887 г. дано описаніе прибора Гранта для автоматич. прицѣл-нія тяж. орудій), Л. въ 1904 г. издалъ брошюру: «Проектъ автоматич. прицѣла къ 11-дм. пушкѣ обр. 77 г.», а въ слѣд. году: «Проектъ приспособленія для автоматич. прицѣл-нія 6-дм. берег. пушки Канэ», въ к-рыхъ приведена теорія и значеніе этихъ приборовъ. Смерть отъ тяжкаго нервнаго недуга, медленно подтачивавшаго физическія силы, но не отражавшагося на продуктивности умственной работы, не дала ему докончить начатый вопросъ. Кромѣ этихъ капитальныхъ работъ, Л. далъ громаднѣйшій рядъ болѣе или менѣе крупныхъ и мелкихъ замѣтокъ въ «Арт. Журн.», въ к-ромъ онъ работалъ съ 1882 г. Кромѣ того, Л. изрѣдка писалъ въ «Рус. Инв.», а въ 1906 г. въ «Военномъ Голосѣ» помѣстилъ двѣ замѣтки за подписью «Академикъ-артиллеристъ»: «Вѣроятное недоразумѣніе» и «По вопросу объ отношеніяхъ между не-академистами и академистами въ артиллеріи», вызвавшія оживленный обмѣнъ мнѣній на страницахъ этой газеты. Въ «Арт. Журн.» Л. работалъ непрерывно въ теченіе 25 л., ведя библиографич. отдѣлъ, а съ 1889 г. ввелъ и самъ продолжалъ все время вести новый важный отдѣлъ: «Указатель главнѣйшихъ статей въ иностр. журналахъ»; съ 1902 г. онъ также началъ писать «Замѣтки изъ области арт. техники». Изъ крупныхъ статей въ этомъ журналѣ нужно отмѣтить: «О составленіи таблицъ стрѣльбы» (1882 г., № 11; 1883 г., № 4); «О графич. таблицахъ стрѣльбы» (1896 г., № 3); «О вліяніи наклона оси цапфъ на наводку орудія» (1900 г., № 11); «О новѣйшихъ скорострѣл. орудіяхъ» (1886 г., №№ 9, 10 и 11); «Замѣтки объ арт-ріи, диктованныя Наполеономъ бар. Гурго на о. Св. Елены» (1897 г., № 11); «Арт. опыты въ Австріи 1886 г.» (1888 г., № 9) и др. Отдѣльно въ 1884 г. изданы: «Многоствол. скоростр. пушки» и «Описаніе 1-дм.

картечниці Норденфелта и пушек-револьверов Гочкиса» и въ 1885 г.—«Электр. свѣтъ въ крѣп. войнѣ». Послед. трудомъ Л. была брошюра «Соврем. вооруженіе полев. арт-ріи» (1907 г.).

ЛАНГЛУА, Жанъ-Шарль, полк. франц. службы, художникъ-баталистъ, род. въ 1789 г. въ Бомонѣ, образованіе получилъ въ Политехн. уч-щѣ, по окончаніи к-раго въ 1807 г. поступилъ въ ряды Наполеонов. арміи и совершилъ съ нею рядъ кампаній: въ 1809 г. онъ былъ при



Ваграмѣ адъютантомъ генерала Плезона, въ 1810—12 гг. сражался въ Испаніи, въ 1815 г. при Ватерлоо, гдѣ подъ нимъ б. уб. 2 лошади. Какъ сторонникъ Наполеона, Л. при Бурбонахъ д. б. оставить службу и жилъ подъ надзоромъ въ Буржѣ. Въ 1817 г. онъ получилъ разрѣшеніе пріѣхать въ Парижъ и здѣсь въ мастерскихъ Жироде, Ораса

Верне и Гро отдался усовершенствованію въ живописи, которою занимался и ранѣе. Въ 1819 г. Л. вернулся въ ряды арміи и участвовалъ въ походѣ въ Испанію. Въ 1822 г. онъ выставилъ въ париж. Салонѣ свою первую батал. картину и получилъ медаль. Съ тѣхъ поръ онъ въ теченіе свыше 25 л. ежегодно выставилъ картины въ Салонѣ. Не участвуя лично въ походѣ Наполеона въ Россію, Л., однако, въ 1824 г. выставилъ въ Салонѣ картину «Взятіе большого редута при Бородинѣ въ 1812 г.», а въ 1827 г. и вторую: «Переходъ черезъ Березину». Обѣ онѣ б. написаны Л. по рассказамъ товарищей-участниковъ похода и хотя съ знаніемъ войны и воен. дѣла вообще, но безъ знакомства съ страной, какъ основн. фономъ событій. Обзорѣніе панорамы Аэинъ, выставленной въ 1826 г. въ Парижѣ Пьеромъ Прево, навело Л. на мысль приурочить панораму къ батал. живописи, ввести въ нее всю возмож. правду, создать полную иллюзію боя и показать не уголокъ и не эпизодъ его, а въ цѣломъ. Онъ съ жаромъ отдался этой идеѣ и осуществилъ ее столь полно и успѣшно, что всѣми его усовершенств. въ этой области пользуются и до наст. времени. Онъ придумалъ способъ ввести зрителя въ самую средину изображаемаго событія и изобрѣлъ декорацію, кладя на первый планъ предметы, связующіе зрителя съ картиной. Первая панорама (1830 г.) изображала Наваринское сраженіе, вторая (1833 г.)—«Взятіе Алжира»; былъ ли Л. очевидцемъ перваго событія, — неизвѣстно, но очевидцемъ и участникомъ второго былъ, т. к. съ конца 20-хъ до нач. 30-хъ гг. прошл. столѣтія служилъ въ Африкѣ. Въ нач. 30-хъ гг. Л. сопровождалъ посольство ген. Мезона въ Россію, б. представленъ Имп. Николаю и получилъ предложеніе

остаться при немъ въ кач-вѣ ад-та, но не принялъ его. Сколько времени пробылъ Л. въ Россіи, неизвѣстно, но въ 1832 г. онъ еще путешествовалъ по слѣдамъ Великой Арміи, собирая матеріалы для задуманныхъ имъ грандіозныхъ панорамъ «Бородино» и «Пожаръ Москвы», зарисовывая виды историч. мѣстностей и типы рус. людей. Первая изъ этихъ панорамъ, размѣромъ въ 1800 мтр., открыта б. въ 1835 г. въ Парижѣ; она изображаетъ атаку пѣхоты Нея и конницы Мюрата на б-рею Раевского въ моментъ смерти Коленкура (на первомъ планѣ). Вторая панорама б. выставлена въ 1839 г. Обѣ имѣли огром. успѣхъ. Критика называла Л. «чародѣемъ» и заявляла, что «его картинамъ не достаетъ только шума». 1850 г. Л. провелъ въ путешествіи по Египту, а съ нбр. 1855 г. по апр. 1856 г.—подъ Севастополемъ, зарисовывая его осаду. После Крым. войны Л. вышелъ въ отставку съ чиномъ полк-ка, поселился близъ родного Бомона въ имѣніи и здѣсь ум. въ 1870 г. Свое имѣніе онъ завѣщалъ для устр-ва въ немъ дома призрѣнія военныхъ и вдовъ солдатъ, убитыхъ на войнѣ, а городу Каннѣ—256 своихъ полотенъ, составляющихъ «музей Л.». Въ Бомонѣ ему воздвигнутъ памятникъ. (*Denis Roche*, Этюды Л. для панорамъ 1812 г., «Старые годы» 1912 г., июль—снт.).

ЛАНГЛУА, франц. арт. генералъ, воен. писатель, род. въ Безансонѣ въ 1839 г. и по окончаніи курса Политехн. школы, вышелъ оф-ромъ въ 4-й арт. п. въ Валенцѣ. Война 1870—71 гг. застала Л. въ чинѣ кап-на и инстр-ра верхов. и оруд. ѣзды 17-го полка кон. арт-ріи въ Мецѣ, гдѣ онъ и попалъ вмѣстѣ съ арміей Базена въ плѣнъ. Вернувшись изъ плѣна, кап. Л. б. численъ въ 17-й арт. п. въ Ла-Ферѣ. Здѣсь, м. проч., ему б. поручено сдѣлать сообщеніе объ арт-ріи разл. европ. державъ. Л. отнесся къ этой темѣ серьезно и, изслѣдуя свойства арт-ріи разл. армій по резул-тамъ практич. стрѣльбы и сравнивая эти свойства съ требованіями, к-рыя предъявила къ ней франко-прусск. война, пришелъ къ выводу о выгодоности уменьшенія калибра орудій при соотвѣтств. увеличеніи скорости стрѣльбы. Въ 1874 г. появляется первый печат. трудъ Л.—«*Les artilleries de campagne de l'Europe en 1874*». Онъ выдвигаетъ автора, и въ 1885 г. подполк. Л. назначается проф-ромъ тактики арт-ріи въ Высшей воен. школѣ (*Ecole Supérieure de guerre*), съ кафедрой к-рой онъ смѣло и пламенно проповѣдуетъ о новой арт-ріи—скорострѣльной, щитовой, глав. средствомъ к-рой является шрапнель. Въ 1888 г. Л. производится въ полк-ки; въ 1892 г. онъ издаетъ свой классич. трудъ: «Полев. арт-рія въ связи съ др. родами войскъ» («*L'artillerie de campagne en liaison avec les autres armes*»), въ



к-ромъ даетъ глав. основанія устройства матер. части новой арт-їи, устанавливаетъ начала ея боев. подготовки, приемы стрѣльбы и дѣйствіе въ бою. Сочиненіе это навлекло на автора сильное неудовольствіе верховъ франц. арміи, т. к. шло въ разрѣзъ съ существовавшими тогда взглядами и отразилось на его карьерѣ. Л. дважды б. представляемъ къ произ-ву въ ген-лы, но оба раза арт. ком-тъ вписывалъ его имя въ списокъ кандидатовъ послѣднимъ, а высшая аттестац. к-сія отсрочивала его производство. Проф-ромъ онъ пробылъ 6 л. и въ 1891 г. б. назн. ком-ромъ 4-го арт. п. Въ 1894 г., благодаря энергич. протесту ген. Буссенара, онъ, наконецъ, б. произв. въ г.-мъ съ назначеніемъ ком-ромъ 13-ой арт. бр-ды. Въ 1895 г. Л. назначается ком-ромъ 17-ой пѣх. бр-ды. Природный арт-ристъ, онъ въ новой долж-ти проявилъ себя не менѣе страстн. пѣхотинцемъ. Онъ всѣми силами старался внушить подчиненнымъ сознаніе самой тѣсной и полной связи въ бою между всѣми родами войскъ. Впервые во Франціи подъ его непосредств. рук-ствомъ организуется боев. стрѣльба пѣхоты совмѣстно съ арт-ріей на Мальзевильскомъ плато близъ Нанси. Убѣжденный, что пѣхота м. успѣшно вести наст-іе на какой угодно мѣс-ти, если только оно ведется разумно и поддерживается др. родами войскъ, Л. организуетъ въ своей бр-дѣ спец. упражненія, съ цѣлью выяснитъ возм-сть и наилучш. приемы веденія масс. атаки подъ огнемъ. Какъ опытный инстр-ръ, онъ даетъ своимъ полкамъ рядъ практич. указаній въ «Бесѣдахъ», к-рыя м. служить для каждаго цѣл. рук-ствомъ. Онъ старается всемѣрно вселить подчиненнымъ наступат. идею и лично даетъ оф-рамъ темы для обсужденія и изученія. Въ 1898 г. Л. назначается нач-комъ высшей воен. школы. Въ 1901 г. онъ получаетъ въ команд-іе XX к-съ, стоящій на гр-цѣ съ Германіей, въ Нанси. Послѣднее обстоя-во удваиваетъ его энергію; онъ отдаетъ всѣ свои знанія и силы на подготовку войскъ к-са. Онъ ставитъ въ основу ихъ обученія боев. требованія; маневры и боев. стрѣльбы производятся подъ его авторитет. рук-ствомъ. Въ 1902 г. Л. б. призванъ въ воен. совѣтъ, гдѣ пробылъ до 1904 г., когда, за достиженіемъ предѣл. возраста, б. уволенъ въ отставку; въ томъ же году онъ избирается сенаторомъ, въ 1911 г. и членомъ франц. ак-мін. Это избраніе б. отмѣчено всей франц. прессой, т. к. съ 1635 г. ак-мія избирала военныхъ или за ихъ воен. славу, или за ихъ общелитературныя работы. Л. не пожиналъ лавровъ на поляхъ сраженій, онъ совсѣмъ не лит-ръ; всѣ его труды имѣютъ чисто в.-технич. характеръ, въ нихъ нѣтъ никакой риторики, никакого уклоненія отъ воен. дѣла. През-тъ ак-мін въ слѣд. выраженіяхъ привѣтствовалъ Л.: «Вы остались чуждымъ, что такъ рѣдко бываетъ у писателей, всему, что чуждо вамъ... Не въ моей компетенціи оцѣнить васъ — и особая хвала вамъ заключается въ моемъ признаніи, что не въ моихъ силахъ воздать вамъ эту хвалу». Л. въ своемъ отвѣт. словѣ указалъ, что выборомъ его въ «безсмертныя» ак-мія почтила заслуги цѣл. ряда оф-ровъ его поколѣнія, что въ высокопочтен. собраніи историковъ, философовъ, лит-ровъ и поэтовъ солдатъ-писатель найдетъ всегда точки соприкос-нія, ибо военному необходима и исторія, и философія, по крайней мѣрѣ, настолько, чтобы освѣтить психологич. сторону боя и выяснитъ за-

коны эволюціи тактики; военному нужна известная литературность, хотя бы ясность и опредѣл-сть стиля. Наконецъ, солдату придется быть и немного поэтомъ». 31 янв. (13 фвр. н. с.) 1912 г. Л. скончался. Кромѣ возникшаго подъ его рук-ствомъ журн. «Revue militaire générale», онъ печаталъ статьи по воен. вопросамъ въ «Revue des deux Mondes» и «Temps». Главнѣйш. труды Л.: «L'Artillerie du campagne en liaison avec les autres armes» (1892 г., переведено на рус. яз. въ 1895 г., подъ редакціей шт.-кап. С. Бѣляева); «Manoeuvres d'un détachement de toutes armes avec feux réels» (1897 г., переведено на рус. яз. въ 1906 г.); «Conséquences tactiques des progrès de l'armement» (1903 г., перев. на рус. языкъ кап. Измествевымъ и М. И. Драгомировымъ); «Enseignements de deux guerres récentes, — guerre turco-russe et anglo-boer» (1904); «Question de défense nationale» (1906); «La Belgique et la Hollande devant de pangermanisme» (1907); «Quelques questions d'actualité» (1909) и «L'armée anglaise dans un conflit européen» (1910). Въ первомъ изъ перечисленныхъ выше трудовъ Л. разбираетъ нѣк-рыя наиболѣе характер. событія кампаній 1866 г. и 1870—71 гг., отмѣчая, что въ первой кампаніи, несмотря на превосх-во прус. нарѣзн. орудій надъ авст-скими, пруссаки признали превосх-во австр. арт-ріи. Л. видитъ въ этомъ подтвержденіе той неоспоримой истины, что оцѣнка инстр-та, машины зависитъ только отъ способа ихъ примѣненія къ дѣлу. На примѣрѣ встрѣчн. боя при Находѣ, гдѣ численно сильнѣйшая арт-рія прус-въ, вслѣдствіе неумѣлаго ея употребленія, уступаетъ въ огнѣ авст-ской, Л. рельефно подчеркиваетъ главенство тактики надъ техникой и замѣчаетъ, что *чѣмъ могущ-нѣе станетъ арт-рія, тѣмъ дорожже будутъ платить за подобныя ошибки; расплачиваться же за ошибки придется пѣхотѣ*. Очень интересны его выводы изъ этого боя, въ к-рыхъ онъ проводитъ тѣ идеи, о к-рыхъ неумолчно твердитъ соврем. арт-рія, а именно, о необходимости самой тѣсной связи въ дѣйствіяхъ пѣхоты и арт-ріи, о соглас-ніи ихъ усилий, важности спец-но артил. развѣдокъ, о важности своевремен. питанія снарядами, что, въ свою очередь, находится въ тѣсной зав-сти отъ однообразія калибровъ. Онъ сурово осуждаетъ прус-въ за удержаніе ими гл. массы арт-ріи позади въ резервѣ, справедливо указывая, что ими не б. учтена эволюція, произведенная введеніемъ нарѣз. арт-ріи. Арт-рія Наполеон. войнъ не м. рассчитывать на мѣтк. стрѣльбу съ дис-цій, большихъ 1.000 ш., и, для производства рѣшит. дѣйствія, д. б. приближаться на дис-цію въ 300—400 ш. Естественно, что при подобн. условіяхъ, разъ арт-рія эта б. введена въ дѣло, она уже выпускалась изъ рукъ и уже нельзя б. рассчитывать на польз-іе ею на др. пунктѣ въ томъ же сраженіи. Нарѣз. арт-рія ведетъ огонь съ дальнихъ дис-цій, слѣд-но, способна къ перемѣнѣ позицій, а отсюда выводъ, что ее нечего держать въ резервѣ до наст-ія рѣшит. момента. Опытъ 1866 г. пруссаки широко воспользовались и внесли измѣненія какъ орг-заціон. характера, такъ и въ способы веденія практич. стрѣльбъ, придавая громад. значеніе вопросу веденія правил. пристрѣлки. Фр-зы же, пишетъ Л., исключили изъ боев. комплекта ударныя трубки. Дѣйствія арт-ріи обѣихъ сторонъ онъ разсматриваетъ на примѣрѣ Вертскаго сраженія. Выше б. отмѣчено, что это со-

чинение б. встрѣчено крайне недоброжелательно. Однако, въ концѣ концовъ идеи Л. восторжествовали, и въ 1897 г. во Франціи появилась новая скоростр. пушка (Депора). Выводы, къ к-рымъ Л. пришелъ въ дни глубок. мира, вкратцѣ заключаются въ слѣд.: скоростр. арт-рія д. стараться стать независимой отъ мѣс-ти, дабы вездѣ оказывать содѣйствіе др. родамъ войскъ; скоростр. орудіе увеличить необходимость этой независ-ти и облегчить ея удовлетвореніе. Скоростр. арт-рія д. усвоить себѣ способъ веденія стрѣльбы ураганами, т.-е. послѣ короткой, но надежной прис-рѣлки сразу задавить прот-ка огнемъ, но въ то же время не забывать принципа, «стрѣлять только по важной цѣли съ хорошей дистанціи и съ цѣлью разрѣшенія опред. тактич. задачи». Закономъ для новой арт-ріи д. б. одновр-но и скупость и расточит-сть. Дѣйствіе арт-ріи станетъ рѣшит-нымъ на больш. дис-ціяхъ, а отсюда вытекаетъ важность польз-нія мѣстн. закрытіями. Горе тѣмъ б-реямъ, к-рыя не сумѣютъ скрытно выѣхать и скрытно развернуться на позиціи. Не умѣющая укрываться арт-рія м. оказаться лишенной возм-сти передвиженія. Чѣмъ совершеннѣе матер. часть, тѣмъ болѣе она нуждается въ подвиж-ти, т. к. послѣдняя обезпечиваетъ надеж. и своеврем. ея прибытіе. Чѣмъ могущ-нѣе арт-рія, тѣмъ болѣе падо избѣгать послѣдов-наго ея разверт-нія небол. частями: завязывать дѣло д. только тогда, когда всѣ силы подъ руками. Въ этомъ послѣднемъ заключается принципъ одновр. развертыванія и выдвиганія арт-ріи впередъ. Тактика скоростр. арт-ріи, какъ при наст-ніи, такъ и при оборонѣ, д. б. тактикой движенія, что требуетъ отъ арт. нач-ковъ особ. кач-въ. Большая быстрота дѣйствія арт-ріи еще больше увеличиваетъ трудность положенія арт. ав-рда, подвергающагося на рѣшит. дис-ціи огню внезапно открывшейся превосход. арт-ріи прот-ка. Въ силу этого, по мнѣнію Л., нынѣ болѣе важно, чѣмъ прежде, заранѣе намѣтить себѣ планъ дѣйствій на случай, если бы пришлось внезапно очутиться передъ губит. огн. ливнемъ врага. Арт-рія д. содѣйствовать всѣмъ частн. атакамъ пѣхоты и, наоборотъ, энергич. соср-ченіемъ огня больш. числа орудій д. пользоваться пѣхота. Скоростр-сть особенно будетъ полезна при подготовкѣ атаки. Скоростр. пушка будетъ оч. благопріятствовать атакующему въ періодъ атаки; атака данной цѣли требуетъ расхода извѣстнаго по вѣсу колич-ва снарядовъ въ извѣст. время, но ее м. будетъ выполнить половин. числомъ б-рей (б-рей подготовки), а это дастъ возможность оставить въ своемъ распоряженіи большѣ б-рей для обузданія арт-ріи прот-ка (к.-б-рей) и для сопровожденія атаки (б-рей атаки). Одинъ изъ нашихъ арт. писателей, г.-м. С. М. Бѣляевъ, заявляетъ съ полн. и глуб. убѣжденіемъ, что все высказанное Л. оправдалось до мельчайш. деталей въ войнѣ 1904—05 гг. Появленіе труда Л.: «Тактич. послѣдствія прогресса въ вооруженіи» б. вызвано гл. обр. статьями въ «Revue de Deux Mondes» по поводу англо-бурской войны, «прочитавъ к-рыя,—говоритъ Л.,—м. придти къ заключенію, что не только концепція о боѣ устарѣла, но что поколеблены и моральные принципы, на к-рыхъ покоится самая идея войны». И вслѣдъ за этимъ онъ рѣшит-но заявляетъ, что въ воен. орг-заціи не произошло никакого существ. измѣненія, а бездым. порохъ, малые калибры ружей и скоростр. пушки въ смыслѣ

послѣдствій ихъ появленія на поляхъ сраженій заранѣе учитывались, неудачи же англ-нъ д. б. отнесены не только къ ихъ начальной тактикѣ, но и къ той, к-рую они вывели изъ опыта во время самой англо-бурской войны, и вообще къ ихъ неподготовл-сти къ веденію войны. Далѣе Л. высказываетъ мысль, что выводы изъ этой войны д. б. ограничены тѣмъ, что ни относит. положеніе, ни силы сторонъ, ни театръ воен. дѣйствій не представляютъ аналогіи съ тѣмъ, что будетъ въ большой европ. войнѣ. Затѣмъ онъ даетъ великолѣп. характеристику силъ сторонъ, а равно и тактики обоихъ прот-ковъ. Главнѣйшіе его тезисы сводятся къ слѣд. Медленность въ веденіи операцій и въ развитіи боевъ слѣдуетъ искать не въ дѣйствіи соврем. огня, а въ томъ, что ни одинъ изъ прот-ковъ, по совершенно различнымъ и въ одинаковой мѣрѣ спорн. причинамъ, не м. заставить себя закончить бой смѣлымъ исползніемъ своихъ средствъ. Въ веденіи боя Л.—сторонникъ франц. доктрины, съ ея фазами завязки, подготовки и рѣшенія, а въ силу этого возстаетъ противъ того, чтобы одинъ прогрессъ въ матеріал. части могъ совершенно измѣнить значеніе духов. элемента, к-рый одного изъ прот-ковъ дѣлаетъ побѣдителемъ, а другого — побѣжденнымъ. Онъ возстаетъ противъ взгляда, что нынѣ бои завязываются при туманности свѣдѣній о прот-кѣ, обвиняя въ этомъ лишь развѣдывател. органы англ-нъ, и вслѣдъ за этимъ правильно указываетъ на отсутствіе у нихъ данныхъ подготовки огнемъ, связи между пѣхотой и арт-ріей, на равномерную разброску силъ, на отсутствіе организаціи службы развѣдыванія, охраненія и связи, неумѣнье употреблять ав-рды и общее отсутствіе идеи марша-маневра. Въ отношеніи растянутаго лин. порядка англ-нъ Л. высказываетъ взглядъ, что такой порядокъ допустимъ лишь при наличіи прот-ка, способнаго къ пассив. оборонѣ. Но въ то же время онъ не отрицаетъ, что англо-бурская война дала нѣк-рыя опытные данныя, касающіяся измѣненія нѣк-рыхъ тактич. пріемовъ; такъ, она подчеркнула необходимость *эволюціи*, но не *революціи* (употребленіе огня и менѣе поражаемые строи, исползніе мѣс-ти). Но все это не исключило, а лишь подтвердило значеніе наступат. тенденцій, развитія въ солдатѣ индивидуал. свойствъ спокойствія и починна. Война указала, что бой д. происходить при полн. взаимодействіи всѣхъ родовъ войскъ, а не представлять изъ себя послѣдов-ную борьбу каждаго въ отдѣл-ти. Прогрессъ въ вооруженіи способствуетъ соблюденію экономіи силъ, сохраненію резервовъ и *облегчаетъ маневрированіе*, т. к. является возм-сть ослабить прот-ка, введя въ бой меньшее число бойцовъ, и получить большее и скорѣйшее, чѣмъ прежде, превосх-во въ огнѣ надъ прот-комъ. Вторая часть этого труда посвящена тактич. этюду на мѣс-ти, въ к-ромъ противопоставлены одна другой двѣ арміи, въ основу маневр-нія и дѣйствія к-рыхъ положены противоположныя доктрины; одна,—основанная на опытѣ воен. исторіи съ внесеніемъ въ него тѣхъ измѣненій, к-рыя, по мнѣнію Л., вытекали изъ свойствъ новаго оружія; другая, выведенная теоретически изъ англо-бурской войны. Трудъ этотъ обратилъ вниманіе ген. Драгомирова, к-рый перевелъ его съ примѣчаніями (Сборн. «11 лѣтъ», т. I, Спб., 190.). Не менѣе интересенъ слѣд. трудъ Л.: «Enseignements de deux guerres récen-

tes», въ к-ромъ онъ разбираетъ нашу тактику въ войну 1877—78 гг. (Плевна) и тактич. дѣйствія англ-нъ и буровъ и отмѣчаетъ, что, по его мнѣнію, слѣдуетъ отнести къ ошибоч. выводамъ изъ англо-бур. войны и чѣмъ дѣйств-но необходимо воспользоваться для будущаго. Какъ и въ предыдущ. сочиненіи, основ. положеніемъ Л. является мысль, что обѣ войны д. имѣть резул-томъ извѣст. эволюцію, но отнюдь не полное ниспроверженіе существующихъ тактич. взглядовъ. Первымъ ошибочнымъ и опасн. взглядомъ онъ считаетъ признаніе неуязвимости фронтовъ (*inviolabilité du front*). Потери англ-нъ при фронтал. атакахъ онъ справедливо объясняетъ полн. отсутствіемъ предварит. развѣдки и пренебреженіемъ къ пріобрѣтенію перевѣса въ огнѣ,—необходимой данной при современ. вооруженіи. Далѣе Л. возстаетъ противъ взгляда, будто кав-рія утратила нынѣ свое значеніе; по его мнѣнію, именно потрясающее дѣйствіе соврем. огня м. дать широкой просторъ для кав. атакъ на подавленную морально пѣхоту. Онъ убѣжденно говоритъ о почетной роли к-цы не только во время преслѣд-нія, но и въ самомъ бою. Затѣмъ онъ переходитъ къ защитѣ штыка, к-рый, по его мнѣнію, не потерялъ и не м. потерять своего значенія. Далѣе весьма интересны его взгляды на примѣненіе навѣсн. огня, тяж. орудій и пулеметовъ въ полев. войнѣ. Наконецъ, Л. излагаетъ слѣд. законы совершившейся на его глазахъ эволюціи: 1) усоверш-ніе оружія дѣлаетъ фронтал. атаку почти всегда трудною, требующею больш. жертвъ, но не исключаетъ ея, а лишь побуждаетъ прибѣгать къ менѣе уязвимымъ, менѣе густымъ и болѣе гибк. строямъ и построениямъ; 2) усоверш-ніе оружія облегчаетъ охваты и обходы; бездым. порохъ способствуетъ неожид-сти фланг. огня, играя тѣмъ въ руку атакующему; возросшая сила огня увеличила значеніе маневра. Отсюда, какъ выводъ, 3-й законъ: при должн. развитіи наступат. духа, дѣйствія на флангахъ при растянутыхъ фронтахъ и отсутствіи резервовъ опасны: неизбѣженъ прорывъ. Стратегич. наст-іе и тактич. оборона привели къ неудачамъ въ 1870 г., повлекли къ пораженію буровъ и всегда будутъ имѣть фатальные для прибѣгающаго къ такому образу дѣйствій резул-ты; 4) возросшее могущ-во арт-ріи всегда облегчаетъ атаку, какъ фронтальную, такъ и фланговую. Это могущ-во—благоат-щему, к-рый знаетъ, куда онъ бьетъ и м. сосредоточить необходимыя для этого успія; 5) фронты сраженій растянулись, что, однако, не исключаетъ необходимости соср-ченія наибольшихъ успій на извѣст. участкахъ поля сраженія; 6) оборона все болѣе и болѣе имѣетъ возм-сть и право маневрировать изъ глубины, ибо: а) завязка боя сдѣлалась болѣе медленной, трудной и сложной, б) сила и продолж-ность сопр-ленія *détachements mixtes*, гибкихъ, маневрирующихъ, увеличивается съ кажд. днемъ съ усоверш-ніемъ вооруженія, в) развертываніе сильн. арт. линіи б-рей м. б. производимо подъ прикрытіемъ слабыхъ частей пѣхоты; 7) ат-щій д. улучшать и усиливать все болѣе и болѣе органы завязки боя; 8) прогрессъ вооруженія выдвигаетъ значеніе полев. форт-ціи вообще и въ части примѣненіе лопаты на полѣ сраженія. Какъ послѣдствія этихъ законовъ, Л. отмѣчаетъ слѣд. выводы: значеніе маневра и его легкость все увеличиваются, отсюда возрастаетъ необходимость въ подвижности; полное взаимодей-

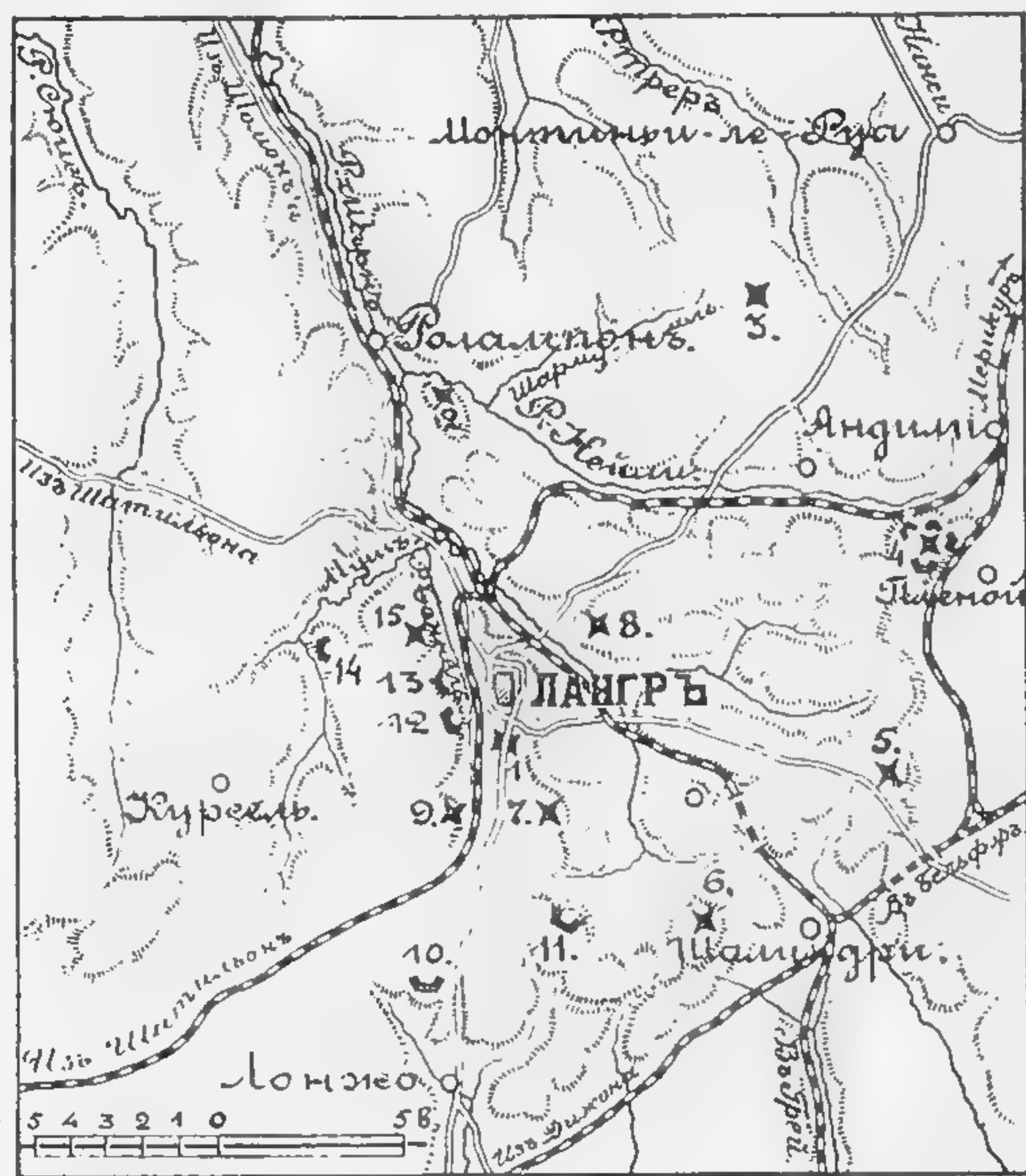
ствіе всѣхъ родовъ войскъ, что требуетъ болѣе солидной въ мирн. время подготовки и правильной орг-заціи; соврем. война требуетъ высшаго морал. уровня войскъ; всякій прогрессъ въ вооруженіи уменьшаетъ значеніе числа. Обширное воен. образованіе, глубокое и правильное пониманіе воен. явленій, к-рыя Л. обнаружилъ въ своей практич. дѣят-сти и въ многочисл. в.-литер. трудахъ, его здравыя идеи о способахъ и пріемахъ веденія соврем. войны и боя, к-рыя съ тѣми или иными оттѣнками усвоены всѣми европ. арміями, заставляютъ признать Л. не только отцомъ соврем. скоростр. арт-ріи, но и однимъ изъ замѣчат-шихъ воен. писателей нашей эпохи. Это не только техникъ и тактикъ, но и глуб. психологъ, прозорливый умъ к-раго разрѣшалъ спорныя дилеммы воен. дѣла. («Арт. Журналъ» 1913 г., № 3; «Извѣстія Имп. Никол. воен. ак-міи» 1912 г., № 29).

ЛАНГОБАРДСКІЯ ВОЙНЫ, велись лангобардами со II по VIII ст. съ сосѣдн. племенами Европы. Пришедшіе по преданію изъ Скандинавіи, лангобарды первонач-но поселились въ низовьяхъ Эльбы. Римляне знали о нихъ, какъ жителей на запад. сторонѣ этой рѣки; въ царствованіе Тиверія лангобарды, побѣжденные имъ, отошли за Эльбу. Однако, во II ст. госп-во л-рдовъ вновь простиралось уже до Рейна. Въ правленіе своего 6-го короля Даффо въ V в. л-рды переселились въ Придунайск. земли, на к-рыхъ обитали руги, побѣжденные Одоакромъ. Двинувшись отсюда, они покорили царство геруловъ. Въ 550 г., подъ предвод-ствомъ короля Адвина, они двинулись въ Паннонію (Зап. Венгрія), к-рую имп-рь Юстиніанъ уступилъ имъ чтобы защищать отъ гепидовъ и друг. народовъ. Давъ импер-скому полк-дцу Нарзесу вспомогат. войско для борьбы съ остготами въ Италиі, л-рды въ 568 г. сами одержали больш. побѣду надъ гепидами, к-рые потомъ б. совсѣмъ уничтожены сыномъ Адвина, Альбоиномъ, соединившимся съ аварами. Альбоинъ, оставивъ Паннонію аварамъ и призвавъ къ себѣ прежн. своихъ союзниковъ, саксонцевъ, повелъ ихъ съ л-рами въ 568 г. въ Италію, к-рая, съ уничтоженіемъ Остготскаго царства, управлялась греч. экзархами, пребывавшими въ Равеннѣ. Альбоинъ безъ сопр-ленія занялъ Виченцу, Верону, Миланъ, покорилъ сильно укрѣпл. Павію послѣ 3-лѣт. осады и сдѣлалъ ее столицей новаго Л. корол-ва, простиравшагося до Этруріи. Въ 574 г. Альбоинъ б. убитъ, а черезъ 1½ года б. умерщвленъ и его преемникъ Клефъ. Л-рды въ продолженіе несоверш-лѣтія сына Клефа, Автариха, управлялись герцогами, изъ к-рыхъ трое, пребывавшіе въ Фріулѣ, Сполето и Беневентѣ, присвоили себѣ почти независ. власть. Равеннскій экзархъ, тѣснимый л-рами, призвалъ противъ нихъ франковъ, к-рые пѣск. разъ переходили черезъ Альпы и угрожали разрушеніемъ Л. корол-ва. Однако, Автарихъ, освободившійся отъ опеки вельможъ, разбилъ франковъ и упрочилъ власть л-рдовъ въ Италиі. Послѣ смерти въ 590 г. Автариха и кратковр-наго царст-нія его сына Адальвальда, на престолѣ б. возведенъ Аривольдъ, а послѣ него Ротаръ, к-рый велъ успѣш. борьбу съ греками и сильно ихъ тѣснилъ. Послѣ смерти сына Ротара въ Л-рдіи начались кровавыя смуты, перемѣны на престолѣ и междоусобія, к-рыя и продолжались до 712 г., когда воцарился Луитпрандъ. Низложивъ герцоговъ и умень-

шивъ ихъ самот-ность, онъ водворилъ порядкъ, а также счастливо велъ войну съ Византіей; въ 726 г. онъ завоевалъ гавань Равенны; въ 738 г. двинулся на Римъ и взялъ многіе города. Внукъ и преемникъ Луитпранда, Гильдебрандъ, вскорѣ б. лишенъ престола. Второй преемникъ Луитпранда, герц. фриульскій Рахъ въ 750 г. отрекся отъ престола, на к-рый вступилъ его братъ Айстульфъ. Этотъ гос-рь упрочилъ корол. власть и завоевалъ въ 751 г. Равенну со всѣмъ экзархатомъ, уничтоживъ совершенно владыч-во визант. имп-ровъ въ Верхн. и Сред. Италіи; угрожая Риму, онъ тѣснилъ папу. Послѣдній, видя больш. опасность со стороны л-рдовъ, призвалъ на помощь франковъ. Король франковъ Пипинъ Короткій предпринялъ два похода въ Италію противъ л-рдовъ и не только освободилъ Римъ, но и отнялъ Равеннск. экзархатъ, передавъ его папѣ. Преемникъ Айстульфа, Дезидерій, жившій сначала въ согласіи съ папой, позже (въ 767 г.) сталъ стремиться вернуть потерянные владѣнія и вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣшался въ семейные споры Карла В. Это б. причиной новой и послѣд. войны франковъ и л-рдовъ. Дезидерій заперся въ Павіи и долго сопротивлялся, пока, наконецъ, въ 774 г. не сдался Карлу В.; послѣдній не ограничился отнятіемъ земель у л-рдовъ, а принялъ Л. корону и, т. обр., присоединилъ къ Галліи и Германіи больш. часть Италіи. Въ 776 г. онъ окончат-но подавилъ возстаніе Адельгиса, сына Дезидерія. (Кн. Н. С. Голицынъ, Всеобщая воен. исторія средн. временъ, ч. 1 и 2, Спб., 1876; Gutsch-Schultze, Deutsche Geschichte von der Urzeit bis zu den Karolingern, Stuttgart, 1894).

ЛАНГРЪ (Langres), франц. кр-сть 2-ой линіи и городъ въ провинціи Верхней Марны, расположенный на обширн. плато, к-рое возвышается на 110—140 мтр. надъ окружающими его долинами рѣкъ Марны и Боннель. Жел. дороги: Вост. линія изъ Парижа въ Бельфоръ; вѣтви на Нанси, Пуансонъ и Беневръ. Разстояніе до Парижа 297 клм., до Шомона 32 клм.—*Исторія.* Кельтическое племя lingones основало на мѣстѣ нынѣшняго Л. городъ, названный ими Civitas lingorum или Andematunum. Завоеванный римлянами, онъ сохранилъ свою автономію, но послѣ мятежей б. разрушенъ завоевателями. Впослѣдствіи Л. снова возродился и обогатился громадными постройками и памятниками, остатки которыхъ сохранились до настоящаго времени. Въ 301 г. Констанцій Хлоръ б. неожиданно атакованъ вблизи Л. арміей германцевъ, разбитъ и принужденъ отступить къ Л. Т. к. ворота города б. заперты, то римлянамъ пришлось взобраться на стѣны помощью веревокъ. Оттуда они увидѣли войска, идущія къ нимъ на помощь для того, чтобы отразить набѣгъ варваровъ. Констанцій Хлоръ вышелъ изъ Л., присоединилъ къ себѣ подошедшія войска, напалъ на германцевъ въ то время, когда они праздновали побѣду надъ нимъ, и разбилъ ихъ на-голову. Т. обр., за время 6 ч. онъ былъ сначала побѣжденнымъ и затѣмъ побѣдителемъ. Въ сред. вѣка Л. образовалъ самот-ное графство. При Людовикѣ VII Л. б. возведенъ въ герц-во. Въ 1362 г. Л. б. укрѣпленъ въ виду войны съ Англіей. Съ 10 по 16 янв. 1814 г. въ Л. находилась главн. кв-ра Имп. Александра I. Здѣсь во время пятидн. пребыванія Имп. Александра I рѣшался вопросъ: до-

вольствоваться ли пріобрѣтен. успѣхами (б. покорена четвертая часть Франціи), или воевать дальше для возстановленія въ Европѣ существовавшаго до революціи порядка вещей. Полученныя въ ночь съ 16 на 17 янв. извѣстія о наст-ніи Наполеона рѣшили вопросъ. Въ войну 1870—71 гг. особыхъ дѣйствій у Л. не было. Лишь по временамъ къ Л. приближались отдѣл. нѣмец. наблюдат. отряды, когдѣ воен. дѣйствія происходили въ сферѣ дѣят-сти г-зона кр-сти.—*Современныя укрѣпленія Л.* Цитадель, расположенная на ю. отъ города, является центромъ обширн. укрѣпл. лагеря, периметръ к-раго не менѣе 50 клм. Укр-нія состоятъ изъ старыхъ и нов. фортовъ, соединенныхъ между собою сѣтью ж. дорогъ. Зубчатая ж. д. соединяетъ глав. вокзалъ, расположенный на с.-в., подъ плоского-



1. Цитадель.—2. Фортъ С.-Менжъ.—3. Фортъ Дампьеръ.—4. Фортъ Пленуа.—5. Фортъ Монландонъ.—6. Фортъ Коньело.—7. Фортъ Марнонь.—8. Фортъ Пейньи.—9. Фортъ Боннель.—10. Укр-ніе Круа д'Арль.—11. Батарея Дю-Монъ.—12. Укр-ніе Бюзонъ.—13. Укр-ніе Бреуанъ.—14. Укр-ніе Перранси.—15. Фортъ Пуанъ-дю-Діаманъ.

ріемъ, съ одной изъ площадей города; шоссе идетъ отъ вокзала, огибаетъ мысъ на с. и з. и оканчивается почти въ томъ же мѣстѣ, гдѣ началось; отъ этого шоссе идетъ другая дорога, болѣе короткая, но болѣе неровная, идущая къ собору. Другія дороги, еще болѣе трудно-проходимыя, идутъ къ южн. части города. Въ 8 клм. къ с. отъ Л. на выс. 445 мтр. находится фортъ С.-Менжъ, на прав. бер. Марны и канала изъ Марны въ Сену, при сліяніи р. Кейли съ Марною и у верховья р. Шармуаль, к-рая впадаетъ въ первую. Онъ командуетъ надъ теченіемъ этихъ рѣкъ, жел. и шосс. дорогами къ Шомону и обстрѣливаетъ долину де-ла-Мушъ, невидимую изъ города. Въ 9 клм. къ с.-в. отъ ф. С.-Менжъ, въ 15 клм. въ томъ же напр-ніи отъ Л., на выс. 500 мтр. между долинами Кудръ и Треръ находится ф. Дампьеръ, обстрѣливающий на с.-в. маленькій городъ Монтиньи-ле-Руй, гдѣ начинаются дороги въ Нанси, Невшатель, Виттель и др. города, на в.—ж. дорогу изъ Л. въ

Контрексевиль и Мерекуръ, а на с. и с.-з.—лѣсъ Марсуа и др. Въ 8 клм. къ ю.-в. отъ ф. Дампьеръ, въ 11 клм. къ в.-с.-в. отъ Л. находится ф. Пленуа, окруженный 4 смежными б-реями. Эти укр-ія расположены на высотѣ 450 мтр., на узк. плоскогоріи къ с.-з. отъ деревни того же имени, между двумя ж. д., сходящимися у Андили; они командуютъ надъ долиной Нельи л'Евекъ, жел. и шосс. дорогами, а также надъ многочисл. лѣсами и ущельями на в. Къ ю. отъ укр-ній Пленуа, въ 10 клм. къ в. отъ цитадели, на высотѣ 416 мтр. находится ф. Монландонъ, скрепляющій свой огонь на с. съ огнемъ форта и б-рей Пленуа и укр-ній на ю.-в. отъ города. Ф. Монландонъ командуетъ надъ шосс. и ж. дорогами, идущими на с. къ Невшателю, на в. къ Везулю, Люру, Бельфору, на ю.-в. къ Грею и Безансону, на ю. къ Дижону; онъ обстрѣливаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ лѣса на ю.-в. и в., многочисл. рѣки, впадающія въ рѣку Амансъ, и преграждаетъ, какъ и форты, построенные къ ю. и ю.-в. отъ цитадели Л., проходъ Шалиндри. На вершинѣ горы Коньело, въ 8 клм. къ ю.-в. отъ Л., на выс. 472 мтр. находится ф. Коньело, у подножія его находится большая ст. Шалиндри, откуда начинаются нѣск. ж. д. къ Шомонъ, Невшатель на с., къ Бельфору на в., Дижону на ю., обороняя своимъ огнемъ и огнемъ предыдущаго форта ущелье Шалиндри и входъ въ тоннель. Къ с.-з. отъ р. Коньело, въ 2 клм. къ ю. отъ цит-ли, находится ф. Марнотъ, образующій съ ф. Коньело и б-реей дю-Можъ одну группу. Ф. Марнотъ возвышается надъ плоскогоріемъ на 467 мтр., у его подножія на ю.-в. находится истокъ Марны, вблизи деревни, названіе к-рой онъ и носить. Эти укр-ія командуютъ надъ шосс. дорогой, идущей въ Дижонъ; на з. обстрѣливаютъ шосс. и ж. дороги въ Шатильонъ на Сенъ черезъ плоскогоріе Л. Въ 2½ клм. къ с.-в. отъ Л. находится укр-іе 2-ой оборонит. линіи, ф. Пейньи, к-рый м., при случаѣ, поддержать форты сѣв. и вост. фронтовъ кр-сти. Расположенный на возвыш-ти въ 396 мтр., онъ господствуетъ надъ бассейномъ канала Марны, к-рый простирается къ в. отъ Л. на протяженіи 4 клм. въ длину и 700—800 мтр. въ шир., направляясь къ Обрильи-о-Воль и д. Лесей. Къ ю.-ю.-з. отъ Л., въ 2 клм. отъ цит-ли, на высотахъ въ 460 мтр. расположенъ ф. де-ла-Боннель, обстрѣливающий всѣ окрес-ти и многочисл. лѣса къ в. и ю. отъ него. Впереди на югѣ, между дорогой изъ Л. къ Дижону черезъ Лонжо, Проуа и ж. д. въ Шатильонъ, находится укр-іе Круа д'Арль на высотѣ 463 мтр., служащее связью между ф. Боннель и Марнотъ на с. и б-реей дю-Монъ на в. Въ 2 клм. къ ю.-з. и з. отъ Л. находятся 2 укр-ія Бюзонъ и Бревуанъ на высотѣ 465 и 395 мтр. Въ 3 клм. впереди нихъ и въ 5 клм. къ з. отъ кр-сти находится укр-іе Перранси на вершинѣ горы въ 433 мтр., обстрѣливающее бассейнъ и долину де-ла-Мушъ и командующее надъ всѣми окрес-тями впереди плоскогорія Бюзонъ. Въ сѣв. концѣ плоскогорія, между хребтомъ Бонетъ и долиной де-ла-Мушъ, на возвыш-ти въ 454 мтр., въ 3 клм. къ с.-з. отъ города находится ф. Пуанъ-дю-Діаманъ, командующій на с. надъ теченіемъ Марны, каналомъ изъ Марны въ Рейнъ, надъ шосс. и ж. дорогами къ Л., на с.-з.—надъ дорогой изъ Лангра въ Шатильонъ и надъ многочисл. долинами, расположенными у подножія его на з. Фортъ этотъ скрепляетъ свой огонь съ огнемъ ф. С.-Менжъ, расположеннаго въ 6 клм.

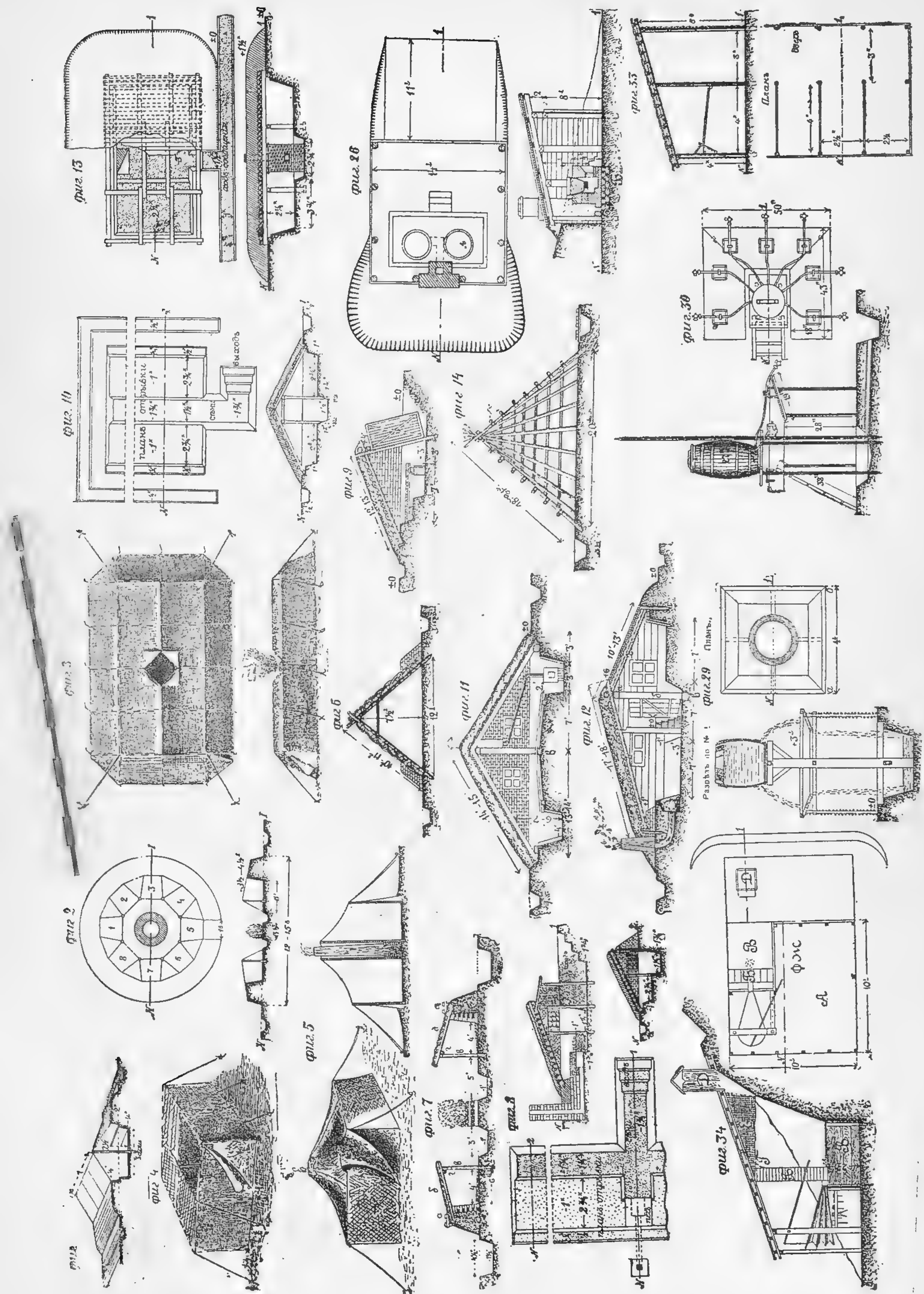
къ с. Вмѣстѣ съ Дижономъ и Безансономъ Л. образуетъ группу кр-стей 2-ой линіи обороны, оконч-но преграждающую вторженіе нѣмцевъ во Францію черезъ Бельфорскій проходъ и значит-но облегчающую сосредоточеніе и маневрированіе франц. полев. арміи. (*Михайловскій-Данилевскій*, Походъ во Францію въ 1814 г.; *G. Voulquin*, Frontières françaises, Paris).

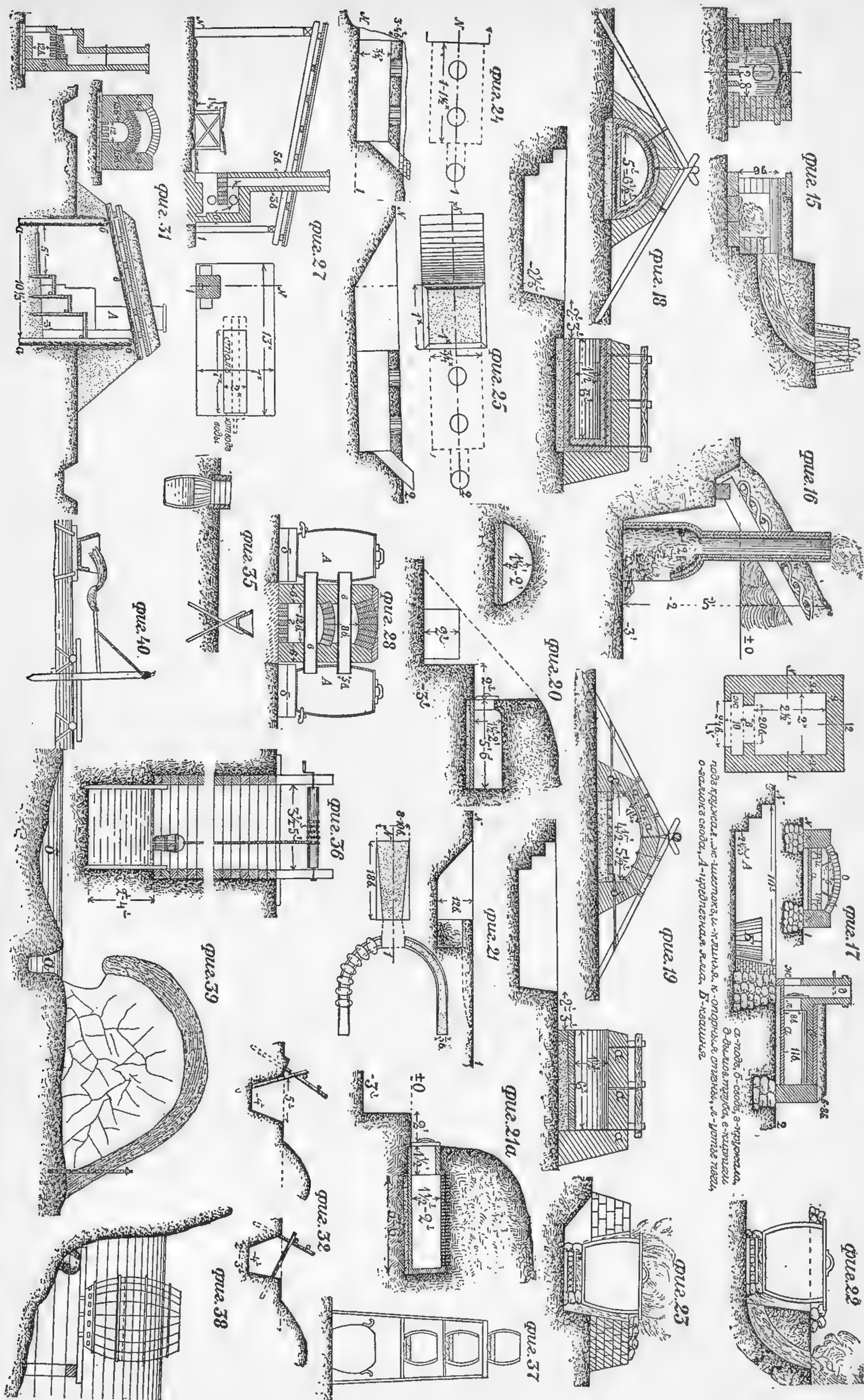
ЛАНДАУ, баварскій городъ на р. Квейчъ, въ 20 вер. отъ впаденія ея въ Рейнъ, бывшая сильная кр-сть. Впервые кр-сть б. взята и разорена Аттилою, но въ 750 г. восстановлена Ландфридомъ, полк-дцемъ аллемановъ. Въ средн. вѣка Л. былъ нѣк-рое время волн. городомъ, а затѣмъ принадлежалъ еписк-ву Шпейерскому. Въ 1511 г. Л. отошелъ къ Эльзасу и во время 30-лѣт. войны видѣлъ въ своихъ стѣнахъ войска гр. Мансфельда, шведовъ, имперцевъ, фр-зовъ. По Мюнстерск. договору 1648 г., вмѣстѣ съ Эльзасомъ Л. вошелъ въ составъ Франціи и б. укрѣпленъ Вобаномъ, построившимъ крѣпостн. ограду изъ 8 баст-въ, съ башнями (редюитами), теналями и равелинами. Цитаделью служилъ бас-нъ, сомкнутый ретр-ментомъ. Во время войны за Испан. насл-во Л. нѣск. разъ подвергался осадѣ. Въ 1702 г. франц. г-зонъ Л. состоялъ изъ 5 б-новъ пѣхоты, 2 б-рей и 2 эск. (3½ т. пѣх. и 200 ч. кав-ріи); боев. припасовъ и продовольствія имѣлось на 3 мѣс. Осадн. к-съ изъ имперск. и союзн. войскъ, подъ нач. маркгр. Людвигъ Баденскаго, состоялъ изъ 42 б-новъ, 14 грен. ротъ и 71 эск. (23 т. пѣх., 9 т. кав-ріи). Союзники, закончивъ въ пол. апр. обложеніе Л., 14 мая начали осад. работы и 2 іюля приступили къ бомбард-нію. Послѣ энергич. обороны, 9 снт. кр-сть сдалась. Потери: г-зона—1.700 ч., союзниковъ—3 т. Въ 1703 г. Л. б. осажденъ франц. войсками. Г-зонъ (союзники—5.600 ч., подъ нач. гр. Фризена) имѣлъ продовольствія на 2 мѣс. и сравнит-но мало снарядовъ. Укр-ія, послѣ предыдущей осады б. исправлены плохо и имѣли на вооруженіи 86 ор. Франц. армія марш. Тальяра въ составѣ 54 б-новъ и 73 эск. (всего до 20 т.) 13 окт. произвела обложеніе кр-сти. 18 окт. начаты осад. работы, а на слѣд. день и бомбард-ка, 17 нбр. кр-сть сдалась, послѣ пораженія шедшей ей на выручку имперск. арміи подъ Шпейербахомъ. Потери г-зона 600 уб. и 1.000 плѣн. Въ 1704 г. Л. вновь подвергалась осадѣ имперцевъ, подъ нач. маркгр. Баденскаго. Г-зонъ составляли 7 т. ветерановъ. Въ осадн. к-сѣ было 15 т. ч. и въ снт. къ нему присоединилось еще 6 т. прусс-въ. Начатыя 14 снт. осад. работы подвигались медленно. Только 18 окт. союзники произвели атаку прикрыт. пути, но б. отбиты съ потерей 600 ч. Не удалась имъ также попытка 4 окт. захватить плацдармъ прикрыт. пути, а 26 окт. 300 ч. погибло отъ взрыва мины. 14 нбр. открыли огонь съ брешь-б-рей и 20-го повели атаку на к.-гарды. Послѣ упорн. боя пр. Леопольду Дессаускому удалось занять брешь; на 23 нбр. б. назн. штурмъ башни бастіона, но до того кр-сть сдалась, хотя и могла сопротивляться. Въ 1713 г. Л. б. взятъ фр-зами, подъ нач. марш. Виллара, и въ слѣд. г. по Раштадтск. миру отошелъ къ Франціи. Во время *коалиц. войнъ* Л. въ 1793 г. б. обложенъ союзн. войсками и атакованъ прусс-ми, подъ нач. наслѣд. принца. Послѣ взятія Майнца союзники долго оставались въ бездѣйствіи. Въ авг. Франція

рѣшила дѣйствовать наступ-но и двигаться въ Эльзасъ. По этому плану, ген. Калькрейтъ направился на Нейкирхенъ, пр. Гогенлоэ—на Гамбургъ, герц. Брауншвейгскій—въ Пирмазенсъ; кор. прусскій съ 1 д-з-ей, составлявшей резервъ арміи, выступилъ на Эленкнобенъ, осад. паркн б. направлены къ Л., за к-рымъ наблюдалъ 32-тыс. к-съ Вурмзера. Фр-зы, подъ нач. Шаумбурга, съ 30-тыс. Мозельской арміей, располагались у Саарбрюкена, выдѣливъ 1 бр-ду (6 т.) къ Этапрену и 1 д-зію къ Нейхорibanу. Рейнск. армія ген. Ландремона, силою до 45 т., находилась за Вейсенбургск. укрѣпл. линіями, гдѣ занимала Юкримъ и Бергцабернъ. Задача франц. арміи была дать отпоръ наст-нію союзниковъ и не допустить полн. обложенія и осады Л. Въ этомъ имъ помогла разрозн-сть и нерѣшит-сть дѣйствій союзниковъ (см. Коалиціон. войны). Операцин противъ кр-сти заключались въ томъ, что послѣ того, какъ Вурмзеру удалось 13 окт. принудить Рейнск. армію фр-зовъ очистить позиціи за Вейсенбург. линіями и отступить къ Страсбургу, наслѣд. пр. прусскій 28 окт. приступилъ къ атакѣ Л. корпусомъ изъ 14 б-новъ и 14 эск., при чемъ, зная, что прус. король не вполне согласенъ съ австр. планомъ дѣйствій, ограничился бомбард-кой, не причинившей кр-сти вреда. Атака Л. б. прекращена и блокада снята въ самомъ концѣ 1793 г., послѣ пораженія авст-цевъ при Вейсенбургѣ. Въ 1814 г. Л. подвергся блокадѣ, и кр-сть перешла къ союзникамъ. Переправившись черезъ Рейнъ, союзники д. б. преодолѣть рядъ франц. кр-стей. Витгенштейнъ, выславъ отъ VI к-са отряды къ Зульцу и Лаутербургу, въ то же время наблюдалъ за Л. Между тѣмъ, кн. Шварценбергъ, узнавъ, что въ Л. находится незначит. г-зонъ (подъ нач. ген. Верье), 16 янв. приказалъ кн. Шаховскому съ частью 3-ей рус. пѣх. д-зіи и двумя отрядами кав-ріи приступить къ блокадѣ Л. 17 янв. г-зонъ произвелъ смѣлую вылазку, но потерялъ при этомъ 50 ч. и 5 ор. Вслѣдъ за этимъ рус. войска б. смѣнены баденцами, передавъ имъ свою арт-рію. 22 фвр. и 26 мрт. г-зонъ повторилъ вылазки, но при этомъ потерялъ 400 ч., к-рые б. отрѣзаны и частью погибли, а частью попали въ плѣнъ. Побѣды союзниковъ и извѣстія изъ Парижа не м. заставить Верье сдаться; онъ приказалъ даже стрѣлять по оф-ру, присланному отъ Людовика XVIII. Наконецъ, въ концѣ апр. онъ призналъ новое прав-ство, и баденцы присоединились къ г-зону кр-сти. Въ 1815 г. кр-сть Л. въ послѣд. разъ подверглась блокадѣ и нѣск. часовъ обстрѣливалась прус. войсками, подъ нач. ген. Краузенека. Г-зонъ, состоявшій изъ подвиж. націонал. гвардіи, мужест-но выдерживалъ осаду, но 14 авг. к-дантъ ген. Седдеръ сдался на кап-цію. По 2-му Парижск. миру, Л. отошелъ къ Австріи, переуступившей его Баваріи. Въ 1871 г. всѣ укрѣпленія Л. б. срыты. (*Lehmann*, Geschichte der ehemaligen freien Reichstadt Landau; *Heuzer*, Die Belagerung von Landau in den Jahren 1702 und 1703).

ЛАНДВЕРЪ, названіе резервн. войскъ въ Германіи и А.-Венгріи. Л. назначается для второстеп. и вспомогат. воен. дѣйствій и тылов. службы и въ мирн. время не содержится. При моб-заціи въ Л. призываются старшіе возрасты людей запаса (младшіе—въ полев. или запас. войска). Слово Л. существовало уже въ

XVI и XVII ст., обозначая вообще все дѣло обороны страны въ герц-вѣ Пруссіи; впоследствии оно вышло изъ употребленія и появилось вновь въ Австріи въ 1808 г., когда послѣдняя начала объединять воен. контингенты Венгрии (бандерн), инсургентовъ, ланд-егерей, резервы и легіоны своихъ корон. земель. Въ 1813 г. этотъ терминъ вновь усвоила себѣ Пруссія для обозначенія земск. ополченія, выставленнаго въ колич-вѣ 120 т. ч. уѣздами (Kreis). Въ 1814 г. сущ-іе Л., какъ необходимой состав. части вооруж. силъ Пруссіи, б. утверждено закономъ, установлено дѣленіе его на 2 призыва и обязатель. перечисленіе всѣхъ отслужившихъ 3 г. въ арміи и 2 г. въ ея резервѣ (по нашему—запасѣ) сперва на 7 л. въ Л. 1-го призыва, а затѣмъ еще на 7 л. въ Л. 2-го призыва. Съ тѣхъ поръ Л. вошелъ въ систему компл-нія и орг-заціи вооруж. силъ Пруссіи, а потомъ и всей Германіи. Австрія заимствовала ландверн. систему отъ Пруссіи послѣ войны 1866 г.: закономъ 28 дкб. 1866 г. б. установлена всеобщ. воинск. пов-сть, а вмѣстѣ съ нею и Л. (въ Венгріи—гонведъ). Съ тѣхъ поръ узаконенія о Л. неоднократно измѣнялись, но не по существу, а въ частностяхъ. Нынѣ дѣйств. положеніе о Л. состоитъ въ слѣд.: въ Германіи онъ дѣлится на 2 призыва. Послѣ 7 л. службы въ пост. арміи люди перечисляются въ Л. 1-го призыва: прослужившіе 3 или 4 г. подъ знаменами—на 3 г., а остальные—на 5 л. Затѣмъ ихъ перечисляютъ во 2-ой призывъ, въ к-ромъ они состоятъ до 31 мрт. того года, въ к-ромъ имъ исполнится 39 л. Мол. люди, зачисленные въ запасъ призывныхъ (Ersatz-Reserve) и получившіе воен. подготовку, по прослуженіи въ немъ 12 л. перечисляются въ Л. 2-го призыва, гдѣ и состоятъ до 31 мрт. того года, въ к-ромъ имъ исполнится 39 л. Во флотѣ Л. соответствуетъ зеeverъ, к-рый дѣлится на 2 класса. Въ 1-й кл. зачисляются на 5 л. моряки по окончаніи срока службы въ дѣйств. мор. силахъ; во 2-й кл. зачисляются до 36-лѣт. возраста вобязанные, подлежащіе воин. пов-сти во флотѣ, но не привлеченные къ отбыванію ея. Кадровъ для ландв. войскъ въ мирн. время не содержится, за исключ. небол. кадровъ 9 гвард. ландв. пп., по 2 б-на въ каждомъ. Для форм-нія ландв. частей, за исключ. полев. и пѣш. арт-ріи, пост. армія никакихъ кадровъ не выдѣляетъ. Въ общемъ, м. считать, что на каждый пѣх. полкъ пост. состава будетъ сформированъ ландверн. полкъ въ 3 дѣйств. б-на и 1 запас. б-нъ. На форм-ніе ихъ поступятъ ландверисты обонхъ призывовъ. Штатъ ландвер. пѣх. б-на—нѣск. болѣе 1.000 ч. Каждые 2 полка съ придачей арт-ріи и к-цы составятъ смѣшан. ландвер. бр-ду; всего 88 бр-дъ (176 пп.—528 б-новъ). Ландвер. к-ца будетъ формироваться также изъ ландверистовъ обонхъ призывовъ, по 1—2 эск. на бр-ду; всего до 132. Штатъ эск-на—150 саб. На кажд. бр-ду полев. арт-ріи будетъ сформировано по 1 отд-нію ландвер. полев. арт-ріи изъ 2 б-рей; всего 176 б-рей. Для сформ-нія ихъ будутъ выдѣлены кадры изъ пѣх. у.-оф-ровъ и рядовыхъ на каждую б-рею. Каждый полкъ пѣш. арт-ріи пост. арміи формируетъ 1 ландв. б-нъ. 4-ротн. состава и 1 парк. роту. Они предназначаются, гл. обр., для образованія крѣп. арт-ріи; для нихъ также выдѣляются небольшіе кадры. На каждый к-съ будетъ сформировано 1—2 ландвер. піонер. роты; всего 35—40 р. Онѣ частью





войдутъ въ составъ смѣшанныхъ бр-дъ, частью послужать для форм-нія резерва пост. парковъ. Кромѣ того, будутъ формироваться ландвер. крѣп. отряды (до 10) по 2—3 ландвер. роты. Для войскъ сообщенія будетъ сформировано нѣск. мѣстн. ландвер. ж.-д. строител. ротъ.—Въ *А.-Венгрии* Л. дѣлится на собственно Л., комплектуемый изъ областей австр. короны (Цислейтанія), и гонведъ въ земляхъ венгер. короны (Транслейтанія). Въ тотъ и другой перечисляются на 2 г. прослужившіе въ пост. арміи 3 г. и въ ея резервѣ 7 л.; не поступившіе въ ряды арміи зачисляются прямо въ Л. (гонведъ) на 12 л. Л. и гонведъ имѣютъ мин-ства народн. обороны и гл-щихъ. Въ Австріи—9 ландвер. округовъ, въ Венгрии—7 округовъ гонведа. Ландверисты (гонведъ) пополняютъ собою какъ кадры имперск. арміи, такъ и свои собственные, к-рые имѣются въ мирн. время, въ отличіе отъ герм. орг-заціи. Пѣхота Л. состоитъ изъ 35 пѣх. и 5 горн. (стрѣлк.) полковъ; всего 104 пѣх. и 15 горн. б-новъ; мирн. штаты: пѣх. полка—752 ч.; горн. полка—1.000—1.300 ч. К-ца Л. состоитъ изъ 6 улан. пп. 6-эск. состава, дивизіона Тирольск. кон. стрѣлковъ 3-эск. состава и д-зіона Далматинск. кон. стрѣлковъ въ 2 эск-на, всего 41 эск-нъ; мирн. штаты эск-на—78 саб. Арт-рія Л. состоитъ изъ 8 ландвер. полев. д-зіоновъ; всего 16 б-рей—96 ор. Гл. нач-комъ австр. Л., эрцг. Райнеромъ, занимавшимъ этотъ постъ съ 1872 г. до 1906 г. (ум. въ 1913 г.), уже давно б. намѣчена глав. цѣль развитія этого учрежденія—образование изъ Л. войскъ 1-ой линіи, тождественныхъ съ пост. арміею. Эта цѣль затѣмъ преслѣдовалась его замѣстителями: эрцг. Фридрихомъ, теперешнимъ мин-ромъ обороны ген. бар. Георги, но только съ ассигнованіемъ въ 1912 г. крупн. кредитовъ явилась возм-сть осуществленія этой цѣли. Съ 1913 г. въ австр. Л. вводятся слѣдующія преобразованія: въ пѣхотѣ: 1) постепенное успленіе штатн. состава ротъ до 80 ч., а въ горн. войскахъ—до 120 ч., начиная съ осени 1913 г. по нѣск. человекъ на роту; 2) форм-ніе в.-рабочихъ командъ при каждомъ полку изъ 3 у.-оф-ровъ и 22 ряд., а при отд. б-нѣ—1 и 10, начиная съ 1914 г., по мѣрѣ увеличенія контингента; въ кав-ріи: 1) усиленіе состава эск-новъ до 128 ч.; 2) усиленіе состава піонер. взводовъ до 4 оф-ровъ и 20 ряд.; обѣ мѣры въ теченіе 1913—15 гг.; въ арт-ріи: 1) форм-ніе 8 пушечн. полковъ, ежегодно по одной б-реѣ въ каждомъ полку, а черезъ каждые 2 г.—8 штабовъ д-зіоновъ или 8 полков. штабовъ и 2) форм-ніе 8 бригад. штабовъ по окончаніи орг-заціи 8 нов. полковъ (черезъ 6 л.). Кромѣ того, для Л. въ 1913 г. открывается 1-й, а въ 1914 г. 2-й курсъ новаго воен. уч-ща Франца-Иосифа въ Вѣнѣ, а также учреждаемая въ Вѣнѣ воен. подготовит. школа (Militär-Oberrealschule). Пѣхота гонведа состоитъ изъ 28 полковъ 3—4-батал-наго состава и отдѣл. Фіумской роты; всего 941½ б-на; штаты слабѣе, чѣмъ въ Л.; числ-сть 4-батал. полка—643 ч. К-ца гонведа состоитъ изъ 10 гусар. пп. 6-эскадр. состава; всего 60 эск.; штаты эск-на 65 сабель. Арт-рія гонведъ не имѣетъ, хотя венгер. парл-тъ настойчиво добивается имѣть свою собств. арт-рію. Войскъ вспомогат. назначенія австр. Л. и венг. гонведъ не формируютъ.—Изъ второстеп. гос-твъ Л. существуетъ только въ Швейцаріи. Въ него зачисляются на 12 л. всѣ прошедшіе черезъ ряды «отборн. войска». Въ

Швейцаріи Л. раздѣляется на 12 возрастн. классовъ; люди остаются въ Л. до 31 дкб. того года, когда имъ истекаетъ 44 г. (младш. офиц. чины до майора включ-но остаются въ Л. до истеченія полныхъ 48 л., а всѣ высшіе офиц. чины—безсрочно). Кав-ристы служатъ въ отбор. войскѣ 10 л. и въ Л.—14 л. Швейцар. Л. образуетъ 66 стрѣлк. б-новъ, раздѣленныхъ на 2 призыва, 4 б-на карабинеровъ, 24 эск-на драгунъ, 12 р. гидовъ, 15 ротъ позиц. арт-ріи и 5 р. арт. ея обоза, 4 горн. конвоя (при б-реяхъ), 21 парк. роту, 9 парк. колоннъ и 8 обозн. б-новъ. (*А. Редигеръ*, Компл-ніе и устр-во сухоп. войскъ; *С. Потоцкій*, А.-венгер. армія, Спб., 1911; *Гастонъ Москъ*, Армія въ демократ. гос-твѣ, Кіевъ, 1906; *Максъ Ленсъ*, Воен. дѣло и народ. жизнь, перев. съ нѣм. подъ ред. г.-л. Пузыревскаго, Варш., 1898).

*** ЛАНДМИЛИЦІЯ**, родъ поселенныхъ войскъ, учрежденный въ Россіи впервые Петромъ В. въ 1713 г., изъ людей 5 расформированныхъ пѣх. пп. и 7 т. в.-поселенцевъ бывшей «Бѣлгородской черты», для защиты Украйны отъ крымск. татаръ; первонач-но Л. была пѣшей. Въ 1723 г. правил. устр-во Л., уже конной, б. поручено кн. М. М. Голицыну; на особый подушный сборъ съ жителей Кіевской и Азовской (Воронежской) губ. явилась возм-сть содержать 2 регул. и 2 иррег. кон. пп. по 1.500 ч.; вооруженіе состояло изъ палаша или сабли и пары пистолетовъ, у 1/3—карабина или ружья, а у 2/3—копья. Въ 1729 г. Л. б. доведена до 4 рег. и 6 иррег. кон. пп., а въ 1731 г. развернута въ 4 пѣш. и 16 кон. рег. пп. (по 1.200 и 1.000 ч.) и, въ отличіе отъ имѣвшей быть сформированной вновь Закамской, наименована Украинской. Въ 1736 г. Л. наименована Украинскимъ ландмилиціон. к-сомъ, и всѣ ея 20 пп. преобразованы въ конные, при чемъ имъ б. даны знамена и обмундир-ніе рег. войскъ, но изъ бѣл. сукна; въ 1762 г. Л-ный к-съ б. наименованъ просто Украинскимъ и въ слѣд. году число пп. сокращено до 1 коннаго и 10 пѣшихъ; всѣмъ имъ б. даны особые наим-нія и назначены пост. квартиры въ городахъ; однако, задача ихъ оставалась тою же, и пп. по очереди занимали Украинскую линію. Въ 1770 г. пп. вошли въ составъ арміи, и названіе Украинскаго к-са утратилось. Участъ послѣднихъ 11 пп. бывшей Украинск. Л. различна: 4 пп. сохранились понынѣ подъ тѣми же наим-ніями: 33-й Елецкій, 34-й Сѣвскій, 70-й Рязскій и 71-й Бѣлевскій пѣх. пп.; 3 пп. вошли въ составъ др. полковъ, давъ имъ старш-во съ 1763 г.: Тамбовскій—98-му Юрьевскому, Старооскольскій—114-му Новоторжскому и Курскій—117-му Ярославскому пѣх. пп. 2 пп. вошли въ составъ старѣйшихъ пп.: Козловскій—въ 77-й Тенгинскій и Брянскій—въ 80-й Кабардинскій пѣх. п.; Орловскій пѣш. и Борисоглѣбскій кон. пп. утратили преемств-сть съ нынѣ существующими частями. Кромѣ Украинской Л., разновр-но учреждались на тѣхъ же основаніяхъ другія Л. Закамская Л. б. учреждена Имп-цей Анной Іоанновной въ 1736 г., изъ поселен. людей стараго строя, для защиты Оренбург. края отъ кочев. племенъ, и состояла изъ Алексѣевского (впослѣдствіи Алексопольскаго) пѣшаго и Шемшинскаго, Билярскаго и Сергіевского кон. пп.; въ 1771 г. изъ этихъ кон. пп. б. сформированы легк. полев. команды, а въ 1796 г. Алексопольскій п. вошелъ въ общій составъ арміи

(нынѣ 31-й пѣх. Алексѣевск. п.). Сибирская Л. б. учреждена Императрицей Елизаветой Петровной въ 1761 г., въ составѣ 1 драг. п. и пѣх. б-на, для охраны южн. предѣловъ Сибири; б-нѣ расформированъ въ 1764 г.; а изъ драг. п. въ 1771 г. сформированы легк. полев. команды. Смолен. Л. просуществовала до 1775 г., когда единствен. ея полкъ, Смоленскій конный, б. переформированъ въ драг-скій (нынѣ 2-й улан. Смолен. п.).

ЛАНДРЕССИ, упраздненная въ 1889 г. небол. франц. кр-сть и городъ съ 45 т. жит. на прав. бер. судоходной отсюда р. Самбры при впадении Ривьеретты, на ж. д. Ле-Като—Мобежъ, въ 20 клм. отъ бельг. гр-цы. Исторія Л., какъ кр-сти, начинается съ 1543 г., когда городъ б. занятъ и укрѣпленъ герм. имп. Карломъ V. Въ томъ же г. Л. успѣшно выдержалъ 6-мѣс. осаду его испанцами. По смерти Карла (1585 г.) Л. перешелъ въ руки исп-цевъ; въ 1607 г. его заняли фр-зы, а спустя 40 л. имъ снова овладѣли исп-цы. 15 июня 1655 г. (въ фр.-исп. войнѣ) къ стѣнамъ Л. подошли фр-зы, подъ ком. Тюрення и марш. де-ла-Ферте; послѣ упорн. сопр-ленія въ теченіе цѣлаго мѣсяца, исп. г-зонъ Л. вынужденъ б. къ сдачѣ; гл. обр., вслѣдствіе успѣшности мин. атаки фр-зовъ. По Пиренейск. миру 1659 г., Л. закрѣпленъ за Франціей. Въ 1712 г. (въ войну за испан. насл-во) пр. Евгений Савойскій получилъ изъ Вѣны приказаніе взять Л., а Людовикъ XIV повелѣлъ маршалу Виллару защищать Л. до послѣд. крайности. Пр. Евгений поручилъ осаду Л. князю Леопольду Ангальтъ-Дессаускому съ 40 б-нами и 60 эск.; самъ же направился къ кр-сти Кенуа, принявъ мѣры для наблюденія за арміей Виллара. Однако, послѣдній, обманувъ бдительность врага, напалъ внезапно на голл. войска при Денентѣ, гдѣ и разбилъ ихъ, послѣ чего подошелъ къ Л. и заставилъ авст-цевъ снять осаду. Въ 1794 г. (коалиціонныя войны) союзники начали воен. дѣйствія этого года наст-піемъ изъ Нидерландовъ во франц. владѣнія и, оттѣснивъ почти повсемѣстно фр-зовъ, 18 апр. блокировали Л. Укр-нія Л. въ это время составляли: а) крѣпост. ограда на прав. бер. Самбры изъ 5 бастіон. фронтовъ, съ линіей полигона въ 300—400 ш. и со всѣми характерн. особ-стями укр-ній XVI в., и б) обширный горнверкъ, охватывавшій предмѣстье Кенуа на лѣв. бер. Самбры; рвы ограды и горнверка—шир. водяные, съ вододѣйствіемъ. Казематовъ для жит-ва г-зоновъ почти не б. Г-зонъ кр-сти, незнач-ный самъ по себѣ, б. усиленъ отступившими къ Л. франц. отрядами, до 7 т. ч., большая часть коихъ расположилась въ укрѣпл. лагерѣ, устроенномъ впереди горнверка. Послѣ кратковр-наго, но упорн. боя 20 апр. наслѣд. пр. Оранскій съ 16 т. союзн. войскъ заставилъ фр-зовъ очистить лагерь и укрыться за валы кр-сти. Вслѣдъ за тѣмъ осаждающій приступилъ къ возведенію траншей и вооруженію б-рей. Арміи пр. Кобургскаго (43 т.) и герц. Йоркскаго (23½ т.) составили observaц. к-са: 1-я—на прав. бер. Самбры, противъ кр-стей Гиза и Авена, а 2-я—на лѣв. бер., противъ кр-сти Камбрэ. Произведенныя съ 21 по 26 апр. попытки франц. арміи ген. Пишегрю деблокировать Л. не увѣнчались успѣхомъ. 26 апр. началась энергич. бомбард-ка кр-сти изъ 46 пуш. и 18 морт.; за 3 дня б. выпущено 9.620 снар., производившихъ въ кр-сти и городѣ значит. разрушенія. 30 апр. кр-сть сдалась. Вскорѣ

послѣ того рядъ неудачъ, к-рыя союзники потерпѣли во Фландріи (пораженія при Тюркуе-нѣ, при Флерюссѣ и др.), побудили союзниковъ вывести полев. арміи изъ Нидерландовъ. Фр-зы приступили къ осадѣ потерянныхъ въ предшествующій періодъ кр-стей. Г-зонъ Л. въ это время былъ числ-стью до 1.500 ч.; на вооруженіи кр-сти состояло 92 ор.; к-дантомъ былъ ген. Фулонъ. 10 іюля кр-сть б. обложена осадн. к-сомъ ген. Шерера силою въ 13 т. ч., а къ 16-му въ осад. б-реяхъ б. выставлено 39 ор. До открытія огня ген. Шереръ потребовалъ сдачи, угрожая уничтожить весь г-зонъ. Ген. Фулонъ, не имѣя надежды на выручку, сдался со всѣмъ г-зономъ въ плѣнъ. Въ 1815 г. (Наполеоновскія войны) г-зонъ Л. былъ 2.400 ч., преимущ-но націонал. гвардіи; жителей въ городѣ и предмѣстьяхъ—ок. 2 т. ч.; к-дантомъ кр-сти б. республиканецъ и родственникъ Наполеона, полк. Плежъ; но въ кр-сти же находился смѣненный незадолго до того прежній к-дантъ, полк. Фораксъ, приверженецъ Людовика XVIII; больш-во жителей также принадлежало къ королев. партіи, почему к-дантъ въ самомъ городѣ встрѣчалъ всяческія противо-дѣйствія своимъ распоряженіямъ. На вооруженіи кр-сти состояло 45 ор.; разнаго рода запасовъ было значит. колич-во. Отъ союзн. армій для дѣйствія противъ сѣв. франц. кр-стей б. отряженъ II прус. к-съ пр. Августа. Непосред-но для осады Л. б. назн. отрядъ ген. Крафта, силою ок. 9 т. ч. и со всей почти полев. арт-ріей к-са (36 пуш., 14 гауб.). Ко времени обложенія кр-сти (17 іюля) къ Л. прибыла прус. осад. арт-рія (ок. 50 ор.) изъ-подъ Мобежа (павшаго 12 іюля); 19—21 іюля подошелъ и англійск. паркъ въ 60 ор. Въ ночь на 20-е б. заложена пар-ль передъ сѣв. фронтомъ, въ 300 шаг. отъ прикрыт. пути горнверка; на слѣд. день начата пар-ль передъ южн. фронтомъ, въ ночь на 21-е б. выставлены передъ горнверкомъ 10 осад. пуш. и 11 морт. Слабый огонь изъ кр-сти мало мѣшалъ осадн. работамъ пруссаковъ. Черезъ 2 часа послѣ открытія огня, когда было сдѣлано лишь 178 выстрѣловъ, королевск. партія въ Л. принудила к-данта сдать кр-сть пруссакамъ. (Блессонъ, Осада Мобежа, Ландресси, Филиппсвиля и Рокруа въ 1815 г.).

ЛАНДРИАНО. См. Итальянскія войны.

ЛАНДСБЕРГЪ, гор. въ Вост. Пруссіи, на р. Вартѣ; памятникъ набѣгомъ на него въ 1761 г. «малаго корволанта» (летучаго отряда) подплк. А. В. Суворова, гдѣ послѣдній въ первый разъ выдѣлился своими способностями. Во время Семилѣт. войны, въ кампанію 1761 г., Фридрихъ В., находясь на позиціи у Швейдница, направилъ отрядъ ген. Платена (10 т.) черезъ Познань и Л. къ Кольбергу, обложенному рус. войсками ген. Румянцева. Платену б. приказано истребить по дорогѣ рус. магазины и, т. обр., обезпечить тылъ Румянцева, отвлечь его отъ Кольберга. Гл-щій рус. войсками фельдм. Бутурлинъ въ это время (начало снт.) отходилъ изъ-подъ Бунцельвица, для соединенія съ Румянцевымъ, къ Кольбергу. Получивъ свѣдѣнія о появленіи въ тылу непр-ля, Бутурлинъ направилъ на прав. бер. Одера к-цу Берга, для обезпеченія своихъ сообщеній съ Познанью и для охраненія магазиновъ. Однако, непр-ль началъ уже хозяйничать въ тылу, разорилъ ма-

газины въ Кобелинѣ, Гостинѣ и Костенахъ, бросился къ Познаню и уничтожилъ тамъ запасы. Наконецъ, наши разъѣзды обнаружили, что Платень, сосредоточивъ всѣ прус. отряды, бывшіе у насъ въ тылу (въ напр-ніи Гостинъ—Познань), двинулся къ Шверину. и Л. Бергъ немедленно сформировалъ корволантъ (летуч. казачій отрядъ, полкъ Туровѣрова) подплк. А. В. Суворова и приказалъ ему разрушить мостъ у Л. Задача Суворова б. трудно выполнима во времени: приказъ о налетѣ на Л. онъ получилъ въ д. Букъ, а непр-ль въ это время подходилъ къ Шверину. Разстояніе по прямой линіи Букъ—Л. — 94 вер., Шверинъ — Л. — 25 вер. Несмотря на это, совершая свой набѣгъ съ больш. быстротою и скрыт-стью, Суворовъ успѣлъ преду-



предить непр-ля въ Л. Онъ направился на Дризенъ, переправился вплавъ черезъ р. Нетцу и, сдѣлавъ ночн. переходъ болѣе 40 вер., неожиданно явился подъ Л., разбилъ город. ворота и ворвался въ городъ; но основательно уничтожить мостъ не успѣлъ, т. к. подоспѣвшія значит. силы Платена вытѣснили казаковъ изъ города. Тѣмъ не менѣе, Суворовъ не терялъ соприкос-нія съ непр-лемъ и выслѣживалъ каждый его шагъ при слѣд-ніи на Берлинхенъ къ Беринштейну. Усиленный вскорѣ казач. полкомъ Попова и съ присоед-ніемъ къ нему гусаръ Зорича, Суворовъ 15 снт. выбралъ удобную минуту, прорвалъ прус. форпосты, сбиль 3 эск. непр. к-цы, «гнавшись даже до фронта непр-ля»; уб. больше 100 ч. и въ плѣнъ взяты: арт. оф-ръ, «к-рый у Платена на ординарцахъ находился», драгунъ 47 ч., гусаръ—23 ч. и 50 лош. (Д. О. Масловскій, Рус. армія въ 7-лѣт. войну, М., 1891; Его же, Записки по ист. в. иск-ва въ Россіи, вып. I, Спб., 1891; Журн. о воен. дѣйствіяхъ Росс. Импер. арміи, ч. III, Спб., 1763).

ЛАНДСБЕРГЪ 1-й (или старшій), прус. инж-ръ, предложившій въ 1648 г. тенальное начертаніе крѣпост. фронтовъ, примѣненное вскорѣ послѣ того, хотя и рядомъ съ баст-нымъ, при укр-ніи Вюрцбурга (1650 г.) и Майнца (1676 г.).

Л. 2-й (или младшій, 1670—1746), боев. прус. инж-ръ; образованіе получилъ въ Нидерландахъ и тамъ же принималъ участіе въ войнѣ за испан. насл-во; далѣе онъ участвовалъ въ войнахъ пр. Евгенія Савойскаго съ турками, а въ 1733 г. перешелъ на службу къ Августу II, курфюрсту Саксонскому, на коей и ум. въ 1746 г. въ чинѣ полн. ген. Въ 1-ой половинѣ его дѣят-сти Л. является яримъ прот-комъ бастіон. начертанія фронтовъ и сторонникомъ тенальнаго, для к-раго разработалъ многія характерныя детали («Nouvelle manière de fortifier», 1712); въ своихъ же послѣдующ. трудахъ («Les fortifications de tout le monde», 1734—40) и особенно въ «Nouveaux plans et projets de fortification» (посмерт. изданіе) Л. возвращается къ бастіон. начертанію. Въ проектахъ Л. совершенно отсутствуетъ прикрыт. путь, а у гл. вала, какъ и въ многочисленныхъ въ его системѣ вспомог. постройкахъ—траверсы: онъ палгалъ, что и то и другое облегчаетъ для порт-ка постепен. атаку. На сторонѣ атаки Л. ввелъ въ употреб-ніе мѣшки съ шерстью для защиты рабочихъ при закладкѣ пар-лей летуч. сапою. (F. Prevost, Études historiques sur la fortification, l'attaque et la défense des places, 1869; Müller, Geschichte des Festungskrieges, 1892).

ЛАНДСГУТЪ. 1) Гор. въ прус. Силезіи, на р. Боберъ (лѣв. притокъ Одера), въ 75 вер. къ ю.-з. отъ Бреславля. *Сраженіе 23 іюня 1760 г.* (см. Семилѣтняя война). Фридрихъ В., направившись съ глав. силами въ іюнѣ 1760 г. въ Саксонію, оставилъ ген. Фуке въ Силезіи, съ приказаніемъ удерживать позицію при Л. противъ австр. войскъ фельдцейх-ра Лаудона. Позиція была выгодна для обороны, но слишкомъ велика для отряда Фуке (10.600 ч.). Лаудонъ рѣшился до прибытія рус. арміи осадить и взять Гладъ, но прежде считалъ необходимымъ, для обезпеченія сообщеній съ Богеміей, овладѣть Л.; поэтому въ первыхъ числахъ іюня онъ двинулся къ Франкенштейну и выслалъ легк. войска къ Бреславлю, какъ бы намѣреваясь осадить этотъ городъ. Между тѣмъ, Фуке, имѣя приказаніе прикрывать также Швейдницъ, Бреславль и Нейссу, перешелъ отъ Л. черезъ Фрейбургъ къ Нимпчу. Фридрихъ, узнавъ объ этомъ, приказалъ Фуке вернуться въ Л. Отправивъ ген. Цитена къ Цейсенбергу для обезпеченія сообщеній съ Швейдницемъ, Фуке съ остал. силами вернулся въ Л. и занялъ тамъ прежн. позицію. Лаудонъ рѣшилъ напасть на пруссаковъ. 22 іюля Лаудонъ (33 т.) подошелъ къ позиціи въ часъ ночи и атаковалъ. Имѣя тройное превосх-во силъ, онъ повелъ атаку съ обходомъ обоихъ фланговъ. Послѣ упорнѣйшаго героическ. сопр-ленія въ теченіе 7 ч., отрядъ Фуке б. окруженъ и уничтоженъ; только небол. часть к-цы успѣла пробиться. Раненый Фуке съ остатками войскъ (3 т. ч.) принужденъ б. положить оружіе. Австр-цы потеряли уб. и ран. 3 т. ч. Гибель войскъ Фуке нанесла чувствит. потерю Фридриху и открыла Лаудону Верхнюю Силезію. Фридрихъ оправдалъ дѣйствія Фуке, но самъ Фуке признавалъ себя жертвою королевск. своенравія; позднѣйшіе же историки ставятъ Фуке въ вину, что онъ, приковавъ себя къ позиціи, не воспользовался централ. положеніемъ, чтобы бить обходящія колонны Лаудона по частямъ. 2) Городъ въ Баваріи на р. Изаръ. *Бой 16 апр. 1809 г.* Въ нач. кампаніи 1809 г. австр. армія эрцг. Карла переправи-

лась 3 колоннами черезъ р. Изаръ; правое крыло (IV к-съ) у Дингельфингена; лѣвое (VI—к-съ) у Мосберга; центръ (III и V арм. и I и II резерв. к-са)—у Л. Баварскій ген. Деруа стоялъ съ д-зіей противъ Л. на высотахъ лѣв. бер. Изара, занимая дороги, ведшія къ разрушен. мостамъ въ самомъ Л. и выше его, а равно и форштаты Зилигенталь и Св. Николая. Австр. ав-рдъ прибылъ утр. къ Л., но эрцг. Карлъ началъ атаку не ранѣе 11 ч. Сильныя австр. б-реи на высотахъ прав. берега заставили замолчать бавар. арт-рію и отогнали пѣхоту изъ форштатовъ. Вслѣдъ за тѣмъ нѣск. егер. ротъ перешли рѣку; находившійся въ концѣ города мостъ б. исправленъ, и во 2-мъ часу д. V к-съ перешелъ на лѣв. берегъ. Послѣ незначит. сопр-ленія на позиціи между Альтдорфомъ и Эргольдпнгомъ, Деруа, опасаясь быть обойденнымъ со стороны Дингельфингена, стѣпилъ по дорогѣ къ Шафгаузену. Австр. передов. отряды преслѣдовали его 16 апр. до Вейсмюля.—*Сраженіе 21 апр. 1809 г.* Наполеонъ, въ сраж. 20 апр. при Абенсбергѣ (см. Австро-французская война 1809 г.), прорвавъ центръ австр. арміи и отбросивъ ея лѣвое крыло (к-са эрцг. Людовика, Гиллера и Кинмайера), преслѣдовалъ непріятеля съ бавар. д-зіей ген. Вреде, вюртембергцами Вандама, к-сомъ марш. Ланна и кавалеріей Бессьера до Л., куда слѣдовалъ также маршалъ Массена со стороны Мосбурга. Авст-цы нѣск. разъ останавливались для задержанія фр-зовъ у Лутмансдорфа, Пфафенгаузена и Альтдорфа, между тѣмъ какъ обозы ихъ всю ночь безпорядочно отступали по дорогѣ къ Л. и черезъ него. Утромъ безпорядокъ увеличился до того, что прибывшія войска едва м. проложить себѣ путь. Гиллеръ, начальствовавшій надъ всѣми тремя к-сами, поставилъ ген. гр. Венсана съ кав-ріей впереди Л., для задержанія фр-зовъ, пока городъ и мостъ будутъ очищены отъ обозовъ и войска выстроятся на прав. бер. Изара. Однако, внезапно появился ав-рдъ Наполеона; огонь его арт-ріи увеличилъ безпорядокъ у авст-цевъ. Венсанъ приказалъ к-цѣ постепенно отступать, но марш. Бессьеръ, атаковалъ ее и опрокинулъ; австр. пѣхота б. увлечена своей к-цей; большая часть обоза и 25 ор. попали въ руки непр-ля. Между тѣмъ, Массена прибылъ съ IV к-сомъ въ Мосбургъ, совершивъ этотъ переходъ изъ Аугсбурга въ 3 дня, а Удино прошелъ съ д-зіей отъ Фафоренгофа черезъ Ранольтштадтъ и явился къ Наполеону. Передов. отрядъ Массены занялъ у Мосбурга переходъ черезъ Амбергъ, Изаръ и Земтбахъ, уничтоживъ оставленные тамъ авст-цами посты. Ген. Марюла, посланный съ легкой кав-ріей и д-зіей Клапареда впереди, по прав. бер. Изара, къ Л., гналъ передъ собой небол. отрядъ ген. Нормана, к-рый въ Ахдорфѣ, у самага Л., задержался. Клапаредъ не рѣшился атаковать его здѣсь и этимъ избавилъ Гиллера отъ больш. опасности, п. ч. его войска переходили въ то время черезъ рѣку и только нѣск. б-новъ резервн. к-са успѣли занять городъ. К-съ Массены слѣдовалъ за своимъ ав-рдомъ по прав. бер. Изара, и только одна бр-да шла по лѣв. бер. къ Л. Между тѣмъ, Наполеонъ послалъ въ атаку д-зію Морана; она овладѣла предмѣстьемъ Л. и остановилась, встрѣтивъ препятствіе при переходѣ черезъ Изаръ, к-рый дѣлится здѣсь на два рукава, но ген. Мутонъ, ген.-ад-тъ Наполеона, ставъ во главѣ франц. гренадеръ, взялъ

штурмомъ 1-й, меньшій, мостъ, занялъ островъ и ворвался въ гор. по больш. мосту, несмотря на то, что онъ уже началъ горѣть. Гиллеръ занялъ город. замокъ Траусницъ и ближайшія высоты и оборонялся съ упорствомъ; однако, видя, что баварск. д-зія Вреде слѣдовала за Мутонемъ, а Массена угрожалъ лѣв. крылу австрійцевъ, оставилъ Л. и черезъ Неймарктъ пошелъ къ р. Инну, за к-рымъ занялъ позицію при Эттингенѣ. Авст-цы потеряли въ этомъ бою до 5 т. ч. и всѣ свои понтоны. Наполеонъ для дальнѣйшаго преслѣдованія Гиллера направилъ Бессьера съ двумя д-зіями и к-цей Марюла (см. Неймарктъ), а самъ утр. 22 апр. двинулся противъ эрцг. Карла. (Литература въ ст. Австро-французская война 1809 г.).

ЛАНДСДОУНЪ, гора въ зап. Англіи, въ графствѣ Соммерсетъ, близъ г. Бата. *Сраженіе 5 іюля 1643 г.* Послѣ пораженія парламентск. войскъ при Чальгровѣ (см. Гражданская война въ Англіи), гр. Эссексъ отошелъ къ С.-Альбансу, имѣя 16 т. пѣх. и 3 т. кав-ріи, а кор. Карлъ I взялъ Бристоль и приступилъ къ осадѣ Глостера, хотя вынужденъ б. скоро снять осаду. Тѣмъ временемъ на его сторону склонились провинціи зап. Англіи—Девонширъ и Корнваллисъ, гдѣ дѣйствовалъ 3-тыс. королев. отрядъ Гонтонна, нанесшій пораженіе при Стретонѣ (16 мрт.) 7-тыс. отряду парламент. войскъ гр. Стемфорда. Тогда парл-тъ двинулъ въ зап. провинціи войска Уэллера съ приказаніемъ вытѣснить королевск. войска. Противъ Уэллера находился роялистскій отрядъ маркиза Гартфорда и племянника короля, пр. Морпца (1.000 ч. пѣх. и 1.700 ч. кав-ріи), но т. к. въ Соммерсетѣ съ королевск. войсками соединился Гонтонъ, то число ихъ возросло до 7 т. Оттѣснивъ парламент. армію къ Марсфилду, Карлъ I принудилъ ее принять сраженіе на высотѣ Л. Во главѣ королевск. кав-ріи пр. Морицъ стремит-но атаковалъ к-цу Уэллера и врѣзался въ ея ряды. Великолѣпно веденная атака, однако, не удалась, т. к. роялистск. кав-ріи приходилось дѣйствовать на неудобной мѣст-ти. Послѣ упорн. боя она б. опрокинута и отброшена съ урономъ 1 1/2 т. ч., но и к-ца прот-ка понесла огром. потери. Послѣднимъ объясняется отст-ніе войскъ Уэллера къ Барту, хотя вслѣдъ за тѣмъ и король покинулъ поле битвы, приказавъ войскамъ отступать частью къ Девизу, частью къ Оксфорду. Пѣхота обѣихъ армій почти не принимала участія въ боѣ. (*Ranke, Englische Geschichte, vornehmlich im XVII Jahrhundert; A. Stern, Geschichte der Revolution in England; Guisot, Histoire de la République d'Angleterre et de Cromwell*).

* **ЛАНДСКНЕХТЫ**, особый родъ средневѣков. пѣхоты. Въ концѣ XV ст. впервые встрѣчается имя Л., к-рымъ обозначали наемн. пѣхоту, собранную въ своей же странѣ (vom Lande), въ отличіе отъ наемниковъ-иноземцевъ. Существовать мнѣніе, что слово Л. происходитъ отъ слова Lanze, пика, но оно опровергается тѣмъ, что Lanze происходитъ отъ франц. слова lance, а пика Л. называлась «Spiesz». Извѣст. воен. писатель того времени Филиппъ де-Коминъ слово Л. переводитъ на франц. языкъ словами «compagnons du pays» («дружинники страны»). Родиной Л. считается Швабія, а въ частности городъ Фельдкирхъ, откуда произошли всѣ наиб. извѣстные ихъ предводители. Въ XV ст

побѣды швейцарцевъ надъ рыцарск. копницей доказали ошибочность взгляда, что воинами м. б. только всадники, и въ Европѣ появляются дружины пѣшихъ наемниковъ; въ Италіи кондотьеры, въ Германіи—боки и драбанты. Л., обладая недостатками наемн. пѣхоты того времени,



Ландскнехтъ.

имѣли вначалѣ одно больш. преимущ-во — они дрались за свою страну. Впослѣдствіи это б. забыто, и Л. служили подъ знаменами почти всѣхъ гос-рей Европы, но это и б. временемъ ихъ упадка. При развитіи въ Германіи корпоративнаго духа въ сред. вѣка, дружины наемниковъ образовали родъ кочующихъ военныхъ братствъ. Импер. Максимилиану пришлось для орг-заціи пѣхоты обратиться въ 1488 г. къ Л. Съ цѣлью облагородить этотъ боев. матеріалъ, привить ему хотя бы элементар. нравств-сть, онъ рѣшилъ привлечь въ ряды Л. молод. дворянъ, к-рые не имѣли средствъ завести себѣ боев. коня и рыцарск. вооруженіе. Эти дворяне являлись нач-ками Л., или «двойными наемниками», т.-е. воинами, получавшими двойное жалованье. Реорганизованные, т. обр., Л. д. б. образовать какъ бы рыцарск. орденъ. Чтобы искоренить обычай считать пѣхоту презрѣн. войскомъ, Максимилианъ часто появлялся въ костюмѣ и вооруженіи Л. Компаніе Л. производилось обык-но слѣд. образомъ. Передъ войною гос-рь выдавалъ кому-либо изъ преданныхъ ему полк-дцевъ патентъ на сборъ полка Л. Патентъ указывалъ права и обязанности ком-ра полка и условія платы, к-рая выдавалась гос-ремъ. Въ нач. XVI ст. нормал. срокъ найма былъ 3 мѣс., но потомъ, къ концу вѣка, дошелъ до года. Нормал. жалованье наемнику—4 гульд. въ мѣс. Послѣ штурма города или кр-сти весь боев. матеріалъ принадлежалъ гос-рю, а все награблен. имущ-во распредѣлялось между Л. и ихъ нач-ками, при чемъ для расчетовъ былъ особый «грабежныхъ дѣлъ мастеръ». Если война затягивалась, то денегъ, отпущенныхъ гос-ремъ для найма Л., часто не хватало; тогда ком-ру п. приходилось или доплачивать самому, или просить подчиненныхъ послужить въ долгъ. Пока воен. дѣла шли хорошо и м. б. поживиться добычею, Л. не отказывали въ кредитѣ своему полк-ку, въ противн. случаѣ Л. поднимали бунтъ, обращались въ дикую орду и наводили ужасъ на мирн. населеніе даже своей страны жесток. грабежами. Ком-ръ п. изъ числа своихъ друзей выбиралъ себѣ помощника (лейт-та) и кап-новъ, к-рые завѣдывали непосред-но наймомъ Л. Тактически-администр. единицей Л. былъ «значекъ», силой отъ 400 до 600 ч., нанятыхъ однимъ кап-номъ. Значекъ составлялся изъ пикинеровъ, аллебардистовъ и стрѣлковъ; никакой

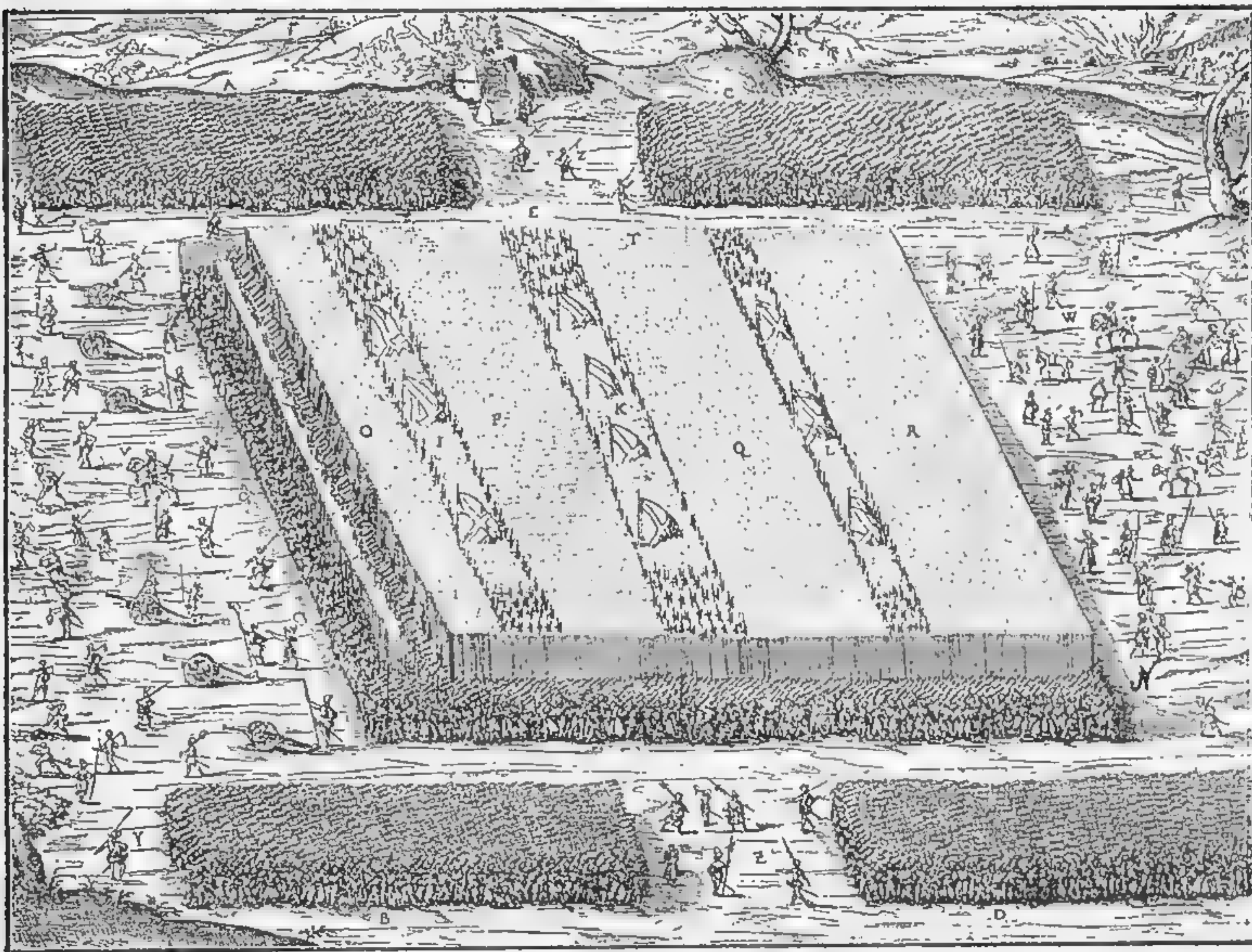
процентной нормы каждаго рода пѣхотинцевъ въ составѣ значка опредѣлено не б. Въ нач. царств-нія импер. Карла V, когда распростр-ніе огнестр. оружія было уже знач-но, за норму б. принято имѣть въ каждомъ значкѣ ок. 50 стрѣлковъ-аркебузеровъ. Полки составлялись изъ 10—16 значковъ, но, повидимому, не были тактич. единицей, а лишь администр-ной, и для боя Л. строили изъ нѣск. значковъ «кучи», к-рыя и были дѣйствит-ми тактич. соединеніями. Л. были прекрасной народ. пѣхотой, отличавшейся стойкостью и упорствомъ въ бою. Но пост. войны требовали все больш. напряженія силъ; спросъ на Л. увеличивался, т. к. и другія гос-тва Европы начали вербовать ихъ; по этому естественно нравств. ихъ кач-ва д. б. пасть, и постепенно они стали такими же ремесл-ками воен. дѣла, какъ и итал. кондотьеры. Л. быстро выработали свой своеобраз. укладъ жизни и рядъ оригинал. обычаевъ, заимствованныхъ ими отчасти отъ ихъ предшественниковъ,—боковъ и драбантовъ. Капитанъ, получившій отъ полк-ка приказаніе набрать «значекъ», обык-но прикрѣплялъ къ своему дому значокъ (откуда и произошло названіе) или знамя, а иногда, по древне-герман. обычаю, на выс. шестѣ выставлялась шляпа. Все это д. б. показывать, что тутъ принимаютъ на воен. службу. Вначалѣ желающихъ поступить на службу предъ-являлись строгія нравств. требованія, но скоро начали ограничиваться болѣе простыми. Имя поступающаго заносилось въ списокъ, ему да-



Лагерь ландскнехтовъ.

вали выпить стаканъ вина или пива, онъ проходилъ черезъ ворота изъ копій и становился полноправ. Л. Внешними отличит. признаками его были: нашитый на камзолѣ красн. крестъ и красная же перевязь черезъ плечо. Эта солдатск. респ-ка управлялась своими строгими и

своеобраз. законами. Напр., кража или грабеж мирн. жителей считались дѣломъ обыкновеннымъ, кража же у товарища по значку наказывалась висѣлицей. Т. к. Л. д. б. сами продолжать себя, то лагерь ихъ имѣлъ видъ постоян. ярмарки. Шла продажа пищев. продуктовъ, пива и вина, устраивались бойни, развлечения. Деньги чаще замѣнялись награбл. добычей, при чемъ опредѣленіе стоимости ея вызывало ссоры и побоища. Нечистоплотность, присутствіе въ лагерѣ женщинъ, качающіеся на висѣлицахъ трупы казненныхъ, крики наказываемыхъ палками и пѣсни пьяныхъ, — все это придавало лагерю отталкивающей видъ. Бой



БОЕВОЙ СТРОЙ ПОЛКА ЛАНДСКНЕХТОВЪ.

А—верхнее переднее крыло; В—нижнее переднее крыло; С—верхнее заднее крыло; D—нижнее заднее крыло; Е—три ряда аркебузеровъ, пристроенныхъ сверху для прикрытія значковъ; F—3—5 нижнихъ ряда аркебузеровъ, для прикрытія значковъ; G—передніе аркебузеры впереди первой шеренги; H—задніе аркебузеры позади задней шеренги; I—передніе 3 значка съ короткимъ оружіемъ; K—5 значковъ, внутри введенныхъ; L—задніе 3 значка; M—1 рядъ коротко-вооруженныхъ (мечами или аллебардами), поставленныхъ за 3-мя рядами длинно-вооруженныхъ (пикинеровъ); N—начальникъ заднихъ нижнихъ стрѣлковъ; O—пикинеры первыхъ трехъ значковъ; P—пикинеры среднихъ пяти значковъ; Q—пикинеры впереди трехъ заднихъ значковъ; R—задніе (тыльные) пикинеры; S—нижніе пикинеры, прикрывающіе значки и коротко-вооруженныхъ; T—верхніе пикинеры, прикрывающіе значки и коротко-вооруженныхъ; V—главн. начальникъ (полковникъ), ѣдущій впереди колонны; W—помощникъ его (оберсть-лейтенантъ), держащійся назадъ; X—начальникъ передн. крыла стрѣлковъ; Y—начальникъ передн. нижн. крыла стрѣлковъ; Z—начальникъ задн. нижн. крыла стрѣлковъ.

Л. начинался обыкновенно съ того, что наиб. извѣстные ихъ кап-ны выходили впередъ и вызывали на единоборство нач-ковъ прот-ка; этотъ рыцарск. обычай, впрочемъ, началъ выводиться въ концѣ XV ст. Сойдясь съ прот-комъ на 100—200 ш., обѣ стороны останавливались, Л. становились на колѣни, молились и цѣловали землю и даже проглатывали горсть земли вмѣсто причастія; затѣмъ вся огромная сомкн. колонна, взявъ пики на перевѣсъ, шла на прот-ка, стремясь, чтобы фронтъ своей колонны какъ разъ совпалъ съ фронтомъ колонны прот-ка, а въ то же время на флангахъ ихъ сталкивалась к-ца, а иногда велся и стрѣлк. бой крыльями изъ аркебузеровъ. Съ нач. рукопаш. боя началось масс. подталкиваніе переднихъ пикинеровъ задними, к-рые, будучи болѣе или менѣе въ безопас-ти, стремились увеличить своимъ давле-

ніемъ силу удара первыхъ шеренгъ; безпощад. рубка кончалась, при стойк. прот-кахъ, избіеніемъ ихъ передн. шеренгъ, имѣвшихъ обыкновенно предохранит. вооруженіе. Въ густ. толпѣ поднимались порою столбы пыли, закрывавшіе знамена и значки, къ к-рымъ приковывалось вниманіе задн. шеренгъ, т. к. только по этимъ значкамъ они м. судить о ходѣ свалки. На случай потери знамени или значка, чтобы не лишать бодрости задніе шеренги, рекомендовалось въ серединѣ колонны имѣть запасныя знамена, к-рыя нужно б. нести скрытно и развертывать и поднимать только тогда, когда будутъ взяты противникомъ наст. знамена. При страшн. физич. работѣ передов.

бойцовъ, конечно, имѣло нѣк-рое значеніе напр-іе вѣтра и солнца. Меченосцамъ и аллебардистамъ, наблюдавшимъ за малѣйш. разрывами въ непріят. рядахъ, удавалось иногда пролѣзть ползкомъ, прикрываясь щитами подъ пиками передн. пикинеровъ, или между ними, и тогда начиналась ужасная рубка ихъ короткимъ оружіемъ снизу, по ногамъ противниковъ. Послѣ этого рукопаш. боя, к-рый, очевидно, не м. б. продолжит-нымъ, одна сторона, оказавшаяся слабѣйшей, часто въ силу худш. вооруженія, физич. утомленія и разн. рода случайностей, обращалась въ бѣгство; упорядочен. отступленія почти невозможно было организовать, т. к. вслѣдствіе близости прот-ка всякій, повернувшись къ нему спиной, м. б. почти увѣренъ, что его поразитъ непріят. мечъ. Единств. надежду естественно б. возлагать на ск-сть бѣгства съ поля сраженія. Конечно, при этомъ и побѣдитель терялъ всякій тактич. порядокъ и, если удавалось внимательному полк-дцу

ввести въ дѣло хотя бы слабыя силы, оставшіяся въ его распоряженіи, то иногда этимъ онъ давалъ новый оборотъ всему сраженію. Но такіе резервы въ больш-вѣ случаевъ или отсутствовали, или были крайне слабыми, т. к. преобладающей формой боев. порядка было построеніе въ одну плотную, сомкн. массу. Полк-дцу, начавшему бой въ головѣ войскъ, казалось неразумнымъ оставлять какую-либо часть ихъ, не введенную въ бой, п. ч., во-1-хъ, находясь впереди, онъ самъ б. лишенъ возм-сти направлять ее, когда нужно, впередъ, а во-2-хъ, при дурн. качеств. составѣ наемныхъ войскъ, м. б. опасаться, что оставленный въ тылу резервъ предпочтетъ вовсе не принимать участія въ бою, а, увидѣвъ неудачу своихъ войскъ, разбѣжится. Л., какъ и всѣ наем. войска, требовали отъ полк-дца единоврем. полн. исползнія ихъ боев. силы.

Это были войска, движимыя, по преимуществу порывомъ; удавалось вождю возбудить ихъ аппетиты и ненасытную алчность или злобу противъ соперниковъ (какими, напр., всегда были швейцарцы), и ихъ грузныя фаланги неудержимо неслись на прот-ка. Но порывъ быстро остывалъ, лишь только оказывалось, что добыча обходится слишкомъ дорого, и не оставалось болѣе возбудит. силы, к-рая м. бы тогда снова двинуть ихъ въ бой. Алчность Л. вліяла не только на характеръ боя, но часто измѣняла самый планъ войны (см. Итальянскія войны). Скоро Л. обратились въ подобіе наемн. пѣхоты XIV ст., и ихъ идеаломъ сталъ жившій въ этомъ вѣкѣ предвод-ль наемн. банды Вернеръ ф.-Урелингенъ, на кольчугѣ к-раго б. выгравированы слова: «Я герцогъ Вернеръ, нач-къ великой роты, врагъ Бога, жалости и милосердія». Знаменит. сраженіе при Павіи 24 фвр. 1525 г., закончившееся разгромомъ франц. арміи и взятіемъ въ плѣнъ короля Франциска I (см. Итальянскія войны), началось потому, что истекалъ срокъ, на к-рый нѣмец. Л. согласились остаться подъ знаменами безъ жалованья. Боевой порядокъ Л. (см. рисунокъ) состоялъ обыкновенно изъ 4-уг. построения копейщиковъ и аллебардистовъ; кругомъ, въ видѣ каймы, располагались аркебузеры, иногда собираемые еще въ отдѣл. стрѣлк. крылья. Иногда впередъ, для завязки боя, выдвигалась особая часть, подъ названіемъ «пропавшихъ ребятъ». Отношенія сторонъ 4-уг-ка измѣнялись постепенно, по мѣрѣ развитія огнестрѣл. оружія; вначалѣ это б. квадратъ, потомъ фронтъ въ два раза превосходилъ глубину. Резервъ отсутствовалъ, но идея резерва существовала. По мѣрѣ постепен. паденія боев. качествъ Л., боев. порядки ихъ принимали все болѣе фортификац. очертанія, съ выступами, рогамъ и т. д., пока не перешли къ виду подвижн. кр-сти, гдѣ ядро пѣхоты б. со всѣхъ сторонъ окружено стѣною движущихся или неподвижн. боев. повозокъ. Кромѣ 4-уг. боев. порядка часто примѣнялось построение клиномъ, или 3-уг-комъ. Неуклюжія тактич. формы объясняются, гл. обр., тѣмъ, что полк-дцы вынуждены б. принимать всѣ мѣры, чтобы имѣть въ своихъ рукахъ послушное своей волѣ орудіе, а не дѣйствующую вразбродъ толпу мародеровъ, чѣмъ въ сущ-ти была армія наемниковъ. Тридцатилѣт. война съ ея ужасами и примѣръ отличной арміи Густава-Адольфа открыли глаза соврем-ковъ на всѣ невыгоды наемн. войскъ, а въ част-ти Л., и въ послѣд. четверти XVII в. всѣ гос-тва, по примѣру Франціи, начинаютъ переходить къ системѣ пост. армій (см. Исторія военнаго искусства и Армія). (*Рюстозъ*, Ист. пѣхоты, Спб., 1876, перев. А. К. Пузыревскаго; *А. К. Пузыревскій*, Переходъ къ регул. арміи, Спб., 1889; *H. Meynert*, Geschichte des Kriegswesens und der Heerverfassungen in Europa, Wien, 1868; *Hintze*, Staatsverfassung und Heeresverfassung, Dresden, 1906).

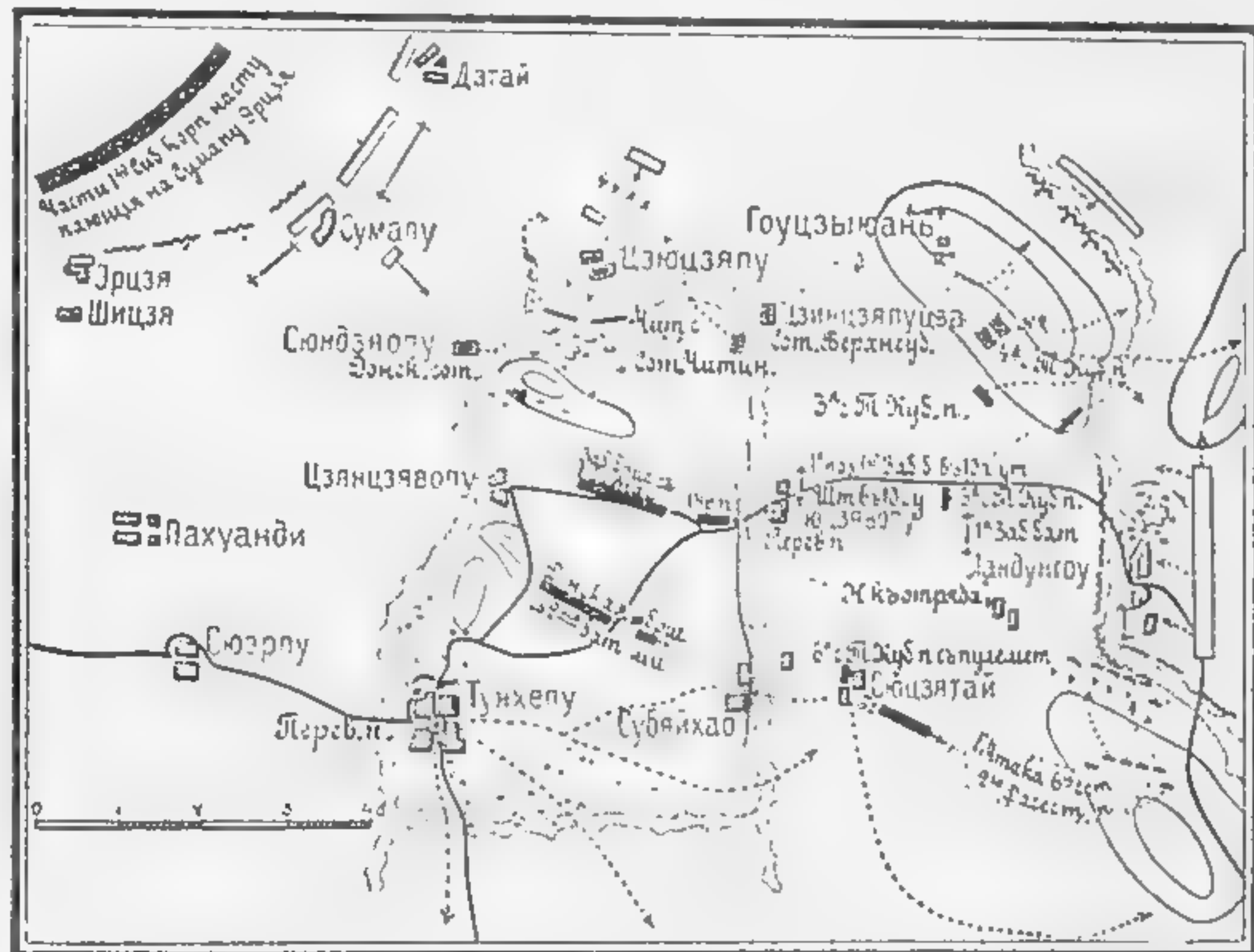
ЛАНДСКРОНА. 1) Шведское укр-ніе на Большой Охтѣ, при впаденіи р. Охты въ Неву. По свидѣ-ву Новгород. лѣтописей, въ 1300 г. шведы въ больш. силахъ пришли въ назван. мѣст-ть, подъ нач. Стеня; приведя мастеровъ нарочитыхъ, они построили сильн. кр-сть, вооружили ее «пороками» и назвали Л. Событіе это, относимое швед. хроникерами къ 1298 г., про-

изошло при правителѣ Швеціи марш. Торкелѣ Кнутсонѣ, извѣстномъ нашему лѣтописцу подъ названіемъ Москалки. Новгородцы, встревоженные появленіемъ кр-сти, запиравшей имъ выходъ въ море, убѣдительно звали вел. кн. Андрея Александровича на помощь, но получили ее лишь въ 1301 г., когда низовскія (суздальскія) войска осадили Л. и, взявъ ее, разрушили до основанія. Необходимо отмѣтить, что нѣк-рые изъ нашихъ историковъ (Миллеръ, Лербергъ) смѣшивали Л. съ Ніеншанцемъ, но послѣдній возникъ позже Л. и б. построенъ не на правомъ, а на лѣв. бер. Невы, при устьѣ р. Сварты (по точному указанію швед. хроникъ), т.-е. р. Черной, слѣд-но, на мѣстѣ Александро-Невской лавры. Въ этомъ убѣждаетъ и карта Ингерманландіи временъ ея принадлежности къ Швеціи. 2) Шведскій портов. гор. и станція воен. флота на бер. Зунда, въ 30 вер. къ с. отъ Мальме, обладаетъ обширнымъ, хорошо защищеннымъ и глуб. рейдомъ, могущимъ вмѣстить большой флотъ. Подходы съ моря защищены соврем. укр-ніями; ок. 20 т. жит., судостроит. и механ. заводы. *Сраженіе 24 іюля 1677 г.* Шведы (8 т. ч.), подъ предвод-ствомъ Карла XI, одержали побѣду надъ датчанами (7 т. ч.), подъ нач. Христіана V. Потери шведовъ—1 т. ч., датчанъ—2 т. ч. 3) Мѣстечко со стариннымъ замкомъ въ Галиціи (28 вер. къ ю. отъ Кракова). *Сраженіе 10 мая 1771 г.* (см. Русско-турецкія войны). Принявъ на себя временное команд-ніе всѣми отрядами конфедератовъ, Дюмурье (см. это слово) обратилъ вниманіе на устройство ряда укрѣпл. пунктовъ для образованія базы послѣдующихъ наступат. операцій. Ближайшая его цѣль заключалась въ томъ, чтобы, опираясь на Л., овладѣть Краковомъ, обративъ его, въ связи съ ближайш. укрѣпл. пунктами, въ укрѣпл. лагерь. Между тѣмъ, г.-м. Суворовъ, на к-раго возложено б. наблюденіе за Люблинск. участкомъ, разгадавъ намѣреніе Дюмурье, направился со своимъ подвижн. резервомъ (4 роты, команда егерей, 3 эск. и 5 ор.) въ набѣгъ черезъ Тарновъ на Л. 9 фвр. онъ штурмовалъ Ландскронскій замокъ, но неудачно; а угроза его сообщеніямъ со стороны непр-ля вынудила его временно вернуться въ Люблинъ. Возстановивъ затѣмъ порядокъ на остал. фронтахъ своего участка, Суворовъ вновь обратился противъ Л. Тѣмъ временемъ Дюмурье, приводя въ исполненіе свой планъ, напалъ неожиданно, въ ночь съ 18 на 19 апр., на нашъ б-нъ въ Кальваріи и принудилъ его отойти за Вислу у Кракова. Переходъ Дюмурье въ наст-ніе вынудилъ Суворова обратиться противъ него. Слѣдуя форсированнымъ маршемъ вдоль прав. бер. Вислы, 9 мая Суворовъ появился подъ Краковомъ, атаковалъ замокъ Тынецъ, но атака не удалась. Тогда, оставляя безъ вниманія конф-товъ, бывшихъ у Тынца, онъ быстро двинулся къ важнѣйшему предмету—Л., гдѣ Дюмурье успѣлъ сосредоточить всѣ бывшіе поблизости отряды конф-товъ. 10 мая Суворовъ (ок. 3 т. ч.) атаковалъ Дюмурье (ок. 4 т. ч.). Позиція, занятая конф-ратами на гребнѣ высоты, б. укрѣплена и сильна по мѣстн. условіямъ. Лѣв. флангъ позиціи упирался въ городъ Л., въ к-ромъ б. оставленъ г-зонъ въ 600 ч.; такой же г-зонъ занималъ замокъ на высотѣ, примыкавшей къ городу; въ городѣ и въ замкѣ находилось 30 ор. Передъ центромъ находились густыя сосновыя рощи, изъ к-рыхъ каждая б. занята 100 ч.

франц. стрѣлковъ. Передъ прав. фл. поставлены б. 20 ор. Однако, сила позицій не остановила Суворова, и онъ приказалъ 150 казакамъ, слѣдовавшимъ въ ав-рдѣ, атаковать центръ, намѣреваясь поддержать ихъ пѣхотою. Казаки понеслись въ атаку вразсыпную. Между тѣмъ, Дюмурье, к-рый увѣренъ б. въ успѣшн. исходѣ боя, опасаясь, чтобы русскіе не отказались отъ боя, приказалъ стрѣлкамъ не открывать огня, съ цѣлью выждать появленія русскихъ на высотѣ. Но расчеты его не оправдались: казаки, взойдя на высоту, быстро сомкнулись и сами атаковали центръ и фронтъ, гдѣ стояли войска молодого Сапѣги и литовцы Оржевскаго. Конф-ты б. опрокинуты. Въ это время Суворовъ ввелъ въ дѣло пѣхоту (Астрахан. и Спб. пп.). Выбивъ стрѣлковъ, защищавшихъ централ. роцку, пѣхота взобралась на высоту и построила боев. порядокъ. Стоявшіе въ центрѣ конф-ты, желая предупредить атаку, двинулись впередъ и врубались въ наши ряды, но б. отражены и обратились въ бѣгство. Части лѣв. фл. въ порядкѣ отошли къ Л., куда отступили и стрѣлки, занимавшіе роцки и не принявшіе почти участія въ бою. Казаки нѣск. верстъ преслѣдовали разбитого непр-ля. Конф-ты потеряли до 500 ч. уб. и 200 пл. Бой продолжался всего ок. полчаса и б. выигранъ, по мѣткому выраженію Суворова, благодаря «хитрыхъ маневровъ французскою запутанностью и потому, что польскія войска не разумѣли своего предводителя». 11 мая Суворовъ намѣревался штурмовать Л., но, имѣя при себѣ всего 8 ор. и не рискуя атаковать прочн. укр-нія, выступилъ къ Замостью, тѣмъ болѣе, что конф-ты открыли дѣйствія на его сообщеніяхъ. (Д. Θ. Масловскій, Записки по ист. воен. иск-ва въ Россіи, Спб., 1894; А. Петровъ, Война Россіи съ Турціей и польск. конф-тами въ 1769—74 гг., Спб., 1874; Ф. ф.-Смитъ, Суворовъ и паденіе Польши, перев. Голицына, Спб., 1866).

ЛАНДУНГОУ, кит. сел. въ Манчжуріи, въ 9—10 вер. къ ю.-в. отъ д. Хейгоутай. Бой 14 янв. 1905 г., въ рус.-яп. войну 1904—05 гг. Продолжая выполненіе своей наступат. задачи—содѣйствіе боев. дѣйствіямъ I сиб. к-са и движеніе въ тылъ прот-ку (см. Сандепу),—кон. отрядъ г.-ад. Мищенко утр. 14 янв. двинулся двумя колоннами изъ д. Тунхепу: лѣвая, ген. Павлова (Забайк. казач. бр-да съ 4-мъ Уральск. казач. п. и 4-ой Забайк. казач. б-реей), б. направлена на д. Цюцзяпу, чтобы войти въ связь съ I Сибир. к-сомъ; правая (Кавказ. бр-да съ 1-ой Забайкал. казач. б-реей), съ самимъ Мищенко, двинулась на Л.; Донск. казач. бр-да съ 20-ой кон. б-реей и 3-ей Донск. казач. б-реей составляла резервъ отряда и б. направлена на д. Цзянцзявопу. Дружн. дѣйствіями охраняющихъ частей прот-къ б. выбитъ изъ сс. Субайхао, Сюцзятай и Сюцзявопу, гдѣ б. захвачено много плѣн. и 9 патрон. двуколокъ. Ок. 10 ч. у. Кавказцы подошли къ д. Сюцзятай. Отъ передов. сотенъ стали поступать донесенія о движеніи колоннъ прот-ка за д. Л. на Гоуцзыюань, а по свѣдѣніямъ отъ китайцевъ выяснилось, что 13 и 14 янв. уже прошло значит. колич-во пѣхоты и арт-ріи въ этомъ напр-ніи. Атаковать д. Л. имѣющимися съ нимъ силами Мищенко не считъ возможнымъ, а рѣшилъ предвар-но сосредоточить отрядъ и съ этою цѣлью послалъ приказанія ген. Телешеву (съ Донцами) и ген. Павлову (съ Забайкальцами) слѣшить къ Л. Для под-

готовки атаки, впредь до возвращенія Донцовъ и Забайкальцевъ, выслана б. на позицію у д. Сюцзятай находившаяся при Кавказцахъ 1-я Забайкал. казач. б-рея фл.-ад. Гаврилова, к-рая и открыла огонь по скопившемуся въ Л. прот-ку. Къ этому времени Мищенко уже получилъ донесенія о неудачѣ подъ Сандепу (см. это) и потому рѣшилъ энергично обрушиться на слѣшавшіе къ с. резервы прот-ка. Между тѣмъ, японцы, обезпеченные смѣлымъ движеніемъ кон. отряда, выдвинули изъ поход. колоннъ 5-ой д-зіи, двигавшейся съ в. въ окрестн. Хейгоутая, 21-й пѣх. п. съ горн. б-реей, к-рый, присоединивъ къ себѣ 2 роты резервистовъ, занялъ ближайш. селенія и мѣстн. предметы и сильн. огнемъ сталъ обстрѣливать Кавказцевъ; вскорѣ японцы густ. цѣпями двинулись на 1-ю Забайкал. казач. б-рею, к-рая пыталась остановить это наст-іе шрапнел. огнемъ. Однако, разстрѣлявъ въ короткое время боев. комплектъ, она принуждена б. замолкнуть. Ободренные этимъ, японцы приблизились къ б-реѣ на разстояніе дѣйствит. руж. выстрѣла и открыли оживлен.



огонь. Видя безостановочное наст-іе японцевъ, Мищенко рѣшилъ приостановить ихъ движеніе кон. атакой, чтобы выиграть время въ ожиданіи Донцовъ и Забайкальцевъ. Съ этою цѣлью онъ приказалъ командовавшему Кавказ. кон. бр-дой полк. Хану-Нахичеванскому атаковать прот-ка съ тыла 2-мъ Дагестан. п. Условія, при к-рыхъ полку предстояло произвести атаку, б. крайне тяжелыя; прот-къ не только не б. потрясенъ, но какъ разъ чувствовалъ все свое превосходство. Какъ только полкъ дебушировалъ изъ д. Сюцзятай, онъ тотчасъ привлекъ вниманіе прот-ка и принужденъ б. маневрировать на равной площади на глазахъ у японцевъ; нечѣмъ и нечѣмъ было отвлечь вниманіе прот-ка; по условіямъ мѣс-ти и развѣдки полкъ не м. своевременно нацѣлиться и рассчитать аллюры. Непріят. б-рея тотчасъ же направила огонь на Дагестанцевъ. Пѣхота прот-ка приостановила наст-іе и развила сильн. огонь по замолкшей 1-ой Забайкал. казач. б-реѣ. Мищенко, видя, что помощь не подходитъ, приказалъ б-реѣ взять въ передки и уходить къ Сюцзявопу за оврагъ, а самъ остался слѣдить за атакой Дагестанцевъ и почти тотчасъ б. рап. руж. пулею въ ногу; подхваченный казаками конвоя, онъ б. вынесенъ изъ сферы руж. огня, послѣ перерывки посаженъ на коня и вывезенъ къ Сюцзявопу. Между тѣмъ, Дагестан. п. сталъ развѣиваться для атаки; подъ сильн. шрапнел. огнемъ

ему пришлось скакать поперекъ гаоляновыхъ грядокъ; напр-іе б. взято на б-рею, при чемъ все же пришлось забирать лѣв. плечомъ уже въ верстѣ отъ нея; въ это время полкъ подвергся руж. огню какъ съ фронта, такъ и съ прав. своего фланга. До б-реи оставалось шаг. 500, но она неожиданно оказалась за крутымъ оврагомъ, и всадники, доскакавъ до него, повернули обратно, подбирая на ходу раненыхъ и уб. (всего до 70 ч.). Въ это время прибыли полки Урало-Забайкал. д-зіи и Донск. бр-ды къ оврагу, что тянется западнѣе дд. Сюцзявопу и Сюцзятай, и ген. Телешевъ вступилъ въ командование отрядомъ. Ко времени подхода ихъ японцы, задержанные атакой Дагестанцевъ, развернули значит. силы и перешли въ наст-іе; непріят. б-рея заняла бывшую позицію 1-ой Забайкальск. б-реи; послѣдняя переправилась черезъ оврагъ, оставивъ 1 взводъ, руководимый ком-ромъ б-реи, у Сюцзявопу; пока подходили наши б-реи (4-я Забайкал., 20-я конная и 3-я Донская), за оврагомъ этотъ взводъ, получившій 2 зарядн. ящика, открылъ частый огонь по наступавшему прот-ку; тѣмъ временемъ японцы стали надвигаться и изъ Гоуцзыюаня, сопровождая свою пѣхоту также арт. огнемъ. Въ 2 ч. д. прибылъ къ отряду, по порученію ком-щаго 2-ой арміей, ген. Грековъ, съ приказаніемъ к-цѣ дѣйствовать въ тѣсн. связи съ 1 Сибирск. арм. к-сомъ и отойти къ пр. фл. послѣдняго. Въ виду этого, кон. отрядъ, не дождавшись приближенія прот-ка, началъ отходить на д. Тунхепу, а отсюда, уже въ сумеркахъ, перешелъ на ночлегъ къ дд. Сюэрпу и Пахуанди. При отходѣ къ д. Тунхепу на лѣв. фл. отряда появилась к-ца, принятая было за японскую; противъ нея ген. Абрамовъ повелъ двѣ сотни Донцовъ, но недоразумѣніе быстро выяснилось: то была 5-я сотня Терско-Кубанск. полка есаула Алиева, только что изрубившая япон. роту; одна изъ Донск. сотенъ успѣла помочь всадникамъ захватить часть бѣглецовъ. Алиевъ со своей сотней, при расположеніи отряда за оврагомъ, оставленъ б. нач-комъ штаба въ д. Сюцзявопу, въ цѣляхъ охраненія лѣв. фл. При отходѣ к-цы онъ продолжалъ свою задачу, держась уступомъ вперед; между тѣмъ, рота японцевъ наступала отъ Цюцзяпу во флангъ спѣшен. кон. отряду; складки мѣс-ти скрывали ее отъ сотни и отряда. При дальнѣйш. сближеніи сотня оказалась на лѣв. фл. роты въ 100 шаг. и первая пришла въ себя отъ неждан-сти; стремглавъ бросилась она на японцевъ. Дѣйствія кон. отряда ген. Мищенко 14 янв. въ окр-стяхъ д. Л. полны героизма, но не соответствовали ни силѣ ни составу его. Если нач-къ отряда призналъ важность напр-ія на Л., то сюда и слѣдовало сосредоточить всѣ или большую часть силъ; между тѣмъ, лѣв. колонна составляла почти $\frac{1}{2}$ всѣхъ силъ, а резервъ, оттянутый къ с., — $\frac{1}{4}$ ихъ; т. обр., на главн. напр-іи осталась $\frac{1}{4}$ силъ; кромѣ того, уже рѣшивъ отозвать колонны Павлова и Телешева съ сѣв. напр-ія, нач-къ отряда посылаетъ имъ на помощь взводъ 1-ой Забайк. казач. б-реи, т.-е. еще болѣе ослабляетъ себя на единственно важномъ по обстановкѣ напр-іи на Л. Весьма поучит-ны дѣйствія 1-ой Забайк. казач. б-реи, к-рая сопровождала наст-іе спѣшен. сотенъ, выѣзжая на открытыя позиціи въ сферу руж. огня; этотъ фактъ доказываетъ полную возм-сть, даже при соврем. руж. огнѣ, выѣзда арт-рин на ближнія

дистанціи и тѣсн. взаимодействія пѣхоты (или спѣшен. к-цы) съ арт-ріей въ послѣд. моментъ боя; атака Дагестанцевъ лишній разъ подтвердила, что кон. атака на неразстроенную пѣхоту при силѣ соврем. огня уже утратила свое значеніе и м. примѣняться въ наст. время лишь въ исключит-но благоприят. условіяхъ. (Рус.-яп. война 1904—05 гг., работа в.-исторической к-си, т. IV; В. О. Новицкій, Отъ Шахэ къ Мукдену, 1912; М. Свѣчинъ, Кавалерія на войнѣ, 1909).

ЛАНДШТУРМЪ, категория вооруж. силъ въ Германіи, А.-Венгріи, Голландіи, Швейцаріи и Швеціи; призывается въ воен. время при чрезв. надобности; соотвѣтствуетъ нашему госуд. ополченію. Успѣхи народ. войны съ Наполеономъ въ Россіи, Испаніи и Тиролѣ дали Шарнгорсту, Гнейзенау и Бойену въ Пруссіи идею всеобщ. народ. призыва и въ 1813 г. воззваніемъ прус. короля «Къ моему народу» впервые положено основаніе соврем. герм. Л., а закономъ 12 фвр. 1875 г. ему «дано высшее неоспоримое по народ. праву положеніе,—говоритъ Максъ Іенсъ,—какъ части госуд.-но организованной воен. силы». Въ наст. время въ Германіи къ Л. принадлежатъ все мужск. населеніе въ возрастѣ отъ 17 до 45 л., не состоящее на службѣ ни въ дѣйствит. арміи, ни во флотѣ. Л. дѣлится на 2 призыва. Къ 1-му принадлежитъ населеніе въ возрастѣ отъ 17 до 39 л., а ко 2-му—отъ 39 до 45 л. Л. созывается повелѣніемъ имп-ра; въ случаѣ же крайней необходимости воен. времени—распоряженіями корпус. ком-ровъ, губ-ровъ и к-дантовъ кр-стей. Созывъ Л. обоихъ призывовъ слѣдуетъ, начиная съ младшихъ. Въ мирн. время Л. никакихъ кадровъ не имѣетъ, и состоящіе въ нихъ люди никакому воен. контролю не подлежатъ. Въ воен. время изъ собранныхъ ландштурмистовъ въ своихъ ландвер. округахъ формируются б-ны, эск-ны, б-реи пѣш. арт-рин и піонер. роты. Пѣх. б-ны носятъ имя своего ландвер. округа съ присовокупленіемъ, если нужно, номера. Число подлежащихъ форм-нію частей неизвѣстно, но м. предполагать, что будетъ сформировано ок. 300 б-новъ пѣхоты, 80 эск-новъ, 40 б-рей, 20 б-новъ пѣш. арт-рин и 20 піонер. ротъ. Можно думать, что эти тактич. единицы, по мѣрѣ надобности, будутъ сводиться въ полки, бр-ды и даже д-зіи. Лошадей ландштурм-ныя части получаютъ лишь послѣ удовлетворенія потребности полев., резерв. и ландвер. войскъ. Въ погранич. округахъ ландштурм-б-ны начинаютъ формироваться съ 1-го дня моб-заціи и на 2—3-й день смѣняютъ части полев. войскъ, охраняющія гр-цу. Въ А.-Венгріи всѣ граждане, способные носить оружіе, въ возрастѣ отъ 19 до 42 л. (24 кл.), не состоящіе на службѣ въ имперск. арміи или въ ландверѣ и не занимающіе обществ. долж-тей, входятъ въ составъ Л., к-рый дѣлится на 2 призыва: 1-й—отъ 19 до 37 л. и 2-й—отъ 38 до 42 л. Отст. оф-ры и чин-ки обязаны службой въ Л. до 60-лѣт. возраста. Два младш. возраста обучен. чиновъ Л., т.-е. окончившихъ полный 12-лѣт. срокъ службы въ арміи и ландверѣ и, слѣдов-но, имѣющихъ отъ роду 33 и 34 г., назначаются, наравнѣ съ резервистами и ландверистами, для пополненія дѣйств. арміи при моб-заціи. Вполнѣ обученные ландштурмисты 1-го призыва назначаются при моб-заціи въ ландштурм-бр-ды; оставшіеся формируютъ мѣстн. б-ны и рабоч. отд-нія. Въ случаѣ войны весь 1-й призывъ

м. б. привлеченъ на пополненіе убыли въ арміи и ландверъ, если не хватить людей рекрут. запаса. Н. чины, служившіе во флотъ, зачисляются въ Л. флота лишь на 3 г. При моб-заціи изъ Л. формируются б-ны, эск-ны и санит. отд-нія, а также многочисл. рабоч. команды и отд-нія для обслуживания войск. частей, учреждений и заведеній. Кадры для нихъ въ мирн. время имѣются только для венгер. ландштурмен. кав. частей. Въ Австріи каждый ландштурмен. округъ формируетъ въ воен. время изъ вполне обучен. ландштурмистовъ по нѣск. б-новъ пѣхоты, — всего 139 б-новъ, соединяемыхъ по 2—4 въ 39 ландштурмен. пѣх. полковъ и, сверхъ того, 96 зап. ландштурмен. ротъ. 31 б-нъ (9 пп.) входятъ въ составъ ландштурмен. бр-дъ; остальные раздѣляются по укрѣпл. пунктамъ. Полки носятъ номера соотв-щаго ихъ округа форм-нія ландвер. полка. Штатъ б-на—966 ч., запас. роты—368 ч. По особому распоряженію при упр-ніяхъ нѣкоторыхъ ландштурмен. округовъ м. б. сформированы ландштурмен. кон. отд-нія. Ландштурмен. санит. отд-нія формируются при полев. санит. отд-ніяхъ и назначаются для пополненія гарниз. госпиталей и проч. в.-санит. учр-ній; штатъ отд-нія—197 ч. Въ Венгріи каждый изъ ландштурмен. округовъ выставляетъ по одному б-ну 1-го призыва и по одной запас. ротѣ; Фиумскій округъ выставляетъ 1 р.; всего — 94 $\frac{1}{4}$ б-на и 94 запас. роты; сверхъ того, м. б. выставлены еще ландштурмен. б-ны изъ людей 2-го призыва, кои предназначаются только для несенія гарниз. службы. 94 $\frac{1}{4}$ ландштурмен. б-на 1-го призыва соединяются (по 3—6) въ 28 пѣх. пп.; 94 запас. роты—по 3—4 въ 28 запас. б-новъ. Изъ числа б-новъ 1-го призыва 55 (15 пп.) входятъ въ составъ ландштурмен. бр-дъ; остальные образуютъ г-зоны кр-стей. Штатъ б-на—967 ч., запасн. роты—196 ч. Имѣющіеся уже въ мир. время при гусар. гонведныхъ полкахъ ландштурмен. кадры (7 ч. на эск-нъ) формируютъ при моб-заціи по одному 3-эскадр. ландштурмен. гусар. д-зіону и запас. полуэск-ну на полкъ; всего 10 д-зіоновъ (30 эск.) и 10 запас. полуэск. Части эти укомплектовываются чинами гонведа и Л., прежде служившими въ кав-ріи, и казен. лошадыми, состоящими въ частн. польз-ніи. Ландштурмен. эск-ны назначаются для службы въ укрѣпл. пунктахъ и въ эталн. районѣ. Штатъ эск-на—170 сабель; запас. полуэск-на—85 саб. Ландштурмен. санит. отд-нія формируются такъ же, какъ и въ Австріи. Въ *Швейцаріи* Л. составляютъ всѣ швейцар. граждане, к-рые не принадлежатъ ни къ отборн. войску, ни къ ландверу, въ возрастѣ отъ 17 до полныхъ 50 л.; оф-ры всѣхъ чиновъ могутъ оставаться въ Л. до полныхъ 55 л. Раздѣляется швейц. Л. на 2 класса, съ подраздѣленіемъ на Л. вооруженный и Л. не вооруженный (или вспомогат. войска). 1-й классъ состоитъ изъ молод. людей 17—19 л. и волонтеровъ моложе 17 л. Въ случаѣ войны или ожиданія ея они формируютъ б-ны рекрутъ и поступаютъ въ отбор. войска, а непригодные къ службѣ въ дѣйств. войскахъ—въ войска вспомогат.ныя. 2-й классъ (отъ 20 до 50 и 55—для оф-ровъ) формируетъ части вооружен. Л. и вспомогат. войска. Въ *Швеціи* всѣ в-обязанные граждане въ возрастѣ отъ 33 до 41 г. числятся въ Л., к-рый въ организ. отношеніи дѣлится на 97 ландштурмен. округовъ; каждый округъ 1-го класса выставляетъ 1 б-нъ въ 4 р. (всего 100 т. ч.), внѣ рамокъ орг-заціи

остается еще ок. 50 т. ч. ландштурмистовъ 2-го класса. Въ виду милицион. характера швед. арміи въ послѣднее время въ Швеціи значит. развитіе получило движеніе, имѣющее цѣлью подготовить Л. и особенно предназначенныхъ для него оф-ровъ и у.-оф-ровъ къ обяз-тямъ ихъ въ воен. время. Повсюду въ странѣ стали образовываться «общ-ва руководящихъ чиновъ Л.». Стокгольмское общество, имѣющее уже около 800 участниковъ, въ фвр. 1913 г. организовало 3-дн. рейдъ для кон. участниковъ общ-ва изъ Стокгольма въ Седертелье и обратно, всего ок. 100 км., съ произ-вомъ по пути упражненій въ развѣдкѣ и крокировке. (А. Редигеръ, Компл-ніе и устр-во сухоп. армій; С. Потоцкій, Вооруж. силы А.-Венгріи, Спб., 1911; *Максъ Ленсз*, Воен. дѣло и народ. жизнь, перев. съ нѣмец. подъ ред. г.-л. А. К. Пузыревскаго, Варшава, 1898; *Гастонъ Мокъ*, Армія въ демократическомъ государствѣ, Кіевъ, 1906; М. Свѣчинъ и Ассановичъ, Шведская армія, Спб., 1910).

*** ЛАНЖЕРОНЪ, гр., Александръ Федоровичъ**, ген. отъ инф., потомокъ старин. франц. рода, род. въ Парижѣ въ 1763 г. и 17 л. началъ службу въ полку гр. Дама. Въ 1782 г. Л. отправился въ Америку, гдѣ, подъ нач. ген. Виомениля, сражался противъ англ-нъ. По заключеніи Версальск. мира Л. возвратился во Францію и въ 1788 г., въ чинѣ подплк., пытался поступить волонтеромъ въ австр. войска, дѣйствовавшія противъ Турціи. Получивъ отказъ отъ Іосифа II, онъ нашелъ болѣе благосклон. пріемъ въ Россіи; при содѣйствіи пр. Нассау-Зигена, 7 мая 1790 г. онъ б. зачисленъ полк-комъ въ Сибир. грен. полкъ и принялъ дѣят. участіе въ мор. дѣйствіяхъ противъ шведовъ. Командуя частью нашего гребн. флота, Л. отличился въ сраж. при Выборгѣ 22 іюня 1790 г. и получилъ орд. св. Георгія 4 ст. изъ рукъ самой Имп-цы Екатерины II. Осенью того же г. онъ уже былъ на Дунаѣ, въ войскахъ г.-м. де-Рибаса, блокировавшихъ Измаилъ. Во время штурма этой кр-сти, 11 дек. 1790 г., Л., во главѣ б-на Лифлянд. егер. к-са, шелъ въ колоніи ген. Арсеньева со стороны Дуная; здѣсь онъ получилъ сильную контузію въ ногу. Въ слѣд. г. Л. участвовалъ въ сраж. подъ Мачиномъ и получилъ зол. шпагу. Съ іюля 1791 г. по 1794 г. включно Л. пришлось сражаться противъ своей родины въ войнахъ 1-ой коалиціи, состоя волонтеромъ, то при войскахъ франц. эмигрантовъ, то при прус. арміи герц. Брауншвейгскаго; особенно дѣятно Л. провелъ камп. 1793—94 гг. въ Нидерландахъ, въ рядахъ австр. арміи пр. Саксенъ-Кобургскаго, доставляя, по порученію Имп. Екатерины, свѣдѣнія объ ея дѣйствіяхъ въ Спб. Въ 1795 г. онъ б. переведенъ въ Малорос. грен. полкъ и вскорѣ назн. его ком-ромъ. 22 мая 1797 г. Л. б. произв. въ г.-м. и сдѣланъ шефомъ вновь сформированнаго Уфимск. мушк. п.; въ царст-ніе Имп. Павла, неизмѣн. расположеніемъ к-раго онъ пользовался, Л. б. принятъ въ рус. подданство, пожалованъ графомъ Рос. Имперіи, произв. въ г.-л., назн. шефомъ Рязск. мушк. п. и инсп-ромъ пѣхоты Брестской инспекціи. Высш. наградой Л. считалъ личную переписку съ Государемъ даже по служебн. дѣламъ. Въ 1805 г. Л., командуя колонною въ к-сѣ Буксгевдена, участвовалъ въ сраж. подъ Аустерлицемъ, гибельн. исходъ к-раго для нѣк-рыхъ полковъ его колонны вызвалъ столь сильное неудовольствіе

Имп. Александра I на Л., что ему б. предложено подать въ отставку; вскорѣ, однако, это рѣшеніе б. смягчено, и онъ б. назн. состоять по арміи. Л. находился въ отдѣл. 13-ой д-зіи своего друга герц. Ришелье, когда началась война съ Турціей. Въ камп. 1807 г. онъ командовалъ отдѣл. отрядомъ въ к-сѣ, стоявшемъ подъ Измаиломъ, и 7 апр. имѣлъ жаркую схватку съ вышедшими изъ кр-сти толпами турокъ, отбивъ у нихъ 2 знамени и 2 ор. Черезъ годъ гл-щій кн. Багратіонъ, въ виду угрожающаго движенія верховн. визиря къ Бухаресту, предписалъ Л. принять мѣры къ оборонѣ этого важнаго для арміи складоч. пункта. Будучи больнымъ, Л., тѣмъ не менѣе, съ 6 т. смѣло двинулся противъ 20 т. турокъ и 29 авг. 1809 г. близъ Фрасины нанесъ поражение ав-рду Бошняка-аги. 31 авг. наши войска подошли на 5 вер. къ Журжѣ; визирь началъ было укрѣплять свой лагерь, но, подавленный импонирующими дѣйствіями Л., сталъ переводить войска обратно за Дунай, отказавшись отъ своего движенія къ Бухаресту. Л. б. награжденъ орд. св. Владиміра 2 ст. при весьма милост. рескриптѣ. Въ 1810 г. гр. Каменскій поручилъ Л. вести осаду Силистріи, к-рая, черезъ 7 дней по открытіи траншей, 30 мая 1810 г. и сдалась (орд. Александра Нев.); во время послѣдовавшаго за симъ обложенія Шумлы Л. разбилъ 8 іюля при Дерекіюѣ 12-тыс. к-съ паши Ахметъ-бея и б. награжденъ за это орд. Георгія 3 ст. 15 снт. Л. добился сдачи Рущука, блокированнаго его к-сомъ. Въ нач. 1811 г., за болѣзнью гр. Каменскаго, на Л. б. возложено команд-ніе Молдавск. арміей впредь до прибытія М. И. Кутузова. Въ сраж. близъ Рущука, 22 іюня, Л. командовалъ лѣв. крыломъ и за отличіе б. произв. въ ген. отъ инф. При окруженіи арміи верховн. визиря на Дунаѣ у Слободзеи, рѣшившемъ участь войны, онъ былъ дѣят. пом-комъ Кутузова, начальствуя всѣми войсками на лѣв. бер. рѣки (орд. св. Владиміра 1 ст.). Въ Отеч. войну Л. командовалъ однимъ изъ к-совъ въ арміи адм. Чичагова и принялъ участіе въ сраж. при Борисовѣ. Съ открытіемъ похода 1813 г. Л. б. поручена блокада Торна; 4 апр., послѣ 7-дн. осады, кр-сть пала, и Л. б. награжденъ орд. Георгія 2 ст. и 5 т. р. ассигнаціями. Осен. походъ 1813 г. Л. началъ во главѣ к-са (42½ т.), въ составѣ Силезск. арміи Блюхера. Въ сраж. подъ Кацбахомъ его к-съ составлялъ лѣвое крыло рус.-прус. войскъ и при преслѣд-ніи фр-зовъ отбилъ 22 ор. и принудилъ д-зію Пюжо положить оружіе. За участіе въ дѣлахъ при походѣ Силезск. арміи ему б. пожаловано вензел. изображеніе Высоч. Имени на эполеты и 30 т. р. Въ 1-й день Лейпциг. битвы, 4 окт., Л. дѣйствовалъ близъ с. Видеричъ; его трофеями въ этотъ день были: 13 непр. орудій, 80 заряд. ящ. и до 1.200 плѣн. 6 окт. онъ сражался на сѣв. фронтѣ, подъ нач. наслѣд. принца шведскаго. Ему б. приказано взять сел. Шенфельдъ, составлявшее опору лѣв. фл. арміи Наполеона и занятое к-сами Мармона и Сугама. Съ иск-вомъ и выдающеюся смѣлостью Л. подготовилъ арт. огнемъ атаку на селеніе; противникъ былъ выбитъ изъ Шенфельда, и Л., единственному изъ всѣхъ союзн. ген-ловъ, удалось прорвать расположеніе франц. арміи подъ Лейпцигомъ. Ночью к-съ Л. б. переведенъ къ Галлеск. предмѣстью; на утро онъ овладѣлъ находившимся тутъ редутомъ; его б-ны ворвались въ городъ

и своимъ побѣдоносн. появленіемъ у Эльстерск. моста способствовали преждевр-ному и гибельному для фр-зовъ взрыву послѣдняго. По окончаніи преслѣд-нія фр-зовъ у Рейна Л. съ своимъ к-сомъ участвовалъ въ блокадѣ Касселя, а съ 23 дкб. самост-но управлялъ блокадою Майнца, законченной 31 янв. 1814 г. Тогда онъ двинулся въ предѣлы Франціи на присоед-ніе къ арміи Блюхера, съ к-рою и принялъ участіе въ сраж-хъ подъ Краономъ, Лаономъ и Феръ-Шампенуазомъ. 18 мрт., подъ Парижемъ, войска Л. овладѣли Монмартромъ, съ уступовъ к-раго рус. арт-рія грозила столицѣ Франціи. За взятіе монмартрск. высотъ Л. б. награжденъ изъ рукъ Гос-ря орд. св. Андрея Первозваннаго. Въ апр. 1815 г. онъ снова выступилъ въ походъ, ведя колонну изъ IV и VI пѣх. к-совъ; онъ дошелъ до Эльзаса и Лотарингіи, гдѣ ему б. поручена блокада нѣк-рыхъ франц. кр-стей. По окончаніи наполеон. войны, 10 нбр. 1815 г., Л. б. назн. сперва Херсон. воен. губ-ромъ, а въ 1822 г. Новорос. ген.-губ-ромъ, но уже въ слѣд. году уволенъ отъ долж-сти и уѣхалъ за-гр-цу; 1 іюня 1826 г. Л. б. назн. чл. верховн. угол. суда по дѣлу декабристовъ. Въ тур. войну 1828—29 гг. Л. сопровождалъ Имп. Николая I на Дунай; въ концѣ іюля 1828 г. ему б. поручено команд-ніе всѣми войсками въ обѣихъ Валахіяхъ, а также наблюденіе за кр-стями Журжей, Турно и Кале, изъ к-рыхъ 2 послѣднія вскорѣ б. взяты штурмомъ, за что Л. б. назн. шефомъ Рязск. пѣх. п. и ему б. пожаловано одно орудіе изъ числа взятыхъ въ Кале. Въ мрт. 1829 г. Л. за болѣзнью б. уволенъ изъ арміи съ пожалованіемъ 60 т. р. Онъ поселился въ Одессѣ, здоровье его поправилось, но 4 іюля 1831 г., по пріѣздѣ въ Спб., онъ сдѣлался жертвою холеры. Блестяще образованный, утонченно вѣжливый, Л., обычно отличавшійся разсѣянностью, съ больш. хладнокровіемъ и выдержкой распоряжался въ бою и сохранялъ при этомъ присущую ему веселость нрава; его боев. опытъ былъ многостороннимъ; будучи человѣкомъ добрымъ и ласковымъ въ обращеніи съ подчиненными, онъ, тѣмъ не менѣе, не всегда б. безпристрастенъ въ отзывавъ о сослуживцахъ. Л. оставилъ обширн. мемуары на франц. яз. о своемъ времени и 19 кампаніяхъ, въ к-рыхъ участвовалъ; они хранятся въ Парижѣ, въ архивѣ мин-ства иностр. дѣлъ и до сихъ поръ полностью еще не изданы; только часть появилась въ печати. Въ Парижѣ изданы: въ 1895 г.—о походахъ 1792—94 гг. первой коалиціи, а въ 1902 г.—о войнахъ 1812—14 гг. (помѣщено въ извлеченіи въ «Воен. Сб.» 1903 г.); затѣмъ—о камп. 1805 г.—въ «Воен. Сб.» 1900 г.; о тур. войнѣ 1806—12 гг.—въ «Рус. Стар.» 1908—11 гг.; о рус. арміи въ годъ смерти Имп-цы Екатерины II—въ «Рус. Стар.» 1895 г. Біографіи Л., м. проч., имѣются въ «Воен. галлерей Зимн. дворца», т. II, и у Бантышъ-Каменскаго, Біографіи рос. генералиссимусовъ и ген.-фельдм-ловъ, т. II, Спб., 1840—41.

ЛАНКАСТЕРЪ, англ. оруж. фабрикантъ, предложившій въ 1852 г. устраивать у оружія эллиптич. витой каналъ для сообщенія снаряду и пулѣ вращенія (см. Каналъ оружія). Имъ б. построены по этой системѣ 8-дм. пушки, участвовавшія въ осадѣ Севастополя, и 6-лн. ружья. У послѣднихъ большая ось эллипса, дл. 0,557 дм., б. гориз-но расположена у патронника, а у дула (длиною 0,550) принимала вертика.

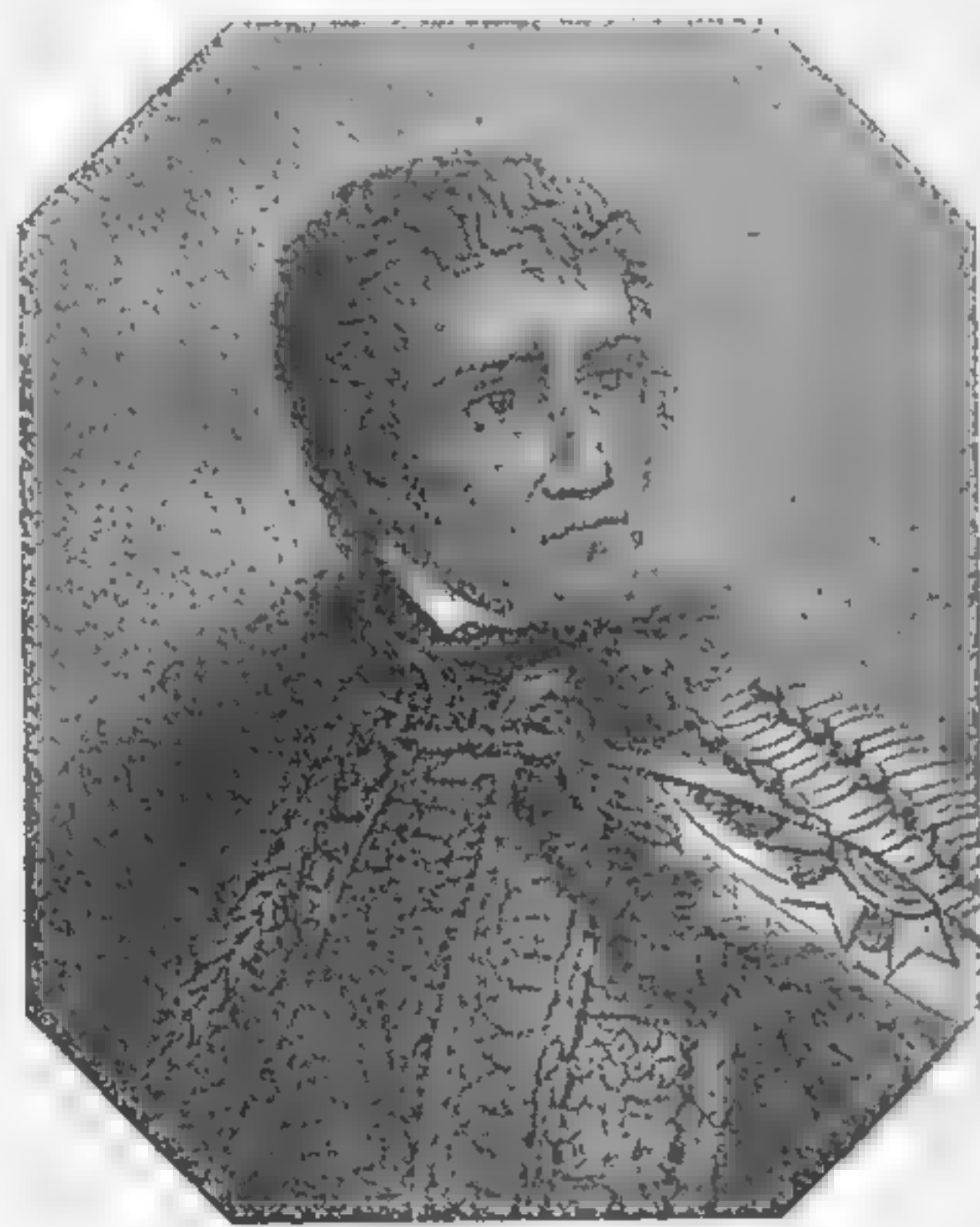
положеніе, т. ч. на полной длинѣ ствола каналъ б. скрученъ всего на $\frac{1}{4}$ окруж-ти; при этомъ размѣры малой оси эллипса были у казны 0,543 дм., а у дула—0,540 дм., т.-е. попереч. сѣченіе канала уменьшалось къ дулу. Продолговатая пуля съ оживал. вершиной и свинц. пробкой сзади, съ конич. выемкой въ днѣ, свободно вкладывалась въ каналъ (съ зазоромъ) съ дула; при выстрѣлѣ же, вслѣдствіе сжатія, пробка раздавалась, заполняла каналъ, и пуля получала вращеніе. Ружьями сист. Л. въ Англіи вооружены только сапер. части; распространенія они не получили вслѣдствіе трудности отдѣлки стволовъ и пуль и б. вытѣснены нарѣз. оружіемъ.

ЛАННУА (Lannoy), Карлъ, одинъ изъ виднѣйшихъ сподвижниковъ Карла V (см. это), род. во Фландріи ок. 1487 г.; воспитывался вмѣстѣ съ будущимъ имп-ромъ Карломъ V, участвовалъ въ войнахъ съ Нидерландами и Венеціей. По вступленіи Карла V на престолъ Л. б. сдѣланъ кавалеромъ орд. Зол. Руна (1515 г.), въ 1521 г. участвовалъ въ осадѣ Турнэ, по взятіи к-раго б. сдѣланъ губ-ромъ его, а въ 1552 г. — вице-королемъ Неаполитанскимъ. Въ 1523 г. Карлъ V поручилъ Л. команд-іе всѣми войсками, стоявшими въ Миланѣ. Въ 1525 г. онъ разбилъ при Павіи франц. короля Франциска I, к-рый вручилъ ему свою шпагу, какъ достойн. сопернику. Л. отправилъ коронован. плѣнника въ Пиччигетонскій замокъ, а оттуда въ Испанію. Карлъ V пожаловалъ Л. въ награду княжество Сульмону и владѣнія въ Асти и де-ля-Рока. Л. былъ однимъ изъ делегатовъ при заключеніи Мадрид. мира. Перемиріе же, заключенное имъ съ папой, не б. признано войсками коннетабля Бурбонскаго; ландскнехты возмущились, изгнали Л. изъ лагеря и предали Римъ грабежу. Л. ум. отъ чумы въ Гаэтѣ въ 1527 г. (*Juste, Charles de Lannoy, vice-roi de Naples, et Charles Quint*).

ЛАННЪ, Жанъ, герц. де-Монтебелло, марш. Франціи; блестящій сподвижникъ Наполеона, род. по однимъ свѣдѣніямъ въ 1769 г., по другимъ въ 1771 г. Будучи сыномъ конюха, Л., исключ-но благодаря своимъ способностямъ, достигъ положенія въ арміи Наполеона, к-рый, уже будучи на о-вѣ Св. Елены, охарактеризовалъ его словами: «Я нашелъ его пигмеемъ и лишился его гигантомъ». Проведя свое дѣтство въ конюшнѣ и въ обученіи у красильщика, едва выучившись въ народ. школѣ грамотѣ, Л. въ 1792 г. поступилъ волонтеромъ въ войска, скоро б. произв. въ сержанты, и, находясь въ составѣ вост.-пиренейской арміи, проявилъ такую храбрость, что б. произв. въ оф-ры. Однако, конвентъ не призналъ возможнымъ имѣть полуграмот. оф-ра и предложилъ ему съ почетомъ покинуть службу. Л. бросился къ ген. Бонапарту и упросилъ принять его волонтеромъ въ Итал. армію. Блестящія дѣла при Миллезимо, Дего, Каданьо, Лоди, Бассано и Павіи доставили Л. генер. чинъ. Во главѣ бр-ды Л. взялъ фортъ у Мантуи, б. раненъ у Говерноло и получилъ 2 раны при Арколе. На другой день, узнавъ, что бой еще продолжается, Л., полуживой, велѣлъ посадить себя на лошадь, бросился въ центръ сраженія и однимъ своимъ появленіемъ увлекъ солдатъ. Однако, на Аркольск. мосту новая пуля сбросила Л. съ лошади. Едва оправившись отъ ранъ, Л. принялъ участіе въ сраж. при Риволи, въ наст-іи на Римъ и во взятіи

укр-ній Имола. По заключеніи мира, Л. послѣ небол. отдыха, отправился въ Египет. эксп-цію; при Сень-Жанъ-д'Акръ онъ получилъ по счету 5-ю рану и при Абукирѣ 24 іюля 1799 г.—6-ю. Во Францію Л. вернулся уже дивиз. ген-ломъ. Л. б. преданъ Наполеону всей душой, и тотъ 18 брюмера поручилъ Л. нач-ваніе консул. гвардіей, а затѣмъ ав-рдомъ Альпійск. арміи. Въ камп. 1800 г. Л. вновь совершилъ рядъ блестящ. подвиговъ, заслуживъ почет. саблю. Въ 1801 г. Л. б. назн. полномочн. мин-ромъ въ Португалію. Малообразованный, грубый и заносчивый, считая себя въ странѣ завоеванной, Л. совершенно не принималъ въ расчетъ мѣстн. интересы; посыпались жалобы португальцевъ, и вскорѣ Л. б. отозванъ и замѣненъ Жюно. Сдѣлавшись имп-ромъ, Бонапартъ пожаловалъ Л. марш. жезлъ, большой крестъ орд. Поч. Легіона и титулъ герц. де-Монтебелло. Въ камп. 1805 г. Л. командовалъ ав-рдомъ франц. арміи и участвовалъ въ сраж-хъ при Ульмѣ, Шенграбенѣ и Аустерлицѣ. Въ 1806—07 гг. сражался при Іенѣ и Пултускѣ, гдѣ б. ран. въ 7-й разъ, и за отличіе при Фридландѣ получилъ почетн. званіе ген.-полк-ка Швейцарцевъ.

Въ 1808 г. Л. одерживаетъ побѣды въ Испаніи, при Туделѣ, Палафоксѣ и Кастаньосѣ, и послѣ отчаяннаго сопр-ленія овладѣваетъ Сарагоссой. Вернувшись во Францію, Л. не долго отдыхалъ. Въ 1809 г. Наполеонъ вызвалъ его въ армію для войны съ Австріей и снова поставилъ во главѣ своего авангарда. Л. попрежнему геройски сражается при Абенсбергѣ, Экмюлѣ, Ратисбонѣ, Амштетенѣ, Вѣнѣ и, наконецъ, при Эслингенѣ. Въ этомъ послѣд. сраженіи центръ арміи, подъ ком. Л., д. б., перейдя Дунай, смѣлымъ и энергичн. движеніемъ впередъ разрѣзать авст-цевъ на 2 части. Л. уже опрокинулъ авст-цевъ и гналъ ихъ въ безпорядкѣ за Эслингенъ, какъ вдругъ въ тылу его произошла катастрофа, измѣнившая весь ходъ сраженія: мостъ черезъ Дунай обрушился, и Л. съ войсками оказался отрѣзаннымъ отъ арміи. Мало-по-малу авст-цы стали окружать фр-зовъ. Л. началъ медленно отступать. Въ то время, когда онъ вмѣстѣ съ своимъ другомъ ген. Буде обходилъ линію застрѣльщиковъ между Эслингеномъ и Асперномъ, пуля поразила на смерть Буде, а затѣмъ ядро оторвало ноги Л. Его отнесли на о-въ Лобау, гдѣ былъ имп-рь. Наполеонъ б. потрясенъ этимъ несчастіемъ онъ сталъ на колѣни у носилокъ Л., плакалъ: цѣловалъ его и говорилъ: «Л., другъ мой, узнаешь ли ты меня? это я... имп-рь... твой другъ Бонапартъ, мы спасемъ тебя...». Л. очнулся. «Государь, я желалъ бы жить,—сказалъ онъ,—если жизнь моя будетъ полезна вамъ и нашей Франціи... Но я думаю, что черезъ часъ вы лишитесь того, кто былъ вашимъ лучшимъ другомъ». Очевидецъ этой сцены, ген. бар. Пе-



ле отрицаетъ какую-либо другую версію словъ, сказанныхъ Л. Наполеону (о томъ, что его честолюбіе погубить его и Францію). Двѣ операціи не спасли Л., и онъ скончался черезъ 8 дней, проведя ихъ безъ сознанія, въ бреду. Прахъ Л. б. перевезенъ въ Парижъ для погребенія въ Пантеонѣ, а въ 1830 г. ему б. поставленъ роскошный мрам. памятникъ. Вотъ характеристика Л., сдѣланная Наполеономъ на о-вѣ Св. Елены: «Л. былъ храбрости необычайной. Оставаясь совершенно спокойнымъ въ огнѣ, онъ обладалъ замѣчат. глазомѣромъ, и ни одна случайность, к-рой м. б. бы воспользоваться, отъ него не ускользала. Воен. дарованія его б. необычны и, какъ военач-къ, онъ б. неизмѣримо выше Моро и Сульта». (Очерки изъ жизни Наполеона, собранные Эм. Марко де-Сентъ Илеромъ, ч. II, Смерть Ланна, перев. съ франц., М., 1852).

ЛАНСКІЕ. 1) ***Павелъ Петровичъ Л.**, ген. отъ кав., род. въ 1792 г., въ 1809 г. поступилъ юнкеромъ въ Кавалергард. п., въ 1811 г. б. произв. въ корнеты и совершилъ съ полкомъ Отеч. войну и походы 1813—14 гг. Награжденный за Бородино, Кульмъ и Феръ-Шампенуазъ орд. св. Владиміра 4 ст. и св. Анны 2, 3 и 4 ст. ст., Л. б. произв. въ 1820 г. въ полк-ки и 15 дкб. 1825 г. пожалованъ фл.-ад-томъ. Въ 1828 г. онъ б. произв. въ г.-м. съ назначеніемъ состоять при 1-ой кирасир. д-зіи, а въ 1830 г. получилъ въ команд-ніе Образцовый кавал. п. Произведенный въ 1837 г. въ г.-л., Л. б. назн. нач-комъ 1-ой легк. гв. д-зіи, съ оставленіемъ завѣдующимъ Образц. кав. полкомъ. Въ 1848 г. состоялось назначеніе его ком-ромъ гвард. резерв. кав. к-са, но въ 1849 г. онъ б. уволенъ по болѣзни отъ службы. Венгер. война 1849 г. заставила Л. снова поступить на службу; онъ б. назн. въ распоряженіе гл-щаго и принялъ участіе въ сраж-хъ подъ Вайценомъ и Дебrecиномъ. По окончаніи войны Л. б. назн. предсѣд-лемъ ком-та для составленія проекта ремонт-нія кав-ріи, въ 1854 г.—ком-щимъ всѣми резерв. и запас. гвард. эск-нами и резерв. бр-дою 7-ой кав. д-зіи, а въ 1855 г. снова получилъ долж-ть ком-ра гвард. резерв. кав. к-са и произв. въ ген. отъ кав. 1 янв. 1856 г. состоялось назначеніе Л. чл. воен. сов., и въ этомъ званіи онъ состоялъ до конца жизни. Въ 1862 г. Л. б. назн. инсп-ромъ войскъ к-сии по ремонт-нію кав-ріи и чл. ком-та по орг-заціи войскъ. Въ слѣд. г., въ день празд-нія 50-лѣтія сраженія при Кульмѣ, Л. б. пожалованъ мундиръ Кавалерг. п. Ум. Л. въ Неаполѣ 25 янв. 1873 г. Л. считался выдающимся кавалеристомъ и больш. знатокомъ лошадей. (Сборникъ біографій Кавалергардовъ, т. III; Столѣтіе воен. мин-ства. Память о чл. воен. сов.).

2) ***Петръ Петровичъ Л.**, г.-ад., ген. отъ кав., род. въ 1799 г. Поступивъ въ 1818 г. юнкеромъ въ Кавалерг. п., онъ всю свою службу до чина полк-ка включ-но провелъ въ этомъ полку. Ревностной, образц. службой Л. обратилъ на себя вниманіе Имп. Николая I, к-рый назначилъ его 23 авг. 1834 г. фл.-ад-томъ. Въ 1843 г. Л. б. произв. въ г.-м., а въ 1844 г. назн. ком-ромъ л.-гв. Кон. п. Пожалованный въ 1846 г. въ свиту Его Вел., Л. б. назн. въ 1849 г. г.-ад-томъ и въ 1853 г. произв. въ г.-л. Во время Вост. войны Л. б. командированъ въ Вятск. губ. для сформ-нія ополченія. Въ 1856 г. онъ б. назн. нач-комъ 1-ой гвард. кав. д-зіи. Отчисленный въ 1861 г. въ Свиту, въ виду увольненія въ

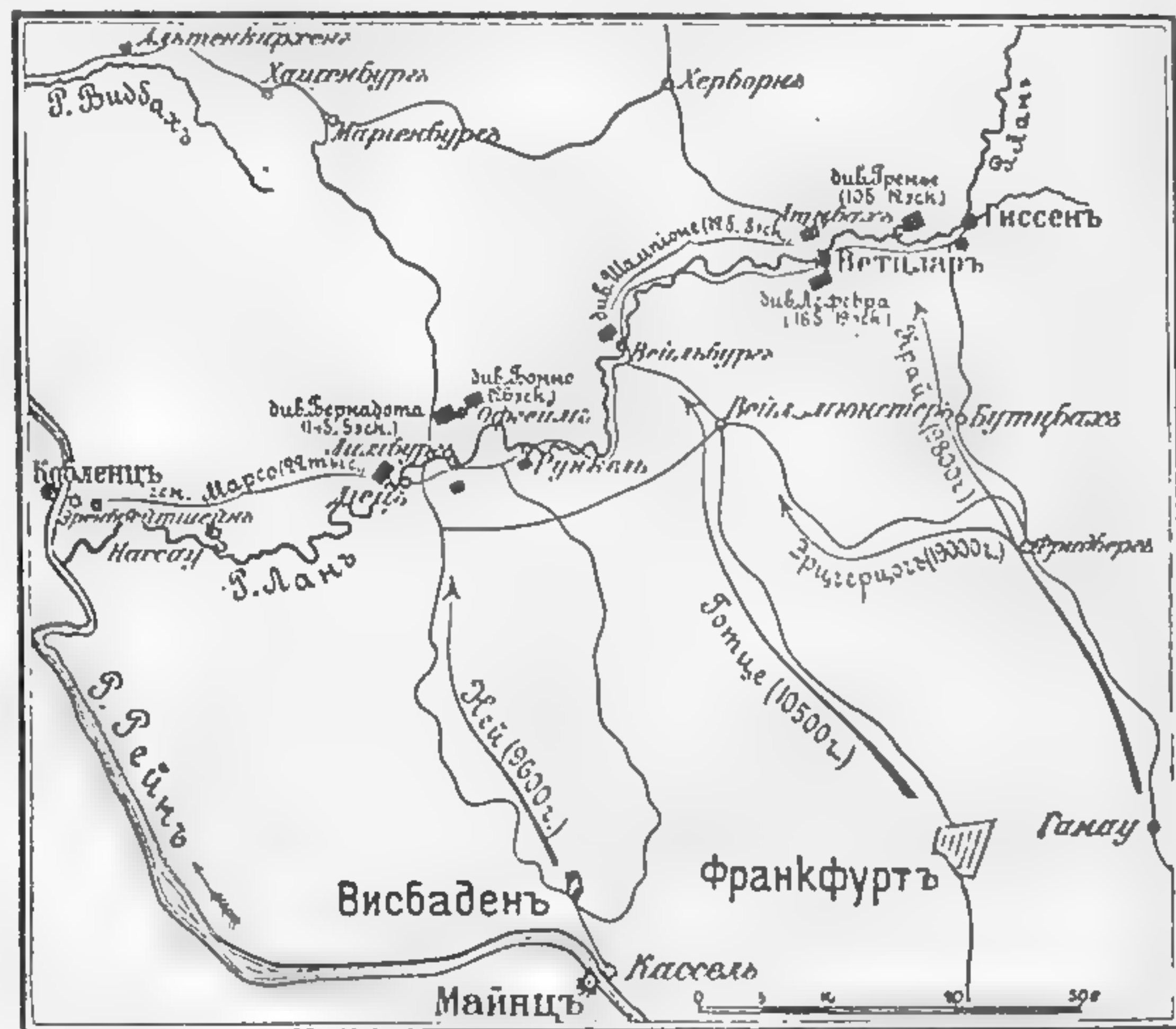
продолжит. отпускъ, Л. перешелъ къ администр. дѣят-сти и б. назн. членомъ к-сии для разбора и суда по всѣмъ политич. дѣламъ. Произведенный въ 1867 г. въ ген. эть кав., Л. б. назн. предсѣд-лемъ этой к-сии. Ум. Л. 6 мая 1877 г. Пользуясь особымъ благоволеніемъ Императоръ Николая I и Александра II, Л. отличался тверд. характеромъ, строг. отношеніемъ къ службѣ и рѣдкимъ прямотушіемъ. Онъ б. женатъ на вдовѣ поэта А. С. Пушкина, Н. Н. Гончаровой. (Сборникъ біографій Кавалерг-въ, т. III).

3) ***Сергѣй Николаевичъ Л.**, г.-л., участникъ Наполеонов. войнъ, род. въ 1774 г. Поступивъ въ 1783 г. подпрап-комъ въ л.-гв. Измайл. п., онъ б. произв. въ 1797 г. въ прап-ки и быстро прошелъ об.-офицер. чины. Въ 1801 г. Л. б. назн. ад-томъ къ Цес-чу Константину Павловичу и переведенъ шт.-ротм-ромъ въ л.-гв. Кон. п. Произведенный въ ротм-ры, онъ оставилъ службу и, перейдя на дипломат. поприще, б. назн. въ 1802 г. въ коллегію иностран. дѣлъ. Пробывъ 2 г. при парижск. миссіи, Л. б. назн. въ 1805 г. кам.-юнкеромъ. Начавшаяся война съ Наполеономъ призвала его снова на воен. службу, и 14 авг. того же года онъ б. зачисленъ полк-комъ въ Мариупол. гусар. п. Перейдя съ арміей Кутузова гр-цу, Л. участвовалъ въ отст-ніи къ Цнайму и за молодецк. атаку при Амштетенѣ б. награжденъ орд. св. Георгія 4 ст. 16 мая 1807 г. б. назн. ком-ромъ Польск. улан. п. и пожалованъ 23 мрт. 1808 г. фл.-ад-томъ. Принявъ затѣмъ участіе въ тур. войнѣ, Л. зарекомендовалъ себя выдающимся кав. нач-комъ. 10 окт. 1809 г., въ сраж. при Татарицахъ, онъ, несмотря на превосх-во силъ непр-ля, геройски атаковалъ съ Бѣлорус. гусар. п. турокъ и, опрокинувъ ихъ, захватилъ 2 знамени. 1 июня 1810 г. при взятіи Разграда Л. врубился съ 3 эск. гусаръ въ многочисл. непріят. к-цу и, сбивъ турокъ, преслѣдовалъ ихъ болѣе 8 вер. Съ такою же неустрашимостью онъ атаковалъ непр-ля въ сраж-хъ при Шумлѣ и Батинѣ. Ордена св. Георгія 3 ст. и св. Анны 2 ст., чинъ г.-м. (3 авг. 1810 г.) и назначеніе шефомъ Бѣлорус. гусар. п. (1811 г.) были наградами Л. за тур. войну. Въ Отеч. войну Л. находился въ арміи Чичагова и отличился 17 снт. 1812 г. въ сраж. при Любомлѣ. Послѣ Березинск. операціи Л. б. назн. нач-комъ кав-ріи въ отрядѣ г.-ад. Винценгероде и содѣйствовалъ уничтоженію Саксон. к-са Ренъе подъ Калишемъ. Вступивъ въ Саксонію, онъ находился при занятіи Дрездена и участвовалъ въ сраж-хъ при Люценѣ, Бауценѣ и Лейпцигѣ. 14 авг. 1813 г., въ сраж. при Кацбахѣ, Л. геройски опрокинулъ съ Бѣлорус. и Александрійск. гусарами франц. кав-рію Макдональда и смялъ пѣхоту на лѣв. флангѣ. Произведенный за это сраженіе въ г.-л., онъ перешелъ Рейнъ въ составъ арміи Блюхера и 23 фвр. 1814 г., въ сраж. при Краонѣ, прикрылъ своею бр-дою отст-ніе кн. Воронцова. Во время этого отст-нія храбр. Л. б. смерт-но ран. (Столѣтіе воен. мин-ства. Ист. Госуд. Свиты, т. II; Воен. галерея 1812 г.).

ЛАНУ (La Noue), Франсуа, извѣстный вождь гугенотовъ, прозванный «Желѣзной Рукой», род. въ 1531 г., происходитъ изъ старин. дворян. фамиліи въ Бретани. Былъ пажемъ при дворѣ кор. Генриха II. Боевую службу началъ въ Пьемонтск. арміи, подъ нач-вомъ марш. де-Бриссака, въ войну Генриха II противъ Карла V Габсбургскаго (1552—59). Послѣ Като-Камбрезійскаго мира Л. возвратился во Францію и

здѣсь, сблизившись съ адм. Колиньи и его братомъ д'Андло, примкнулъ къ гугенотамъ, но въ заговорѣ 1560 г. въ Амбруазѣ участія не принималъ. Однако, при извѣстїи о «кровавой банѣ» въ Васси (1562) Л. вступилъ подъ знамена Конде и участвовалъ въ сраженїи при Дре и вмѣстѣ съ Колиньи руководилъ отступленіемъ разбит. гугенотовъ отъ Дре. Во время 2-ой гугенот. войны (1567—68) Л. овладѣлъ Орлеаномъ, а въ 3-ю гугенотскую войну (1568—70), въ 1569 г. командовалъ ар-рдомъ въ сраженїи при Жарнакѣ и б. взятъ въ плѣнъ, но вскорѣ освобожденъ и въ томъ же году взятъ въ плѣнъ вторично при Монконтурѣ. Колиньи предложилъ въ обмѣнъ за Л. взятаго имъ въ плѣнъ герц. Строици, но получилъ въ отвѣтъ, что такихъ, какъ Строици, найдется не мало, а такихъ, какъ Л., больше нѣтъ. Однако, обмѣнъ все же состоялся. Въ 1570 г. Л., во главѣ небольшого отряда, овладѣлъ Люсономъ и при осадѣ Фонтенэ-де-Конть получилъ рану въ лѣвую руку, к-рую пришлось ампутировать. Одинъ искусный Ларошельскій механикъ сдѣлалъ Л. руку изъ желѣза, откуда и взялась кличка Л. По заключенїи С.-Жерменск. мира (1570) Л. б. посланъ во Фландрію, гдѣ овладѣлъ Валансьенномъ и Монсомъ, но, въ свою очередь, б. осажденъ въ Монсѣ герц. Альбой. Послѣ паденія Монса (1572) Л. сначала не рѣшался возвратиться во Францію, но вскорѣ, по призыву кор. Карла IX, несмотря на «Варооломеевскую ночь», покинулъ лагерь Альбы и отправился въ осажден. Ла-Рошель, чтобы, по порученію короля, уговорить гуг-товъ сдаться на извѣстн. гарантіяхъ. Это былъ единственный въ теченіе жизни Л. случай, когда онъ вступилъ на скользкій путь компромиссовъ. Послѣ ряда неудачн. попытокъ Л. убѣдился въ безнадеж-ти своей миссіи и, ставъ во главѣ собратьевъ по религіи, въ теченіе 4 л. проявилъ неутомимую энергію, отстаивая Ла-Рошель. По заключенїи мира въ 1578 г. Л. участвовалъ въ Нидерланд. войнѣ за освобожденіе, сражаясь въ войскахъ Вильгельма Оранскаго противъ испанцевъ, и въ теченіе 1578—79 гг. овладѣлъ Лувеномъ, Брюжемъ и Касселемъ. Въ маѣ 1580 г. Л. б. взятъ при Изегемѣ исп-цами въ плѣнъ и заключенъ въ замокъ Лимбургъ, гдѣ томился въ теченіе 5 л. Здѣсь Л. написалъ свои извѣстные «Discours politiques et militaires» (изд. въ 1587 г.), считающіеся однимъ изъ лучшихъ образцовъ франц. прозы XVI ст. Освобожденный въ 1585 г., Л. отправился въ Женеву, гдѣ оказалъ существенную помощь въ отраженіи войскъ герц. Савойскаго. Въ 1588 г. Л. сражался на сторонѣ кор. Генриха III противъ герц. Гиза, въ 1589 г. отстоялъ кр-сть Санлисъ, осажденную герц. Омальскимъ, въ 1590 г. въ войскахъ Генриха IV осаждалъ Парижъ и участвовалъ въ сраженіяхъ при Акрѣ и Иври. Въ 1591 г., при осадѣ замка Ламбаль въ Бретани, Л. б. смерт-но раненъ. «Это былъ великій воинъ (un grand homme de guerre), — сказалъ Генрихъ IV, узнавъ о его смерти, — а также человѣкъ великой доброты» (un grand homme de bien). Монтанъ ставилъ его «Discours politiques et militaires» на одинъ уровень съ твореніями Ксенофонта, Полибія и Цезаря. (Amyrault, Vie de F. de La Noue, Leyde, 1661; Davila, Histoire des guerres civiles en France; Arcère, Histoire de La Rochelle; Kervin de Volkoersberke, Correspondance de F. de La Noue, Gand et Paris, 1854; Hauser, François de La Noue, Paris, 1892).

ЛАНЪ, рѣка въ Германіи, прав. притокъ Рейна, на бер. к-рой произошелъ рядъ боевъ между австр. войсками эрцг. Карла и франц. арміей ген. Журдана съ 13 по 17 снт. 1796 г. Проигравъ сраженіе при Вюрцбургѣ, Журданъ отступилъ за р. Л., притянувъ къ себѣ войска ген. Марсо, блокировавшія Майнцъ и Кобленцъ (см. Коалиціонныя войны). Къ 11 снт. франц. армія заняла слѣд. положеніе: д-зія Лefевра (18 б-новъ, 19 эск.) впереди Ветцлара, д-зія Гренье (10 б-новъ, 12 эск.) — у Атцбаха, д-зія Шампионе (12 б-новъ, 8 эск.) — одной бр-дой — за Ветцларомъ, другой — у Вейльбурга; д-зія Бернадота съ кав. д-зіей Бонно (14 б-новъ, 31 эск.) — у Офгейма, съ ав-рдами въ Рункелѣ и Лимбургѣ; войска Марсо — у Диеца (16 т.) и Нассау (6 т.); всего до 58 т.; изъ нихъ въ поли. порядкѣ находились только войска Марсо, прочія же д-зіи за время продолжит. отст-нія пали духомъ и сильно разстроили свою матеріал. часть. Тѣмъ не менѣе, Журданъ поставилъ себѣ задачей удержаться на р. Л. до прибытія вновь

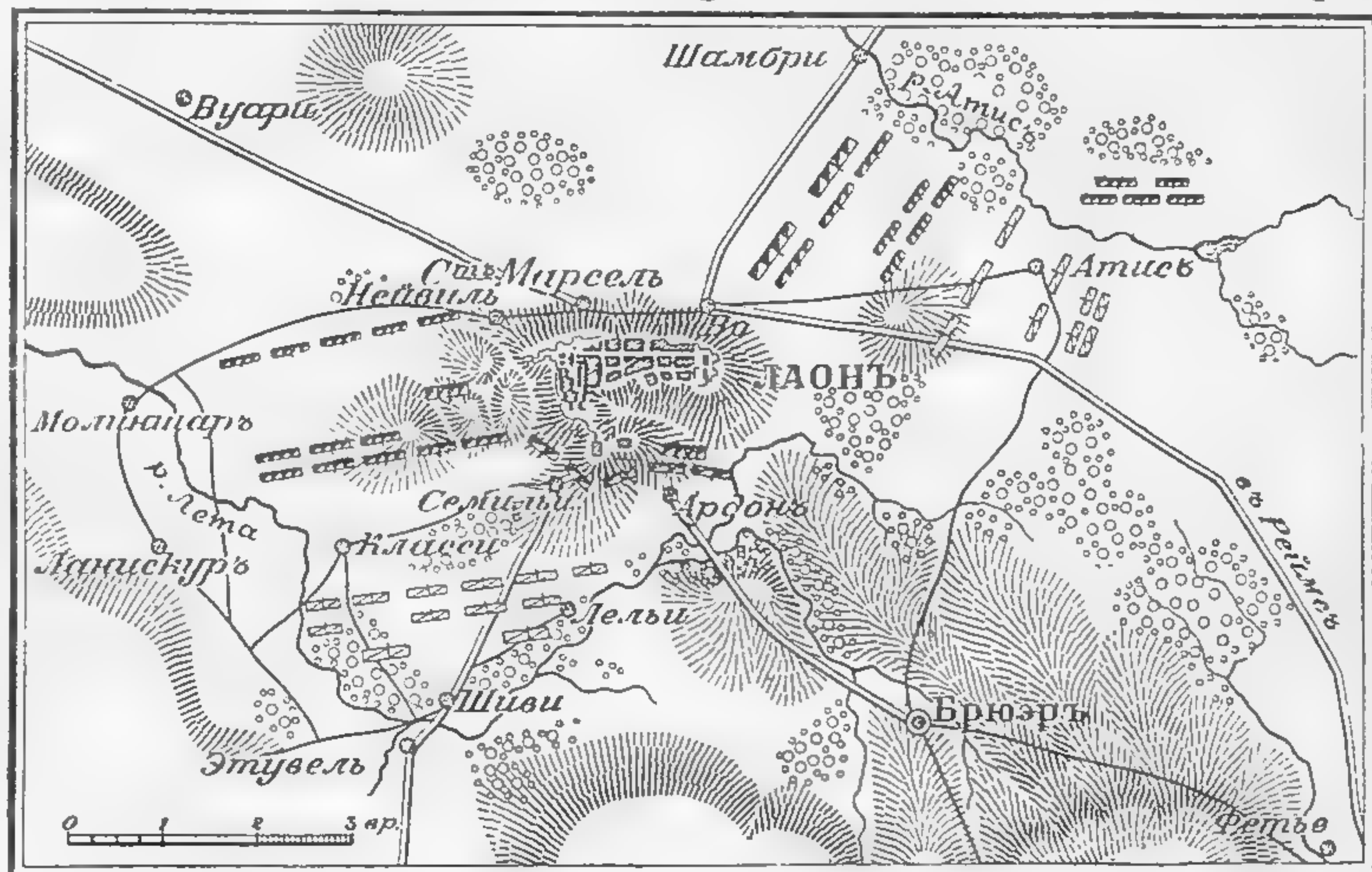


назначен. гл-щаго. Бернонвиля. Эрцг. Карлъ (49 т.), собираясь форсировать р. Л., рѣшилъ привлечь вниманіе Журдана демонстраціей у Ветцлара и Гиссена, съ главн. же силами переправиться у Лимбурга и отрѣзать фр-зовъ отъ Рейна. Для демонстраціи б. назначена колонна ген. Края (11 б-новъ, 31 эск. — 6.800 пѣх. и 3 т. к-цы), направленная черезъ Бутцбахъ на Гиссенъ; колонна ген. Готце (10 б-новъ, 33 эск. — 6.800 пѣх. и 3.700 к-цы) слѣдовала къ Вейльбургу; колонна ген. Нея (12 б-новъ, 33 эск. — 8 т. пѣх. п. и 1.600 к-ца) — отъ Майнца къ Лимбургу; самъ эрцг-гъ съ резервомъ (31 б-нъ, 38 эск. — 15 т. пѣх. и 4 т. к-цы) двинулся первонач-но къ Фридбергу, откуда свернулъ на Вейльмюнстеръ къ Лимбургу. Веч. 11 снт. кав-рія Края овладѣла Гиссеномъ. Съ 13 по 16 снт. Край предпринялъ рядъ энергич. попытокъ переправиться у Гиссена, чѣмъ внушилъ Журдану мысль о присутствіи здѣсь гл. силъ авст-цевъ. Вслѣдствіе этого Журданъ притянулъ къ своему лѣв. фл. большую часть д-зіи Бернадота и д-зію Бонно. Т. обр., планъ эрцг-га готовъ б. осуществиться, но медлит-сть авст-цевъ спасла франц. армію отъ пораженія. Передов. части австр. колоннъ только 14 снт. показались передъ Лимбургомъ и Вейльбургомъ, гл. силы подошли толь-

ко 16-го и лишь утр. 17-го эрц-гу удалось форсировать рѣку при Диецѣ и Лимбургѣ, преодолевая мужеств. сопр-леніе войскъ Марсо. Этотъ доблест. генераль, отступая шагъ за шагомъ, сумѣлъ выиграть еще 2 дня и далъ возм-сть Журдану усилен. переходами отвести всѣ войска за Альтенкирхенское дефиле. Самъ Марсо, тяжело раненый, попалъ въ плѣнь и ум. нѣск. дней спустя. Слѣд-но, прекрасный самъ по себѣ, планъ эрц-га не достигъ цѣли вслѣдствіе неудачнаго исполненія. Въ свою очередь, и Журданъ не проявилъ должной рѣшимости, упустивъ удобн. случай нанести отдѣл. пораженіе колоннѣ Края. (*Jomini, Histoire critique et militaire des guerres de la révolution, Paris, 1820—21; Latrille, Mémoires pour servir à l'histoire de la campagne de 1796, Paris, 1818; Schneidawind, Geschichte des Feldzugs der Franzosen in Deutschland 1796 und 1797, Darmstadt, 1887*).

ЛАОНЪ, небольшая кр-сть въ с.-вост. Франціи, въ 18 вер. отъ Краона и въ 120 вер. отъ Парижа, на большой дорогѣ изъ Авена черезъ Суассонъ въ Парижъ; лежитъ на отдѣл. высокой и крутой горѣ, посреди обшир. долины, изрѣзанной каналами и болотами. Городъ въ древности б. окруженъ сильн. укр-ніями, отъ к-рыхъ остались только прочныя стѣны съ башнями. Въ 1814 г. внѣ стѣнъ находилось 5 форштадтовъ; южн. склонъ горы б. покрытъ виноградниками и вообще мѣс-ть была оч. благоприятна для обороны. Въ 1594 г. Л. выдержалъ знаменитую осаду Генрихомъ IV, предпринятую послѣ взятія имъ Парижа. Въ этой крѣпости укрылся герц. Майенскій со всей своей семьей, но въ началѣ осады онъ покинулъ городъ, оставивъ к-дантомъ своего 2-го сына; затѣмъ онъ поспѣшно отправился въ Брюссель, чтобы тамъ просодать помощь въ лицѣ испанцевъ, находившихся подъ нач. эрцг. Эрнеста. Здѣсь онъ добился, чтобы к-съ испан. войскъ, подъ нач. Мансфельда, б. двинутъ къ Л. и расположился на одномъ изъ сосѣднихъ къ кр-сти холмовъ. Генрихъ занялъ тотчасъ же противополож. высоту и въ теченіе 9 дн. оба отряда стояли другъ противъ друга; исп-цы выжидали удобн. момента, чтобы ввести помощь въ осажден. городъ, Генрихъ же стремился помѣшать имъ въ этомъ. Союзники, не будучи въ состояніи заставить короля отойти отъ кр-сти, попытались снабдить Л. припасами, но первый же обозъ, съ конвоемъ въ 700 ч., б. весь захваченъ. Когда фр-зы узнали о посылкѣ испанцами 2-го обоза съ удвоен. конвоемъ, марш. Биронъ устроилъ въ лѣсу близъ Л. засаду, атаковалъ его, разбилъ на-голову и преслѣдовалъ до воротъ кр-сти Лаферъ. Генрихъ IV, боясь, что ему придется отказаться отъ осады, если исп-цы пришлютъ новыя подкр-нія, обратился съ весьма выгодн. предложеніями къ през-ту Жанне-чу, к-рый б. оставленъ герц. Майеномъ въ ка-

чествѣ совѣтника своему сыну-к-данту; но Жаннень былъ непоколебимъ. Тогда король попытался запугать его, давая понять, что его упрямство м. ему дорого обойтись. «Я знаю,—отвѣтилъ Жаннень,—что хочеть сказать король, но я сумѣю помѣшать ему прибѣгнуть къ такой крайности и умереть на бреши, какъ мужеств. чело-вѣкъ». Тогда Генрихъ IV рѣшился на штурмъ. Союзники выдержали три сильнѣйш. штурма, но, видя, что идутъ приготовленія къ 4-му, и не надѣясь болѣе на помощь исп-цевъ, они рѣшились капитулировать (22 іюля 1594 г.). Г-зону б. предоставлены воин. почести и обѣщана полная безопас-ть приверженцамъ герц. Майена.—*Сраженіе 25 и 26 фвр. 1814 г.* (см. Коалиціонныя войны). Сраженіе 23 фвр. при Краонѣ (см. это слово) было нерѣшит-но для обѣихъ сторонъ: геройство рус. войскъ гр. Воронцова не дало возм-сти Наполеону нанести пораженіе Силезск. арміи Блюхера; съ другой стороны, мѣстн. условія воспрепятствовали союзникамъ сдѣлать Краонское сраженіе гибельнымъ для Наполеона. Въ теченіе ночи на 24 фвр. и весь слѣд. день всѣ 6 к-совъ Блюхера сосредоточивались къ Л., гдѣ фельдм-тъ рѣшилъ дать генер. сраженіе. К-съ Бюлова занялъ городъ и лежащіе передъ нимъ селенія Ардонъ и Семилы. На прав. крылѣ сталъ Винценгероде, имѣя передъ фронтомъ противъ д. Класи многочисл. арт-рію. Лѣвое крыло составляли к-са Іорка и Клейста, примыкавшіе лѣв. флангомъ къ рѣкѣ Атисъ, а правымъ—къ дорогѣ въ Реймсъ; сильныя б-реи прикрывали



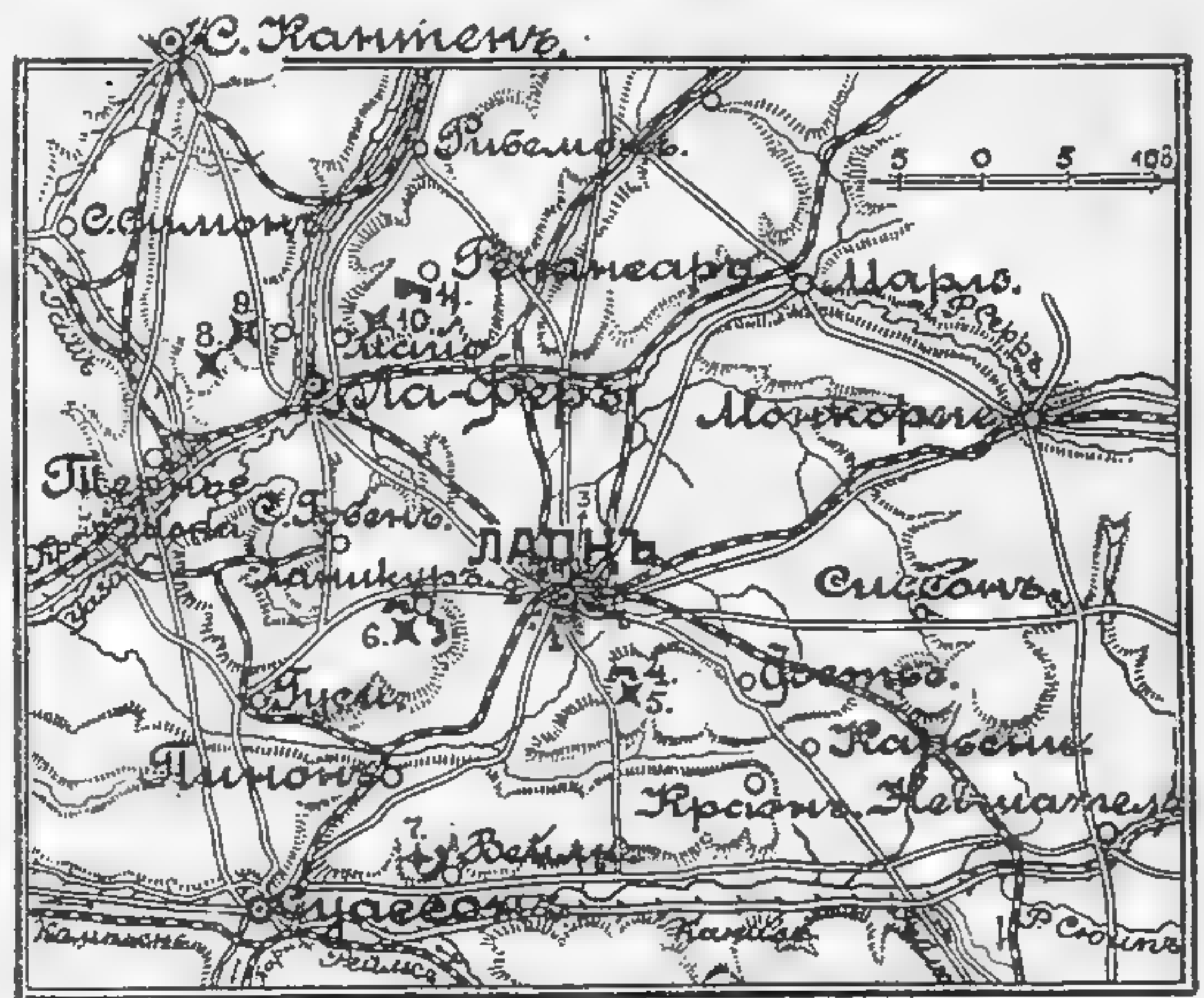
ихъ фронтъ, д. Атисъ о. занята 2 б-нами ген. Кацлера, передов. отрядъ к-раго б. выдвинутъ къ д. Фетъе. К-са графа Ланжерона и Сакена, къ к-рымъ присоединился ген. Рудзевичъ съ Суассон. г-зономъ, составляли гл. резервъ и б. расположены между предмѣстьемъ Во и д. Шамбри. Соср-ченіе союзниковъ къ Л. обезпечивалось ар-домъ Чернышева у Этувеля (Пензенскій, Саратов., 13 и 14-й егер. пп.). Въ строю у союзниковъ было 110 т. ч.: 67 т. рус. и 43 т. прус-въ. Утомленіе фр-зовъ послѣ Краонскаго боя не позволило имъ начать преслѣд-ніе ранѣе утра слѣд. дня. Въ 10 ч. у. 24 фвр. фр-зы двинулись вслѣдъ за отошедшимъ прот-комъ. Въ ав-рдѣ по Суассонской дорогѣ слѣдовалъ

Ней, за нимъ к-са Мортъе и Викторъ, к-ца и гвардія (всего 30—32 т. ч.). Мармонъ (12 т. ч.) шелъ правѣе черезъ Бери-о-Бакъ, Корбени и Фетъе. Т. обр., франц. армія двигалась двумя массами по двумъ сходящимся къ Л. дорогамъ. Ок. полудня Ней подошелъ къ Этувелю, гдѣ Чернышевъ расположилъ пѣхоту съ 24 ор. на позиціи въ тѣснинѣ. Фр-зы 3 раза безуспѣшно атаквали нашъ ар-рдъ и съ наст-ніемъ ночи принуждены б. отступить къ Ургелю; Чернышевъ же, оставивъ на ночь на позиціи Пензенск. и Саратов. пп. и 6 ор., 13 и 14-й егер. полки съ 18 пуш. отвелъ къ Шиви. Наполеонъ, желая во что бы то ни стало вытѣснить Чернышева, отправилъ двумя малоизвѣстными тропинками въ обходъ отрядъ старой гвардіи, подъ нач-вомъ ген. Турго. Отрядъ этотъ вышелъ во флангъ егерей, к-рые, утомленные 3-дн. боемъ, не приняли надлежащихъ мѣръ охраненія. Нападеніе заставило Чернышева отозвать полки, бывшіе впереди, и весь ар-рдъ въ порядкѣ отошелъ къ Л. Утр. 25 фвр. фр-зы развернулись впереди Шиви, прав. крыло (Мортъе) примыкало къ Лелъи, центръ (Ней) находился на Суассонской дорогѣ и влѣво; лѣвое крыло, состоявшее преимущ-но изъ к-цы, простиралось по обоимъ бер. Леты. За Неемъ стоялъ к-съ Викторъ и гвардія; Мармонъ былъ еще у Фетъе (въ 9 вер. отъ Л.). Въ 7 ч. у. Ней двинулъ д-зію Бойе на Семилы и Л., а Мортъе д-зію Поред-Морванъ на Ардонъ; сильные кав. отряды приблизились къ Класси, занятому легк. войсками союзниковъ. Ардонъ б. взятъ немедленно; но въ Семилы и Л. пруссаки удержались. Затѣмъ до полудня обѣ стороны ограничивались перестрѣлкой. Послѣ полудня Блюхеръ приказалъ части к-са Бюлова спуститься съ горы и атаковать фр-зовъ въ Ардонѣ, что и б. выполнено съ успѣхомъ. Въ то же время Винценгероде также подался впередъ и д-зія Хованскаго овладѣла Класси, а кав-рія Васильчикова обошла лѣв. флангъ фр-зовъ и атаковала его съ тыла. Атака эта сначала удалась, но затѣмъ фр-зы потѣснили союзниковъ и заняли вновь д. Ардонъ, дальнѣйшее же ихъ движеніе б. остановлено арт. огнемъ. Въ 4 ч. д. фр-замъ удалось снова занять Класси. Сраженіе съ перемѣн. успѣхомъ длилось нѣск. часовъ и хотя б. довольно упорно, однако, Наполеонъ и Блюхеръ считали, что не настала еще рѣшит. минута для удара. Первый для общаго нападенія ожидалъ прибытія Мармона и безпрестанно посылалъ ему приказанія ускорить маршъ; но всѣхъ посылаемыхъ перехватывали наши казаки. Блюхеръ же, узнавъ о напр-ніи Мармона, рѣшилъ нанести ему отдѣл. пораженіе, когда онъ приблизится къ Л. Въ 3 ч. д. Мармонъ показался на Реймск. дорогѣ, опрокинулъ передов. отрядъ ген. Кацлера, овладѣлъ д. Атисъ и направилъ к-цу герц. Падуанскаго въ обходъ лѣв. фланга прусс-въ. Тогда Йоркъ и Клейстъ выдвинули впередъ арт-рію, а для прикрытія фланга направили, подъ нач. Цитена, свою резерв. к-цу. Между тѣмъ, Блюхеръ, рѣшивъ произвести ночн. нападеніе на Мармона, перевелъ на лѣв. крыло к-са Сакена и Ланжерона и кав-рію Васильчикова. Ок. 6 ч. в. бой прекратился. Утомленная войска Мармона разошлись по бивакамъ. Этой минуты Блюхеръ и ожидалъ, чтобы привести въ исполненіе свое намѣреніе—предупредить Наполеона, готовившагося на друг. день возобно-

вить бой. Предпріятіе, задуманное Блюхеромъ, выполнѣ удалось, благодаря искусной его орг-заціи. Атака возлагалась на к-са Йорка и Клейста. Бр-да пр. Вильгельма (брата короля) д. б. атаковать д. Атисъ, бр-ды Йорна и Кацлера—поддержать ее справа и слѣва; бр-ды Пирха и Клюкса—наступать по Реймск. дорогѣ; Цитенъ получилъ приказаніе ударить Мармону во флангъ и тылъ. Войска двигались въ густ. колоннахъ на тѣсн. интервалахъ; соблюдалась тишина, а для того, чтобы прус. кав-ристы въ темнотѣ удобно могли распознавать своихъ отъ чужихъ, б. подобранъ окликъ: «Гейприхъ» и отвѣтъ «Эрихъ», т.-е. взяты слова, к-рыхъ французы не могли произнести правильно. Подходя къ Атису, пр. Вильгельмъ встрѣтилъ бр-ду Люкотта, назначенную занять это селеніе. Она б. немедленно опрокинута, и Атисъ взятъ пруссакими. Остальная франц. войска, врасплохъ атакованная на бивакахъ, успѣли сдѣлать по одному картечн. выстрѣлу и обратились въ бѣгство, будучи преслѣдуемы к-цей и пѣхотою до Фетъе; казаки дошли до Краона, а гл. силы Йорка и Клейста остановились у Ати. Мармонъ продолжалъ отст-ніе до Бери-о-Бака, гдѣ кое-какъ успѣлъ собрать свой разстроен. к-съ. Уронъ его к-са въ точности неизвѣстенъ; плѣнныхъ взято до 21½ т.; кромѣ того, захвачено 40 ор. и 100 заряд. ящ. Потери прус-въ не превышали 300 ч. Задумавъ использовать успѣхъ ночн. боя, Блюхеръ рѣшилъ 26-го всѣми силами атаковать Наполеона у Класси, нанося ударъ въ его лѣв. флангъ и тылъ. Для этого онъ приказалъ въ ту же ночь Йорку и Клейсту продолжать преслѣд-ніе Мармона къ Бери-о-Баку, а графу Ланжерону и Сакену идти черезъ Брюеръ къ Краону и оттуда, повернувъ направо, атаковать Наполеона съ тыла; Винценгероде и Бюловъ д. б. временно оставаться у Л. и съ нач. отст-нія Наполеона преслѣдовать его по Суассонск. дорогѣ. Согласно этой диспозиціи, въ 7 ч. у. гр. Ланжеронъ, Сакенъ, Йоркъ и Клейстъ выступили въ назначенныхъ имъ напр-ніяхъ, самъ же Блюхеръ, оставаясь въ Л., ожидалъ ежеминутно донесеній объ отст-ніи Наполеона. Для непосред-наго преслѣд-нія прот-ка Блюхеръ назначилъ Чернышева, к-раго д. б. поддерживать 8 б-новъ, и направилъ его къ Класси. Среди непрониц. тумана Чернышевъ подошелъ къ Класси, гдѣ неожиданно очутился въ самомъ близкомъ разстояніи отъ фр-зовъ, к-рые не собирались отступать. Чернышевъ немедленно открылъ изъ 24 ор. огонь и собирался атаковать, но, увидѣвъ, что 8 б-новъ, к-рые д. б. его поддержать, возвращаются обратно къ Л., принужденъ б. отдать распоряженіе объ отст-ніи на гл. позицію. Движеніе 8 б-новъ назадъ произошло отъ того, что Блюхеръ, увидя, что Наполеонъ не отступаетъ, отказался отъ своего плана и отдалъ распоряженіе о возвращеніи б-новъ на позицію. Между тѣмъ, Наполеонъ, съ цѣлью облегчить положеніе Мармона, въ 9 ч. у. возобновилъ нападеніе на Лаонскую позицію. Это смѣлое предпріятіе увѣнчалось успѣхомъ. Лишь только въ гл. кв-рѣ Блюхера замѣтили наст-ніе фр-зовъ, немедленно отправили Сакену, Ланжерону, Йорку и Клейсту приказаніе остановиться въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ ихъ застанетъ приказаніе, а нѣск. времени спустя, когда начался бой у Л., распоряженіе возвратиться къ Л. Наполеонъ въ теченіе всего дня демонстрировалъ противъ Лаонск. по-

зиціи, тогда какъ его парки и обозы съ полудня отходили къ Суассону; къ вечеру туда послѣдовала и вся армія; ар-рдъ оставался на полѣ сраженія, гдѣ канонада продолжалась до ночи. Насколько слаба была дѣят-сть союзниковъ и, наоборотъ, насколько велико было напряженіе силъ Наполеона въ 2-дн. бою при Л., видно изъ потерь обѣихъ сторонъ: у Наполеона 9 т. и 46 ор., у союзниковъ 2 т. Блюхеру вмѣняется въ ошибку то, что, будучи вдвое сильнѣе фр-зовъ, онъ не довершилъ пораженія преслѣд-ніемъ и отмѣнилъ данное Сакену и Ланжерону приказаніе обойти Наполеона. Объясненіемъ этого м. служить усилившаяся болѣзнь его, отъ к-рой онъ даже забывался; а нач-къ его штаба, ген. Гнейзенау, не рѣшился принять на себя отвѣтственность дальнѣйшаго исполненія наступательныхъ движеній. Притомъ можно въ оправданіе Блюхера отмѣтить, что войска Силезск. арміи б. крайне утомлены и нуждались въ отдыхѣ и заготовленіи провіанта. Все это дало возможность фр-замъ не только безпрепятственно отойти, но вскорѣ и одержать значительную побѣду надъ к-сомъ графа Сентъ-При у Реймса (см. это слово).—*Сдача Л. въ 1870 г.* Послѣ сдачи Седана, нѣмцы побѣдоноснымъ маршемъ двинулись къ Парижу и 8 снт. 1870 г. подошли къ городу Л., к-дантомъ к-раго былъ ген. Теремень дю Гамъ. Въ этотъ же день прус. полк. ф.-Альвенслебенъ прибылъ въ кач-вѣ парламентаря къ ген-лу, заявивъ ему, что, если городъ не сдастся на кап-цію, его начнутъ бомбардировать. Мэръ Л., г. Винтонъ, немедленно телеграфировалъ объ этомъ воен. мин-ру: «Если сдача города не будетъ объявлена завтра до 10 ч. у., Л. постигнетъ участь Страсбурга». Мин-ръ на это отвѣтилъ: «Дѣйствуйте на требованія непр-ля, сообразуясь съ крайностями положенія». Ген. Теремень и префектъ Ферранъ, полагая, что городъ не въ состояніи защищаться, даже не подумали о попыткѣ къ сопр-ленію; они выработали условія сдачи и послали съ ними оф-ра къ герц. Мекленбургскому, к-рый находился въ Энъ. Два часа спустя кап-ція б. подписана, націонал. гвардія положила оружіе, а 9 снт. въ полдень герц. Мекленбургскій вошелъ въ городъ съ нѣм. войсками. Въ моментъ, когда фр-зы выходили изъ цитадели и клали свое оружіе, раздался сильный взрывъ. Это б. взорваны порохов. заводъ, порохов. погребъ, казарма и цѣлый кварталъ Л.; предмѣстье Во (Vaut) б. разрушено и покрыто трещинами, какъ послѣ землетрясенія. Герц. Мекленбургскій б. контуженъ въ ногу, ген. Теремень получилъ двѣ раны въ голову, отъ к-рыхъ вскорѣ умеръ, 360 фр-зовъ и 90 нѣмцевъ б. уб. и ран. Взрывъ б. произв. простымъ арт. солдатомъ, по имени Генрію.—*Современное состояніе.* Л. не имѣетъ централ. ограда, но окруженъ валомъ, к-рый поддерживается въ нѣск. мѣстахъ б-реями; эти укр-нія, называемыя б-рей Плато, а также и цит-ль, господствуютъ надъ окрест-ми болѣе чѣмъ на 100 мтр. На с., у подножья плоскогорья, находится предм. С.-Марсель, на с.-в. предм. Де-Во, на ю. предм. Д'Ардонъ, на ю.-з. Семилы, — всѣ подъ защитой б-рей кр-сти. Въ долину, между концомъ, загнутымъ къ ю., и центромъ плоскогорья, находится высота С.-Винцентъ. На ю.-в. отъ плоскогорья существуетъ зигзагообраз. подъемъ. Трудно проходимыя дороги имѣются во мног. мѣстахъ. Цит-ль нахо-

дится на вост. концѣ города; она обстрѣливаетъ на с. ж. и шосс. дороги на Вербенъ, на с.-в. дороги на Мезьеръ, на в. лѣсъ Самуси, дорогу на Невшатель и Ветель, на ю.-в. ж. и шосс. дороги къ Реймсу. На зап. оконечности плоскогорья находится б-рея Классонъ, командующая на с. надъ жел. и шосс. дорогами на Ла-Феръ, а на ю. надъ жел. и шосс. дорогами къ Суассону. На ю.-з. отъ загибающейся части плоскогорья существуетъ ограда, называемая оградой Корнъ С.-Венсенъ, обстрѣливающая долину къ з.; въ южн. концѣ этого загиба б-рея Морло обстрѣливаетъ дорогу къ ю.-в. и теченіе Эзена, долины къ ю. и въ томъ же напр-ніи ж. и шосс. дороги изъ Парижа черезъ Суассонъ, всѣ окрестности со стороны Молинхора. Въ 8 клм. къ ю.-ю.-в. отъ Л., на вершинѣ плоскогорья Карьеръ, находится ф. Монберо, поражающая на в. лѣса въ долинахъ и сообщенія съ Реймсомъ, а на з. — каналъ изъ Уазы въ Энъ (Aisnes), шосс. и ж.



УСЛОВНЫЯ ОБОЗНАЧЕНІЯ.

Ц—цитадель; 1—б-рея Морло; 2—б-рея Классонъ; 3—б-рея Русская; 4—б-рея Брюйеръ; 5—фортъ Моньеро; 6—фортъ Ланикуръ; 7—фортъ Конде-сюръ-Энъ; 8—фортъ Лиезь; 9—фортъ Вандейль; 10—фортъ Майо; 11—б-рея Ренансаръ.

дороги на Суассонъ. Къ с.-в. отъ ф. Монберо, на сѣв. части плоскогорья Карьеръ, находится б-рея Брюйеръ, обстрѣливающая весь в. отъ Л. Фортъ Ланикуръ и его 2 смежныя б-реи находятся въ 6 клм. къ ю.-з. отъ Л., на сѣв. вершинѣ изолированного массива. Эти укр-нія окружены кольцомъ, образованнымъ ж. дорогами и шоссе, идущими изъ Л. въ Ла-Феръ и Суассонъ. Фортъ Ланикуръ и его б-реи обстрѣливаютъ все пространство между нимъ и вышеуказан. ж. д., многочисл. деревни, расположенныя въ направленіи къ каналу изъ Оазы въ Энъ, а также окрестныя низменности. Къ укрѣпленіямъ Л. относится также послѣднее укрѣпленіе 2-ой оборонительной линіи передъ укрѣпленнымъ лагеремъ Парижа, ф. Конде-сюръ-Энъ. Расположенный приблиз-но въ 16 клм. къ ю. отъ ф. Ланшгуръ, въ 10 клм. къ в. отъ Суассона, на прав. бер. Эна, немного выше слиянія этой рѣки съ рѣкою Весль, Конде-сюръ-Энъ командуетъ на с. надъ шосс. и ж. д. къ Л. и Шони, долинами и лѣсами, к-рые простираются до канала изъ Уазы въ Энъ и до р. Летта; на з. и в. онъ обстрѣливаетъ каналъ Арденскій и теченіе р. Энъ; на ю.—тѣ же рѣчн. сообщенія; затѣмъ р. Весль, шосс.

и ж. д. къ Реймсу, Компьеню и Парижу и др. Въмѣстѣ съ ф. Конде и кр-стью Лаферъ, Л. образуетъ небол. самот. укрѣпленный районъ.

ЛАПЕЙРЕРЪ, Буе, де, франц. адм-лъ, род. въ 1852 г., поступилъ на службу во флотъ въ 1869 г. Гард-риномъ и мич-мъ отличился на Д. Востокѣ и въ чинѣ лейт-та назн. ком-ромъ лодки *Vipère*, съ к-рой участвовалъ въ Кит. эксп-ціи 1885 г. Произведенный за отличіе въ кап. 2 р., командовалъ въ этомъ чинѣ кр-ромъ 2 кл. *Cosmao*, а въ слѣд. чинѣ состоялъ фл.-кап-номъ штаба адм. Фурнье, послѣ чего командовалъ отрядомъ кр-ровъ. Съ произв-вомъ въ 1902 г. въ к.-адм-лы назн. нач-комъ эскадры Атлантич. океана; командовалъ ею до произв-ва въ в.-адм. Въ 1908 г. назначенъ морск. префектомъ округа Брестъ, а въ слѣд. году призванъ на постъ мор. мин-ра. Съ 1911 г. Л. командуетъ всѣми мор. силами въ Средизем. морѣ, каковая долж-ть (commandant de l'armée navale) создана во Франціи впервые и спец-но для него. Въ наст. время Л. подчинены 4 эскадры, съ 4 старш. флагманами въ в.-адмир. чинѣ. Предназначенный командовать флотомъ Франціи въ случаѣ войны, Л. по свидѣтельству его сослуживцевъ и подчиненныхъ, является носителемъ лучш. традицій франц. флота: настоящ. морякъ, онъ обладаетъ исключ. энергіей, отличн. здоровьемъ и желѣз. волей и пользуется во франц. флотѣ большою популярностью.

ЛАПЕРУЗОВЪ ПРОЛИВЪ. См. Японское море.

ЛА-ПЕРУЗЪ (Jean-François Galaup, comte de La-Pérouse), знаменитый франц. мореплав-ль, род. въ Альби въ 1741 г. и въ 1756 г. поступилъ въ воен. флотъ гард-риномъ. Въ 1759 г. въ сраженіи въ Киберонской бухтѣ (см. это) б. тяж. ран. и взятъ въ плѣнъ. Участвовалъ въ войнѣ за



незав-сть амер. колоній, и въ 1782 г., въ чинѣ кап. 1 р., б. отправленъ съ отрядомъ судовъ въ Гудсоновъ зал. для разрушенія находившихся тамъ англійск. факторій. Несмотря на огромн. трудности плаванія въ полярн. странахъ, Л. выполнилъ порученіе успѣшно. Въ 1785 г. Людовикъ XVI организо-

валъ кругосв. путешествие и нач-комъ эксп-ціи назначилъ Л. Задачей эксп-ціи было дополнить открытія Кука, собрать данныя о китовомъ промыслѣ въ южн. Ледов. океанѣ и о пушномъ промыслѣ и торговлѣ мѣхами въ сѣв. части Тих. океана. 20 авг. 1785 г. эксп-ція, въ составѣ 2 фрегатовъ *La Boussole* (ком-ръ—Л.) и *L'Astrolabe*, вышла изъ Бреста. Обогнувъ м. Горнъ и зайдя на о-ва Св. Пасхи и Сандвичевы, эксп-ція поднялась до параллели 60° с. ш. и затѣмъ спустилась на ю. вдоль бер. Америки до порта Монтерей. При этомъ Л. открылъ пропущенную Кукомъ пре-

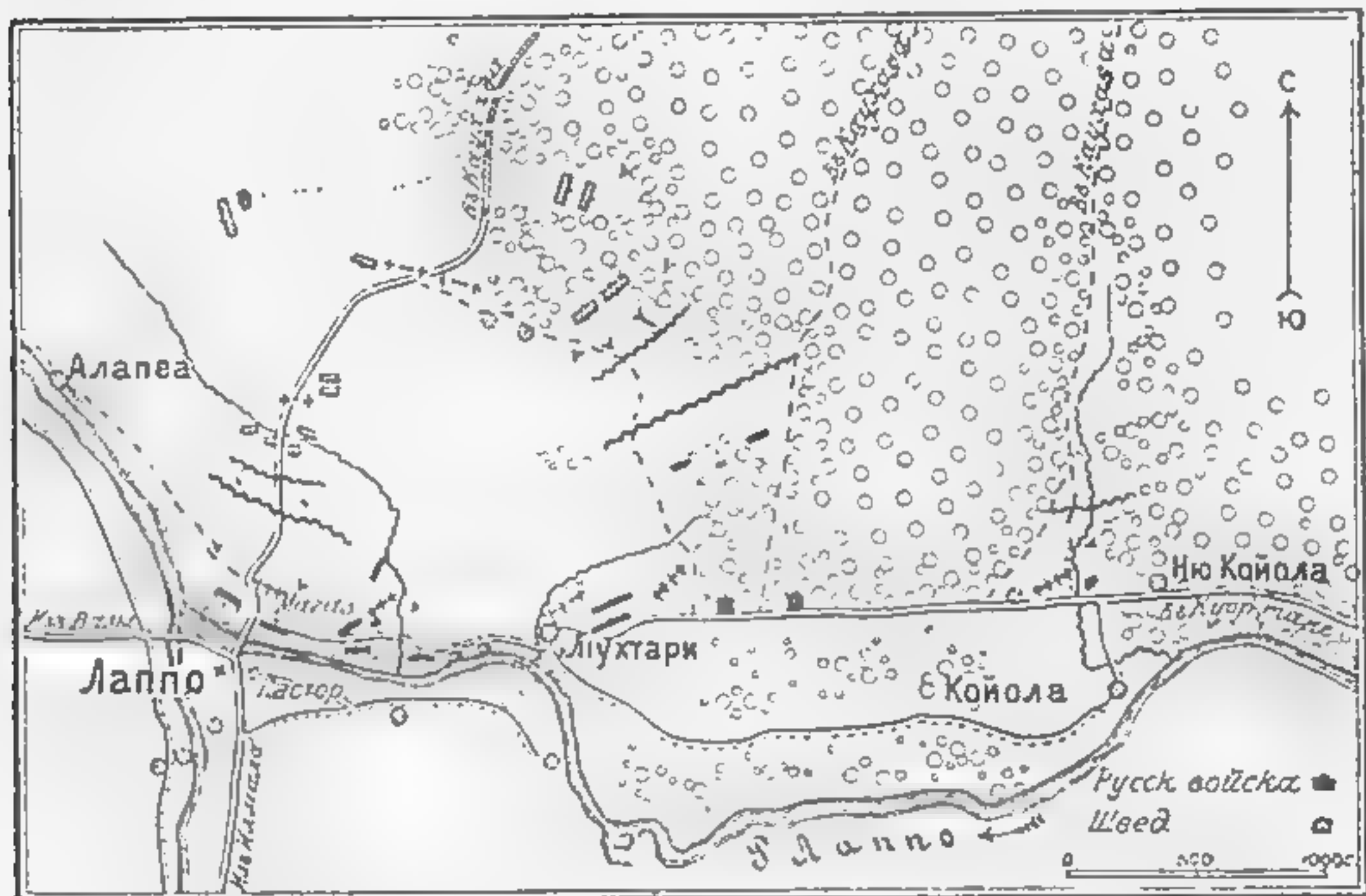
восх. бухту, названную имъ *Le port des Français* и к-рая носитъ теперь названіе С.-Франциско. Поднявшись черезъ о-ва Сандвичевы, Маріанскіе и Макао въ Японск. море, Л. открылъ названный его именемъ проливъ между о. Сахалиномъ и Японск. о-вами. Придя въ Петропавловскъ, Л. отправилъ отсюда съ журналами и отчетами члена эксп-ціи Лессеппа черезъ Сибирь. Эксп-ція въ это время находилась въ плаваніи уже больше 2 л. Изъ Петропавловска Л. вновь направился на ю. и въ концѣ дкб. 1787 г. посѣтилъ о-ва Мореплавателей, гдѣ потерялъ своего помощника—кап. Лангля, к-рый вмѣстѣ съ 11 матросами б. уб. туземцами. Въ концѣ фвр. 1788 г. Л. вышелъ изъ бухты Ботани (гдѣ теперь Сидней) въ Австраліи и съ тѣхъ поръ пропалъ безъ вѣсти. Въ снт. 1791 г. для отысканія экспедиціи б. посланъ к.-адм. Д'Антрекасто, но поиски его оказались безуспѣшными. Только въ 1827 г. англ. кап. Диллонъ, плавая у Новогбридскихъ острововъ, нашелъ среди скалъ, окружающихъ самый большой изъ нихъ—о. Ваникоро, остатки разбившихся кораблей; признавъ въ нихъ к-бли экспедиціи Л., Диллонъ назвалъ о-въ именемъ погибшаго мореплавателя. Въ 1828 г. это мѣсто посѣтилъ Дюмонъ д'Юрвиль на корветѣ *L'Astrolabe*, проверилъ показанія Диллона и привезъ много вещей, принадлежавшихъ эксп-ціи (хранятся въ париж. Луврѣ). На скалѣ ок. мѣста крушенія д'Юрвиля воздвигъ памятникъ. Погибъ ли именно тутъ и Л., осталось все же неизвѣстнымъ. (*Голенищевъ-Кутузовъ*, Путешествіе Лаперуза, 1880; *Bulletin de la société de Géographie de Paris*, t. IX, 1888).

ЛАПИДИТЪ, матеріалъ, употребляемый на судахъ воен. флота для покрытія переборокъ, отдѣляющихъ артил. погреба отъ сосѣднихъ тепл. помѣщеній, паров. трубъ, наружн. стальныхъ бортовъ изнутри и проч. При невысокомъ удѣл. вѣсѣ (0,55—0,64) Л. обладаетъ большою жаро-задерживающею способ-тью и самъ почти не горитъ. Довольно гигроскопичный, Л. портится отъ влаги и отпадаетъ какъ штукатурка. Состоитъ изъ измелчен. пробки, обработанной магнезіал. цементомъ и др. вещ-вамъ; накладывается на стѣнку 2 слоями: первый—рыхлый, крупнозернистый, а наружный—твердый и плотный. Иногда Л. намазывается на жел. сѣтку, протянутую въ нѣк-ромъ разстояніи отъ судов. переборки, чтобы образовать около послѣдней воздуш. прослойку, способствующую изоляціи; толщ. Л. вмѣстѣ съ воздуш. прослойкой до 12 дм.

ЛАПЛАТА, о-въ у устья Вислы (см. планъ, т. VIII, стр. 606—607), имя к-раго связано съ осадой Минихомъ Данцига въ 1734 г. 13 мая франц. к-бли съ 2.400 ч. пришли на Данцигск. рейдъ; десантъ высадился на Л., и рук-ство его дѣйствіями принялъ на себя франц. посолъ въ Копенгагенѣ, гр. Плело. 16 мая фр-зы начали наст-ніе противъ отряда кн. Барятинскаго, расположеннаго за Вейксель-Мюнде, и опрокинули засѣдки, но всѣ атаки ихъ на ретранш-ты б. отражены, и они отступили на Л., потерявъ 160 уб. Съ приближеніемъ рус. флота франц. суда отплыли въ Копенгагенъ, бросивъ на произволъ судьбы десантъ на Л., к-рый, послѣ бомбард-ки нашими к-блями, сдался 11 іюня (см. Данцигъ).

ЛАПОМИНСКАЯ ГАВАНЬ. См. Архангельскій портъ.

ЛАППО, сел. въ Финляндіи, въ Вазаской г., на прав. бер. р. Лаппо, при слияніи ея съ р. Сарвикенъ-Лакки. *Сраженіе 2 іюля 1808 г.* въ русско-шведскую войну 1808—09 гг. Въ сер. іюня 1808 г. рус. войска ген. Раевского вынуждены б. отойти отъ Лилькюро къ Сальми (см. карту къ ст. Або), оставивъ ар-рдъ у Л. Движеніе шведовъ фельдм-ла Клингспора со стороны Нью-Карлебю заставило русскихъ очистить Л., к-рое б. занято ав-рдомъ шведовъ. Вслѣдъ за тѣмъ, послѣ удачнаго для насъ боя у Линтулакса, 26 іюня гл-щій гр. Буксгевденъ приказалъ Раевскому перейти въ частное наст-ніе. Раевскій усилилъ войска у Линтулакса, объединивъ ихъ подъ нач. г.-м. Янковича, и приказалъ атаковать партизана ф.-Фіандта, отступившаго къ Перхо, а чтобы облегчить Янковичу задачу, рѣшилъ наступать на Л., к-рое б. занято слаб. отрядомъ Эрпрота. 26 іюня Раевскій атаковалъ Л. частью своихъ силъ съ фронта, направивъ въ тылъ 2 роты Великолуцк. п. Хотя дѣйствія послѣднихъ и б. неудачны, но шведы вынуждены б. очистить Л. и отойти на новую позицію, съ к-рой, однако, также отступили, опа-



саясь пов. обхода. Раевскій занялъ Л. п, зная о превосх-вѣ силъ прот-ка, рѣшилъ въ случаѣ перехода шведовъ въ наст-ніе обороняться; приказалъ Янковичу, разбившему въ это время шведовъ у Перхо, отойти обратно къ Линтулаксу, отправивъ Бѣлозерск. п. и 1 эск. гусамъ къ Л. Клингспору, получивъ свѣдѣнія о пораженіи Фіандта, колебался въ своемъ намѣреніи наступать, но, побуждаемый швед. ген-лами и особенно нач-комъ штаба Адлеркрейцемъ, рѣшилъ двинуться впередъ. При этомъ онъ передалъ команд-ніе войсками ген. Адлеркрейцу, а самъ, подъ предлогомъ отдачи распоряженій по устр-ву тыла, наканунѣ боя отправился въ Нью-Карлебю. Веч. 1 іюля передов. части шведовъ оттѣснили высланную впередъ рус. кав-рію, а съ разсвѣтомъ слѣд. дня прот-ки начали одновр-но наст-ніе. Ав-рдъ Раевского (1½ б-на съ небол. частью к-цы) ок. 4 ч. у. атаковалъ передов. части шведовъ, но вынужденъ б. отступить и завязалъ упорн. бой. Шведы заняли лѣсъ, к-рый отдѣлялъ равнину у с. Л. отъ поляны у д. Каухавы, но продвинуться далѣе не могли, пока ок. 8 ч. у. не подошли гл. силы. Выдвинувшаяся впередъ Саволакск. бр-да Кронстедта атаковала рус. ав-рдъ и заставила его отойти до вост. окраины с. Л., гдѣ, уцѣпившись за мѣстн. предметы, послѣдній удерживался до подхода остал. силъ шведовъ, принудившихъ его отойти на позицію, занятую войсками Раевского. Послѣдній первонач-но рас-

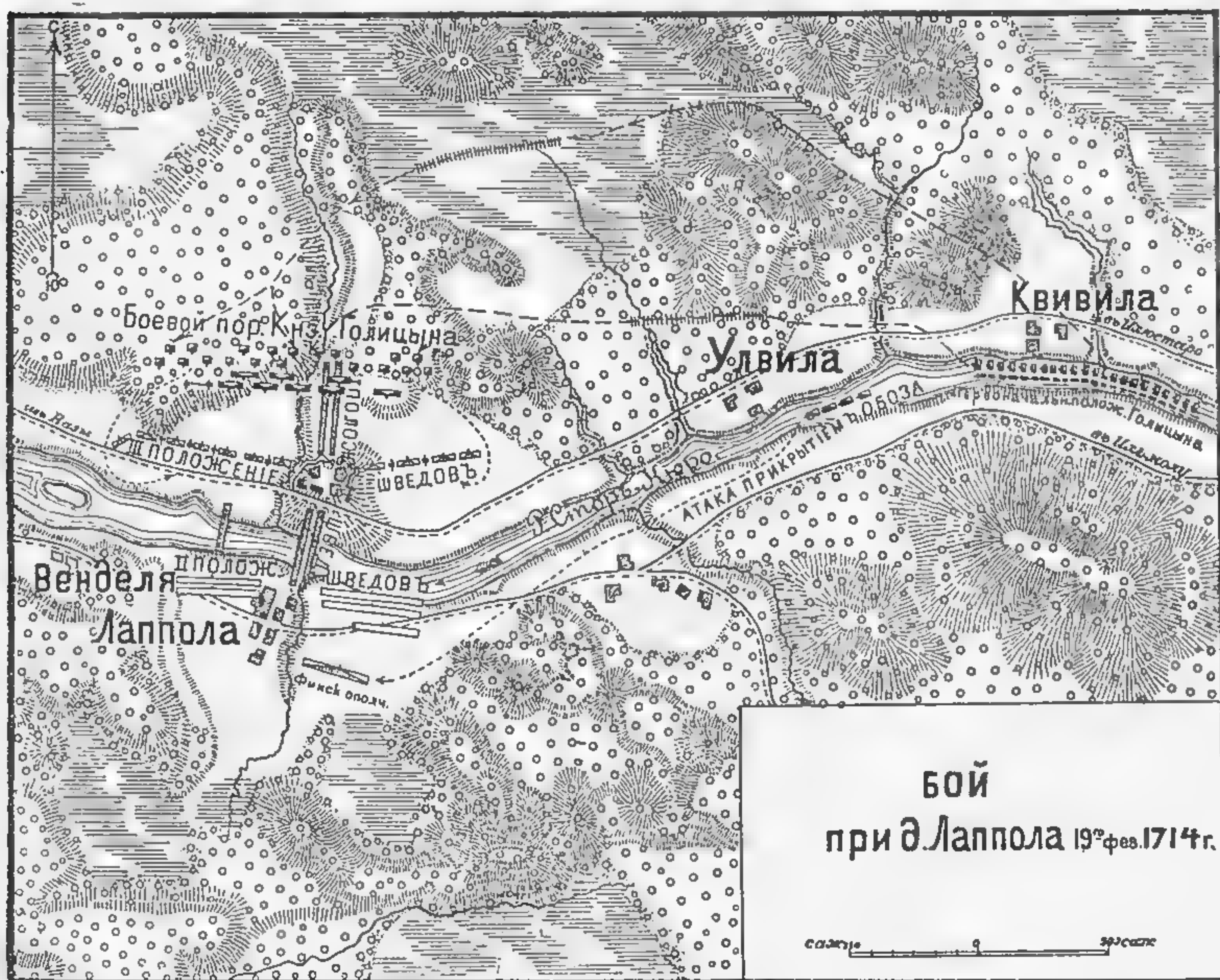
положилъ войска впереди Л., на сѣв. бер. рѣки. Т. к. путь отст-нія отходилъ отъ пр. фл., то для обезпеченія его Раевскій поставилъ уступомъ впереди, сѣвернѣе д. Ліухтари, Великолуцк. п. съ 4 ор., а 2 б-на, составлявшіе его резервъ, б. выдвинуты восточнѣе, къ опушкѣ лѣса. Наконецъ, для прикрытія пути отст-нія б. расположены ок. д. Койола 3 роты Петровск. п. У д. Ліухтари б. устроенъ черезъ р. Лаппо плавучій мостъ, а вдоль берега—колонный путь, укрѣпленный въ топк. мѣстахъ фашиникомъ. Хотя силы Раевского не превышали 4.100 ч. при 15 ор., но онъ растянулъ ихъ на 3 вер. по фронту, чтобы заставить шведовъ принять бой на открытой равнинѣ. Впереди фронта б. высланы густыя стрѣлк. цѣпи, скрытыя кустарниками. Адлеркрейцъ, силы к-раго превышали 5 т. ч., имѣлъ возм-сть направить гл. ударъ на центръ растянутой позиціи русскихъ и на ихъ прав. флангъ, отрѣзая этимъ Раевскому путь отст-нія на Сальми и прижимая его къ рѣкѣ. Но онъ рѣшилъ вести атаку одновр-но на оба фланга. Послѣ незначит. артил. перестрѣлки на нашъ лѣв. флангъ двинулась бр-да Дебельна, к-рая, попавъ подъ жестокой огонь, вынуждена б. приостановиться. Адлеркрейцъ, опасаясь перехода русскихъ въ наст-ніе противъ прав. его фланга, задержалъ направленную для атаки прав. фланга Раевского бр-ду Гриппенберга и приказалъ части ея выдвинуться въ напр-ніи на Алапеа, для прикрытія прав. фл. Дебельна. Бр-да послѣдняя, попрежнему разстрѣливаемая, двинулась впередъ и, выйдя на сѣв. часть д. Л., кинулась на штурмъ послѣдней. Встрѣченные здѣсь 23-мъ егер. полкомъ, на поддержку к-рому прибылъ вскорѣ Калужск. п., шведы не могли, не взирая на помощь своей арт-ріи, овладѣть этой деревней, пока не подошли остал. атакующія части. Тогда русскіе начали отходить на южн. берегъ р. Л. Т. обр., бой сосредоточился уже на лѣв. флангѣ, куда Адлеркрейцъ и притянулъ больш. часть силъ. Вслѣдствіе этого противъ пр. фл. Раевского оставалась только небол. часть бр-ды Кронстедта. Раевскій приказалъ тѣснить ее и стараться обойти слѣва. Шведы ввели въ дѣло резервъ, но держаться не могли, угрожаемые обходомъ 26-го егер. и Петровск. пп. Адлеркрейцъ получилъ донесенія объ угрожавшей его лѣв. флангу опасности въ то время, какъ Дебельну удалось утвердиться въ сѣв. окраинѣ д. Л. Тогда онъ приказалъ Кронстедту ударить съ резервомъ на прав. фл. русскихъ; Кронстедтъ вводилъ свои войска въ бой по частямъ и не м. одержать успѣха. Русскіе держались здѣсь до тѣхъ поръ, пока весь отрядъ Раевского не началъ отст-нія, вынужденный къ этому значит. превосх-вомъ прот-ка. Тѣмъ не менѣе, Раевскій, отойдя на новую позицію впереди д. Ліухтари, перешелъ въ к.-атаку, и только пожаръ этой деревни заставилъ его отступить на Сальми. Рус. войска, слабо преслѣдуемая шведами, отошли въ этотъ день только къ опушкѣ лѣса восточнѣе д. Нью-Койола и остановились, готовые дать новый отпоръ прот-ку, но шведы отказались отъ атаки. Въ бою у Л., продолжавшемся 13 ч., шведы потеряли 162 ч., а русскіе ок. 150. Резул-томъ этого сраженія было то, что шведы захватили въ свои руки кратчайшіе пути къ г. Вазѣ, откуда м. получать подкр-нія, поддерживая связь съ флотомъ; русскіе же принуждены б. отойти на ю. Въ тактич. отношеніи

необходимо отмѣтить цѣлесообразныя распоряженія Раевского, стремившагося ввести прот-ка въ заблужденіе своимъ растянутымъ расположеніемъ и заставить его направить гл. ударъ не на важнѣйшій участокъ позиціи, у Л. Адлеркрейцъ же, не оцѣнившій истин. значенія фланговъ рус. позиціи, велъ безцѣльный бой. (И. А. Ничеве, Рус.-швед. война 1808—09 гг., Спб., 1910).

ЛАППОЛА (Наппо), сел. въ Финляндіи, въ Вазаск. губ., на бер. р. Сторъ-Кюро. *Сраженіе 19 фвр. 1714 г.* (въ Сѣв. войну). Наступившая зима 1713 г. заставила русскихъ временно прекратить свои наступат. операціи въ Финляндіи. Рус. войска, въ команд-ніе к-рыми, за отбѣзтомъ въ Спб. гр. Апраксина, вступилъ г.-л. кн. М. М. Голицынъ, б. расположены на зимнихъ кв-рахъ ок. Бьернеборга; шведы, подъ нач. г.-м. Армфельда, отступили къ Вазѣ, выславъ к-цу

изъ Ильмола въ Вазу и представляла открытую поляну, ок. 800 сж. въ поперечникѣ. Съ з. на в. позицію пересѣкала р. Сторъ-Кюро, въ то время замерзшая. Къ с. отъ рѣки, въ центрѣ этой равнины, на высотѣ б. расположена д. Л. Позицію со всѣхъ сторонъ окружалъ лѣсъ. Армфельдъ построилъ войска фронтомъ на в. въ 2 линіяхъ на обоихъ бер. Сторъ-Кюро. Въ центрѣ 1-ой линіи стала пѣхота, имѣя по флангамъ к-цу; финск. ополченіе — въ резервѣ, во 2-ой линіи. На холмѣ д. Л. б. построенъ окопъ, г-зонъ к-раго составляли 500 ч. пѣхоты при 2 ор. 18 фвр. Голицынъ выступилъ изъ Ильмола къ Вазѣ, выславъ впередъ часть своей к-цы, к-рая въ тотъ же день столкнулась у д. Квивила съ прот-комъ. Гл. силы съ осторожностью подошли къ Квивилѣ и построились на льду Сторъ-Кюро въ 2 колонны, пѣхота — лѣвѣе, вправо — к-ца. Такое построеніе

давало возм-сть выстроить фронтъ парал-но шведамъ, и въ то же время обойти непріят. позицію. Послѣ развѣдки самого Голицына рѣшено б. произвести атаку на слѣд. день, обойдя шведовъ и ударивъ ихъ въ лѣв. флангъ и тылъ. Для обхода б. назначены: вся пѣхота (8 б-новъ), 3 драг. пп. и 1 эск., а остальные 4 драг. пп. и казаки д. б. прикрывать путь отст-нія и оставшійся у д. Квивилы обозъ. 19 фвр. утр. войска двинулись въ обходъ 2 колоннами безъ дорогъ, среди скалъ и лѣса, по глуб. снѣгу. Лѣв. колонна д. б. выйти изъ лѣса восточнѣе д. Л., а правая — западнѣе, чтобы при развертываніи войскъ центръ боев. порядка пришелся противъ деревни. Армфельдъ успѣлъ переменить



въ Л. Однако, Петръ В., считая, что полное прекращеніе воен. операцій невыгодно въ томъ отношеніи, что предоставляет Армфельду время оправиться отъ понесеннаго при р. Пелкиной пораженія, приказалъ съ нач. 1714 г. начать дѣйствія, поставивъ Голицыну цѣлью отбросить Армфельда отъ Вазы къ Торну и овладѣть Саволаксомъ. Голицынъ, считая, что зимою въ разоренной странѣ лучше дѣйствовать противъ малостойк. непр-ля небольш. силами, но составленными изъ лучш. людей, сформировалъ отрядъ силою въ 8½ т. ч. (2-й грен. и Великолуцк. пѣх. пп. и выборные отъ друг. пѣх. и драг. пп.). Для наст-нія къ Вазѣ Голицынъ, считаясь съ продовольствен. затрудненіями, избралъ длинный и трудный путь черезъ Моухіярви—Изокюро—Икались—Ильмола. 15-го отрядъ подошелъ къ киркѣ Ильмола, сдѣлавъ 175 вер. Армфельдъ при первыхъ извѣстіяхъ о приближеніи русскихъ собралъ войска (8 т. ч. регул. войскъ и 4—6 т. ч. финск. ополченія) къ киркѣ Сторъ-Кюро, узлу дорогъ изъ Тавастланда, и рѣшилъ дать бой на позиціи у д. Л. Эта позиція находилась на пути

фронтъ на с., расположивъ войска на южн. бер. Сторъ-Кюро, имѣя Л. передъ своимъ центромъ; часть кав-ріи б. оставлена для обезпеченія фланга со стороны д. Квивилы, а въ общ. резервѣ стало финск. ополченіе. Т. обр., въ тылу у шведовъ былъ лѣсъ и скалы безъ дорогъ, а путь отст-нія отходилъ отъ лѣв. фл. Поэтому Армфельдъ рѣшилъ самъ перейти въ наст-ніе и обрушиться на русскихъ въ то время, какъ они, выйдя изъ лѣса, будутъ перестраиваться въ боев. порядокъ. Замѣтивъ, что русскіе начинаютъ дебушировать изъ лѣса, Армфельдъ открылъ вялый артил. огонь, на к-рый немедленно отвѣчали наши пушки, подъ прикрытіемъ коихъ русскіе успѣли выстроиться въ боев. порядокъ. Пѣхота стала въ 2 линіи, въ 1-ой—5 развернут. б-новъ, а во 2-ой—3; на флангахъ б. сосредоточена въ двухъ массахъ вся арт-рія; за пѣхотой также въ двухъ линіяхъ расположилась въ шахмат. порядкѣ к-ца. Между тѣмъ, шведы двинулись впередъ, перешли рѣку и, охвативъ оба фланга русскихъ, остановились на дистанціи руж. выстрѣла. Началась перестрѣлка, продолжавшаяся часъ, послѣ чего шведы бросились въ штыки на нашъ

лѣв. флангъ. Имъ удалось одержать нѣк-рый успѣхъ, но Голицынъ направилъ изъ 2-ой линіи 6-нѣ Выборгск. п. и 2 эск. Вологодск. драгунъ, к-рые заставили шведовъ остановиться. Армфельдъ двинулъ тогда изъ резерва 2 эск. и часть финск. ополченія, но эта новая атака окончилась полной неудачей: пѣхота начала отступать, к-ца также отошла къ дорогѣ въ г. Вазу, а ополченцы бѣжали. На нашемъ прав. фл. шведы сначала также имѣли успѣхъ. Ихъ пѣхота, обстрѣлявъ русскихъ съ близкой дистанціи, бросилась въ штыки, но б. встрѣчена огнемъ и к.-атакой. Тѣмъ не менѣе, ей удалось бы нанести здѣсь Голицыну поражение, если бы шведск. кав-рія во-время поддержала. Между тѣмъ, к-ца Армфельда прежде всѣхъ начала уходить съ поля сраженія. Голицынъ удачно воспользовался минутой для перехода въ рѣшит. наст-іе. Рус. пѣхота устремилась на лѣв. фл. шведовъ; 4 спѣшен. драгун. пп. охватили ихъ съ тыла; шведы также б. атакованы съ охватомъ и на прав. ихъ фл. Не выдержавъ атаки, они начали отступать. Въ это время со стороны д. Кви-вилы вынеслись прикрывавшіе тамъ путь отступления и обозъ казаки и драгуны и устремились на финск. ополченіе и на уходившую съ поля сраженія к-цу. Отрѣзанная армія Армфельда бросилась къ югу и въ безпорядкѣ начала пробираться черезъ лѣсъ. Русскіе преслѣдовали, нанося большія потери, к-рыя достигли 5.133 уб. и ран. и 535 плѣн.; кромѣ того, шведы потеряли еще 8 пуш. и 20 знам. Уронъ русскихъ—421 ч. уб. и 1.047 ч. ран. Бой 19 фвр. 1714 г. оч. интересенъ, какъ показывающій выс. кач-ва рус. войскъ того времени. Голицынъ, прежде чѣмъ принять какое-либо рѣшеніе, произвелъ тщател. развѣдку и, убѣдясь, что шведы сильнѣе его, не оставилъ своего намѣренія атаковать ихъ. Обращаетъ на себя вниманіе правил. оцѣнка Голицынымъ мѣс-ти и выборъ напр-нія атаки. Замѣчательно движеніе русскихъ къ полю сраженія двумя колоннами и одновр-ное разверт-іе этихъ колоннъ въ обѣ стороны подъ прикрытіемъ огня арт-ріи. Наконецъ, особенно интересенъ принятый Голицынымъ боев. порядокъ въ 4 линіи вмѣсто двухъ, тогда обык-но примѣнявшихся. Понимая, что со стороны шведовъ слѣдуетъ ожидать особаго упорства, сознавая, что въ случаѣ неудачи русскіе рискуютъ быть отброшенными отъ пути отступления въ лѣса и болота, Голицынъ стремится дать особую устойч-сть боев. порядку, въ полн. мѣрѣ осуществляя этимъ идею резерва. Характерно употребленіе въ бою арт-ріи, размѣщенной въ двухъ массахъ на флангахъ, взаимнѣ разбрасыванія ея по всему фронту. Равнымъ образомъ, вслѣдствіе мѣстн. условій, не допускавшихъ дѣйствій к-цы въ кон. строю, послѣдняя располагается не на флангахъ, а въ тылу. Наконецъ, необходимо отмѣтить отличное упр-іе боемъ со стороны Голицына (к.-атака войскъ 2-ой линіи на лѣв. флангъ), удачный выборъ минуты для перехода въ рѣшительное наступленіе и взаимодействіе всѣхъ родовъ войскъ. (А. З. Мышлаевскій, Петръ Великій. Война въ Финляндіи въ 1712—14 гг., Спб., 1896).

***ЛАПТЕВЪ, Василій Даниловичъ**, г.-л., участникъ войнъ Екатеринин. и Александров. царст-ній, род. въ 1760 г., въ службу вступилъ фурьеромъ въ л.-гв. Преображ. п., въ 1776 г. переведенъ въ л.-гв. Измайл. п., изъ к-раго въ

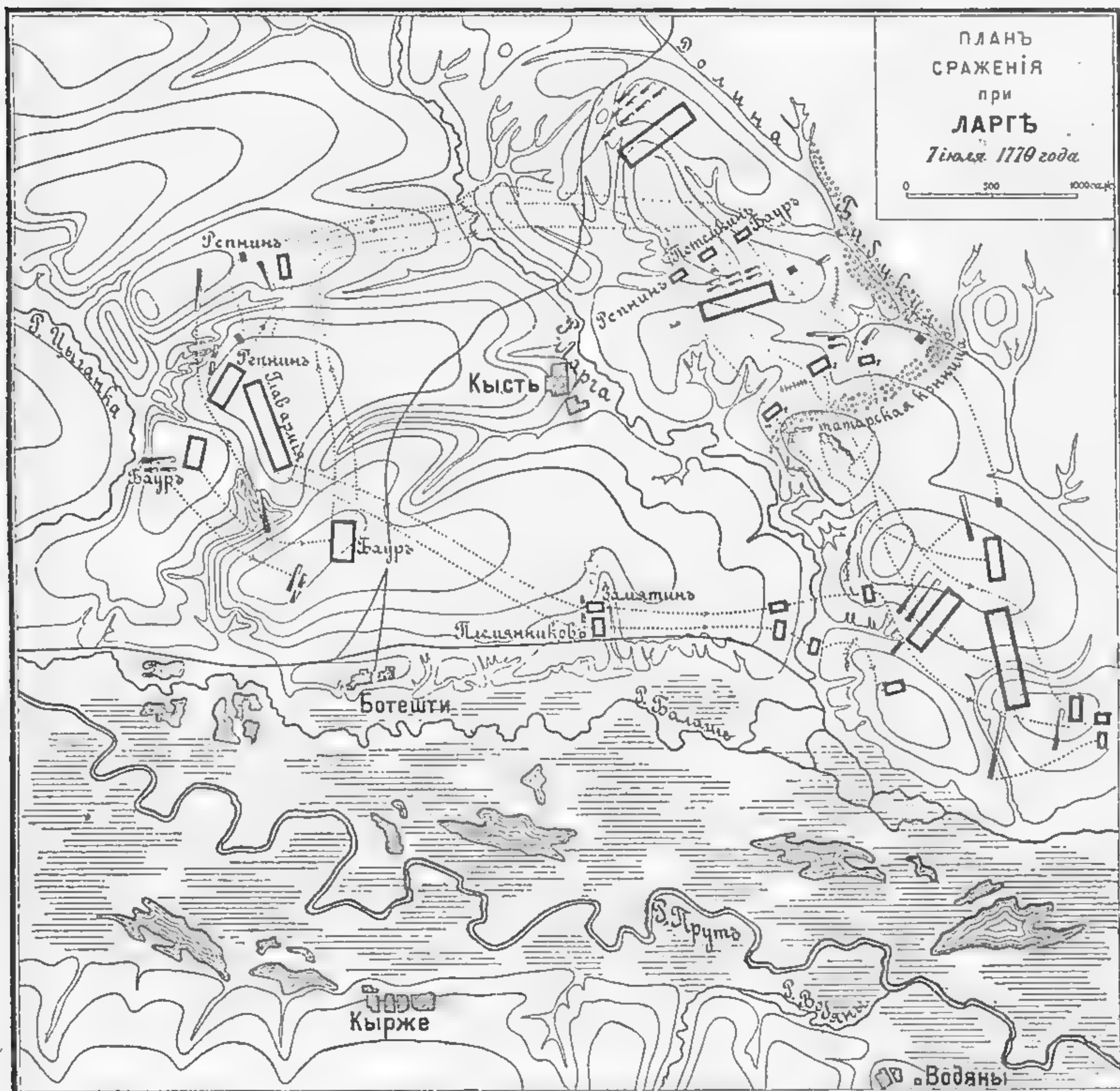
1789 г. выпущенъ въ армію кап-номъ въ Тамбов. мушк. п., съ к-рымъ принялъ участіе въ войнѣ съ Турціей и находился при взятіи Ки-ліи; въ 1790 г. перешелъ въ Астрах. грен. п. и съ охотниками отъ этого п. участвовалъ въ штурмѣ Измаила, гдѣ б. ран. пулею въ грудь навывлетъ. Переведенный за отличіе въ 1-й б-нѣ Бугск. егер. к-са съ чиномъ майора, Л. участвовалъ въ 1792 г. въ войнѣ съ Польшею, по окончаніи к-рой б. командированъ въ составъ посольства М. И. Кутузова въ Константинополь; въ 1797 г. переведенъ въ Рижскій мушк. п.; въ 1799 г. произв. въ полк-ки, въ 1802 г. назн. шефомъ 8-го егер. п., съ к-рымъ участвовалъ въ камп. 1805 г., сражался подъ Ламбахомъ, Амштетеномъ (орд. св. Георгія 4 ст.) и Кремсомъ, а за особ. отличія подъ Аустерлицемъ произв. въ г.-м. и назн. шефомъ 21-го егер. п.; съ этимъ полкомъ Л. совершилъ 2-ю кампанію противъ фр-зовъ (1806—07 гг.), сражаясь при Голыминѣ, Прейсишъ-Эйлау (орд. св. Владиміра 3 ст.), Мансфельдѣ, Петерсвальде, Лаунау и Данцигѣ, и по окончаніи войны б. назн. воен. губ-ромъ на о-вѣ Эзелѣ. Въ 1812 г. Л. формировалъ моск. ополченіе и привелъ его въ армію, послѣ чего б. назн. ком-ромъ бр-ды 11-ой пѣх. д-зіи, участвовалъ въ сраж-хъ при Бородинѣ, гдѣ б. контуженъ въ шею (орд. св. Георгія 3 ст.) и при Вязьмѣ (орд. св. Владиміра 2 ст.). Въ камп. 1813 г. Л. командовалъ 2 пѣх. д-зіями въ арміи насл. принца шведскаго и принялъ участіе въ сраженіяхъ подъ Берлиномъ, Денневицемъ и Лейпцигомъ и за отличіе произв. въ г.-л. Въ 1814 г., въ сраж. при Краонѣ, Л. б. тяж. ран. картечью въ ногу и въ 1815 г. б. уволенъ по болѣзни отъ службы. Годъ смерти неизвѣстенъ. (Военная галерея 1812 г., изд. 1912 г.).

ЛАРГА, рѣка въ Бессарабіи, лѣв. притокъ Прута. *Сраженіе 7 іюля 1770 г.* Послѣ пораженія турокъ 17 іюня 1770 г. при Рябой Могилѣ (см. это и Русско-турецкія войны) гр. Румянцевъ, до выясненія напр-нія отст-нія прот-ка, оставался 3 дня на мѣстѣ боя. Для прикрытія арміи б. выдвинуты ав-рды: Потемкина—на прав. бер. Прута къ Фальчѣ и Баура—на переходъ передъ арміей на лѣв. бер. рѣки. Къ веч. 21 іюня развѣзды Потемкина обнаружили въ 30 вер. ниже Фальчи, на пр. бер. Прута, значит. непріят. лагерь. Это были войска (15 т.) измаильск. сераскира Абды-паши, не успѣвшія принять участія въ сраж. при Рябой Могилѣ. Получивъ извѣстіе о появленіи турокъ противъ Потемкина, Румянцевъ приказалъ к-су Баура продвинуться впередъ, на высоту Фальчи, дабы имѣть возм-сть въ случаѣ нужды оказать содѣйствіе Потемкину. Для обезпеченія же арміи б. выдвинутъ новый ав-рдъ Репнина. 22-го армія начала движеніе. 30 іюня гл. силы расположились въ одномъ переходѣ отъ Л. Отсюда Румянцевъ предполагалъ перевести часть силъ на прав. бер. Прута и совмѣстно съ Потемкинымъ атаковать Абду-пашу. Но 30 іюня получено б. донесеніе изъ ав-рда Репнина о появленіи значит. силъ прот-ка и на лѣв. бер., на высотахъ близъ Л. Это ставило Румянцева въ затруд-ное положеніе: приходилось раздѣлить войска и безъ того малочисленные (38 т. ч.), не зная при томъ, съ какой стороны слѣдовало ожидать гл. удара. Чтобы выяснитъ обстановку, Румянцевъ предпринялъ на слѣд. день развѣдку на обоихъ берегахъ, к-рая не дала существ.

результатовъ. Замѣчено б. только, что прот-къ готовить переправу черезъ Прутъ. Это еще болѣе усложняло обстановку, т. к. неизвѣстно б., куда направятся гл. силы турокъ. Но на другой день случай разъяснилъ обстановку: перебѣжчики сообщили, что за Л. стоятъ соединен. войска крымск. хана и Абды-паши, значит-но усиленные со стороны Дуная; что войска Абды-паши намѣрены двинуться на соединеніе съ войсками, стоящими за Л., и что строящійся у Исакчи черезъ Дунай мостъ не готовъ, а потому гл. силы визиря остаются еще за Дунаемъ. Показанія эти подтвердились развѣдкой 3 іюля, установившей переходъ Абды-паши на лѣв. бер. Прута и усиленіе войскъ за Л. Т. обр.,

здѣсь не имѣлъ успѣха. Атаки турокъ въ теченіе дня заставили Румянцева отложить атаку на 7 іюля. Позиція, занятая турками за Л., б. прикрыта съ лѣв. фл. рѣками Прутомъ и Балаше и, вслѣдствіе болотист. береговъ этихъ рѣкъ, была отсюда недоступна. Л., прикрывавшая фронтъ позиціи, течетъ въ долину, образуемой высотами, сопровождающими теченіе рѣки по обоимъ берегамъ ея. Высоты эти спускаются въ долину Л. крутыми скатами, к-рые особенно значит-ны на лѣв. бер. При впаденіи Л. въ Прутъ, гдѣ непр-ль занялъ позицію, скаты достигаютъ наибол. высоты и отсюда понижаются къ верхи. теченію Л. Почти парал-но долину Л., находится другая долина—Бабикуль,

также образуемая крутыми скатами. Между обѣими долинами возвышается открытое плато, на к-ромъ и расположился прот-къ. Со стороны Л. высоты, занятые турками, образуютъ три крупные оврага, между к-рыми б. устроены 3 отдѣл. ретранш-та; 4-й же, самый большой, находился на прав. крылѣ. Румянцевъ рѣшилъ вести атаку на прав. флангъ прот-ка, между долинами Л. и Бабикула, съ цѣлью овладѣть ретранш-тами съ тыла. Поэтому на 7-е б. отданы распоряженія. По пробитіи 6-го вечера Бауръ д. б. перейти съ прав. фл. на лѣвый и приготовить на Л. къ часу ночи 4 моста. Послѣ чего тотчасъ же д. б. переправиться на лѣв. бер. к-са Баура, Репнина и Потемкина и, построивъ боев. порядокъ, обезпечить переправу гл. силъ, слѣдующихъ за передов. к-сами. Отъ гл. силъ отдѣлялась д-зія ген.-поручика Племянникова съ 6 эск., к-рая д. б. слѣдо-



не было уже сомнѣнія въ томъ, что гл. ударъ готовится на лѣв. бер. Поэтому Румянцевъ перевелъ на лѣв. бер. Прута к-съ Потемкина и 4-го, продвинувшись впередъ, расположился на лѣв. бер. р. Цыганки, имѣя нѣск. впереди и по сторонамъ к-са Баура и Репнина. Въ теченіе 4 іюля кон. части прот-ка производили нападенія на наши передов. войска, но б. отражены и отошли за Л. 5-го б. собранъ воен. совѣтъ, на к-ромъ Румянцевъ выразилъ мысль, «что слава и дост-во наше не терпятъ, чтобы сносить присутствіе непр-ля, стоящаго въ виду насъ, не наступая на него». Затѣмъ Румянцевъ предложилъ планъ атаки, к-рый б. всѣми единогласно принятъ. Атака назначена б. на 6 іюля, но въ теченіе 5-го со стороны прот-ка б. произведены попытки частн. наст-нія. Въ 3 ч. д. больш. кон. массы Абды-паши атаковали к-съ Репнина, но б. отражены артил. огнемъ; затѣмъ прот-къ атаковалъ каре Баура, стараясь прорваться между нимъ и рѣкою въ тылъ, но и

вать къ мосту на Л. противъ лѣв. фл. прот-ка. Остановившись на высотахъ прав. берега Л., Племянниковъ д. б. огнемъ привлечь на себя вниманіе прот-ка, а когда замѣтитъ, что непр-ль направляетъ силы на пр. фл., на к-рый ведется гл. атака, то д. б. перейти Л. и атаковать лѣв. фл. прот-ка. Въ виду обособлен. положенія Племянникова отъ остал. войскъ и чтобы не навлечь на него гл. атаки, онъ д. б. выступить позднѣе другихъ на часъ. Т. к. успѣхъ выполненія задуман. операціи зависѣлъ отъ ея внезапности, то при выступленіи войскъ изъ лагеря не б. сняты палатки, окруженные бивачн. огнями. Благодаря принятымъ мѣрамъ, къ разсвѣту вся армія безпрепят-но перешла Л., не обнаруженная прот-комъ. На лѣв. бер. Л. гл. силы для удобства движенія построили каре съ длинными боков. фаса-ми; вся кав-рія б. поставлена сзади; к-са Баура и Репнина стали впереди арміи, каре Баура—на лѣв. фл., а к-съ Репнина, построивъ 2 каре (г.-м. Потемкина и самого Репнина), на

правомъ. Казаки и арнауты б. выдвинуты къ долину Бабикулъ, лѣвѣ каре Баура. Построившись т. обр., передов. каре въ 4-мъ ч. у. двинулись для атаки пр. непріят. ретранш-та. Каре Репнина д. б. атаковать ретранш-тъ справа, Потемкина—середину, а Баура слѣва; гл. силы двигались за передов. каре, чтобы поддержать атакующихъ. Татарск. к-ца, стоявшая на пр. фл. непріят. позиціи, приготовилась къ атакѣ каре, но нѣск. выстрѣловъ принудили ее отойти къ Бабикулу. Со стороны ретранш-та открыта б. турками учащен. стрѣльба. Опасаясь, чтобы к-ца не произвела нападенія со стороны Бабикула, Бауръ отдѣлилъ влѣво одинъ б-нъ егерей; затѣмъ всѣ 3 каре, подойдя къ ретранш-ту на 200 шаг., открыли картеч. огонь изъ б-рей, расположенныхъ между каре. Между тѣмъ, Румянцевъ выслалъ впередъ изъ гл. силъ арт-рію Мелессино, к-рая, расположившись между каре Репнина и Потемкина, вскорѣ подавила огонь прот-ка. Предвидя атаку ретранш-та, турки рѣшили отвлечьъ вниманіе наше къ сторонѣ Бабикула и начали сосредоточивать сюда к-цу. Замѣтивъ этотъ маневръ прот-ка, Румянцевъ тотчасъ же отрядилъ къ долину отъ глав. силъ бр-ду г.-м. Римскаго-Корсакова. Бр-да (Апшеронск. и Спб. пп.) спустилась въ долину и продольн. выстрѣлами вынудила непр-ля выйти на противополож. берегъ. Для удаленія же прот-ка отсюда б. выслана б-рея майора Внукова. Въ это время передов. каре атаквали и овладѣли ретранш-ми. Послѣ этого арт-рія Мелессино б. направлена для усиленія Внукова. Совмѣстн. дѣйствія Мелессино и Внукова заставили татаръ отступить. Въ то время, какъ началась атака прав. ретранш-та, двинулся къ Л. отрядъ Племянникова, построившійся въ 2 каре съ кав-ріею за флангами и между каре. Подготовивъ атаку артил. огнемъ, Племянниковъ направился съ однимъ каре (4-й гренад. Астрахан. и Моск. пѣх. пп.) на лѣвофланг. ретранш-тъ, а другое каре, подъ нач. г.-м. Замятина (Бутырск. и Муром. пѣх. пп.), двинулось на сосѣдн. ретранш-тъ. Замятинъ безъ особыхъ усилій овладѣлъ ретраншементомъ, п. ч. Репнинъ, Бауръ и Потемкинъ овладѣли уже правофланг. укр-ніемъ и, преслѣдуя прот-ка, заняли 2-й ретранш-тъ. Тѣмъ временемъ Племянниковъ спустился въ долину Л. и приближался къ послѣдн. укр-нію непр-ля. Отразивъ нѣск. атакъ турокъ, войска начали взбираться на крутизну. Подъемъ былъ такъ крутъ, что солдаты д. б. подсаживать другъ друга; къ счастью, въ это время подоспѣли съ фланга каре Репнина, Потемкина и Баура. Видя бесполезность дальнѣйш. усилій и опасаясь быть отрѣзанными, турки начали отст-ніе. Для прикрытія отступавшихъ, татарск. к-ца пыталась атаковать лѣв. фл. арміи, почему вся тяж. кав-рія гр. Салтыкова б. выслана противъ этой к-цы, к-рая б. опрокинута и преслѣдуема на большое разстояніе. Между тѣмъ, Племянниковъ, не останавливаясь, двинулся за непр-лемъ, двинулись и каре Баура и Репнина, а также и гл. силы, но прот-къ отступалъ съ такою поспѣшностью, что пѣхота не могла догнать его; Румянцевъ приказалъ пѣхотѣ остановиться. Необходимо была к-ца, но, къ сожалѣнію, Салтыковъ увлекся преслѣд-ніемъ татаръ и такъ далеко удалился отъ арміи, что посланные къ нему съ приказаніемъ обратиться къ преслѣд-нію непр. пѣхоты, не м. его настичь. Только легкія войска и гусары гнались за отступавшимъ; но

и они б. высланы поздно. Потери наши 29 уб. и 61 ран. Трофеи 33 ор., 8 знам., 3 ставки пашей и богатый лагерь; въ самомъ лагерѣ б. найдено до 1.000 непр. тѣлъ. Императрица щедро наградила участниковъ боя; Румянцевъ получилъ орд. св. Георгія 1 кл., только за полгода передъ тѣмъ установленный, и былъ первымъ кавалеромъ. Въ сраженіи при Л. слѣдуетъ отмѣтить со стороны Румянцева предпочтеніе наступат. образа дѣйствія оборонѣ, не взирая на числ. превосх-во прот-ка (15 т. турокъ и 65 т. татаръ); тщател. рекогнос-ку передъ боемъ; правил. оцѣнку мѣс-ти и свойствъ прот-ка (наиболѣе доступенъ прав. флангъ позиціи, прот-къ впечатлительный) и въ соотвѣтствіи съ этимъ—выборъ напр-нія гл. удара на флангъ и тылъ; искусную групп-ку силъ (16 т. на флангъ для гл. удара и 6 т. на фронтъ для демонстраціи); выдѣленіе общ. резерва (17 т.) и удачное его направленіе; принятіе мѣръ скрытности при маневр-ніи; подготовку атаки артил. огнемъ; дробленіе боев. порядка на небол. части, вслѣдствіе чего достигались гибкость и удобство маневр-нія отдѣл. группъ. (Д. О. Масловскій, Записки по исторіи воен. искусства въ Россіи, Спб., 1894; А. Петровъ, Война Россіи съ Турціей и польскими конфедератами въ 1769—74 гг., Спб., 1866).

ЛАРГО-КАГУЛЬСКИЙ, 191-й пѣх., полкъ, сформированъ 20 фвр. 1910 г. изъ 206-го пѣх. рез. Л.-К. п. и 220-го Епифанскаго и 241-го Орскаго рез. б-новъ, при чемъ полку присвоено старш-во съ 27 мрт. 1811 г. Полков. праздникъ—30 авг. При форм-ніи полка 1 и 3-й б-ны его составились изъ Л.-К. п., 2-й б-нъ изъ Епифанскаго и 4-й изъ Орск. рез. б-на. 27 мрт. 1911 г., въ день столѣт. юбилея, полку пожаловано нов. знамя съ надп. «1811—1911», съ юбил. Александр. лентою. 30 іюля 1911 г. 2-му б-ну пожалованы знаки отличія: у оф-ровъ нагрудные и у ниж. чин. на голов. уборы, съ надп.: «За отличіе въ войну съ Японіей въ 1904 и 1905 гг.». 5 окт. 1912 г. пожалованы такіе же знаки 4-му б-ну. Части, вошедшія въ составъ 191-го пѣх. Л.-К. п., имѣютъ слѣд. хронику: 1) 220-й рез. Епифанскій б-нъ сформированъ 17 янв. 1811 г. въ составѣ 2 ротъ, подъ назв. Тульскаго внутр. губ. полуб-на, к-рый 27 мрт. того же года б. переформированъ въ б-нъ. 14 іюля 1816 г., при образованіи отдѣл. к-са внутр. стражи, б-нъ получилъ названіе Тульскаго внутр. гарниз. б-на. Въ 1864 г. при упраздненіи этого к-са и образованіи мѣстн. войскъ, б-нъ наименованъ Тульск. губ. б-номъ, а затѣмъ названъ 26 авг. 1874 г. Тульск. мѣстн. б-номъ. Во время рус.-тур. войны 1877—78 гг. б-нъ выдѣлилъ кадры на сформ-ніе 35 и 60-го рез. пѣх. б-новъ (175-й пѣх. Батуринскій п. и 241-й Орск. рез. б-нъ). 31 авг. 1878 г. б-нъ названъ 76-мъ рез. пѣх. кадр. б-номъ. Въ царств-ніе Импер. Александра III б-ну присвоено 25 мрт. 1891 г. наим-ніе Епифанск. рез. б-на, а 26 мая 1899 г. къ наим-нію б-на присоединенъ № 220. Во время рус.-яп. войны б-нъ б. развернутъ 12 іюля 1904 г. въ 220-й пѣх. Епифан. п. и назначенъ въ составъ VI Сибир. к-са. Отправленные на театръ воен. дѣйствій, Епифанцы прибыли въ Мукденъ послѣ Ляоянскаго сраженія и усилили наши войска на р. Шахэ. Въ бояхъ на р. Шахэ п. находился сперва въ общемъ резервѣ и б. вызванъ 29 снт. 1904 г. для принятія на себя отходившихъ съ передов. позицій частей XVII к-са.

Занявъ позицію при д. Ліу-Сандіоза, Епифанцы огнемъ отбили 2 атаки японцевъ и остановили наступленіе прот-ка. Дѣйствуя затѣмъ совместно съ Юхновск. п. при д. Чанлизету, Епифанцы, несмотря на значит. превосх-во силъ прот-ка, предупредили обходъ и, остановивъ 1 окт. наступленіе яп-цевъ, удержали за собою занятую позицію, понеся огром. потери (22 оф-ра и 1.248 н. ч.). Съ 2 янв. по 22 фвр. 1905 г. п. занималъ въ теченіе 50 дн. позицію на р. Шахэ, у дд. Сѣв. Безымянной и Гуантунъ, и выдержалъ нѣск. атакъ прот-ка. При отступленіи арміи отъ Мукдена, 2 и 3-й б-ны б. посланы 25 фвр. въ боков. отрядъ и, занимая рядъ позицій, вели въ теченіе нѣск. часовъ бой съ прот-комъ, прикрывая отступленіе обозовъ. Послѣ окончанія войны полкъ 27 фвр. 1907 г. б. снова переформированъ въ 220-й Епифанскій рез. б-нѣ. 2) 206-й пѣх. рез. Ларго-Кагульскій п. сформированъ 28 мрт. 1863 г. подъ назв. 4-го б-на Брестъ-Литовскаго крѣп. п., к-рый 4 авг. 1864 г. выдѣленъ въ отдѣльный и названъ Бендерскимъ крѣп. б-номъ. 31 мрт. 1877 г. б-нѣ б. переформированъ въ 4-батал. Бендерскій крѣп. п., 3 и 4-й б-ны к-раго составили 6 апр. 1877 г. 1 и 2-й рез. б-ны. По окончаніи рус.-тур. войны п. б. переформированъ въ Бендерскій крѣп. б-нѣ, названный 31 авг. 1878 г. 50-мъ рез. пѣх. кадр. б-номъ. 25 мрт. 1891 г. б-нѣ получилъ названіе Л.-К. рез. б-на, къ наим-нію к-раго б. присоединенъ 26 мая 1899 г. № 206. 26 дкб. 1903 г. б-нѣ б. переформированъ въ 2-батал. п. и названъ 206-мъ пѣх. рез. Л.-К. п. Передъ окончаніемъ рус.-яп. войны п. б. переформированъ въ 4-батал. составъ и носилъ названіе съ 22 снт. 1905 г. по 1 мрт. 1906 г. 206-го пѣх. Л.-К. п. 1 мрт. 1906 г. п. снова б. приведенъ въ составъ 2 б-новъ и названъ 206-мъ пѣх. рез. Л.-К. п. 3) 241-й Орскій рез. б-нѣ сформированъ 19 янв. 1878 г. изъ кадра Тульск. мѣстн. б-на, подъ названіемъ 60-го рез. пѣх. б-на. 26 апр. 1878 г. б-нѣ вошелъ въ составъ 20-го рез. п. и затѣмъ 10 окт. 1878 г. составилъ 96-й рез. пѣх. кадр. б-нѣ. 25 мрт. 1891 г. б-нѣ получилъ названіе Орскаго рез. и 26 мая 1899 г. къ наим-нію его присоединенъ № 241. Во время рус.-яп. войны б-нѣ б. переформированъ 9 іюня 1904 г. въ 241-й пѣх. Орск. п. и назначенъ въ составъ V Сибир. к-са. Прибывъ 22 окт. въ Мукденъ, послѣ боевъ на р. Шахэ, п. б. назн. въ составъ Ляохейскаго отряда и занялъ позицію у д. Сыфантай. 12 янв. 1905 г. Орцы получили боевое крещеніе и участвовали во взятіи с. Маймакай и д. Читайдзы. Во время Мукден. боевъ п. состоялъ въ отрядѣ г.-м. Голембатовскаго и, доблестно участвуя 17 фвр. во взятіи д. Пейтхо-за, потерялъ 9 оф-ровъ и 238 н. ч. Послѣ упорн. боевъ съ 18 по 25 фвр. Орцы отошли къ Мукдену и б. назначены въ составъ ар-рда г.-м. Ганенфельда, прикрывавшаго X арм. к-съ. Около 6 ч. в. 25 фвр., при выходѣ изъ Мукдена, ар-рдъ б. встрѣченъ огнемъ яп. пѣхоты и арт-ріи и принужденъ б. штыками пробить себѣ дорогу. Отступая на с. по Мандаринск. дорогѣ, п. разбился на отдѣл. группы, к-рыя вели неравн. бой съ преслѣдовавшимъ его со всѣхъ сторонъ прот-комъ. Къ разсвѣту 26 фвр. Орцы, окруженные со всѣхъ сторонъ непр-лемъ, частью б. уничтожены, частью взяты въ плѣнъ. Изъ полка успѣли пробиться на с. только кап. Катуринъ и 102 н. ч. 1 мрт. 1905 г. изъ остатковъ полка и выздоровѣвшихъ б. сформированъ въ

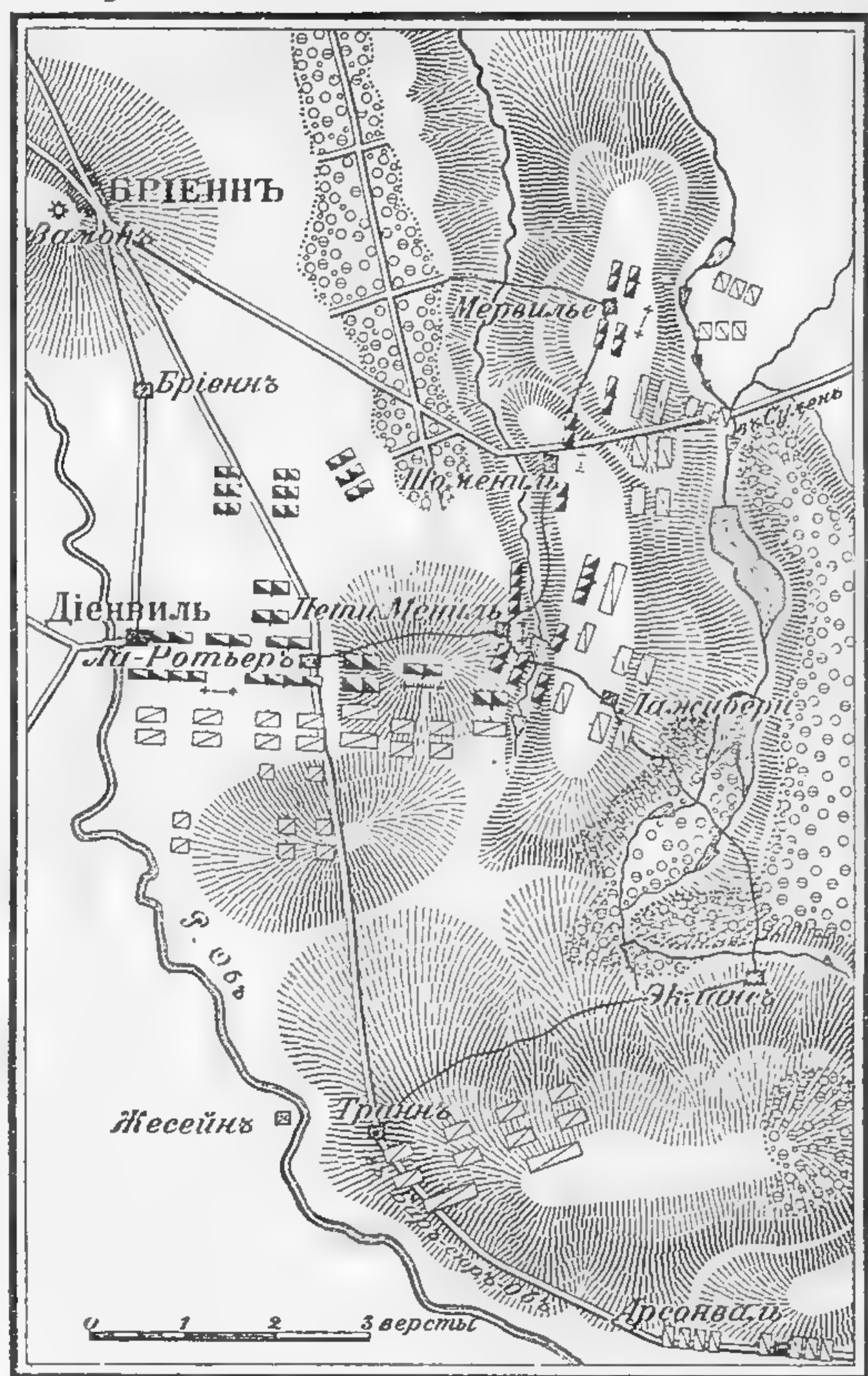
Тѣлинѣ сводн. б-нѣ. 4 апр. прибыли изъ Россіи марш. команды, и Орскій п. снова б. приведенъ въ 4-батал. составъ. 7 іюня п. б. командированъ на крайн. прав. флангъ нашего расположенія для возведенія укр-ній на тыл. позиціи. Во время отступленія отъ Мукдена знаменщикъ у.-оф. Левъ Виноградовъ, будучи тяжело раненъ и видя отчаян. положеніе полка, бросился со знаменемъ въ фанзу и тамъ, изнемогая отъ потери крови, передалъ знамя для спасенія ряд. Николаю Лебедеву. Послѣдній началъ отдѣлять тесакомъ полотнище знамени отъ древка, но б. ран. пулею въ руку. Несмотря на полученную рану, Лебедевъ отдѣлилъ полотнище и спряталъ его подъ солому. У.-оф. Шестяевъ, находившійся также въ фанзѣ, спряталъ чехоль отъ знамени въ листы отъ капусты, а древко зарылъ въ землю. Въ это время вбѣжали въ фанзу японцы и взяли н. ч. въ плѣнъ, продержавъ ихъ подъ коновомъ 2 дня. Ночью на вторые сутки плѣнные, узнавъ о нахожденіи знамени въ фанзѣ, вырыли его и передали ряд. Лебедеву, к-рый зашилъ знамя въ китайск. куртку и одѣлъ ее на себя подъ мундиръ. Находясь въ плѣну въ Японіи, Лебедевъ задѣлалъ знамя въ икону Св. Георгія, написанную для этой цѣли фельдфеб. Саранкинымъ. При возвращеніи изъ плѣна Лебедевъ спряталъ знамя въ чемоданъ съ двойн. дномъ и затѣмъ въ 1906 г. представилъ его гл-щему г.-ад. Линевичу. Знамя немедленно б. передано ком-ру Орскаго полка, а ряд. Лебедевъ награжденъ знакомъ отл. Воен. орд. 1 ст. По окончаніи войны п. возвратился въ Россію и б. переформированъ 28 фвр. 1906 г. въ 241-й Орскій рез. б-нѣ. (Выс. прик. 25 мрт. 1891 г.; Пр. по в. в. 1885 г. № 163, 1887 г. № 274, 1889 г. № 251, 1906 г. № 689 г., 1911 г. № 25; В.-уч. арх. гл. шт., дѣла в.-ист. к-сіи по описанію рус.-яп. войны; Журналы воен. дѣйствій 220-го пѣх. Епифан. и 241-го пѣх. Орск. пп.).

ЛАРИССА, гл. гор. греч. Θεσσαλί, занятый турками 13 апр. 1897 г. (въ греко-тур. войну). Послѣ занятія Тырнавоса (см. это) ком-щій тур. арміей Эдхемъ-паша, дѣйствовавшій съ излишн. осторожностью, не сразу рѣшился двинуться впередъ и выслалъ для рекогнос-ки къ Л. свою к-цу, а за ней, въ видѣ поддержки, 5-ю д-зію. Между тѣмъ греч. армія при ночн. отст-ніи отъ Тырнавоса подверглась паникѣ и пришла въ полное разстр-во. 12 апр. королевичъ Константинъ прилагалъ тщетныя усилія организовать оборону Л. Онъ едва могъ собрать слабую бр-ду, съ к-рой и продолжалъ отст-ніе къ Фарсалѣ. Утр. 13 апр. Грумковъ-паша (нѣмец. инструкторъ) съ 7 слаб. эск-нами и 1 кон. б-реей подошелъ къ Л. и б. встрѣченъ выстрѣлами выпущенныхъ изъ тюрьмы арестантовъ. Пославъ въ городъ нѣск. гранатъ, турки безпрепят-но заняли его ок. 12 ч. д. Три дерев. моста на р. Саламврии найдены цѣлыми, а подготовленный взрывъ камен. моста предупрежденъ по указанію мѣстн. еврея. Телеграфъ и ж. д. остались цѣлыми. Захвачено 11 новыхъ 10,5-снт. ор. Крупна, 4 полев. ор., 10 т. ружей Гра, нѣск. ящиковъ съ патронами, много снарядовъ, полев. госпиталь, палатки и пр. (Литература въ ст. Греко-турецкая война 1897 г.).

ЛА-РОТЬЕРЪ, сел. во Франціи, въ 6 вер. къ ю. отъ г. Бріенна. *Сраженіе 20 янв. 1814 г.* (носитъ также названіе сраженія при Бріен-

лод. чинахъ, Л. нѣск. лѣтъ исполнялъ обяз-ти нач-ка штаба, сперва морск. мин-ства, потомъ въ эскадрѣ Средизем. моря. Командуя съ 1853 г. лин. кораблемъ *Roland*, онъ участвовалъ въ Крымск. кампаніи (Вост. война), проникъ на своемъ кораблѣ въ загражденные минами Камышовую и Стрѣлецкую бухты и неоднократно отличался при бомбардировкахъ Севастополя. Назначенный въ чинѣ кап-на 1 р. членомъ адмир-ствъ-совѣта, Л. въ 1856 г. командовалъ научн. эксп-ціей Наполеона Бонапарта въ Сѣв. Ледовитый океанъ. Въ 1858 г. онъ командовалъ вооруж. силами франц. флота и мор. станціей на Новой Землѣ; неоднократно исполнялъ дипломатич. порученія въ Англіи и Италіи; въ 1860 г. командовалъ отрядомъ судовъ въ Левантѣ. Произведенный въ к.-адм., Л. въ 1861—66 гг. состоялъ нач-комъ главн. мор. штаба, въ 1866 г. командовалъ эскадрой въ Средизем. морѣ, а въ слѣд. году организовалъ и завѣдывалъ эвакуаціей франц. войскъ изъ Мексики. Съ началомъ франко-прус. войны 1871 г. Л. б. назн. для блокады Балтійск. портовъ Германіи; однако, экс-ція эта не состоялась изъ-за волненій, охватившихъ франц. порта и команды съ началомъ воен. неудачъ на сухомъ пути. Тогда Л. организовалъ «морскую оборону» цѣлаго ряда парижск. фортвъ; набравъ изъ мор. командъ Тулона, Бреста и др. портовъ свыше 3 т. ч., онъ распредѣлилъ ихъ по фортамъ и б-реямъ, въ коротк. время успѣлъ ввести судовую дисциплину и достигъ замѣчат. резул-товъ; каждое самостоят. укр-ніе представляло собою какъ бы корабль, на к-ромъ служба отправлялась по мор. уставу; нач-ки сосѣдн. фортвъ по собств. почину переняли многое изъ заведеннаго Л. Назначенный во время осады Парижа нач-комъ арм. к-са въ С.-Дени, Л. командовалъ вылазкой 30 нбр., за к-рую б. награжденъ больш. крестомъ Поч. Легіона, и атакой 21 дкб. на Бурже. Избранный въ 1871 г. депутатомъ, онъ вошелъ въ составъ монархистскаго больш-ва и былъ однимъ изъ замѣтн. дѣятелей перваго парламента 3-ей франц. респ-ки. Послѣ сдачи Парижа Л. отказался принять медаль, поднесенную по всенародной подпискѣ «морякамъ—защитникамъ Парижа», заявивъ публично, что моряки составляли только часть великой, хотя и несчастной франц. арміи и потому не имѣютъ право на какое-либо предпочтеніе. Съ 1873 г. Л. состоялъ до самой своей смерти пресѣд-лемъ франц. географич. общества. Перу Л. принадлежатъ: «*Considérations sur les marines à voile et à vapeur de France et d'Angleterre*» (1844) и «*La Marine au siège de Paris*» (1872) съ атласомъ чертежей и рисунковъ.

ЛА-РОТЬЕРЪ, сел. во Франціи, въ 6 вер. къ ю. отъ г. Бриенна. *Сраженіе 20 янв. 1814 г.* (носитъ также названіе сраженія при Бриеннѣ) (см. это), послѣ к-раго Наполеонъ не преслѣдовалъ Блюхера, отошедшаго на позицію при Траннѣ, и занялъ сел. Діенвиль, Л., Шомениль, Лажибери и Пети-Мениль. Двухдн. бездѣйствіе Наполеона дало возм-сть разьединен. к-самъ союзниковъ сосредоточиться и приготовиться къ атакѣ франц. арміи. Съ этою цѣлью, гл. армія Шварценберга, бывшая у Баръ-сюръ-Объ, б. двинута къ Транну на соединеніе съ Силезск. арміей Блюхера—за исключ-мъ к-совъ гр. Витгенштейна и Вреде, получившихъ приказаніе овладѣть городами Васси и Сенъ-Дизье,



для обезпеченія прав. крыла арміи (карта въ ст. Коалиціонныя войны, камп. 1814 г.) Витгенштейнъ занялъ Васси и тамъ остановился, но Вреде, узнавъ по пути о предполагаемомъ генерал. сраженіи, отъ Жуэнвиля свернулъ на Суленъ и, выйдя на лѣв. фл. фр-зовъ, принялъ участіе въ сраж. 20 янв. Прибывшіе къ Транну рано утр. 20-го Имп. Александръ I и король Пруссій предоставили распоряжаться сраженіемъ Блюхеру. Войска б. выстроены въ слѣд. порядкѣ: лѣв. крыло, австр. к-съ Гюлая, — ок. берега р. Объ, напротивъ сел. Жесейна; центръ—при Траннѣ, к-съ Сакена, состоявшій изъ к-цы Васильчикова, VI пѣх. к-са кн. Щербатова, IX Олсуфьева, XI гр. Ливена и прус. отряда пр. Бирона; прав. крыло—при Эклансѣ (пр. Вюртембергскій); а правѣе, при Суленѣ, к-съ Вреде; въ резервѣ, позади Транна, подъ нач. Цес-ча Константина Павловича, находились рус. гр-деры, 2 и 3-я кирас. д-зіи и гвардія (до 100 т. ч., въ томъ числѣ 40 т. русскихъ, 20 т. австр-цевъ, 8 т. прус-въ, 17 т. баварцевъ и 14 т. вюртембергцевъ). Расположеніе франц. войскъ было слѣд. Пр. крыло, Жерара, примыкало къ Діенвиллю; лѣвое, Мармона, къ Мервиллю; центръ занималъ Л., Лажибери, Пети-Мениль и Шомениль; резервы, подъ нач. Мортъе, Удино и Нея, за центромъ. Въ строю было до 70 т. ч. Для атаки франц. позиціи б. принятъ планъ Толя; демонстрируя на фронтѣ, гл. атаку вести на лѣв. фл. фр-зовъ, съ цѣлью, при удачѣ, прижать прот-ка къ рѣкѣ. Согласно диспозиціи б. направлены для атаки: Гюлай—на Діенвиль, пр. Вюртембергскій—на Лажибери, Сакенъ—на Л., Вреде—на Мервиллю.

Пр. Вюртембергскій, дорогою къ Лажибери, встрѣтилъ въ лѣсу непр-ля, опрокинулъ его, затѣмъ, построившись въ колонны, атаковалъ селеніе, овладѣлъ имъ, обезпечивъ, т. обр., связь прав. крыла арміи съ лѣвымъ. Тѣмъ временемъ атака Сакена б. подготовлена артил. огнемъ. Нач-къ арт-ріи к-са Сакена, Никитинъ, усиливъ запряжку 36 ор., за счетъ другихъ 36, оставленныхъ у Транна, выѣхалъ на близк. разстояніе къ позиціи прот-ка и открылъ огонь. Франц. драгуны устремились на б-рею, прикрытие к-рой осталось сзади. Подпустивъ драгунъ на 300 сж., б-рея открыла картеч. огонь и отразила атаку. Между тѣмъ, приближалась пѣхота Сакена. Ливень пошелъ на Л.; правѣе его—Щербатовъ,—на центръ непр. позиціи, защищаемый 28 ор.; Олсуфьевъ оставался въ резервѣ; 3-я гусар. д-зія Ланского въ это время атаковала к-цу прот-ка, опрокинула ее, но при преслѣд-ніи б. отражена. Васильчиковъ подкрѣпилъ гусаръ д-зіей Панчулидзева; фр-зы б. смяты, и нами б. захвачена 28-ор. б-рея. Въ это время б. взята д. Л., к-рой затѣмъ до 9 ч. в. безуспѣшно покушались овладѣть прот-къ. Между тѣмъ, пр. Вюртембергскій, обезпеченный слѣва успѣхомъ русскихъ, подошелъ къ Петименилю, овладѣлъ имъ, захвативъ 9 ор. Также успѣшны были дѣйствія Вреде: при 1-ой встрѣчѣ съ прот-комъ к-ца отбила 6 ор.; потомъ взята б. приступомъ д. Шомениль и еще 7 ор. Только Гиулай не м. одолѣть прот-ка въ своихъ усиліяхъ противъ Діенвиля. Т. обр., центръ фр-зовъ б. прорванъ, а лѣв. крыло опрокинуто. Потерявъ надежду удержать позицію, Наполеонъ отдалъ приказъ объ отступленіи. Желая скрыть его, онъ отдѣлилъ часть резерва на подкр-ніе лѣв. крыла, а самъ съ остал. частью, уже при лун. освѣщеніи, повелъ новую атаку на Л. Но попытка эта не увѣнчалась успѣхомъ. Наконецъ, около полуночи, послѣ 6 приступовъ, Гиулай взялъ Діенвиль. Темнота не позволила начать преслѣд-ніе прот-ка, отходившаго къ Бриенну. Трофеями были: 1 т. пл. и 73 ор. Уронъ союзниковъ—4 т. уб. и ран. (Литература въ ст. Коалиціонныя войны).

ЛА-РОШЕЛЬ. См. Рошель.

ЛА-РОШЪ-ЖАКЕЛЕНЪ (La Roche Jaquelin), гр., Генрихъ, вождь вандейск. возстанія, род. въ 1772 г., воспитывался въ Сомюр. воен. уч-щѣ, по выходѣ изъ к-раго поступилъ въ гвардію Людовика XVI. Велик. франц. революція нашла въ немъ яраго и дѣят. прот-ка. Онъ отказался эмигрировать вмѣстѣ съ отцомъ и въ 1792 г. отправился на родину, въ Вандею, сталъ во главѣ роялистовъ и нанесъ республик. ген. Кетино пораженіе при Обье (Des Aubiers). Затѣмъ онъ разбилъ республик. войска при Бопрэ, оттѣснилъ ихъ за Луару, взялъ Туаръ, но б. разбитъ при Фонтенэ. Быстро оправившись отъ пораженія, Л. 7 іюня 1793 г. овладѣлъ укрѣпл. лагеремъ республ-цевъ у Варрена и захватилъ Сомюръ, но скоро д. б. его очистить и испытать нов. неудачу при Муленъ-о-Шеврѣ. Борьба шла съ перемѣн. успѣхомъ: послѣ побѣды при Мартинье-Брио послѣдовало пораженіе вандейцевъ при Дуо и Люсонѣ, а затѣмъ новые успѣхи—при Шантоне и Эринье, гдѣ Л. б. легко ран., и новыя неудачи при Шатильонѣ, Шоле и Бопрэ. Положеніе роялистовъ становилось день отъ дня хуже, ряды ихъ рѣ-

дѣли, республик. войска наводнили Вандею, сподвижники Л.—Боншанъ, Эльбе, Лескюръ—сходили одинъ за другимъ со сцены, но онъ не падалъ духомъ и продолжалъ борьбу, организуя новые отряды. Провозглашенный гл-щимъ вандейск. арміи, онъ двинулся въ Бретань, рассчитывая тамъ соединиться съ англ. десант. войсками, и по пути одержалъ рядъ побѣдъ (при Лавалѣ, Эрнее и Фужерѣ), но онѣ оказались безрезультатными. Сильные вѣтры мѣшали англ-намъ произвести высадку, и, потерявъ надежду, Л. по требованію своихъ войскъ началъ отст-ніе въ Вандею. Пробивая себѣ путь на родину, Л. нанесъ республ. ген. Трибу пораженіе при Понторсонѣ, выдержалъ упорн. бой съ ген. Вестерманомъ близъ Антрена и послѣ неудач. попытки взять Анжеръ дошелъ до Лефлеша, гдѣ была переправа черезъ Луару. Но мостъ оказался разрушеннымъ, и Л. попалъ въ тиски между преслѣдовавшими его республик. войсками и городомъ, жители к-раго объявили себя сторонниками республики. Тогда Л., взявъ 400 вс-ковъ и посадивъ на крупы ихъ лошадей столько же пѣх-цевъ, двинулся вверхъ по Луарѣ, перешелъ ее въ бродъ, съ тылу взялъ Лефлешъ, возстановилъ мостъ и перевелъ войска за Луару. Съ трудомъ удерживалъ онъ подъ знаменами толпы истомленныхъ войною и недисциплинир. крестьянъ, обѣщая отдыхъ и большіе запасы продовольствія въ Монсѣ. Но здѣсь его ждалъ ген. Марсо (см. это). Бой кончился не въ пользу вандейцевъ. Собравъ остатки ихъ, Л. двинулся форсир. маршемъ къ Ансени, но не нашелъ здѣсь средствъ къ новой переправѣ черезъ Луару и свернулъ къ Савенэ. Здѣсь въ нов. столк-ніи вандейцы б. оконч-но разсѣяны, и Л. бѣжалъ къ Шаретту, съ к-рымъ вторгся въ верхн. Пуату. Не поладивъ съ Шареттомъ изъ-за власти, Л. покинулъ его, сформировалъ нов. отряды, въ теченіе всего 1794 г. велъ съ перемѣн. счастьемъ партиз. войну, въ мрт. 1795 г. разбилъ респ-цевъ при д. Трументинѣ, но вслѣдъ затѣмъ б. уб. взятымъ въ плѣнъ респ. солдатомъ. Его характеристика—въ словахъ, съ к-рыми онъ обратился къ вандейцамъ при нач. возстанія: «Si j'avance — suivez moi, si je recule—tuez moi, si je meurs—vengez moi».

ЛАРСЪ, отдѣл. самот-ное укр-ніе Кавказ. линіи, построенное въ 1839 г. для обезпеченія переправы черезъ р. Терекъ по В.-Груз. дорогѣ. Первонач-но земляное, укр-ніе это вскорѣ б. перестроено въ каменное, имѣло видъ 4-угольника, составленнаго изъ оборонит. казармъ и стѣнокъ; на двухъ углахъ фронта, смотрѣвшаго на дорогу, имѣлись двухэтажныя башни съ машикулями.

ЛАСАЛЛЬ (Лассаль, Lasalle), Антуанъ-Шарль-Луи, извѣст. франц. кавал. генералъ, род. въ 1775 г. Благодаря дворян. происхожденію, Л. б. произв. въ оф-ры 11 л. (1786 г.), но дѣйствит. службу началъ въ 1791 г. въ 24-мъ кав. полку. Съ наступленіемъ революціи Л., въ силу декрета конвента, исключившаго всѣхъ дворянъ изъ арміи, вынужденъ б. отказаться отъ офицер. званія и вступилъ рядовымъ въ 23-й к.-егер. п., съ к-рымъ, въ составѣ Сѣв. арміи, участвовалъ въ войнахъ 1792—94 гг. Выдающіеся подвиги Л. въ 1794 г. вернули ему офицер. званіе. Вслѣдствіе дружбы съ молодымъ Келлерманомъ (см. это) Л. сталъ ад-томъ его отца, марш. Келлермана, командовавшаго франц. арміей въ Италіи, но скоро замѣщен-

паго Бонапартомъ. Итал. кампанія быстро выдвинула Л., совершившаго рядъ подвиговъ самой блистат. храбрости. Въ сраженіи у Брешии Л. б. взять въ плѣнъ ген. Кваждановичемъ. Вурмзеръ, между прочимъ, спросилъ Л., сколько лѣтъ Бонапарту. Находчивый Л. отвѣтилъ: «Ему столько же лѣтъ, сколько было Сципіону, когда онъ побѣдилъ Ганнибала». Польщенный тонкимъ комплиментомъ, Вурмзеръ отпустилъ Л. на слово. Подъ Виченцой Л., въ сопровожденіи 18 драгунъ, пробрался въ австр. тылъ (по нѣк-рымъ свѣдѣніямъ, для свиданія съ красавицей-маркизой де-Сали, съ к-рой познакомился еще до занятія Виченцы австрійцами). На обрат. пути всѣ дороги оказались занятыми. Л. атаковалъ 100 австр. гусаръ, пробрался къ р. Бакильоне, б. окруженъ 4-мя гусарами, ранилъ ихъ всѣхъ, переплылъ со своими людьми рѣку и присоединился къ своему отряду какъ разъ тогда, когда Бонапартъ производилъ ему смотръ. Всегда щегольски одѣтый и на прекрасныхъ лошадяхъ, Л. на этотъ разъ явился на смотръ весьма потрепанный, верхомъ на австр. лошади, на австр. сѣдлѣ. Спрошенный Бонапартомъ о причинѣ такого страннаго явленія, Л. рассказалъ, что онъ предпринималъ рекогносц-ку. И дѣйств-но, онъ отлично сумѣлъ замѣтить непріят. расположеніе и доставилъ гл-щему драгоцѣн. свѣдѣнія. Бонапартъ, всегда любившій подвиги безумн. храбрости, произвелъ его въ слѣд. чинъ. Въ сраженіи при Риволі Л. произвелъ нѣск. лихихъ кав. атакъ на колонну Кваждановича, а въ концѣ боя отчаян. атакой 200 всадниковъ опрокинулъ въ оврагъ колонну Очкая, чѣмъ и б. законченъ бой. Послѣ сраженія Л., блѣдный и усталый, явился къ гл-щему съ отнятыми у австр-цевъ знаменами; Бонапартъ, указывая на нихъ, сказалъ Л.: «Отдохните подъ ними, вы это вполнѣ заслужили». Впослѣдствіи Наполеонъ говорилъ: «Битву при Риволі выиграли: Массена, Жуберъ, Л. и я». Итал. кампанія дала Л. случай отличиться также при Пиаве и Тальяменто. По заключеніи Кампоформійскаго мира Л. б. командированъ въ Парижъ для участія въ подготовкѣ Египетск. экспедиціи. Участіе въ послѣдней ознаменовалось для Л. длин. рядомъ новыхъ подвиговъ. Въ сраженіи при пирамидахъ лихая атака эскадрона Л. довершила поражение Мурадъ-бея. Произведенный за это сраженіе въ полк-ки и назначенный командиромъ 22-ой к.-егерск. полубригады, Л., находясь во главѣ кав. авр-да, подъ нач-вомъ Даву, выполнялъ самыя рискован. задачи, отличившись при Суажѣ, Согейджѣ, Самхудѣ, Шебрейсѣ (гдѣ Л. сломалъ въ бою 7 сабель, а подъ нимъ б. убито 3 лошади) и Салахіе. Въ послѣд. сраженіи, во время атаки на мамелюковъ, Л. нечаянно уронилъ саблю, но немедленно подхватилъ ее съ земли, вскочилъ на лошадь и врубился въ непр. ряды. Въ дѣлѣ при Ремедіе Л. спасъ жизнь Даву, отважно бросившись на окружившихъ послѣдняго арабовъ. За отличія 1-й консулъ наградилъ Л. почетной саблей и пистолетами и ввѣрилъ ему команд-іе 10-мъ гусар. полкомъ. Въ 1805 г. Л. б. произв. въ бригад. ген-лы и командовалъ сначала бр-дой драгунъ въ к-сѣ Клейна, а затѣмъ бр-дой гусаръ въ корпусѣ резервн. кав-ріи Мюрата. Во время преслѣдованія остатковъ разбитой подъ Ауэрштедтомъ и Іеной прусской арміи, Л. 28 окт. 1806 г. взялъ въ плѣнъ у Пренцлау пр. Гогенлоэ съ 16 т. ч. пѣхоты, всей почти королев. гвардіей,

45 знаменами и 65 пушками. Наполеонъ выразилъ Л. въ приказѣ по арміи благодарность, а на слѣд. день Л., во главѣ своей бр-ды, появился подъ кр-стью Штетинъ, хорошо укрѣпленной и снабженной (160 пуш.) и имѣвшей 6-тыс. г-зонъ, и потребовалъ ея сдачи. Въ 2 ч. у. к-дантъ Штетина подписалъ кап-цію, по к-рой г-зонъ д. б. въ 8 ч. у. дефилировать изъ кр-сти и сдаться в-плѣннымъ. Л. тотчасъ же послалъ объ этомъ донесеніе Мюрату, прося у него пѣхоты. Къ 8 ч. у. прибылъ, однако, всего одинъ полкъ съ 2 ор. Вышедшіе изъ кр-сти прус. войска, замѣтивъ незначит-сть франц. отряда, рѣшили сопротивляться. Тогда Л. отчаян. атакой разсѣялъ ихъ по равнинѣ, а подошедшая тѣмъ временемъ пѣхота Виктора положила конецъ бою. По этому случаю Наполеонъ писалъ Мюрату: «Если ваши гусары берутъ кр-сти, то мнѣ остается расплавить тяжелую арт-рію и распустить инженеровъ». Въ сраж. при Швартау Л. сыгралъ весьма видную роль въ обходн. движеніи, принудившемъ Блюхера капитулировать. Какъ энергично дѣйствовалъ Л. въ теченіе этой кампаніи, видно изъ того, что съ 7 окт. 1806 г. по 7 нбр. его бр-да ежедневно дѣлала въ среднемъ по 39 вер., а въ экстренныхъ случаяхъ вдвое больше. Для характеристики же его строжайшаго отношенія къ воинск. чести лучше всего можетъ служить случай съ его бригадой при Голыминѣ (26 дкб. 1806 г.). Получивъ приказаніе атаковать рус. арт-рію, бр-да двинулась впередъ, какъ вдругъ послышался крикъ «стой», повторившійся по всей линіи. Эск-ны остановились, ряды разорвались, а затѣмъ, въ силу ничѣмъ необъяснимой паники, кинулись назадъ въ такомъ безпорядкѣ, что только черезъ 1/2-часа ихъ удалось собрать снова. Л. повелъ бр-ду опять впередъ, поставилъ ее подъ выстрѣлы непріят. орудій и держалъ так. обр. неподвижно до полуночи. Бр-да понесла чувствит. потери, а подъ Л. б. уб. 2 лошади. 30 дкб. 1806 г. Л. получилъ чинъ дивизіон. ген-ла, и вся легк. резерв. кав-рія б. сосредоточена подъ его начальствомъ. Въ камп. 1807 г. Л. сражался у Деппена, Прейсишъ-Эйлау, Кенигсберга и Фридланда, а въ сраж. при Гейльсбергѣ спасъ Мюрата, окруженнаго русскими кав-ристами. Черезъ 2 ч. Мюратъ оказалъ Л. такую же услугу. Въ 1808 г. Л., во главѣ своей кав-ріи, сражался въ Испаніи, въ іюнѣ нанесъ у Торкесмады пораженіе испан. инсург-мъ, а затѣмъ послѣ сраженія у д. Кабезонъ взялъ гор. Вальядолидъ. Въ сраженіи при Медина-дель-Ріо-Секко (14 іюня), только благодаря отважнымъ и умѣлымъ дѣйствіямъ Л., 12 т. фр-зовъ, подъ нач-вомъ марш. Бессьера, одержали побѣду надъ 40 т. исп-цевъ. При отст-ніи фр-зовъ на



Витторію Л. впервые пришлось командовать ар-рдомъ, онъ обнаружилъ при этомъ выдающіяся способ-ти къ маневр-нію. 10 нбр., въ сраж. при Бургосѣ, Л., во главѣ 2 к.-егер. полковъ, взялъ въ плѣнъ непр. д-зію, 12 пуш. и 17 знам. Черезъ нѣск. дней при Вилларейо Л. нанесъ новое пораженіе исп-цамъ; а въ мрт. очистилъ лѣв. бер. Таго и принялъ участіе въ сраж. при Меделинѣ, и только лихая атака Л. съ 26-мъ драг. полкомъ на 6-тыс. испан. каре дала возм-сть франц. арміи, окруженной превосходн. непр-лемъ, отступить за р. Меделину по единств. мосту. Въ пач. войны съ Австріей (1809 г.) Наполеонъ назначилъ Л. нач-комъ 1-ой легк. кав. д-зіи, командуя к-рой Л. отличился въ сраж-хъ при Альтенбургѣ, Раабѣ и Эсслингенѣ. Во время отважн. атакъ при Эсслингенѣ, дорого обошедшихся авст-цамъ, половина д-зіи Л. осталась на полѣ сраженія. Въ этомъ сраженіи Л. спасъ жизнь марш. Бессьеру. Въ сраж. при Ваграмѣ Марюла и Л. б. поручено прикрывать знаменитый фланг. маршъ Массены. Рядомъ своихъ атакъ Л. останавливалъ австр. кав-рію, нѣск. разъ покушавшуюся на к-съ Массены. Вечеромъ Л. опрокинулъ нѣск. непріят. каре, прорвалъ австр. линію при Леопольдау и вслѣдъ за послѣд. атакой на к-съ Кленау отдалъ трубачу приказъ играть сборъ. Въ этотъ моментъ Л. б. сраженъ пулей, посланной однимъ раненымъ авст-цемъ, лежавшимъ въ 15 шаг. Наполеонъ приказалъ поставить статую Л. на мосту Согласія въ Парижѣ. Останки Л. въ 1891 г. б. перенесены въ Домъ Инвалидовъ, а въ 1893 г. въ Люневилѣ Л. воздвигнуть памятникъ. Блестящій кавал. генералъ, храбрый до самозабвенія, рѣшит-ный, обладавшій необык-нымъ глазомъромъ и быстротой, великолѣпный авангард. нач-къ, рѣшавшійся на самыя отчаян. предпріятія и въ то же время умѣвшій высоко цѣнить жизнь своихъ подчиненныхъ и братской заботливостью о нихъ успѣвшій снискать ихъ глубокую любовь и уваженіе,—таковъ б. Л., этотъ, поистинѣ, «рыцарь безъ страха и упрека». Наполеонъ, умѣвшій давать мѣткія характеристики, сказалъ какъ-то о рус. ген. Кульневѣ: «Кульневъ это—Лассаль рус. арміи». Въ письмѣ къ женѣ Л. писалъ: «Мое сердце—для тебя, моя кровь—для императора, а моя жизнь—для чести». Замѣчательно боевое счастье Л.: онъ ни разу не б. раненъ. (*Mullié, Bibliographie des célèbres militaires; Thiers, Histoire du Consulat et de l'Empire, t. X; Gén. Thoumas, Les grands cavaliers du Premier Empire, Paris, 1891.*)

* **ЛАСКОВСКІЕ.** 1) **Федоръ Павловичъ Л.**, г.-л., бывш. пом-къ ком-щаго войсками Варшав. воен. округа, боев. генералъ, кавалеръ орд. св. Георгія 4 ст., числился по инж. войскамъ и въ л.-гв. Сап. б-нѣ. Род. въ 1843 г., ум. въ 1903 г. Военное и спеціал. образованіе получилъ въ Ник. инж. уч-щѣ и въ Ник. Инж. ак-міи (окончилъ въ 1865 г.). Въ 1866 г. Л. б. переведенъ въ л.-гв. Сап. б-нѣ и черезъ годъ назн. ад-томъ къ В. Кн. Николаю Николаевичу Старшему. Въ этой долж-ти онъ принималъ участіе въ камп. 1877—78 гг. и съ отличіемъ участвовалъ: при бомбард-кѣ Браилова (24 апр.); при переправѣ черезъ Дунай (15 іюня) въ отрядѣ ген. Драгомирава; при атакѣ 5 іюля Шипкинск. перевала—въ отрядѣ ген. Святополкъ-Мирскаго, при чемъ во время этой атаки роты Орловск. пѣх. п., встрѣченныя сильн. огнемъ турокъ на откры-

той мѣс-ти, окопались подъ рук-ствомъ Л.; въ занятіи Шипкинск. перевала 7 іюля, послѣ чего съ 7 по 20 іюля укрѣплялъ на немъ позицію; затѣмъ Л. завѣдывалъ оборонит. работами при Сельви; 18 авг. вновь б. посланъ на Шипку къ ген. Радецкому и 20 авг. участвовалъ въ отраженіи нападенія турокъ на д. Зелено-Древо; съ 28 авг. находился подъ Плевной вплоть до ея паденія, затѣмъ б. командированъ въ отрядъ ген. Скобелева 2-го и при переходѣ черезъ Балканы 25—27 дкб. былъ нач-комъ передов. отряда изъ 2 б-новъ Казан. пѣх. п. и 2 сап. ротъ 4-го сап. б-на, завѣдуя вмѣстѣ съ тѣмъ постройкой укр-ній и разработкой дорогъ; при этомъ при занятіи д. Иметли онъ б. ран. и д. б. отправиться въ Габровский госп-ль. За свои боев. подвиги и заслуги Л. получилъ въ числѣ боев. наградъ зол. саблю съ надп.: «За храбрость»—за переправу черезъ Дунай и орд. св. Георгія 4 ст.—за укр-ніе Шипкинск. перевала. Произведенный въ 1877 г. въ полк-ки, Л. въ 1880 г. б. назн. ад-томъ В. Кн. Николая Николаевича Старшаго по долж-ти ген.-инсп-ра по инж. части, а въ 1886 г., съ произв-вомъ въ г.-м., состоящимъ при немъ для порученій. Въ 1889 г. Л. б. назн. ком-ромъ л.-гв. Сап. б-на и въ 1894 г.—нач-комъ 6-ой сап. бр-ды. Съ произв-вомъ въ 1896 г. въ г.-л. Л. послѣдов-но затѣмъ назначается: въ 1898 г.—нач-комъ 1-ой грен. д-зіи, въ 1902 г.—ком-ромъ XVIII арм. к-са и въ 1904 г.—пом-комъ ком-щаго войсками Варшав. воен. округа. Отличаясь личной храбростью, боев. и служебн. опытомъ, прямодушн. и спок. характеромъ, Л. на командныхъ долж-тяхъ былъ выдающимся нач-комъ, привлекавшимъ къ себѣ сердца подчиненныхъ и оставившимъ свѣтлую по себѣ память въ рядахъ нашей арміи.

2) **Федоръ Федоровичъ Л.**, воен. инж-ръ, г.-л., заслуж. проф-ръ форт-ціи; род. 22 іюня 1802 г., ум. 8 апр. 1870 г.; изъ дворянъ Спб. губ. Въ воен. службу вступилъ въ 1819 г. кондукторомъ 2 кл. въ Спб. инж. команду, затѣмъ б. зачисленъ въ кондуктор. роту гл. инж. уч-ща. Произведенъ въ полев. инж.-прап-ки въ 1820 г., съ оставленіемъ въ офицер. классахъ уч-ща (нынѣш. ак-мія). Окончилъ высш. офицер. классъ въ 1822 г. съ занесеніемъ имени его на мрамор. доску. Въ 1824 г. назн. б. препода-лемъ форт-ціи въ гл. инж. уч-щѣ; въ 1832 г.—адъюнктъ-проф-ромъ по этому же предмету въ Имп. воен. ак-міи. Въ 1835 г. Л. назначается наставникомъ-наблюдателемъ форт-ціи офицер. класса гл. инж. уч-ща, въ 1842 г. проф-ромъ Имп. воен. ак-міи, въ 1853 г. чл. конф-ціи гл. инж. уч-ща, а въ 1858 г.—заслуж. проф-ромъ. Въ г.-м. произв. въ 1850 г. и въ г.-л. въ 1862 г. Л. преподавалъ форт-цію сыновьямъ Имп. Александра II и пр. Петру Георгиевичу Ольденбургскому. Въ 1850 г., въ 25-лѣтіе царст-нія Имп. Николая I, Л. б. поднесенъ Его Величеству атласъ фортификац. чертежей, при чемъ Л. получилъ отъ Имп-ра словесно выраженное желаніе, чтобы чертежи эти б. напечатаны и продолжались. Это послужило причиною, почему Л. предпринялъ изданіе обширн. труда большой историч. цѣнности: «Матеріалы для исторіи инж. иск-ва въ Россіи», посвященнаго памяти Имп. Николая I. Въ періодъ 1856—65 гг. имъ выпущено 3 т. этого сочиненія, общей сложностью ок. 2 т. стр. съ 3 атласами прекрас. чертежей. Къ сожалѣнію 4-й томъ, за смертью автора, не вышелъ и въ рукописи, съ атласомъ чертежей, до сихъ поръ хранится въ библ. Ник. инж. ак-міи. Здѣсь же въ рукописяхъ

хранятся еще 2 ист. труда Л.: «Осада Данцига въ 1807 г.» и «Осада Лилля въ 1708 г.». Кроме этих трудовъ, Л., въ сотруднич-вѣ съ проф. Болдыревымъ, изданъ «Курсъ долговр. форт-ціи» (1864 г.) съ атласомъ чертежей, долгое время служившій единствен. литер. пособіемъ по этому предмету.

ЛАССИ. 1) **Борисъ (Морицъ) Петровичъ Л.**, ген. отъ инф., герой штурмовъ Измаила и Праги, родственникъ фельдм-ла П. П. Л., род. въ 1737 г., началъ службу въ австр. арміи, а въ 1762 г. б. принятъ въ рус. службу съ чиномъ поручика, но въ уваженіе къ заслугамъ фельдм-ла Л. на другой же день произв. въ кап-ны и зачисленъ въ Азов. пѣх. п. Съ этимъ полкомъ Л. участвовалъ въ 1763—64 гг. въ воен. дѣйствіяхъ въ Польшѣ и Литвѣ, и въ войну съ Турціей въ 1769—74 гг., былъ при взятіи Хотина и въ сраж. при Ларгѣ. За отличіе въ



послѣднемъ Л. б. произв. въ сек.-майоры и переведенъ въ Бутыр. пѣх. п., съ к-рымъ онъ участвовалъ во взятіи Браилова и въ сраж. подъ Мачиномъ (1771 г.). Произведенный въ премьер-майоры, Л. б. переведенъ въ Ростов. пѣх. п., въ 1773 г. произведенъ въ подплк. и назн. ком-ромъ егер. б-на въ к-сѣ гр. И. П. Салты-

кова, а въ 1774 г. принялъ участіе въ штурмѣ Рущука. Въ 1776 г. Л., командовавший однимъ изъ gren. б-новъ отличился мужеств. защитой Бахчисарая (1777 г.). Произведенный въ 1779 г. въ полк., Л. б. назн. ком-ромъ Углицк. мушкет. п., въ 1787 г.—произв. въ бриг-ры, а въ 1788 г.—въ г.-м. и въ томъ же году принялъ участіе во 2-ой войнѣ съ Турціей. Войдя съ своимъ полкомъ въ составъ Украин. арміи гр. Румянцева, Л. принялъ участіе въ бою при д. Ганкурѣ, близъ Бендеръ, командуя одною изъ 3 колоннъ, наступавшихъ къ этому пункту и отразилъ натискъ тур. к-цы. Въ 1789 г., по соединеніи Украинской и Екатеринослав. армій, Л. ввѣрено б. команд-ніе бр-дою изъ полковъ Моск. и Сибир. gren-скихъ, а въ 1790 г. онъ б. назн. шефомъ Екатериносл. егер. к-са, при чемъ ему же б. подчиненъ и Бѣлорус. егер. к-съ. Съ этими к-сами Л. участвовалъ при штурмѣ Измаила. Суворовъ поручилъ ему команд-ніе 2-ой штурм. колонною, для атаки куртины у Бросскихъ воротъ. Однако, чтобы избѣжать перекрест. огня, Л. повелъ ее не на куртину, а на сосѣд. бастионъ (Мустафа-паша) и первымъ подошелъ къ кр-сти. Въ 100 ш. отъ рва бастиона Л. остановилъ колонну въ ожиданіи 3-ей сигнальн. ракеты. Но въ туманѣ ее не замѣтили, и въ 5½ час. у. командовавший стрѣлками колонны сек.-майоръ Неклюдовъ подошелъ къ Л. съ вопросомъ: «Не пора ли начинать?»—«Съ Богомъ», отвѣчалъ Л. и двинулъ колонну на штурмъ. Въ 6 ч. у. его войска уже взошлись на валы и послѣ упорн. боя къ полудню первыми же дошли до серед. города, гдѣ и взяли штурмомъ монастырь. Самъ Л. б. ран. въ руку, но

не покинулъ колонны до конца боя. «Твердость и мужество г.-м. Ласія,—доносили со словъ Суворова Потемкинъ Императрицѣ,—оживотворяли храбрость первыхъ на бастионѣ вскочившихъ войскъ» (награды орд. св. Георгія 3 кл. и пожизнен. аренда). Въ 1793 г. за дѣят. участіе вообще въ минувшей войнѣ съ Турціей Л. получилъ еще орд. св. Владиміра 2 ст. Въ войну съ Польшею, въ 1794 г. Л. участвовалъ въ пораженіи конф-товъ подъ Вильною и Слонимомъ, а во время штурма Праги командовалъ 1-ой штурм. колонною и вторично б. ран. въ плечо (орд. св. Анны, шпага съ алмазами и обращеніе пожизн. аренды въ Лифляндіи въ потомственную). Произведенный въ 1795 г. въ ген.-поручики, Л. оставался во главѣ Екатериносл. егер. к-са до 22 нбр. 1796 г., когда Имп. Павелъ назначилъ его шефомъ Рязан. кирас. п. Въ 1797 г. Л. б. назн. Казан. воен. губ-ромъ и шефомъ Казан. гарниз. п., а въ маѣ 1798 г.—нач-комъ войскъ Оренбург. инспекціи и въ томъ же г. произв. въ ген. отъ инф. Импр-рь, видимо, благоволилъ къ Л. 2 нбр. онъ б. назн. инсп-ромъ пѣхоты Литов. инспекціи, 18 нбр.—шефомъ Муромск. мушк. п., 27-го—шефомъ Псковск. мушк. п., 18 дкб.—инсп-ромъ Смоленск. инспекціи, а 16 янв. 1799 г.—гл-щимъ арміи, расположенной по Балт. побережью. Но затѣмъ вниманіе Импр-ра смѣнилось немилостью: въ іюлѣ 1799 г. Л. б. объявлено Монаршее неблаговоленіе за представленіе къ принятію въ службу отставленнаго отъ нея ген. Беннигсена, а въ окт. того же года и самъ Л. б. отставленъ отъ службы. Онъ оставался не у дѣлъ до 1805 г., когда, сперва въ качествѣ частн. лица, б. посланъ въ Неаполь съ секрет. порученіемъ, а затѣмъ, въ іюлѣ того же г. вновь опредѣленъ въ службу и назн. гл-щимъ соединен. рус., англ. и неаполит. войскъ, собранныхъ для защиты Неапол. корол-ва. Катастрофы подъ Ульмомъ и Аустерлицемъ не дали развернуться событіямъ въ Неаполѣ, Л. вернулся въ Россію и поселился въ своемъ гроднен. имѣніи, гдѣ и ум. въ 1820 г.

2) **Петръ Петровичъ Л., гр.**, рус. ген.-фельдм-лъ, род. въ Ирландіи въ 1678 г. Въ 1691 г. онъ, вмѣстѣ со своимъ дядею полк. Ласси, несмотря на то, что уже б. записанъ прап-комъ въ полкъ гр. Валлійскаго, покинулъ родину и перешелъ во франц. службу. Здѣсь, подъ нач. марш. Катина, Л. участвовалъ въ походѣ противъ Савойск. герцога, сражался при Val de Malsaille (1693 г.) и послѣ 3 незначит. кампаний вмѣстѣ съ франц. арміей вернулся (1697 г.) къ берегамъ Рейна. По заключеніи мира Л. предложилъ свои услуги находившемуся тогда въ Венгріи герц. де-Кроа (см. это). Въ рядахъ австр. арміи онъ былъ въ походѣ противъ турокъ, а въ 1700 г., вмѣстѣ съ герцогомъ, прибылъ въ Россію, поступилъ въ ряды рус. арміи и принялъ участіе въ сраж. подъ Нарвой, командуя ротой Брюсова полка. Въ составѣ к-са кн. Репнина участвовалъ въ походѣ къ Ригѣ для содѣйствія польск. кор. Августу II. Въ 1702 г. Л., въ чинѣ кап-на, командуя gren. ротой, былъ въ дѣлѣ подъ Гуммельсгофомъ. Въ 1703 г., назначенный ком-ромъ «Дворянской роты», к-рую онъ обучалъ пѣш. и кон. строю, онъ участвовалъ въ лифляндск. походахъ, а въ 1704 г.—во взятіи Дерпта. Въ 1705 г. б. произв. въ майоры, въ полкъ гр. Шереметева, и участвовалъ въ Гродненск. операциі, а въ 1706 г. произв. въ подплк. Затѣмъ въ составѣ отряда Репнина Л. былъ при взятіи Ст. Быхова, за что въ

1708 г. получилъ чинъ полк. съ назначеніемъ въ Сибир. п. Будучи ком-ромъ этого полка, Л. въ бою у Пирогова б. опасно ран., но не покинулъ строя. Въ бою подъ Полтавой онъ б. вторично тяж. ран.; но, несмотря на это, въ составъ арміи Шереметева, выступилъ со своимъ полкомъ къ Ригѣ. При осадѣ Риги Шереметевъ предоставилъ Л. широкую самост-ность, поставивъ ему цѣлью съ особой колонной вести атаку со стороны Динамюнде; при штурмѣ сѣв. форштадта Л. первый со своимъ полкомъ вступилъ въ Ригу и б. назн. ея к-дантомъ. За участіе въ Прутск. походѣ 1711 г. онъ б. произв. въ бриг-ры, а въ 1712 г. за успѣш. обезпеченіе запасовъ въ Познани—въ г.-м. Въ 1713 г., подъ непосредств. нач-вомъ Петра В., Л. былъ въ бою подъ Фридрихштадтомъ и при осадѣ



Щеттина. Въ 1715 г., командуя 2 полками гвардіи и Астраханскимъ, Л. находился въ Либавѣ, «для содержанія онаго мѣста отъ непр-ля», а въ 1716 г. вмѣстѣ съ этими же полками на галерахъ б. доставленъ въ Висмаръ, гдѣ участвовалъ въ осадѣ его, а затѣмъ былъ «при транспортѣ подъ Копенгагеномъ». Въ 1717 г. онъ командовалъ отдѣл. отрядомъ, оставленнымъ Петромъ въ Мекленбургѣ «для безопасности герцога». Въ 1719 г. онъ принялъ участіе въ морск. эксп-ціи къ бер. Швеціи съ гр. Апраксинымъ. 17 іюля 1720 г. Л. б. произв. въ ген.-пор. и пожалованъ помѣстьемъ въ Лифляндіи. Въ 1725 г. Л. получилъ орд. св. Александра Нев. и произв. въ ген.-анш., а въ 1726 г. б. назн. ком-щимъ войсками петерб. района, а вскорѣ затѣмъ и всѣми частями, расположенными въ Остзейск. краѣ. Въ 1730 г. Л. б. назн. рижск. ген.-губ-ромъ. Кромѣ того, съ 1725 г. и до конца службы онъ оставался безсмѣн. членомъ воен. коллегіи. Въ 1727 г. съ 3 пѣх. и 2 кон. пп. онъ вступилъ въ Курляндію, чтобы помѣшать избранію на Курлянд. престолъ пр. Морица Саксонскаго. До 1733 г. Л. являлся лишь исполнителемъ распо-

ряженій старш. нач-ковъ и не имѣлъ случая дѣйствовать вполнѣ самост-но. Съ воцареніемъ Императрицы Анны Іоанновны ему пришлось командовать отдѣл. отрядами и арміями. Возникшія въ Польшѣ послѣ кончины Августа II волненія принудили направить въ 1733 г. въ Польшу 16-тыс. к-съ, подъ нач. Л., для поддержанія правъ на польск. престолъ Августа III противъ Станислава Лещинскаго. 19 авг. Л. занялъ Ковну, 27-го—Гродну, а 20 снт.—Прагу, послѣ чего подъ его вліяніемъ б. избранъ польск. кор. Августъ III. 29 снт. Л. вынудилъ конфедератовъ очистить Варшаву, а кор. Станислава—бѣжать въ Данцигъ. Смѣненный гр. Минихомъ, онъ въ 1734 г. обезпечиваетъ тылъ осадн. к-са Миниха у Данцига, разсѣявъ 10-тыс. отрядъ конф-товъ гр. Тарло и кастеляна Черскаго. Л. успѣлъ принять участіе и въ дѣйствіяхъ подъ Данцигомъ. Въ 1735 г. Л., во главѣ 13½ т., б. двинутъ къ Рейну на помощь Карлу VI, для соединенія съ австр. арміей пр. Евгенія Савойскаго, но въ виду заключенія мира въ концѣ 1735 г. возвратился на зимн. кв-ры въ Моравію. Орг-зація марша рус. войскъ къ Рейну и обратно, полный порядокъ въ снабженіи, дисц-на частей вызвали всеобщее удивленіе и похвалу самого пр. Евгенія. Импер. Карлъ VI пожаловалъ Л. свой портретъ, осыпанный брилліантами, а на обрат. пути изъ Вѣны 17 фвр. 1736 г. Л. получилъ съ курьеромъ фельдмарш. жезлъ и вмѣстѣ съ тѣмъ повелѣніе немедленно двигаться къ Азову. 20 мая Азовъ сдался на кап-цію. Во время осады Л. б. ран. 5 мрт. 1737 г. Императрица наградила «вѣрныя и радѣтельныя службы» Л. орд. св. Андрея Первозван. Согласно общему плану, кампаніи на 1737 г., Л. д. б. съ 40-тыс. регул. арміей и 15 т. нерегул. войскъ вторгнуться въ Крымъ. Желая избѣжать атаки укрѣпл. Перекопской линіи, Л. рѣшилъ ее обойти по Арабатск. косѣ. 18 іюня армія Л. сосредоточилась къ Генчи, а 25-го окончилась переправа на Арабатск. косу. Движеніе значит. арміи по узкой косѣ, естественно, д. б. представить серьез. затрудненія. И эти затрудненія почти для всѣхъ старш. нач-ковъ арміи Л. казались непреодолимыми. Еще переправа арміи не б. окончена, какъ всѣ ген-лы, за исключ. Шпигеля, явились къ Л. и заявили ему, что при этомъ движеніи онъ слишкомъ рискуетъ войсками и что арміи надлежитъ вернуться къ гр-цамъ. Отвѣтъ Л. былъ крайне характеренъ: возразивъ, что всѣ воен. предпріятія всегда сопряжены съ опасностью и что настоящее, по его мнѣнію, не представляется болѣе опаснымъ, Л. предложилъ ген-ламъ, не желавшимъ идти съ нимъ, отправиться въ Украину, для чего готовъ б. снабдить ихъ видами для отъѣзда и конвоемъ. Спокойствіе и твердость фельдм-ла подѣйствовали, и ген-ламъ ничего не оставалось болѣе, какъ упросить Л. не отсылать ихъ изъ арміи. Въ общемъ, участвуя въ тур. войнѣ 1736—39 гг. и находясь въ подчиненіи Миниху, Л. все время начальствуетъ отдѣл. арміей и проявляетъ себя крупной воен. величиной. Онъ тщат-но изучаетъ обстановку и умѣло распоряжается имѣющимися у него средствами, удачно комбинируя дѣйствія сухоп. арміи съ дѣйствіями фл-ліи. Въ 1-ю половину войны Л. особенно энергиченъ и рѣшителенъ, но при этомъ старается достигъ наибол. результатовъ съ наименьш. потерями людей и времени, для чего искусно пользуется демонстраціями. Боя Л. не избѣгаетъ, а наборотъ, всегда старается

атаковать прот-ка. Во 2-ю половину войны, въ камп. 1738—39 гг., Л. дѣйствуетъ менѣе рѣшит-но и энергично. 1 дкб. 1740 г. состоялось постановленіе сената, утвердившее пожалованный Л. со всѣмъ потомствомъ титулъ графа. По окончаніи тур. войны (съ 1740 г.) Л. занялъ свое прежнее мѣсто лифлянд. ген.-губ-ра и ком-щаго войсками Остзейск. края, на каковыхъ долж-стяхъ и оставался до назначенія гл-щимъ рус. арміей въ швед. войну 1741—43 гг. 20 авг. Л. прибылъ къ арміи. Узнавъ о разбросанномъ расположеніи шведовъ, онъ приказалъ ген. Кейту немедленно выступить съ 10-тыс. к-сомъ къ Вильманстранду, имѣя въ виду разбить прот-ка по частямъ. 23 авг. шведы, подъ нач. ген. Врангеля, б. разбиты на-голову, Вильманстрандъ сожженъ, а Врангель и ок. 1.500 оф-ровъ и н. ч. захвачены въ плѣнъ. Но первымъ успѣхомъ 1741 г. Л. не воспользовался и отвелъ войска къ Выборгу на зимн. кв-ры. Прав-ство осталось недовольнымъ этой «ретирадой» Л., находя, что онъ пропустилъ моментъ для истребленія швед. к-са ген. Будденброка, пока къ нему не успѣли еще прибыть подкр-нія. Самъ Л. объясняетъ свое отступленіе: 1) отсутствіемъ тяж. арт-ріи для осады Фридрихсгама, 2) огранич-тью силъ, 3) затруд-ностью продовольствовать армію при неимѣннй гребн. фл-ліи и при условіи отст-нія ген. Будденброка внутрь страны. Кромѣ того, имѣются основанія думать, что Л. зналъ о готовящемся переворотѣ въ Петербургѣ, а потому желалъ держать войска ближе къ столицѣ. Зима 1741—42 гг. прошла въ орг-заціи арміи и пополненіи запасовъ. Въ нбр. 1741 г. произошелъ госуд. переворотъ: на престолъ взошла Имп-ца Елизавета Петровна; многіе изъ иностранцевъ, заполонившихъ собою рус. армію и Россію, б. отправлены въ ссылку, но Л. удержался на посту. Когда фельдм-ла разбудили въ 3-мъ часу ночи и спросили, къ какой партіи онъ принадлежитъ, Л. далъ простой и ясный отвѣтъ солдата «къ нынѣ царствующей»—и этимъ отвѣтомъ сберегъ себѣ завидное положеніе, а себя для Россіи. Возобновившаяся въ фвр. 1742 г. война покрыла новой славой армію Л. 29 июня б. взяты Фридрихсгамъ, 30 іюля заняты Борго, 7 авг. безъ осады сдался Нейшлотъ. Въ авг. борьба сосредоточилась у Гельсингфорса и окончилась кап-ціей шведовъ 24-го. Наконецъ, 26 авг. сдался Тавастгустъ, послѣдній укрѣпл. пунктъ Финляндіи. «И тако,—писалъ Л. въ своей реляціи,—милостью всѣхъ благъ Подателя, Творца Бога, и Высочайшимъ Вашего Имп. Вел-ва тщаніемъ, сіе Великоз. Княж-во въ Высочайшее Вашего Вел-ва подданство, съ великимъ вѣроломному непр-лю предъ всѣмъ умнымъ свѣтомъ вѣчнымъ стыдомъ и съ зѣло чувствит-нымъ убыткомъ, напроливу-же того, съ нашей стороны безъ всякаго въ людяхъ урону и кровопролитія, покорено и овладѣно». Проектъ плана кампаніи 1743 г. составленъ Л. Основная его идея заключалась въ томъ, чтобы послѣ соср-ченія войскъ въ окр-стяхъ Або высадить пѣхоту гребной фл-ліи въ Швецію, на «Стокгольмскую сторону», подъ прикрытіемъ корабел. флота. Воен. операціи въ 1743 г. свелись гл. обр. къ дѣйствию нашего флота. Имп-ца прислала Л. собств. яхту для его вѣзда въ Спб., пожаловала ему нѣск. деревень, шпагу и табакерку, осыпанныя брил-ліантами и 3 т. руб. добав. жалованья. Кампаніей 1743 г. заканчивается боев. дѣят-сть Л., онъ снова вернулся къ своему посту въ Остзей-

скомъ краѣ. Въ послѣдующіе годы жизни Л. выступаетъ какъ опытный орг-заторъ и в.-администр. реформ-ръ. На него же возлагается и составленіе оперативн. плановъ на случай борьбы съ Пруссіей и при отпр-ніи (1748 г.) вспомогат. к-са Репнина къ бер. Рейна на помощь Маріи-Терезіи. 19 апр. 1751 г. Л. ум. въ Ригѣ. Л. принадлежалъ къ числу тѣхъ «птенцовъ Петровыхъ», к-рые прошли его суровую школу, привязались къ воен. дѣлу всѣмъ своимъ сущ-вомъ и были прежде всего солдатами и по призванію и по симпатіямъ. Л. съ гордостью въ послѣд. годы своей жизни заявлялъ, что «находился вездѣ на воин. потребахъ, именно: въ 31 кампаніяхъ, на генеральныхъ баталіяхъ, 15 акціяхъ и 18 осадахъ и при взятіи кр-стей, гдѣ не мало и раненъ». Болѣе полустолѣтія Л. служилъ исключительно «воинскимъ потребамъ Россіи», совершенно удаляясь отъ борьбы политич. партій того времени. Одѣнивая личность Л., ирландца по происхожденію, необходимо отмѣтить, что онъ всецѣло принадлежалъ къ той немногочисл. категоріи иностр-въ, к-рые, прибывъ въ Россію, посвятили всѣ свои силы, разумъ и знанія пріютившей ихъ странѣ. Талантливость боев. ген-ла соединяется у Л. съ выдающимися дост-вами воен. админ-ра. Но на ряду съ этимъ, пользуясь среди соврем-ковъ репутаціей выдающ. полк-ца, онъ выдѣлялся просвѣщен. умомъ и добр. сердцемъ. Въ 1891 г. имя Л. присвоено 13-му пѣх. Бѣлозер. п. (*Бантышиз-Каменскій*, Биографіи рос. генералис-совъ и ген.-фельдм-ловъ, ч. I, Спб., 1840; *Бородкинъ*, Ист. Финляндіи. Время Елизаветы Петровны, Спб., 1910; *Баювъ*, Рус. армія въ царст-ніе Имп-цы Анны Іоанновны, Спб., 1906).

3) **Францъ-Морицъ Л., гр.,** австр. фельд-маршалъ; сынъ рус. фельдм-ла, Л. род. въ 1725 г., получилъ воспитаніе въ Вѣнѣ и, съ разрѣшенія отца, опасавшагося, что въ Россіи протекція испортитъ молод. человѣка, поступилъ прапорщикомъ въ имперск. армію. Боевое крещеніе Л. получилъ въ австр. наслѣдств. войнѣ, показавъ себя храбр. оф-ромъ; въ дѣлѣ при Фельтри подъ нимъ б. убиита лошадь, и онъ б. ран. (1744). Состоя ад-томъ при своемъ родств-кѣ, фельдм. Броунѣ, Л. подъ его рук-ствомъ изучалъ воен. дѣло. Въ 1745 г., находясь въ Богемск. арміи, Л. б. вновь ран.; въ 1746 г., за отличіе въ сраж. при Піаченцѣ, получилъ чинъ майора. Въ началѣ Семилѣт. войны Л. со своимъ полкомъ (Колоредо) особенно отличился при Ловозицѣ, и Броунъ доносилъ: «Безъ Л. въ этотъ день все б. бы потеряно, а безъ его раны все б. бы выиграно». Л. б. произв. въ ген. и принималъ участіе во мног. сраженіяхъ. При Прагѣ онъ б. ран.; при Бреславлѣ ему принадлежало рук-ство всѣмъ сраженіемъ, какъ равно и при Лейтенѣ, гдѣ онъ, будучи опять ран., все-таки сумѣлъ спасти остатки разбитой австр. арміи. Получивъ постъ ген.-квартирм-ра арміи, Л. энергично работалъ надъ восстановленіемъ воен. силъ Австріи. Въ походѣ 1760 г. онъ командовалъ особ. к-сомъ и оказалъ большія услуги глав. силамъ своимъ маршемъ вблизи непр-ля изъ Силезіи въ Саксонію, спасъ имперск. армію при Дрезденѣ и облегчилъ Дауну переходъ черезъ Эльбу у Торгау и отступленіе въ лагерь при Плауенѣ. Послѣ Торгау имп-ца Марія-Терезія прислала Л. патентъ на чинъ фельдм-ла, но онъ его не принялъ, извиняясь, что не хочетъ обогнать въ чинѣ другого, старшаго его ген-ла, своего друга. За Максень (1759) Л. получилъ чинъ фельдцейхм-ра,

за Гохкирхъ—орд. Маріи-Терезіи 1 ст. Въ 1765 г. Л. б. назн. ген.-инсп.-ромъ арміи, въ 1766 г.—президентомъ гофкригсрата Л. много сдѣлалъ для лучш. устр-ва и обученія войскъ; ему, м. проч., австр. армія обязана введеніемъ уч. лагерей. Онъ же считается изобрѣтателемъ кордон. системы (см. это) веденія воен. дѣйствій. Ум. онъ въ 1801 г.

ЛАСТЪ, устарѣвшая мѣра вмѣстимости судна, равная 2 тн. пли 5,66 куб. мтр. Въ Англіи и Германіи—также мѣра сыпуч. тѣлъ, камен. угля и др. грузовъ, неодинаковая для разн. портовъ. *Ластовый сборъ* взимается въ портахъ съ торгов. судовъ, смотря по вмѣстимости ихъ; съ 1902 г. этотъ сборъ называется корабельнымъ. *Ластовыя суда*—мелкія портов. плавучія средства: баржи, плашкоуты и т. п. Суда эти до 60-хъ гг. XIX в. находились въ вѣдѣніи т. наз. *ластов. экипажей*, оф-ры коихъ имѣли чины не морскіе, а сухопутные. Съ уничтоженіемъ ластов. экипажей, ласт. суда перешли въ порт. упр-нія.

ЛАТОВИЧЪ, замокъ на прав. бер. р. Вислы, въ 60 вер. южнѣе Варшавы. *Сраженіе 19 авг. 1704 г.* между рус.-сакс. войсками короля Августа II Саксонскаго и польско-шведск. войсками Станислава Лещинскаго. При наст-ніи Августа II осенью 1704 г. отъ Замостья къ Варшавѣ (см. Сѣверная война), его войска двигались тремя колоннами: рус. пѣхота шла на Брестъ-Литовскъ, саксон. ген. Брандъ съ 700 ч. саксон. кав-ріи и 3 т. казаковъ шелъ прав. бер. Вислы на Прагу, а самъ король съ оставшимися казаками, саксонцами и всѣми бывшими при немъ поляками, переправился черезъ Вислу у Маціовицъ и двигался къ Варшавѣ по лѣв. берегу рѣки. Король Станиславъ, выступившій было со своею арміею изъ Варшавы къ Познаню для соединенія съ ген. Мейерфельдомъ, вернулся въ Варшаву, гдѣ находился 10-тыс. шведск. отрядъ ген. Горна, а небол. швед. отрядъ майора Леонгельма (400 ч. пѣх. и 45 кав-ристовъ) находился въ замкѣ Л., куда б. высланъ на фуражировку. Горнъ послалъ этому отряду приказаніе отступить въ Варшаву, но приказаніе пришло слишкомъ поздно: Брандъ уже успѣлъ окружить отрядъ Леонгельма. Станиславъ, узнавъ о положеніи дѣлъ у Л., принялъ рѣшеніе идти туда съ 6 т. ч. Горнъ съ 600 ч. швед. пѣхоты и 400 поляками остался въ Варшавѣ. Однако, несмотря на всю поспѣш-ть Станислава, онъ не м. придти вовремя къ Л. Брандъ, окруживъ замокъ и спустивъ воду съ болотъ, составлявшихъ гл. оборону замка, принудилъ Леонгельма отступить на кладбище; Брандъ приказалъ казакамъ броситься на приступъ, но послѣ понесенной ими неудачи спѣшили саксонцевъ и атаковалъ ими кладбище. Леонгельмъ положилъ оружіе. Ок. 300 ч. шведовъ, спасшихся отъ побоища, взяты въ плѣнъ. 20 авг. къ веч. Станиславъ подошелъ къ Л., но нашелъ его уже занятымъ Брандомъ. Онъ хотѣлъ было немедленно атаковать Бранда; но кн. Любомирскій отговорилъ его отъ этого, указавъ, что приближеніе ночи и усталость войскъ требуютъ отложить атаку до утра. Брандъ, воспользовавшись ночью, очистилъ Л., обошелъ позицію непр-ля и неожиданно явился къ Прагѣ. Горнъ едва успѣлъ сломать часть моста на Вислѣ. Брандъ немедленно исправилъ мостъ, перешелъ черезъ рѣку и соединился здѣсь съ Августомъ, тоже прибывшимъ въ тотъ же день

къ Варшавѣ. (*Д. Бутурлинъ*, Воен. ист. походовъ россіянъ въ XVIII ст., Спб., 1819; Хронол. указ-ль воен. дѣйствій рус. арміи и флота, Спб., 1903).

ЛАТУРЪ. 1) **Максимиліанъ Л., гр. де-Байлье**, австр. фельдцейхм-ръ, род. въ 1737 г., участвовалъ въ Семилѣтн. войнѣ и отличился въ сраженіи при Колингѣ (1757). Въ 1782 г. б. произв. въ г.-м., въ 1789 г., въ чинѣ фельдм.-лейт-та, командовалъ австр. войсками въ Нидерландахъ. Въ теченіе 4 мѣс. Л. съ небол. отрядомъ выдержалъ до 30 сраженій, взялъ Намюръ, Монсъ, Гентъ, Брюжъ, Остенде и оконч-но подавилъ возстаніе, разсѣявъ силы повстанцевъ у Флоренна. Награжденный рыцар. крестомъ воен. орд. Маріи-Терезіи, Л. въ 1792 г. б. назн. ком-щимъ прав. крыломъ австр. арміи въ Нидерландахъ и искусно руководилъ отст-ніемъ ея послѣ пораженія при Жемалпѣ. Въ 1793 г. Л., командуя отдѣл. к-сомъ, прикрывавшимъ прав. крыло австр. арміи, нанесъ фр-замъ пораженіе при Рюромондѣ и принудилъ ихъ отступить на Тирлемонъ; затѣмъ Л. блокировалъ кр-сть Мобежъ и прикрывалъ осаду Валансьенна. Въ 1794 г., командуя австр. войсками въ союзной арміи, Л. участвовалъ въ осадѣ и взятіи укрѣпл. лагеря и кр-сти Ландреси и умѣло дѣйствовалъ у Шарлеруа. Въ 1795 г. Л., командуя к-сомъ, расположеннымъ у Раштадта, нанесъ у Франкенталя пораженіе Пишегрю и вынудилъ его къ отст-нію на Шпейербахъ, изолировавъ, т. обр., к-сть Мангеймъ, а затѣмъ оказалъ значит. содѣйствіе ея овладѣнію. Произведенный въ фельдцейхм-ры, Л. въ камп. 1796 г. командовалъ Верхне-Рейнск. арміею, при Келѣ потерпѣлъ пораженіе и отступилъ къ Раштадту, затѣмъ прикрывалъ р. Лехъ и Тироль и нанесъ Моро пораженіе при Гейзенфельдѣ, но во время неосторожнаго преслѣд-нія послѣ побѣды при Гейзенфельдѣ, въ свою очередь, б. разбитъ при Биберахѣ. По отъѣздѣ эрцгерц. Карла въ Вѣну Л. получилъ главн. нач-ваніе надъ арміею. По заключеніи Кампо-Формійскаго мира Л. былъ ком-щимъ войсками въ Силезіи и Моравіи, въ 1805 г. б. назн. през-томъ гофкригсрата и ум. въ 1806 г. (*Erzh. Carl, Grundsätze der Strategie; Hirtenfeld, Der Militär-Maria-Theresia-Orden, Wien, 1887; Schweigerd, Die österreichischen Helden und Heerführer, Wien, 1854*).

2) **Теодоръ-Францъ Л., гр. Байлье**, австр. фельдцейхм-ръ и воен. мин-ръ, сынъ предыдущаго, род. въ 1780 г. Образование получилъ въ Винеръ-Нейштадтск. воен. ак-міи и въ вѣнск. инж. ак-міи; принялъ участіе въ кампаніяхъ 1799, 1800 (въ Италіи), 1805 (въ Германіи) и въ 1809 гг. (въ Галиціи). Въ 1812 г. былъ въ сраженіи при Поддубномъ (11—12 авг. 1812 г.), за к-рое б. награжденъ рыцар. крестомъ воен. орд. Маріи-Терезіи, а въ 1813 г.—въ сраж-хъ при Дрезденѣ и Лейпцигѣ. Въ кампаніяхъ 1814 и 1815 гг. Л. принималъ участіе въ качествѣ нач-ка ген. штаба к-са кронпр. Вюртембергскаго. Въ 1831 г. Л. б. произв. въ фельдм.-лейт-ты, въ 1846 г.—въ фельдцейхм-ры. Въ 1848 г. Л. б. назн. воен. мин-ромъ въ кабинетѣ Вессенберга, гдѣ, вмѣстѣ съ премьеромъ, явился представителемъ консерватив. партіи и возбудилъ противъ себя ненависть почти всего вѣнск. населенія. Послѣ убійства въ Пештѣ толпой народа импер. комиссара ген. Ламберга Л. отдалъ приказъ нѣск. полкамъ выступить изъ Вѣны на помощь бану Іеллачичу. Попытка народа задержать войска въ Вѣнѣ привела къ уличной борь-

бѣ (6 окт. 1848 г.), при чемъ побѣда осталась за революц-рами. Взявъ зданіе воен. мин-ства, они захватили Л., вывели на улицу и здѣсь уб., а потомъ, уже мертвого, повѣсили на фонарѣ. (*Hirtenfeld*, *Der Mil.-Maria-Theresia Orden*, Wien, 1854; *Schweigerd*, *Die österreichischen Helden u. Heerführer*, Wien, 1854; *Dunder*, *Denkschrifte über die Wiener Oktober-Revolution*, Wien, 1849).

ЛАТУРЪ-ДЕ-БЕРНГАРДЪ, Владиміръ Андреевичъ, ген. отъ инф., род. въ 1836 г. Воспитывался въ Имп. моск. унив-тѣ, по окончаніи коего б. принятъ по Выс. повелѣнію въ 3-й спец. кл. 2-го Моск. кад. к-са и въ 1858 г. б. произв. въ л.-гв. Измайл. п. прап-комъ съ прикоманд-ніемъ къ Мих. арт. ак-міи. По окончаніи ак-міи въ 1860 г., Л.-де-Б. въ 1861 г. б. зачисленъ въ гвард. кон. арт-рію съ прикоманд-ніемъ ко 2-му Моск. кад. к-су. Въ 1867 г., въ чинѣ шт.-кап., Л.-де-Б. б. назн. состоять въ распоряженіи нач-ка арт-ріи Туркестан. воен. окр. и принялъ участіе въ походѣ къ Самарканду и взятіи его, за отличіе въ к-ромъ произв. въ кап-ны гвард. кон. арт-ріи. Въ 1870 г. Л.-де-Б. б. назн. восп-лемъ къ В. Кн. Николаю Михайловичу (до 1872 г.) и б. произв. въ полк-ки, въ 1875 г. назн. нач-комъ учебн. арт. полигона Спб. воен. округа; въ 1877 г. командированъ въ дѣйств. армію на Кавказ. театрѣ войны, гдѣ участвовалъ въ большей части бсевъ съ турками, м. пр., въ 3-днев. бою на Аладжинск. высотахъ, и въ долж-ти нач-ка арт-ріи отряда ген. Лазарева — въ бою подъ Авліаромъ, при чемъ за штурмъ Визинкевскихъ высотъ награжденъ орд. св. Георгія 4 ст., и въ ночн. штурмѣ Карса. Кромѣ того, онъ получилъ чинъ г.-м., орд. св. Владиміра 3 ст. и зол. оружіе. По окончаніи кампаніи Л.-де-Б. возвратился къ прежнему мѣсту служенія, а въ 1882 г. б. назн. ком-ромъ 24-ой арт. бр-ды, въ 1887 г. — нач-комъ арт-ріи II арм. к-са, въ 1888 г. произв. въ г.-л., въ 1889 г. назначенъ нач-гомъ арт-ріи I арм. к-са; въ 1892 нач-комъ 22-ой пѣх. д-зии съ зачисленіемъ по арм. пѣхотѣ; въ 1897 г. — к-дантомъ Брестъ-Литов. кр-сти; въ 1899 г. произв. въ ген. отъ инф.; въ 1902 г. назн. чл. Александр. ком. о ран. и награжденъ орд. св. Александра Невскаго.

ЛАТУРЪ Д'ОВЕРНЬ, Теофилъ, пзвѣстенъ въ исторіи Франціи подъ прозвищемъ «перваго гренадера франц. республики». Знаменитъ своею храбростію, скромностію и добродѣтелями. Род. въ 1749 г.; уб. 27 іюня 1800 г. Вся жизнь Л. б. настолько замѣчат-на и въ то же время настолько проста, что вокругъ его имени сложилась цѣлая легенда. Получивъ отличн. образованіе, Л. поступилъ 23 л. на воен. службу, въ одинъ изъ мушкетер. пп. Тяготаясь гарниз. службой, онъ рвался къ кипучей дѣят-сти и въ 1779 г., въ чинѣ кап-на, отправился въ Америку бороться за незав-сть Соед. Штатовъ. Принятый на службу рядовымъ, въ качествѣ волонтера, Л. скоро обратилъ на себя вниманіе подвигами безумн. храбрости, и ему предложили командовать отрядомъ волонтеровъ; но Л. отказался отъ этой чести, какъ и отъ пожизн. пенсіи въ 3 т. фр., назначенной конгрессомъ. Вернувшись изъ Америки въ свой полкъ, Л. занялся изученіемъ классиковъ и философ. наукъ. Подъ вліяніемъ этихъ занятій у него сложился образъ мыслей, вполне совпадавшій съ начавшимся во Франціи революц. движеніемъ;

и, когда революція вспыхнула, Л. примкнулъ къ ней, вступивъ въ республи. анскую армію, сражался въ Швейцаріи и Испаніи. Нравствен. авторитетъ Л. въ войскахъ былъ столь великъ, что высшіе пачальники ничего не предпринимали, съ нимъ не посовѣтовавшись, хотя Л. все еще оставался кап-номъ и энергично отклонялъ всякія награды. Чтобы почтить заслуги Л., прав-ство собрало подъ его нач-вомъ всѣ гренад. роты и т. обр. поставило Л. во главѣ отряда въ 8 т. ч., съ к-рымъ Л. оказалъ рядъ блестящ. подвиговъ; такъ, имъ б. взяты въ Испаніи Бидассоа, ф. Ирунь, освобожденъ ф. Себастьянъ и пр. Испанцы прозвали гренадеръ Л. «адской колонной», но во главѣ ея стоялъ человекъ въ высшей степени скромный, добрый и всѣмъ доступный. Этими его качествами и объясняется любовь, к-рую Л. вызывалъ даже среди побѣжден. имъ населенія. Слава его непобѣдимости б. такъ велика, что одно его имя заставляло прот-ка класть оружіе. И Л. съ безум. рискомъ часто этимъ пользовался. Т., напр., б. имъ взятъ ф. С.-Себастьянъ. Увп-давъ, что взятъ открытой силой расположенный на о-вѣ и отлично вооруж. фортъ, имѣя всего одну пушку, нельзя, Л. сѣлъ въ лодку, явился к-данту и подъ угрозой жестокой бомбардировки потребовалъ немедл. сдачи. Обезкураженный к-дантъ обратился къ Л. съ просьбой, чтобы по кр-сти, хотя бы изъ чести, б. сдѣланъ одинъ выстрѣлъ. Л. согласился, вернулся къ отряду и изъ своей единств. пушки далъ требуемый выстрѣлъ. На этотъ выстрѣлъ псп-цы отвѣтили залпомъ изъ 50 ор. и затѣмъ положили оружіе. Когда во Франціи б. изданъ законъ, по к-рому всѣ оф-ры изъ дворянъ д. б. покинуть армію, исключеніе б. сдѣлано только для одного Л. Желая наградить его за подвиги въ Испаніи, прав-ство послало къ нему своего комиссара узнать, на какую награду Л. согласится. «Если вы такъ вліят-ны, — отвѣчалъ ему Л., — то прикажите, чтобы мнѣ дали пару сапогъ». Кли-матъ Испаніи оказался однако, для Л. оч. вреднымъ, и онъ отправился моремъ къ себѣ на родину въ Бретань. По дорогѣ к-бль б. захваченъ англ-ми, и Л. очутился въ плѣну. Здѣсь, въ англ. тюрьмѣ онъ нашелъ много франц. солдатъ, положеніе к-рыхъ было крайне плачевно. Л. всячески облегчалъ ихъ страданія и поднималъ духъ. Во Францію Л. вернулся лишь въ 1797 г., и т. к. за нимъ было уже 30 л. службы, то онъ вышелъ въ отставку. Л. б. предложена усилен. пенсія, но, несмотря на бѣдность, онъ взялъ только $\frac{1}{4}$ предложенной суммы. Поселившись на родинѣ, Л. вмѣстѣ съ своимъ другомъ адвокатомъ Ле-Бриганъ занялся изученіемъ исторіи кельтич. народ-тей. Однако, ему не суждено б. жить для себя. Во Франціи объявили новый наборъ новобранцевъ. У Ле-Бригана было 5 сыновей, четверо изъ нихъ б. уже призваны на



воен. службу и всѣ погибли на поляхъ сражений. Наступила очередь идти и пятому. Видя горе друга, Л. отправился въ Парижъ и, несмотря на протесты Ле-Бригана, устроилъ такъ, что вмѣсто его сына на службу б. вновь принять Л. Назначенный въ армию Массены, Л., все съ тѣмъ же чиномъ кап-на, принялъ участие въ камп. 1799 г. въ Швейцаріи. Ок. этого времени сенатъ избралъ Л. чл. законодат. собранія; однако, Л. заявилъ, что онъ падѣется принести отеч-ву больше пользы въ рядахъ арміи. Тогда воен. мин-ръ Карно прислалъ Л. почетную саблю и званіе «перваго гренадера франц. респ-ки». Л. принялъ саблю, но отъ титула категорически отказался, не желая ничѣмъ выдѣляться среди своихъ гренадеръ, к-рыхъ онъ всѣхъ считалъ себѣ равными. Предчувствуя свою гибель, Л. за 6 дн. до смерти раздалъ бѣднымъ все имущ-во. 27 іюня 1800 г., въ дѣлѣ при Оберъ-Гаузенѣ, онъ палъ во главѣ гренадеръ 26-го полка, пронзенный пикой въ сердце. Отступавшіе фр-зы вынесли тѣло Л. изъ боя; однако, гр-деры этому воспротивились. «Какъ, Вы хотите,—закричали они,—чтобы тотъ, к-рый ни разу не отступалъ при жизни, отступилъ бы послѣ смерти! Впередъ». И энергичной к.-атакой фр-зы отбросили прот-ка. Вся армія облеклась въ трауръ. Имя Л. б. оставлено навсегда въ спискахъ 46-го полка. На мѣстѣ, гдѣ погибъ Л., воздвигнутъ монументъ, на к-ромъ, въ память о скромности героя б. написано просто «Латуръ д'Овернь». Почетная сабля Л. хранится въ Домѣ Инв-довъ. Сердце героя б. заключено въ серебр. урну и долго хранилось въ Пантеонѣ, но затѣмъ безслѣдно пропало. По преданію, одна изъ шпагъ Л. досталась Гарибальди, и онъ носилъ ее во всѣхъ походахъ. Во французской литературѣ и поэзіи подвигамъ Л. посвящены многія страницы.

ЛАТУРЪ-МОБУРЪ (Latour-Maubourg), марк., Викторъ-Николай, франц. ген., род. въ 1768 г., въ воен. службу вступилъ въ 1782 г. Въ 1792 г., въ чинѣ полк-ка, онъ сражался, подъ нач. ген. Лафайета, при Филиппвилѣ и при Мобейѣ и вмѣстѣ съ Лафайетомъ бѣжалъ въ Голландію, гдѣ б. арестованъ авст-цами, но вскорѣ освобожденъ. Во Францію Л. возвратился въ 1797 г. и принялъ участие въ Египет. эксп-ціи, при чемъ при защитѣ Александріи противъ англ-нъ б. тяжело ран. При Аустерлицѣ Л. командовалъ 22-мъ к.-егер. полкомъ и за выдающуюся храбрость б. произведенъ въ бригад. ген-лы. За сраженіе при Гейльсбергѣ (1807) Л. б. произв. въ дивизион. ген-лы. Тяж. раненый въ сраж. при Фридландѣ, Л. по излеченіи отправился въ Испанію, гдѣ въ теченіе 1808—12 гг., командуя отдѣл. к-сомъ, принялъ участие въ сраженіяхъ при Меделинѣ (1809) и Геборѣ (1811) и въ осадѣ Бодахоса (1812). Во время похода въ Россію Л. особенно отличился въ Бородин. сраженіи, въ к-ромъ б. ран. Въ 1813 г. Л. командовалъ I кав. к-сомъ и покрылъ себя славой въ сраж-хъ при Дрезденѣ и Лейпцигѣ (въ послѣднемъ у него оторвало ногу), б. награжденъ больш. крестомъ орд. Поч. Лег. и возведенъ въ графск. дост-во. По отреченіи Наполеона въ 1814 г. Л. предложилъ свои услуги Бурбонамъ, б. назн. член. к-си, к-рой б. поручена реорг-зація арміи, и возведенъ въ пэры. Во время «Ста дней» Л. держался въ сторонѣ. Въ 1819 г. онъ б. назн. воен. мин-ромъ, а въ 1820 г.—губ-ромъ Дома Инвалидовъ. Въ 1830 г. вышелъ въ отставку. Умеръ въ 1850 г.

ЛАТУРЪ-МОБУРЪ, гр., Карлъ, франц. ген., род. въ 1758 г. Революція застала его въ чинѣ полк-ка. Онъ отказался отъ всѣхъ своихъ наслѣдств. правъ и привилегій и поклялся въ вѣрности народу. Въ 1792 г. Л. командовалъ ав-рдомъ арміи Лафайета и вмѣстѣ съ нимъ бѣжалъ изъ Франціи. Послѣ 18 брюмера Наполеонъ вызвалъ его во Францію. Въ 1801 г. Л.-М. б. избранъ членомъ законод. собранія и въ 1806 г. вошелъ въ составъ сената. Вскорѣ послѣ этого Л. вновь обратился къ воен. службѣ и получилъ назначеніе к-дантомъ Шербурга. Бурбоны, старавшіеся привлечь на свою сторону всѣхъ сподвижниковъ Наполеона, даровали Л.-М. званіе пэра Франціи. Тѣмъ не менѣе, едва лишь Наполеонъ появился вновь на франц. материкѣ, какъ Л.-М. объявилъ себя его преданнымъ слугою. Это обстоя-во послужило причиной немилости вновь воцарившихся Бурбоновъ къ Л.-М., при чемъ онъ б. даже лишенъ званія пэра. Это званіе б. ему возвращено лишь въ 1819 г. Онъ умеръ въ 1831 г.

ЛАТУШЪ-ТРЕВИЛЬ, Рене, франц. адм. (портретъ въ ст. Англо-французскія войны, стр. 522). Род. въ 1745 г., воспитаніе получилъ морское, подъ рук-ствомъ служившихъ во флотѣ отца и дяди, изъ к-рыхъ послѣдній былъ выдающимся воен. морякомъ царст-нія Людовика XV. Подъ его командой и началъ свою службу молодой Л., принявшій участие въ несчастномъ для фр-зовъ сраженіи при Киберонѣ (см. это). Разгромъ франц. флота въ этой войнѣ оставилъ глубок. слѣдъ въ душѣ Л., и онъ до конца жизни сохранилъ живую ненависть къ англ-мъ. Въ 1768 г. онъ вышелъ по болѣзни въ отставку, черезъ годъ поступилъ въ армію и получилъ чинъ кап-на драгуновъ, но любовь къ морю заставила его вернуться во флотъ. Во время войны за незав-сть амер. колоній (1778 г.) Л. командовалъ сначала корветомъ, потомъ фр-томъ и отличился въ рядѣ одиноч. боевъ. Въ 1781 г. Л. участвовалъ въ Чезапикскомъ сраженіи, а въ 1782 г., послѣ ожесточенной борьбы съ превосходными силами англ-чанъ (2 лин. к-бля, 1 фр. и 2 корв.), вынужденъ б. сдать свой фр-тъ, ставшій на мель въ р. Делаваръ. Возвратившись изъ плѣна, Л. служилъ въ администр. должностяхъ, а съ 1789 г., выбранный депутатомъ, участвовалъ во всѣхъ работахъ, сперва генер. штатовъ, а затѣмъ и націонал. и учредител. собраній, вплоть до окончанія ихъ занятій,—10 окт. 1791 г. При преобразованіи флота въ 1790 г. Л. получилъ чинъ к.-адм. и въ 1792 г. участвовалъ въ экспедиціи противъ Сардиніи. Въ снт. 1793 г., только что назначенный командовать флотомъ въ Брестѣ, онъ б. заподозрѣнъ ком-томъ обществ. спасенія въ анти-республ. тенденціяхъ и посаженъ въ тюрьму, откуда вышелъ только черезъ годъ, при переворотѣ 9 термидора. Только въ 1799 г. Л. б. вновь призванъ во флотъ и вступилъ въ команд-ніе эс-дрой въ Брестѣ. Бонапартъ оч. цѣнилъ его за неукротимый воен. духъ, пылкій характеръ, ненависть къ англ-мъ и даже за его бурную жизнь, т. к. считалъ, что именно такіа натуры м. увлекать людей и достигать великихъ результатовъ. Поэтому именно ему б. поручено общее рук-ство сооруженіемъ Булон. фл-ли (см. это). Въ авг. 1801 г. Л. дважды отбилъ атаку Нельсона на фл-лю. Во время Амьенскаго перемирія съ Англіей (1801—03 гг.) Л. командовалъ

флотомъ въ эксп-ціи противъ С.-Доминго, к-рая утвердила мнѣніе Наполеона о выдающихся качествахъ этого флотоводца, и имп-рь произвелъ его въ в.-адм. Какъ только вновь началась война и Наполеонъ приступилъ къ выполнению своего грандіоз. плана вторженія въ Англію, онъ рѣшилъ предоставить Л. глав. роль (см. *Англо-франц. войны*, стр. 522) и назначилъ нач-комъ Тулонск. эскадры. Л. съ юношеск. жаромъ принялся за дѣло и достигъ въ подготовкѣ эскадры для цѣлей эксп-ціи и въ борьбѣ съ блокировавшимъ его Нельсономъ превосход. результатовъ. Но тутъ начало сдавать его здоровье, и въ ночь на 29 авг. 1804 г. онъ ум. на своемъ флагм. к-блѣ *Буцентавръ*. Л. былъ единств. франц. адм-ломъ того времени, к-раго м. б. противопоставить Нельсону, и съ его смертью планъ Наполеона не имѣлъ уже шансовъ на успѣхъ. Во франц. флотѣ имя Л. носитъ одинъ изъ броненос. кр-ровъ. (*Guérin, Les marins illustres de la France, 1846*).

ЛАТЫ. См. **Древне-русское вооруженіе и Кираса.**

ЛАУДОНЪ, баронъ, фонъ, Геденъ-Эрнстъ, австр. генералъ-съ и ген.-фельдм., род. въ 1716 или 1717 г. въ родов. своемъ имѣніи Тоотценъ въ Лифляндіи и началъ службу въ 1731 г. въ рядахъ рус. арміи, съ к-рою въ 1734 г. уча-

ствовалъ въ осадѣ Данцига, а въ 1736—39 гг. — въ войнѣ съ Турціей. Съ воцареніемъ Императрицы Елисаветы Петровны и паденіемъ вліянія нѣмец. партіи при дворѣ, Л. не рассчитывая сдѣлать карьеру въ Россіи, вышелъ въ отставку подпол-комъ и пытался вступить въ прус. армію, но не б. принятъ Фридрихомъ В.,



к-рый только впоследствии, когда Л. явился его боев. прот-комъ, говорилъ, что желалъ бы имѣть Л. не противъ себя, а подлѣ себя, и называлъ его фельдм-ломъ, хотя Л. и не имѣлъ еще этого чина. Л. отправился въ Австрію, въ 1742 г. б. зачисленъ кап-номъ въ Славонскую волян. дружину и принялъ участіе въ войнѣ съ Франціей. При переправѣ черезъ Рейнъ у Шрекка въ 1744 г. Л. б. тяж. раненъ въ животъ и взятъ фр-зами въ плѣнъ, но вырученъ изъ плѣна людьми своей дружины. Не ладя съ своимъ нач-комъ Тренкомъ, запятнавшимъ себя грабежами и жестокостями, Л. послѣ боя у Траутенау покинулъ ряды дружины и уѣхалъ въ Вѣну, помышляя совершенно оставить австр. службу. Но этого сдѣлать ему не удалось, т. к. вмѣстѣ съ Тренкомъ онъ б. преданъ суду. Оправданный судомъ и награжденный чиномъ майора, Л. женился, перешелъ въ католич.-во и остался въ Австріи. Съ нач. Семилѣт. войны Л., по собств. желанію, б. зачисленъ въ дѣйств. армію, получилъ отрядъ кроатовъ и велъ партизан. войну въ Богеміи, зарекомендовавъ себя отважн., энергичн. и неутомимымъ парти-

заномъ. Изъ дѣлъ этого періода особенно выдается уничтоженіе имъ больш. прус. транспорта (3 т. повозокъ) у Домштедта (въ Богеміи). Произведенный за отлич. дѣйствія подлѣ Гиршфельдомъ въ полк-ки, а послѣ Росбаха въ г.-м. и поставленный во главѣ особаго обсервац. к-са, Л. принялъ дѣят. участіе въ сраж. при Гохкирхѣ, гдѣ на него б. возложена атака прус. лагеря съ тыла. Это трудное предпріятіе Л. выполнилъ блистат-но и положилъ начало успѣху авст-цевъ. Въ сраж. при Куннерсдорфѣ Л. неоднократно водилъ австр. кав-рію въ атаку на фланги и тылъ пруссаковъ и довершилъ ихъ пораженіе энергич. преслѣд-ніемъ до самаго Одера. Въ камп. 1760 г. онъ вторгся съ своимъ к-сомъ въ Верхнюю Силезію, разбилъ ген. Фуке при Ландсгутѣ и, занявъ беззащитный городъ, отдалъ его своимъ солдатамъ на разграбленіе. Жители б. перерѣзаны, дома сожжены. Л. самъ ужаснулся жестокости своихъ солдатъ. Затѣмъ почти безъ сопр-ленія онъ занялъ Глацъ и осадилъ Бреславль, но к-дантъ его оказалъ мужеств. сопр-леніе, и Л. отступилъ. Присоединившись съ своимъ к-сомъ къ глав. австр. силамъ, онъ принялъ затѣмъ участіе въ неудачномъ для авст-цевъ сраж. при Лигницѣ, гдѣ мужст-но водилъ лично въ атаку свою кав-рію. Въ камп. 1761 г. Л. командовалъ уже 70-тыс. арміей, прикрывавшей Богемію. Неладь съ рус. гл-щимъ гр. Бутурлинымъ помѣшали ему развитъ энергич. воен. дѣйствія. Л. тщетно доказывалъ Бутурлину необходимость атаковать прус-въ въ лагерѣ у Бунцельвица. Бутурлинъ отказался и отошелъ за Одеръ. Л. отошелъ въ горы и оттуда сдѣлалъ набѣгъ на кр-сть Швейдницъ, к-рую и захватилъ. Однако, этотъ смѣлый подвигъ, давшій возм-сть авст-цамъ стать твердою ногою въ Силезіи, навлекъ на Л. неудовольствіе вѣн. гофкригсрата. Его обвинили въ самовол. дѣйствіяхъ и вызвали въ Вѣну для суда. Послѣдній хотя и не б. надъ нимъ назначенъ, но Л. уже не успѣлъ принять участія въ заключит. событіяхъ Семилѣт. войны и поселился въ своемъ богем. помѣстьѣ, какъ опальный. Вѣроятно, подлѣ вліяніемъ этихъ обстоятельствъ Л. возымѣлъ мысль снова вернуться въ рус. службу и по этому поводу вступилъ въ переписку съ нашимъ канцлеромъ гр. М. И. Воронцовымъ, но требованія, имъ поставленныя, были столь велики и унижительны для рус. генераловъ, к-рымъ Л. не хотѣлъ подчиняться, что Императрица Екатерина II отказала ему въ этомъ домогательствѣ. Только въ 1766 г. Л. б. назн. чл. гофкригсрата, а въ 1769 г. — гл. нач-комъ въ Моравіи. Съ нач. войны за Бавар. насл-во Л. б. поставленъ во главѣ арміи, дѣйствовавшей въ Богеміи, но ничѣмъ себя не проявилъ. Во время войны съ Турціей въ 1787—90 гг. Л. командовалъ сперва к-сомъ и взялъ укрѣпл. м. Дубицу, Нови и Бербиръ, а затѣмъ, замѣстивъ фельдм. Гадлика на посту гл-щаго, окончилъ кампанію взятіемъ Бѣлграда. Импер. Леопольдъ II пожаловалъ въ 1790 г. Л. званіе генерал-са и ввѣрилъ ему глав. команд-ніе арміей въ предстоявшей войнѣ съ Пруссіей, но въ іюлѣ того же г. Л. скончался. Имя Л. присвоено австр. пѣх. № 29 п. (*В. А. Алексѣевъ, Къ біографіи Л., Спб., 1913; Pegzl, Laudon's Lebensgeschichte, Wien, 1811; Jan Ko, Laudon's Leben, Wien, 1869*);

ЛАУНИЦЪ. 1) *Василій Федоровичъ, фонъ-деръ-Л., ген.-ад-тъ, ген. отъ кав., сынъ еванг.-лютер. пробста въ г. Гробинѣ, Курлянд. г.,

род. въ 1802 г., службу началъ въ Павлоград. гусар. п.; съ к-рымъ участвовалъ въ камп. 1829 г. въ Турціи, за боев. отличія награжденъ орд. св. Владиміра 4 ст. и переведенъ въ л.-гв. Драг. п. Съ этимъ полкомъ Л. принялъ участіе въ усмирении польск. мятежа 1831 г. и б. награжденъ зол. оружіемъ. Обративъ на себя вниманіе гр. Толя, Л. б. назн. къ нему ад-томъ и нашелъ въ немъ покровителя, а по переводѣ въ образцов. кав. п. Л. заслужилъ расположеніе В. К. Михаила Павловича. Съ 1835 по 1844 г. Л. командовалъ Одесск. ул. п. На этой долж-ти, строго поддерживая дисц-ну и дѣйствуя порою даже слишкомъ круто, Л. довелъ свой полкъ до блестящаго внѣшн. состоянія. Въ 1843 г. онъ б. произв. въ г.-м., въ 1844 г. назн. нач-комъ штаба II рез. кав. к-са, въ 1848 г.—нач-комъ штаба рез. кав-ріи, въ 1852 г. произв. въ г.-л., а 9 мая 1857 г. назн. нач-комъ к-са внутр. стражи. Привыкшій къ строгой муштрѣ, царившей въ поселен. кав-ріи, Л. не м. подтянуть довольно расшатанный к-съ внутр. стражи, хотя и принялся за это дѣло съ присущимъ ему жаромъ. Рядъ разумн. мѣропріятій, предпринятыхъ имъ, не увѣнчался успѣхомъ, т. к. зародышъ развала внутр. стражи лежалъ въ самой орг-заціи ея; въ 1861 г. Л. б. произв. въ ген. отъ кав., а въ 1863 г. пожалованъ ген.-ад-томъ къ Е. И. В. Какъ знатокъ воен. хозяйства, Л. б. привлеченъ Д. А. Милютинымъ къ работамъ по преобраз-нію арміи. 10 авг. 1864 г. Л. б. назн. ком-щимъ войсками Харьков. воен. окр., на каковомъ посту и скончался въ томъ же году, послѣ несчаст. паденія съ лошади во время смотра. Суров. требованія Л. создали ему не мало враговъ изъ подчиненныхъ. Самъ Л. сознавался, что въ первое время команд-нія имъ Одесск. полкомъ онъ б. вынужденъ принимать оф-ровъ съ заряжен. пистолетами на столѣ. Но начальствующія лица (ген. Герштенцвейгъ, гр. Д. Е. Остенъ-Сакенъ и Д. А. Милютинъ) цѣнили въ Л. честность, добросовѣст-ть, исполнит-сть и желаніе внести во всякое дѣло порядокъ. По свид-ству его ад-та, Зеге-ф.-Лауренберга, Л. былъ человѣкъ умный, образованный, съ огром. энергіей, силой воли и настойч-стью. Перу Л. принадлежатъ статьи: «Изъ в.-походн. записокъ о кампаніи 1829 г. въ Турціи» («В. Сб.» 1874 г., № 7); «Штурмъ Варшавы 25 и 26 авг. 1831 г.» («В. Сб.» 1873 г., № 9); «О перевозкѣ войскъ посредствомъ рѣчн. буксирн. пароходовъ» («В. Сб.» 1861 г.). (М. К. Соколовскій, Исторія 10-го улан. Одесск. п.; Теобальдъ, Воспоминанія, «Рус. Ст.» 1889 г., № 2; Зеге-ф.-Лауренбергъ, По поводу воспоминаній г. Теобальда, «Рус. Ст.» 1889 г., № 7).

2) **Иванъ Александровичъ, Шмидтъ-ф.-д.-Л.**, г.-м. арт-ріи, пост. чл. арт. ком-та гл. арт. упр-нія, род. въ 1860 г. Воспит-къ Немиров. классич. и Полоцк. воен. г-зіи и Мих. арт. уч-ща, изъ к-раго въ 1880 г. выпущенъ подпор-комъ въ 32-ю арт. бр-ду. По окончаніи въ 1885 г. Мих. арт. ак-мін, Л. б. произв. въ шт.-кап. и переведенъ въ 33-ю арт. бр-ду, а въ 1887 г. въ гл. арт. упр-ніе, сначала дѣлопр-изв-лемъ арт. ком-та, а съ 1910 г. назн. на наст. долж-ть, будучи въ 1909 г. произв. въ г.-м. По выполненіи въ 1891 г. загранич. команд-ки въ Германію, Францію, Австрію и Италію для науч. подготовки къ преподаванію въ Мих. арт. ак-мин и уч-щѣ курсовъ исторіи и орг-заціи арт-ріи, былъ 2 г. препод-лемъ орг-заціи арт-ріи, но,

заявившись вопросами стрѣльбы крѣп. арт-ріи, Л. увидѣлъ настоят. необходимость серьез. реформ-нія этого дѣла первостеп. важности и, оставивъ преподаваніе, всецѣло посвятилъ себя разработкѣ приборовъ для веденія стрѣльбы изъ орудій, сухоп.-крѣпостныхъ и береговыхъ, а также правил. постановки дѣла стрѣльбы во всей его совокупности, продолжая неустанно и плодотворно вести это дѣло и до наст. времени. Въ 1896 г. онъ присутствовалъ во Франціи на больш. маневрахъ крѣп. арт-ріи въ Шалонск. лагерѣ и при испытаніи новаго берег. дальномѣра сист. Ривальса. Подобныя же команд-ки б. повторены въ 1902, 1905 и 1908 гг. Начиная съ 1889 г., Л. разрабатываетъ совершенно заново, или перерабатываетъ по иностраннымъ, преимущ-но фр-зскимъ, образцамъ рядъ приборовъ для закрытой стрѣльбы изъ крѣп. орудій, благодаря чему наша крѣп. арт-рія, въ отношеніи орг-заціи стрѣльбы, поставлена въ соотвѣтствіе съ соврем. требованіями. Т. обр., появились двѣ группы приборовъ, дополняющихъ другъ друга. Первая изъ нихъ выработана въ 1889—93 гг. и рассчитана на «стрѣльбу по планамъ мѣстности»; вторая группа (взамѣнъ первой)—въ 1903—07 гг., рассчитана на закрытую стрѣльбу вообще, какъ по планамъ, такъ и безъ нихъ, и состоитъ частью изъ нов. образцовъ приборовъ 1-ой группы, частью изъ такихъ, какихъ раньше въ нашей крѣп. арт-ріи и не было вовсе (см. Стрѣльба). Въ 1904 г., по указаніямъ Л., выработанъ удобный клавишный образецъ переносной узловой (центр.) телеф. станціи для арт. наблюд-лей, б-рей и старш. арт. нач-ковъ. По части приборовъ для берег. стрѣльбы Л. сдѣлано слѣд.: 1) Въ 1895—97 гг. усовершенствованъ вертикально-базный дальномѣръ обр. 86 г. (см. Дальномѣры), а затѣмъ образцы 1907, 1910, 1911 и 1913 гг., различающіеся между собою степенью удобства обращенія и дальностью дѣйствій. Въ 1896 г. выработанъ первый годный для примѣненія при стрѣльбѣ образецъ т. наз. «шворневого» прибора, назначеннаго для механич. перевода разстоянія и направленія отъ дальномѣра въ разстояніе и напр-ніе отъ б-рей; по этому образцу, съ небол. лишь измѣненіями, изготовляютъ шворн. приборы и теперь. 2) Въ 1899 г. выработанъ образецъ дальномѣра гориз-нобазнаго, рассчитаннаго на передачу показаній вдоль его базы и отъ него б-реямъ по телефону. Впослѣдствіи явились усоверш-ные образцы 1903, 1905 и 1907 гг. Въ 1908 г. выработанъ образецъ, отличающійся отъ предыдущихъ обособл-стью визир. частей отъ строительныхъ и приспособл-стью къ работѣ на двухъ базахъ: на большой, главной, и на малой, вспомогат-ной, к-рая примыкаетъ къ главному (цѣлеизб-рающему) концу базы главной и служитъ только для указанія друг. концу этой послѣдней приблиз-наго напр-нія отъ него на выбранную цѣль, что достигается путемъ засѣчки цѣли съ концовъ малой базы. Въ 1912 г. дальномѣръ обр. 1908 г. существенно усовершенствованъ включеніемъ въ его постройт. приборъ еще одной вращающейся линейки съ лимбомъ на ея закрѣпл. концѣ, к-рая позволяетъ на самомъ этомъ приборѣ, безъ помощи отдѣл. шворн. прибора, механически переводить дальномѣр. координаты цѣли въ б-рейныя. Одна изъ выгодъ этого дальномѣра состоитъ въ возможности значит-но сократить въ

кр-сти число шворн. приборовъ, а слѣдов-но, и расходъ людей для ихъ обслуживанія. Перечисленные образцы гориз. дальномѣра, кромѣ лишь обр. 1899 г., тоже снабжены автомат. упредит. мех-змами. Выработанные по указаніямъ Л. берегов. приборы примѣняются для обоихъ принятыхъ у насъ родовъ берег. стрѣльбы «по времени» и «по разстоянію». Въ 1904 г. одновременно образцомъ узл. телеф. станціи для сухоп. крѣп. арт-ріи, выработаны по указаніямъ Л., образецъ такой станціи для арт-ріи береговой. Помимо конструир-нія приборовъ, Л. разработалъ и самые способы подготовки и веденія закрыт. стрѣльбы, изложенные въ составленныхъ имъ рук-ствахъ: «Наставленіе для выбора наблюдат. и ориентир. пунктовъ при подготовкѣ сухоп. кр-стей къ закрыт. стрѣльбѣ съ пособіемъ плановъ и мѣстности» (1894 г.); «Формы телефон. сношеній при стрѣльбѣ съ пособіемъ плановъ мѣс-ти» (1896 г.); «Описаніе берегов. стрѣльбы при пособіи шворн. приборовъ и вертикаго дальномѣра обр. 86 г., приспособленнаго къ указанію цѣли и къ опредѣленію поправокъ на ходъ судна» (1896 г.); «Полез-ніе телефотографич. снимками мѣс-ти съ воздушн. шара, для опредѣленія положенія закрытыхъ цѣлей на планѣ» (1907 г.). Кромѣ того, имъ же составлены официал. описанія больш-ва назван. приборовъ.

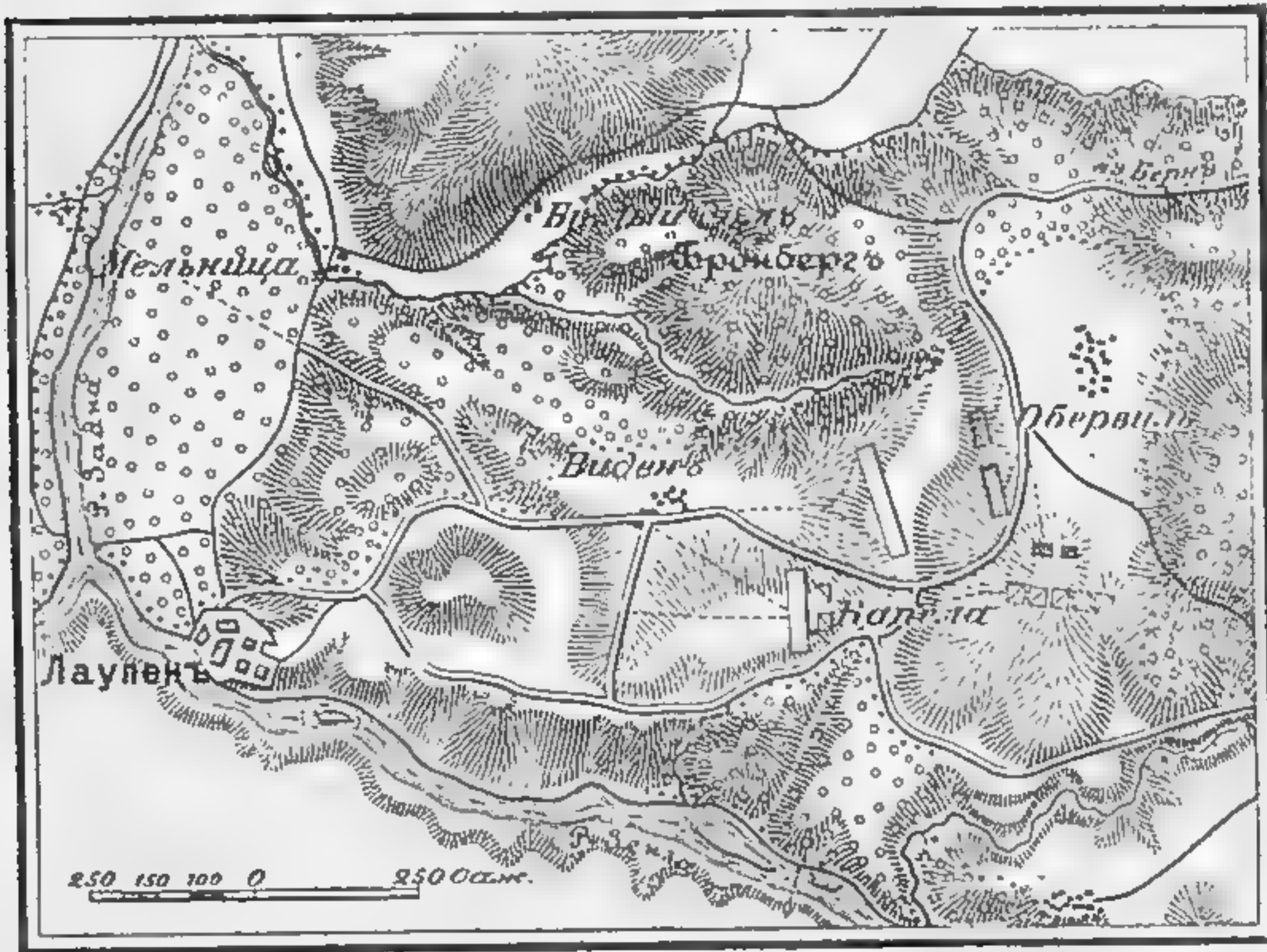
3) **Михаилъ Васильевичъ ф.-д.-Л.**, ген. отъ кав., род. въ 1843 г., образованіе получилъ въ Пажеск. к-сѣ и Ник. ак-міи ген. штаба; службу началъ корнетомъ въ л.-гв. Гродн. гусар. п., по окончаніи ак-міи занималъ разл. долж-ти по ген. штабу; во время войны съ Турціей въ 1877—78 гг. командовалъ 7-мъ гусар. Бѣлгородск. п., съ 2 эск-нами к-раго имѣлъ лихое дѣло у д. Орманъ-Куюса (по дорогѣ къ г. Хаджи-Оглу-Базарджикъ) съ непр. кав-ріей, к-рую атаковалъ и разсѣялъ. Л. б. награжденъ зол. оружіемъ и чиномъ г.-м. Послѣ войны Л. былъ нач-комъ штабовъ XV и XX арм. к-совъ и нач-комъ 1-ой кав. д-зіи, проявивъ на этомъ послѣднемъ посту выдающуюся энергію и большую требовательность къ к-цѣ, въ силу к-рой, какъ боев. фактора, онъ вѣрилъ. Онъ требовалъ отъ нея большой подвиж-ти, выносл-сти и лихости. Въ 1897 г. Л. б. уволенъ въ запасъ, но въ 1903 г. вернулся на дѣйствит. службу и б. назн. пом-комъ ком-щаго войсками Вилен. воен. округа, а въ 1904 г. — чл. Александр. ком-та о ран. Война съ Японіей побудила Л. покинуть ком-тъ, и онъ б. назн. состоять въ распоряженіи ком-щаго 2-ой Манчж. арміей, съ к-рою принялъ дѣят. участіе въ сраж-хъ при Сандепу и подъ Мукденомъ, командуя отдѣл. отрядами. Наградой ему за эту войну было зол. оружіе съ брилл. По окончаніи войны Л. вернулся въ Александр. ком-тъ о ран. и ум. въ 1911 г. Свидѣтель его боев. дѣят-сти въ войну 1904—05 гг. М. Полянский говоритъ на страницахъ «Рус. Инв.» (1911 г., № 212), что примѣръ необык-ной выносл-ти и лихости. Л. передавался даже пѣхотн. оф-рамъ. Съ нимъ бокъ-о-бокъ никто не думалъ объ утомленіи. Сформированные во время войны наскоро кон-охотн. команды были предметомъ особыхъ заботъ Л. Онъ зорко слѣдилъ за ихъ обученіемъ, ѣздою, уходомъ за лошадыю и незнакомой охотникамъ стрѣльбою съ коня. Затишье послѣ Мукден. отст-нія дало Л. возм-сть довести и эти наскоро сформированные части до надлежащ. высоты. Быстроту, подвижность и наход-

чивость онъ требовалъ отъ охотниковъ, какъ отъ заправскихъ кав-ристовъ: «Нашему солдату только покажи, онъ все сдѣлаетъ», часто говорилъ Л. По опыту тур. войны, зная причины распростр-нія среди солдатъ эпидемич. болѣзней, онъ требовалъ идеал. чистоты биваковъ. Придавая серьезное значеніе духовно-нравств. развитію н. чиновъ, онъ добился постройки изъ гаюлян. циновокъ походн. церквей во всѣхъ частяхъ войскъ. Несмотря на свою нѣм. фамилію, онъ былъ глубоко религіозн. и истинно вѣрующимъ сыномъ правосл. церкви. Въ лицѣ Л. армія лишилась ходячей энциклопедіи воен. исторіи, изученіе к-рой онъ мечталъ привить не только всѣмъ оф-рамъ, но и у.-оф-рамъ, въ огромной ихъ массѣ. Онъ все дѣлалъ, чтобы заинтересовать солдата доблестн. подвигами славн. боев. прошлаго. Непрестанно расширяя кругъ своихъ воен. познаній, онъ умѣлъ привлекать и оф-ровъ къ саморазвитію и усовершен-нію въ излюбленномъ имъ воен. иск-вѣ. Спартаецъ въ жизни, строгій къ себѣ, внимат-ный къ каждому, вѣчно трудящійся, — такимъ былъ Л. Его рыцарск. честность, прямодушіе, огромная начитанность и самоотверженное трудолюбіе навсегда сохраняютъ его имя въ числѣ нашихъ выдающихся кавал. генераловъ.

ЛАУНЧЕСТОНЪ (Launceston), англ. коммерч. портъ на сѣв. бер. о-ва Тасмани, въ устьѣ р. Тамаръ, въ 35 мил. вверхъ по рѣкѣ. Населеніе ок. 20 т. ж. Портъ укрѣпленъ нѣск. фортами и б-реями и доступенъ для судовъ съ углубленіемъ до 18 фт. Соединенъ ж. д. съ внутр. сѣтью и др. портами на побережьѣ о-ва. Парох. сообщеніе съ портами Австраліи (Мельбурнъ и др.). Гавань обладаетъ хорош. набережной, небол. плавуч. докомъ и погрузоч. средствами. Имѣются парох. мастерская и небол. запасы угля.

ЛАУПЕНЪ, швейцарское сел. въ 18 вер. къ юго-зап. отъ Берна, при слияніи рѣкъ Зенза и Заана. *Сраженіе 21 іюня 1339 г.* Воспользовавшись установленнымъ герман. имп-рами правомъ отдавать подъ залогъ своихъ долговъ имперск. города, Людовикъ Баварскій передалъ австр. герцогамъ Цюрихъ, Шаффгаузенъ и др. города, предоставивъ имъ затѣмъ и имперск. намѣстнич-во въ Швейцаріи. Тогда швейцарцы стали заключать между собою оборонит. союзы противъ насилія феодаловъ. Послѣдніе составили, въ свою очередь, коалицію, къ к-рой примкнули графы Герхардъ и Рудольфъ ф.-Нидау, епископы Лозанны и Базеля, жители Фрейбурга и гр. Іоаннъ Савойскій. Выставленные ими войска состояли изъ 15 т. пѣх. и 3 т. рыцарей. Берна угрожала серьез. опасностью; бургомистръ Іоаннъ ф.-Бубенбергъ послѣ тщетн. переговоровъ съ союзниками сумѣлъ внушить бернцамъ рѣшимость сопротивляться. Воен. дѣйствія начались осадой укрѣплен. Л., г-зонъ к-раго б. усиленъ до 840 ч.; гл. армія союзниковъ, прикрывая осаду, расположилась на Лаупенск. высотахъ, у Видена и Обервиля. Напрасно ф.-Нидау истощалъ всѣ усилія, чтобы овладѣть городомъ: г-зонъ держался упорно. Для спасенія Л. изъ разл. мѣстъ Швейцаріи б. собраны войска въ колич-вѣ 5 т. пѣх. и 200 ч. кав-ріи. Общее команд-ніе б. ввѣрено рыцарю Рудольфу ф.-Эрлаху. 2 іюня швейцарцы достигли Бромбергск. лѣса, по близости к-раго б. расположенъ непріят. лагерь. Принимая во вниманіе много-

числ-сть союзниковъ и свойства своихъ импровизированныхъ войскъ, Эрлахъ вступилъ въ переговоры съ рыцарями, но союзники предъявили тяж. требованія, и обѣ стороны начали строиться въ боев. порядокъ. Команд-ніе центромъ Эрлахъ оставилъ за собою, прав. фл. поручилъ бар. Вейсенбургу, а лѣвый, составленный изъ героевъ Моргартена (см. это),—вальдштедцевъ и золотурнцевъ,—ввѣрилъ бар. Аттинггаузену. У союзниковъ рыцари стали на прав. флангъ, на равнинѣ, южнѣе Бромбергскихъ высотъ, а пѣх. части—на лѣвомъ, упираясь въ ограничивающій Лаупенск. долину съ с. оврагъ. Шв-рцы б. расположены въ 2 пѣх. массахъ: правѣе—бернцы, лѣсные кантоны и прочіе контингенты, а лѣвѣе ихъ въ нѣк-ромъ разстояніи вальдштедцы и золотурнцы, прикрытые съ лѣв. фланга малочисл. конницей. Первые построились въ фаланги въ 20 шер. глуб., а вторые—въ 15 шер., при чемъ переднія шеренги имѣли полное предохранит. снаряженіе. Вооруженіе состояло изъ пикъ 10-фт. дл. и аллебардъ съ крючьями, чтобы стаскивать рыцарей съ сѣдла и срывать разл. предметы



рыцарск. снаряженія. Для того, чтобы произвести въ рядахъ прот-ка возможно больше замѣшат-ва, Эрлахъ приказалъ каждому человѣку взять по нѣск. камней и при нападеніи бросать ихъ въ непр-ля, а затѣмъ ворваться съ короткимъ оружіемъ въ образовавшіеся промежутки. Слѣд-но, камни эти играли у возрождающейся швейцар. пѣхоты роль тяжел. пилума римск. пѣхоты. Наступали уже сумерки, когда союзная пѣхота начала наст-ніе. Одновр-но съ этимъ движеніемъ, Эрлахъ, желая занять командующую позицію, отвелъ войска шаговъ на 100 назадъ, на возвыш. склоны Бромберга, чтобы, ринуться въ атаку, пріобрѣтя необходим. разбѣгъ. Но т. к. онъ не успѣлъ предупредить объ этомъ маневрѣ свои войска, то часть ихъ, преимущ-но, изъ задн. рядовъ, объяснила себѣ движеніе назадъ начавшимся отст-ніемъ и бѣгомъ бросилась въ лѣсъ. Кое-какъ возстановивъ порядокъ и принудивъ мног. бѣглецовъ вернуться въ строй, Эрлахъ вновь повернулъ фалангу и приготовился къ к.-атакѣ. Между тѣмъ, замѣтивъ отступат. движеніе бернцевъ и сочтя этотъ маневръ за начало бѣгства, непріят. пѣхота бѣгомъ двинулась впередъ, но при быстромъ и беспорядоч. маршѣ потеряла равненіе и сомкнутость, вслѣдствіе чего въ ся рядахъ образовались значит. интервалы. Встрѣченная градомъ камней, она въ перѣшит-сти пріостановилась, и въ этотъ моментъ шв-рцы стремит-но врѣзались

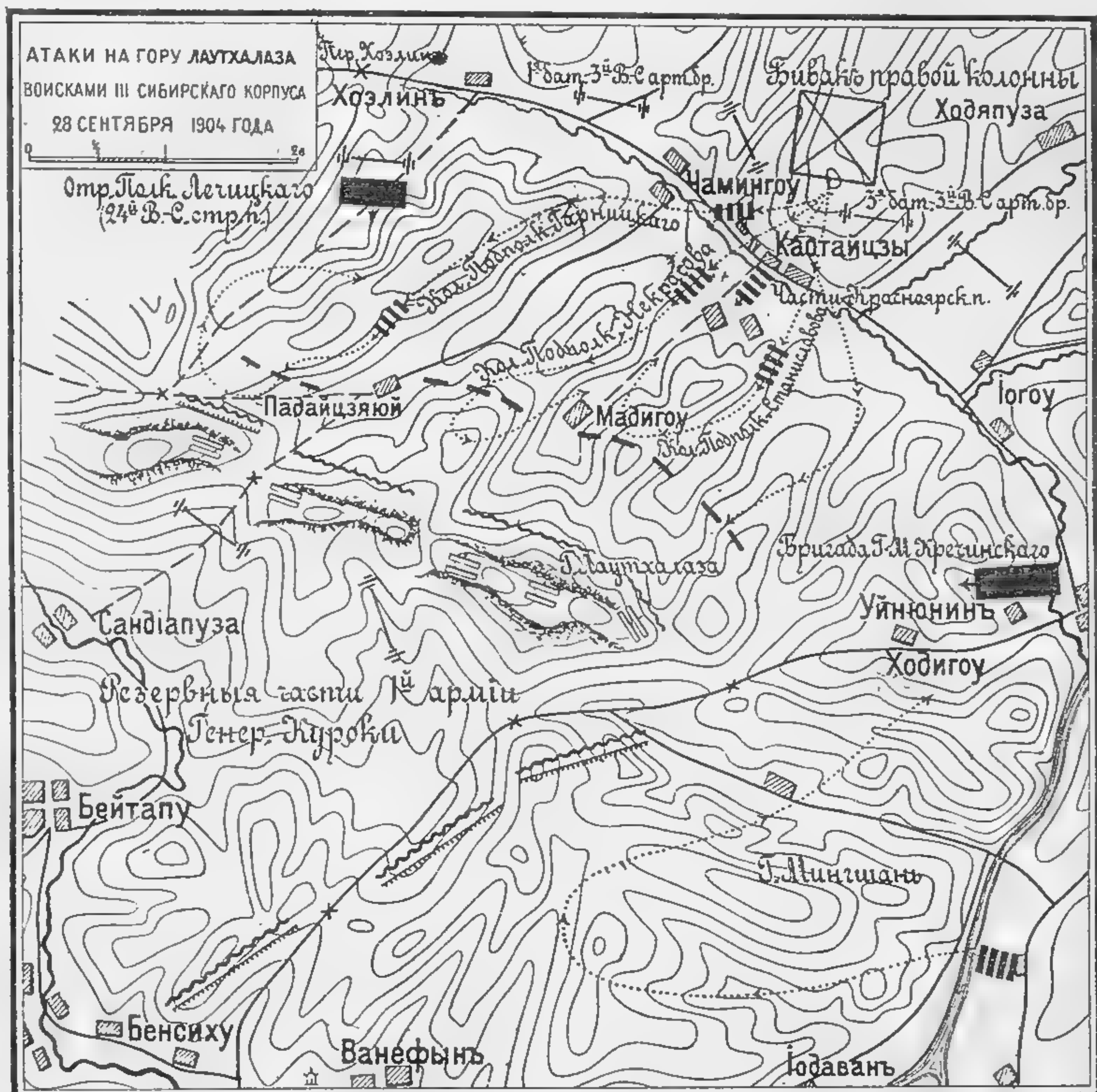
въ ся разорванные ряды и произвели рѣзкую. Союзн. пѣхота дрогнула и побѣжала съ поля сраженія къ р. Заанъ, преслѣдуемая резервомъ Петра Аарберга, к-рый настолько увлекся преслѣд-ніемъ, что забылъ о своемъ назначеніи поддерживать вальдштедцевъ (на лѣв. крылѣ). Между тѣмъ, превосходные числомъ рыцари опрокинули малочисл. швейцар. к-цу и обошли прот-ка съ обѣихъ сторонъ; герои Моргартена были близки къ пораженію, но Эрлахъ успѣлъ, устроивъ свою фалангу, атаковать рыцарей съ тыла и оттѣснить къ Заанъ. Союзники искали спасенія въ бѣгствѣ, потерявъ ок. 4 т. ч. Потери шв-рцевъ неизвѣстны. На друг. день побѣдители торжест-но вступили въ Л. Въ память этого событія на холмѣ Бромбергъ б. воздвигнутъ памятникъ, а начиная съ 1829 г. каждые 5 л. въ Л. празднуется годовщина этой побѣды. Сраженіе при Л. представляетъ особый интересъ для исторіи воен. иск-ва, какъ исходн. пунктъ послѣдующаго общ. развитія швейц. пѣхоты. Послѣ дальнѣйш. побѣдъ при Земпахъ 9 іюня 1386 г. и Нефельсѣ 9 апр. 1388 г. (см. эти слова) пѣхота снова выступила полноправн. родомъ войскъ, обезпечивъ тѣмъ дальнѣйш. прогрессъ воен. иск-ва. (Killiet, Les Origines de la Confédération suisse; Himly, Histoire de la formation territoriale des États de l'Europe centrale).

ЛАУТХАЛАЗА, гора въ южн. Манчжуріи, въ окр-стяхъ Бенсиху, имѣвшая особое значеніе для дѣйствій Вост. отряда въ дни Шахейской операціи (26—29 снт.), въ камп. 1904—05 гг. Л. является командующей высотой въ хребтѣ, идущемъ отъ Тумынлинск. переваловъ къ р. Гайцзыхэ и по характеру своихъ склоновъ трудно доступна. Съ Л. ведутъ къ с. и в. 4 лощины: одна—къ Чамингоу, двѣ—на Каотайцзы и одна—на Ходигоу. Эта послѣдняя широка въ верхн. части, а въ нижней, между дд. Ходигоу и Уй-июнинъ, оканчивается ущельемъ. Лощины совершенно открыты съ гл. хребта, откуда поражаются не только руж., но и арт. огнемъ. Въ общемъ, позиція японцевъ на Л., представлявшая собой обрывъ, б. обезпечена отъ дневной атаки открытой силы, а сложная конфигурація высотъ, непосред-но прилегающихъ по позиціямъ, затрудняла ночн. атаки. Кромѣ того, крутизна скатовъ, ближайшихъ къ гребню позиціи, исключала возм-сть подготовки атаки руж. огнемъ. 26 снт. утр. Вост. отрядъ началъ наст-ніе (см. Шахе). III Сиб. к-съ, находясь въ центрѣ, наступалъ 2 колоннами отъ д. Шунуйцзы на д. Каотайцзы. Въ качествѣ боков. отряда б. выдвинуто 2 б-на подплк. Гарницкаго съ приказаніемъ занять горн. массивъ къ ю.-з. отъ д. Каотайцзы, чтобы дѣйствовать во флангъ японцамъ, оперировавшимъ противъ ген. Ренненкампа. Ок. 2 ч. д. подплк. Гарницкій вступилъ въ лощину, идущую въ 2 вер. къ в. отъ Л.; б-ны энергично повели атаку и быстро заняли скаты ближайш. сопокъ, но дальше продвинуться не могли, остановясь предъ отвѣсн. скатами горы, подступы къ к-рой обстрѣливались перекрест. огнемъ съ окружающихъ высотъ. Наступившая темнота позволила продвинуться вправо и зайти въ тылъ японцамъ, оборонявшимъ Л., при чемъ наши б-ны вошли въ связь съ 24-мъ В.-Сибир. стрѣлк. полкомъ, высланнымъ на поддержку ген. Самсонова, к-рый, произведя развѣдку Л., выяснилъ, что атаковать ее съ фронта крайне трудно. Въ

виду этого б. выслана охотничья команда 24-го полка съ цѣлью занять выдающуюся скалистую сопку, командовавшую позиціей, занятой японцами, а 4 роты направлены въ охватъ прав. фланга. Роты эти завязали перестрѣлку. Ночью выяснилось, что 3 роты 24-го В.-Сибир. стрѣлк. п. подошли въ прот-ку на 600—800 ш., обойдя Л. съ ю.-в., а 9-я рота съ охотниками, подойдя къ горѣ съ с.-в., заняла ее. На разсвѣтѣ 27 снт. ок. Л. началась ожесточ. руж. перестрѣлка. Японцы открыли перекрест. огонь по 9-ой ротѣ и охотникамъ 24-го п. Этотъ огонь и потеря связи съ подплк. Гарницкимъ, вызванная густ. туманомъ, принудили 9-ю роту отступить и занять позицію у с.-зап. подошвы Л. Слѣд-но, ключъ пози-

ции, на к-рый велась атака Восточн. отряда, бывший уже въ рукахъ нашихъ стрѣлковъ, б. оставленъ. Между тѣмъ, подполк. Гарницкій рѣшилъ повторить атаку. На разсвѣтѣ 27 снт., подъ прикрытіемъ густ. тумана, б-ны незамѣтно приблизились и б. уже въ 600 ш. отъ пункта атаки, когда внезапно порывъ вѣтра разсѣялъ туманъ и движеніе стрѣлковъ обнаружилось. Тотчасъ со всѣхъ окоповъ, прилегающихъ къ Л., прот-къ открылъ перекрестный огонь, заставивъ стрѣлковъ остановиться и искать укрытія; наступленіе продолжали другія части отряда. Командиръ 1-го б-на 21-го В.-Сибир. стрѣлк. п. подплк. Некрасовъ, разсмотрѣвъ рельефъ мѣстности, рѣшилъ, подъ прикрытіемъ тумана, произвести ближайшій обходъ и, выславъ дозоры, двинулся по намѣчен. пути. Японцы открыли по б-ну руж. огонь, не принеся вреда, потому что голова б-на была уже въ мертвомъ пространствѣ. Шагъ за шагомъ поднимались атакующіе, ведя упорную борьбу за каждую пядь земли; до цѣли оставалось нѣск. десятковъ шаговъ, но начавшаяся послѣ полудня стрѣльба нашей арт-ріи по гребню скалы, принудила не только прекратить атаку, но даже придвинуть передов. части ниже, чтобы не подвергать ихъ дѣйствию своихъ же снарядовъ. Веч. же подплк. Некрасовъ получилъ приказаніе нач-ка д-зіи въ теченіе ночи убрать б-нъ съ сопки, чтобы не мѣшать 28 снт. дѣйствию арт-ріи III Сибир. к-са. Т. обр., предполагавшееся занятіе горы. хребта обратилось въ частн. атаку командующей высоты. Это объясняется недостаточнымъ знакомствомъ нашихъ войскъ съ крайне сложн. рельефомъ мѣст-ти и трудностью развѣдывать его подъ огнемъ. При такихъ условіяхъ первенст-щее значеніе Л., какъ тактич. ключа всей позиціи, выяснилось лишь постепенно. Ближайшей цѣлью дѣйстви

Вост. отряда на 28 снт. ставилась атака прот-ка на его передов. позиціяхъ и занятіе переваловъ «во что бы то ни стало». Но въ этотъ день выяснилось, что перевалы, считавшіеся передов. позиціей японцевъ, на самомъ дѣлѣ были ихъ гл. позиціей. Согласно принятому рѣшенію, ком-щій III Сиб. к-сомъ ген. Ивановъ возложилъ на прав. колонну к-са (ген. Данилова) овладѣніе Л. При этомъ, 2-му полку указывалось оставаться на занимаемыхъ позиціяхъ, а арт-ріи (12 ор.), ставъ у Каотайцзы, подготовить атаку. Тамъ же располагался общій резервъ к-са (10 б-новъ, 2 сот.). Даниловъ раздѣлилъ свои войска на 3 колонны: правую Гарницкаго, среднюю Некрасова и лѣвую Ста-



ниславова. Диспозиція заканчивалась такъ. «Поворота нѣтъ. Дойти до вершины во что бы то ни стало и тамъ разложить 3 костра. Середины нѣтъ. Большая похвала или большое порицаніе. Снимаю вмѣстѣ съ отрядомъ фуражку и кладу крестное знаменіе. Да благословить насъ Господь Богъ. Надо же покончить съ японцами. Задайте этотъ вопросъ богатырямъ-солдатамъ. Я буду при прав. колоннѣ, но буду зорко слѣдить за всѣми колоннами. Знаменамъ и нач-камъ колоннъ участвовать въ побѣдѣ». Въ 9 ч. у. арт-рія открыла огонь по позиціямъ японцевъ у д. Ходигоу и на горѣ Л. Огонь продолжался до 1 ч. д., когда атакующіе настолько продвинулись впередъ, что продолженіе оказалось опаснымъ для своихъ войскъ. Всѣ 3 колонны Данилова д. б. начать наст-ніе въ 12 ч. д., чтобы концентрически атаковать Л. и гребень южнѣе ея. Съ первыхъ же шаговъ оказалось, что мѣст-ть, по к-рой предстояло двигаться, трудно проходима вслѣдствіе глуб. овра-

говъ съ отвѣсн. скатами. Едва двинулись, какъ б. осыпаны губительнымъ перекрест. огнемъ, въ особ-ти съ лѣв. стороны, гдѣ никто не ожидалъ прот-ка. Пунктъ атаки, указанный колоннѣмъ Гарницкаго, находился въ вершинѣ входящ. угла, а наст-іе велось по двумъ лощинамъ, пересѣченнымъ нѣск. рядами овраговъ и холмовъ. Наступленіе шло въ образцовомъ порядкѣ: каждый камень, кустъ или ложбина б. использованы какъ закрытіе. Передов. части японцевъ не приняли атаки и быстро осадили назадъ. Наши роты продолжали движеніе бѣгомъ и попали подъ разстрѣлъ съ фронта и слѣва. Послѣ долг. усилій роты уперлись въ камен. отвѣсн. стѣну выс. ок. 15 сж. Колонна Некрасова (2 б-на) въ 12 ч. д. двинулась по пути, пройденному наканунѣ. Опять 1-й б-нъ 21-го В.-Сибир. стрѣлк. п. съ пѣшими охотниками пошелъ подъ огнемъ по знакомой дорогѣ; къ 2 ч. д. оба б-на снова достигли отвѣсной 15-сж. высоты въ 500 ш. отъ прот-ка. Дальнѣйшее движеніе было невозможно. По стѣнѣ вилась едва доступная тропинка; по ней гуськомъ вскарабкалось 5—10 ч. Японцы, стоя на вершинѣ, въ упоръ выводили изъ строя каждого появлявшагося на тропинкѣ. Кромѣ того, на взбиравшихся смѣльчаковъ скатывались обломки скалъ и трупы убитыхъ японцевъ. До 3 ч. д. ком-ръ 1-го б-на выжидать возм-сти начать атаку одновр-но со всѣми частями III к-са и, наконецъ, рѣшилъ атаковать собствен. силами. 3 роты съ охотниками вскарабкались на послѣднюю узк. террасу, на разстояніи нѣск. шаговъ отъ врага. Некрасовъ приказалъ 3-ей ротѣ съ охот-ми произвести штурмъ позиціи. 11 охот-въ направились впередъ; имъ удалось ворваться въ окопы, гдѣ ихъ встрѣтилъ жест. огонь. Изъ всѣхъ охот-въ уцѣлѣлъ только одинъ. Оба б-на цѣлый день висѣли на скалахъ подъ япон. позиціями, осыпаемые градомъ камней, зачастую перелетавшихъ черезъ головы. Некрасовъ не теряя надежды на успѣхъ, рѣшилъ произвести ночн. атаку, а прибывшій спѣшен. к.-сапер. взводъ принесъ съ собой пироксил. шашки. Все б. готово для произв-ва взрывовъ, за к-рыми послѣдовалъ бы штурмъ, но тутъ б. полученъ приказъ ком-щаго д-зіей занять ночью такую позицію, съ к-рой возможно отст-ніе даже днемъ. Провожаемые огнемъ и камнями, оба б-на къ разсвѣту заняли тыл. позицію, гдѣ подъ нач-во Некрасова поступило еще 2 б-на; всѣ 4 б-на провели весь день 29 снт. въ перестрѣлкѣ съ японцами и въ ночь на 30 снт., по приказанію св-ше, отошли на д. Лидяопань. Колонна Станиславова (3³/₄ б-на) въ 11 ч. у. двинулась впередъ съ развернутыми знаменами и музыкой. Двѣ роты б. выдѣлены и, образовавъ руж. б-рею, обстрѣливали японцевъ съ 2.400 ш. Подъ сильн. руж. и артил. огнемъ, неся больш. потери, подошли на 800 ш., залегли и открыли огонь. Черезъ нѣк-рое время снова двинулись, но на 500 ш. б. остановлены огнемъ и непрест. скалист. обрывомъ. Продержавшись тутъ до темноты, части колонны отошли на свои окопы. Итакъ, колонна Данилова не достигла никакихъ резул-товъ, а общій резервъ к-са оставался у Каотайцзы (см. Шахъ). (Рус.-яп. война 1904—05 гг. Работа в.-истор. к-сіи, т. IV).

ЛАУФАХЪ, сел. въ Германіи, въ 11 вер. къ в. отъ Ашафенбурга (на Майнѣ). *Сраженіе 13-го іюля 1866 г.* между пруссаками и гессенца-

ми. При наст-ніи отъ Киссингена къ Ашафенбургу, въ іюль 1866 г., 13-я прус. д-зія Гебена двигалась 2 колоннами, бр-ды ген. Врангеля и Трескова—на Лауфахъ, а бр-да ген. Куммера—черезъ Роттенбухъ къ Вальдашофу (см. Австро-прусская война 1866 г. и Ашафенбургъ). Между тѣмъ, пр. Александръ Гессенскій, ком-ръ VIII союзнаго к-са, приказалъ 13 іюля гессен. д-зіи ген. Пергласса въ Ашафенбургѣ тщат-но наблюдать за дорогой на Лоръ, избѣгая серьез. боя. Утр. 13 іюля Перглассъ выслалъ ген. Фрея съ 4 б-нами при 6 ор. на развѣдку; Фрей выдвинулъ б-нъ въ напр-ніи къ Вальдашофу, а другой при 2 ор. на Л., оставаясь самъ съ 2 б-нами и 4 ор. у Вейбергофа. Б-нъ, высланный на Л., при выходѣ изъ этого сел., ок. 2 ч. д., наткнулся на головн. отрядъ прав. колонны Гебена. Прус. гусары, подъ огнемъ гес-цевъ, отступили за ж.-д. насыпь, пересѣкаемую здѣсь туннелемъ грунт. дороги; къ нимъ усилен. маршемъ (сложивъ на пути ранцы) подошелъ б-нъ прус-въ. Общими усиліями удалось отбросить прот-ка до Вейбергофа, куда также б. отброшенъ войсками Куммера б-нъ отъ Вальдашофа. Утомленные усилен. маршемъ обѣ колонны прус-въ рас-



положились на отдыхъ въ занятыхъ селеніяхъ. Тѣмъ временемъ, Перглассъ, извѣщенный о встрѣчѣ съ прот-комъ, послалъ Фрея на помощь 2-ю бр-ду. Фрей, не предполагая прот-ка сильнымъ, оставилъ только что отступившіе б-ны въ Вейбергофѣ, съ 2 же другими при 4 ор. началъ наст-ніе. Врангель же, считаясь съ утомленіемъ своихъ войскъ, рѣшилъ встрѣтить прот-ка только частью силъ на оборонит. позиціи у Фронгофена, занятой раньше 1 б-номъ фузилерн. п. и 1 эск.; онъ быстро сосредоточилъ здѣсь до 4 б-новъ, к-рые отразили гес-цевъ, подошедшихъ къ позиціи уже на 150 ш., и отбросили ихъ также къ Вейбергофу. Такая же участь постигла и вторичн. атаку. Послѣ подхода къ Вейбергофу, 4 б-на 2-ой бр-ды, не усиливаясь остававшимися здѣсь 2 б-нами 1-ой бр-ды и не поддержанные даже своей арт-ріей, не имѣвшей возм-ти выѣхать на позицію изъ-за близости прус. стрѣлк. цѣпей, въ 7 ч. в. предприняли атаку; изъ нихъ 2 б-намъ удалось достигнуть крайнихъ домовъ селенія и временно въ нихъ удержаться, при чемъ остальные 2 б-на 1-ой бр-ды б. высланы противъ прав. прус. фланга. Подтянутые Врангелемъ 2 б-на, имѣя въ резервѣ 1 б-нъ съ б-реей, опрокинули центръ и пр. фл. гес-цевъ, чѣмъ и рѣшили участь сраженія. Разбитые гес-цы, принятые развернувшимися у Вейбергофа 2-мя б-нами 1-ой бр-ды съ б-реей, отступили далѣе на з. къ Ашафенбургу; темнота мѣшала преслѣдованію. Потери: прус-въ—1 оф. и 65 н. ч., гес-цевъ—33 оф. и 777 н. ч.; такая разница въ поте-

ряхъ объясняется тѣмъ, что пруссаки почти все время, за исключеніемъ послѣднихъ моментовъ боя, дрались на закрытой оборонит. позиціи, тогда какъ гес-цы нѣск. разъ ходили въ атаку по открыт. мѣс-ти. (Литература въ ст. Австро-прусская война 1866 г.).

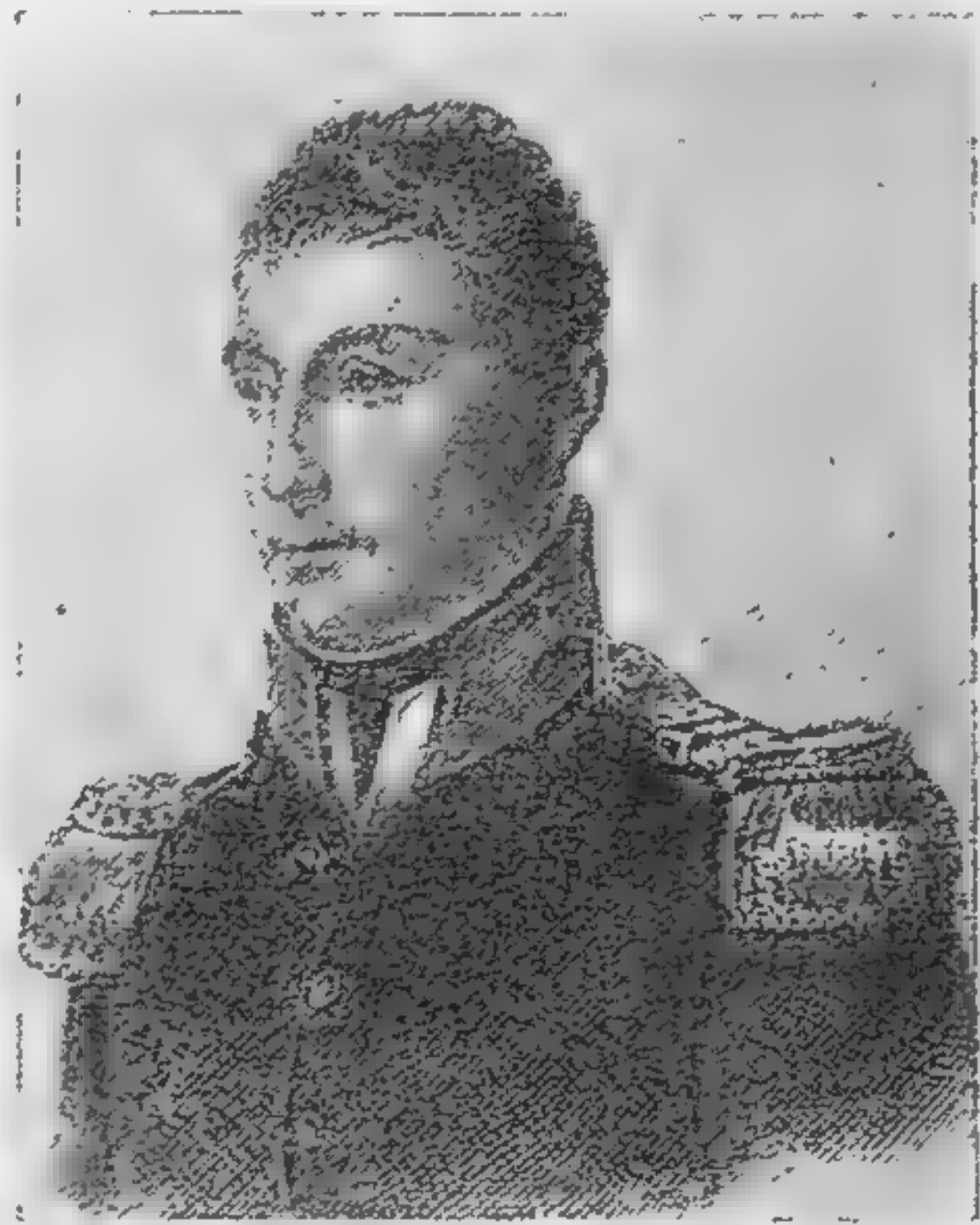
ЛАУФЕЛЬДЪ, деревня въ Бельгіи, въ 6 клм. къ з. отъ Маастрихта. *Сраженіе 2 іюля 1747 г.* (во время Австр. наслѣдств. войны—см. это) между франц. арміей, подъ нач-вомъ Морица Саксонскаго, въ составѣ 124 б-новъ, 247 эск. (всего 98 т. ч.), и англо-голландско-австр. арміей, подъ предвод-ствомъ герц. Кумберландскаго, въ составѣ 111 б-новъ, 162 эск. (всего 82 т. ч.). Союзн. армія потерпѣла поражение, потерявъ 3 т. уб., 6 т. ран. и 2 т. плѣн. Однако, и фр-замъ побѣда досталась не дешево: ихъ потери простирались до 10½ т. уб. и ран. (Кн. Н. С. Голицынъ, Всеобщая воен. исторія новыхъ временъ, ч. III, Спб., 1874; *Duc de Broglie, L'Alliance autrichienne; Waddington, Louis XV et le renversement des alliances; Bourgeois, Manuel historique de politique étrangère*).

ЛАФАЙЕТЪ, де, маркизъ, франц. ген-ль, игравшій выдающуюся роль во время вел. франц. революціи, род. въ 1757 г. Воспитанный въ духѣ энцикл-дистовъ, пламен. поклонникъ идей Ж.-Ж. Руссо, Л., какъ только вспыхнула въ Сѣв.-Амер. Штатахъ война противъ Англіи за незав-сть, съ нѣск. товарищами отправился туда на защиту угнетенныхъ, какъ называли амер-цевъ въ Парижѣ. Тамъ онъ вскорѣ выдѣлился своимъ воен. талантомъ и храбростью, б. ран. въ сраженіи при Брандиуайнѣ 11 снт. 1777 г. и отличился при взятіи Йоркотуна въ 1781 г. Осѣненный воен. славой, Л. вмѣстѣ съ знаменитымъ Вен. Франклиномъ прибылъ въ Парижъ и сумѣлъ склонить франц. прав-ство къ признанію С.-Ам. Штатовъ независимымъ гос-твомъ. Какъ только началась въ 1789 г. велик. франц. революція, Л. съ его пламен. краснорѣчіемъ, съ честн. и благород. порывами, въ ореолѣ славы борьбы за свободу Америки, сталъ однимъ изъ ея главн. дѣятелей; онъ б. избранъ нач-комъ париж. націон. гвардіи и, т. обр., въ кач-вѣ нач-ка главн. вооруж. силъ столицы, явился однимъ изъ самыхъ вліят. людей Франціи, но сохранялъ это вліяніе недолго. Какъ либераль, не отказавшійся, однако, вполне отъ дворянск. традицій, Л. мечталъ о совмѣщеніи монархіи и порядка съ свободой и торжествомъ демократич. началъ. Въ самый разгаръ борьбы между абсолютной монархіей и якобинской демократіей Л. выступилъ въ качествѣ «честнаго маклера», съ цѣлью примирить враждующія силы на половинчатомъ рѣшеніи. Это ему не удалось и лишь возбудило недовольство и недовѣріе къ нему обѣихъ сторонъ. Популярность Л. особенно сильно пошатнулась послѣ того, какъ онъ принялъ участіе въ подавленіи возстанія 17 іюля 1791 г. на Марсовомъ полѣ. Въ концѣ того же года Л. б. посланъ командовать арміей, собранной близъ Меца. Оттуда онъ посылалъ письма въ законодат. собраніе съ протестами противъ его рѣшеній; но письма не дѣйствовали. Тогда онъ покинулъ лагерь и явился въ собраніе съ адресомъ оф-ровъ, требовавшимъ наказанія террористич. клубовъ, возстановленія автор-та законовъ и конституціи и спасенія королевск. дост-ва. Большая

часть собранія отнеслась къ Л. враждебно. Во дворцѣ его встрѣтили также сухо: «Лучше смерть, чѣмъ помощь Л.», сказала королева. Послѣ низверженія короля Л. отказался присягнуть респ-кѣ и арестованъ явившихся къ нему въ лагерь комиссаровъ. Объявленный измѣнникомъ, Л. бѣжалъ въ Нидерланды, гдѣ попалъ въ руки къ авст-цамъ и б. заключенъ въ Ольмюцкую кр-сть; здѣсь онъ въ ужасн. условіяхъ провелъ 5 л. Только по объявленіи Наполеона I императоромъ Л. вернулся на родину, но держался вдали отъ дѣлъ и выступилъ вновь на арену полит. дѣят-сти лишь во время 100 дней. Во время 2-ой реставраціи Бурбоновъ Л. примкнулъ къ крайн. лѣвой въ палатѣ деп-товъ. Въ 1830 г., по сверженіи съ престола Карла X, престарѣлый Л., бывший въ это время самымъ популярн. человѣкомъ въ Парижѣ, сталъ во главѣ врем. прав-ства. Онъ высказался противъ респ-ки и содѣйствовалъ избранію на франц. престолъ Луи-Филиппа Орлеанскаго. Ум. въ 1834 г. (*Mémoires, correspondances et manuscrits de L., Paris, 1837; Regnault-Warin, Mémoires pour servir à la vie de L., Paris, 1824; Sarrans, L. et la révolution de 1830, Paris, 1832; Bayard Tuckermann, Life of general L., New-York, 1889*).

ЛАФЕРТЕ-ГОШЕ, сел. во Франціи на р. Грандъ-Моренъ, памятно по дѣлу 14 мрт. 1814 г. Послѣ сраж. подъ Феръ-Шампенуазомъ, съ цѣлью отрѣзать Мортье и Мармону путь отступленія къ Правену для соединенія съ Наполеономъ, прус. войскамъ Йорка и Клейста приказано б. предупредить марш-въ у Л.-Г. Пруссакки дѣйствовали вяло, а фр-зы послѣ незнач. авангард. дѣла, не пробившись у Л.-Г., свернули на Правенъ черезъ Куртасонъ. (*Михайловскій-Данилевскій, Описаніе похода во Франціи въ 1814 г.*).

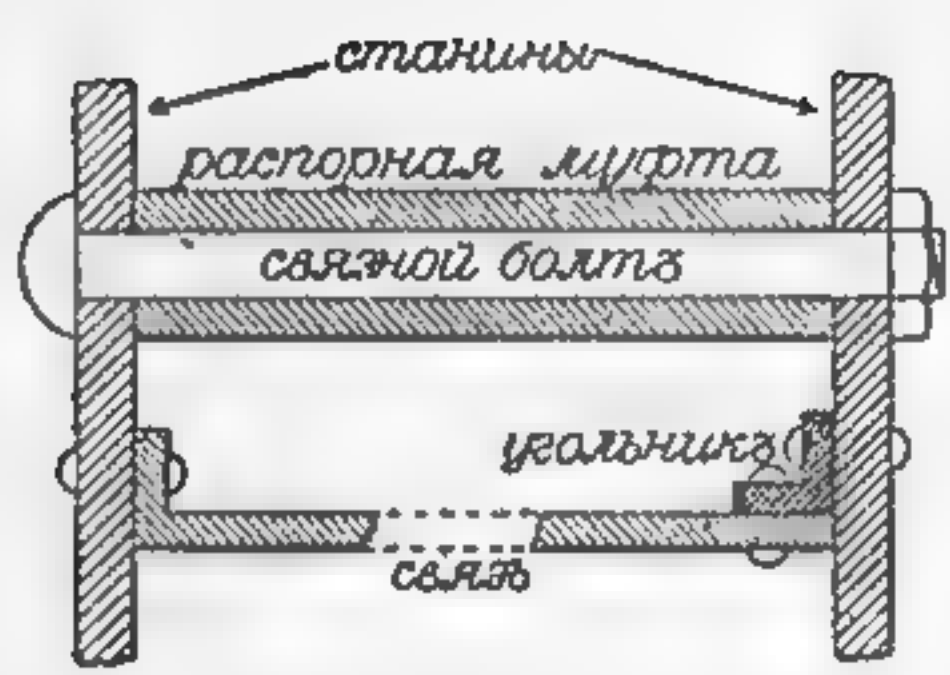
ЛАФЕРЪ, франц. городъ и кр-сть 2-ой линіи, извѣстная своей арт-рійской школой и арсеналомъ, расположенъ на р. Уазѣ, при устьѣ р. Сомы и въ узлѣ ж. д. Амьенско-Рейнской и Парижъ — С.-Кентенъ — Бельгія. Кр-сть окружена вмѣстѣ съ предмѣстьемъ С.-Фирменъ центр. оградой и укрѣпленіемъ того же названія. Фортъ Де-Ліезъ (см. черт. къ ст. Лаонъ) находится въ 4 клм. отъ кр-сти, на вершинѣ холма, расположеннаго на с.-з., на выс. 90 мтр. т.-е. на 37 мтр. превышаетъ кр-сть; на з. и на с. этотъ фортъ защищаетъ каналъ С.-Кентенъ, шоссе и жел. дороги, идущія по тому же напр-нію, какъ и пути сообщенія съ Гамомъ; онъ обстрѣливается на югѣ Уазу, каналъ, ж. дорогу, шоссе къ Шони и Нуабонъ и всю долину Уазы; на с. и в. онъ перекрещиваетъ свой огонь съ огнемъ фф. Вендейль и Майо. Въ 3 клм. къ с.-в. отъ ф. Ліезъ, въ 6 клм. къ с.-з. отъ кр-сти, на прав. бер. Уазы, на вершинѣ гребня въ 100 мтр. рас-



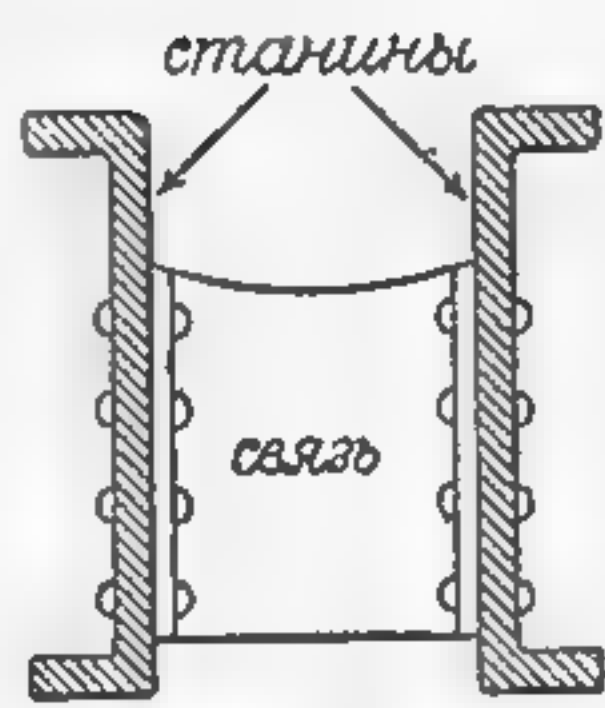
положенъ ф. Вандейль, командующій на з. надъ тѣмъ же дорогами, какъ и предыд. фортъ, на с.—ж.-д. линіей изъ С.-Кентенъ въ Гизъ, теченіемъ Уазы, шоссе изъ Л. въ С.-Кентенъ и обстрѣливающий мѣст-ть къ ю. отъ кр.-сти. Въ 6 клм. къ с.-в. отъ Л., между рѣкой Уазой и рѣкой Серръ, возвышается плоскогоріе. На 60 мтр. надъ окрест. долинами расположенъ ф. Майо, имѣющій въ близ-зи отъ себя къ с.-в. б-рею Реносаръ. Эти укр-нія командуютъ на с.-з. надъ Уазой, каналомъ, шоссе къ Ребимону и Гизу, на с.—ж. и шоссе дорогами къ Гирсону и теченіемъ рѣки, на ю.—дорогой къ Лаону, надъ лѣсами Монсо и С.-Гобень, гдѣ находятся оборонит. укр-нія зап. части Лаона. Во время фр.-прус. войны 1870—71 гг. первая попытка овладѣть Л. б. сдѣлана еще въ окт. при помощи бомбард-нія полевой арт-ріей XIII к-са, но, послѣ испытанной неудачи, кр.-сть б. оставлена даже безъ наблюденія. Послѣ паденія Меца I к-съ ген. Мантейфеля, получившій спеціал. назначеніе блокировать кр.-сти на белг. гр-цѣ и дѣйствовать противъ вновь сформированной на с. франц. арміи Федерба, началъ свои дѣйствія съ осады Л. Овладѣніе ею было необходимо для свободы дѣйствій ген. Мантейфеля. Съ этою цѣлью 14 нбр. подъ кр.-сть б. отряжена 4-я пѣх. бр-да ген. Глинницкаго, съ эск-номъ кав-ріи и полев. б-реей. 20 нбр. подошли піонеры и осад. паркъ и б. начата атака. Осад. к-съ составляли: 6 б-новъ пѣх., 1 эск. кав-ріи, 1 полев. б-рея, 6 ротъ крѣп. арт-ріи и 2 роты крѣп. піонеры; въ осад. паркѣ были сначала: 8 пуш. 24-фн. осадныхъ, 12 пуш. 12-фн. осадн., 6 мортиръ фр-зскихъ, съ 380 снар. на орудіе. 24 нбр. были готовы осад. б-реи и вооружены, при чемъ на 7 б-реяхъ б. поставлено 32 ор., въ числѣ к-рыхъ: 8 пуш. 24-фн. длин., 12 пуш. 12-фн. длин., 6 мор. 22-см. фр-зскихъ и 6-полевыхъ. 25 нбр. б. открытъ огонь, продолжавшійся 3 дня, при чемъ выпущено 1.800 снар. Этотъ огонь производилъ въ тѣсн. городѣ, не имѣющемъ никакихъ сводч. помѣщеній, огромныя опустошенія, вслѣдствіе к-рыхъ к-дантъ—кап-тъ Планисъ 27 нбр. капитулировалъ; въ кр.-сти б. взято 2 т. плѣн., по большей части мобилей, 113 ор., 4.981 ружье, 71 т. снар., 500.000 патр. и 400 центн. пороху. Верки кр.-сти б. рѣшено подорвать, но послѣ извѣст. происшествія близъ замка Гаммъ, когда франтиреры взяли въ плѣнъ цѣлое прус. телеграф. отд-ніе, въ отмѣну этого рѣшенія б. предписано привести кр.-сть въ оборонит. положеніе. Тѣмъ не менѣе, положеніе прус. г-зона посреди страны, еще не вполне завоеванной, и въ кругу дѣйствій вновь сформировавшейся непріят. арміи, было крайне трудно. (И. Вальбергъ, Очеркъ дѣйствій подъ франц. кр.-стями въ 1870—71 гг.; G. Voulquin, Frontières françaises, Paris).

***ЛАФЕТЪ ОРУДІЙНЫЙ.** Первоначально Л. служили только простою опорой орудія при выстрѣлѣ, но съ постеп. совершеніемъ устр-ва Л., они въ наст. время представляютъ оч. сложн. конструкціи, изученіе дѣйствія к-рыхъ и установленіе правилъ расчета образуетъ самостоятел. отдѣлъ арт. науки—«Теорію лафетовъ». Современные Л. дѣлятся: I) по конструкціи—на Л.-станки, рамные и колесные; II) по способу н-женія энергии отдачи—на жесткіе (affûts rigides) и упругіе (affûts à déformation, affûts à lien élastique), к-рые, въ свою очередь, подраздѣляются на: а) салазочные, б) цѣльные, съ

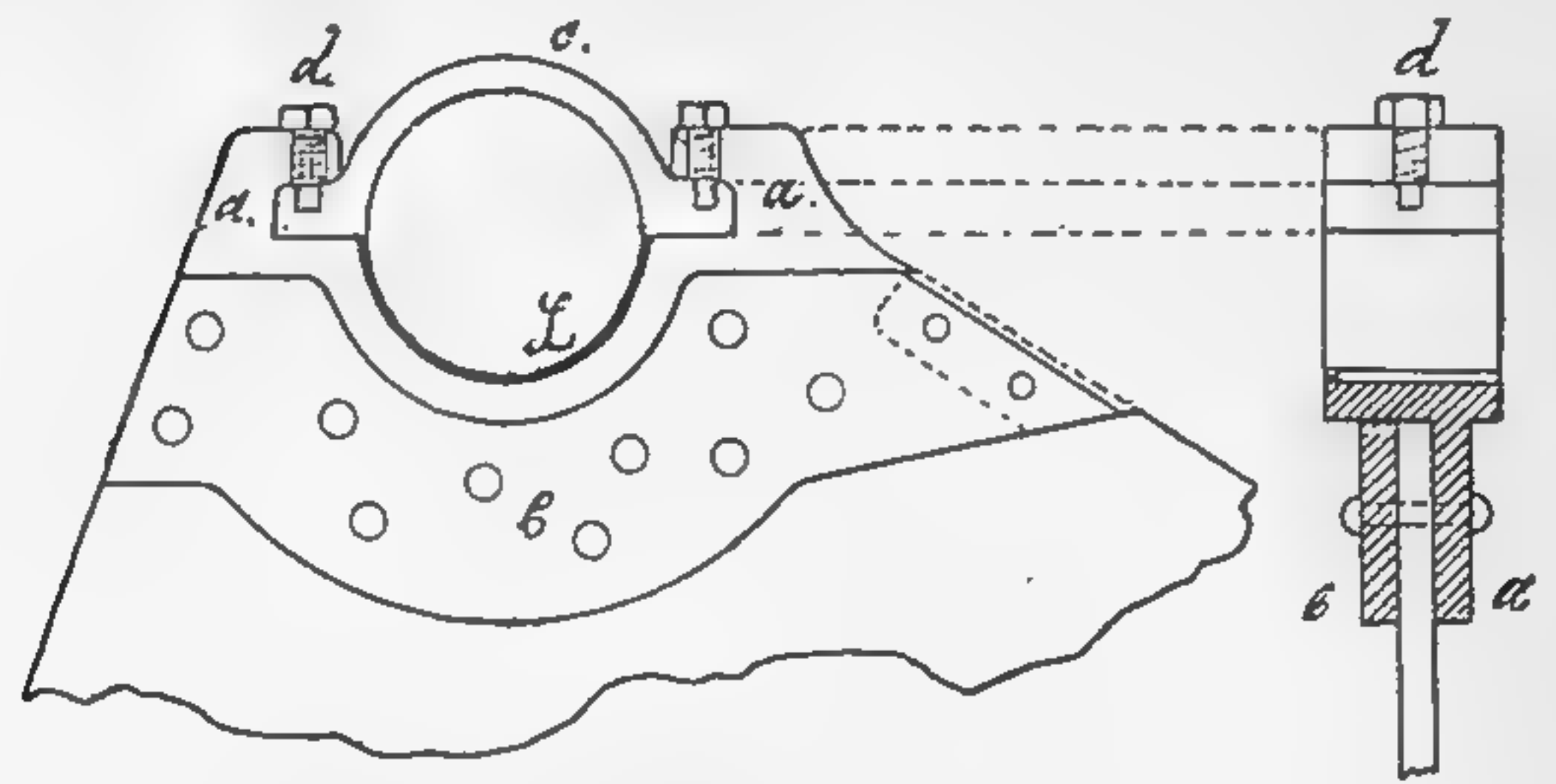
упругими сочлененіями частей, в) снижающіеся и г) съ откатомъ орудія по Л. или люлечные, особую разновидность коихъ представляютъ Л. съ выкатомъ орудія; при этомъ, какъ жесткіе, такъ и упругіе Л. всѣхъ категорій бываютъ и рамными, и колесными; III) по родамъ орудій—на пушечные и мортирные, часто называемые станками (см. Станки мортирные); IV) по родамъ арт-ріи—морские, береговые, сухопутно-крѣпостные, осадные, полевые и горные.—**Жесткіе Л.**, представляя собою самый старый изъ появившихся на службѣ типовъ, характеризуются простотой устр-ва, при чемъ собственно Л. или станокъ состоитъ изъ двухъ желѣз. станинъ (фиг. 1), скрѣпляемыхъ въ одно цѣлое болтами съ распорн. муфтами, и связей—желѣзн. листовъ, перпенд-ныхъ къ станинамъ и приклепываемыхъ къ нимъ закраинами или помощью угольниковъ; связи у перед. и у задн. концовъ станка, идущія вдоль нижн. края его контура, наз. соотвѣт-но лобовой и хоботовой клепанью. Для большей прочности станины иногда скрѣпляютъ накладками (фиг. 2, А и С), приклепываемыми въ наиб. опасн. мѣстахъ, и уг-ками, приклепываемыми вдоль края станинъ по ихъ контуру, а также дѣлаютъ станины съ загнут. внутрь или внаружу краями (фиг. 3), придавая имъ форму при изготовленіи въ надлежащихъ штампахъ. Въ станкахъ для орудій крупн. клб. каждой станинѣ придаютъ коробч. строеніе (фиг. 4), составляя ее изъ 2 парал-ныхъ и одинаковыхъ желѣз. листовъ *a*, *a* и толстаго, изогнутаго сообразно контуру станины, желѣзнаго же обвода *в* и скрѣпляя все въ одно цѣлое, въ видѣ наглухо закрытой коробки, помощью заклепокъ *с*, пропущенныхъ сквозь отверстія въ ободѣ и листахъ. Въ лобов. части Л. станины имѣютъ наибол. размѣры, т. к. именно здѣсь получаютъ наибол. напряженія при выстрѣлѣ; къ хоботовой же части высота станинъ постепенно уменьшается. Орудіе укладывается на Л. при помощи цапфъ, въ боевыя цапфенныя гнезда (L, фиг. 5), устраиваемыя въ лобов. части станинъ въ видѣ углубленій полуцилиндрич. формы, к-рыя съ боковъ укрѣпляютъ накладками *в*, а сверху—ладыгами *а*, изогнутыми по контуру углубленій; для удержанія цапфъ въ гнездахъ, онѣ накрываются сверху ладыжными наметками *с*, тоже полуцилиндрич. формы, закраины к-рыхъ болтами прикрѣпляются къ лафету; устраиваютъ также и откидныя на шарнирѣ наметки (фиг. 6), к-рыя въ закинутомъ положеніи закрѣпляются помощью подвижнаго засова *а* съ ручкой *В*, удерживаемаго завороткой *в*. Для приданія орудію угловъ возвышенія и удержанія его въ придан. положеніи служитъ подземный механизмъ (см. это). Станокъ либо помѣщается прямо на землю (или платформу), нося тогда названіе Л.-станокъ, либо ставится на т. наз. поворотную раму (см. это), снабженную катками (рамный Л.), либо, наконецъ, снабжается въ передней части осью съ 2 колесами для передвиженій,—колесный Л. Представ-лемъ Л.-станковъ является станокъ обр. 1866 г. для 1½-пд. гладк. мортиръ (въ сухоп. кр.-стяхъ). Онъ (фиг. 7) состоитъ изъ станинъ А, соединенныхъ болтами В, пропущенными черезъ дерев. распорныя подушки В'. Въ нижн. части станинъ прикрѣплены угольники В, к-рыми станокъ и опирается на платформу. Цапфы *а* мортиры помѣщаются въ соотв-щихъ гнездахъ станинъ, накладки *б* притягиваются къ стани-



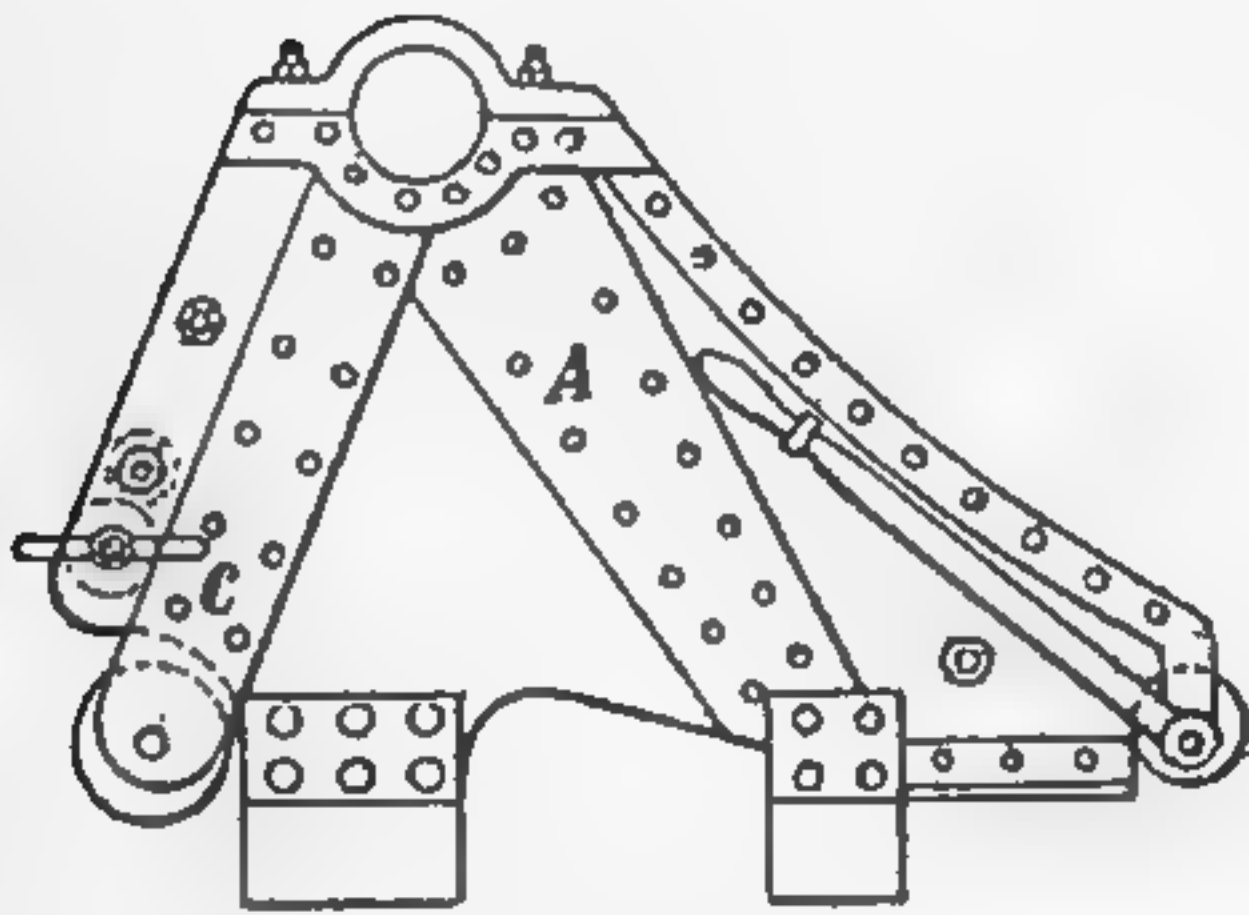
Фиг. 1.



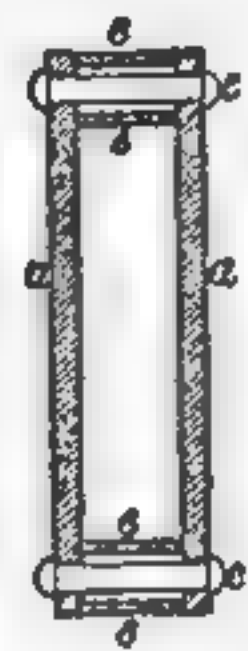
Фиг. 3.



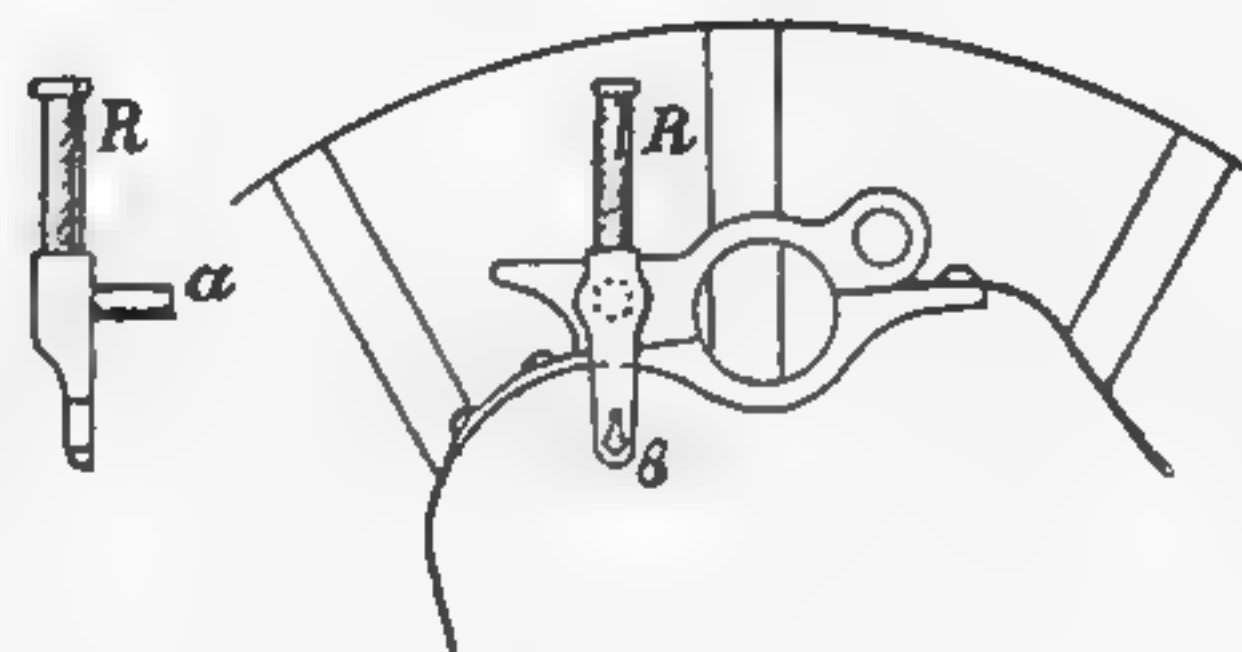
Фиг. 5.



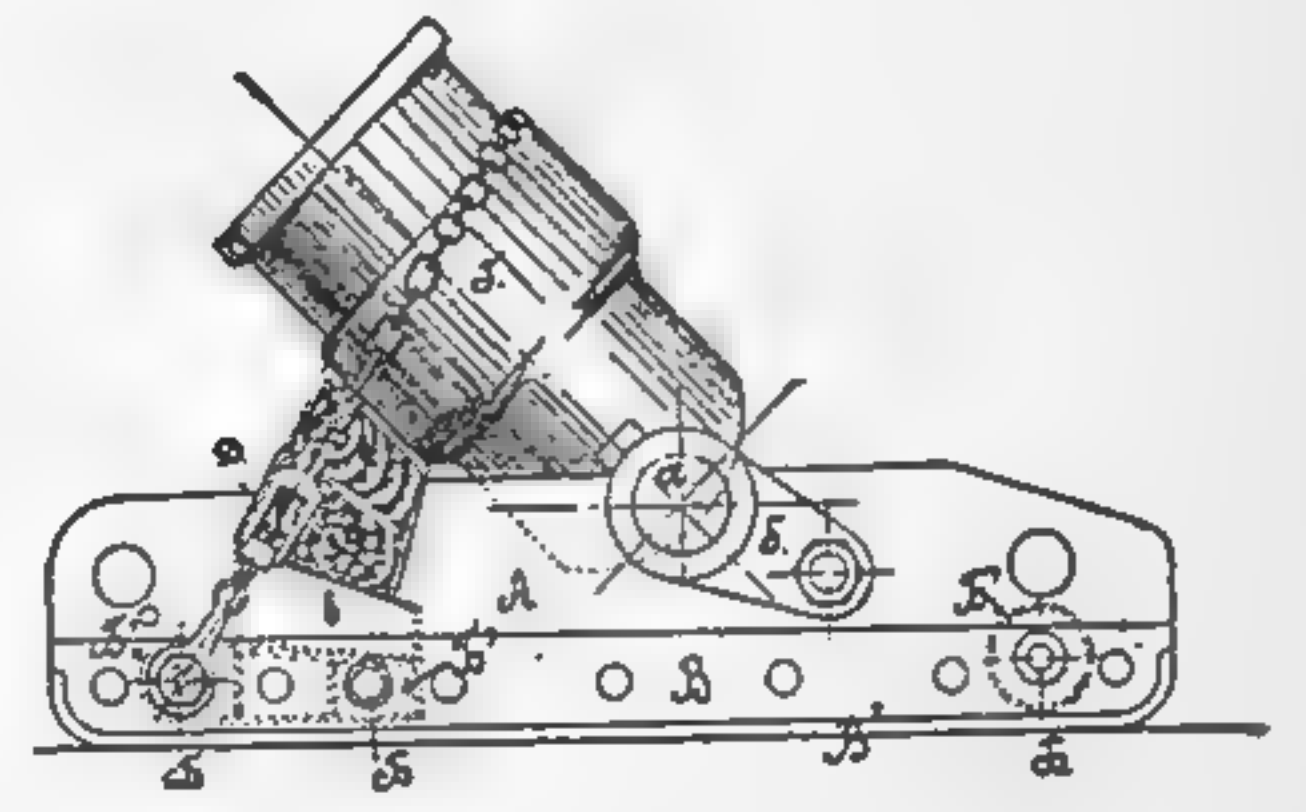
Фиг. 2.



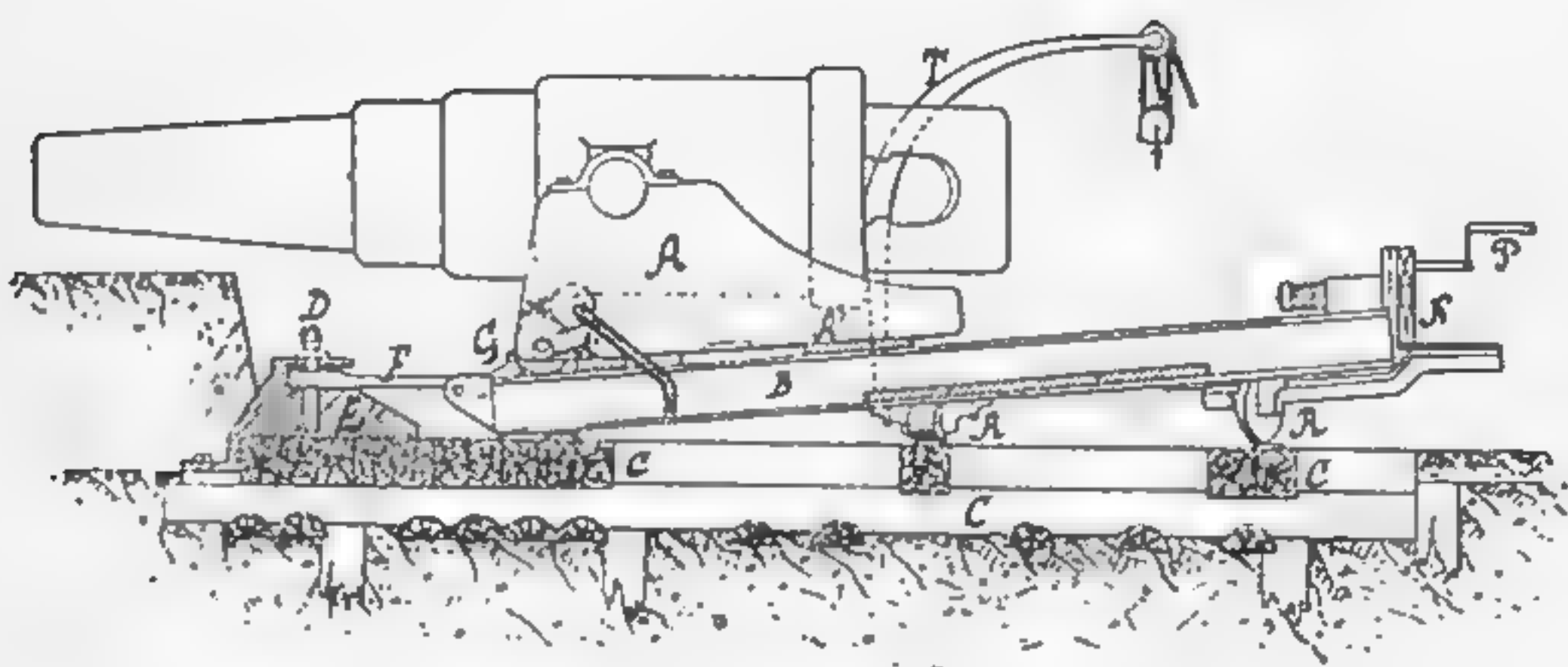
Фиг. 4.



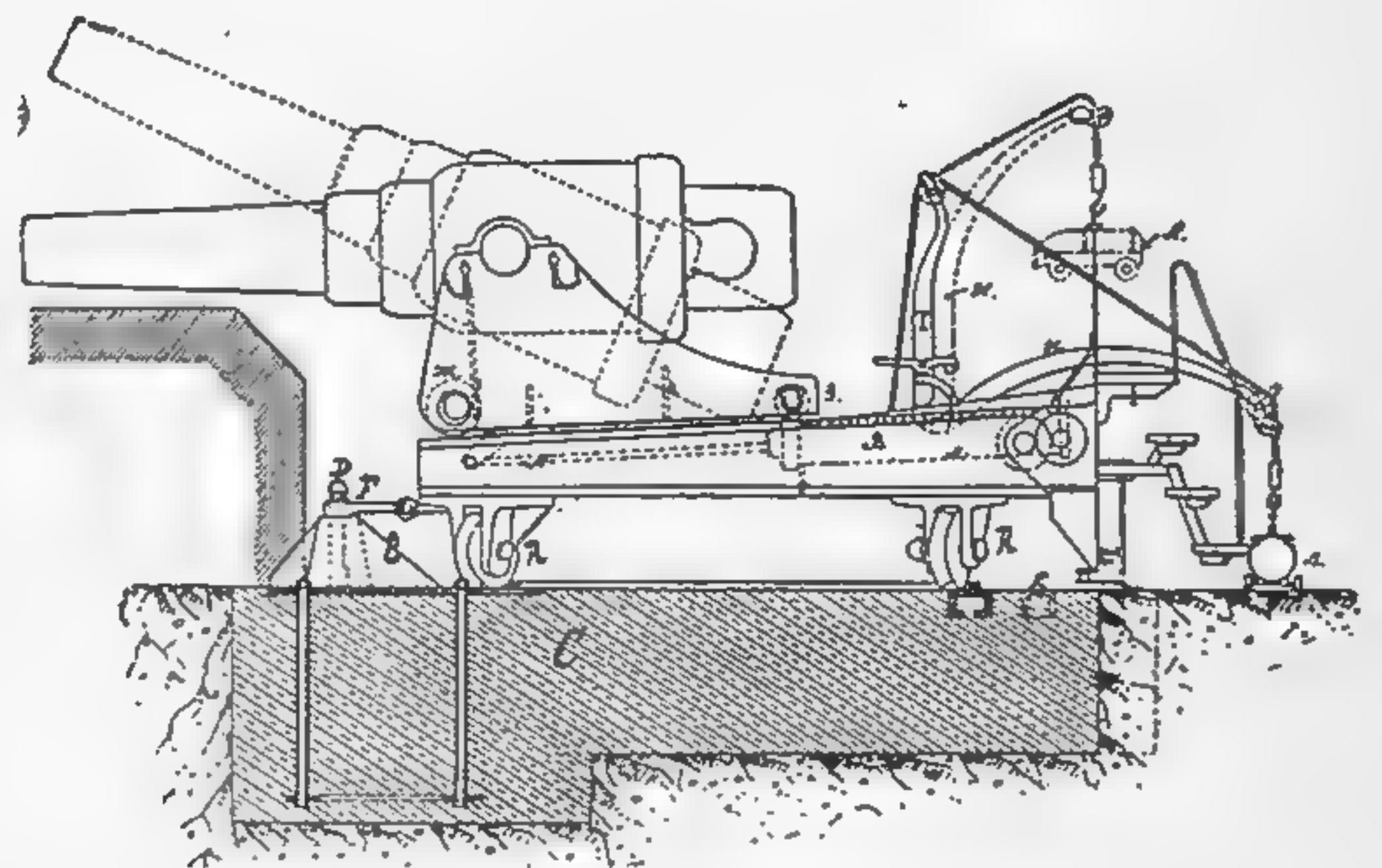
Фиг. 6.



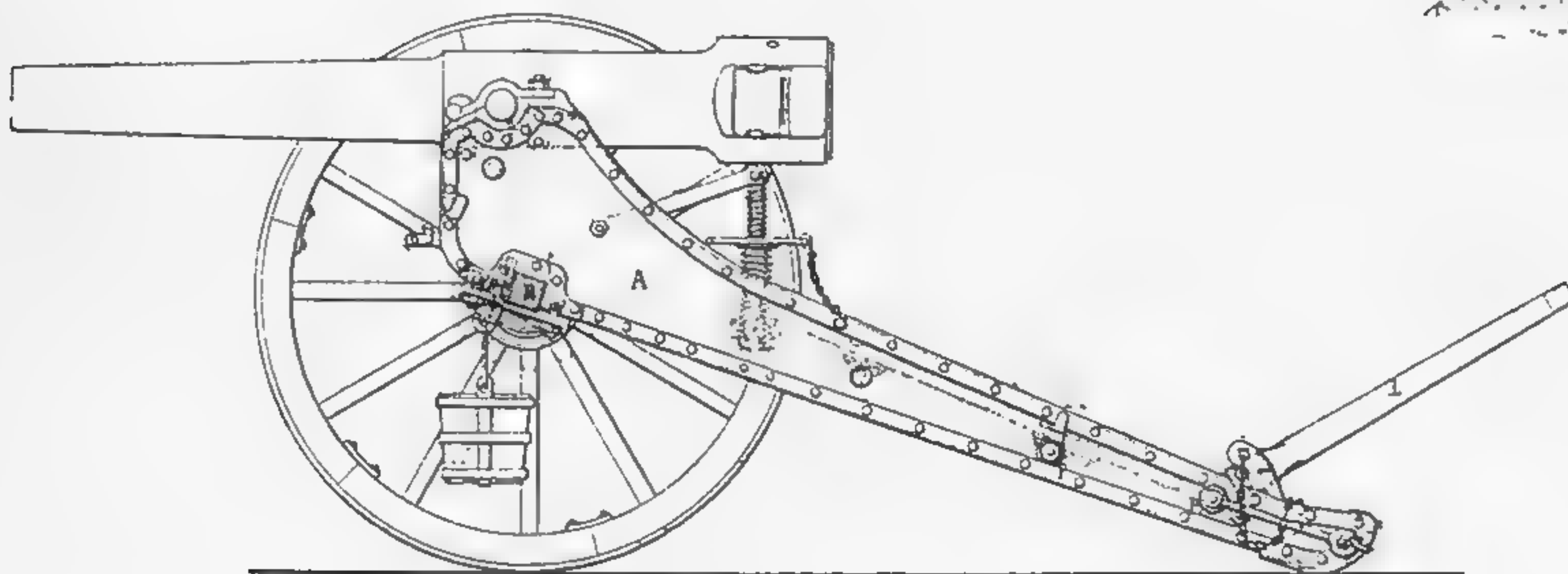
Фиг. 7.



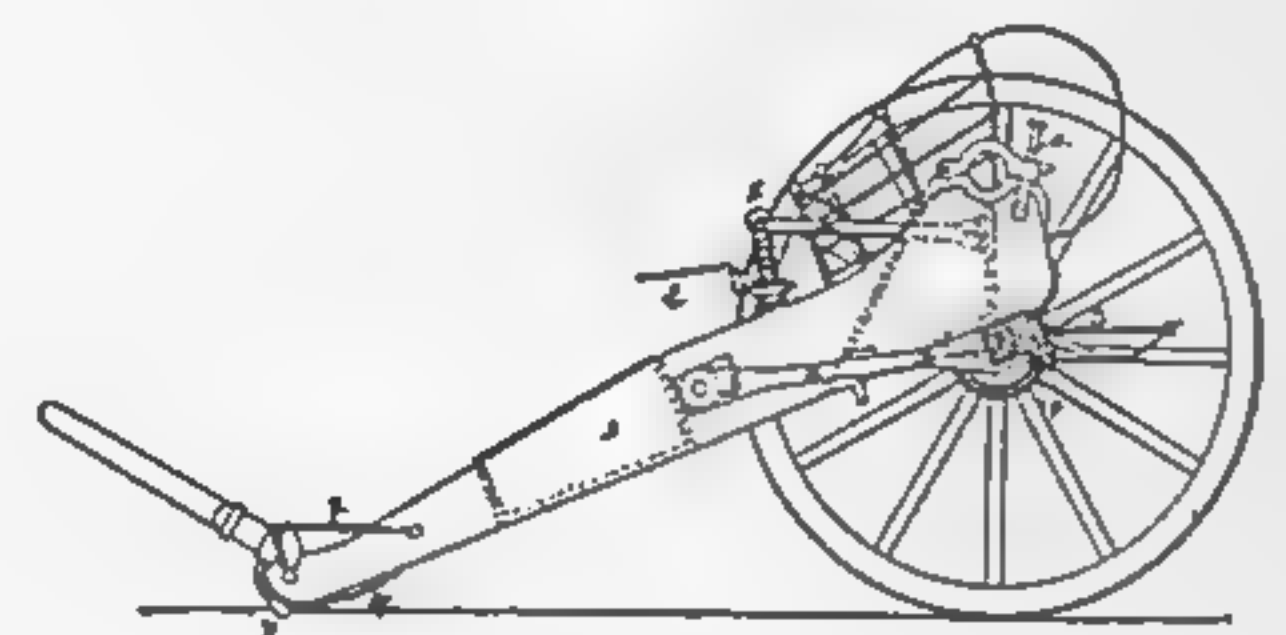
Фиг. 8.



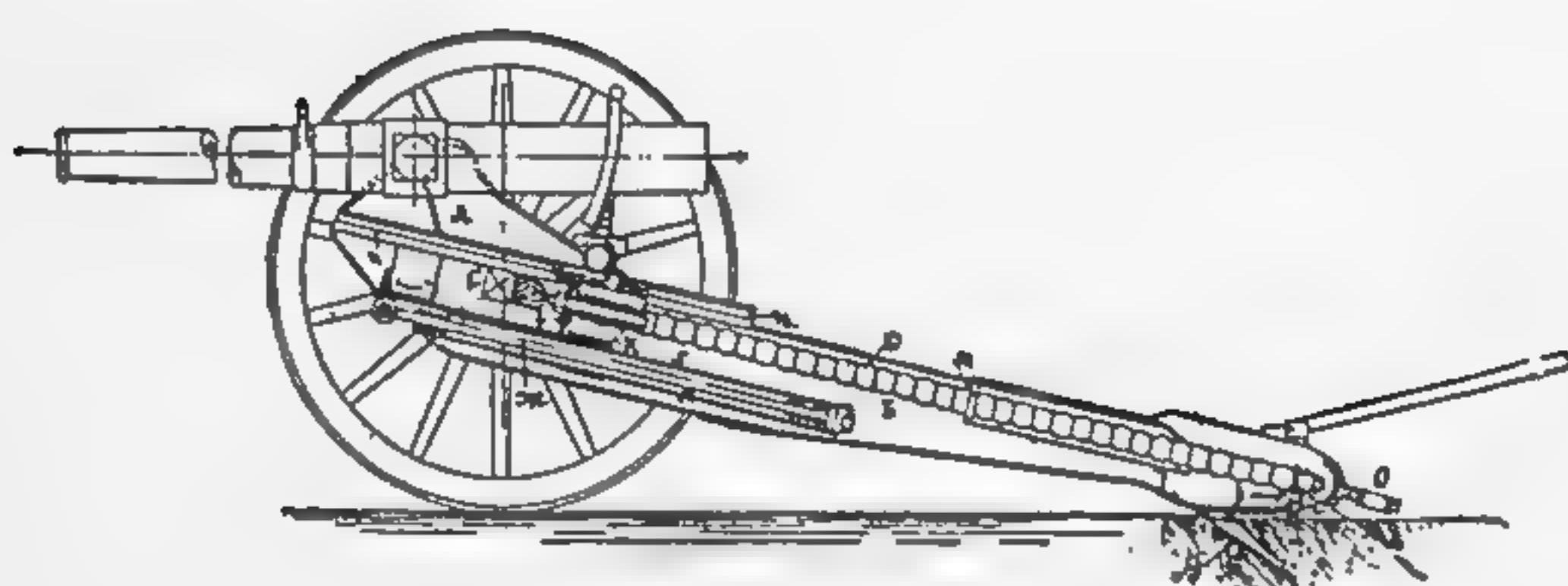
Фиг. 9.



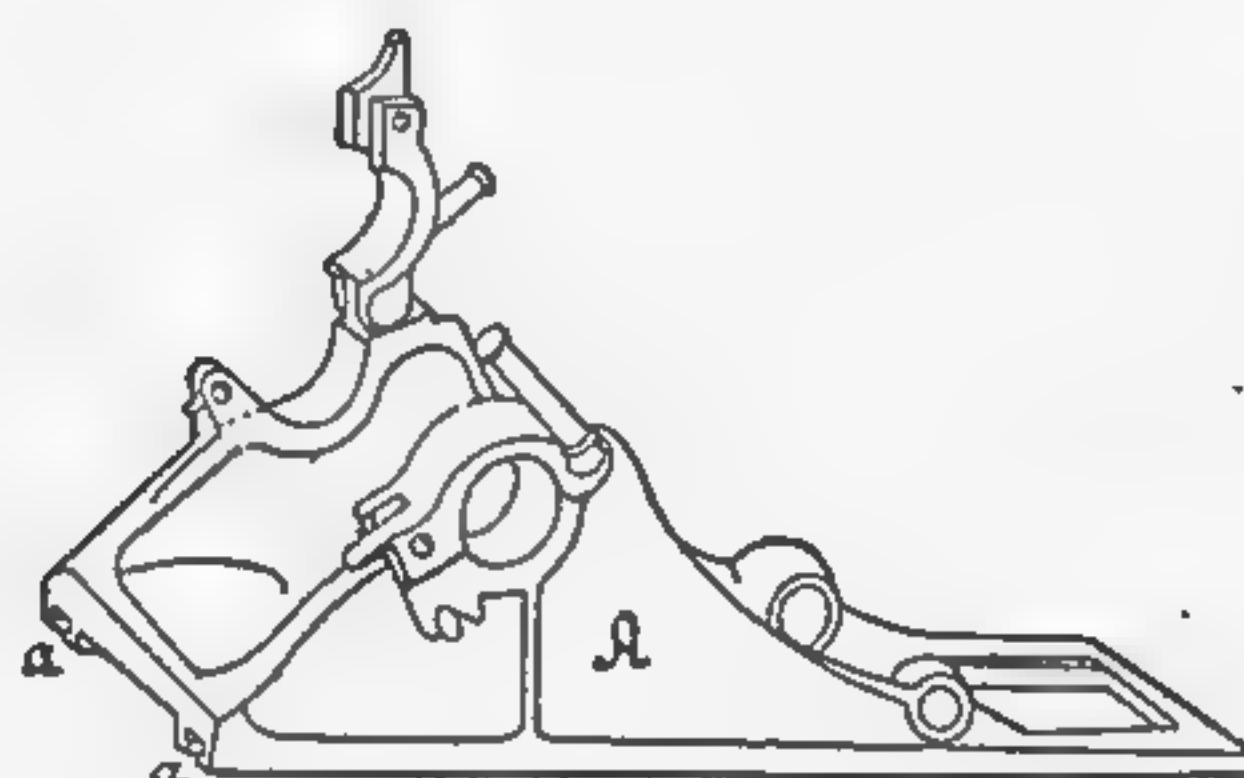
Фиг. 10.



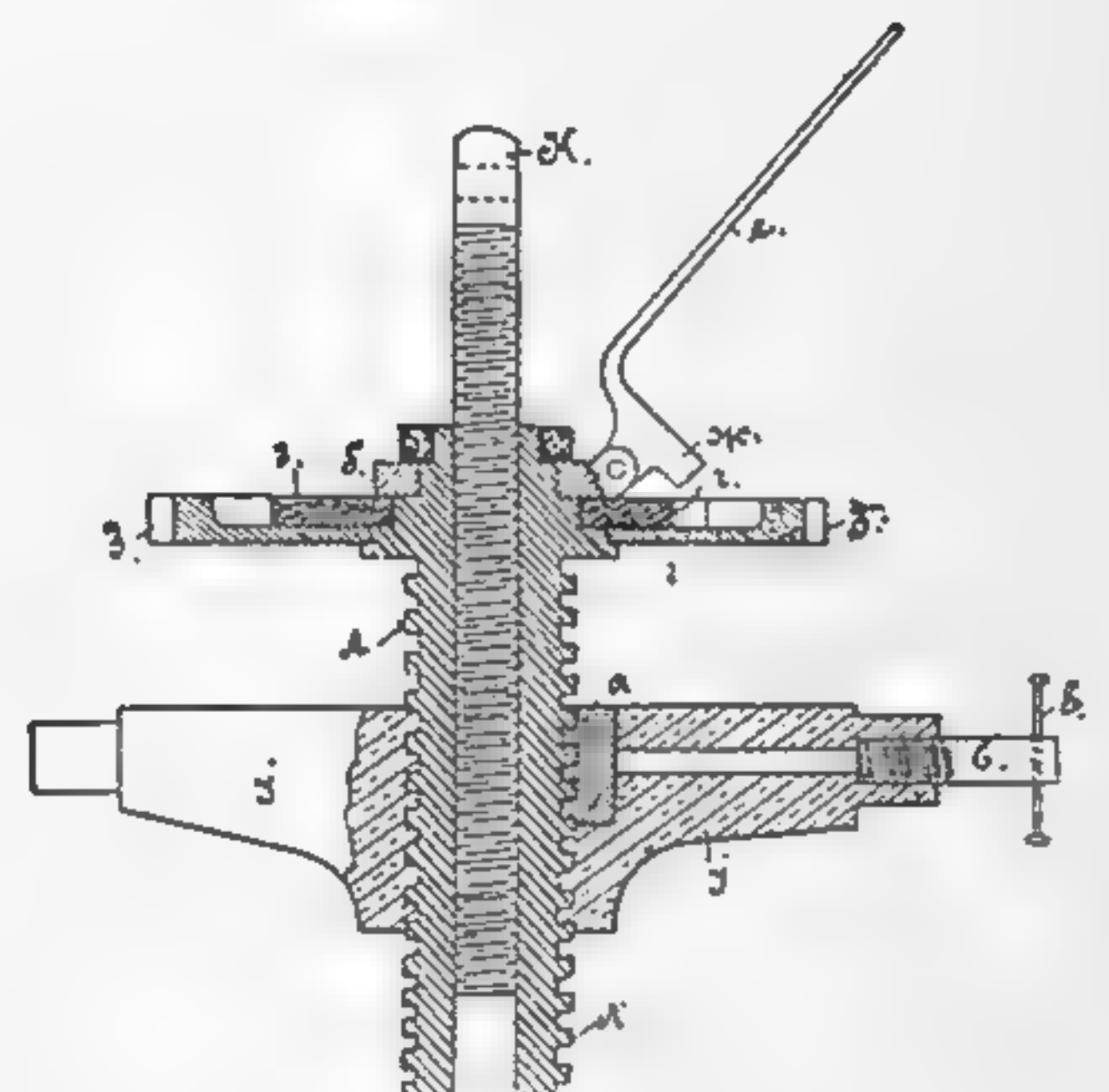
Фиг. 13.



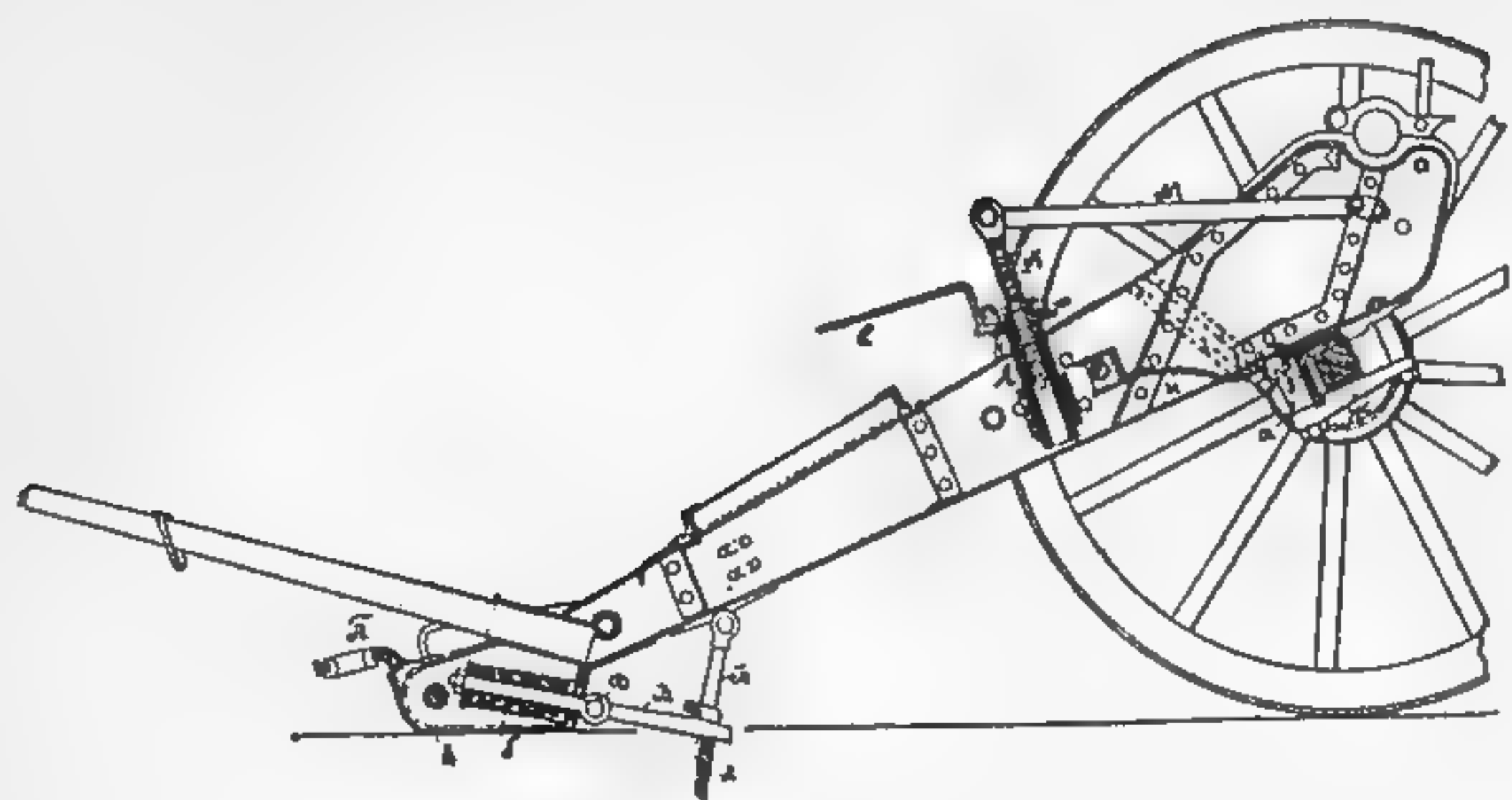
Фиг. 11.



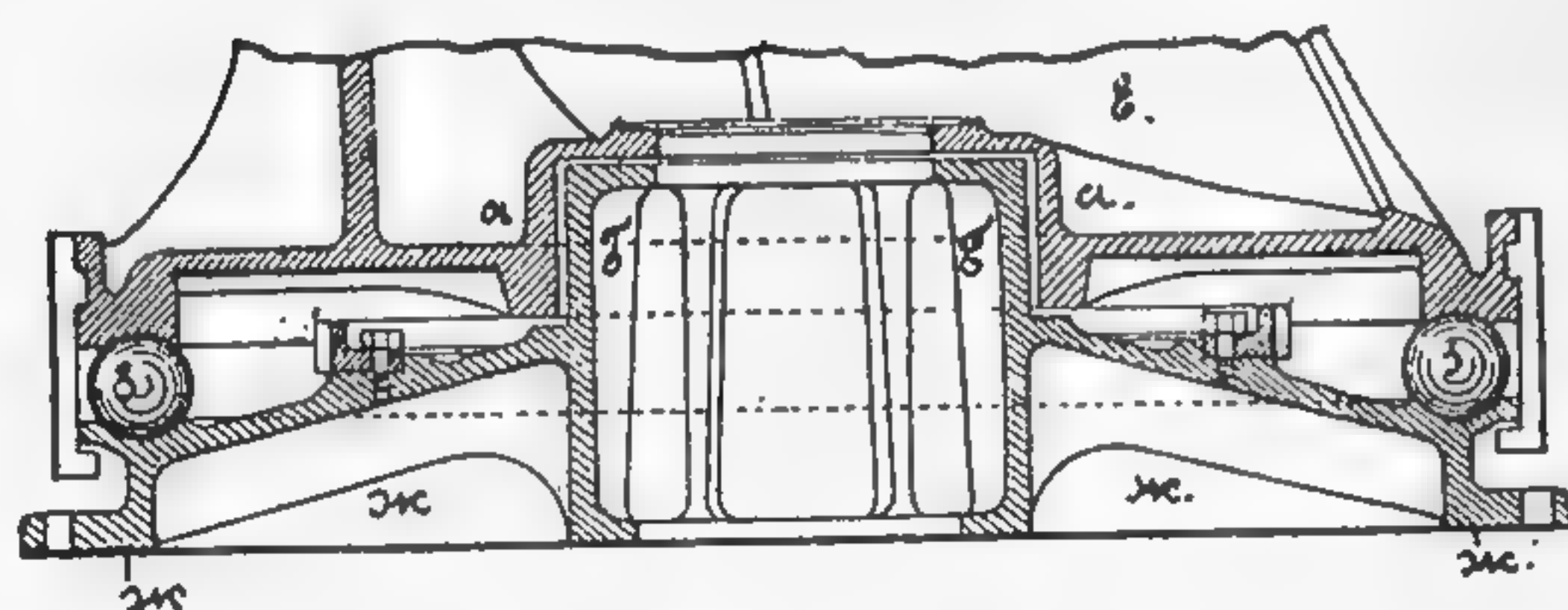
Фиг. 12.



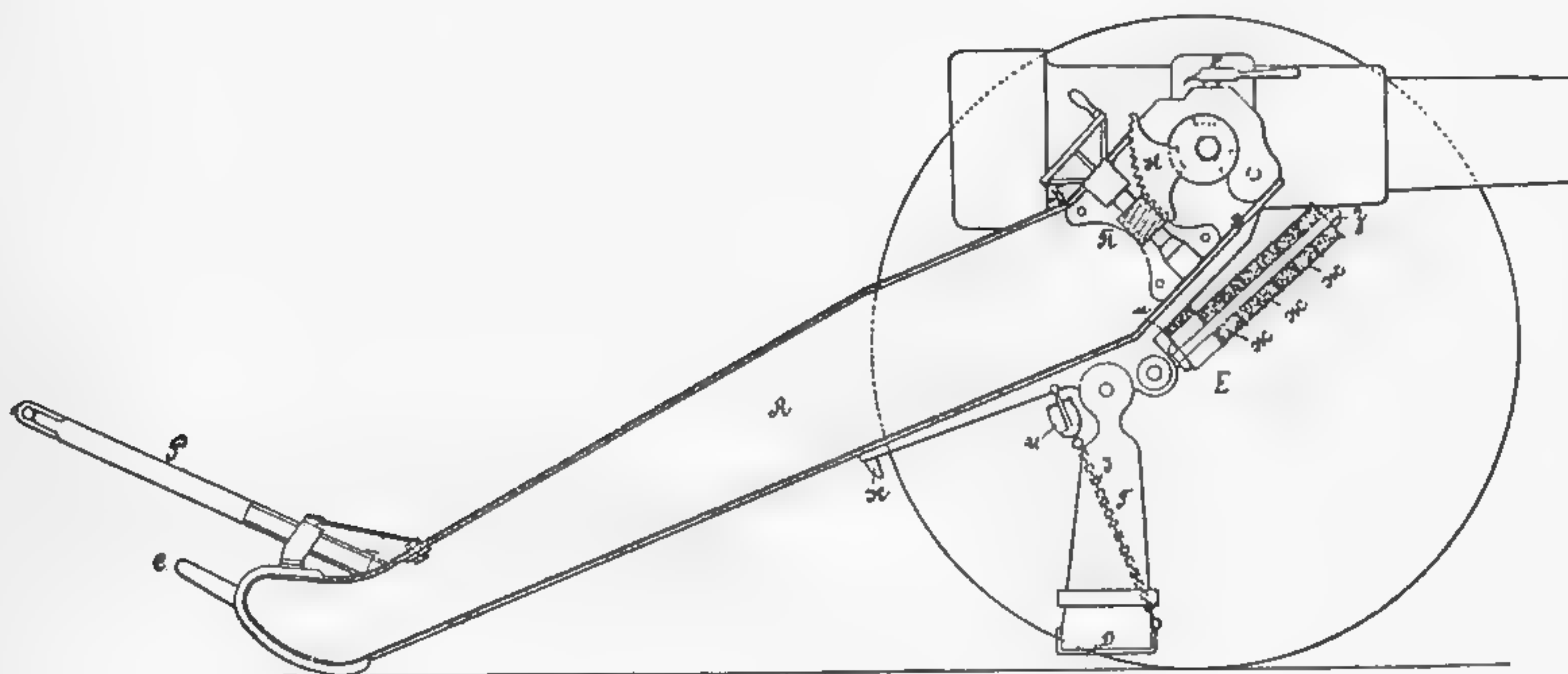
Фиг. 14.



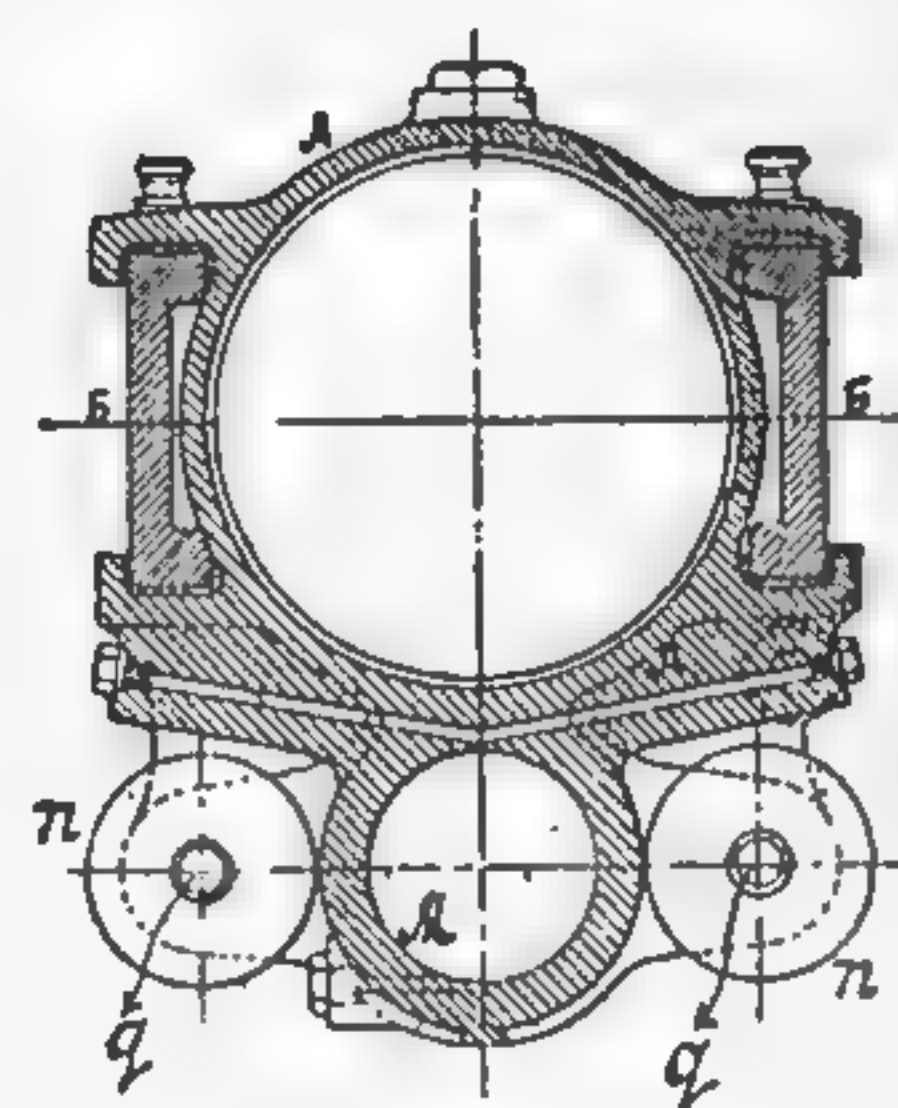
Фиг. 15.



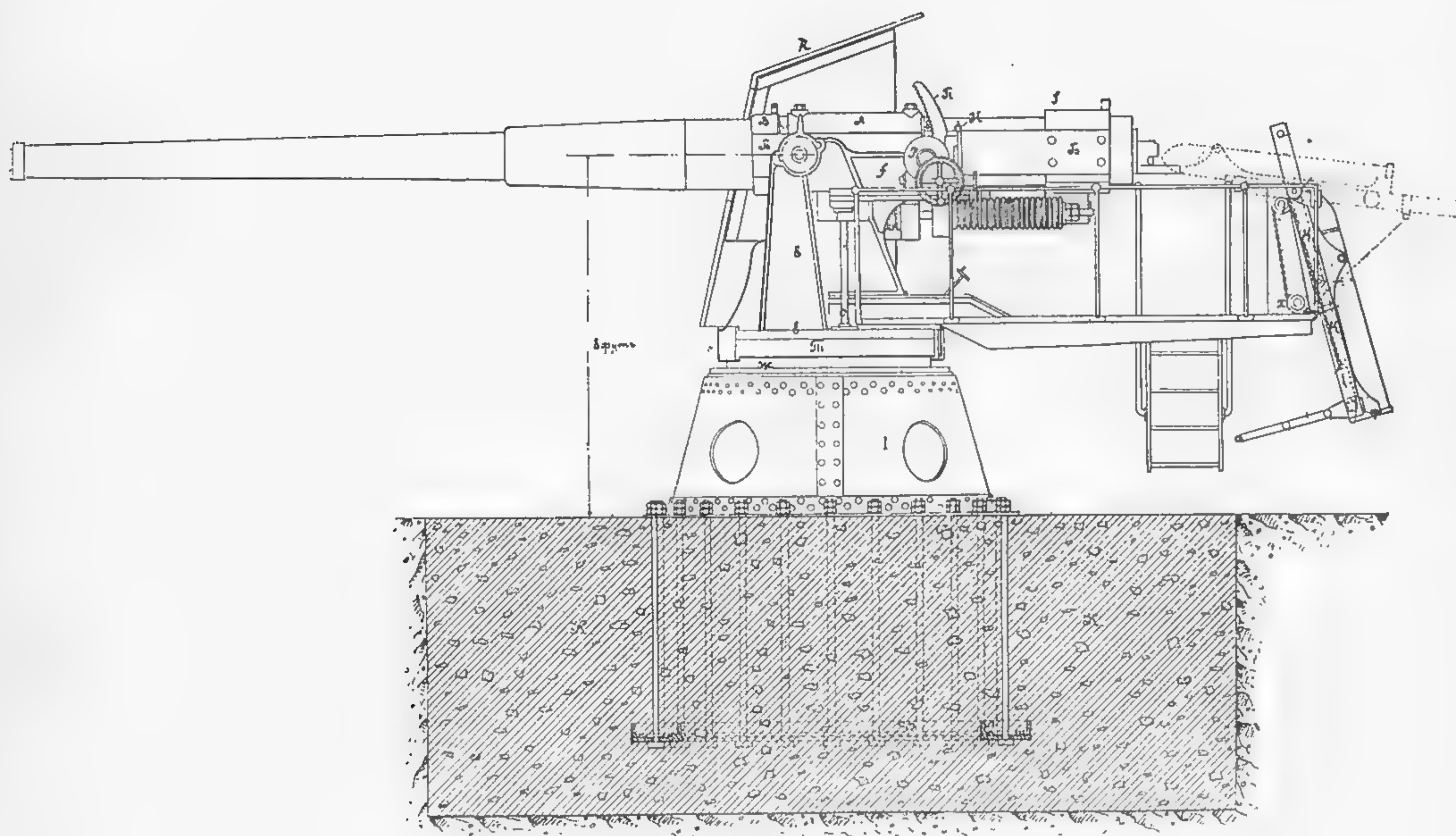
Фиг 18.



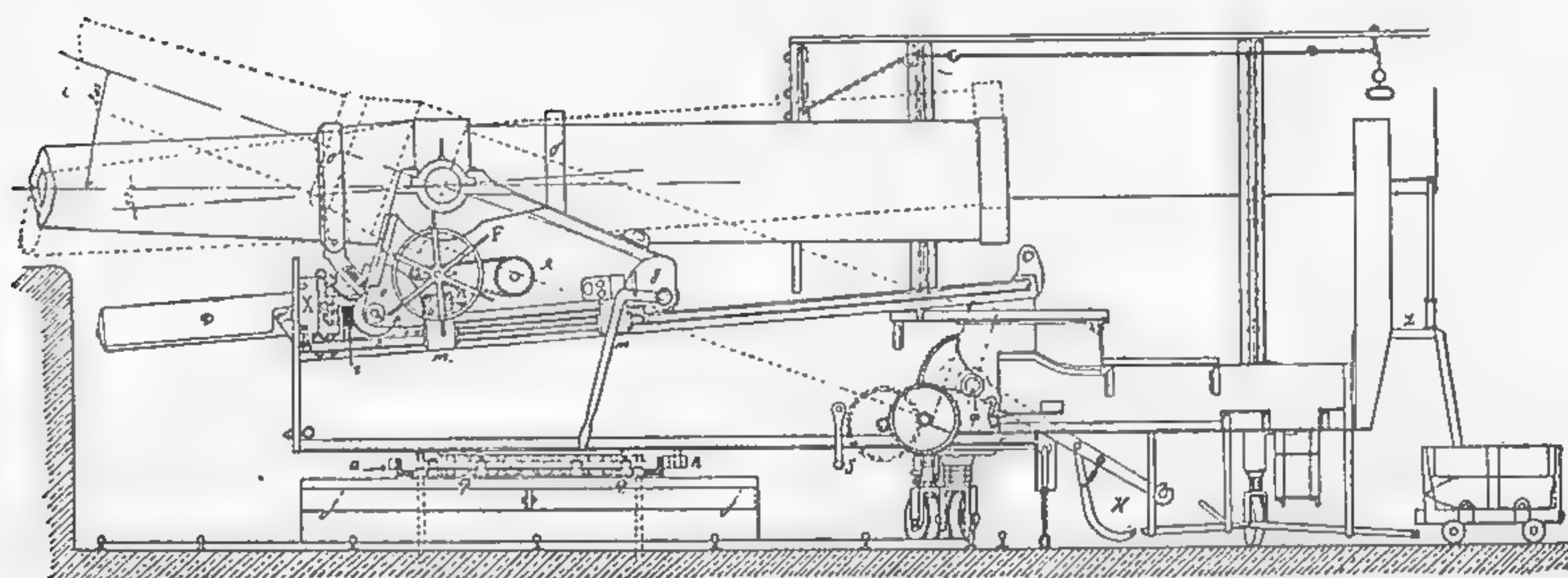
Фиг. 16.



Фиг. 00.



Фиг. 17.



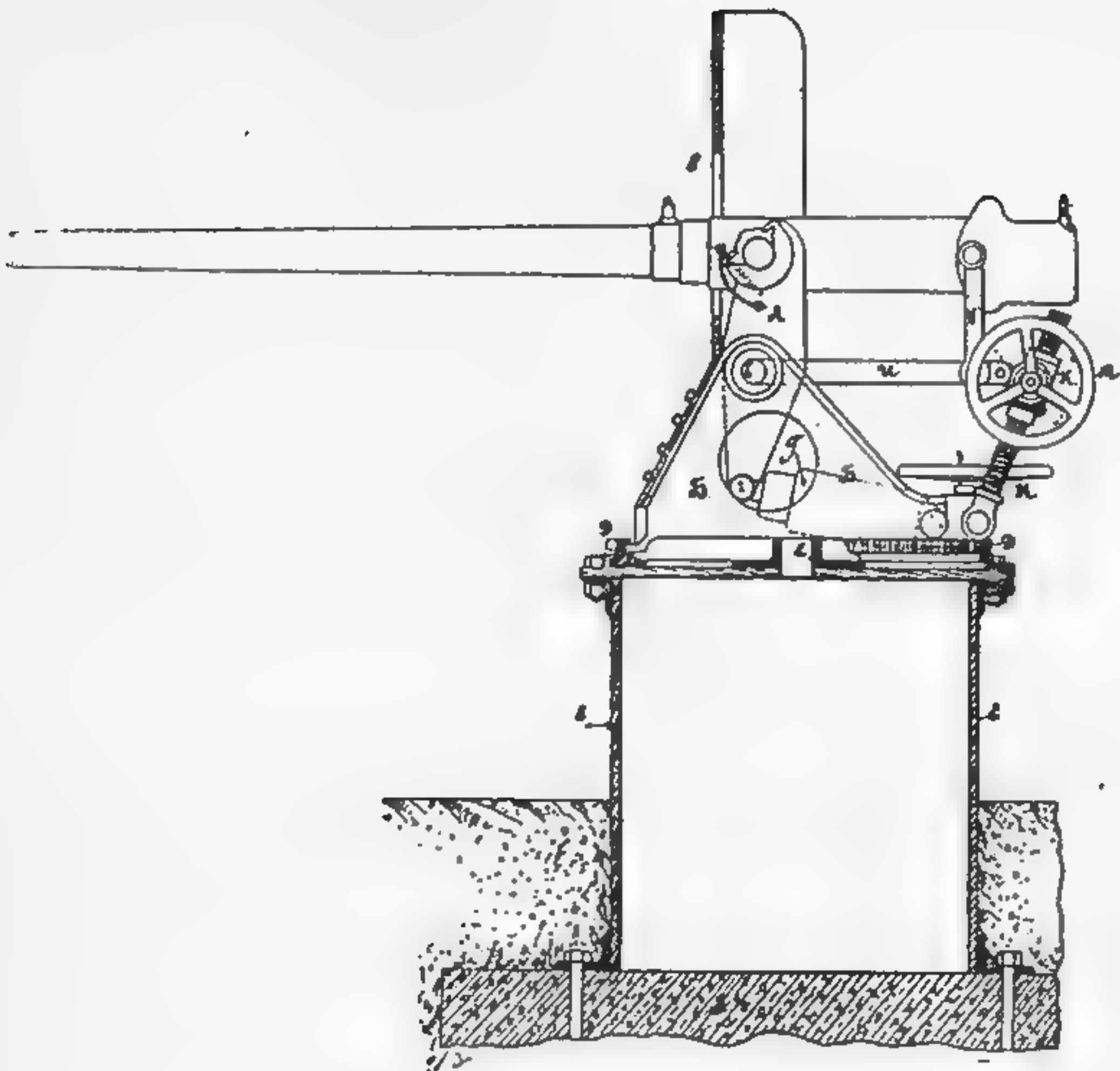
Фиг. 20.

намъ болтами. Подъемн. мех-змомъ служатъ деревянные, окован. желѣзомъ, *градусныя подушки* *в, г, д* (углы возвышенія въ 6° , 12° , 18° , 30° и 45°). Отъ опрокид-нія назадъ при стрѣльбѣ подъ углами въ 30° и 45° мортира *T* удерживается цѣпью, натягиваемою гайкой *D*. При выстрѣлѣ вся система скользитъ полозьями *B'* по платформѣ. — Типомъ *рамныхъ жесткихъ Л.* является *Л. 11-дм. пушки обр. 1867 г.* (фиг. 8) или обр. 1877 г. (фиг. 9). Онъ состоитъ изъ станка *A* съ коробчат. станинами, скрѣпленными другъ съ другомъ попереч. связями и дномъ *A'*, и поворотн. рамы, вдоль к-рой станокъ откатывается при выстрѣлѣ и вмѣстѣ съ к-рой онъ легко м., при помощи зубчат. передачи *N* и рукояти *P*, поворачиваться въ стороны, для чего рама снабжена 2 или 3 парами катковъ *R*, к-рыми она и опирается на дерев. или бетон. платформу *C*; осью вращенія служитъ шворень *D* въ тумбѣ *E*; на шворень надѣта стрѣла или лапа *F*, прикрѣпленная къ поворот. рамѣ спереди. При выстрѣлѣ рама удерживается на мѣстѣ шворнемъ *D*, станокъ же скользитъ назадъ; для уменьшенія длины отката *Л.* обр. 67 г. б. снабженъ подушечнымъ, а *Л.* обр. 77 г. струннымъ компрессоромъ (см. *Компрессоръ*); теперь же они замѣнены гидравлич. тормазомъ (см. *Тормазъ*). Для самонакат-нія станка съ орудіемъ послѣ выстрѣла, верхн. плос-ть рамы *B* сдѣлана наклонной кпереди подъ угл. въ $4-6^\circ$; ударъ станка въ концѣ наката обь упоры *G* на передн. краю рамы смягчается буферами. Для отката, въ случаѣ надобности, станка безъ выстрѣла, на *Л.* устраивается особый *откатной воротъ* (см. это). Для облегченія какъ отката безъ выстрѣла, такъ и его самонакатыванія, станокъ снабженъ 1 или 2 парами катковъ *Ж, З*, между боков. листами станинъ внизу у передняго и задн. ихъ края, на колѣнчат. осяхъ, к-рыя во время отката остаются приподнятыми, т. ч. при откатѣ станокъ не катится на нихъ, а скользитъ по рамѣ всей нижней плос-тью; передъ началомъ же накатыванія катки автоматически опускаются (то же дѣлается въ ручную передъ откатомъ безъ выстрѣла) и только въ концѣ наката снова прячутся, такъ что первую часть пути станокъ движется ускоренно, на каткахъ, а вторую — замедленно, скользя. При больш. углахъ возвышенія орудія станокъ въ хобот. и въ лобов. своей части равномерно давитъ на поворот. раму сверху внизъ; съ уменьшеніемъ же угла возвышенія давленіе лобов. части убываетъ и, наконецъ, обращается въ нуль при нѣк-ромъ углѣ возвышенія, называемомъ *предѣльнымъ угломъ вращенія*, т. к. при дальнѣйш. уменьшеніи угла возвышенія станокъ при выстрѣлѣ подпрыгиваетъ лобов. частью; для устраненія подпрыгиванія, снизу, въ лобовой его части, придѣляются захваты, к-рыми онъ держится за продол. выступы по бокамъ рамы. Цапфы съ привинтными наметками; подъемн. мех-змъ — 2 зубч. дуги съ соотв-щей зубч. передачей (см. *Подъемные механизмы*). Въ виду значит. вѣса снаряда и заряда, для удобства заряжанія при *Л.* устроены подъемн. краны *ТН*. Представ-лемъ *колесныхъ жесткихъ Л.* м. служить *Л. для 9-фн. полев. пуш. обр. 1867 г.*, еще и нынѣ сохранившійся въ нѣк-рыхъ сухоп. кр-стяхъ. Онъ состоитъ (фиг. 10) изъ станка *A* и хода, состоящаго изъ *боевой* (въ отличіе отъ *походной*, приспособляемой въ нѣк-рыхъ осад. *Л.*

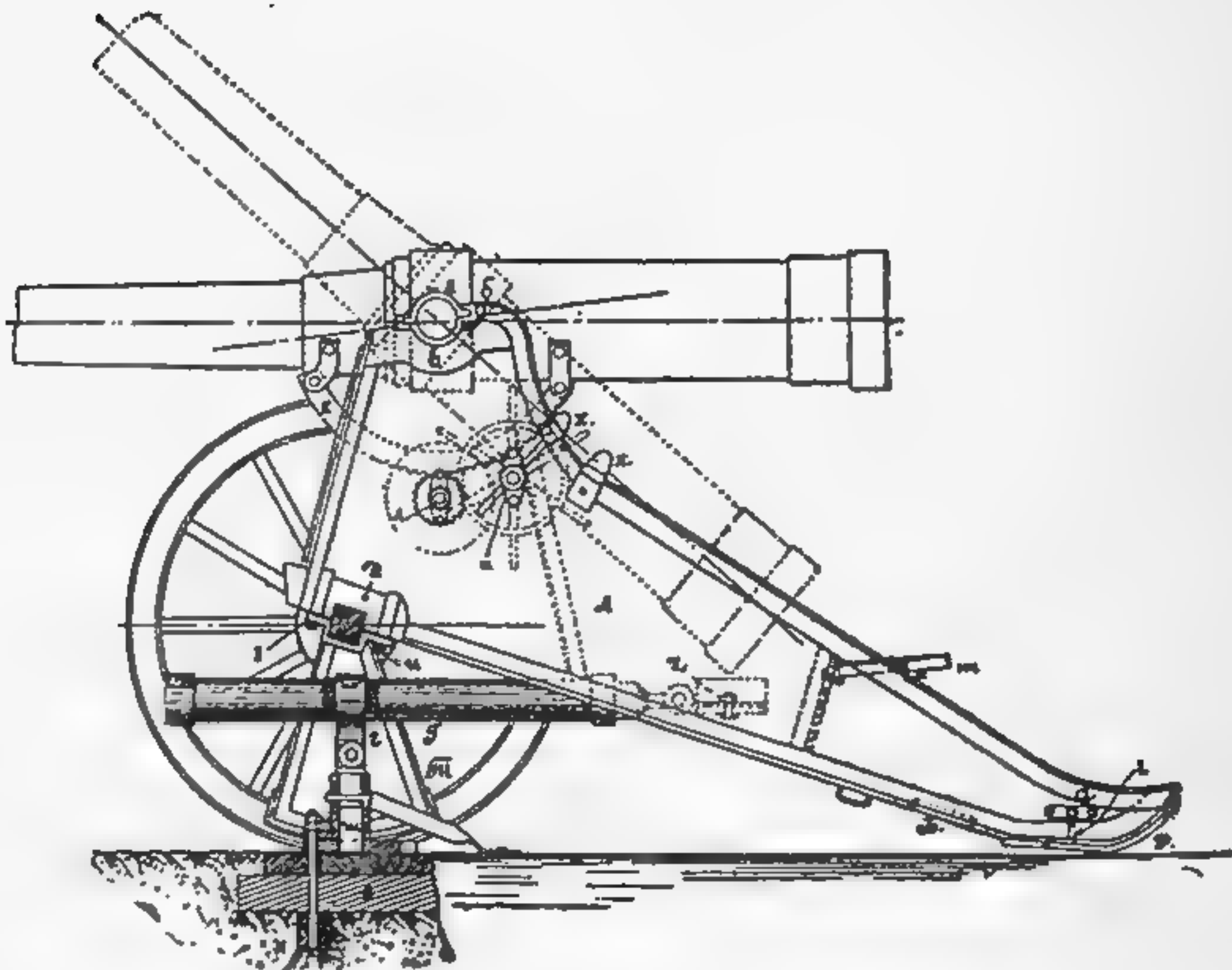
спец-но для поход. движеній въ особыхъ походныхъ же гнѣздахъ) желѣз. оси *B* и пары колесъ. Для соединенія станка съ ходомъ въ одно цѣлое, въ лобов. части каждой станины сдѣланъ прямоуго-ный, открытый снизу вырѣзъ, наз. *осевымъ гнѣздомъ* и укрѣпленный сбоку одною или двумя (у другихъ подобныхъ же *Л.*) накладками; въ эти вырѣзы вкладывается ось своей лопастью, имѣющей прямоуго. сѣченіе, и къ каждой станинѣ притягивается особыми подвязками помощью болтовъ съ гайками. Для устраненія погиба оси при выстрѣлѣ концами впередъ отъ удара ихъ о колеса, къ передн. грани лопасти притянуть скобками *T*-образный уг-къ, продол. ребро к-раго и увеличиваетъ сопр-леніе оси погибу. Въ друг. подобныхъ *Л.*, при недостаточ-ти описаннаго средства, на концы оси своими передн. проушинами надѣвались особые тяги, задніе концы к-рыхъ одѣвались на концы болта, пропущеннаго сквозь середину *Л.*: сопр-леніе этихъ тягъ растяженію и препятствуетъ изгибу оси. Подобн. же образомъ для устраненія погиба оси при выстрѣлѣ концами вверхъ примѣняли вѣзаніе лопасти въ особую дуб. подушку, а затѣмъ стали укрѣплять ее уг-комъ, прикрѣпляемымъ къ оси снизу. Затѣмъ стали готовить оси изъ стали, придавая лопасти прямоугол. сѣченіе съ вертикально поставленной большею стороною; для облегченія системы въ наст. время оси у колесн. *Л.* дѣлаютъ трубчатыми. Подъемн. мех-змомъ у 9-фн. полев. *Л.* служитъ двойн. подъем. винтъ, а для поворота откидн. правила *L*. — Существеннѣйшимъ отличіемъ *упругихъ Л.* отъ жесткихъ является то, что они состоятъ изъ двухъ частей, соединенныхъ другъ съ другомъ не наглухо, и потому при выстрѣлѣ получающихъ взаимное относительное перемѣщеніе, к-рое затѣмъ автоматически уничтожается, т. ч. къ слѣд. выстрѣлу вся система сама собою приходитъ въ первонач. состояніе. Описанный выше рамный *Л.*, взятый въ цѣломъ, вмѣстѣ съ поворот. рамой, представляетъ прототипъ упругой системы, дальнѣйшее развитіе к-рой состояло лишь въ усоверш-ніи тормазовъ и накатниковъ и въ уменьшеніи вѣса частей *Л.*; въ такомъ видѣ она получила примѣненіе въ *Л.* всѣхъ родовъ арт-ріи. Изъ упругихъ *Л.* наиб. близкими по идеѣ устр-ва къ жесткому рамному являются *салазочные Л.*, какъ напр., нашъ полев. *Л. 3-дм. пушки обр. 1900 г.* полускоростр. типа (фиг. 11). *Л.* состоитъ изъ салазковъ *A* (фиг. 12), на к-рыхъ посредствомъ цапфъ и подъем. винта утверждено орудіе, и изъ основанія, образуемаго станкомъ *B* и боев. осью съ колесами. На верхн. граняхъ станинъ укрѣплены бронз. полозья *и*, по к-рымъ при выстрѣлѣ соотв-щими пазами *а* скользятъ салазки. Между станинами расположенъ гидравлич. тормазъ (см. это), штокъ же к-раго прикрѣпленъ къ станку, а цилиндръ *Г* къ салазкамъ помощью обоймы *K*. Надъ цилиндромъ, парал-но верхн. ребру станинъ, въ двухъ попереч. связяхъ *в* и *з*, укрѣпленъ стержень съ надѣтыми на него каучук. буферами *Д*, при чемъ задній буферъ упирается въ хобот. поперечную связь *з*, а передній — въ доску обоймы *K*; эта буферн. колонна образуетъ *накатникъ*. У хобота къ станку приклепанъ широкій сошникъ *В*. При выстрѣлѣ станокъ, удерживаемый сошникомъ, остается на мѣстѣ, орудіе же вмѣстѣ съ салазками, обоймою и тормазн. цилиндромъ движется назадъ, направляемое полозьями *и*, при чемъ часть

энергіи отдачи поглощается гидравлич. тормозомъ, а остальная идетъ на сжатіе буферовъ накатника; откатъ ограничивается 36,5 дм. По окончаніи отката, буфера, разжимаясь, движутъ салазки вмѣстѣ съ орудіемъ и тормаз. цилиндромъ впередъ, пока всѣ части Л. не придутъ въ ихъ первонач. положеніе. Возможный въ концѣ наката толчекъ салазокъ о связь *в* устраняется особымъ регул-ромъ тормаз, умѣряющимъ ск-сть наката; для той же цѣли служатъ и желѣз. прокладки между отдѣл. буферами колонны, т. к. часть накопленной въ буферахъ энергіи расходуется на треніе ихъ объ эти прокладки при разжатіи ихъ во время наката. Для уменьшенія подпрыгиванія Л. ему придана наиб. допустимая въ полев. арт-ріи длина и наименьшая возможная высота цапфъ, для чего боевая ось *с* проходитъ не подъ станинами, а сквозь середину ихъ лобов. части и имѣетъ при томъ колѣнч. устр-во, т. ч. концы ея расположены выше лопасти. Кромѣ того, для ускоренія гориз-ной наводки, Л. имѣетъ поворотъ станинъ, т. к. станокъ лобов. частью можетъ перемѣщаться вдоль боев. оси, вращаясь ок. хобота, для чего служитъ *поворотный механизмъ* (см. это), допускающій исправленія гориз-ной наводки до 1° въ обѣ стороны, не смѣщая хобота. Для болѣе же значит. поворотовъ въ стороны служить перемѣщеніе хобота при помощи правила. По бокамъ станка на кронштейнахъ устроено по сидѣнью для наводчика и замковаго номера. Особ-сть колесъ у этого Л. составляютъ впервые у насъ введенныя металлич. ступицы. Д-тръ колесъ—52 дм., вѣсъ каждого— $4\frac{1}{2}$ пд. Вѣсъ Л.— $42\frac{1}{2}$ пд.; допускаемые имъ углы возвышенія орудія отъ $-6\frac{1}{2}^\circ$ до $+17^\circ$; скорость огня—11—12 выстр. въ мин., съ исправленіемъ каждый разъ наводки. Упругіе Л. 2-ой категоріи отличаются отъ жесткихъ Л. лишь введеніемъ въ составъ ихъ нѣк-рыхъ добавоч. частей; типы — полевые Л.: пушечный обр. 1877 г., мортирный обр. 1889 г. и пушечный обр. 1895 г. (всѣ спроектированы г.-л. А. П. Энгельгардомъ). Въ Л. обр. 1877 г. упругое соединеніе боев. оси со станкомъ (фиг. 13) введено съ цѣлью устранить изгибъ боев. оси, подъ дѣйствіемъ выстрѣловъ, концами впередъ и для этого ось *В* м. немного перемѣщаться впередъ, вдоль станинъ, сжимая помощью тягъ *В* буферъ, помѣщенный между станинами въ ящикѣ *А* и затѣмъ возвращающій ось на мѣсто своею упругостью. Устр-во см. ст. Буферъ (т. V, стр. 169). Подъемн. мех-змъ состоитъ изъ двухъ винтовъ *К* и *Л* (фиг. 14) съ противополож. нарѣзкой, ввинченныхъ одинъ въ другой; при вращеніи рукояткою *е* храповика *з* и съ нимъ винта *Л*, послѣдній ввинчивается въ матку *і* (или вывинчивается изъ нея) и въ то же время навинчивается на винтъ *К* (или свинчивается съ него), т. к. послѣдній не м. вращаться, благодаря сочлененію тягами *М* съ лафетомъ (фиг. 13); благодаря такому устройству измѣненіе угловъ возвышенія происходитъ вдвое быстрее, чѣмъ при одиноч. подъем. винтѣ. На боев. оси между колесами и лоб. частью Л. устроены 2 подрессоренныхъ каучук. буферами сидѣнья. Небол. сошникъ *У* приклепанъ къ хоботов. клепани, гдѣ имѣются шворн. воронка *Ф*. На хоботѣ — правило и скобы для упр-нія при боков. наводкѣ. Л. обр. 1895 г. (фиг. 15), спроектированный въ стремленіи увеличить скорость стрѣльбы, отличается, гл. обр., тѣмъ, что въ немъ при выстрѣлѣ станины получаютъ пе-

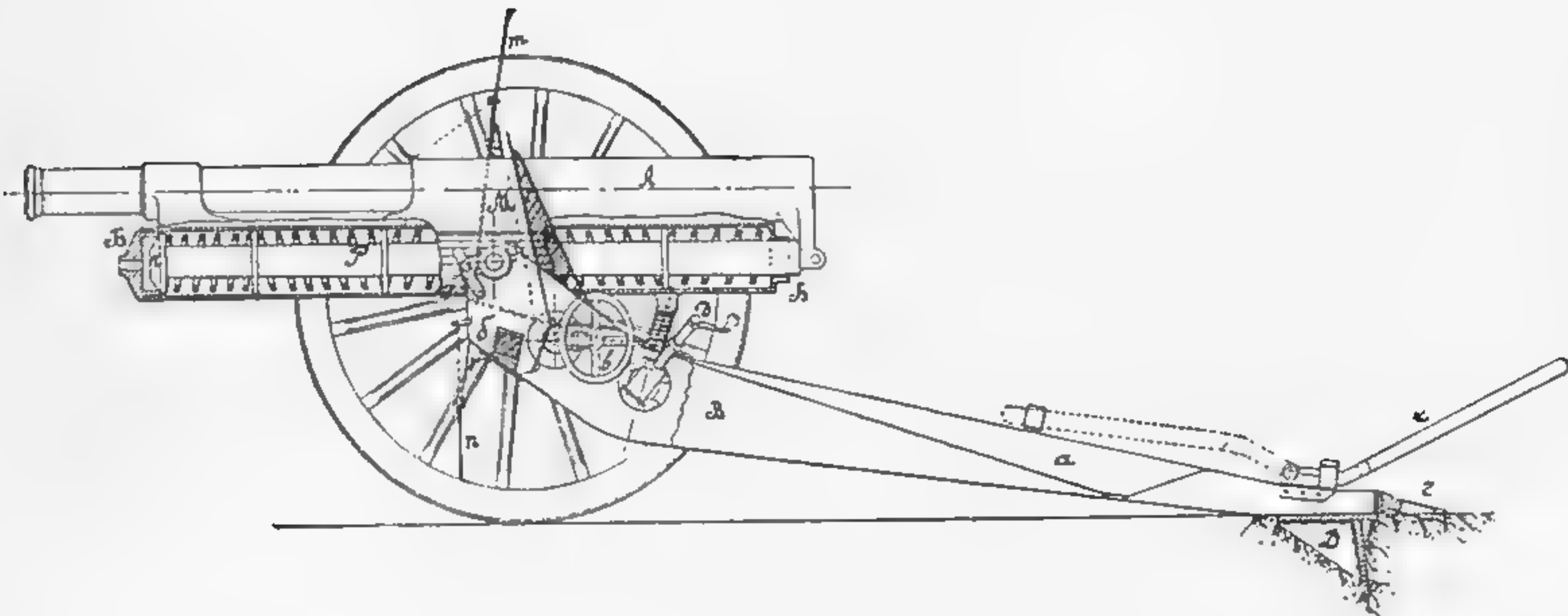
ремѣщеніе относ-но сошника *А*, шарнирно прикрѣпленнаго къ станку и къ буферн. болту *Д* помощью болта *В* и тяги *В*; буфер. колонна *Г* помѣщена въ хоб. коробкѣ и упирается въ ея перед. стѣнку, къ к-рой и прижимается при выстрѣлѣ, когда Л. скользитъ назадъ, а болтъ *Д* съ сошникомъ остается на мѣстѣ, т. к. сошникъ своей лопаткой *А* зарывается глубоко въ землю. Благодаря этому, буфера *Г* сжимаются, поглощая часть отдачи и тѣмъ уменьшая длину отката, и возвращаютъ Л. на первонач. мѣсто, почти не требуя накат-нія въ ручную. Ск-сть стрѣльбы б. доведена до 4 выстр. въ мин., чему способствовало также устр-во поворот. мех-зма для передвигенія станинъ лоб. частью по боев. оси при боков. наводкѣ. Зато сильное стремленіе этого Л. къ подпрыг-нію, обусловленное малой длиной отката, допускаемого упруг. сошникомъ, представляло крупный его недостатокъ, т. к. вызывало постоянное сбиваніе наводки. Погибъ впередъ концовъ боев. оси при выстрѣлѣ устраненъ буферами на оси (см. Буферъ, т. V, стр. 170).—Л. обр. 1889 г. для 6-дм. полевой мортирры былъ первымъ въ Европѣ разрѣшеніемъ задачи о колесномъ Л. для мортирры. Трудность задачи состоитъ въ томъ, что, вслѣдствіе преимущ-ной стрѣльбы подъ больш. угл. возвышенія при выстрѣлѣ изъ мортирры, особенно велико давленіе на колеса, к-рыя вмѣстѣ съ боев. осью представляютъ собою наим. прочныя части Л. Сущность устр-ва этого Л. (фиг. 16): сквозь лопасть боевой оси *Е* станка проходятъ 2 болта *З*, шарнирно прикрѣпленные къ нижн. углу лапы, приклепанной снизу къ каждой станинѣ въ лобов. части; на эти болты поверхъ оси надѣто по буферной колоннѣ изъ 6 кауч. пластинъ съ желѣз. прокладками. Къ тѣмъ же лапамъ подвѣшено на шарнирѣ по упругой тумбѣ *Г*, устр-во к-рой см. Буферъ (т. V, стр. 170). При выстрѣлѣ лобов. часть станка, подъ дѣйствіемъ вертикальной слагающей отдачи, опускается, сжимая буфера *ж*, пока тумбы не упрутся дномъ въ землю. Тогда начинается сжатіе буферовъ въ тумбахъ, и ось и колеса, т. обр., испытываютъ дѣйствіе лишь незначит. часть вертикальной слагающей отдачи, при томъ смягченной осевыми буферами. Назначеніе желѣз. прокладокъ между буферами *ж* и здѣсь то же: поглощать безвозвратно треніемъ о нихъ буферовъ, при сжиманіи и разжиманіи ихъ, часть энергіи отдачи. Гориз-ная же слагающая отдачи производитъ откатъ Л., при к-ромъ тумбы, упертыя въ землю своей подошвой *Д*, отклоняются верхн. концами назадъ, натягивая цѣпь *Г*, прикрѣпленную къ буферу *и* на лѣв. клепани, и, слѣд-но, сжимая этотъ буферъ; по окончаніи же отката, когда осевые буфера вновь приподнимаютъ станокъ, притягивая его къ оси, этотъ буферъ *и*, разжимаясь, быстро цѣпью *Г* подхлестнетъ тумбу къ дну станка, гдѣ она зацѣпится за пружин. крючекъ *К* и не будетъ мѣшать накату Л. на прежн. мѣсто. Подъем. мех-змъ составляютъ зубчатый секторъ *Н*, укрѣпленный наглухо на правой цапфѣ орудія, и червякъ *Л* съ маховикомъ *Б*, укрѣпленный въ гнѣздахъ на прав. сторонѣ. Гориз-ная наводка совершается при помощи вставного деревян. правила *Р*. Для перевозки Л. надѣвается кольцомъ *С* на крюкъ передка. — *Снижающіеся* или *скрывающіеся* Л. только отчасти м. б. отнесены къ категоріи упругихъ Л.; основная же идея ихъ устр-ва совершенно иная (см. Скрывающіеся).



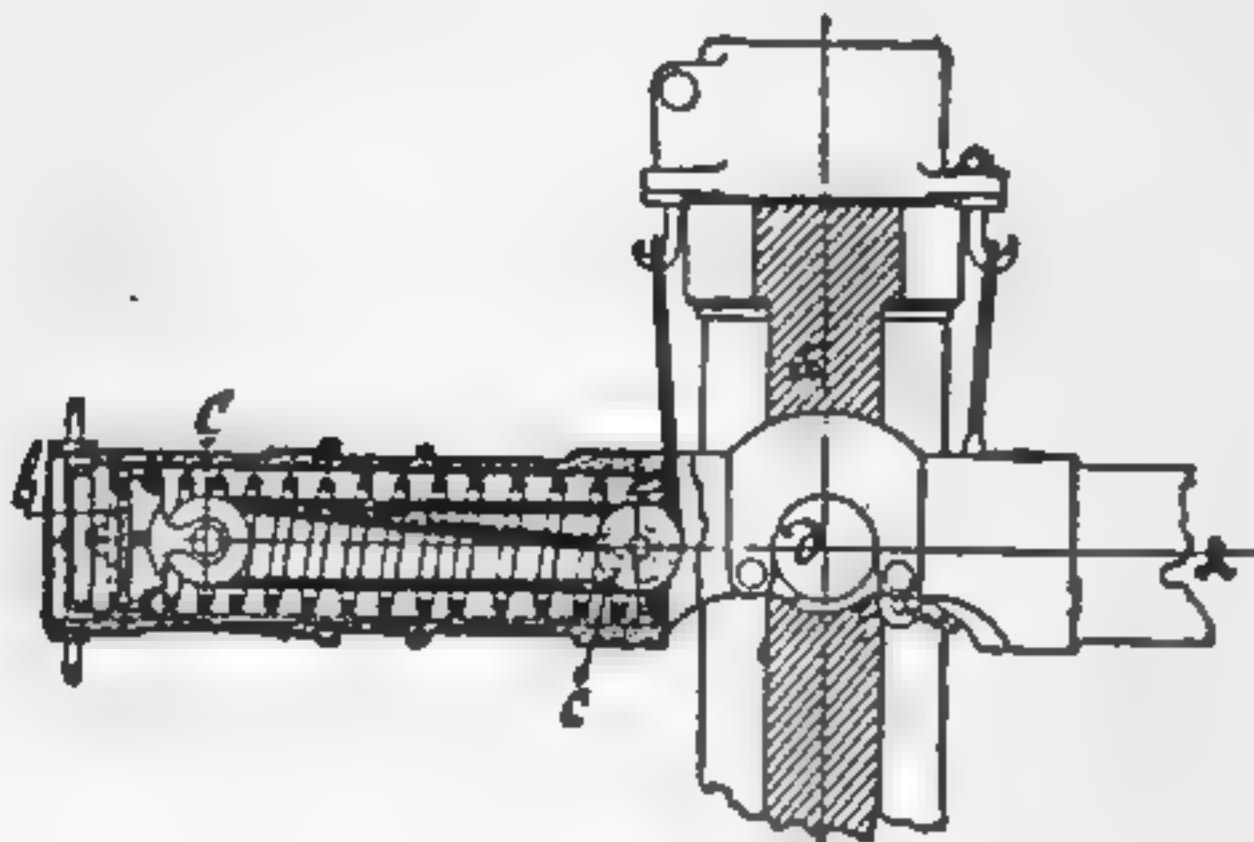
Фиг. 21.



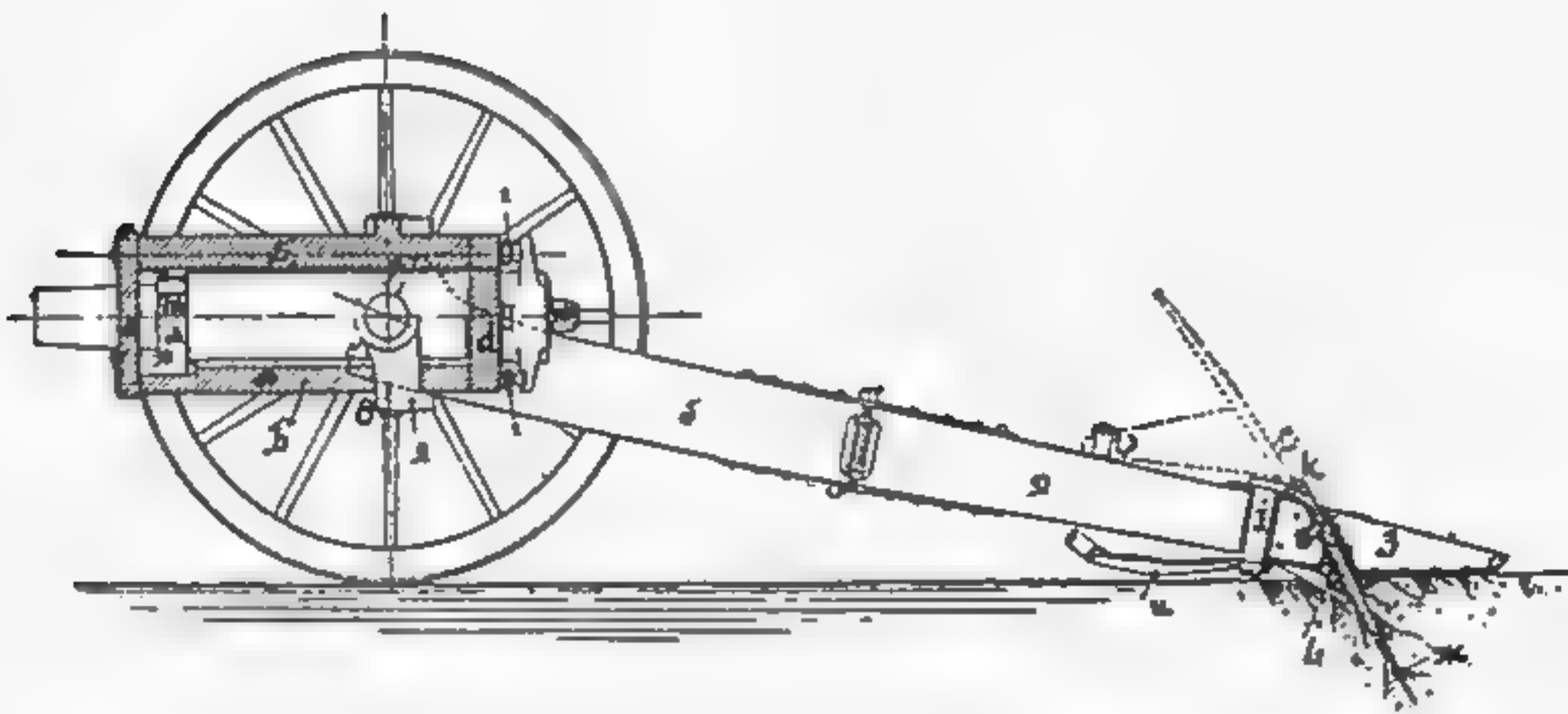
Фиг. 22.



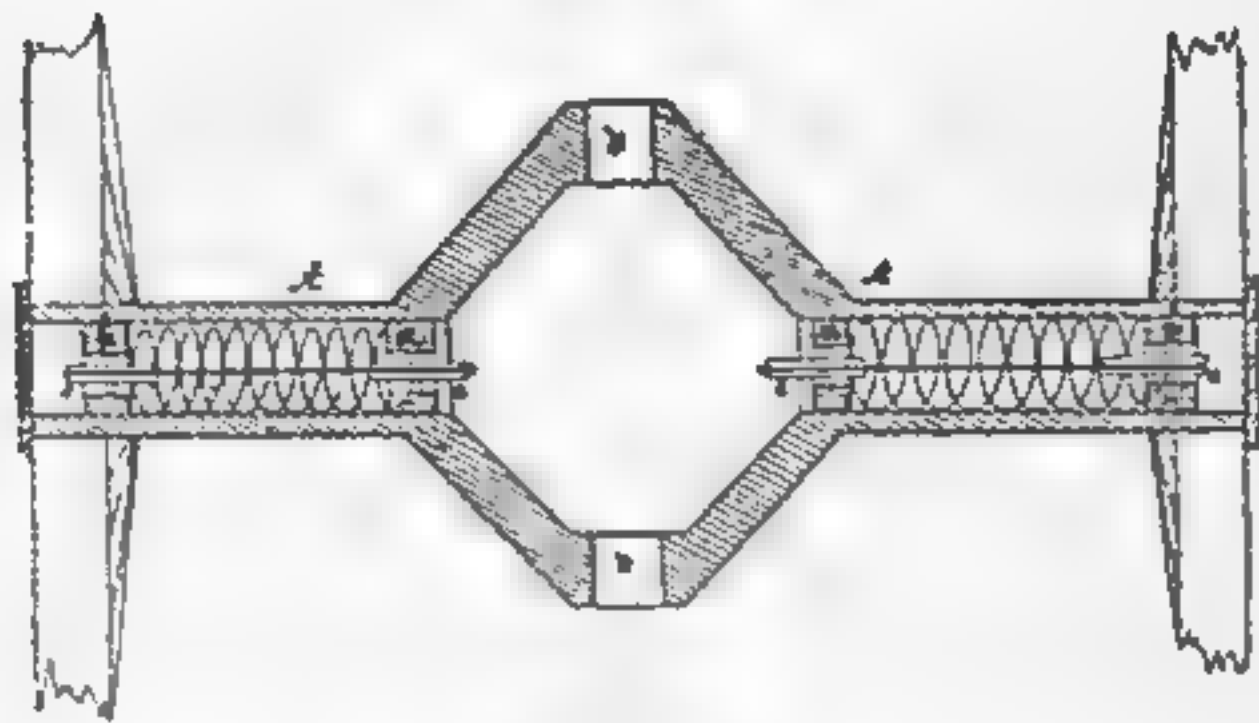
Фиг. 23.



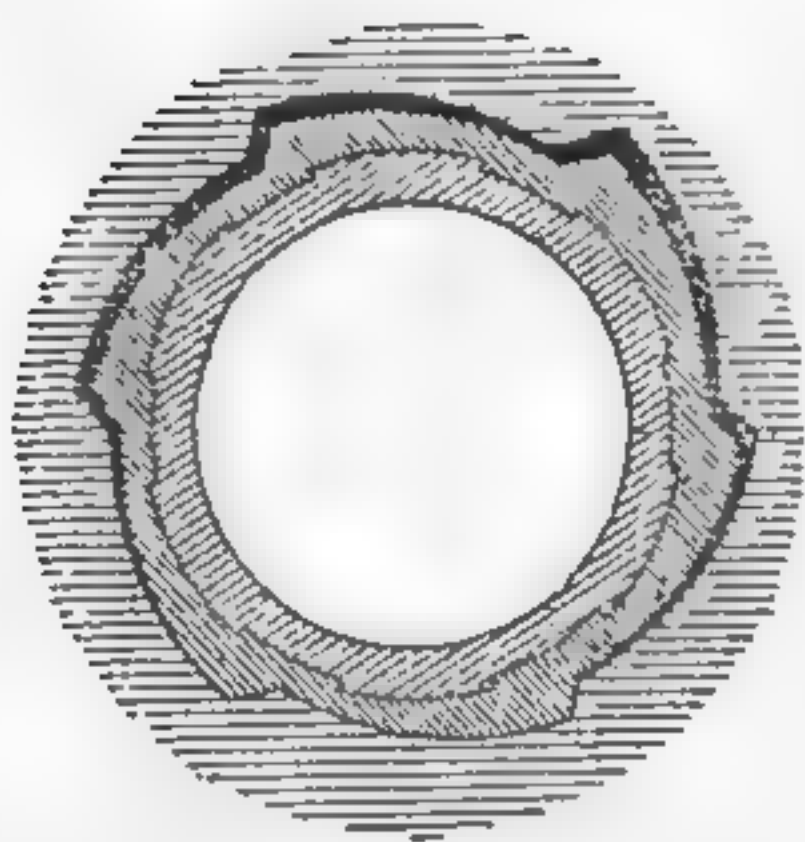
Фиг. 26.



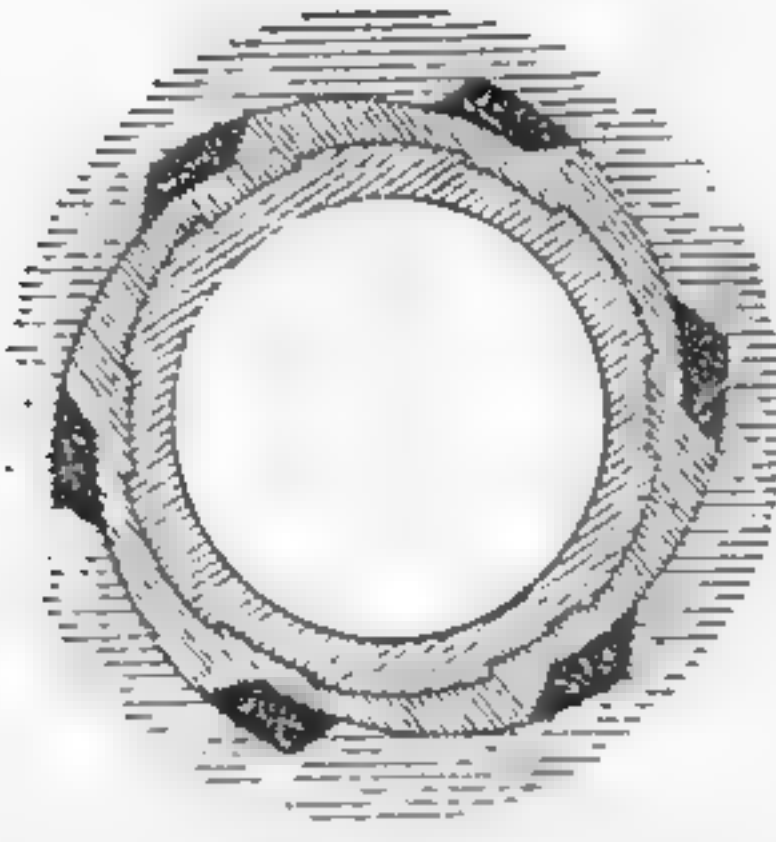
Фиг. 24.



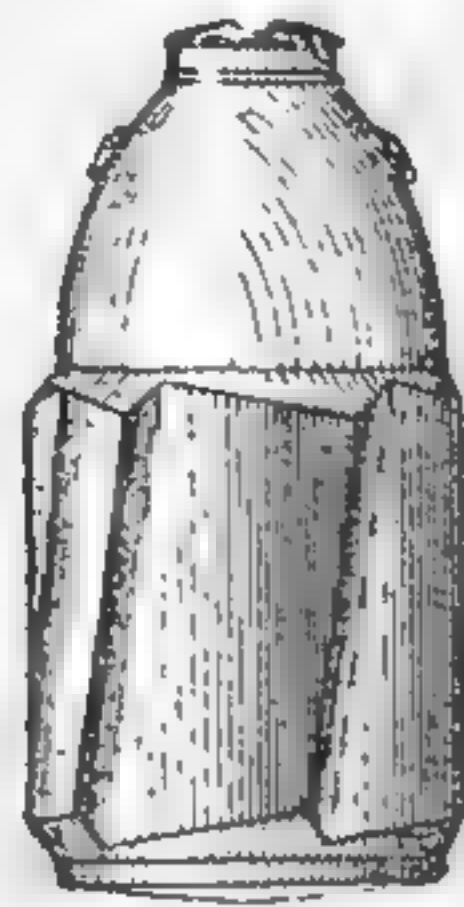
Фиг. 25.



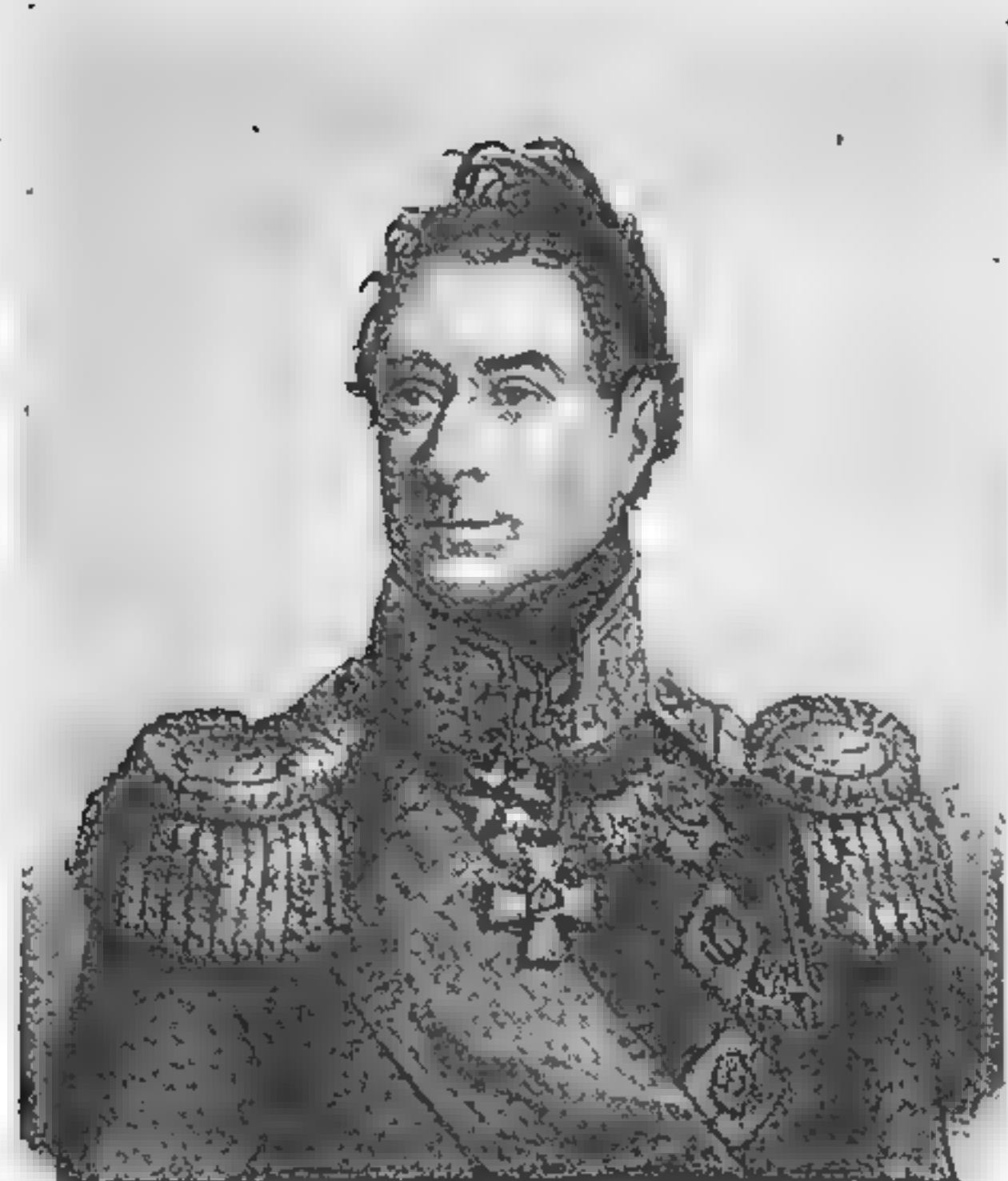
Фиг. 1.



Фиг. 2.



Фиг. 3.



Генералъ отъ инфантеріи
гр. А. Ф. Ланжеронъ.
(Т. XIV, стр. 496).



Генералъ-лейтенантъ
П. А. Лаймингъ.
(Т. XIV, стр. 469).



Полковникъ
Н. А. Лаймингъ.
(Т. XIV, стр. 469).



Генералъ-лейтенантъ
С. Н. Ланской.
(Т. XIV, стр. 499).



Генералъ-лейтенантъ
В. Д. Лаптевъ.
(Т. XIV, стр. 507).



Генералъ отъ кавалеріи
Пав. П. Ланской.
(Т. XIV, стр. 499).



Генералъ-лейтенантъ
Ф. П. Ласковскій.
(Т. XIV, стр. 514).



Генералъ отъ инфантеріи
Н. А. Лачиновъ.
(Т. XIV, стр. 535).



Генералъ-адъютантъ
В. Ф. ф.-д. Лауницъ.
(Т. XIV, стр. 521).

щіеся Л.)—*Люлочные Л.* (affûts à berceau), впервые демонстрированные на Париж. всемир. выставкѣ 1889 г., имѣютъ слѣдующія преимущества: 1) станокъ подвергается дѣйствию не непосред-но самого давленія порох. газовъ на дно канала, а въ нѣск. разъ меньшей силы, равной сопр-ленію отката, оказываемому тормазомъ и накатникомъ, что даетъ возм-сть сдѣлать Л. прочнымъ при меньшемъ вѣсѣ; 2) дѣйствіе выстрѣла на Л. легко поддается точному теоретич. учету и проектир-ніе всѣхъ его частей м. б. болѣе раціонал-мъ; 3) откатъ орудія при выстрѣлѣ м. б. сдѣланъ небольшимъ, причемъ самый станокъ остается неподвижнымъ, а откатъ же совершается быстро и автоматически; наводку для новаго выстрѣла м. производить даже во время отката и наката, поэтому ск-сть стрѣльбы м. б. знач-но увеличена, и, наконецъ, 4) возм-сть пораженія людей и самой установки черезъ брустверъ значительно уменьшается, благодаря малой глубинѣ этой установки. Вслѣдствіе этихъ преимущ-въ, люлочная система скоро б. примѣнена во всѣхъ родахъ арт-ріи и представляется наиб. совершенной, хотя, конечно, и она имѣетъ недостатки, изъ коихъ главнѣйшій тотъ, что при стрѣльбѣ подъ больш. угл. возвышенія орудіе для отката требуетъ значит. высоты Л.; однако, этотъ недостатокъ парализуется отнесеніемъ цапфъ люльки къ заднему ея концу и расположеніемъ подъем. мех-зма спереди. Къ типу люлочныхъ Л., имѣющихся у насъ на вооруженіи, относятся: Л. сист. Кане для 6-дм. берег. скорострѣл. пушки; Л. обр. 1902 г. для 3-дм. полев. скоростр. пушки; Л. обр. 1909 г. для 48-лн. полев. гаубицы и 3-дм. горные скорострѣльные Л. обр. 1904 и 1909 г. Наиб. типичнымъ изъ нихъ является Л. сист. Кане (фиг. 17). Его устройство: къ бетон. основанію прикрѣплена болтами желѣз. тумба *I*; на верху ея привинченъ установочный кругъ *ж* (фиг. 18), на цилиндрич. выступѣ *В* к-раго своимъ стаканомъ *а* надѣта поворот. рама *Е*, состоящая изъ 2 парал-ныхъ станинъ и дна *Т* со стаканомъ. Рама м. вращаться вокругъ выступа *В*, давая орудію полный круг. обстрѣлъ, треніе же при вращеніи уменьшено тѣмъ, что рама опирается на установочный кругъ черезъ посредство ряда шаровъ *з*, расположенныхъ въ особомъ кольц. желобѣ на установочномъ кругѣ и въ днѣ самой рамы. Въ цапфен. гнѣздахъ рамы помѣщаются цапфы люльки, состоящей изъ двухъ взаимно парал-ныхъ стальн. брусьевъ *В В* (фиг. 17 и 19), связанныхъ кольцами *В* и *Г*; въ средней своей части люлька поддерживается подъем. мех-змомъ въ видѣ зубч. дуги *П*, укрѣпленной на лѣв. брусѣ люльки, и сцѣпленной съ нею зубч. передачей *Р*, расположенной на приливѣ *г* лѣвой станины рамы. Вдоль брусьевъ *В В* м. скользить своими захватами обойма *А*, скрѣпленная болтами и установочными кольцами съ тѣломъ орудія, свободно проходящимъ въ отверстія колецъ *В, Г*. Снизу у обоймы *А* имѣется цилиндръ *М* гидравлич. тормазы, штокъ коего своимъ задн. концомъ укрѣпленъ въ задн. кольцо *Г* люльки, по бокамъ же тормазн. цилиндра находятся 2 столба надѣтыхъ на болты бельвилевскихъ пружинъ *н*, образующіе накатникъ (см. это). При выстрѣлѣ орудіе вмѣстѣ съ обоймой *А* и цилиндромъ *М* тормазы движется назадъ, надвигаясь этимъ цилиндромъ на штокъ, к-рый, перегоняя жидкость внутри, цилиндра спереди назадъ, заставитъ нѣсколько выдвинуться заднее-выдвижное дно ци-

линдра и этимъ нѣсколько сожметъ пружины накатника, к-рыя, снова разжимаясь по окончаніи отката, возвращаютъ орудіе въ первонач. положеніе. Для прикрытія прислуги отъ пораженій пулями и осколками снарядовъ къ поворотной рамѣ прикрѣпленъ броневой щитъ *В* коробчатой формы, съ вырѣзомъ для дульной части орудія. Что касается Л. съ выкатомъ орудія впередъ при выстрѣлѣ, то отъ обычныхъ люлочныхъ они отличаются тѣмъ, что въ нихъ накатникъ, обладающій оч. большою упругостью, находится передъ выстрѣломъ во «введенномъ» состояніи, орудіе же въ люлкѣ занимаетъ самое заднее положеніе. Въ моментъ сообщенія огня заряду пружины накатника освобождаются и, разжимаясь, сообщаютъ орудію движеніе впередъ съ большою ск-стью. При этомъ давленіе порох. газовъ на дно канала, весьма быстро достигающее величины, знач-но превосходящей полное давленіе накатника, дѣйствуетъ на орудіе въ обрат. сторону и, остановивъ черезъ нѣк-рое время его движеніе впередъ, вновь отбрасываетъ его, взводя снова накатникъ, а когда орудіе дойдетъ до своего крайняго задн. положенія, оно автомат-ки закрѣпляется въ этомъ положеніи до нов. выстрѣла. Выгоды: энергія отдачи расходуется не только на работу въ гидравлич. тормазѣ и накатникѣ, но еще и на уничтоженіе живой силы, сообщаемой орудію дѣйствіемъ накатника, почему меньше величина отката, равно какъ и сумма сопр-леній накатника и гидравлич. тормазы; кромѣ того, въ этой системѣ выстрѣлы подъ больш. углами возвышенія не вызываютъ никакихъ неудобствъ.—Л. по родамъ артиллеріи. *Береговые Л.* Вѣсу Л. особен. гр-цъ не ставится. Отъ Л. требуется: 1) большой вертик. обстрѣлъ и возм-сть быстр. и плавн. измѣненія угла возвышенія; для этого въ качествѣ подъем. мех-зма приняты зубч. дуги; 2) возможно широкій (отъ 120° до 360°) гориз-ный обстрѣлъ и возм-сть быстро и плавно измѣнять оріент-ку орудія въ гориз-ной плос-ти; ради послѣд. цѣли станокъ помѣщается на поворотную раму, опирающуюся катками на платформу, чѣмъ въ то же время увеличивается его высота и является возм-сть стрѣлять черезъ банкъ съ прямой наводкой по прицѣлу; 3) возм-сть быстрой стрѣльбы изъ кажд. орудія, что достигается сокращеніемъ длины отката примѣненіемъ сильн. тормазовъ, преимущ-но гидравлич-хъ, автоматич. самонакатываніемъ станка, благодаря наклону кпереди верх. плос-ти рамы, или примѣненіемъ спец. накатниковъ (пружинныхъ или воздушныхъ), увеличеніемъ ск-сти заряжанія, примѣняя автоматич. прибойники, и, наконецъ, увеличеніемъ быстроты наводки помощью быстро дѣйствующихъ подъем. мех-зовъ (зубч. дугъ), что особенно важно еще и потому, что больш. вѣсъ заряда и снаряда вызываетъ необходимость при каждомъ заряжаніи приводить орудіе въ гориз-ное положеніе; для ускоренія заряжанія при каждомъ берег. Л. для больш. орудій устраиваютъ подъем. кранъ для снарядовъ и зарядовъ, въ видѣ либо поворотнаго простого желѣз. глаголя съ талью (*Т*, фиг. 8), либо съ рычагомъ (*И*, фиг. 9), могущимъ опускаться для захвата ковра (см. это) со снарядомъ и зарядомъ и снова подниматься для подачи ихъ къ казѣ орудія. Къ числу рамныхъ крупн. берег. Л., кромѣ представленныхъ на фф. 8 и 9, относится Л. *ген. Дурлахера для 10-дм. берег. пушки*. Онъ со-

стоитъ (фиг. 20) изъ станка *A* и поворотной рамы *B*. Станокъ изъ двухъ станинъ изъ толстаго листов. желѣза снабженъ переднею и заднею парами катковъ, к-рые на прикатѣ не касаются рамы, благодаря выемкамъ подъ ними; поэтому при откатѣ станокъ сначала скользитъ по рамѣ, опираясь на нее дномъ, т. ч. каткамъ и ихъ осямъ не приходится выдерживать наибол. давленія порох. газовъ; на катки *L* становится и катится на нихъ только въ концѣ отката и въ началѣ наката, вызываемаго наклономъ верхней плос-ти рамы впередъ подъ угломъ 5° , причемъ станокъ движется ускоренно, а въ концѣ опять становится на дно и, скользя по рамѣ и испытывая при этомъ сильное треніе, постепенно замедляетъ свое движеніе. Для смягченія ударовъ въ концѣ наката служатъ передн. буфера *ч*. Для облегченія отката безъ выстрѣла, ось задней пары катковъ *д* понижается поворотомъ ея на 180° рычагами въ эксцентрич. втулкахъ, чѣмъ станокъ ставится на всѣ 4 катка. Соскакиваніе станка съ рамы при выстрѣлѣ устраняется захватами *т, т*, скользящими по бронз. направляющимъ выступамъ на наружн. граняхъ рамы. Орудіе лежитъ своими цапфами въ цапфен. гнѣздахъ станка (см. фиг. 5), будучи уравновѣшено на нихъ. Подъем. мех-змъ составляютъ 2 одинак. зубч. дуги *у*, укрѣпленныхъ концами въ обручахъ *о, о*, наглухо зажатыхъ на орудіи, и сцѣпленная съ дугами зубч. передача съ маховикомъ *F*, при чемъ имѣется приспособленіе для быстрой (грубой) и для медленной (точной) наводки. Откатъ ограничивается гидравлич. тормазомъ, цилиндръ *D* коего укрѣпленъ на рамѣ, а поршень со штокомъ движется при выстрѣлѣ назадъ вмѣстѣ со станкомъ. Поворотная рама *B* состоитъ изъ 2 продол. желѣз. станинъ; въ перед. части она укрѣплена 3 попереч. вертикальными связями, изъ коихъ 2 заднія вмѣстѣ съ дномъ образуютъ прочную коробку, опирающуюся на рядъ расположенныхъ по кругу бочкообраз. катковъ, на т. наз. *крону* катковъ *н, н*, въ свою очередь, расположенную на толстомъ стальн. установоч. кругу *P*, задѣланномъ въ бетонное цилинд. основаніе *г*. Эта крона и выдерживаетъ при выстрѣлѣ наиб. сильный толчекъ отдачи, передавая его основанію. Сзади рама поддерживается 2 колесами, укрѣпленными въ вертикал. вилкахъ. Поворотъ рамы производится посредствомъ зубч. передачи, шестерни *K*, сцѣпленной съ неподвиж. зубч. кругомъ *Q*, укрѣпленнымъ на установоч. кругу *P*. При этомъ осью для рамы служитъ шворень (тумба), укрѣпленный въ центрѣ этого круга и проходящій сквозь бронз. шворн. воронку въ днѣ рамы, вродѣ того, какъ это показано на фиг. 18 таблицы, приложенной къ ст. Буферъ (т. V, стр. 170). Въ заднемъ концѣ рамы устроенъ подъемъ кранъ въ видѣ рычага *H*, соединеннаго зубчатой передачей съ рукояткою *S*. Для пораженія десанта необходима наибольшая возможная скорострѣльность, для чего длина отката и время на накатъ д. б. доведены до минимума, а наводка орудія и самая стрѣльба изъ него д. б. возможно болѣе удобными. У насъ для этой цѣли принята 57-мм. пушка Норденфелта, стрѣляющая унитарнымъ патрономъ и расположенная на своеобразн. Л. Онъ состоитъ (фиг. 21) изъ 2 станинъ *B*, скрѣпленныхъ между собой передней и задней связями и дномъ, въ серединѣ к-раго имѣется отверстіе для надѣванія его на шворень *г* желѣз. тумбы *E*, укрѣпленной на бетон. основаніи. Около шворня станокъ вращается при горизонт. наводкѣ орудія, скользя выступами своего дна въ кольцо пазу бронз. круга *D*, укрѣпленнаго вверху тумбы и снабженнаго снаружи зубцами, съ к-рыми сцѣплена шестерня маховика *з* поворотн. механизма. Орудіе цапфами лежитъ въ гнѣздахъ верхн. концовъ двухъ вертикальныхъ шатуновъ *A*, могущихъ вращаться вокругъ горизонт. оси *б*, а нижними концами соединенныхъ между собою болтомъ *г*, к-рый при этомъ пропущенъ сквозь проушину штока гидравлич. тормазы *Г* съ пружин. накатникомъ внутри него. Казна орудія поддерживается вертикальной серьгой *у*, соединенной шарнирно съ орудіемъ и съ рычагомъ *и*, вращающимся около оси *б* шатуновъ, а на друг. концѣ несущимъ матку *K*, ходящую вдоль подъем. винта *H* при вращеніи маховика *M*. При выстрѣлѣ орудіе движется назадъ, увлекая съ собою шатуны *A* и вращая ихъ на оси *б* верхн. концами назадъ, причемъ энергія отдачи поглощается сопр-леніемъ тормазы и накатника вытягиванію изъ него его поршня, что въ это время производятъ нижніе концы шатуновъ, вращающіеся впередъ; по окончаніи отдачи накатникъ приводитъ всю систему въ первонач. расположеніе. Для прикрытія прислуги служитъ стальная щитъ *P*. — *Крѣпостные* и *осадные* Л. получили названіе *высокихъ* и допускаютъ стрѣльбу черезъ ложбину, или черезъ *банкъ*, для чего выгодно примѣнять *снижающіеся* Л. (см. это). Наводка крѣп. орудій д. б. оч. точной, т. к. размѣры цѣлей невелики; поэтому въ качествѣ подъем. мех-зма для орудій меньшихъ калибровъ примѣняется подъем. винтъ (двойной, качающійся), для болѣе же крупныхъ — зубч. дуги; углы возвышенія въ градусахъ приблиз-но отъ 5° до 40° . Необходимость передвиженія Л. съ орудіемъ иногда прямо по мѣс-ти, и нерѣдко на значит. разстояніе (особенно съ осад. арт-ріи), заставляетъ во-1) дѣлать эти Л. колесными, а во-2) ограничивать ихъ вѣсъ 350—400 пд., т. к. при этомъ уже требуется наибольшая практически допустимая запряжка въ 13 лош. Съ друг. стороны, т. к. больш-во цѣлей въ крѣп. войнѣ (орудія, казематы, казармы и т. д.) обладаютъ большою прочностью, то отъ снарядовъ требуется знач-ное разрушит. дѣйствіе, к-рое м. дать орудія не менѣе среднихъ клб. (6—9 дм.), при к-рыхъ вѣсъ системы орудія съ Л. выходитъ весьма знач-нымъ (120—150 пд.), что обуславливаетъ необходимость устр-ва спецiал. приспособленій для ея самонакатыванія, состоящихъ обык-но изъ пары клиньевъ (см. Клинья откатные), располагаемыхъ позади колесъ. Для уменьшенія же длины отката, съ цѣлью лучш. укрытія Л. за брустверомъ, въ наст. время пользуются исключ-но гидравлич. тормазами. Наконецъ, необходимость продолжит. стрѣльбы съ одного и того же мѣста вызываетъ надобность въ устр-вѣ подъ каждымъ Л. особой дерев. платформы (см. это). Хотя обстоя-ва, при к-рыхъ дѣйствуютъ крѣп. и осад. арт-ріи, а слѣд., и предъявляемыя къ ихъ Л. требованія нѣск. различаются (осадные Л. подвижнѣе, легче, хуже укрываются отъ выстрѣловъ), но т. к., съ одной стороны, эти различія не слишкомъ рѣзки, а съ другой — на войнѣ часто м. явиться надобность усилить арт-рію осад. к-са арт-ріей бездѣйствующей кр-сти, и наоборотъ, и т. к., наконецъ, ни одно гос-тво по экон. причинамъ не въ состояніи имѣть

ренъ *г* желѣз. тумбы *E*, укрѣпленной на бетон. основаніи. Около шворня станокъ вращается при горизонт. наводкѣ орудія, скользя выступами своего дна въ кольцо пазу бронз. круга *D*, укрѣпленнаго вверху тумбы и снабженнаго снаружи зубцами, съ к-рыми сцѣплена шестерня маховика *з* поворотн. механизма. Орудіе цапфами лежитъ въ гнѣздахъ верхн. концовъ двухъ вертикальныхъ шатуновъ *A*, могущихъ вращаться вокругъ горизонт. оси *б*, а нижними концами соединенныхъ между собою болтомъ *г*, к-рый при этомъ пропущенъ сквозь проушину штока гидравлич. тормазы *Г* съ пружин. накатникомъ внутри него. Казна орудія поддерживается вертикальной серьгой *у*, соединенной шарнирно съ орудіемъ и съ рычагомъ *и*, вращающимся около оси *б* шатуновъ, а на друг. концѣ несущимъ матку *K*, ходящую вдоль подъем. винта *H* при вращеніи маховика *M*. При выстрѣлѣ орудіе движется назадъ, увлекая съ собою шатуны *A* и вращая ихъ на оси *б* верхн. концами назадъ, причемъ энергія отдачи поглощается сопр-леніемъ тормазы и накатника вытягиванію изъ него его поршня, что въ это время производятъ нижніе концы шатуновъ, вращающіеся впередъ; по окончаніи отдачи накатникъ приводитъ всю систему въ первонач. расположеніе. Для прикрытія прислуги служитъ стальная щитъ *P*. — *Крѣпостные* и *осадные* Л. получили названіе *высокихъ* и допускаютъ стрѣльбу черезъ ложбину, или черезъ *банкъ*, для чего выгодно примѣнять *снижающіеся* Л. (см. это). Наводка крѣп. орудій д. б. оч. точной, т. к. размѣры цѣлей невелики; поэтому въ качествѣ подъем. мех-зма для орудій меньшихъ калибровъ примѣняется подъем. винтъ (двойной, качающійся), для болѣе же крупныхъ — зубч. дуги; углы возвышенія въ градусахъ приблиз-но отъ 5° до 40° . Необходимость передвиженія Л. съ орудіемъ иногда прямо по мѣс-ти, и нерѣдко на значит. разстояніе (особенно съ осад. арт-ріи), заставляетъ во-1) дѣлать эти Л. колесными, а во-2) ограничивать ихъ вѣсъ 350—400 пд., т. к. при этомъ уже требуется наибольшая практически допустимая запряжка въ 13 лош. Съ друг. стороны, т. к. больш-во цѣлей въ крѣп. войнѣ (орудія, казематы, казармы и т. д.) обладаютъ большою прочностью, то отъ снарядовъ требуется знач-ное разрушит. дѣйствіе, к-рое м. дать орудія не менѣе среднихъ клб. (6—9 дм.), при к-рыхъ вѣсъ системы орудія съ Л. выходитъ весьма знач-нымъ (120—150 пд.), что обуславливаетъ необходимость устр-ва спецiал. приспособленій для ея самонакатыванія, состоящихъ обык-но изъ пары клиньевъ (см. Клинья откатные), располагаемыхъ позади колесъ. Для уменьшенія же длины отката, съ цѣлью лучш. укрытія Л. за брустверомъ, въ наст. время пользуются исключ-но гидравлич. тормазами. Наконецъ, необходимость продолжит. стрѣльбы съ одного и того же мѣста вызываетъ надобность въ устр-вѣ подъ каждымъ Л. особой дерев. платформы (см. это). Хотя обстоя-ва, при к-рыхъ дѣйствуютъ крѣп. и осад. арт-ріи, а слѣд., и предъявляемыя къ ихъ Л. требованія нѣск. различаются (осадные Л. подвижнѣе, легче, хуже укрываются отъ выстрѣловъ), но т. к., съ одной стороны, эти различія не слишкомъ рѣзки, а съ другой — на войнѣ часто м. явиться надобность усилить арт-рію осад. к-са арт-ріей бездѣйствующей кр-сти, и наоборотъ, и т. к., наконецъ, ни одно гос-тво по экон. причинамъ не въ состояніи имѣть

спец-ной арт-ріи и для кр-стей, и для осады, то въ дѣйств-ности эти оба рода арт-ріи оказываются тождественными. У насъ типичнымъ представ-лемъ соврем. Л. нашей крѣп. и осад. арт-ріи является Л. для 6-дм. пушки вѣс. въ 200 пд. системы кап. (нынѣ г.-м.) Маркевича. Онъ относится къ типу жестк. колесн. Л. и состоитъ (фиг. 22) изъ станка, колеснаго хода, гидравлич. тормазы и двухъ опорн. секторовъ. Станокъ образуетъ 2 станины *A* изъ лист. желѣза, усиленные уг-ками, приклепанными кругомъ по краямъ съ обѣихъ сторонъ, и соединенныя между собою связями, шворн. доскою *B* и хобот. клепанью *D*. Внизу лоб. части устроены усиленные накладками прямоуг. вырѣзы для боев. оси *d*, притягиваемой къ станинамъ подвязками при помощи болтовъ *з* и *и*, при чемъ во время стрѣльбы на ось надѣваются малыя осад. колеса (діам. 58 дм.), какъ болѣе легкія, прочныя и дающія меньшій предѣл. уголъ вращенія системы, чѣмъ большія (діам. 64 дм.), к-рыя надѣваются на время похода при передвиженіи на больш. разстоянія; малыя же въ это время переодѣваются на ось передка, чѣмъ достигается болѣе правил. распредѣленіе груза всей системы на обѣ оси 4-колес. повозки. Вверху лоб. части станинъ, на выс. 6 фт., устроены укрѣпленныя ладыгами *б* и накладками *в* цапф. гнѣзда съ подвижными наметками *е*, называемыя боевыми (для стрѣльбы); для дальней же перевозки Л., для к-рой онъ воронкою доски *B* надѣвается на шворень осад. передка (см. Повозки), орудіе, по отдѣленіи отъ него зубч. дугъ *K* подъем. мех-зма, помѣщается цапфами въ походныя цапф. гнѣзда, образуемая выступами *жж*. Дл. отката уменьшается (до 5 фт.) гидравлич. тормазомъ, поршень коего лапою *ч* сцепленъ со средн. частью станка, а цил-ръ *Г* своимъ кольцомъ *г* укрѣпленъ въ тумбѣ *ш*, привинчиваемой къ платформѣ подъ серединой боев. оси, при чемъ эта тумба служитъ осью вращенія цил-дра при гориз. наводкѣ орудій, чѣмъ устраняется перекашивание тормазы относ-но Л. при поворотахъ послѣдняго. При перевозкѣ Л. тормазъ отдѣляется отъ него и отъ платформы и возится вмѣстѣ съ послѣдней. Обусловленное сущ-ніемъ тормазы стремленіе Л. къ подпрыг-нію при выстрѣлѣ, ослаблено гл. обр. высок. расположе-ніемъ тормазы, насколько это позволяетъ высота боев. оси (на $1\frac{3}{4}$ фт. надъ платформой). Для устраненія поломки колесъ при стрѣльбѣ, на концы боев. оси, у самого ихъ корня, подвѣшены 2 опорн. сектора *T*, склепанныхъ изъ листов. желѣза; платформа же подъ колесами способна прогибаться; поэтому при выстрѣлѣ лоб. часть станка слегка осѣдаетъ и опорн. секторы упираются въ платформу, принимая на себя почти весь первый толчокъ отдачи и устраняя дѣйствіе ея на колеса. Для перевозки секторы притягиваются къ станинамъ и привязываются ремнями. Самонакат-ніе достигается легкими накатн. клиньями. Л. располагается на дерев. платформѣ (гориз. обстрѣлъ въ 32°); наводчикъ при прицѣл-ніи орудія помѣщается на площадкѣ *т*; поворач-ніе Л. при гориз. наводкѣ, а также откатъ и накатъ его безъ выстрѣла, производятся гандшпугами, подкладываемыми подъ штыри *а* хобота. Вѣсъ этого Л. безъ ор. — 112 пд., а всей системы — 312 пд.; длина отъ точки опоры колесъ до хобота — 9 фт. Въ наст. время для крѣп. и осадн. арт-ріи крупн. клб. повсюду разрабатываются скоростр. Л. лю-

леч. типа. Въ качествѣ *противустурн. орудій* у насъ служатъ легкія полев. пушки обр. 77 г., на особомъ Л. полк. (нынѣ г.-л.) Ду. лахера типа жесткихъ рамныхъ Л., ск-сть стрѣльбы доведена до 7 выстр. въ мин. Капонирыя 57-мм. пушки Норденфелта имѣютъ спец-ный станокъ (см. Капонирыя орудія), допускающій до 40 выстр. въ мин. Въ немъ энергія отдачи цѣликомъ поглощается прочной неподв. установкой. Въ наст. же время и къ этого рода Л. примѣненъ принципъ упруг. Л. и выработаны нов. орудія спец-но для отраженія штурма (см. Противостурмовыя орудія). Что касается *полевой арт-ріи*, то вѣсъ системы въ упряжкѣ не д. превышать 115—120 пд., т. ч. предѣл. вѣсъ Л. съ орудіемъ получается ок. 60—70 пд. Требованіе подвиж-ти и легк. маневр-нія ограничиваетъ и длину Л., т. к. отъ этой длины зависитъ поворотливость системы, какъ повозки (см. Повозки). Устраненіе отката практически достигается надлежащимъ устр-вомъ на хоботѣ Л. сошника, зарывающагося при первомъ же выстрѣлѣ въ землю, а противъ подпрыг-ній при выстрѣлѣ центръ тяжести Л. вмѣстѣ съ орудіемъ д. быть возможно ниже, т. ч. высота цапфъ у полев. Л. дѣлается ок. $3\frac{1}{2}$ фт., при длинѣ ихъ, въ 2— $2\frac{1}{2}$ раза превосходящей эту высоту. Подъем. мех-змомъ служить винтъ, при томъ двойной, ради ускоренія наводки; для облегченія же подмѣны поврежденнаго Л. запаснымъ и быстрого перекад-нія орудія цапф. наметки дѣлаются откидными на шарнирахъ (см. фиг. 6). Невозм-сть возить при орудіи большое количество прислуги для него и возможная быстрота наводки ставятъ предѣломъ для давленія хобота Л. на почву 2—3 пд., чтобы усиліемъ одного номера м. было поднимать и передвигать въ стороны хоботъ при гориз-ной наводкѣ орудія, при чемъ для больш. удобства этой работы хоботъ снабжается правиломъ, вставнымъ или откиднымъ на шарнирѣ, для устраненія препятствія къ надѣванію хобота на шворень передка при переходѣ въ поход. положеніе. Т. к. уменьшеніе давленія на хоботъ обусловливаетъ увеличеніе напряженій, испытываемыхъ боев. осью и колесами при выстрѣлѣ, то наиболѣе цѣлесообразн. способомъ ослабленія этихъ напряженій является принятіе для полев. орудій Л. люечной системы, при к-рой, благодаря введенію въ конструкцію гидравлич. тормазовъ, эти напряженія уменьшаются почти въ 10 разъ. Принужденная часто достигать требуемаго резул-та стрѣльбы въ самое короткое время (отраженіе атакъ, содѣйствіе штурму и т. п.), полев. арт-рія особенно нуждается въ скоростр-сти. Поэтому въ полев. Л. необходимы наиб. быстрота наводки, наименьшая длина отката, автоматич-ть и наиб. быстрота наката и наименьш. сбиваемость наводки. Для ускоренія наводки полев. Л. дѣлаются съ поворотомъ станинъ, позволяющимъ наводчику небол. поправки гориз-ной наводки производить безъ помощи правильнаго номера; кромѣ того, люечная система позволяетъ производить прицѣл-ніе орудія даже во время отката и наката. Такой же цѣли ускоренія наводки служитъ и устр-во независимой линіи прицѣливанія (см. Линія прицѣливанія). Уменьшеніе отката достигается примѣненіемъ гидравлич. тормазовъ, упругіе накатники служатъ для произв-ва быстрого автоматич. наката орудія по неподвижн. Л. Наконецъ, уменьше-

нѣе сбиваемости каждымъ выстрѣломъ наводки осуществляется только у люлеч. системы почти полн. уничтоженіемъ подпрыгиванія ея при выстрѣлѣ, чему также способствуетъ устр-во сидѣній по бокамъ Л. для двухъ номеровъ, сидящихъ и во время выстрѣла. Введеніе стальн. щитовъ въ полев. арт-ріи, укрѣпленныхъ на боев. оси Л. для защиты прислуги отъ пораженія руж. огнемъ, также содѣйствовало устойчивости системы при выстрѣлѣ. Т. к. въ полев. бою состязаніе съ непріят. арт-ріей начинается нынѣ съ довольно дальн. дистанцій, а въ то же время м. явиться и надобность стрѣлять по цѣлямъ, расположеннымъ ниже горизонт. позиціи, то полев. Л. д. давать горизонт. обстрѣлъ орудія въ гр-цахъ примѣрно отъ -8° до $+18^{\circ}$ или 20° . Въ рус. полев. арт-ріи вышеописанный салазочный Л. (фиг. 11) обр. 1900 г. замѣненъ люлечнымъ обр. 1902 г. Первый Л. довольно сильно подпрыгиваетъ при стрѣльбѣ подъ мал. углами возвышенія и не вполне надежно удерживается при выстрѣлѣ своимъ сошникомъ (сильное сбиваніе наводки), каучук. буфера колонны накатника дѣйствуютъ неоднобразно и скоро приходятъ въ негодность, а также и поворотный механизмъ не вполне удовлетворяетъ назначенію (малый уголъ поворота). Л. обр. 1902 г. (фиг. 23) состоитъ изъ станка В съ колесн. ходомъ и изъ люльки Б, по к-рой откатывается при выстрѣлѣ тѣло орудія А. Станокъ имѣетъ видъ закрытой коробки, состоящей изъ двухъ тонк. стальн. станинъ, дна и верхн. крышки, вогнутой (а) въ видѣ желоба для отката орудія при больш. углахъ возвышенія. Ось колѣнчатая, т.-е. лопасть б расположена ниже ея концовъ для пониженія центра тяжести системы. Станокъ снабженъ поворотн. мех-змомъ съ маховикомъ в, позволяющимъ передвигать станокъ вдоль оси на 11 дм., придавая, т. обр. повороты до 3° въ обѣ стороны отъ средн. положенія. У хобота станокъ снабженъ прочнымъ и шир. сошникомъ и кольцомъ г для надѣванія на шворень передка при перевозкѣ Л. Правильно е трубчатое, желѣзное, откидное на шарнирѣ. На боевой оси укрѣпленъ броневой щитъ М изъ хромо-никкел. стали, толщ. въ $3\frac{1}{2}$ мм., при чемъ верхняя т и нижняя н его части м. закидываться во время передвиженія Л. Люлька Б имѣетъ видъ цил-ра съ направляющими полозьями вверху, идущими парал-но его оси; по нимъ при откатѣ и накатѣ орудіе скользитъ своими нижн. захватами. Люлька лежитъ на станкѣ своими цапфами въ гнѣздахъ лоб. части, задняя же часть люльки поддерживается двойнымъ подъем. винтомъ, головкою шарнирно соединеннымъ съ люлькой и приводимымъ въ дѣйствіе рукояткой д при поср-вѣ зубч. передачи. Внутри люлеч. цил-ра, между его задн. дномъ и головкой к цил-ра Р гидравлич. тормаз, помѣщается накатникъ изъ нѣск. (для удобства замѣны поломанныхъ) винтовыхъ пружинъ, раздѣленныхъ шайбами; проушиною на задн. его концѣ тормазный цил-ръ соединенъ болтомъ съ «бородой» (приливомъ) внизу казен. сръза орудія. При первомъ же выстрѣлѣ сошникъ врѣзается въ землю. Орудіе, откатываясь, тянетъ за собой цил-ръ Р тормаз, сжимая при этомъ пружины накатника, между тѣмъ какъ штокъ съ поршнемъ, укрѣпленный въ передн. днѣ люльки, остается неподвижнымъ, заставляя жидкость (глицеринъ) быстро переливаться по узкимъ отверстіямъ изъ передн. части цил-ра въ образу-

ющуюся позади поршня пустоту. Л. позволяетъ придавать орудію углы возвышенія отъ -6° до $+16^{\circ}40'$ и развитъ ск-сть огня до 15—18 выстр. въ мин., т.-е. въ $1\frac{1}{2}$ раза большую, чѣмъ Л. обр. 1900 г. Въсѣ Л. вмѣстѣ съ пушкой—67 пд. Сидѣній на оси нѣтъ; по бокамъ же станинъ имѣются 2 сѣдла для сидѣнія наводчика и замк. № при стрѣльбѣ.—Для Л. горной арт-ріи главнѣйшимъ требованіемъ является возможность выючки всей матеріал. части, почему горн. Л. д. допускать разборку на части въсомъ не болѣе 6 пд., при чемъ сборка, разборка и выюченіе д. производиться легко и быстро. Кроме того, длина каждой отдѣл. части Л. не д. превосходить приблиз-но 40 дм., во избѣжаніе больш. свѣшиванія съ выюка и сильн. раскачиванія при движеніи лошади. Въ цѣляхъ уменьшенія подпрыгиванія при стрѣльбѣ подъ углами склоненія до 10° , Л. д. быть длиннымъ, почему приходится и самый станокъ по длинѣ составлять по крайней мѣрѣ изъ 2 частей, разнимаемыхъ для выючки. Также съ цѣлью уменьшенія подпрыгиванія приходится высоту цапфъ дѣлать малой, располагая цапфы иногда даже на уровнѣ боев. оси Л., вслѣдствіе чего заряданіе и наводку производятъ, стоя на колѣнахъ. Небол. высота цапфъ для горн. арт-ріи имѣетъ важное значеніе и въ смыслѣ устойчивости системы, взятой на передокъ, при движеніи чаще всего по оч. пересѣч. мѣс-ти, т. к. въ наст. время нормал. способомъ передвиженія считается колесный, на колесн. же передкѣ, повсюду вводимомъ при соврем. перевооруженіи горн. арт-ріи. Въ боев. же отношеніи горн. арт-рія д. удовлетворять тѣмъ же требованіямъ, какимъ и полевая, почему современные горн. Л. почти исключ-но принадлежать къ люлеч. системѣ и д. давать орудію вертикальн. обстрѣлъ въ предѣлахъ приблиз-но— 10° и 35° . Типичными образцами горн. Л. м. служить оба Л. для нашей 3-дм. скоростр. горн. пушки: обр. Обуховскаго завода (сист. кап. Перепелкина) и обр. 1909 г. (сист. Шнейдеръ-Данглица). Первый (фиг. 24) состоитъ изъ станка ГД, хода А и люльки Б. Станокъ составной изъ 2 частей: лобовой Г и хоботовой Д; каждая состоитъ изъ 2 станинъ, соединенныхъ связями. Для взаимн. соединенія частей въ одно цѣлое широкій крюкообразный захватъ вверху на передн. концѣ хобота, части задѣвается за гребень на верхн. задн. концѣ лобовой, а внизу обѣ онѣ снабжены у стыка проушинами, сквозь к-рыя пропускается засовъ, удерживаемый на мѣстѣ отъ выпаденія чекой. Хоботъ снабженъ приклепаннымъ къ нему постоян. малымъ сошникомъ і, к-рымъ Л. на скалистомъ или промерзломъ грунтѣ упирается въ какой-нибудь уступъ мѣс-ти; кромѣ того, имѣется еще откидной на шарнирѣ к широкій и длинный сошникъ ж, къ к-рому сзади приклепана площад-ка з, удлиняющая Л. и тѣмъ обезпечивающая большую устойчив. при стрѣльбѣ подъ углами склоненія. Откидн. сошникъ примѣняется на мягк. грунтѣ, при чемъ онъ отъ давленія при первомъ же выстрѣлѣ врѣзывается въ землю, площадка же з устраняетъ чрезчуръ сильное закапываніе хобота въ землю. Наконецъ, къ хоботу же прикрѣплена на шворнѣ j стрѣла и съ воронкой на концѣ, служащая для соединенія Л. съ передкомъ при движеніи на колесахъ. Ходъ образованъ 2 колесами, надѣтыми на концы оси-вертлюга А, средн. часть коего (фиг. 25) представляетъ 4-уг. раму съ кругл. гнѣздами д, д

вверху и внизу, а обѣ горизонтальныя части сдѣланы цилиндрическими пустотѣлыми и служатъ для надѣванія на концы ихъ боев. колесъ и для помѣщенія внутри двухъ пружинъ накатника и блоковъ съ канатной связью съ казною орудія. Кажд. пружина накатника упирается однимъ концомъ на дно *a* своей трубчат. части оси, а другимъ—въ поршень *e*, к-рый приводится въ дѣйствіе помощью провол. троса, огибающаго блоки *c* у дна и у поршня (фиг. 26) и прицѣпленнаго однимъ концомъ къ неподвиж. дну *a*, а другимъ—къ крюку у казны орудія. Люлька имѣетъ видъ вертик. рамы, на гребняхъ *B, B* к-рой имѣется по вертик. цапфѣ, входящей въ гнѣзда *d, d* оси-вертлюга, такъ что люлька дѣйствіемъ особаго поворот. мех-зма м. поворачиваться на этихъ цапфахъ въ стороны для тонкой горизонт. наводки орудія; гребни *B, B* соединены между собою спереди и сзади кольцами *d, d*, въ к-рыхъ и скользятъ орудіе при выстрѣлѣ, а дульная часть его при этомъ поддерживается укрѣпленнымъ на ней ползуномъ *B*. Гребни *B* сдѣланы пустотѣлыми, образуя цилиндры двухъ гидравлич. тормазовъ, штоки отъ поршней к-рыхъ соединены съ приливами на казен. части орудія. При выстрѣлѣ орудіе, скользя назадъ, увлекаетъ съ собою штоки тормазовъ, а также и тросы накатниковъ; благодаря ихъ совокупному сопр-ленію, и уменьшается дл. отката до $21\frac{1}{4}$ дм. Накатъ производится дѣйствіемъ сжавшихся при откатѣ пружинъ накатника, при чемъ ск-сть движенія орудія впередъ умѣряется особыми регуляторами въ гидравлич. тормазлахъ. Вертлюгъ своими цилиндрич. частями уложенъ въ соотвѣщія гнѣзда спереди, въ лоб. части станка; вмѣстѣ съ тѣмъ на правомъ концѣ вертлюга закрѣпленъ зубч. секторъ, сцѣпленный съ шестеренкой, расположенной на прав. станинѣ и приводимой въ движеніе особымъ маховичкомъ при помощи безконеч. винта; это зацѣпленіе и составляетъ подъем. мех-змъ, позволяющій люлкѣ вмѣстѣ съ орудіемъ придавать углы возв. отъ -10° до $+35^{\circ}$. Всѣ *Л.* съ ор.—26 пд.; шир. хода—36 дм. Для перевозки системы на выюкахъ, орудіе, отцѣпленное отъ штоковъ и тросовъ, вынимается изъ рамы, а *Л.* разбирается на части: 1) лобовую вмѣстѣ съ осью-вертлюгомъ, 2) хоботовую, 3) люльку и 4) колеса, каждая изъ коихъ помѣщается на отдѣл. выюкѣ. *Л. обр. 1909 г. сист. Шнейдеръ-Данглица* (см. таблицу VI къ ст. Артиллерія современная) отличается отъ предыдущаго въ слѣд.: орудіе скрѣплено съ салазками, представляющими цѣльную стальн. отливку, скользящую при выстрѣлѣ по бронз. полозьямъ люльки, сдѣланной изъ лист. стали и своими цапфами покоящейся въ гнѣздахъ лоб. части станка, а сзади опирающейся на подъем. мех-змъ. Послѣдній составляетъ зубч. секторъ, особымъ маховичкомъ вращаемый вокругъ оси, укрѣпленной въ станкѣ, и позволяющій придавать орудію углы возвышенія отъ -7° до $+30^{\circ}$. Внутри салазокъ устроено 4 продол. цилиндрич. резервуара, изъ коихъ 2 верхнихъ наполнены воздухомъ и сообщаются съ однимъ изъ нижнихъ, наполненнымъ жидкостью, при чемъ всѣ 3 образуютъ воздуш. накатникъ; второй же изъ нижнихъ рез-ровъ служитъ цилиндромъ гидравлич. тормазу; штоки отъ поршней тормазу и накатника укрѣплены въ перед. стѣнкѣ люльки. При выстрѣлѣ орудіе вмѣстѣ съ салазками движется назадъ, теряя постепенно ск-сть отъ сопр-ленія

тормазы и накатника, въ к-ромъ воздухъ сжимается жидкостью, перегоняемой изъ нижн. его цилиндра въ верхніе; по окончаніи отката, сжатый воздухъ накатника, расширяясь, производитъ накатъ, при чемъ ск-сть послѣдняго умѣряется регул-ромъ тормазы. Ось Л. своей лопастью укрѣплена внизу лоб. части станины, к-рыя м. вдоль нея перемѣщаться дѣйствіемъ поворотнаго мех-зма, давая отклоненіе ихъ отъ сред. положенія на $4,5^{\circ}$ въ обѣ стороны; ось составная: колѣнчатые концы оси вставлены въ гнѣзда лопасти и могутъ быть въ ней повернуты колѣномъ либо вверхъ для стрѣльбы подъ углами меньше 20° , когда надо ослабить подпрыгиваніе Л., либо внизъ—при стрѣльбѣ подъ больш. углами, чтобы дать больше мѣста для отката орудія и устранить при этомъ упоръ его казен. частью въ землю, а также и для походн. передвиженія Л. на колесахъ, съ цѣлью облегчить движеніе его черезъ препятствія. Л. снабженъ съемн. стальн. щитомъ толщ. въ 5 мм. Въсь Л. вмѣстѣ съ ор.—38 пд.; дл.—86 дм.; шир. хода—35 дм.; въсь пары колесъ—4 пд. 10 фн.; д-тръ ихъ 35 дм. Для вьючки Л. нужно 4 лошади: 1) для лоб. части съ подъем. и поворот. мех-змами; 2) хобот. части и щита; 3) люльки съ салазками и 4) оси съ колесами. (*Д. Фишеръ*, Лафеты рус. арт-ріи, 1875; *Н. Гончаръ*, Лафеты и повозки рус. арт-ріи, 1892; *Нилусъ* и *Маркевичъ*, Полный курсъ арт-ріи, кн. V, 1909; *Нилусъ* и *Яковлевъ*, Соврем. полев. арт-рія, 1910).

*ЛА-ХОГЪ (Ла-Хугъ). См. Барфлеръ.

*** ЛАЧИНОВЪ, Николай Александровичъ**, ген. отъ инф., бывш. ред-рь «Воен. Сб.» и «Рус. Инв.», род. въ 1834 г., воспит-къ 1-го кад. к-са, изъ к-раго б. произв. въ 1851 г. въ прап-ки въ л.-гв. Егер. п. Въ 1854 г. Л. поступилъ въ Имп. воен. ак-мію и по окончаніи ея въ 1856 г. б. прикомандированъ къ ген. штабу. Въ 1859 г. Л. б. приглашенъ Я. И. Ростовцевымъ преподавателемъ тактики и воен. исторіи въ Полоц. кад. к-съ, гдѣ и служилъ до 1863 г., когда вышелъ въ отставку. Вернувшись въ 1865 г. на службу по в.-учебн. вѣд-ву, Л. занялъ мѣсто сперва репетитора, а потомъ штат. препода-ля, въ 1-мъ воен. Павл. уч-щѣ и занималъ его до 1872 г., когда б. назн. пом-комъ гл. ред-ра изданій «Воен. Сб.» и «Рус. Инв.». Въ 1882 г. Л. б. произв. въ г.-м., а въ 1893 г. назн. гл. ред-ромъ названныхъ выше изданій. Произведенный въ 1894 г. въ г.-л., Л. оставался гл. ред-ромъ «Воен. Сб.» и «Рус. Инв.» до 1899 г., когда б. назн. сверхштат. чл. в.-учен. ком-та; въ 1903 г. онъ б. назн. состоять въ распоряженіи воен. мин-ра съ зачисленіемъ по гв. пѣхотѣ. Въ 1906 г. Л. б. произв. въ ген. отъ инф. съ увольненіемъ въ отставку.

***ЛЕБЕДЕВЪ, Петръ Семеновичъ**, г.-м., воен. писатель, род. въ 1817 г. Воспит-къ Моск. кад. к-са, изъ к-раго б. выпущенъ въ 1836 г. прап-комъ въ л.-гв. Волын. п. По окончаніи воен. ак-міи въ 1840 г. б. перевед. въ ген. штабъ. Въ этой же ак-міи онъ былъ затѣмъ проф-ромъ: воен. адм-ціи (1849—62), воен. статистики (1846—48), воен. исторіи и стратегіи (1848—55), воен. краснорѣчія (1848—56) и тактики (1856—59). Кромѣ того, Л. преподавалъ въ Паж. к-сѣ тактику и воен. исторію. Л. былъ блестящ. ораторомъ, свободно владѣвшимъ словомъ и картинностью изображенія. Въ своихъ лекціяхъ по воен. исто-

рин онъ старался воспроизвести характеръ истор. эпохи, настроеніе и устр-во войскъ въ данный историч. моментъ, охотно останавливался на біографіяхъ воен. дѣятелей и затрагивалъ всевозмож. житейскія темы. Въ то же время Л. б. чл. воен.-цензурн. ком-та и членомъ-ред-ромъ к-си для улучшеній по воен. части. Съ 1855 по 1861 г. онъ былъ ред-ромъ «Рус. Инв.». Въ газетѣ онъ работалъ оч. много: составлялъ самъ выборки извѣстій, писалъ обзорѣнія, фельетоны, рецензіи и даже дѣлалъ переводы изъ иностран. газетъ. Отчисленный въ 1861 г. отъ долж-ти ред-ра, а въ 1862 г. и отъ профессуры, Л. принялъ дѣят. участіе въ устр-вѣ тюремн. дѣла и б. назн. чл. Спб. и Моск. тюремн. ком-товъ. Въ 1864 г. онъ б. произв. въ г.-м. и назн. пом-комъ нач-ка 2-ой грен. д-зіи. Съ 1869 г. онъ командовалъ 7-ой пѣх. д-зіей, съ 1872 г. состоялъ въ распоряженіи ком-щаго войсками Виленск. воен. округа. Ум. въ 1875 г. Гл. воен. статьи и сочиненія Л.: «Нѣск. словъ о воен. краснорѣчии» («Воен. Журн.» 1847 г.); «Гр. Радецкій и его походы въ Италіи въ 1848—49 гг.» (Спб., 1850); «Бесѣды о воен. адм-ции» (Спб., 1853); «Воспом-нія о гл-щемъ Гвард. и Грен. к-сами гр. О. В. Ридигеръ» (М., 1856); «Гр. Никита и Петръ Панины» (Спб., 1863). Л. перевелъ (вмѣстѣ съ М. И. Богдановичемъ) «Очеркъ Венгер. войны 1848—49 гг.» («Воен. Журн.» 1850 г. и отдѣл. изд. Спб., 1856). («Рус. Инв.» 1875 г., № 55; С. Яковлевъ, Статья въ «Моск. Вѣд.» 1875 г., № 100; Н. П. Глиноецкій, Ист. очеркъ Ник. ак-міи ген. штаба, Спб., 1882; А. П. Скугаревскій, «Рус. Инв.» 1813—1913 гг. О нѣк-рыхъ изъ бывш. ред-рахъ; «Развѣдчикъ» 1913 г., № 1161).

ЛЕБЕДИНЪ, опорн. пунктъ Бѣлгородской укрѣпл. линіи, построенный при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ на р. Ольшанкѣ. Ограда состояла изъ острога съ 12 деревянными башнями.

ЛЕБЕДКА. См. Подъемныя средства.

ЛЕБЕЛЬ (v.-Löbell), Генрихъ, фонъ (1816—1901), герман. воен. писатель, издатель извѣстнаго «Лебелевскаго ежегодника» («v.-Löbell's Jahresberichte über die Veränderungen und Fortschritte im Militärwesen»). Съ 1854 по 1867 г. Л. состоялъ препод-лемъ въ арт. и инж. уч-щѣ, затѣмъ былъ нѣк-рое время членомъ арт. к-си по производству опытовъ, въ 1866 г. вышелъ въ отставку съ чиномъ полк-ка, а въ 1867—75 гг. состоялъ проф-ромъ воен. ак-міи въ Берлинѣ. Кромѣ множ-ва статей по воен. вопросамъ въ разл. воен. журналахъ, Л. издалъ: «Des Zündnadelgewehrs Geschichte und seine Konkurrenten» (Berlin, 1867). Начавъ съ 1868 г. издавать альманахъ «Jahrbücher für die deutsche Armee und Marine», Л. въ 1880—99 гг. редактировалъ «Militärwochenblatt», а въ 1875—91 гг. былъ ред-издателемъ основаннаго имъ альманаха—«v.-Löbell's Jahresberichte über die Veränderungen und Fortschritte im Militärwesen». Это изданіе пользуется заслужен. извѣстностью и понынѣ; выходитъ 1 разъ въ годъ (нынѣ XXXIX книга).

ЛЕБЕЛЬ (Lebel), Николай (1838—91), офицеръ франц. арміи, участвовавшій въ проектированіи малокалиберной магазинной винтовки обр. 89—93 гг., состоящей на вооруженіи франц. арміи (см. Винтовки современныя). По окончаніи въ 1857 г. С.-Сирской шко-

лы Л. б. произв. въ поручики, а въ 1869 г.—въ капитаны; участвовалъ во франко-прусской войнѣ. Въ 1883 г. б. произведенъ въ подполковники, а по выходѣ въ отставку въ 1890 г. занималъ мѣсто сборщика податей.

ЛЕБЕФЪ (Leboeuf), Эдмондъ, франц. маршалъ и воен. мин-ръ, род. въ 1809 г., воспит-къ Политехнич. уч-ща и артил. уч-ща въ Мецѣ. Въ 1837—41 гг., въ чинѣ кап-на, сражался въ Алжирѣ и съ выдающейся храбростью участвовалъ въ осадѣ Константины (1837) и въ экспедиціи на Медеагъ и Миліану въ 1840 г. Въ 1852 г. б. произв. въ полк-ки. Съ нач. Восточ. войны Л. б. назн. нач-комъ штаба арт-ріи экспедиц. к-са и участвовалъ въ сраженіи при Альмѣ. Произведенный въ г.-м. и назначенный начальникомъ артиллеріи I корпуса, Л. принялъ на себя руковод-



ство осадными работами противъ Севастополя со стороны Оедюхиныхъ высотъ. Въ 1856 г. Л. б. назн. ком-щимъ гвард. арт-ріей и въ томъ же году б. посланъ, въ кач-вѣ атташе при чрезвычайч. пос-вѣ гр. Морни, въ Спб., откуда вернулся въ 1858 г. и б. произв. въ дивизион. ген-лы. Въ Итал. войну 1859 г. Л. получилъ глав. команд-ніе арт-ріей и въ сраженіи при Сольферино впервые употребилъ нарѣз. орудія, благодаря дѣйствию к-рыхъ б. взятъ ключъ италіян. позиціи,—гор. Сольферино. Въ награду Л. б. назн. ген.-ад-томъ. Въ 1864—65 гг. Л. былъ предсѣд-лемъ артил. ком-та и ген.-инсп-ромъ Политехн. уч-ща. Въ 1866 г. Л., по порученію Наполеона III, принялъ Венецію отъ авст-цевъ и передалъ ее Виктору-Эммануилу. Въ 1868 г. Л. командовалъ Шалонск. лагеремъ, а въ нач. 1869 г.—VI арм. к-сомъ въ Тулузѣ. По смерти марш. Ніэля Л., по его предсмертному указанію, б. назн. воен. мин-ромъ. Эта долж-ть превосходила способности Л., и онъ не окончилъ начатой Ніэлемъ реорг-заціи арміи. Когда въ іюлѣ 1870 г. въ палатѣ депутатовъ возникъ вопросъ о степени готовности франц. арміи къ войнѣ, Л. не разъ рѣшит-но заявлялъ о полной гот-сти: «Мы готовы,—утверждалъ онъ,—до такой степени готовы, что, если бы война продлилась 2 года, то намъ не потребовалось бы ничего покупать, даже пуговицы къ гетрамъ». Такими категорич. утвержденіями Л. ввелъ въ заблужденіе страну и имп-ра. При нач. франко-прус. войны Наполеонъ III произвелъ Л. въ маршалы и назначилъ гл-щимъ Рейнск. арміи. Послѣ пораженій при Вертѣ и Шпихернѣ, к-рыхъ б. приписаны недостаточ. распорядит-сти Л., противъ него поднялась такая буря общественнаго негодованія, что онъ вынужденъ б. сложить съ себя глав. командованіе и вступить въ генер. штабъ Базена, а затѣмъ замѣстилъ убитаго ген. Декаена въ командованіи III к-сомъ. Стремясь искупить свои неудачи при Вертѣ

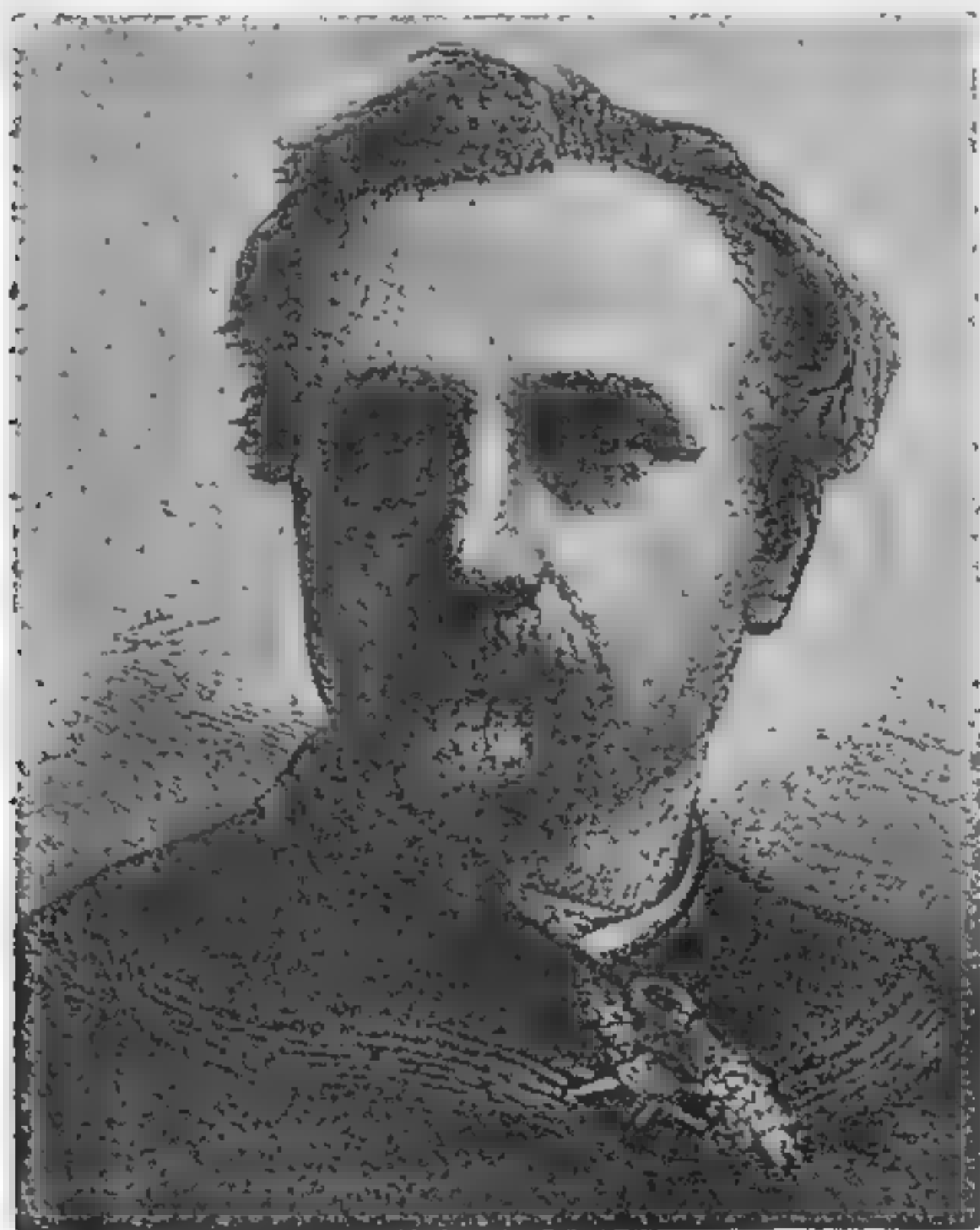
и Шпихернъ, Л. съ выдающеюся храбростью сражался при Марсъ-ла-Туръ и при Нуазевилъ, бросаясь въ самыя опасныя мѣста и какъ бы ища смерти. Въ воен. совѣтѣ, происходившемъ за 2 дня до послѣд. сраженія, Л. единственный высказался за прорывъ какой бы то ни было цѣной. Остатокъ жизни Л. провелъ въ Гаагѣ. Ум. въ 1888 г. (*Ch. Fay Bazancourt, Campagne d'Italie, Paris, 1859; Rapports du conseil d'enquête sur les capitulations, Paris, 1872*).

ЛЕБОВО-ГОРОДИЩЕ, древній рус. укрѣпл. городъ на р. Камѣ, входившій при Іоаннѣ III въ составъ оборонительной линіи противъ набѣговъ сибирскихъ народовъ.

ЛЕБУРЖЕ. См. Парижъ.

ЛЕБЯЖЬЯ, крѣпость Ишимск. участка Сибир. кордон. линіи, б. расположена въ 159 вер. отъ г. Омска; б. построена въ 1771 г. и упразднена въ нач. XIX в. Кр-сть имѣла фигуру правил. 4-уг-ка; на серединѣ каждой стороны по бастіону; валъ земляной; ровъ сухой; прикрытый путь. У кр-сти имѣлся форштатъ, обнесенный легкимъ землянымъ ретраншементомъ.

ЛЕВАЛЬ (Lewal, Jules-Louis), франц. генералъ, бывш. воен. мин-ръ и крупный воен. писатель, род. въ 1823 г. въ Парижѣ. Образование получилъ въ Сентъ-Сирской воен. школѣ к-рую окончилъ первымъ въ 1843 г., а затѣмъ въ Аппликаціон. школѣ ген. штаба. Въ 1848 г., въ чинѣ кап-на, б. пазн. въ Алжиръ, гдѣ обнаружилъ исключит-ныя организатор. способности при осуществленіи колонизаціон. плана марш. Бюжо. Участіе въ эксп-ціи 1857 г. въ Кабилию доставило Л. команд-ніе эск-номъ. Въ 1859 г. Л. принялъ участіе въ Итал. кампаніи въ штабѣ марш. Канробера, по окончаніи к-рой опубликовалъ въ 1860 г. свои путевыя замѣтки: «Catulle à Sermione», «Annibal et Magenta», «Mantoue et Virgile». Въ 1861—67 гг. Л. состоялъ въ штабѣ экспедиц. к-са, направленнаго въ Мексику, и за сраженіе при Пуэблѣ б. произведенъ въ подполк-ки; затѣмъ онъ служилъ въ воен. мин-рствѣ до 1870 г., когда б. назначенъ въ Рейнскую армію Базена. Въ концѣ осады Меца выдающіяся способ-ти и познания Л. создали ему такое вліяніе, что онъ, несмотря на чинъ полк-ка, фактически выполнялъ обяз-ти нач-ка штаба Рейнск. арміи. По возвращеніи изъ плѣна Л. усиленно занялся вопросомъ о реорг-заціи франц. воен. силъ. Еще до войны, въ 1869 г., Л. помѣстилъ въ «Moniteur de l'armée», подъ псевдонимомъ *Studens*, рядъ статей, въ к-рыхъ доказывалъ необходимость еще въ мирн. время придать арміи дѣленіе на к-са и д-зи. Въ вышедшихъ въ 1872 г. «Lettres à l'armée» содер-



жится болѣе подробн. планъ реорг-заціи арміи. Дальнѣйшее развитіе взглядовъ Л. содержится въ вышедшемъ въ 1873 г. I томѣ «*Études de guerre*», произведшемъ большое впечатлѣніе въ воен. мірѣ. Дальнѣйшіе труды Л. («*Tactique*»—1875—83 гг., «*Stratégie de marche*»—1893 г. и друг.) поставили его въ ряды выдающихся воен. писателей. Въ 1874 г. Л. б. произв. въ бригад. ген-лы, а въ 1880—въ дивизионные, при чемъ въ 1878—83 гг. былъ нач-комъ Аппликаціон. школы ген. штаба и высш. воен. уч-ща, въ 1883 г. назначенъ ком-ромъ XVII к-са, а въ нач. 1885 г. — воен. мин-ромъ. Последнее назначеніе вызвало немало толковъ, т. к. всѣ ожидали, что Л. проведетъ въ жизнь свой планъ реорг-заціи арміи, тѣмъ болѣе, что самъ Л. заявилъ въ парламентѣ, что не считаетъ себя политич. дѣятелемъ и намѣренъ заниматься лишь улучшеніемъ арміи. Считая для нея лучшею школою войну, Л. высказался за энергич. веденіе кампаніи въ Китаѣ и за отправку туда значит. подкр-ній. Но Л. не успѣлъ осуществить своихъ реформатор. намѣреній, т. к. черезъ 4 мѣс. вынужденъ б. вмѣстѣ съ мин-ствомъ Ж. Ферри покинуть свой постъ. Затѣмъ Л. командовалъ X к-сомъ въ Реннѣ и II—въ Амьенѣ, съ 1884 по 1888 г. состоялъ чл. высш. воен. совѣта, а въ 1888 г. — однимъ изъ трехъ ком-щихъ арміями, на к-рыхъ возлагается команд-ніе въ случаѣ войны. Въ виду достиженія въ 1883 г. предѣльн. возраста Л. б. зачисленъ въ запасъ, а въ 1889 г. уволенъ въ отставку. Начавъ свою литератур. дѣят-сть изслѣд-ніемъ тактич. вопросовъ, Л. далъ француз. воен. лит-рѣ цѣлый рядъ трудовъ по стратегіи. Къ таковымъ относятся: 1) «*Introduction à la partie positive de stratégie*»; 2) «*La stratégie de marche*»; 3) «*La stratégie de combat*»; 4) «*La veillée d'Iéna*» (*étude de stratégie de combat*); 5) «*Le combat complet*»; 6) «*Le plan de combat*»; 7) «*Le rôle de Lançres dans les inventions passées et futures*». Оригинальность мысли и талантливость изложенія — отличит. черты всѣхъ его трудовъ. Онъ далеко ушелъ впередъ отъ больш-ва франц. писателей въ стремленіи создать изъ стратегіи не умозрительную, отвлечен. науку, а чисто практич. знаніе, соотвѣт-но тѣмъ условіямъ, к-рыя выдвинули успѣхи техники и веденіе войны вооружен. народами. Онъ опередилъ по многимъ своимъ взглядамъ истолкователя соврем. войны, герм. писателя Шлихтинга, хотя въ рус. лит-рѣ должн. вниманія на себя не обратилъ. Онъ является не только воен. писателемъ, но въ полной мѣрѣ м. б. названъ воен. философомъ, такимъ, какъ Клаузевицъ у нѣмцевъ, Лееръ у насъ. Онъ ставитъ вопросы стратегіи на реальную почву, освобождая иск-во веденія операций отъ всякихъ схоластич. наслоеній и предостерегая отъ рабск. слѣд-нія образцамъ воен. исторіи, безъ сопоставленія тѣхъ или другихъ фактовъ съ вызвавшими ихъ обстоят-вами. Сущность его стратегич. ученія заключается въ слѣд. Когда война рѣшена, слово принадлежитъ пушкѣ; въ теченіе борьбы существуетъ только одинъ способъ ея веденія: единство цѣли и примѣненіе наиболѣе энергич. средствъ съ тѣмъ, чтобы потрясти прот-ка морально и физически и заставить его просить мира. Онъ рѣзко расходится во взглядахъ на взаимоотношенія политики и стратегіи съ Клаузевицемъ, к-рый отчасти признаетъ законность и цѣлесообразность вмѣшат-ва первой. Разбирая разл. опредѣленія понятія, что такое стра-

тегическое, Л. указываетъ на то, что оно должно быть связано съ политич. дѣят-стью. Онъ рѣзко расходится во взглядахъ на взаимоотношенія политики и стратегіи съ Клаузевицемъ, к-рый отчасти признаетъ законность и цѣлесообразность вмѣшат-ва первой. Разбирая разл. опредѣленія понятія, что такое стра-

тегія, Л. подчеркивает, что нѣк-рые изслѣд-ли смѣшиваютъ два разл. понятія: «стратегіа» и «стратегія». Стратегія, по его опредѣленію, составляетъ специальную и самую высокую часть обязанностей войск. нач-ковъ, въ какомъ бы чинѣ они не состояли. Ошибочно полагаютъ,—говоритъ Л.,—что она заключаетъ въ себѣ только планы воен. дѣйствій; на самомъ дѣлѣ она должна охватывать всю дѣят-сть арміи, всѣ отрасли ея службы, ея обычную жизнь, движенія и вообще борьбу, при чемъ задача стратегіи состоитъ въ томъ, чтобы опредѣлять общее напр-іе дѣят-сти арміи. Стратегія слагается изъ мысли и ея примѣненія, данныхъ духовныхъ и матеріальныхъ, логики и расчета, умозрительной и положительной, т.-е. она соприкасается съ иск-вомъ и съ наукой. Соединеніе въ стратегіи иск-ва и науки приводитъ его къ требованію отноудь ихъ не смѣшивать, т. к. дѣйствія ихъ разнообразны и средства различны. Наука команд-нія не м. трактоваться, какъ исключ-но врожденная способность, какъ даръ небесъ, т. к. она основана на знаніи. Разницу между способ-тями и качествами въ дѣлѣ команд-нія Л. выражаетъ такъ: мочь и знать; одни могли бы, но не знаютъ, другіе знаютъ, но не могутъ. Принципамъ онъ отводитъ условное мѣсто, останавливаясь на измѣнившихся условіяхъ ихъ примѣненія. Такъ, на принципъ «se diviser pour vivre et réunir pour combattre» онъ смотритъ совершенно иначе, чѣмъ рус. и франц. воен. школы, говоря, что разсредоточеніе при наличіи ж. дорогъ для питанія не нужно, а нужно ради свободы движенія и маневр-нія. Онъ возстаетъ противъ того, что въ принципы иногда возводятся изреченія, положенія и правила, заимствованныя у велик. полк-дцевъ и извѣстныхъ воен. писателей, к-рые сами имъ не придавали особаго значенія или же объясняли различно. Характерно, что особенно онъ предостерегаетъ отъ возведенія въ правила изреченій Наполеона, к-рый не особенно заботился о точности своихъ выраженій, стремясь большею частью поразить собесѣдника блестящей и короткой фразой. Возведеніе такихъ изреченій въ правила противорѣчитъ, по мнѣнію Л., столь необходимой въ воен. дѣлѣ эволюціи его. Онъ не признаетъ отождествленія сущности стратегіи съ дѣйствіемъ исключ-но по здравому смыслу (Мольтке), т. к. считаетъ, что такой взглядъ приводитъ въ сущности къ отрицанію воен. иск-ва и сводитъ его на степень ремесла, требующаго лишь рѣшит-сти, дѣят-сти и темперамента. На нѣск-хъ примѣрахъ Л. выясняетъ, до какой степени недостаточно въ воен. дѣлѣ руководствоваться лишь здравымъ смысломъ. Поклоненіе здравому смыслу въ стратегіи, по его мнѣнію, могло возникнуть лишь вслѣдствіе шаткости и неопредѣленности основ. положеній воен. иск-ва и вытекающей отсюда необходимости значит. умствен. усилій для изученія воен. дѣла. Сведеніе воен. иск-ва на степень ремесла сводитъ все изученіе войны къ практикѣ, к-рая совершенно неосновательно отождествляется съ опытностью. Прот-ки воен. образованія забываютъ, что при помощи одной практики, безъ знанія, приходится вести войну точно съ завязанными глазами. Подъ опытностью Л. понимаетъ приложеніе разума къ изслѣд-нію событій съ точки зрѣнія вызвавшихъ ихъ причинъ. Практика безъ знанія приводитъ къ тому, что у многихъ свѣтъ ума не увеличивается вмѣстѣ съ достигнутымъ рангомъ, а этотъ свѣтъ и

есть знаніе. Воен. вождь—не только дѣло, а въ особ-сти умъ и знаніе. Признавая всѣ плюсы опыта, нельзя считать, что имъ исчерпывается все дѣло, нерѣдко бываетъ, что опытъ служить лишь костылемъ для прихрамывающихъ умствен. качествъ. Постоян. изученіе дѣла въ вѣкъ быстро прогрессирующей техники служить единств. средствомъ къ тому, чтобы оставаться въ курсѣ настоящаго и на высотѣ будущаго. Придавая громад. значеніе морал. элементу, Л. все время подчеркиваетъ важность матеріал. данныхъ, при чемъ, въ противоположность Клаузевицу, выдвигаетъ значеніе расчета, к-рый распространяетъ и на морал. элементъ. Успѣхъ зависитъ отъ приложенія идеи, а послѣдн. слово принадлежитъ исполненію; друг. словами: вдохновеніе д. спускаться со своей интеллектуал. высоты къ реал. исполненію (формула замысла для войны будущаго). Дѣло войны основывается, гл. обр., на расчетѣ вѣроятностей, а въ силу этого даже случайности и неожиданности д. б. взяты въ расчетъ для принятія мѣръ къ устраненію ихъ гибел. вліянія. Необходимость обдумыванія и расчета нужна въ равной мѣрѣ, какъ въ операціяхъ арміи, такъ и небол. войск. части, и привычка къ этому д. вырабатываться все время, т. к., не приучивъ себя на малыхъ частяхъ, не сумѣешь примѣнить расчетъ къ больш. массамъ. Предвидя возраженія на то, что онъ стремится все разрѣшить расчетомъ, Л. сравниваетъ воен. иск-во съ механикой въ отношеніи силы сопр-ленія и треній. Онъ говоритъ, что ск-сть марша д-зи не одинакова съ б-номъ, движеніе безъ ранца болѣе быстро, чѣмъ съ нимъ; по дорогѣ движеніе легче и быстрѣе, чѣмъ цѣлиной и т. д. Такова сущность его взглядовъ изложенныхъ въ его трудѣ «Introduction à la partie positive de stratégie», непосред-нымъ продолженіемъ к-раго является «Stratégie de marche». Этотъ трудъ имѣлъ цѣль объяснить условія движенія крупн. войск. соединеній въ нѣск-хъ колоннахъ на протяженіи многихъ переходовъ въ условіяхъ соврем. войны. И тутъ взгляды Л., высказанные полвѣка назадъ, совершенно аналогичны со взглядами соврем. герман. стратеговъ (Шлихтингъ). Фронтъ движенія отдѣл. колоннъ, по его мнѣнію, д. б. обусловленъ не одними соображеніями использованія мѣстн. средствъ, а соответствовать фронту предполагаемаго разверт-нія для боя. Въ связи съ этимъ онъ рассматриваетъ технику движенія глуб. колоннами и стремится къ созданію такого «ordre de marche», въ к-ромъ бы послѣдній актъ марша составлялъ первый періодъ боя. Онъ является прот-комъ предвар-наго перестроенія колоннъ въ резерв. порядки, считая ихъ нелогичными и неудобными, т. к. они влекутъ за собой лишь потерю времени для вступленія въ бой. Нельзя не видѣть въ этомъ тождественность со взглядами герман. школы относ-но сосред-ненія силъ на полѣ боя, а не до боя. Взгляды Л. на назначеніе ав-рда расходятся съ франц. доктриной: «Полагаютъ,—говоритъ Л.,—что ав-рдъ м. остановить непр-ля, заставить его обнаружить свои силы и что подъ прикрытіемъ ав-рда м. будетъ принять такое расположеніе, к-рое по обстоя-вамъ будетъ признано наиб. полезнымъ; но все это основано на томъ предположеніи, что непр-ль будетъ оставаться въ строго оборонит. положеніи и позволить задержать себя, пока глав. силы, прикрываемыя ав-рдомъ, не подготовятся къ атакѣ». Возстаетъ онъ и про-

тивъ мнѣнія, что артил. борьба м. являться прелюдіей боя, предшест-щей разверт-нію: «Ничего хуже невозможно себѣ представить того, — восклицаетъ Л., — что сначала д. происходитъ борьба кав-рій, потомъ арт-рій и, наконецъ, пѣхоты, ибо успѣхъ боя зависитъ единственно отъ совмѣстн. усилій всѣхъ родовъ войскъ, а не отдѣльно каждого». Разсматривая возм-сть встрѣчи съ прот-комъ на маршѣ, Л. выдвигаетъ современ. герман. тезисъ, т.-е. атаку, не выжидая разъясненія обстановки и не отступая ни передъ какими жертвами, что является полною противополож-тью основного и нынѣ тезиса франц. доктрины: «on s'engage partout, et puis on voit». Изучая всѣ невыгоды движенія глубок. колоннами, Л. считаетъ, что примѣръ нѣмцевъ въ 1870 г. — образецъ отрицат-ный. Являясь сторонниками марша небол. колоннами, онъ считаетъ маршевой единицей бр-ду, основывая свое стремленіе къ дробленію колоннъ на возможности охвата фланговъ — драгоцѣннѣйшаго въ соврем. войнѣ маневра. Не отрицая возм-сти выдвигенія одной изъ колоннъ уступомъ впередъ, онъ предпочитаетъ частные ав-рды общему, считая, что функции общаго ав-рда м. выполнить арм. кав-рія (тезисъ герман. доктрины). Весьма подробно и рационально Л. выясняетъ глав. основанія маршев. порядка не только к-совъ, но и эволюціи отдѣл. арміи и нѣск-хъ армій. Не менѣе интересными съ чисто научной и прикладной стороны являются его взгляды въ «Stratégie de combat». И здѣсь Л. начинается съ того, что характеризуетъ общія условія веденія соврем. войны. Это альфа и омега всѣхъ его положеній. Установить способы къ достиженію взаимодѣйствія разн. родовъ войскъ при миліон. арміяхъ — цѣль его труда. Увлекать за собой въ бой — способность недостаточная для генерала въ соврем. бою: необходимъ хорошо развитый даръ упр-нія. Пушки, ружья, всѣ средства борьбы совершенствуются, а потому д. совершенствоваться и способы упр-нія, слѣд-но, и ген-ль д. б. выше тѣхъ войск. нач-ковъ прошлыхъ временъ, к-рые удивляли міръ героизмомъ. Онъ возстаетъ противъ мнѣнія Жюмани, что въ эпоху Наполеона стратегія установилась окончат-но и не способна къ дальнѣйш. совершенств-нію. Въ вѣкъ пара, электричества и пр. прежніе приемы неприменимы. Приступая къ изслѣд-нію боя, какъ важнѣйшаго и конечн. акта войны, Л. отмѣчаетъ разл. взгляды на сущность боя, к-рые обык-но находятся въ зав-сти отъ склада ума того или другого изслѣд-ля; но каковы бы ни были эти взгляды, приводящіе къ извѣст. правиламъ, всѣ они имѣютъ преходящее значеніе. Условіями обязат-ными являются рѣшит-сть и знаніе способовъ дѣйствій. Отсюда онъ подчеркиваетъ важность наличія воли, но въ то же время считаетъ, что одной только воли въ воен. дѣлѣ недостаточно. Исключ-ное ея проявленіе представляетъ актъ безгранич. энергіи, почти безумія, отнимающаго способность рассчитать степень опасности. Необходимымъ дополненіемъ воли и ея поправкой д. служить знаніе. Воля д. занимать первое мѣсто, но, т. к. трудно дѣйствовать, не зная, то ясно, что знаніе столь же необходимо, какъ воля. Понимая подъ тактикой боя способы дѣйствій, присущіе разл. родамъ войскъ въ отдѣльности и совмѣстно, онъ опредѣляетъ стратегію боя, какъ дѣят-сть команднаго персонала, собственно упр-ніе боемъ въ шир. смыслѣ слова, начиная съ распредѣленія войскъ на полѣ сра-

женія и указанія каждой части цѣли ея дѣйствій до рук-ства въ разл. періоды боя. Онъ возстаетъ противъ взгляда, что въ каждомъ дан. случаѣ слѣдуетъ дѣйствовать, смотря по обстоят-вамъ, т. к. вся сущность войны заключается въ преодолѣніи сопр-ленія непр-ля, мѣс-ти и обстоят-въ. Въ поясненіе его взгляда необходимо привести слѣд. его слова: «Рекомендуютъ каждому нач-ку колонны по нѣск. разъ въ день спрашивать себя: «что я сдѣлаю при появленіи непр-ля?», — и въ то же время не допускаютъ, чтобы тотъ же нач-къ заранѣе обдумалъ способъ исполненія какого бы то ни было маневра, а между тѣмъ вдохновеніе на полѣ сраженія не выпадаетъ обык-но на долю такихъ лицъ, к-рыя плохо знаютъ свое дѣло». Если полезно учиться управлять ротами и б-нами, то тѣмъ болѣе полезно и необходимо управлять к-сами и арміями, а потѣму отрицаніе извѣстныхъ, даже уставныхъ положеній для послѣднихъ неправильно. Главн. условіемъ при вступленіи въ бой Л. считаетъ необходимость дать себѣ ясный отчетъ въ собств. намѣреніяхъ и въ зав-сти отъ нихъ установить общій планъ дѣйствій. Обстановка же м. потребовать лишь видоизмѣненія частныхъ. При такихъ условіяхъ только и м. захватить починъ и атаковать первымъ. Думать о томъ, что сдѣлаетъ прот-къ, значитъ подчиняться его дѣйствіямъ. «Если умѣстно придавать его дѣйствіямъ значеніе, то еще лучше, — повторяетъ онъ, — прежде всего намѣтить свой собствен. образъ дѣйствій». И въ стратегіи боя Л. вновь возвращается къ вопросу объ ав-рдахъ. Измѣнившійся характеръ веденія войны, заключающійся съ самаго ея начала въ томъ, что обѣ стороны сразу оказываются въ оч. близкомъ разстояніи другъ отъ друга, не даетъ болѣе мѣста преж-нему маневр-нію ав-рдомъ. Колонны нынѣ д. прикрываться частными ав-рдами охранит. значенія. Послѣ весьма подробн. разбора значенія сильн. и слаб. ав-рдовъ Л. приходитъ къ заключенію, что ав-рдъ это — первое звено, вступающее въ бой при встрѣчѣ съ непр-лемъ, обяз-сть к-раго создать и занять ту линію, на к-рой развернутся главн. силы. Какъ при оборонѣ, такъ и при наст-ніи, онъ признаетъ подготовит. порядокъ, получившій въ нашей лит-рѣ послѣд. времени терминъ «предбоев. положеніе». Подъ этимъ порядкомъ Л. понимаетъ первонач. идею, основаніе плана дѣйствій. Этотъ порядокъ — начало дѣйствій, а отнюдь не выжидат-ное или нерѣшит. расположеніе. «Возможенъ ли такой порядокъ, если мы не знаемъ, въ какомъ видѣ произойдетъ самое столк-ніе съ непр-лемъ? — спрашиваетъ Л. — Очевидно, да, — отвѣчаетъ онъ, — т. к. въ противн. случаѣ пришлось бы выжидать результатовъ развѣдки, собирать свѣдѣнія и предоставить свободное поле для дѣйствій непр-лю, т.-е. усвоить оборонит. образъ дѣйствій. Но, конечно, — замѣчаетъ Л., — подготовит. порядокъ д. б. способенъ обратиться въ окончат-ный боевой». Не отвергая необходимости нѣк-рыхъ нормъ, онъ подчеркиваетъ пользу ихъ лишь съ точки зрѣнія правил. освѣщенія дѣла, съ точки зрѣнія отправныхъ данныхъ. Опредѣляя возможные протяженія боев. порядковъ к-са, д-зіи, онъ подчеркиваетъ необходимость руководствоваться въ этомъ отношеніи числ-стью, а не одними организац. соображеніями. Въ дальнѣйшемъ его взгляды на веденіе и рук-ство боемъ носятъ вполнѣ соврем. характеръ въ отношеніи шир. примѣненія охватовъ и самаго тѣсн. и полн. взаимо-

дѣйствія разл. родовъ войскъ. Для окончат. характеристики Л. не слѣдуетъ упускать изъ вида, что онъ по справедливости м. б. названъ писателемъ-синтетикомъ, разсматривающимъ вопросъ о веденіи воен. операций во всю его ширь, со всѣхъ сторонъ, хотя мѣстами онъ подвергаетъ нѣк-рые вопросы самому глубоку анализу. Онъ не является прот-комъ истинной теоріи, но возстае въ всѣхъ своихъ трудахъ противъ злоупотребленія теоріей, особенно противъ теоріи безсодержат-ной, покрытой лоскомъ учености. Онъ ярый прот-къ взглядовъ, что веденіе воен. операций м. б. какой-то прирожденной человѣку функцией; онъ требуетъ самыхъ шир. знаній, считая ихъ базой развитія воли и рѣшит-сти. Не отвергая необходимости риска, онъ ставитъ суровый приговоръ тѣмъ (т.-е. нѣмцамъ), к-рые стараются доказать возможность достиженія успѣховъ однимъ рискомъ. Онъ сторонникъ расчета, полагая, что и въ рискѣ д. б. благоразуміе и расчетъ. Онъ не увлекается морал. стороною дѣла, но въ то же время подчеркиваетъ важность полного единенія факторовъ матеріальныхъ и моральныхъ. Придавая должное опыту прошлаго, онъ стремится къ исползнію в.-историч. данныхъ съ точки зрѣнія примѣнимости ихъ къ условіямъ соврем-сти. Все это даетъ право считать Л. наиб. замѣчат. представителемъ иностран. воен. лит-ры, менѣе другихъ способнымъ слѣпо подчиняться господст-щимъ въ данное время теоріямъ и взглядамъ, ищущимъ нов. путей, обусловливающихъ поступател. движеніе воен. дѣла въ его прикладной технич. части. Кромѣ назван. выше основныхъ трудовъ Л., перу его принадлежитъ еще статья «Фельдм. Мольтке, какъ организаторъ и стратегъ». («Воен. Сб.» 1892 г., № 1 — статья Л. о Мольтке, въ извлеченіи; 1892 г., № 12, и 1893 г. — кратк. обзоръ сочиненій Л. по стратегіи).

ЛЕВАЛЬДЪ, фонъ, Гансъ, прус. фельдм-ль, род. въ 1685 г.; въ 1700 г. вступилъ въ воен. службу и въ 1713 г. былъ уже въ чинѣ майора. Въ молодости Л. участвовалъ въ событіяхъ Вел. Сѣв. войны въ Помераніи, затѣмъ отличился въ рядѣ сраженій 1-ой Силез. войны и во время войны за Австр. наслѣдство (при Гогенфридбергѣ и особенно при Кессельдорфѣ, гдѣ онъ командовалъ пѣхотой прав. крыла прус. арміи). Произведенный въ 1791 г. въ г.-м., а въ 1757 г. въ ген.-фельдм., Л. съ началомъ Семилѣт. войны б. назн. ком-щимъ арміей, дѣйствовавшей противъ русскихъ и б. разбитъ Апраксинымъ при Гросс-Егерсдорфѣ. Пользуясь бездѣят-стью побѣдителя, Л. зимой 1757—58 гг. двинулся въ Померанію, куда вторглись шведы, взялъ Грейфсвальде и дошелъ до Стральзунда. Однако, Фридрихъ II Вел., недовольный нерѣшит-стью Л., отрѣшилъ его отъ команд-нія арміей и назначилъ губ-ромъ Берлина. На этомъ посту Л. далъ въ окт. 1760 г. отпоръ рус. и австр. войскамъ, но подъ давленіемъ числ. ихъ превосх-ва все же б. вынужденъ уступить. Ум. въ 1768 г. Нерѣшит-ный, чуждый творчества и самост-сти какъ полк-децъ, Л. всегда искалъ себѣ опытно. совѣтника и въ этой роли при немъ состоялъ сперва подплк. ф.-д.-Гольцъ, а послѣ геройск. смерти послѣдняго въ бою при Гр.-Егерсдорфѣ — ген. Стуттерхаймъ.

ЛЕВАШЕВЫ. 1) **Василій Ивановичъ Л.**, ген. отъ инф., участникъ войнъ Екатерин. царствованія, былъ внукомъ В. Я. Л., началъ служ-

бу въ арт-ріи въ 1758 г., въ 1768 г. будучи сек.-майоромъ служилъ въ 1-мъ Моск. пѣх. п., изъ к-раго въ 1769 г. перешелъ премьеръ-майоромъ въ Кабардин. пѣх. п. и въ рядахъ его принималъ участіе въ 1-ой войнѣ съ Турціей. За подвиги, оказанные въ 1770 г. въ сраж-хъ при Ларгѣ и Кагулѣ, Л. б. награжденъ орд. св. Георгія 3 кл. и чиномъ подполк. Въ 1774 г. онъ б. произв. въ полк-ки съ переводомъ въ Ярослав. пѣх. п., въ 1777 г. пожалованъ фл.-ад-томъ Ея Имп. Вел-ва и въ 1779 г. произв. въ г.-м. Въ 1788 г., во время войны со Швеціей, Л. былъ к-дантомъ Фридрихстама, осажденнаго швед. гребн. флотомъ подъ нач-вомъ самого короля. На предложеніе сдаться Л., несмотря на малочисл-сть своихъ войскъ, отвѣтилъ коротко: «Русскіе не сдаются». Наградой ему за муж-во и успѣшн. оборону Фридрихстама былъ чинъ ген.-пор-ка, а по окончаніи войны — орд. св. Александра Нев. Назначенный ком-ромъ л.-гв. Семен. п., Л. сохранилъ этотъ постъ и съ воцареніемъ Имп. Павла I, к-рый въ рядѣ наградъ выказывалъ ему свое неизмѣн. расположеніе. 12 нбр. 1796 г. Л. б. пожалованъ подполк-комъ гвардіи, 5 апр. 1797 г. произв. въ ген. отъ инф., въ маѣ того же г. уволенъ въ отставку съ позволеніемъ носить мундиръ, а въ іюлѣ того же года вновь назнач. стоять въ л.-гв. Семен. п., въ 1799 г. награжденъ орденами св. Андрея Первозван. и св. Іоанна Іерусалимскаго, а въ 1800 г. наименованъ оберъ-егерм-ромъ и отправленъ чрезв. посломъ въ Неаполь. Ум. въ 1804 г. (*Д. Бантышъ-Каменскій*, Словарь достопамят. людей рус. земли, ч. 2, Спб., 1847).

2) **Василій Яковлевичъ Л.**, ген.-аншефъ, сподвижникъ Петра В., одинъ изъ первыхъ боевыхъ дѣятелей на Кавказѣ, род. въ 1667 г., началъ службу ниж. чиномъ въ 1696 г., въ полкахъ солдатскаго строя, участвовалъ въ Азовскихъ походахъ и въ дѣлахъ съ кубан. татарами и своею отвагою обратилъ вниманіе Петра, к-рый въ 1700 г., при образованіи регуляр. арміи, пожаловалъ Л. чиномъ пор-ка. Л. сражался подъ Нарвою, Шлиссельбургомъ, Ригею, Полтавою, въ Помераніи и на бер. Швеціи, командуя ф-ліей, и закончилъ ее съ чиномъ бриг-ра. Петръ взялъ Л. съ собою и въ персид. походъ. Оставленный въ глав. городѣ занятой нами Гилянскою провинціи Рящѣ съ 6 б-нами пѣхоты и 500 драгунами, Л. б. окруженъ здѣсь 20-тыс. полчищемъ персовъ, но упорно оборонялся и принудилъ непр-ля снять осаду. Назначенный въ 1726 г. ком-щимъ войсками въ Гилянскою провинціи, Л. тотчасъ же разослалъ по всему краю подвиж. колонны, к-рыя очистили отъ перс. войскъ всю страну отъ Ряща до Мосулы и отъ Кескера до Астары, достигли Лошомодана, взяли укр-ніе Сигманъ, овладѣли Кескеромъ и загнали персовъ въ Фуминъ. Екатерина I произвела Л. въ г.-м., а Петръ II — въ ген.-поручики, пожаловалъ орд. св. Александра Нев. и 750 душъ кр-нѣ въ Симбир. губ. Положеніе его въ ново-завоеван. провинціи было, однако, тревожное: Л. приходилось все время отражать покушенія перс. войскъ на захватъ того или иного пункта и сдерживать населеніе въ повиновеніи. Въ 1728 г. Аббасъ-Кули-ханъ Персидскій (впослѣдствіи Надиръ-шахъ) и самозванецъ Измаиль, выдававший себя за сына умершаго шаха, двинулись на Л. отъ Кескера и Лагиджана. Л. съ горстью войскъ, бывшихъ у него подъ рукою въ Рящѣ, занялъ центральную позицію между назван-

ными двумя пунктами и, когда показался Аббасъ-Кули-ханъ, стремит-но его атаковалъ и, разбивъ на-голову, двинулся противъ Измаила, но на дорогѣ встрѣтился съ перс. визиремъ Карчибаши и также нанесъ ему поражение. Едва отразивъ вторженіе персовъ, Л. принужденъ б. сразиться съ афганцами, к-рые заняли Мазандеранъ и послали Л. требование въ теченіе сутокъ очистить Гилянъ. Л. выслалъ противъ нихъ отрядъ въ 250 ч., к-рый и разбилъ афганцевъ у Лагиджана. Въ 1734 г. Императрица Анна Иоанновна, заключивъ миръ съ Персіей, повелѣла Л. очистить всѣ занятые нами перс. провинціи. Послѣд. актомъ дѣят-сти Л. въ Закавказьѣ было заложеніе имъ кр-сти Кизляръ въ 1735 г. на мѣстѣ стараго города Терки. Произведенный въ ген.-аншефы, Л. командовалъ затѣмъ Низовымъ к-сомъ, участвовалъ въ войнѣ съ Турціей и Крымскихъ походахъ Миниха, въ 1741 г. снова б. посланъ на гр-цу съ Персіей, для принятія мѣръ противъ чумы, а въ 1742 г., во время войны съ Швеціей, командовалъ галерн. флотомъ, потомъ—д-зіей и прогналъ шведовъ за Кюмень (шпага съ алмазами и орд. св. Андрея Первозван.). Въ 1744 г. Л. б. ввѣрено глав. нач-ніе надъ Москвою, а въ 1749 г. ему б. присвоено званіе первоприсут-щаго въ сенат. конторѣ. Л. ум. въ Москвѣ въ 1751 г. Онъ былъ не только отлич. боев. ген-ломъ и дѣят. админ-ромъ, но и чрезвыч. честнымъ, безкорыстнымъ человѣкомъ. Скопивъ за время упр-нія Гилянѣмъ нѣск. милл. перс. монетою, онъ, покидая Кавказъ, отслалъ ихъ въ казну. (П. П. Бекетовъ, Кратк. описаніе жизни В. Я. Л., 1808).

***ЛЕВАШОВЪ, графъ, Василій Васильевичъ**, г.-ад., ген. отъ кав., участникъ Наполеонов. войнъ и близкій сподвижникъ Импер. Николая I, род. въ 1783 г. и былъ «внѣбрачн. сыномъ» об.-егерм-ра В. И. Левашова. Поступивъ въ 1799 г. на службу въ канц-рію Спб. губ-ра, Л. перешелъ въ 1801 г. майоромъ въ Л.-Кирас. Ея Вел. п. и затѣмъ б. переведенъ шт.-ротм-ромъ въ Кавалерг. п. Л. находился во всѣхъ походахъ и войнахъ противъ Наполеона, кончая взятіемъ Парижа. Участвуя въ сраж-хъ при Аустерлицѣ, Пултускѣ, Янковѣ, Ландсбергѣ, Прейсишъ-Эйлау, Гутштадтѣ, Пассенгеймѣ, онъ б. награжденъ орд. св. Анны 3 ст., св. Владимира 4 ст., зол. оружіемъ и въ 1808 г. произв. въ полк-ки. Въ сраженіи при Бородинѣ Л. принялъ въ команд-ніе Кавалерг. п. послѣ убитаго бар. Лезенвольде и участвовалъ въ знаменитой атакѣ кавалергардовъ. Награжденный за это орд. св. Георгія 4 ст., онъ б. произв. въ г.-м. и назн. въ 1813 г. шефомъ Новгород. кирас. п. Въ битвѣ подъ Лейпцигомъ Л. получилъ 2 раны и принужденъ б. уѣхать въ отпускъ. Въ камп. 1814 г. онъ участвовалъ въ сраж-хъ при Бриенъ-ле-Шато, Труа, Арси, Феръ-Шампенуазѣ и Парижѣ. Въ 1815 г. Л. б. назн. ком-ромъ л.-гв. Гусар. п. и черезъ 2 г. пожалованъ г.-ад-томъ. Въ 1820 г. онъ б. назн. предсѣд-лемъ суда надъ н. чинами л.-гв. Семен. п. послѣ ихъ возмущенія. 14 декб. 1825 г. Л. находился на Сенатск. площади при особѣ Гос-ря и 1 янв. 1826 г. б. произв. въ г.-л. Импер. Николай I поручилъ ему допросъ арестованныхъ декабристовъ и назначилъ его чл. слѣдств. к-сіи. Въ 1826 г. Л. б. назн. нач-комъ 1-ой кирас. д-зіи, а затѣмъ черезъ годъ—нач-комъ гв. берейторск. школы. Въ 1831 г. Л. оставилъ воен. поприще и, пе-

рейдя къ администр. дѣят-сти, б. назн. сперва врем. воен. губ-ромъ Подольск. и Волынск. губ., а въ 1835 г.—Чернигов., Полтав. и Харьков. ген.-губ-ромъ; 1 янв. 1838 г. Л. б. назн. чл. Гос. Сов., а въ 1848 г.—его предсѣд-лемъ. Въ 1833 г. Л. пожалованъ граф. титулъ и въ томъ же году—чинъ ген. отъ кав. 23 снт. 1848 г. Л. ум. отъ холеры. По отзывамъ бар. Корфа, «отличит-ными чертами Л., при усердномъ и безотчетн. исполненіи Царск. воли, были: тиранич. деспотизмъ надъ всѣмъ отъ него зависѣвшимъ и, несмотря на оч. ограниченную способность къ дѣлу, безмѣрное тщеславіе; въ публикѣ онъ не пользовался ни особ. довѣріемъ, ни больш. уваженіемъ». (Сборникъ біографій Кавалергардовъ, т. III; Воен. галлерея 1812 г., изд. 1912).

ЛЕВЕНГАУПТЪ. 1) Адамъ-Людвигъ Л., гр., одинъ изъ выдающихся шведск. ген-ловъ Карла XII, род. въ 1659 г., въ молодости слушалъ лекціи въ унив-тахъ Лунда, Упсалы, Ростока и Виттенберга, а затѣмъ много путешествовалъ по Европѣ. Возвратясь въ 1684 г. въ Стокгольмъ, Л. пожелалъ поступить на воен. службу на родинѣ; когда же это ему не удалось, онъ поступилъ корнетомъ въ полкъ, сформированный въ Гамбургѣ баварск. ген. гр. Бильсъ-Біэлке. Съ этимъ полкомъ Л. пошелъ на войну въ Венгрію и участвовалъ во взятіи гор. Нейхейзеля и Офена. Но т. к. пришлось служить безъ жалованья, то Л. вышелъ въ отставку и, по ходатайству гр. Біэлке, вновь поступилъ на службу майоромъ во вспомогат. к-съ Карла XI въ Голландіи. По расформ-ніи же этихъ войскъ согласно Рисвикскому договору, возвратился въ Швецію. Съ началомъ Сѣвер. войны Карлъ XII назначилъ Л. полк-комъ и шефомъ одного вновь сформированнаго п., съ к-рымъ Л. и отличился въ бояхъ противъ русскихъ и поляковъ; въ 1703 г. Л. б. произв. въ г.-м., а въ 1706 г.—въ г.-л., съ назначеніемъ Лифлянд. и Курлянд. губ-ромъ. Въ 1708 г., получивъ приказаніе Карла XII слѣдовать къ нему на присоединеніе и подвезти продовольств. и боев. припасы, въ к-рыхъ нуждалась шведск. армія, Л. выступилъ съ 15 т. ч. и 7 т. повозокъ изъ Риги. Петръ, узнавъ объ этомъ движеніи, поручилъ преслѣд-ніе отходившаго на Сѣверскія области Карла XII Шереметеву, а самъ съ 12-тыс. отрядомъ быстр. маршемъ двинулся противъ Л. 28 снт. у д. Лѣсной Петръ атаковалъ Л. и ризбилъ его на-голову. 27 іюня 1709 г. Л. принималъ видн. участіе въ сраж. подъ Полтавой и, послѣ поражения, принявъ команд-ніе надъ остатками швед. арміи, отступилъ къ Переволочнѣ, гдѣ 30 іюня принужденъ б. сдать Меншикову. Въ 1718 г. королева Ульрика-Элеонора назначила Л. госуд. совѣтникомъ и нѣск. разъ, но безъ успѣха, пыталась вымѣнять его изъ плѣна; въ 1719 г. Л. ум. въ Россіи. Тѣло его б. перевезено въ Швецію въ 1722 г. и погребено въ Стокгольмѣ.

2) Карлъ-Эмилій Л., гр., злополучный главнокомандующій швед. арміею во время войны 1741—42 гг. съ Россіей, род. въ 1691 г. и былъ племянникомъ знаменитой Авроры Кенигсмаркъ, фаворитки Августа II, короля польскаго и курфюрста саксонскаго. Воспитанный за гр-цею, Л. въ 1710 г. поступилъ въ швед. армію и съ 1716 г., въ чинѣ лейт-та королев. драбантовъ, сопровождалъ Карла XII до самой его смерти (1718 г.). Личн. храбрость и родствен. связи создали Л. большое вліяніе въ арміи, и онъ вос-

пользовался имъ, чтобы сдѣлать политич. карьеру. Честолюбивый, но ограниченный, онъ служилъ и королю, и вольнолюбивому швед. дворянству; исполнялъ разл. дипломатич. порученія, председательствовалъ въ к-сии по составленію уложенія 1734 г., былъ членомъ секрет. к-сии при королѣ и въ то же время ландмаршаломъ швед. риксдага, гдѣ онъ добился расширенія правъ сословій за счетъ власти короля, за что б. почтенъ особою медалью, выбитой въ его честь. Для достиженія своихъ честолюб. плановъ, к-рые вели къ коронѣ если не Швеціи, то особаго герц-ва Финляндскаго (съ глав. городомъ Спб.), Л. не доставало славы полководца, — и онъ сталъ ярымъ сторонникомъ войны съ Россіей для возвращенія Швеціи утерянныхъ ею по Ништадт. миру провинцій. Внутр. политич. положеніе Россіи при преемникахъ Петра В. благопріятствовало развитію шовинизма въ Швеціи, а чтобы не вызывать протеста противъ войны съ стороны народ. представ-лей въ риксдагѣ, боявшихся нов. расходовъ, Л. от-

клонялъ всѣ проекты о фортификац. усиленіи Финляндіи, увѣряя всѣхъ въ несомнѣнномъ воен. успѣхѣ шведовъ, при наличности к-раго кр-сти внутри страны безполезны, а въ смѣтѣ воен. издержекъ устранилъ всѣ крупныя ассигнованія на продовольствіе и орг-зацію обоза, заявляя, что подвозъ припасовъ будетъ производиться моремъ на воен. швед. судахъ, а затѣмъ ихъ будутъ

брать у русскихъ войскъ. Его самонадѣянность, краснорѣчіе и личное обаяніе увлекли шведовъ, и война б. начата. Поставленный во главѣ арміи, Л. заявилъ, что «не пощадитъ своей головы». Слова оказались пророческими, но не въ томъ смыслѣ, какъ онъ ихъ произносилъ. Его планъ войны сводился къ тому, чтобы слѣдовать съ арміей по прибреж. дорогѣ къ Выборгу подъ охраной флота, везшаго продовольств. запасы. Л. прибылъ къ арміи уже послѣ взятія рус. войсками Вильманстранда и въ теченіе 2 мѣс. не проявилъ никакой энергіи и предприимч-сти, несмотря на то, что путь къ Выборгу б. открытъ. Только въ нбр. 1741 г. онъ лично двинулся съ частью силъ (6.500 ч.) къ Секкярви, чтобы захватить запасы сѣна. Уже одна эта «фуражировка», руководимая гл-щимъ, свидѣтельствовала о невысокихъ кач-вахъ Л. какъ полк-дца. Переворотъ въ Россіи, возведшій на престолъ Имп-цу Елисавету Петровну, остановилъ этотъ походъ, и Л. черезъ франц. посланника въ Спб. Шетарди вошелъ въ переговоры съ новой Имп-цей о прекращеніи войны подъ условіемъ уступки Швеціи всего взятаго у ней Петромъ. Увѣренный, что требованіе это будетъ принято, Л. отвелъ 6 дкб. свою армію къ Фридрихсгаму на зимн. кв-ры и не принималъ никакихъ мѣръ на случай возобновленія воен. дѣйствій. Но ожиданія Л. не сбылись: 18 фвр. 1742 г. Россія прервала перемиріе, и ея вой-

ска двинулись къ Фридрихсгаму. Между тѣмъ, за это время въ рядахъ швед. арміи начался упадокъ дисц-ны. Самъ политиканъ по натурѣ, Л. не сумѣлъ потушить начавшееся въ офицер. к-сѣ своей арміи политич. броженіе и внушить къ себѣ уваженіе, какъ къ военач-ку. Оф-ры-дворяне продолжали видѣть въ немъ ландмаршала риксдага, а не гл-щаго арміей. Къ тому же швед. прав-ство обязало Л. не предпринимать ничего единолично безъ совѣщанія съ генералитетомъ арміи. Отсюда рядъ воен. совѣтовъ по поводу каждой операціи, cadaго шага арміи и cadaго акта гл-щаго. Разнорѣчіе мнѣній на нихъ еще болѣе сбивало съ толку и безъ того нерѣшит-го Л. Послѣ одного изъ этихъ совѣтовъ Фридрихсгамъ б. очищенъ шведами, послѣ второго Л. отступилъ за р. Кюмень и далѣе къ Гельсингфорсу. Здѣсь онъ получилъ отъ короля повелѣніе дѣйствовать, не считаясь съ мнѣніемъ воен. совѣта. Но онъ уже палъ духомъ, подчинить своей волѣ и своему авторитету генералитетъ было поздно и, когда рус. главнокомандующій Ласси предложилъ ему капитулировать, Л. собралъ воен. совѣтъ, к-рый послѣ долгихъ совѣщаній и высказался за сдачу. Л. б. вызванъ въ Стокгольмъ, преданъ суду, по обвиненію въ томъ, что «добровольно покинулъ кр-сть, проходы, страну и города». Тщетно Л. старался доказать, что ходъ кампаніи въ значит. степени опредѣлялся дѣйствіями флота, нач-ки к-раго его не слушали, а воен. совѣты постановляли рѣшенія объ отст-ніи. Судъ приговорилъ его къ смертн. казни. Друзья дали Л. возм-сть бѣжать въ Германію, но по дорогѣ онъ б. пойманъ, привезенъ въ Стокгольмъ и обезглавленъ вмѣстѣ съ своимъ главн. помощникомъ по команд-нію арміей, ген. Будденброкомъ (1743 г.). «Л. б. безстраш. воинъ и честн. шведъ, — пишетъ шведскій историкъ этой эпохи Тибурціусъ, — но слишкомъ добродуш. человѣкъ, чтобы управлять шайкой головорѣзовъ (такъ называетъ онъ швед. ген-ловъ и оф-ровъ) и недостаточно хитрый, чтобы замѣтить ихъ тайн. замыслы. Кромѣ того, онъ ничѣмъ не командовалъ, кромѣ своего полка». (М. М. Бородинъ, Ист. Финляндіи. Время Елисаветы Петровны, Спб., 1910).

ЛЕВЕНДАЛЬ, графъ, фонъ, Ульрихъ-Фридрихъ - Вольдемаръ, франц. маршалъ

фельдмаршалъ и ген.-инсп-ръ саксон. арміи и ген. рус. службы, род. въ 1700 г. Его отецъ внукъ датск. кор. Фридриха III, занималъ важныя долж-ти въ Даніи, а въ послѣдствіи перешелъ въ саксон. службу. Знатн. происхожденіе и выдающ. способ-ти быстро выдвинули молод. Л., начавшаго 13-лѣт. юношею датск. воен. службу, и черезъ годъ онъ получилъ чинъ кап-на. Прослуживъ нѣк-рое время въ датск. флотѣ, онъ въ 1716 г. вступилъ въ австр. службу, отличился при Петерсвардейнѣ и осадѣ Бѣлграда и въ 1721 г. перешелъ на службу Августа II, кор. польскаго и курфюрста саксонскаго, к-рый пожаловалъ ему чинъ полк-ка саксон. гвардіи. Для расширенія своихъ воен. познаній Л. предпринялъ въ общ-вѣ нѣск. прус. и саксон. оф-ровъ поѣздку по южн. Германіи и Италіи. Во время путешествія кипучая натура Л. заставила его принять участіе въ эксп-ціи пр. Виртембергскаго противъ инсург-въ о-ва Корсики. По возвращеніи въ 1732 г. въ Дрезденъ, Л. б. произв. въ г.-м. и вскорѣ назн. инсп-ромъ саксон. пѣхоты. При Августѣ III Л., назначенный нач-комъ



г-зона Кракова, отразилъ нападеніе польск. повстанцевъ (1733 г.). Въ 1734—35 гг. онъ командовалъ саксон. войсками на Рейнѣ, послѣ чего перешелъ на рус. службу и б. назн. губ-ромъ Эстляндіи. Принявъ участіе въ войнѣ противъ Турціи, онъ отличился при Хотинѣ въ 1739 г. и б. назн. к-дантомъ этой кр-сти, затѣмъ командовалъ к-сомъ въ арміи гр. Ласси въ Финляндіи во время войны со Швеціей (1741—43 гг.), но, недовольный уступкою шведамъ завоеванной нами части Финляндіи, просилъ объ отставкѣ. Императрица Елисавета, высоко цѣня воен. дарованія Л., отклонила его просьбу и согласилась лишь на продолжит. отпускъ. Кор. Августъ III въ томъ же 1743 г. пожаловалъ Л. титулъ графа. Однако, Л. не остался въ рус. службѣ: по личн. приглашенію кор. Людовика XV, онъ поступилъ во франц. службу съ чиномъ г.-л. и тамъ развернулъ свои воен. дарованія, показавъ себя не только талантл. военач-комъ, но и выдающ. инж-ромъ. Въ 1744 г. онъ отличился при осадѣ Мента, Иперна и Фрейбурга. Въ слѣд. году Л. командовалъ рез. к-сомъ при Фонтенуа, послѣ чего завоевалъ Гентъ, Уденардъ, Остенде и Ньюпортъ, а въ слѣд. году—города Л'Экюзъ, Сасъде-Ганъ и рядъ друг. кр-стей голланд. Фландріи. За взятіе штурмомъ кр-сти Бергенъ-опъ-Цоомъ, считавшейся неприступной (6 снт. 1747 г.), Л. б. пожалованъ чиномъ маршала и 50 т. ливр. годов. дохода. Въ 1748 г. онъ вмѣстѣ съ Моричемъ Саксон. осаждалъ Маастрихтъ. По взятіи этого города (7 мая 1748 г.) Л. б. назн. его губернаторомъ. Умеръ 27 мая 1755 г.

ЛЕВЕНЦЪ, городъ въ Венгріи, въ 48 вер. къ с. отъ Грана. *Сраженіе 20 іюля 1664 г.* (см. Турец.-австр. войны). Послѣ овладѣнія австр. войсками фельдм-ла гр. де-Сущъ 10 іюля 1664 г. Л., тур. армія Али-паши, собравшись въ окр-стяхъ Нейгейзеля, осадила Л. Для выручки кр-сти, Сущъ, сосредоточивъ въ Фрейштедтѣ 12 т. ч., 16 іюля двинулся къ С.-Бенедикту и 20 іюля до разсвѣта началъ переправу черезъ р. Гранъ, на лѣв. бер. к-рой стояли 25 т. ч. велик. визиря. По прошествіи 2 час. весь австр. к-съ оказался на противополож. берегу. Турки при появленіи имперцевъ спустились съ высотъ, съ намѣреніемъ охватить фланги прот-ка. Ген. Капрара съ венгер. эск-нами не выдержалъ ихъ напора и началъ отходить назадъ, но въ эту минуту подплк. Глокъ во главѣ бранденбург. драгунъ врѣзался въ непр. ряды и далъ возм-сть Капрарѣ атаковать турокъ. Сущъ подкрѣпилъ его отрядомъ пѣхоты и 4 ор., и лѣв. тур. крыло б. отброшено назадъ. На прав. крылѣ ген. Гейстеръ, не взирая на числ. превосх-во прот-ка, отбилъ всѣ атаки турокъ. Янычары повели отчаян. атаку на австр. центръ, но пѣхота герц. Голштинскаго, поддержанная к-цей Книгге, опрокинула ихъ и отбросила на гл. дорогу къ Л. Тур. армія обратилась въ бѣгство, оставивъ до 6 т. труповъ, всѣ орудія, лошадей и повозки. (*De la Jonquière, Histoire de l'empire ottoman*).

* **ЛЕВЕНШТЕРНЪ, бар., Карлъ Федоровичъ**, ген. отъ арт., участникъ войнъ съ Наполеономъ; род. въ 1770 г. въ Вюртембергѣ, въ дѣтствѣ б. привезенъ въ Россію и опредѣленъ сперва въ Арт. и Инжен. (нынѣ 2-й) кад. к-съ, а въ 1788 г.—въ Мор. кад. к-съ и еще кадетомъ въ томъ же году принялъ участіе на фр-тѣ *Подражиславъ* въ Гогландск. сраженіи. Неспособный

переносить морск. болѣзнь, Л. въ 1789 г. перешелъ поручикомъ въ Нарвск. пѣх. п. и уже на сушѣ продолжалъ участіе свое въ войнѣ съ Швеціей и за отличіе въ ней б. произв. въ кап-ны. Въ 1797 г. Л. перешелъ въ арт-рію, въ 1799 г. произв. въ полк-ки, въ 1804 г. назн. ком-ромъ 2-го арт. п., въ 1805 г. произв. въ г.-м. и назн. шефомъ 1-го арт. полка. Въ томъ же г. послѣдовало раздѣленіе арт-ріи на бр-ды, и Л. б. ввѣрено нач-ваніе надъ 2, 3, 4 и 6-ой арт. бр-дами, съ к-рыми онъ и принялъ участіе въ камп. 1806—07 гг. противъ фр-зовъ, сражаясь подъ Янковомъ, Ландсбергомъ, Прейсишъ-Эйлау, Гейльсбергомъ и Фридрихсландомъ. Награжденный орд. св. Владиміра 3 ст. и зол. шпагою съ алмазами, Л. въ 1812 г., съ нач. Отеч. войны, б. назн. нач-комъ арт-ріи 2-ой Запад. арміи, а по соединеніи армій подъ общ. нач-вомъ Кутузова сталъ глав. нач-комъ всей арт-ріи. Въ Бородинск. сраж., когда непр-ль заставилъ нѣк-рыхъ наши б-реи на лѣв. флангѣ оставить свои позиціи, Л. прибылъ на мѣсто боя и, взявъ бр-ду 27-ой д-зіи, штыками отогналъ прот-ка и вернулъ б-реямъ позиціи. За это Л. б. награжденъ орд. св. Георгія 3 кл. Предъ началомъ загранич. походовъ Л. б. назн. нач-комъ арт-ріи Гв. и Грен. к-совъ, и руководилъ ею подъ Дрезденомъ, Неллендорфомъ, Петерсвальде, Кульмомъ и Лейпцигомъ, подъ Баръсюръ-Объ, Арсисъ-сюръ-Объ, Фершампенуазомъ и Парижемъ; послѣдов-но занималъ мѣсто нач-ка арт-ріи сперва к-са Сакена, потомъ Южной и Резерв. армій и въ 1818 г. б. произв. въ г.-л. Въ 1828—29 гг. онъ принялъ участіе въ войнѣ съ Турціей, руководилъ арт-ріей при осадѣ Силистріи и въ сраж. при Кулевчѣ и за отличіе б. награжденъ орд. св. Александра Нев. съ алмазами и чиномъ ген. отъ арт. Въ 1831 г. Л. б. назн. членомъ воен. совѣта и ум. въ 1840 г.

ЛЕВЕНЪ (Лувенъ), городъ въ Бельгіи, на р. Диль, въ 30 вер. къ в. отъ Брюсселя. *Сраженіе 891 г.* Для прекращенія разорител. набѣговъ нормановъ, опустошавшихъ берега Англіи, Франціи, Германіи и Фландріи и проникавшихъ даже въ Лотарингію до Мааса, герм. король Арнульфъ (887—899) отправилъ въ 891 г. противъ нихъ войска епископа Майнцакаго. Но эта эксп-ція окончилась неудачно, и нѣмец. отрядъ, при переправѣ черезъ р. Гнуль, потерпѣлъ пораженіе, послѣ чего варвары укрѣпились подъ Л. Тогда Арнульфъ двинулся въ Лотарингію съ арміей, составленной изъ рейнск. франковъ и почти исключ-но изъ к-цы. Въ концѣ іюля онъ достигъ р. Дили, находившагося въ тылу норманд. лагеря. Арнульфъ приказалъ войскамъ спѣшиться, оставивъ лишь небол. кон. отрядъ въ видѣ резерва. Вслѣдъ за тѣмъ по сигналу спѣшленные франки ринулись на штурмъ укрѣпл. лагеря. Послѣ упорн. боя лагерь б. взятъ. Этой побѣдой Фландрія надолго б. обезпечена отъ набѣговъ сѣв. варваровъ. *Сраженіе 22—23 мрт. 1793 г.* Послѣ пораженія франц. войскъ при Неервинденѣ (см. это), ген. Дюмурье съ 22-тыс. арміей отступилъ къ Л., гдѣ 21 мрт. занялъ позицію. Пр. Кобургскій (38 т. ч.), слѣдуя по пятамъ, 22-го на разсвѣтѣ атаковалъ фр-зовъ, скрытно подойдя подъ прикрытіемъ густ. тумана. Встрѣченные сильн. картеч. и руж. огнемъ, авст-цы д. б. отойти назадъ. 23 мрт. Клерфѣ возобновилъ атаку, но Дюмурье очистилъ позицію и отошелъ за Л. Потери: авст-цевъ—900 ч., фр-зовъ—2 т. ч. уб. и ран. (Литература въ ст. *Коалиц. войны*).

ЛЕВЕСТАМЪ, Михаилъ Юльевичъ, г.-л., участникъ рус.-тур. и рус.-яп. войнъ; род. въ 1847 г., образ-ніе получилъ въ 1-ой Спб. воен. г-зии и Тифлисс. юнк. уч-щѣ, въ 1868 г. произв. въ прап.-ки, въ 1877—78 гг. участвовалъ въ войнѣ съ Турціей на Кавказ. театрѣ войны и за боев. отличія б. награжденъ чиномъ кап.-на, орд. св. Анны 2 ст. съ меч., св. Владиміра 4 ст. съ меч. и бант. и св. Георгія 4 ст. Въ 1890 г. произв. въ полк.-ки; командовалъ 80-мъ пѣх. Кабардин. п.; въ 1900 г. произв. въ г.-м. и назн. нач.-комъ 2-ой Сибир. рез. пѣх. бр.-ды, а въ 1904 г.—ком.-щимъ 2-ой Сибир. пѣх. д-зіей, съ к-рою въ составѣ Вост. отряда и принялъ участіе во всѣхъ крупныхъ боевыхъ событіяхъ рус.-яп. войны. Наградами ему за нее были чинъ г.-л. и зол. оружіе; по окончаніи войны Л. вышелъ въ отставку и ум. въ 1905 г.

***ЛЕВИЗЪ-офъ-МЕНАРЪ, Федоръ Федоровичъ**, г.-л., славн. участникъ войнъ Екатеринин. и Александров. царст-ній, род. въ 1767 г. въ Лифляндіи и началъ дѣйствит. службу подпор.-комъ Ревельск. пѣх. п. въ 1782 г.; въ 1783 г. б. произв. въ пор.-ки, а въ 1786 г. перешелъ въ Нарвск. пѣх. п. и, командуя въ немъ ротою, принялъ участіе въ войнѣ со Швеціей въ 1788—90 гг., при чемъ оказалъ рядъ подвиговъ. Въ бою подъ Фридрихсгамомъ атакою на прав. крыло шведовъ онъ содѣйствовалъ ихъ пораженію; подъ сильн. непр. огнемъ уничтожилъ мостъ на р. Кюмени (чинъ кап.-на); захватилъ со своею ротою и 160 охотниками др. полковъ ночью атакою швед. б-рею (чинъ сек.-майора); съ 2 ротами перешелъ по рыхл. льду оз. Сайма; штурмомъ взялъ укрѣпл. дер. Кумбарандо, затѣмъ атаковалъ непр. б-рею и захватилъ 1 ор. и 30 н. ч. (чинъ прем.-майора). Назначенный ком.-ромъ одного изъ грен. б-новъ въ арміи ген. Кречетникова, Л. принялъ въ 1791 г. участіе въ войнѣ съ Польшей и выдѣлился какъ лихой партизанъ. Сформировавъ летуч. отрядъ изъ 2 грен. ротъ, 60 егерей, эск.-на драгунъ, эск.-на гусаръ и сотни казаковъ, онъ лихимъ налетомъ занялъ Вильну и затѣмъ участвовалъ въ пораженіи конфедератовъ у м. Гранно. Въ камп. 1794 г. Л. разбилъ отрядъ Грабовскаго подъ Вильною, пробился съ 6 ротами черезъ 7-тыс. отрядъ Ясинскаго, при чемъ отбилъ 3 пушки, участвовалъ въ ночн. бою у Солтъ, близъ Сморгони, и въ штурмѣ Вильны, разбилъ поляковъ у Вилькомира и за отличія въ дѣлахъ съ поляками получилъ чинъ подплк., орд. св. Георгія 4 кл. и зол. шпагу. По окончаніи войны Л. служилъ въ Риж. и Самогит. караб. пп., въ 1798 г. б. назн. ком.-ромъ Рижск. кирас. п., произв. въ полк.-ки, а въ 1799 г.—въ г.-м., съ назначеніемъ шефомъ Казан. кирас. п., названнаго его именемъ, но въ 1800 г. б. отставленъ Имп. Павломъ отъ службы. Въ 1801 г. онъ вновь б. принятъ на службу и назначенъ ком.-ромъ Екатеринослав. кирас. п., но въ 1802 г. по болѣзни вышелъ въ отставку; въ 1805 г. вновь вступилъ въ службу, б. назн. шефомъ Ярослав. мушкет. п. и доблестно сражался съ нимъ подъ Аустерлицемъ (орд. св. Владиміра 3 ст.). Въ камп. 1806—07 гг. Л., командуя ав.-рдомъ к-са Эссена 1-го, все время тревожилъ прот.-ка, участвовалъ въ бою при г. Островѣ и въ рядѣ др. дѣлъ. Произведенный въ 1807 г. въ г.-л., Л. б. назн. нач.-комъ 10-ой д-зіи, участвовалъ съ нею въ походѣ въ Галицію въ 1809 г., а въ 1810 г.

б. назн. въ Молдав. армію; получивъ въ команд-ніе к-съ въ составѣ 8 б-новъ, 24 эск. и 24 ор., съ к-рымъ и участвовалъ въ бояхъ подъ Шумлою Тяжкая болѣзнь снова заставила Л. выйти въ отставку. Съ нач. Отеч. войны онъ вновь вступилъ въ службу и, командуя отдѣл. отрядомъ въ к-сѣ ген. Эссена, оборонялъ Лифляндію отъ прус. войскъ к-са ген. Гюрка, при чемъ особенно прославился геройск. обороною м. Экау и нападеніемъ на прус.-въ у с. Кекау (орд. св. Георгія 3 ст.). Въ камп. 1813 г. Л., по порученію гр. Витгенштейна, обложилъ Данцигъ и руководилъ его блокадою до прибытія ком.-ра блокад. к-са пр. Александра Вюртембергскаго. Послѣ кап.-ціи кр.-сти Л. б. награжденъ зол. шпагою съ алмазами и орд. св. Александра Нев. Назначенный нач.-комъ 25-ой пѣх. д-зіи, Л. въ 1814 г. вышелъ въ отставку, жилъ въ Дерптѣ, былъ предвод.-лемъ Лифлянд. двор.-ства и ум. въ 1824 г. Послѣ Л. остались любопытн. записки о всѣхъ войнахъ, въ к-рыхъ онъ участвовалъ (особенно подробно описана блокада и осада Данцига), и рядъ сочиненій по форт-ціи, ботаникѣ, технологіи и земледѣлію, нѣск. «юмористич. статей» и рядъ переводовъ на нѣм. языкъ рус., франц. и англ. классиковъ (все въ рукоп.). Истинный воинъ, онъ воспитывалъ и сыновей воинами и бралъ ихъ съ собою въ траншеи и параллели подъ Данцигомъ. (Воен. галлерея Зимн. дворца, т. V, Спб., 1849; Воен. галлерея 1812 г., Спб., 1912).

***ЛЕВИЦКІЙ, Казиміръ Васильевичъ**, г.-л., одинъ изъ видныхъ дѣятелей рус.-тур. войны, род. въ 1835 г., воспит.-къ Полоцк. к-са, изъ к-раго въ 1853 г. б. произв. въ прап.-ки въ л.-гв. Павл. п.; въ 1857 г. поступилъ въ Имп. воен. ак-мію, к-рую окончилъ первымъ въ 1859 г. и б. зачисленъ въ гв. ген. штабъ съ назначеніемъ старш. ад.-томъ штаба войскъ гвардіи. Въ 1865 г. онъ занялъ долж-ть шт.-оф.-ра для порученій при штабѣ войскъ гвардіи Спб. воен. округа, въ 1867 г. назн. нач.-комъ штаба 2-ой гв. кав. д-зіи, въ 1870 г. б. приглашенъ въ ак-мію ген. шт. для чтенія лекцій по одному изъ отдѣловъ тактики, съ назначеніемъ адъюнк.-проф.-ромъ, въ 1874 г.—за отлич. службу по ген. штабу пожалованъ фл.-ад.-томъ къ Е. И. В., утвержденъ въ званіи проф.-ра и назн. чл. ком.-та по образованію и устр.-ву войскъ; въ 1875 г. получилъ въ команд-ніе л.-гв. К.-Грен. п., весною 1876 г. назн. пом.-комъ нач.-ка штаба войскъ гвардіи и Спб. воен. округа, а въ окт. того же года произв. въ г.-м. съ назначеніемъ въ Свиту Е. И. В. Изумит. трудоспособность Л. обратила на себя вниманіе Вел. Кн. Николая Николаевича, к-рый при образованіи дѣйств. арміи для войны съ Турціей избралъ Л. на чрезвычайно важн. и отвѣтств. постъ пом.-ка нач.-ка полев. штаба арміи. Нелюбимый товарищами и подчиненными за свою педантичность, мелочность, угодливость передъ нач.-вомъ и эгоизмъ, Л. на этомъ посту, въ дни тяжел. испытаній войны, заслужилъ положит.-но ненависть въ арміи и общ.-вѣ, к-рая, считаясь съ его польск. происхожденіемъ, обвиняли его въ измѣнѣ Россіи, возлагая на него отвѣт-сть за всѣ воен. неудачи. А. Н. Витмеръ, близко и хорошо знавшій Л., въ своихъ воспоминаніяхъ о немъ говоритъ, что «никакихъ польск. тенденцій въ немъ рѣшит.-но не было» и «какъ человѣкъ безусловно честный, ни на какую измѣну онъ, конечно, способенъ не былъ», но всѣми каче-



Генераль-адъютантъ
гр. В. В. Левашовъ.
(Т. XIV, стр. 541).



Генераль-маіоръ
П. С. Лебедевъ.
(Т. XIV, стр. 535).



Генераль отъ артиллеріи,
бар. К. Ф. Левенштернъ.
(Т. XIV, стр. 543).



Генераль-лейтенантъ
К. В. Левицкій.
(Т. XIV, стр. 544).



Генераль-лейтенантъ
С. С. Леоновъ.
(Т. XIV, стр. 532).



Генераль-маіоръ
Н. С. Леоновъ.
(Т. XIV, стр. 582).



Генераль-адъютантъ
С. С. Лесовскій.
(Т. XIV, стр. 590).



Генераль-лейтенантъ
А. Н. Леонтьевъ.
(Т. XIV, стр. 582).



Генераль-лейтенантъ
Ф. Ф. Левизъ-офъ-Менаръ.
(Т. XIV, стр. 544).



Вице-адмиралъ
свѣтл. кн. А. А. Ливень.
(Т. XIV, стр. 604).



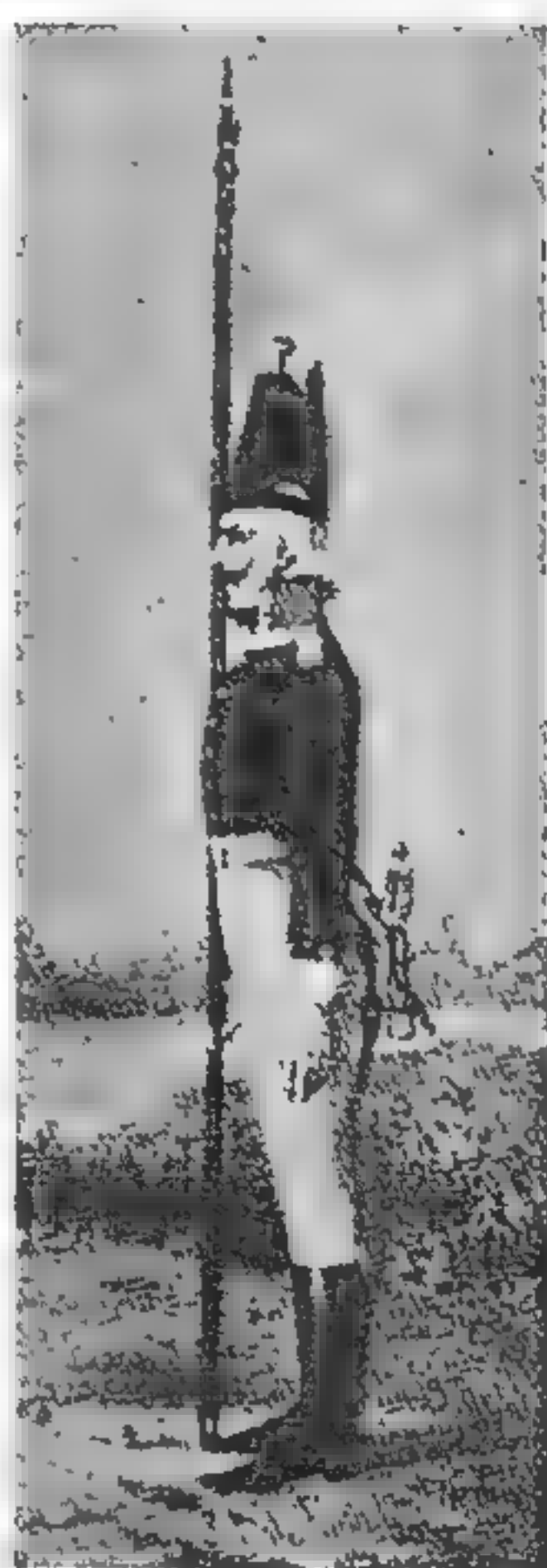
Генералъ-адъютантъ
гр. А. Н. Лидерсъ.
(Т. XIV, стр. 617).



Генералъ-адъютантъ
кн. К. А. Ливень.
(Т. XIV, стр. 605).



Генералъ-адъютантъ.
бар. В. К. Ливень.
(Т. XIV, стр. 605).



Ладожскій полкъ.
Мушкетеръ
(1802 г.).



Гренадеръ
(1791 г.).



Генералъ отъ инфантеріи
П. А. Лечицкій.
(Т. XIV, стр. 597).

Къ статьѣ „Лейбъ-компанія“.
(Стр. 582).



Офицеръ и сержантъ лейбъ-
компаніи (1742 — 62 гг.).



Гренадеръ лейбъ-компаніи
(1742 — 62 гг.).



Гренадеръ лейбъ-кам-
паніи (въ кавалергад-
скомъ уборѣ)
(1742 — 62 гг.).

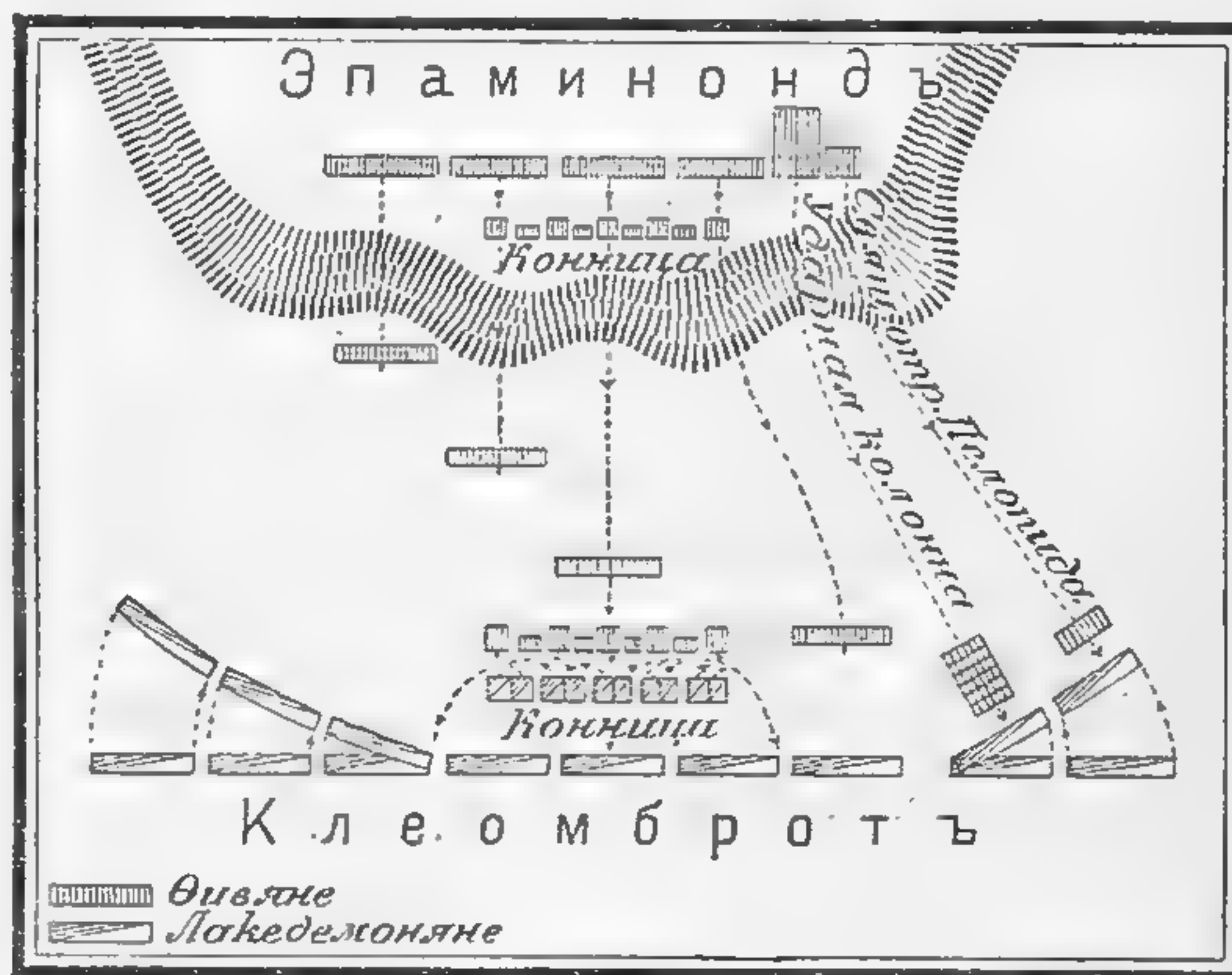


Офицеръ лейбъ-компаніи
(въ кавалергардскомъ
уборѣ) (1742 — гг.).

ствами своей природы онъ не б. пригоденъ къ той роли, к-рую судьба опредѣлила ему играть въ эту войну «при рѣшит-номъ, но мало свѣдущемъ гл-щемъ и совершенно инертномъ его нач-къ штаба Непокійчицкомъ... Характера живого, впечатлительнаго, Л. былъ скоръ въ своихъ рѣшеніяхъ, но, принявъ рѣшеніе, поддавался сомнѣніямъ, вѣчно колебался, суетился и суетилъ другихъ; въ своемъ воен. дѣлѣ онъ былъ весь въ деталяхъ; плохой аналитикъ,—онъ совсѣмъ не былъ способенъ къ синтезу; основательно знавшій теорію воен. дѣла, онъ проявлялъ полное непониманіе его принциповъ и неумѣнье разобратся въ обстановкѣ и примѣнить теорію къ практикѣ; педантъ, онъ отличался чрезвычайной разсѣянностью и забывчивостью; человекъ искренній, онъ не умѣлъ привязывать къ себѣ людей и многимъ вредилъ своими предвзятыми сужденіями о нихъ (Скобелевъ); много работавшій самъ и требовательный къ подчиненнымъ, онъ не умѣлъ цѣнить работы другихъ, поощрять ихъ и отстаивать ихъ интересы и заслуги...». Къ числу заслугъ Л. въ эту войну относится, прежде всего, его настояніе на блокадѣ Плевны послѣ неудач. штурма 30 авг. На воен. совѣтѣ 1 снт. онъ рѣшит-но высказалъ, что отъ Плевны не слѣдуетъ отступать ни на шагъ, дабы не подчеркивать и не преувеличивать значенія неудачи 3-го штурма и не брать вновь съ бою занятыхъ уже позицій. На заявленіе нач-ка арт-ріи кн. Масальскаго о недостаткѣ снарядовъ и патроновъ Л. возразилъ, что, если ихъ мало для наст-нія, то вполне достаточно для отраженія турокъ, если бы они вздумали перейти въ наступленіе. Мнѣніе Л., горячо поддержанное и развитое Милютинымъ, восторжествовало. 29 нбр., послѣ благодарств. молебна по случаю паденія Плевны, Гос-рь лично вручилъ Л. орд. св. Георгія 4 ст. На недоумѣнный вопросъ Л.: «За что? Я недостойнъ», Государь отвѣтилъ: «А ты забылъ, какъ на совѣтѣ 1 снт. ты первый горячо доказывалъ, что мы не должны отступать отъ Плевны? А я этого не забылъ». Другою заслугою Л. въ эту войну Витмеръ считаетъ выдвиганіе Гурко, въ к-раго «онъ б. просто влюбленъ» и свое расположеніе передалъ гл-щему. Но выдвигая Гурко, Л. всячески затушевывалъ Скобелева, к-раго, по своей близорукости и непониманію людей, считалъ «шелопаемъ» и съ к-рымъ у него еще въ 60-хъ гг. было личн. столк-ніе; этимъ нерасположеніемъ многіе объясняютъ то обстоят-во, что въ бою 30 авг. за Зеленые Горы Скобелеву штабомъ арміи не б. оказана поддержка. Другимъ крупн. упрекомъ Л. является его пассив. роль въ орг-заціи продовольств. части арміи и передачѣ этого дѣла пресловутой компаніи Грегера, Когана и Горвица. Репутація Л. б. такъ подорвана, что Тотлебенъ, вступая въ команд-ніе арміей, первымъ дѣломъ своимъ ставилъ увольненіе Л., но послѣдній сумѣлъ своимъ служебн. рвеніемъ покорить сердце новаго гл-щаго, и Тотлебенъ не только не смѣстилъ его, но демонстративно отличалъ передъ другими и до конца жизни относился къ нему сочувственно и сердечно. По-прежнему цѣнилъ Л. и Вел. Кн. Николай Николаевичъ, взявшій его къ себѣ по окончаніи войны для порученій по долж-ти ген.-инсп-ра кав-ріи. Въ 1885 г. Л., произведенный въ г.-л., б. назн. нач-комъ 1-ой кав. д-зіи, но разстроенное войною здоровье побудило Л. черезъ 3 го-

да просить объ отставкѣ. Однако, и Вел. Кн. Николай Николаевичъ и гр. Милютинъ удержали его отъ этого шага, и въ 1888 г. Л. б. назн. состоять для особ. порученій при ген.-инсп-рѣ кав-рин, при чемъ на него б. возложено высшее наблюденіе за офицер. кав. школою. Ум. въ 1891 г. (*Ал. Витмерз*, Ген. Левицкій, Спб., 1912; *М. А. Газенкампфъ*, Мой дневникъ 1877—78 гг., Спб., 1907; *М. Г.*, Г.-л. К. В. Л. «Нива» 1891 г., № 4; *П. Гейсманъ*, Ген. К. В. Л. въ 1877—78 гг., «Рус. Инв.» 1913 г., № 134).

ЛЕВКТРЫ, мѣст. въ Беотіи (въ древн. Греціи), къ ю.-з. отъ Фивъ (см. карту Греціи, т. VIII, стр. 469), теперь деревушка у Лепантск. зал. *Сраженіе 6 іюля 371 г. до Р. X.* Соперничество Спарты съ Фивами, не желавшими принять условія невыгоднаго для нихъ Анталкидова мира (387 д. до Р. X.), весною 371 г. разразилось войною между ними, когда спарт. царь Клеомбротъ, съ 12 т. пѣх. (въ томъ числѣ ок. 5 т. лакедемонянъ) и 1 600 ч. к-цы, двинулся къ



гр-цамъ Беотіи. Эиванскій военач-къ Эпаминондъ, вождь съ творческ. гениемъ, сумѣвшій создать новыя тактич. формы въ греч. воен. иск-вѣ, ожидая вторженія Клеомброга, занялъ тѣснины Геликона и укрѣпилъ беотійскіе горн. проходы. Клеомбротъ, овладѣвъ горн. проходомъ изъ Мегары въ Беотію, вступилъ въ Феспійскій округъ и сталъ на равнинѣ у Л. Получивъ извѣстіе о приближеніи Клеомброта, эиванскіе беотархи собрались на воен. совѣтъ, на к-ромъ больш-во высказалось за оборонит. дѣйствія, принимая во вниманіе превосх-во прот-ка въ силахъ. Но Эпаминондъ, бывшій въ то время беотархомъ, потребовалъ немедлен. вступленія въ бой. Нач-къ «священнаго отряда» (изъ 300 отборн. воиновъ) Пелопидъ первый присоединился къ мнѣнію Эпаминонда и убѣдилъ всѣхъ беотарховъ согласиться на битву. Силы эиванцевъ достигали 8 т. ч. (6 т. тяжеловооруж. го-плитовъ, 1½ т. ч. легк. пѣхоты псировъ и 500 ч. ессал. к-цы), к-рыхъ Эпаминондъ форсир. маршемъ двинулъ къ Л. Что касается до Клеомброта, то онъ оставался въ полнѣйш. пассивности и совершенно выпустилъ изъ своихъ рукъ инициативу, к-рая всецѣло перешла къ эиванск. полк-дцу. Опасаясь б. подавленнымъ превосход. прот-комъ и сознавая явную невыгоду фронтал. атаки, Эпаминондъ, вопреки установившемуся обычаю, рѣшилъ лѣв. крыломъ, построеннымъ въ наступат. колонну, въ видѣ боев. ко-

сого порядка, обрушиться на прав. флангъ спартанцевъ, удерживая между тѣмъ на мѣстѣ прав. крыло, а въ серединѣ наступая для поддержки лѣв. крыла уступами съ лѣв. фланга. Для этого онъ построилъ окончить лѣв. крыла ѳиван. фаланги въ одну сомкн. глуб. клинообраз. колонну, имѣвшую 32 ряда по фронту и 48 шер. въ глубину (1.536 гоплитовъ), а середину и прав. крыло фаланги (4.464 гоплит.) выстроилъ глубиною только въ 8 шер. (спартанцы имѣли 12 шер.), усиливъ ихъ легк. пѣхотой. Священный отрядъ Пелопида, въ видѣ резерва, Эпаминондъ расположилъ на лѣв. флангѣ наступат. колонны для дѣйствія ею при атакѣ. Нанесеніе рѣшит. удара б. предоставлено, т. обр., пѣхотѣ, но первый ударъ д. б. нанести отличная ѳессал. к-ца, прикрывавшая фронтъ боев. линіи. Она стремит-но атаковала непріят. к-цу и опрокинула ее на спартан. пѣхоту. Вслѣдъ за тѣмъ, для нанесенія рѣшит. удара, наступат. колонна, предводимая самимъ Эпаминондомъ, имѣя въ резервѣ священ. отрядъ Пелопида, пройдя нѣск. сотъ шаг. бѣгомъ, врѣзалась въ ряды спартан.



Эпаминондъ.

прав. крыла съ фронта, въ то время какъ Пелопидъ атак-валъ его съ фланга и съ тыла. Остал. пѣх. части, выстроенныя уступами, сдѣлавъ полъ-оборотъ направо и находясь въ связи съ выдвинутымъ лѣв. крыломъ, б. въ полной гот-сти поддерживать атаку. Для отклоненія удара, Клеомбротъ подалъ впередъ свое лѣв. крыло и хотѣлъ уклонить правое, но въ этотъ моментъ Пелопидъ уже обрушился на прав. флангъ лакедемонянъ, состоявшій, гл. обр., изъ спартіатовъ, и опрокинулъ его, послѣ чего ѳиван. колонна ударила на спарт-цевъ и прорвала ихъ перед. ряды. Въ завязавшейся рукопаш. схваткѣ погибъ Клеомбротъ со множ-вомъ спартан. гоплитовъ. Успѣхъ ѳиванцевъ, одержанный на рѣшит. пунктѣ и въ рѣшит. минуту, повліялъ и на исходъ самого столкновенія (см. Исторія воен. искусства). Разгромивъ прав. флангъ непр-ля, Эпаминондъ обрушился на флангъ еще остававшихся на мѣстѣ пѣх. частей спарт-цевъ, въ то время какъ ближайш. уступъ атак-валъ ихъ съ фронта. Все побѣждало въ безпорядкѣ, при чемъ центръ и лѣвое крыло, не принявъ удара, обратились въ бѣгство, преслѣдуемые ѳессал. к-цей. Потерявъ уб. до 400 спартіатовъ (изъ числа 700 ч.) и до 1.000 ч. лакедемонянъ-пелопонесцевъ, спартанцы просили перемирія для погребенія убитыхъ, чѣмъ признали побѣду ѳиванцевъ, потеря к-рыхъ не превосходила 800 ч. Катастрофа при Л. повлекла за собою быстрое паденіе спартан. могущ-ва. Съ этого момента, съ исчезновеніемъ страха передъ воен. превосх-вомъ Спарты на сушѣ, разбилось послѣд. кольцо той цѣпи, въ к-рой спарт. политика такъ долго держала греч. міръ. Холодный и осмотрит-ный Эпаминондъ м. теперь прочнѣе и на-

дежнѣе основать ѳиван. гегемонію въ средн. Греціи. Разбирая сраж. при Л., видимъ: удачный выборъ рѣшит. пункта атаки (прав. флангъ—спартанцы, лѣвый—менѣе надежные лакедемоняне-союзники); вѣрное направленіе атаки (флангъ); отличную орг-зацію атаки (массовый ударъ на прав. флангъ, демонстрація на фронтѣ); обезпеченіе атаки (дружина Пелопида) и идею преслѣдованія. Все это заставляетъ считать сраж. при Л. классич. образцомъ; оно представляетъ собою какъ бы схему теоріи боя. (Дройзенъ, Исторія эллинизма; Герцбергъ, Исторія Греціи; Лееръ, Стратегія; Михневичъ, Исторія воен. иск-ва съ древн. временъ до нач. XIX ст.).

ЛЕВУКА, англ. коммерч. портъ и гл. торг. центръ о-вовъ Фиджи, на о-вѣ Овахіу. Станція срочныхъ пароходныхъ линій.

ЛЕГЕНДА (отъ сл. legenda—то, что должно читать), военно-топографич. терминъ, означающій письмен. поясненіе къ плану. Оно должно лишь дополнять чертежъ, отнюдь не повторяя того, что уже изображено на немъ условн. знаками и что выражается рисункомъ лучше словъ. Глав. дост-ва Л.—точность, краткость, простота и система: въ ней не должно б. не относящихся къ дѣлу свѣдѣній. Въ Л. помѣщаютъ свѣдѣнія трехъ родовъ: 1) Характеристика мѣст-ти въ географич. и топографич. отношеніяхъ: гористая, холмистая или равнинная; почва—каменистая, песчаная или глинистая; степень проходимости горъ, овраговъ, лѣсовъ, болотъ и рѣкъ; состояніе путей сообщенія; команд-іе береговъ; кач-во и колич-во воды въ колодцахъ; ихъ число въ каждомъ мѣстѣ; глуб. выемокъ и выс. насыпей на дорогахъ (съ присоединеніемъ профилей дороги въ крупн. масштабѣ); горизонтъ воды въ рѣкахъ при выс. и низк. уровнѣ водъ; замѣтки о климатѣ и господствующихъ вѣтрахъ. 2) Статистич. свѣдѣнія: администр. дѣленіе страны и мѣста жит-ва властей, числ-сть и густота населенія, его племен. составъ; если возможно, отдѣльно число мужчинъ, женщинъ и дѣтей; есть ли и какіе ремесла; нѣтъ ли повальн. болѣзней; языкъ, религія и степень образованія жителей; родъ и состояніе жил. и нежил. построекъ; число хлѣбопечей; колич-во лошадей, скота, под-водъ, годныхъ для перевозки войск. грузовъ; пищевые запасы въ зернѣ и мукѣ; производит-сть мельницъ; колич-во и кач-во строит. матеріаловъ и топлива; состояніе заводовъ и фабрикъ съ ихъ запасами готов. произведеній; какими средствами можно уничтожить запасы; состояніе кустар. промысл-сти, особенно въ отношеніи кожи и обуви; подъем. сила паромовъ и лодокъ; число людей, к-рое м. размѣстить по кв-рамъ. 3) Нравственное и строеніе жителей: гот-сть защищать страну противъ непр-ля или, наоборотъ, помогать ему; степень преданности существующему порядку и мѣстн. властямъ; сочувствуютъ ли они одной изъ воюющихъ сторонъ или относятся къ событіямъ равнодушно. Свѣдѣнія для Л. добываются частью личныхъ осмотровъ, частью разспросами.

* **ЛЕГИОНЪ** (отъ слова legere—связывать или eligere—избирать), одно изъ подраздѣленій рим. арміи, измѣнявшее свой числ. составъ и форму въ соотвѣтствіи съ задачами и взглядами на воен. дѣло. Въ теченіе 12 вѣковъ, со вре-

мени перваго рим. царя Ромула и перваго орг-затора рим. вооруж. силъ (754—719 гг. до Р. Х.) и до паденія Зап. Рим. имперіи, Л. имѣлъ 8 основн. видовъ: 1-й—въ строѣ фаланги, при царяхъ; 2-й—по центуріямъ, отъ начала народн. правленія; 3-й—въ строѣ квинкунціалномъ отъ нач. IV в. до Р. Х.; 4-й—по манипуламъ, отъ начала Пунич. войнъ; 5-й—1-й строй по когортамъ, отъ начала междоус. войнъ; 6-й—2-й строй по когортамъ, при Цезарѣ и до Августа; 7-й—3-й строй по когортамъ, при Августѣ и до Траяна; и 8-й—снова въ строѣ фаланги, при Траянѣ и до паденія Зап. Рим. имперіи. Ромуль раздѣлилъ все населеніе Рима на 3 *трибы* (колѣна), а каждую трибу на 10 *курій*. Каждая триба, въ случаѣ войны, вначалѣ выставляла 1.000 ч. пѣх. (*pe lites*) и 100 ч. к-цы (*eques, trossuli*). Пѣхота раздѣлялась на 10 *центурій* (сотенъ), а к-ца на 10 *декурій* (десятковъ); 3 т. пѣш. и 300 кон. воиновъ всѣхъ трибъ вмѣстѣ составляли Л. Всѣми войсками предводительствовалъ самъ царь, а во главѣ трибъ стояли трибуны (тысячники), центуріи—центурионы (сотники), декуріи—декуріоны. Съ увеличеніемъ числа Л. въ арміи, во главѣ каждого изъ нихъ стояли легаты. При 3-мъ рим. царѣ, Туллѣ Гостиліи (679—640), увеличена б. общая числ-сть к-цы до 600 всадн. (на два Л.). Тарквиній Прискъ (617—578) умножилъ к-цу еще вдвое, т.-е. до 4 Л., а при Сервіи Туллин (578—534) она б. увеличена до 2.400 ч. (на 8 Л.). При послѣд. царѣ къ 3 прежнимъ трибамъ б. прибавлена четвертая, чѣмъ увеличилось число пѣш. воиновъ въ Л. до 4 т. ч. Въ первые 3 вѣка отъ основанія Рима (754—450) Л. составлялись исключ-но изъ рим. гражданъ, но затѣмъ римляне начали набирать изъ присоединенныхъ къ Риму городовъ союзные Л., к-рые имѣли одинаковый съ римскими составъ и устр-во, а во главѣ ихъ стояли префекты. Къ нач. IV в. до Р. Х. сила Л., постепенно увеличиваясь съ 3.300 ч., достигла 5.400 ч. Въ этотъ періодъ римляне рѣдко имѣли болѣе двухъ армій въ полѣ въ одно время и сначала рѣдко болѣе двухъ, а потомъ болѣе 4 Л. въ арміи. Л., раздѣленный на 3 части по числу трибъ, и на 30 меньшихъ частей, по числу центурій, строился и дѣйствовалъ подобно греч. фалангѣ (см. Фаланга). Со времени раздѣленія Сервіемъ Тулліемъ наро а, помимо трибъ, на классы, въ соотвѣтствіи съ имуществ. цензомъ, и войска б. раздѣлены на 5 кл., отличавшихся вооруженіемъ. Первый, богатѣйшій, имѣлъ полное оборонит-ное и наступат. вооруженіе: шлемы, грудныя латы или кольчуги, ножныя латы, щиты, мечи и длин. копья, 2-й кл. не имѣлъ ножн. латъ, 3-й—ни грудныхъ, ни ножныхъ, а 4-й—шлемовъ, 5-й же б. вооруженъ однимъ метател. оружіемъ. Четыре первые класса составляли тяж. пѣхоту и стояли въ строѣ Л., одинъ классъ позади другого, въ 2 и иногда въ 3 шер. каждый; 5-й классъ, составляя легкую пѣхоту, дѣйствовалъ вразсыпную и опредѣлен. мѣста въ строю не имѣлъ (см. фиг. 1 на табл.). Т. обр., Л. имѣлъ въ глуб. отъ 8 до 12 шер., а по фронту—при 3-тыс. составѣ—отъ 250 до 375, а при 4-тысячномъ—отъ 333 до 500 ряд. К-ца располагалась по флангамъ тяж. пѣхоты. Для гористой и пересѣч. мѣст-ти римляне начали совершенствовать строй Л., стараясь придать ему большую гибкость, подвижность, способность вредить непр-лю издали и возобновлять бой.

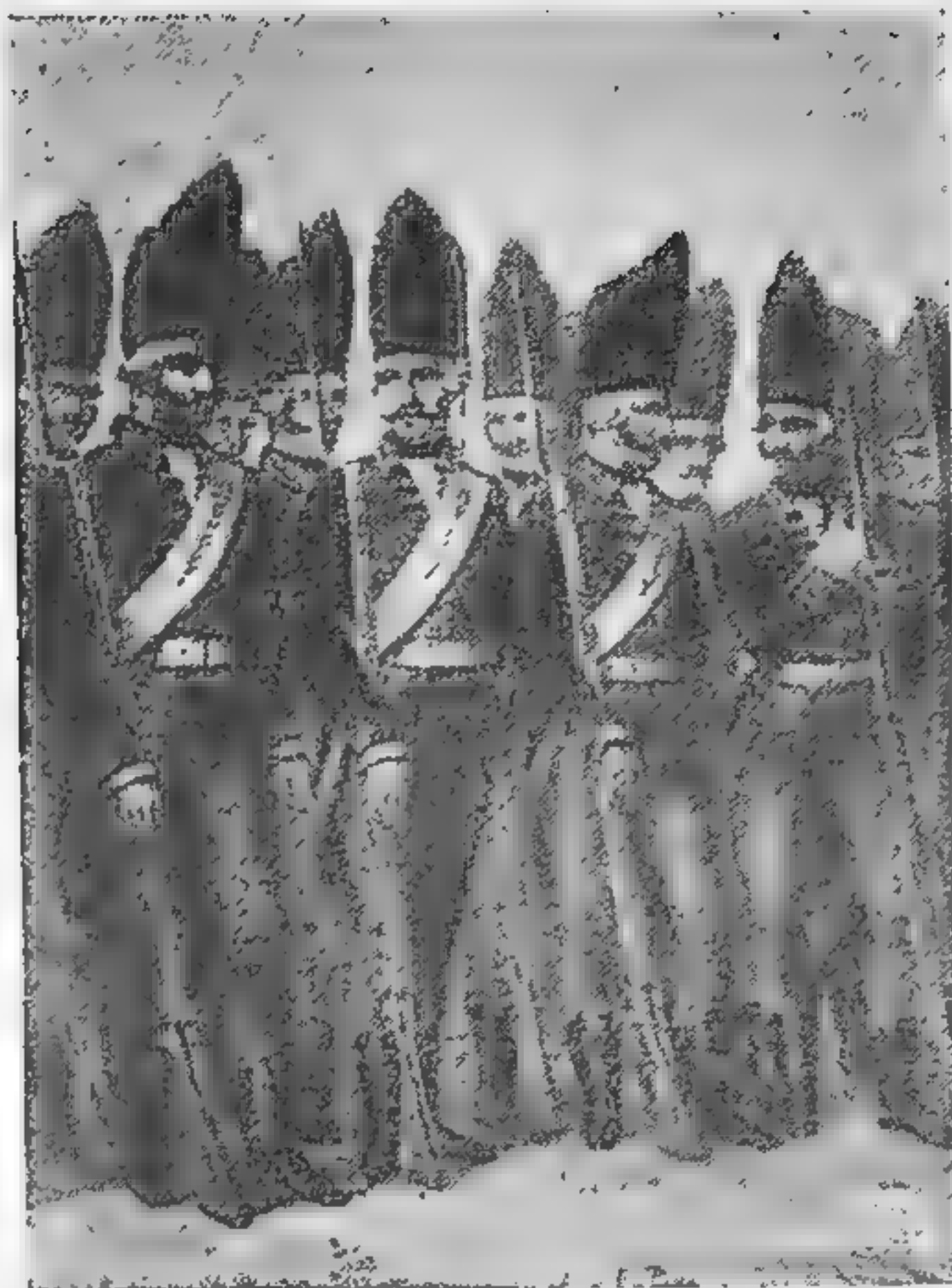
Съ этою цѣлью причислили 4-й кл. воиновъ къ легк. пѣхотѣ, а первые 3 кл. начали строить въ 3 линіи такъ, что воины 1-го кл., надежнѣйшаго, находились въ 3-ей, задней, 2-го во 2-ой, а 3-го въ 1-ой линіяхъ; въ каждой линіи центурии начали строиться съ промежутками, для больш. удобства прохожденія одной линіи сквозь другую. Это былъ первый усовершенствованный строй Л. *по центуріямъ* (см. фиг. 2), употреблявшійся съ 509 г. Позже онъ б. еще усовершенствованъ тѣмъ, что центурии въ 3 линіяхъ тяж. пѣхоты стали строить съ интервалами, равными длинѣ ихъ фронта, и притомъ въ шахмат. порядкѣ, для удобства прохожденія центурій задн. линій сквозь промежутки переднихъ цѣлымъ фронтомъ, безъ вздвиганія. Строй этотъ получилъ названіе *квинкунціалнаго* (*quincuncialis*), или шахматообразнаго. Онъ впервые б. введенъ въ 395 г. диктаторомъ Фуриемъ Камилломъ и сохранился до Пунич. войнъ. Въ квинкунціал. порядкѣ Л. воины 2-го кл. стояли уже не во 2-ой, а въ 1-ой линіи, почему и б. названы *принципами* (*principes*), воины 3-го кл.—во 2-ой линіи и названы *гастатами* (*hasta*, копье), а воины 1-го кл.—въ 3-ей линіи и потому названы *тріаріями*. Принципы, гастаты и тріаріи составляли тяж. пѣхоту Л., въ числѣ 3 т. ч.; въ этомъ числѣ тріаріевъ б. ок. 600 ч., а остальныхъ поровну. Воины 4-го и 5-го кл. (*пропаріи* и *акценсы*) составляли легк. пѣхоту Л., въ числѣ отъ 1.000 до 1.600 ч. и въ обык-номъ строѣ образовывали 2 задн. линіи, въ бою же дѣйствовали вразсыпную и опредѣл. мѣста не имѣли. Каждая линія тяж. пѣхоты дѣлилась на 15 центурій, а центурія принциповъ и гастатовъ состояла изъ 2 центурионовъ, 60 воиновъ, одного трубача, одного знаменосца, всего 64 ч., и строилась въ 10 ряд. по фронту и 6 шер. въ глуб. Центурии тріаріевъ имѣли вдвое менѣе рядовъ по фронту, но ту же глубину. Промежутки между центуриями б. равны длинѣ фронта послѣднихъ, а линія отъ линіи находилась въ разстояніи отъ 30 до 50 шаг. Центурии принциповъ и гастатовъ б. располагаемы въ шахмат. порядкѣ, послѣднія противъ промежутковъ первыхъ. При Л. состояли: 300 ч. к-цы и 300 стрѣлковъ и пращниковъ. К-ца располагалась въ обык-номъ строю—по флангамъ тяж. пѣхоты, а въ бою—то на обоихъ флангахъ, то на одномъ, то позади пѣхоты. Въ бою она нерѣдко слѣшивалась и этимъ иногда рѣшала даже побѣду. Стрѣлки и пращники, подобно легк. пѣхотѣ Л., дѣйствовали вразсыпную и не имѣли опредѣл. мѣста. Т. обр., Л. въ полн. своемъ составѣ съ начальствующими чинами имѣлъ отъ 5.100 до 5.400 ч. Вообще, введеніе квинкунціал. строя Л. д. б. признано важнымъ усовершенств-ніемъ въ тактикѣ рим. войскъ, вслѣдствіе важн. тактич. преимущ-въ его надъ греч. фалангою, к-рую онъ превосходилъ своею гибкостью, подвижностью и способ-стью возобновлять бой смѣною линій. Помимо Л. полевыхъ, въ Римѣ имѣлись городскіе Л., к-рые составлялись изъ гражданъ, достигшихъ 45-лѣтн. возраста и освобожденныхъ отъ службы въ войскѣ. Назначеніе этихъ Л.: въ мирное время—городовая служба, а въ военное—оборона городовъ. Построеніе Л. по центуріямъ оказалось неудобнымъ, когда римляне стали воевать съ галлами, эпиратами и карфагенянами, к-рые обык-но дѣйствовали большими сомкнут. массами. Римляне принуждены

б. дать своему строю болѣе твердости и связи, не лишая его, однако, прежнихъ дост-въ: гибкости и удобоподвижности. Поэтому рораріи б. уничтожены, а число гастатовъ и принциповъ увеличено и центуріи соединены по двѣ вмѣстѣ; это соединеніе получило названіе *манипулы* (см. это). Изъ класса акценсовъ и пращниковъ образовались *велиты* (см. это). Триаріи и к-ца остались въ прежн. своемъ составѣ. Разл. виды пѣхоты опредѣлились теперь по возрастамъ: велитовъ составляли воины въ возрастѣ отъ 17 до 25 л., гастатовъ—отъ 25 до 30, принциповъ отъ 30 до 40 и триаріевъ—отъ 40 до 45. Въ періодъ времени съ 275 г. до конца 2-ой Пунич. войны (202 г. до Р. Х.) Л. имѣлъ слѣд. форму. Онъ строился по манипуламъ въ 3 линіи: въ 1-ой находились гастаты, во 2-ой—принципы и въ 3-ей—триаріи (см. фиг. 3). Подобное построеніе явилось резул-томъ убѣжденія, что первый натискъ выгоднѣе производить младш. возрастными и болѣе пылк. воинами, постепенно поддерживая ихъ старшими и болѣе опытными и твердыми. Каждая изъ 3 линій дѣлилась на 10 манипулъ, а каждая манипула гастатовъ и принциповъ состояла изъ 120 воиновъ, строилась въ 10 шер. по 12 ч. въ каждой, а манипулы триаріевъ—въ 5 шер., по 12 ч. въ шеренгѣ. Велиты причислялись къ 1-ой линіи гастатовъ и къ 3-ей триаріевъ, по 60 ч. на каждую манипулу, но опредѣл. мѣсть и строя не имѣли. Съ увеличеніемъ общаго числа воиновъ въ Л., увеличивались пропорц-но манипулы гастатовъ и принциповъ, но триаріи всегда оставались въ числѣ 600 ч. Въ строѣ, для удобства дѣйствія оружіемъ, каждый лег-ръ занималъ по фронту 6 фт. Въ общемъ строѣ манипулы строились въ шахмат. порядкѣ, съ интервалами, равными длинѣ фронта, и на дистанціяхъ въ 50 шаг. линія отъ линіи. К-ца Л. дѣлилась на 10 *турмъ*, изъ 30 всадн., турма—на 3 декуріи по 10 всадн. Турмы строились въ 3 шер. и всѣ 10 турмъ составляли крыло (*ala*). Манипулы и турмы одинаковыхъ номеровъ, съ причисленными къ манипуламъ велитами, составляли, въ глубину всѣхъ 3 линій, *когорты*, к-рыхъ, т. обр., было въ Л. 10. Каждая когорта, какъ состоявшая изъ всѣхъ родовъ войскъ, м. дѣйствовать какъ самостоятельная тактич. единица. Въ боев. порядкѣ об-н-ной рим. консульской арміи Л. находились въ серединѣ, 1-й—направо, 2-й—налѣво, а Л. союзниковъ—на флангахъ, крыльяхъ, почему часто назывались *аларіями*. Послѣ 2-ой Пунич. войны Л. б. нѣск. измѣненъ тѣмъ, что въ 1-ю линію снова стали ставить принциповъ, во 2-ю—гастатовъ, за 2-ой—велитовъ, если они не дѣйствовали впереди 1-ой; 3-я же линія триаріевъ б. отодвинута далѣе назадъ. Это измѣненіе явилось резул-томъ убѣжденія, что судьба боя зависитъ не только отъ пылости и стремит-сти натиска и удара 1-ой линіи, но и отъ ея выдержки, устойчивости и твердости. Въ періодъ междоусобій (133—30) и упадка рим. воен. иск-ва, въ виду того, что наборъ войскъ сталъ производиться по жребію, безъ всякаго различія происхожденія, сословій и состояній, воины въ Л. не м. б. раздѣляемы на классы. Названіе гастатовъ, принциповъ и триаріевъ исчезло и составилъ одинъ родъ тяжелой, или лин. пѣхоты, безъ особаго наим-нія; названіе же велитовъ, легк. пѣхоты, сохранилось. Опредѣленный, хотя и непостоянный составъ въ Л. имѣли только тяж. пѣхота,

именно отъ 4 до 5 т. ч., и легіон. к-ца въ числѣ 300 ч. Число же легк. пѣхоты было неопредѣленно и зависѣло отъ обстоят-въ, однако, вообще б. увеличено. Армія не состояла, какъ прежде, постоянно изъ 4 Л., но почти всегда изъ больш. числа Л., даже до 10. Въ теченіе этого періода стали придавать Л. катапульты и баллисты, до 30 на Л., и слоновъ. Со временъ Марія квинкунціал. строй Л. по манипуламъ б. замѣненъ квинкунціал. строемъ по когортамъ въ 3 линіи (см. фиг. 4). Л. дѣлился уже не на 30 манипулъ, а на 10 когоръ, составленныхъ каждая изъ 3 центурій и 400—500, иногда 600 ч. Когорты имѣли 40—60 ряд. по фронту; интервалы между когортами стали уменьшаться; дистанціи между линіями были гораздо больше прежняго; линіи стали обозначаться не классами, а номерами. Первая линія состояла изъ 4, а 2-я и 3-я—каждая изъ 3 когортъ. Когорты 2-ой линіи становились противъ промежутокъ когортъ 1-ой, въ 3-ей же линіи 1-я, или правая и 3-я, или лѣвая когорта, позади 1-ой и 4-ой когортъ 1-ой линіи, чтобы удобнѣе прикрывать фланги Л., а 2-я когорта 3-ей линіи—въ центрѣ, позади 2-ой когорты 2-ой линіи. Въ этомъ об-н-номъ строѣ Л. по когортамъ дѣлались иногда слѣд. измѣненія. Л. дѣлили не на 10, а на 15 когортъ, соединяя не по 3, а по 2 манипулы и располагая по 5 когортъ въ каждой линіи; или же Л., раздѣленный на 10 когортъ, строили въ 2 линіи, по 5 когортъ въ каждой (см. фиг. 5); когорты иногда строили въ 5 шер.; иногда интервалы между когортами совсѣмъ уничтожали, смыкая Л. въ фалангу. Въ періодъ времени отъ Августа до Траяна обычный строй Л. измѣняется слѣд. обр. для усиленія 1-ой линіи, 3-я б. уничтожена и Л. начали строить въ 2 линіи по 5 когортъ въ каждой. 1-ю когорту начали (со временъ Адриана) составлять изъ воиновъ испытан. муж-ва и въ числѣ вдвое сильнѣйшемъ противъ проч. когортъ; когорта эта называлась *тысячною* и состояла изъ 1.000 (иногда 1.200 ч.) пѣх. и 132 ч. к-цы. Всѣ когорты строились одинаково, сначала въ 10, а потомъ въ 8 шер. Въ строю Л. когорты 2-ой линіи становились противъ интерваловъ 1-ой, при чемъ послѣдніе равнялись полудлинѣ фронта когорты. Т. обр., квинкунц. строй Л. по когортамъ въ 2 линіи явился строемъ болѣе сомкнутымъ, чѣмъ строй по когортамъ въ 3 линіи, и съ успѣхомъ примѣнялся противъ германцевъ и пареванъ, къ строю и образу дѣйствій к-рыхъ онъ преимущ-но б. приспособленъ. При Траянѣ б. введенъ уже строй Л. по когортамъ въ одну линію, приближавшійся къ древнему, первонач. строю Л. по классамъ. Въ Л. попрежнему б. 10 когортъ, но 1-я состояла изъ 960 ч. пѣх., раздѣленныхъ на 10 центурій, и изъ 240 ч. к-цы, раздѣленной на 8 турмъ; остал. же когорты были сильнѣе въ 480 ч. пѣх. и дѣлились на 6 центурій каждая (см. фиг. 6). Пѣхота строилась въ 8 шер.: въ 4 первыхъ стояли воины старшаго, а въ 4 заднихъ—воины младш. разряда. Въ строю кажд. воинъ занималъ 3 фт. по фронту и 1 фт. въ глубину, а шеренга отъ шеренги находилась въ 6 фт. За легіон. пѣхотой строилась легк. пѣхота. Всѣ 10 когортъ строились въ одну линію съ незначит. интервалами. За легк. пѣхотой располагались метат. орудія, а за ними, въ видѣ резерва, отборн. войска (преторианцы); легіон. к-ца частью на флангѣ, ча-



Егеръ и мушкетеръ Московскаго
легіона (1769—75 гг.).



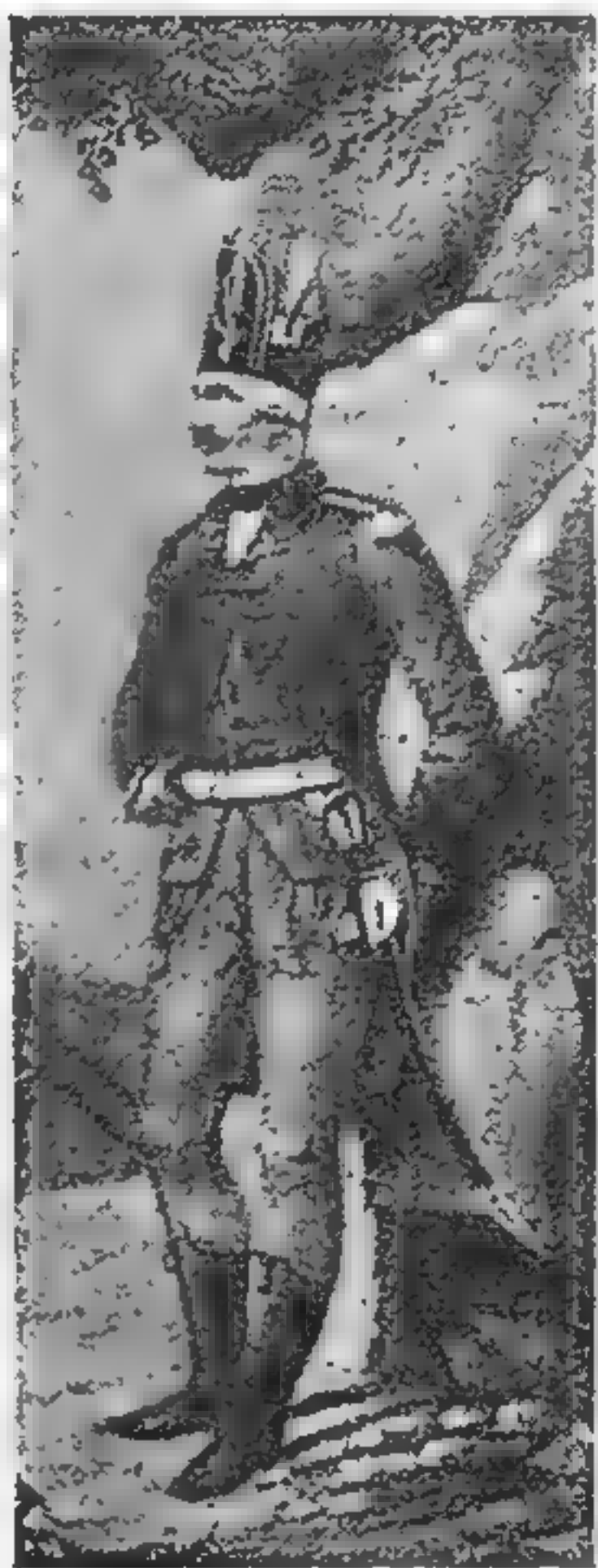
Гренадеры Московскаго легіона.
(1769—75 гг.).



Унтеръ-офицеръ и оберъ-офиц.
карабинерн. эск-новъ Москов-
скаго легіона (1769—75 гг.).



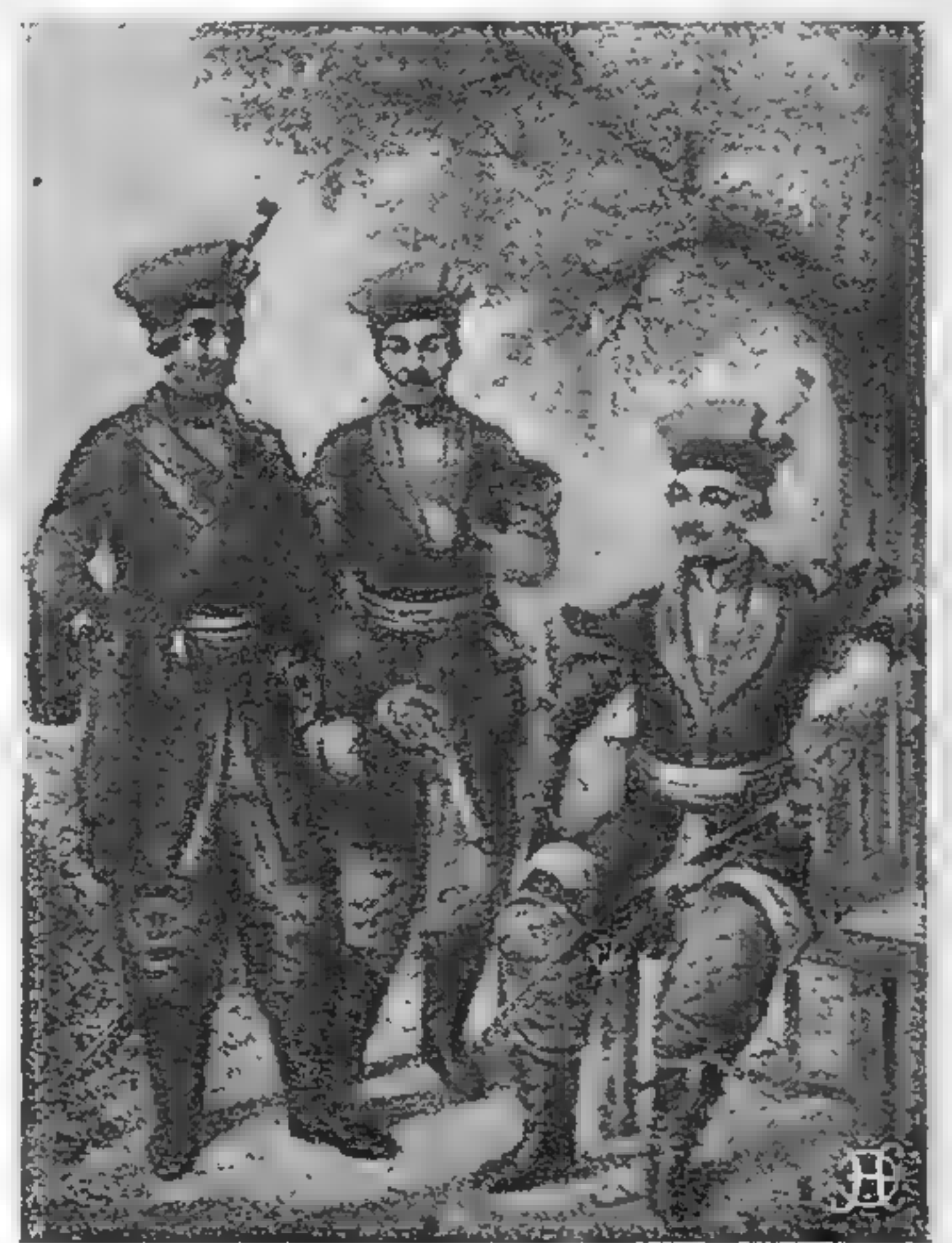
Офицеръ и рядовой гусарск.
эск-новъ Московск. легіона
(1769—75 гг.).



Рядовой артиллер.
Московскаго легіона
(1769—75 гг.).



Казачій офиц. С.-Пе-
тербургск. легіона
(1765—75 гг.).



Рядовой, нестроевой и офицеръ
казачьей команды Московскаго
легіона (1769—75 гг.).



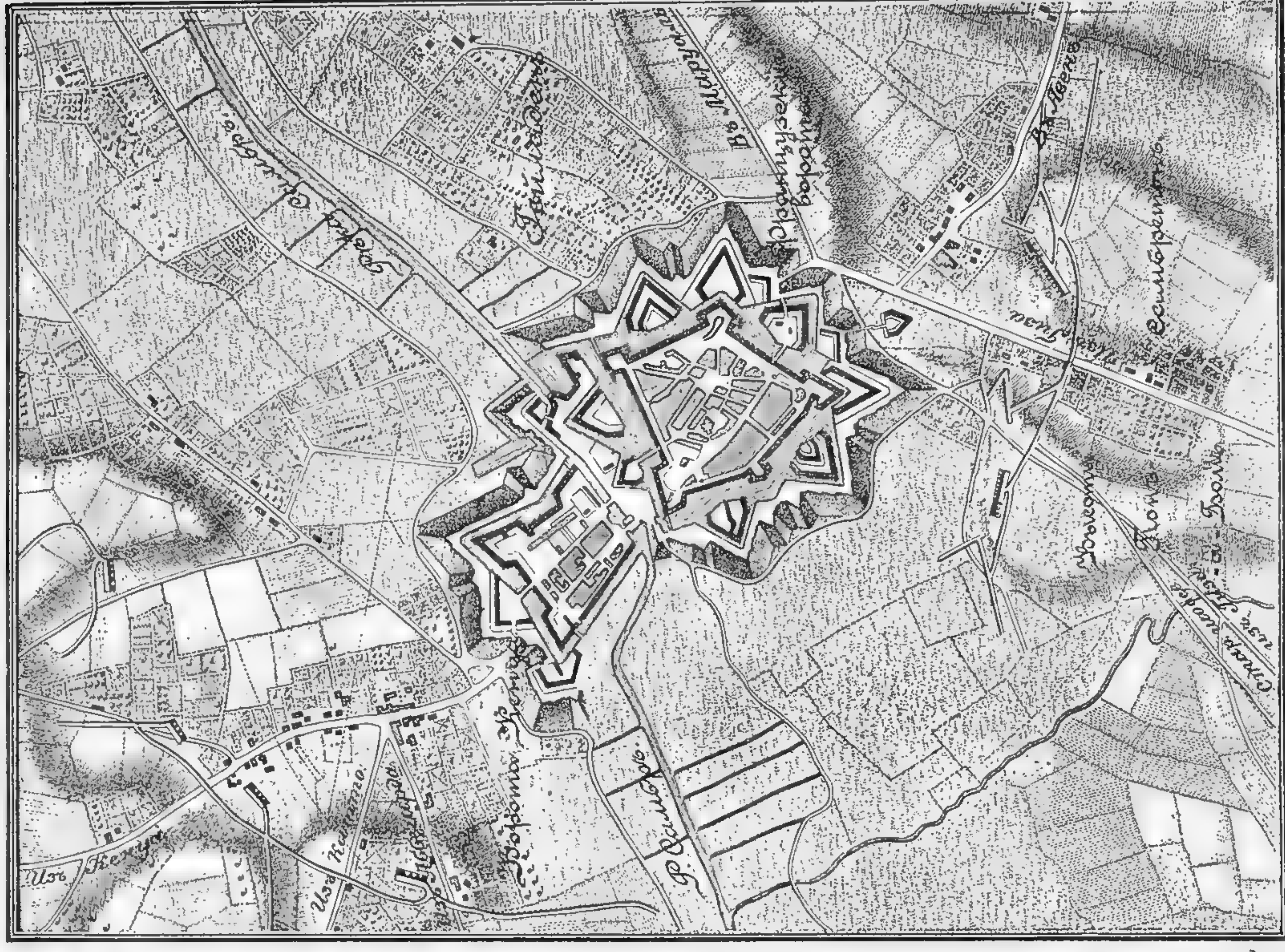
Рядовой карабинеръ С.-Петер-
бургск. легіона (1769—75 гг.).



Барабанщикъ и рядовой мушке-
терск. бат-новъ С.-Петербургск
легіона (1765—75 гг.).



Рядовой и нестроевой гусарск.
эск-новъ С.-Петербургскаго ле-
гіона (1765—75 гг.).

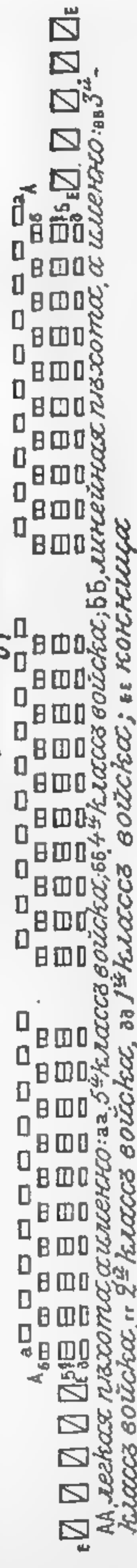


Регионъ өз өндүгү фаману
фиг.1



АА 1^й класс войска. 56 2^й класс; 88. 3^й класс; 11. 4^й класс; АА. 5^й класс или легкая пехота, 55, конница

Фиг. 2
Легион по Центуриямъ



*АА, левая пехота и шенно-аэ; 5^й класс войска, 66, 4^й класс войска; 65, линейная пехота, а шенно-авд;
класс войска "з" класс войска, вв 1^й класс войска; * конница*

Фиг.3
Легионъ по Манипуламъ

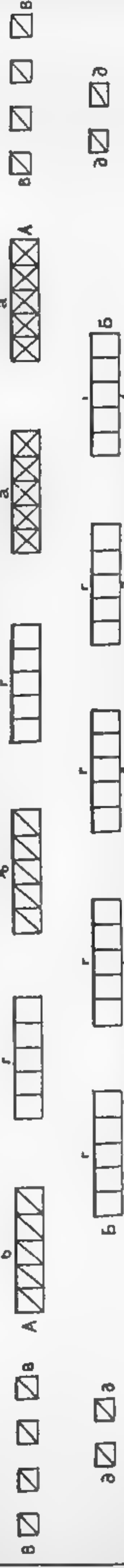


аа Величье; 56. Гастать; 55. Прищипы; 7. Триарис

Легион⁴ по Хозортамъ въ 3-мнѣ

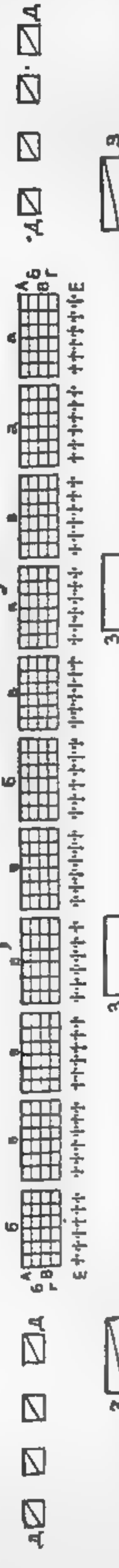
[illegible]

Фиг. 5
Регион по Когортанъ въ 2 мину



Ак/° миния, аа 1° мин³ тьсаяекая Когортта; 66. Отборных Когортты; "прогиз Когортты; 55 2° миния, аа кониша 1° Когортты; 88 кон. дуч. Когортт;

фиг. 6
Легионъ по Ногорту въ видѣ сбалансу



а) 1^я и 2^я классы легкой психоты; 60 отборных когорт; 66 2^я класс линейной психоты; 88 1^я класс легкой психоты; 7 2^я класс легкой психоты; 44 легонка х конк.; 66 метательная машина; 33 конксы и пхивые отдаленысь резерв.

стью въ одной линіи съ пѣхотою. Этотъ строй Л., вполне развившійся во II в., былъ не безъ достоинствъ и выгодъ. Приспособленный къ строю и образу дѣйствій германцевъ и вост. народовъ, онъ б. равно пригоденъ и къ нати-ску, и къ оборонѣ, для мѣс-ти ровной и пере-сѣченной, противъ пѣхоты и к-цы, удобно м. дѣлиться на 2 линіи по двумъ родамъ Л-ной пѣхоты и на отряды по когортамъ; воины м. въ немъ дѣйствовать въ сомкн. и въ разсып. строѣ, а отбор. войска въ тылу Л.—удобно под-держивать въ бою и прикрывать отступление. Дост-вамъ этой формы строя Л., въ связи съ искусн. употребленіемъ его, римляне обяза-ны своими успѣхамъ. Въ III в. строй Л. только временно при Каракалѣ (211—217) и Алексан-дрѣ Северѣ (222—235) б. совершенно измѣненъ въ строй мѣдон. фаланги, а за исключ. этого времени сохранялъ до паденія Зап. Рим. импе-ріи тотъ же самый видъ, какой получилъ во II в. Нѣк-рыми особенными видами строя Л. въ исключит. случаяхъ были: *черепаха* (testudo), построение, при к-ромъ плотно сомкнувшись, сдвинувъ щиты и выставивъ копья, воины явля-лись неуязвимыми для прот-ка; *кругъ* (orbis), или строй фронтомъ во всѣ стороны противъ охва-тывающаго непр-ля, хотя и не въ видѣ прави-л. круга; строй *4-угольникомъ* (agmen quad-ratum), пустой внутри, противъ непр-ля, дѣй-ствовавшего со всѣхъ сторонъ; *шаръ* (globus), означавшій не строй, а отдѣл. часть или от-рядъ войскъ, сомкнувшихся, чтобы пробиться; *клинь* (cuneus), неправил. форма строя, близ-кая по формѣ къ клину. Число Л. въ рим. ар-міи постепенно увеличивалось и ко времени Августа достигло 25, а при раздѣленіи импе-ріи на Восточную и Западную въ первой б. 70 Л. (13 дѣйствующихъ, 38 областныхъ, 19 ре-зервныхъ), а во 2-ой—63 (12 дѣйствующихъ, 33 област., 18 рез.). Л. различались нумерами, потомъ именами нач-ковъ, назывались по мѣ-сту форм-ція, или въ честь божества, или въ память отличія и т. п.—При имп. Генрихѣ I Птицеловѣ въ *Германіи* б. образованъ Л. изъ поселеннаго въ окр-стяхъ Мерзебурга ополче-нія, на к-рый б. возложена защита с.-вост. гр-цы гос-тва противъ сосѣд. славянъ, насе-лявшихъ земли къ с. отъ Богеміи, между Эль-бой и Одеромъ. Мерзебургскій Л. б., однако, вскорѣ уничтоженъ. Вновь въ *Германіи* появи-лись 2 Л. въ 1813 г. Первый, т. наз. Нѣм. Л., б. составленъ преимущ-но изъ англ-нъ и ган-новерцевъ; другой б. учрежденъ въ Россіи подъ назв. Росс.-Нѣм. Л. изъ волонтеровъ и плѣнныхъ нѣм. солдатъ. Онъ служилъ въ сѣв. *Германіи* въ к-сѣ ген. Вальмодена и въ 1815 г. б. при-соединенъ къ прус. арміи.—Во *Франціи* Л. б. сформированы королемъ Францискомъ I. Въ 1534 г. изъ существовавшихъ до того отдѣл. отрядовъ б. образовано 17 Л., наименованныхъ по областямъ. Каждый Л. б. силою въ 6 т. ч. и состоялъ изъ 2 т. аркебузеровъ, 2 т. копей-щиковъ и столько же алебардистовъ. Л. дѣ-лился на 6 ког. Но Л. просуществовали недол-го, и франц. армія перешла къ прежн. раздѣ-ленію на банды (см. это). Въ 1792 г. поста-новленіемъ франц. революц. прав-ства учре-ждены б., по предложенію Карно, 6 Л.—каждый изъ 2 б-новъ, 16 р. легк. пѣхоты, 1 полка кон. егерей и отряда піонеровъ.—У *англичанъ* были Л. во время борьбы съ Наполеономъ въ Испа-ніи. Подобные же Л. встрѣчались у венгровъ,

поляковъ и друг. народовъ.—Въ *Россіи* съ на-чаломъ 1-ой тур. войны при Имп-цѣ. Екатери-нѣ были сформированы два Л. Одинъ изъ нихъ, Спб-скій, б. учрежденъ 2 снт. 1769 г. изъ рекрутъ, а другой, Моск.,—3 окт. того же г. изъ драг. полковъ (Уфимскаго, Оренбург. и Казан.) и Грузинскаго гусар. п. Каждый Л. б. въ 5.775 ч. и состоялъ: изъ легіон. штаба, 1 грен. и 3 мушк. б-новъ, 4 эск. карабинеръ, 4 эск. гусаръ и 3 командъ: егерской, казачьей и арт-рійской. При послѣдней находилось два 12-фн. единоро-га, двѣ 6-фн. и восемь 3-фн. пуш. Оба Л. уча-ствовали въ тур. войнѣ, послѣ к-рой б. рас-формированы 16 янв. 1775 г. Изъ грен. и мушк. б-новъ б. составлены: Ревел., Полоцк., Тульск. и Днѣпров. полки; изъ карабинерныхъ эск-новъ сформированъ, уничтоженный при Павлѣ I, Кинбурн. драг. п.; гусар. эск-ны пошли на об-разованіе Бѣлорус. гусар. п., к-рый впослѣд-ствіи наименованъ Воронежскимъ, а затѣмъ расформированъ Павломъ I; команды распу-щены. Въ наст. время Л. существуютъ во Фран-ціи (см. Иностранный легіонъ) и въ Ита-ліи (11 Л. карабинеровъ—см. Ита-лія, во-оруж. силы). (*Кн. Н. С. Голицынъ*, Всеобщая воен. исторія древн. временъ, ч. 1, 2, 3, 4 и 5, Спб., 1872—76 гг.; *Рюстовъ*, Исторія пѣхоты, Спб., 1876; «Воен. Библ.», т. XV; *Н. Н. Сухо-тинъ*, Исторія воен. искусства, Спб., 1881).

ЛЕГКАЯ АРТИЛЛЕРІЯ, одинъ изъ родовъ полев. арт-ріи, для дѣйствія совмѣстно съ пѣхотой въ полев. бою, на ряду съ друг. родами полев. арт-ріи, имѣющими каждая свое опред. боев. назначеніе, а именно: конной, горной, к.-горной, мортирной и тяжелой. Это раздѣле-ніе полев. арт-ріи на роды установлено прик. по в. в. 1910 г. № 558, коимъ упразднено и за-мѣнено названіемъ Л. арт-ріи устарѣвшее на-именованіе пѣшая арт-рія. Въ Россіи Л. арт-рія вооружена 3-дм. полев. скоростр. пушками обр. 1902 г. (см. Легкая пушка).

ЛЕГКАЯ БАТАРЕЯ, названіе б-рей полев. арт-ріи, вооруженныхъ легкими пушками (см. Легкая пушка и Легкая артиллерія).

ЛЕГКАЯ ПУШКА, полев. орудіе облегчен. типа, существовавшее въ рус. арт-ріи въ XIX в., въ отличіе отъ болѣе тяжел. пушекъ (*батареи-ныхъ* и *облегченныхъ*). Л. полев. пушками на-зывались сначала 6-фн. гладкія мѣд. пушки, имѣвшія клб. 3,76 дм. и вѣсъ 21 пд., а на ла-фетѣ съ передкомъ—80 пд., и стрѣлявшія яд-ромъ ок. 7 фн. и картечью ок. 12 фн.; длина канала ихъ б. ок. 16 клб. Въ пѣш. бр-дахъ изъ 5 б-рей, а въ конныхъ изъ 3 б-рей двѣ были вооружены этими Л. пушками. Съ переходомъ къ нарѣз. арт-ріи названіе Л. пушки перешло у насъ къ 4-фн. нарѣз. мѣдн. пушкѣ обр. 63 г. и затѣмъ къ 4-фн. стальной обр. 67 г., дан-ныя к-рыхъ: клб.—3, 42 дм., дл. канала 16 и 19 клб., вѣсъ 18 и 19 пд., вѣсъ гранаты 11, 5 и 14 фн., шрапнели—14, 5 и 16 фн., картечи—10 и 12 фн., нач. ск-сть—ок. 1.000 фт. Въ бр-дѣ изъ 3 б-рей двѣ были легкія. Съ принятіемъ стальной дальноб. полев. арт-ріи обр. 77 г. Л. полев. пушки, к-рыми б. вооружены въ каждой пѣшей бр-дѣ 4 б-рей изъ 6, получили слѣд. дан-ныя: клб. 3,42 дм., дл. канала—21 клб., вѣсъ—28 пд., вѣсъ системы—117 пд., вѣсъ снаряда—17 фн. и нач. скор-сть 1.450 фт. Съ принятіемъ

порш. пушекъ обр. 95 г. и съ переходомъ затѣмъ къ скорострѣл. орудіямъ, устанавливается единство калибра въ б-реяхъ полев. арт-ріи, и названіе Л. пушки утрачиваетъ значеніе; послѣднія же Л. пушки переданы въ кр-сти. Съ установленіемъ въ 1910 г. новой градаціи родовъ полев. арт-ріи (см. Легкая артиллерія), наим-ніе Л. пушки возрождается въ примѣненіи къ 3-дм. скоростр. полев. пушкѣ обр. 1902 г., к-рой вооружены б-реи Л. арт-ріи, такъ же какъ и б-реи конной арт-ріи. Данные:

куртки съ красн. воротникомъ, обшлагами и лацканами, красн. шароваръ, обшитыхъ внизу кожа. крагами, и поярк. каски съ бѣл. плюмажемъ. Обмундир-ніе это вполнѣ походило на обмундир-ніе карабинеръ и отличалось только цвѣтомъ прибора: всѣ металл. части, погоны, аксельбанты, плюмажи на каскахъ были не желтаго, а бѣл. цвѣта. Вооруженіе составляли сабли въ металл. ножнахъ съ кожа. ташками, карабины и пистолеты. Л. пп. имѣли б-эскадр. составъ и комплектовались исключ-но урожен-

Система орудія.	Калибръ.	Длина ка-нала.	П а р ѣ з ы.			Вѣсъ ору-дія.	Шрапнель.		Вѣсъ ла-фета.	Вѣсъ систе-мы съ ком-плектомъ.	Нач. ско-рость.	Углы воз-вышенія	Боковой наводка.
			Число.	Систе-ма.	Длина хода.		Вѣсъ.	Число пуль.					
3-дм. скоростр. полев. пушка обр. 1902 г.	мм.	клб.		посто-янная крут.	клб.	пд.	фн.		пд.	пд.	фт.	{ - 7° + 17°	+1,5°
	76,2	24	30		30	23	16	260	39	105	1.930		

Примѣчаніе. Кромѣ шрапнели, принята тротиловая фугасная граната съ трубкою двойного дѣйствія.

Пушка эта на безоткатномъ лафетѣ въ походн. положеніи сдѣлается съ 2-колес. передкомъ, составляя гибкую и поворотливую 4-колес. повозку, запряженную 6 лошадьми попарно въ 3 уноса. Вѣсъ системы съ посажен. прислугой—120 пд. Въ передкѣ 36 патр., остальные берутся въ 16-ти 4-колесн. зар. ящикахъ, изъ коихъ 8 слѣдуютъ каждый за своимъ орудіемъ, составляя съ ними боев. часть Л. б-реи, а остальные 8 образуютъ боев. резерв. б-реи. Въ заряд. ящикѣ 88 патр. (40 въ передн. ходѣ и 48 въ заднемъ). Т. обр., въ Л. б-реѣ боев. комплектъ на каждое орудіе составляютъ 212 (36+88×2) патр.; 6 номеровъ оруд. прислуги на походѣ перевозятся на коробахъ оруд. и ящичн. передкомъ и задн. ходовъ зар. ящиковъ боев. части.

ЛЕГКОКОННЫЕ ПОЛКИ, родъ легкой к-цы, существовавшей въ нашей арміи при Екатеринѣ II и представлявшей переход. ступень отъ прегул. гусар. и казач. полковъ, поселенныхъ на южн. гр-цахъ Россіи и во вновь присоединенныхъ областяхъ, къ постоян. войску. Уничтоженіе Запорожск. Сѣчи и обезпеченіе нашихъ гр-цъ на югѣ послѣ 1-ой тур. войны дали возм-сть рус. прав-ству замѣнить посел. гусар. пп. регуляр. войсками. Съ этой цѣлью кн. Потемкинъ предпринялъ въ 1783 и 1784 гг. рядъ реформъ, к-рыя существ. обр. измѣнили организацію Екатеринослав. и Украин. к-цъ (см. Екатеринославская конница). 1 мая 1779 г. Киевск., Сѣверск. и Черниговск. казач. компан. пп. б. переформированы въ Л. пп. Затѣмъ 28 іюня 1783 г. изъ 6 пикинер., 9 гусар. и 1 казач. пп. Екатериносл. к-цы б. образовано 9 Л. пп.: Мариупольскій (изъ Луганск. и Полтавск. пикин.), Павлоградскій (изъ Днѣпровск. и Екатериносл. пикин.), Александрійскій (изъ Македонск. и Далматск. гусар.), Елисаветградскій (изъ Херсон. и Елизаветгр. пикин.), Константиноградскій (изъ Иллиричск. и Волошск. гусар.), Ольвіопольскій (изъ Сербск. и Болгарск. гусар.), Херсонскій (изъ Венгерск. и Молдавск. гусар.), Тавричскій (изъ Славян. гусар.) и Полтавскій (изъ Малоросс. и Полтавск. казач. пп.). 26 фвр. 1784 г. 7 гусар. пп. Украинск. к-цы (Острогожскій, Ахтырскій, Сумскій, Харьковскій, Изюмскій, Воронежскій и Украинскій) б. тоже переформированы въ Л. пп. Обмундир-ніе Л. пп. состояло изъ синей сукон.

цами Украины и Новороссіи. По сравненіи съ проч. войсками, н. ч., служившіе въ этихъ полкахъ, пользовались значит. преимущ-ми: срокъ службы для нихъ былъ только 15-лѣтній; оставшіеся на сверхсроч. службѣ награждались особ. зол. и серебр. медалями. Л. пп. отличались своимъ прекрас. составомъ и пользовались особ. расположеніемъ Потемкина. На маневрахъ подъ Полтавой въ 1787 г. пп. эти б. представлены на смотръ Екатерины II, к-рая «отозвалась, что лучше ихъ ничего еще не видывала». 25 янв. 1788 г. во всѣхъ Л. полкахъ б. учреждены команды кон. егерей, въ 65 ч. каждая, к-рыя б. отчислены 21 снт. 1789 г. на сформ-ніе Елисаветград. к-егер. п. 9 фвр. 1784 г. Киевск., Сѣверск. и Черниговск. Л. пп. б. переформированы въ карабинерные. Во время 2-ой тур. войны часть полковъ (Ольвіопольск., Воронежск. Елисаветградск., Константиноградск. и Таврич.) б. снова переименованы въ гусарскіе, к-егерскіе и казач. пп. Къ концу царст-нія Екатерины II въ нашей арміи состояло 11 Л. пп. (Мариупольск., Павлоградск., Александрійск., Ахтырск., Сумск., Изюмск., Харьковск., Полтавск., Херсонск., Острогожск. и Украинск.). Имп. Павелъ I переименовалъ 29 нбр. 1796 г. первые 6 въ гусарскіе, Харьковскій — въ кираскій, а послѣдніе 4 расформировалъ на укомплек-ніе проч. пп. (Лисковатовъ, Истор. описаніе вооруженія и обмундир-нія рос. арміи; Марковъ, Исторія к-цы; Сборникъ в.-истор. матеріаловъ, вып. XVI).

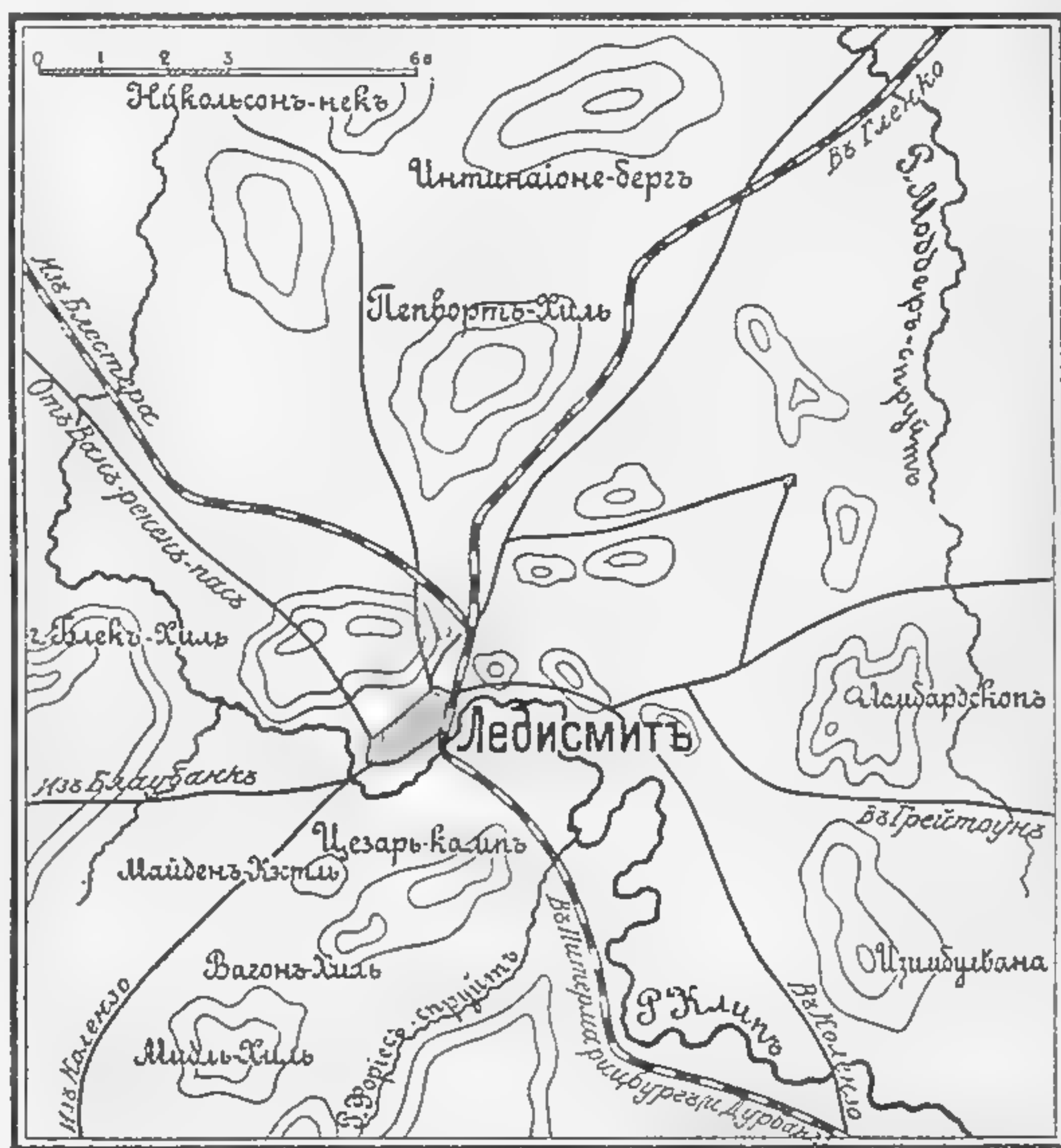
ЛЕГОФЪ. См. Канатные стопора.

ЛЕДЖЕСЫ, названіе полубимсовъ, т.-е. брусьевъ между продольн. карлингсами (см. Деревянное судостроеніе).

ЛЕДИСМИТЪ, городъ въ британ. колоніи Наталь (въ Ю. Африкѣ), узелъ жел. дорогъ отъ п. Наталя (Дурбана) къ Преторіи и Кроонштадту (см. карту въ т. II, стр. 456). Въ 1899—1900 гг., во время англо-бурской войны, Л. выдержалъ 4-мѣс. осаду буровъ. Послѣ боевъ у Гленко-Дэнди и Эландслаагте (см. Англо-бурская война) войска ген. Уайта (10 т. ч.) къ 14 окт. сосредоточились въ Л. Буры продолжали медленное, настойч. и осторож. наст-ніе съ цѣлью окружить Уайта въ Л. Правая группа арміи Жубера (колонны оранжистовъ ген. Гроблера

и майора Альбрехта) еще 6 окт. утвердилась на линии Блестеръ—Блаубанка, но до 17 окт. никакихъ актив. дѣйствій не проявила, не попытавшись даже прервать ж.-д. сообщеніе съ Питермарицбургомъ, что дало возм-сть Уайту получить подкр-нія изъ Дурбана. Гл. силы Жубера къ веч. 17 окт. расположились западнѣе ж. дороги изъ Л. на Гленко, войдя въ связь съ прав. группой (колонны оранжистовъ), к-рая къ этому времени продвинулась ближе къ в. Лѣв. группа бурск. арміи (колонна Л. Мейера, Шалкъ-Бургера и Эрозиуса) достигла Ломбардскопа и высоты Изимбулвана. Т. обр., 17-го Жуберъ, сосредоточивъ у Л. ок. 15 т. ч., охватилъ его съ 3 сторонъ кольцомъ, радіусомъ въ 15 вер. Отряды буровъ заняли позиціи у всѣхъ дорогъ, за исключ. пути, идущаго вдоль р. Клипа къ югу, к-рый они оставили свободнымъ. До 17 окт. Уайтъ м. еще безъ труда уйти изъ Л. на югъ. Но онъ рассчитывалъ на успѣхъ своихъ дѣйствій противъ милиц. арміи буровъ и рѣшилъ 18-го перейти въ наст-ніе всѣми силами. Къ этому времени въ Л. по жел. д. изъ Дурбана, по непонятн. причинамъ оставленной бурами неразрушенной, подошло подкр-н.е въ составѣ 3 б-новъ и отряда мор. пѣхоты съ к-бля *Powerful* съ 2 ор. крупн. клб. Числ-сть англ-нъ въ Л. возросла до 12 т. ч. (11 б-новъ, 16 эск., 48 ор. и 200 волонтеровъ). Благодаря наличію воздуш. шара, Уайту къ веч. 17 окт. удалось получить обстоят. свѣдѣнія о расположеніи прот-ка. Диспозиція, отданная имъ для наст-нія 18 окт., сводилась къ слѣд.: колонна полк. Гримвуда (5 б-новъ) д. б. атаковать Ломбардскопъ; колонна полк. Гамильтона (4 б-на, изъ коихъ 2 только въ 4 ч. у. 18 окт. прибыли изъ Дурбана, и 18 ор.) получила приказаніе наступать въ с.-вост. напр-ніи; ген. Френчъ съ 11 эск. и кон. волонтерами д. б. прикрывать прав. флангъ; колонна полк. Карлстона (11½ б-на и 6 горн. ор.) назначена б. для обезпеченія лѣв. фл., получивъ приказаніе овладѣть Никольсонъ-Некомъ и привлечь на себя вниманіе прот-ка, занимавшаго Интинаіонебергъ. Арт-рія, не вошедшая въ составъ колоннъ, д. б. содѣйствовать атакѣ пѣхоты, обстрѣливая Ломбардскопъ. Т. обр., для нанесенія удара назначено б. лишь 2 колонны; общій резервъ отсутствовалъ. Т. к. колоннѣ Карлстона предстояло пройти больше, чѣмъ остальнымъ, то она выступила къ Никольсонъ-Неку въ 10 ч. в. 17 окт. Утр. 18-го передов. части колонны столкнулись съ прот-ковъ. Загорѣвшаяся перестрѣлка испугала муловъ, впряженныхъ въ заряд. ящики и патрон. двуколки; охваченная паникой, животныя умчались въ сторону прот-ка, и англ-не лишились запаса патроновъ. Бой начался при неблагопріят. условіяхъ, и хотя вначалѣ передов. части буровъ б. отбѣснены, но уже къ 3 ч. д. Карлстонъ, будучи окруженъ превосх. прот-комъ и не имѣя патроновъ, принужденъ б. сдаться. Отсутствіе связи между Карлстономъ и Уайтомъ лишило послѣдняго возможности узнать о критич. положеніи колонны и выручить ее. Непосред-но у Л. бой начался ок. 8 ч. у. Къ этому времени колонна Гримвуда достигла Ломбардскопа, к-рый оказался не занятымъ прот-комъ; буры б. расположены восточнѣе, на р. Моддеръ. При дальнѣйш. наст-ніи въ этомъ напр-ніи колонна Гримвуда оторвалась отъ колонны Гамильтона, чѣмъ прот-къ и не преминулъ воспользоваться, выдвинувъ въ образовавшійся промежутокъ значит. силы съ

арт-ріей и пулеметами. Уайтъ немедленно усилилъ Гримвуда 3 б-нами и одной б-реей изъ колонны Гамильтона. Арт-рія англ-нъ оказалась слабѣе бурской; буры получили изъ Преторіи по ж. д. нѣск. тяж. осадн. орудій. Уже ок. 12 ч. д. Уайту стало ясно, что обстановка боя складывается не въ его пользу, и онъ рѣшилъ отступить въ Л. Отст-ніе велось подъ натискомъ буровъ и подъ огнемъ ихъ дальноб. орудій. Спѣшен. волонтеры Френча, поддержанные арт-ріей, задержали натискъ прот-ка, а подоспѣвшая изъ Л. мор. команда съ 2 скоростр. орудіями лидитными снарядами заставила замолчать дальноб. пушки буровъ. Благодаря этому, англ-намъ удалось отойти въ Л. благополучно. Въ общемъ, Уайтъ потерялъ ок. 1.300 чел. (6 оф. и 63 н. ч. уб., 10 оф. и 239 н. ч. ран., 37 оф. и 917 н. ч. взятыми въ плѣнъ). Къ веч. 18 окт. Жуберъ сомкнулъ кольцо вокругъ города. Обращаетъ на себя вниманіе, что, несмотря на тѣсное об-



ложеніе Л., буры не приняли мѣръ къ разрушенію ж. дороги на Дурбанъ, почему англ-не успѣли еще 21 окт. отправить на ю. одинъ поѣздъ. Вообще, Жуберъ не проявилъ должной рѣшит-сти въ дѣйствіяхъ, дабы использовать благопріятную обстановку, созданную боемъ 18 окт., когда одержанная побѣда подняла духъ его войскъ. 20 окт. Жуберъ занялъ Колензо, выславъ сюда отрядъ ок. 5 т. ч., что завершило обложеніе Л., передавъ въ руки буровъ оборонит. линію р. Тутелы, имѣвшую важное значеніе для операцій противъ англ. экспедиц. к-са, въ случаѣ его движенія для освобожденія Л. 20 и 21 окт. англ-ми б. произведены небол. вылазки изъ Л., окончившіяся для нихъ неудачей, а 22-го Уайтъ сдѣлалъ попытку прорваться къ в., воспользо-вавшись тѣмъ, что буры ослабили этотъ фронтъ, отправивъ часть силъ въ Колензо. Однако, и эта попытка не удалась. Только ок. 3 т. ч. (1 б-нъ, 6 ор. и часть к-цы) успѣли пробиться и ушли по дорогѣ на Веененъ. 22 окт. слѣдуетъ считать первымъ днемъ полн. обложенія Л., т. к. лишь съ этого числа прекратилось какъ ж.-д., такъ и телеграф. сообщеніе города. До 25 окт. буры энергично обстрѣливали городъ изъ сво-

ихъ тяж. 15-см. ор. 25-го Жуберъ предложилъ Уайту сдать, что б. отвергнуто. Тогда Жуберъ выразилъ согласіе на свобод. выходъ изъ Л. всего г-зона, однако, безъ оружія и боев. запасовъ; Уайтъ же хотѣлъ получить право не только сохранить оружіе, но и увезти всѣ запасы. Соглашеніе не состоялось, и 27 окт. буры произвели штурмъ, но б. отбиты, а 28-го приступили къ правил. осадѣ, при чемъ для непосред-ныхъ дѣйствій противъ Л. Жуберъ оставилъ всего лишь 8 т. ч. Остал. силы вост. арміи буровъ б. двинуты къ ю., съ цѣлью развитія операцій въ напр-ніи на Питермарицбургъ. Оставленный подъ Л. отрядъ буровъ, отказавшись послѣ неудач. штурма 27 окт. отъ дальнѣйш. попытокъ взять городъ открыт. силой, перешелъ къ блокадѣ. На случай же новой попытки Уайта прорваться, буры сильно укрѣпились. Л. окруженъ двумя рядами высотъ, состоящими изъ отдѣл. холмовъ, внѣшняя цѣпь коихъ (до 600 фт. выс. — Ломбардскопъ) б. занята бурами, при чемъ общее протяженіе линіи обложенія составляло 40—50 вер.; лучшими позиціями являлись Ломбардскопъ, Изимбулвана, Мидль-хиль, Блекъ-хиль и Пепвортъ-хиль. Здѣсь б. расположены тяж. 15-см. ор. Англ-не заняли внутр. цѣпь холмовъ, возведя на нихъ укр-нія сильной профили. Линія обороны имѣла по обводу 25 вер. Столь длинная оборон. линія естественно повлекла за собой разброску силъ. Но буры не думали о штурмѣ, желая избѣжать связанныхъ съ нимъ крупн. потерь. Съ друг. сторонъ, и англ-не не считали возможнымъ повторить попытку прорваться. До 25 дкб. дѣйствія сторонъ ограничились канонадой и мелк. стычками. Обращаетъ на себя вниманіе, что еще въ началѣ осады Жуберъ разрѣшилъ англ-намъ вывезти изъ Л. въ лагерь у Интомби (на половинѣ разстоянія между позиціями, къ ю. отъ города) всѣхъ больныхъ и раненыхъ, чѣмъ знач-но облегчилъ положеніе г-зона. Съ серед. нбр. ком-щій англ. экспедиц. к-сомъ ген. Буллеръ сосредоточилъ часть своихъ силъ въ Наталѣ, съ цѣлью деблокады Л. Это привело къ бою 1 и 2 дкб. у Колензо на р. Тугелѣ, гдѣ б. сосредоточены къ этому времени гл. силы Жубера (см. Колензо). Это была первая попытка деблокировать Л. Осажденные, услышавъ арт. канонаду на р. Тугелѣ, поняли, что это идетъ бой между войсками Буллера и бурами. Уайтъ приготовился оказать содѣйствіе первому высылкой изъ Л. особой колонны, но бой у Колензо окончился полной неудачей англ-нъ. Г-зонъ Л. уже началъ испытывать лишенія. Суточ. дача б. уменьшена до $\frac{1}{8}$ нормальной; дурное питаніе вызвало заболѣваемость, и число больныхъ къ концу 1899 г. дошло до 20% общ. состава. Большихъ потерь отъ арт. огня буровъ г-зонъ не несъ, хотя осаждающій ежедневно обстрѣливалъ городъ. Стрѣльба велась безпорядочно, и резул-ты ея оказались слабыми. До конца дкб. актив. дѣйствій буры не предпринимали. 25-го же два бур. отряда (командо) по собств. инициативѣ атаковали южн. оборонит. секторъ, включавшій важную для англ-нъ высоту Цезарь-Кампъ. Въ 2 $\frac{1}{2}$ ч. н. одинъ отрядъ буровъ, искусно использовавъ складки мѣс-ти, незамѣтно подошелъ къ Вагонъ-хиллю и, сбивъ передов. посты англ-нъ, бросился въ атаку. Однако, сбить прот-ка съ гребня Вагонъ-хилля бурамъ не удалось, и съ наст-ніемъ разсвѣта, утвердившись на южн. скатѣ высоты, они откры-

ли по обороняющемуся сильн. огонь. Другой отрядъ ок. 3 ч. у. атаковалъ Цезарь-кампъ и промежутокъ между этимъ холмомъ и р. Клипомъ. Уайтъ, тотчасъ по полученіи донесенія объ атакѣ, выслалъ къ Вагонъ-хиллю и Цезарь-кампу поддержку. Непосред-ной обороной всего участка распоряжался Гамильтонъ. Бой по всей атакованной линіи велся съ обоюднымъ упорствомъ. Арт-рія обор-щагося сильн. огнемъ обстрѣливала также полосу мѣс-ти къ ю. отъ Цезарь-кампа и Вагонъ-хилля, въ тылу ат-щихъ отрядовъ, дабы помѣшать усиленію ихъ нов. частями. Стрѣльба велась по площади, но столь удачно, что движеніе подкр-ній черезъ эту полосу б. дѣйствит-но остановлено. На проч. фронтахъ обложенія буры въ наст-іе не переходили, ограничившись лишь слабыми попытками. Это обстоят-во дало Уайту возм-сть постепенно притянуть къ атакованнымъ пунктамъ значит. подкр-нія, направивъ сюда не только общій резервъ, но и нѣк-рыя части войскъ съ друг. участковъ. Бой, шедшій въ теченіе цѣлаго дня съ перемѣн. успѣхомъ, къ 8 ч. в. закончился неудачей буровъ. Глав. причиной послѣдней является непонятное бездѣйствіе бур. отрядовъ на остал. участкахъ обложенія. Со стороны англ-нъ необходимо отмѣтить искусное польз-іе арт-ріей и рѣшит-сть дѣйствій. 25 дкб. у англ-нъ—424 ч. уб. и ран. (15%), у буровъ, по ихъ показаніямъ, 150 ч., а по оцѣнкѣ Уайта—700 ч. Послѣ этой неудачи буры уже не рѣшались на атаки открыт. силой. Между тѣмъ, Буллеръ въ янв. дѣлаетъ еще двѣ попытки къ освобожденію Л. (бои на р. Тугелѣ 6—12 янв. и подъ Вааль-Кранцемъ 24—27 янв.), закончившіяся, какъ и первая, неудачей (см. Англо-бурская война). Только энергич. побужденіе со стороны гл-щаго ген. Робертса заставило Буллера, отчаявшагося въ успѣхѣ, попытаться въ 4-й разъ форсировать оборонит. линію р. Тугелы съ цѣлью деблокады Л. Это предпріятіе увѣнчалось, наконецъ, успѣхомъ. 2 фвр. началось наст-іе, и къ 7-му англ-не овладѣли прав. бер. Тугелы. Одновр-ные съ этой операціей успѣхи наступат. дѣйствій Робертса въ Оранж. респ-кѣ, слухи о коихъ дошли до арміи Жубера, внесли больш. разстр-во въ ряды ея: значит. часть буровъ ушла въ Оранж. респ-ку и Трансвааль для защиты своихъ фермъ. Осаду Л. рѣшено б. снять, оставивъ для прикрытія арт-ріи и многочисл. обозовъ съ громад. имущ-вомъ нѣск. отрядовъ (командо) на Питерсъ-хиллѣ (сѣвернѣе Тугелы по дорогѣ отъ Колензо). Послѣ ряда неудач. атакъ 9—12 фвр. англ-не 15-го заняли Питерсъ-хилль, гдѣ буры не оказали упорн. сопр-ленія, т. к. къ этому времени больш. часть арт-ріи и обозовъ уже ушла изъ Л. на с. 16-го Буллеръ, войдя въ связь геліографомъ съ Уайтомъ, сообщилъ послѣднему о своемъ намѣреніи 18 фвр. атаковать высоты Изимбулвана, куда отступили буры съ Питерсъ-хилля. Между тѣмъ, высланная въ напр-ніи на Л. к-ца лорда Дэндонала об-наружила, что весь районъ къ ю. отъ города очищенъ прот-комъ. Дэндоналъ безпрепят-но вступилъ въ Л. Т. обр., 16 фвр. окончилась осада, продолжавшаяся въ теченіе 118 дн. Состояніе г-зона оказалось весьма печальнымъ: послѣднія недѣли осады люди получали продовольствія ровно столько, чтобы не умереть съ голоду. Потери г-зона за все время осады составляли 101 оф. и 1.320 п. ч. уб., ран. и умерш.

отъ болѣзней. Ок. 8 т. ч. изъ состава г-зона прошло черезъ госпитали больными, и ко дню деблокады число способныхъ стоять въ строю не превышало 3 т. ч. Изъ этого видно, что рѣшит. дѣйствія буровъ противъ Л. въ концѣ янв. и началѣ фвр. не могли бы не увѣнчаться успѣхомъ. 19 фвр. Буллеръ вступилъ въ Л. Буры, не тревожимые прот-комъ, спокойно отошли къ Драконов. горамъ и къ Биггаребергу. (Литература въ ст. Англо-бурская война 1899—1902 гг.).

ЛЕДОВИТОЕ ПОБОИЩЕ, битва новгородско-псковск. войскъ кн. Александра Невского съ войсками ливон. рыцарей 5 апр. 1242 г. на льду Чудск. озера. Въ 1240 г. рыцари Ливон. ордена Меченосцевъ (см. Военно-монашескіе ордена) овладѣли Псковомъ и придвинули свои завоеванія въ Водскую Пятину; ихъ развѣзды подходили на 30 вер. къ Новгороду, гдѣ въ то время не было князя, п. ч. Александръ Нев., разсоровившись съ вѣчемъ, удалился во Владиміръ. Стѣсненные рыцарями и Литвой, совершившей набѣгъ на южн. области, новг-цы отправили пословъ просить Александра вернуться. Прибывъ въ нач. 1241 г., Александръ очистилъ отъ прот-ка Водскую пятину, но на освобожденіе Пскова рѣшился лишь по соединеніи новгород. отрядовъ съ низовыми войсками, прибывшими въ 1242 г. подъ нач. его брата кн. Андрея Ярославича. Нѣмцы не успѣли прислать подкр-ніе своему незначит. г-зону, и Псковъ б. взятъ штурмомъ. На этомъ успѣхѣ, однако, нельзя б. закончить кампанію, п. ч. стало извѣстно о подготовкѣ рыцарей къ борьбѣ и объ ихъ соср-ченіи въ предѣлахъ Дерптскаго епископства. вмѣсто обычн. ожиданія прот-ка въ кр-сти, Александръ рѣшилъ идти навстрѣчу врагу и внезапно нападеніемъ нанести ему рѣшит. ударъ. Выступивъ по извѣданному пути на Изборскъ, Александръ выслалъ съѣтъ передов. развѣдывател. отрядовъ. Вскорѣ одинъ изъ нихъ, вѣроятно, наиболѣе знач-ный, подъ нач. брата посадника Домаша Твердиславича, натолкнулся на нѣмцевъ и чудь, б. разбитъ и принужденъ къ отст-нію. Дальнѣйшая развѣдка обнаружила, что прот-къ, выславъ незначит. часть силъ на Изборск. дорогу, гл. силами двинулся напрямикъ къ Псковск. оз., чтобы отрѣзать русскихъ отъ Пскова. Тогда Александръ «вспятился на озеро; нѣмцы же и чудь поидоша по нихъ», т.-е. удачн. маневромъ рус. армія избѣгла грозившей ей опасности. Повернувъ обстановку въ свою пользу, Александръ рѣшилъ принять бой и оставался у Псковск. оз. на урочищѣ Узмени, у «Вороней камени». На разсвѣтъ 5 апр. 1242 г. рыцарск. войско вмѣстѣ съ контингентами эстовъ (чуди) построилось своеобразной сомкнутой фалангой, извѣстной подъ названіемъ «клина» или «железн. свиньи». Въ такомъ боев. порядкѣ рыцари двинулись по льду на русскихъ и, врѣзавшись въ нихъ, прорвали центръ. Увлечшись успѣхомъ, рыцари и не замѣтили обходъ своихъ фланговъ русскими, к-рые, зажавъ прот-ка въ клещи, нанесли ему пораженіе. Преслѣд-ніе велось до противоположнаго Соболицкаго берега оз., при чемъ ледъ сталъ подламываться подъ столпившимися бѣглецами, и многіе изъ нихъ погибли или взяты въ плѣнъ. Эта побѣда имѣла огром. значеніе въ политич. жизни Новгородъ-Псковской области. Увѣренность папы, Дерптскаго епископа и Ливонск. рыцарей въ

ближайш. завоеваніи Новгород. земель рушилась надолго. Приходилось думать о самооборонѣ и го овиться къ вѣков. упорн. борьбѣ, закончившейся завоеваніемъ Ливонско-Балтійск. поморья Россіей. (Новгород. и Псков. лѣтописи; Ливон. римонов. хроника; *Чешихинъ*, Ист. Ливоніи)

ЛЕДОВИТЫЙ ОКЕАНЪ. См. **Сѣверный и Южный Ледовитый океанъ**.

ЛЕДОКОЛЫ, суда, к-рыхъ обводы, кр-сть к-са и сила двигателя приспособлены къ ломкѣ льда. Въ Россіи различаютъ Л. и ледорѣзы. Л. ломаютъ ледъ, раздавливая его своимъ к-сомъ; ледорѣзы же, благодаря своимъ острымъ образцованіямъ, какъ бы рѣжутъ его. Но существ. разницы между этими двумя типами нѣтъ. Первые паровыя суда были колесныя, при чемъ колеса сохранились дольше всего у буксировъ, изъ к-рыхъ начали вырабатываться Л. Въ нач. 70-хъ гг. XIX в. пароходамъ-буксирамъ стали придавать особен. форму нос. части и увеличивать силу механизмовъ. Т. обр., появились первые Л., колесные, въ Гамбургѣ, Бременѣ и въ Америкѣ въ устьѣ рѣки Св. Лаврентія), а затѣмъ и въ Ригѣ, гдѣ биржев. ком-т. построилъ Л. *Симсонъ*. Въ это время, въ концѣ 60-хъ годовъ, кронштадтск. купецъ и заводчикъ Бритневъ заказалъ въ Англіи 2 винтов. буксира, *Пайлотъ* и *Бой*, к-рые по указаніямъ заказчика получили ледокол. об. азование носа, необычайная для своей величины сила машины и крѣпленія к-са. Это были первые дѣйствительные Л.; поддерживая сообщеніе между Кронштадтомъ и Ораниенбаумомъ во время распутицы, осенью и весною, они оказали большія услуги Кронштадту. Примѣру Бритнева послѣдовали за гр-цей,—въ Германіи, Даніи, Швеціи и, особенно, въ Америкѣ, гдѣ размѣры Л. стали быстро увеличиваться. На америк. озерахъ появился новый типъ Л.—съ нос. винтомъ. Напротивъ, въ Россіи Л.-ное дѣло пріос. ановилось въ своемъ развитіи. Въ 1897 г. Финляндія заказала у Армстронга пароходъ *Салмо*, первый Л. въ Европѣ съ нос. винтомъ, съ общей мощностью корм. и нос. машинъ въ 3 т. инд. силъ. Еще раньше адм. С. О. Макаровъ задумалъ постройку громад. Л., но исполненію его мечты препятствовало отсутствіе средствъ. Наконецъ, въ 1897 г. Гос. Импер., по докладу мин-ра финансовъ С. Ю. Витте, разрѣшилъ отпускъ необходимыхъ средствъ (1½ милл. р.), и на верфи Армстронга въ Ньюкэстлѣ б. заказанъ Л. въ 10 т. тн. водоизм., съ 4 винтами (одинъ въ носу) и общей мощностью машинъ въ 10 т. инд. силъ. 21 фвр. 1899 г. новый Л., получившій имя *Ермакъ* (см. это), поднялъ рус. флагъ, и съ тѣхъ поръ Россія обладаетъ самымъ больш. и мощн. Л. Другой большой Л., но меньше *Ермака* и иной конструкціи, б. построенъ для переправы вагоновъ черезъ озеро Байкаль. Въ Финляндіи появился въ 1908 г. Л. *Тармо* въ 4 т. инд. силъ, улучшенный типъ *Салмо*, а въ 1912 г. въ Ригу прибылъ заказанный бирж. ком-томъ въ Швеціи Л. *Петръ Великій* съ нос. винтомъ и общей мощностью въ 4.500 инд. силъ. Въ то же время въ Россіи появился рядъ друг. Л. меньшей величины и мощности, названіе и элементы к-рыхъ показаны въ приведенной ниже таблицѣ. Въ это время возникъ вопросъ, необходимы ли вообще такіе громадныя, дорого стоящіе Л. Въ Бѣломъ морѣ зимней навигаціи нѣтъ,

№№	Названіе судна.	Портъ приписки.	Число индикаторныхъ силъ.	Размѣры корпуса въ футахъ.			Скорость хода въ узлахъ.	Годъ постройки.	Мѣсто постройки.	Заводъ.	Стоимость въ руб.
				Длина.	Ширина.	Осадка.					
Состоящія въ вѣдѣніи мин-ва тор. и пр.											
I. М. рскія суда:											
1	„Ермакъ“	—	7.500	320	71,5	22,4—25	15	1898	Ньюкестль-на-Т.	Армстронгъ.	1.158.000
2	„Ледоколъ III“	Одесса.	2.200	158	42	14,5	12,5	1899	Тоже.	Тоже.	310.000
3	„Гайдамакъ“	Николаевъ.	1.800	186	42	16	12,5	1898	Киль.	—	280.000
4	„Ледоколъ IV“	Мариуполь.	1.000	156,7	39,4	14	11	1907	Рига.	Ланге и сынъ.	430.000
II. Рейдов. ледоколы:											
5	„Ледоколъ I“	Николаевъ.	700	135	34	16	10	1890	Швеція.	Мотала.	185.541
6	„Ледоколъ II“	Либава.	700	128	34,5	13	10	1895	Христіанія.	Нюландскій.	1+8.325
7	„Владимиръ“ **)	Виндава.	700	112	25	13	10	1902	Рига.	Ланге и сынъ.	175.000
III. Суда ледорѣз. типа											
8	„Горгипія“	Таганрогъ.	300	82	18,8	6	11	1904	Гельсингфорсъ.	Сандвикскій.	48.812
9	„Фанагорія“	Ростовъ на Д.	241	80	17,5	7,	—	1903	Николаевъ.	Общ. суд. зав.	31.000
10	„Лебедикъ“	Архангельскъ.	200	80	17,5	7,4	—	1903	Рига.	Ланге и сынъ.	54.250
11	„Орѣшекъ“	С.-Петербургъ.	200	80	17,5	7,4	—	1904	С.-Петербургъ.	Дж. Пульманъ	28.800
12	„Либава“	Ревель.	200	80	17,5	7,4	—	1904	Гельсингфорсъ.	Сандвикскій.	40.200
13	„Рига“	Рига.	200	80	17,5	7,4	7,5	1904	Рига.	Ланге и сынъ.	40.200
14	„Пантикапей“	Керчь.	200	80	17,5	7,4	—	1903	Рига.	Общ. суд. зав.	31.600
15	„Ногайскъ“	Бердянскъ.	200	80	17,5	7,4	—	1903	Рига.	Ланге и сынъ.	54.000
16	„Кабардинка“	Новороссійскъ.	200	80,5	17,5	7,5	—	1905	Херсонъ.	Вадонъ.	51.000
	„Надежный“ (мор. в-ва)	Владивостокъ.	2.920	180	42,5	17,8	—	1896	Копенгагенъ.	Бурмейстеръ и Вейнъ.	414.200
	„Гор. Ревель“ (Ревел. бирж. ком-та)	Ревель.	1.600	148,5	38,8	17	—	1895	Штеттинъ.	Вулканъ.	196.000
	„Петръ Вел.“ *) (Риж. бирж. ком-та)	Рига.	4.000	185	49,5	22—25	—	1911	Гетеборгъ.	Гетаверкенъ.	455.000
	„Ледоколъ ком-та донскихъ гирль“	Ростовъ.	250	130	28,5	8,5	10,5	1897	Киль.	Говальдъ.	—
Финлянд. ледоколы:											
	„Тармо“ *	Ганге.	3.580	220	46	18,2	—	1907	Ньюкестль-на-Т.	Армстронгъ.	564.055
	„Сампо“ *	„	3.000	202	42	18,2	—	1908	Тоже.	Тоже.	56.666
	„Муртайа“	„	1.260	157	36	18	—	189	Швеція.	Берзундъ.	233.225
	„Авансъ“	Або.	1.385	140	35,4	16,8	—	1899	Киль.	—	200.000

*) Съ носовыми винтами. **) Корпусъ удлиненъ.

Въ Черн. морѣ она поддерживается довольно легко мелкими Л. Труднѣе всего ее поддерживать въ Финск. и Рижск. заливахъ; здѣсь равно-замерзающій ледъ не достигаетъ толщины болѣе 3 фт., но такой равно-замерзшій ледъ бываетъ только на сравнит-но небол. простр-вѣ. Благодаря вѣтрамъ и теченіямъ, ледъ почти всегда въ движеніи ломается, льдины, и даже цѣлыя поля, нагромождаются другъ на друга и, смерзаясь вновь, образуютъ валы (торосы) иногда до 6 и болѣе сж. толщ.: для преодоленія такихъ препятствій нужны Л. громад. силы. Тонкій ледъ до 6 дм. рѣжется легко всякимъ пароходомъ съ сильной машиной. И почти во всѣхъ портахъ, покрывающихся льдомъ въ зимн. время, буксир. пароходы строятся по типу ледорѣзовъ, т.-е. съ нѣск. усилен. типомъ двигателя, острымъ образованіемъ носа, большей солидностью нсс. шпангоутовъ и болѣе толстой обшивкой по ватерлиніи. Для ломки болѣе толст. льда даютъ пароходамъ т. наз. Л-ную форму носа, т.-е. сильно сръзанный форштевень и ложкообразные обводы. Наилучш. форма носа еще не выработана, но на практикѣ понемногу приходятъ къ рѣжуще-давящимъ обводамъ, съ значит. наклономъ бортовъ у миделя ниже ватерлиніи. Въ 1-е 10-лѣтіе XX в. построено много разнообраз. типовъ Л., рѣчныхъ и морскихъ, мелко и глубоко сидящихъ, смотря по роду службы, для к-рой они назначаются. Всякій Л. д. обладать крѣпк. к-сомъ, сильной машиной, поворотливостью, оч. крѣпк. рулемъ, рулев. приводомъ и такими же винтами. Затѣмъ, Л. д. имѣть особаго устр-ва кингстоны, чтобы мелкіе осколки льда не м. ихъ забить, нарушивъ достаточ. притокъ циркуляц. воды

для дѣйствія паров. машинъ. На новѣйш. Л. устраиваются внутри к-са т. наз. ледяные ящики,—особыя помѣщенія, приклепанные къ внутр. борту к-бля ниже ватерлиніи и сообщающіяся съ заборт. водой рѣшетками. Къ внутр. стѣнкѣ этихъ помѣщеній, по возм-ти ниже, прикрѣплены кингстоны. Ледяные осколки, поступая въ этотъ ящикъ вмѣстѣ съ водой, всплываютъ на пов-сть, въ кингстоны поступаетъ болѣе чистая вода. Для очищенія ледян. ящичковъ отъ мелк. льда устраиваютъ особыя продувательныя, паровыя или водяныя, трубы. Пока ледъ не толстый, Л. прорѣзаетъ или подламываетъ его подъ себя, оставляя позади каналъ, болѣе или менѣе наполненный битымъ льдомъ. Въ толст. льдѣ этотъ каналъ бываетъ иногда такъ густо покрытъ битымъ льдомъ, что слѣдующіе за Л. пароходы со слаб. машинами и полнымъ образованіемъ носа не въ состояніи раздвигать льдины. Тогда Л-у приходится возвращаться и расширять каналъ, или, если и этого мало, протаскивать пароходъ на буксирѣ. Если ледъ очень тяжелый, съ большими торосами, Л-у приходится эти мѣста продалбливать цѣлымъ рядомъ ударовъ, работая впередъ и назадъ. Изъ практики выяснилось, что Л. съ нос. винтами во льду Финскаго и Рижскаго заливовъ гораздо легче преодолеваютъ встрѣчающіяся здѣсь препятствія. Практика послѣднихъ 15 л. показала, что значит. затраты на приобрѣтеніе и содержаніе Л-въ вполне окупаются приносимой ими пользой. Число дѣйств-но проведенныхъ черезъ ледъ пароходовъ не играетъ здѣсь такой роли, какъ увѣренность владѣльцевъ пароходовъ и грузовъ, что ледъ, при наличіи Л-въ соотв-наго типа, не представляетъ болѣе существеннаго

препятствія, а м. только немного увеличить продолжительность рейса. Число аварий во льду съ кажд. годомъ замѣтно падаетъ, что стражается на размѣрахъ страх. преміи. Для проводки воен. судовъ всѣ существующіе въ Балт. морѣ Л., даже *Ермакъ*, малы и недостаточно мощны. Даже *Ермаку* приходилось иногда пробиваться по нѣск. дней отъ Ревеля или Риги до открытой воды, и нельзя быть увѣреннымъ, что онъ съ другими Л. въ любой моментъ выведетъ флотъ изъ этихъ портовъ, не говоря уже о Кронштадтѣ. Новѣйшіе же к-бли-дредноуты строятся съ обводами ок. 100 фт. шир., и проводящій ихъ Л. д. быть не уже ихъ. Кромѣ того, воен. к-бли, имѣя кингстоны обик-наго типа, не будутъ имѣть достаточно пустоты въ холодильникахъ, а винты съ тонк. лопастями будутъ ломаться о льдины, особенно при сжатіи льда. Между тѣмъ, всякая аварія воен. к-бля сопряжена съ потерей боевой гот-сти. Въ виду этого, разв. боев. флотъ вынужденъ имѣть базу въ замерзающ. портѣ, выходъ его во всяк. время д. б. обезпеченъ Л. соотвѣтств. величины и мощности. (С. О. Макаровъ, *Ермакъ* во льдахъ; В. И. Афанасьевъ, Матеріалы къ изученію движенія судна, ч. III. Ледоколы, 1899; Шеманъ, О ледоколахъ, «Мор. Сб.» 1894 г., № 12; Runeberg, Steamers for winter navigation and ice-breaking, 1900).

ЛЕЕРЪ, жел. пруть, пеньковый или стальной тросъ, служащій на воен. к-бляхъ для огражденія верхн. палубы, мостиковъ и друг. открыт. мѣстъ; протягивается черезъ т. наз. *леерныя стойки* въ 2 или 3 ряда. На реяхъ парус. судовъ жел. Л. служатъ для укр-нія пертовъ и парусовъ. *Коечныя Л.* проводятся подъ бимсами палубъ для привязыванія командн. коекъ. *Тентозыя Л.* окаймляютъ судов. мостики, трубы и пр. для привяз-нія тентовъ. *Штормовыя Л.* проводятся вдоль верхн. палубы въ сильную качку и служатъ для облегченія сообщенія по палубѣ. *Бѣльевыя Л.* проводятся между мачтами и отъ мачтъ къ палубѣ въ нѣсколько рядовъ, вытягиваются въ тугую талю и служатъ для просушки бѣлья, коекъ, парусныхъ чехловъ и брезентовъ, которые привязываются къ нимъ вплесненными въ Л. сезнями.

ЛЕЕРЪ, Генрихъ Антоновичъ, ген. отъ инф., профессоръ воен. иск-ва, род. въ 1829 г. въ Н. Новгородѣ. Учился въ Спб. въ Ларинской г-зіи и въ 1844 г. поступилъ кондукторомъ въ кондуктор. роту гл. инж. уч-ща; въ 1848 г. б. произв. въ прап-ки полев. инж-ровъ, съ оставленіемъ при уч-щѣ для прохожденія курса офицер. классовъ. Хотя воен. исторія преподавалась въ Инж. уч-щѣ неудовлетворно, но все-таки Л. настолько увлекся ею, что даже сталъ переводить съ франц. извѣст. сочиненіе Роконкура по исторіи воен. иск-ва. Однако, знаменитый Остроградскій, преподававшій математику въ уч-щѣ и любившій бесѣдовать съ Л. о воен. исторіи, сказалъ ему по этому поводу: «Никогда не переводи, если можешь написать что-нибудь мало-мальски самостоятельное». На дѣйств. службу Л. б. выпущенъ въ 1850 г. и въ томъ же г. переведенъ въ 3-й рез. сап. б-тъ (нынѣ 11-й сап.), съ к-рымъ въ 1851 г. принялъ участіе въ походахъ и дѣлахъ съ горцами на Кавказѣ. Въ 1852 г. онъ поступилъ въ Имп. воен. ак-мію. Въ тѣ времена наука въ ак-міи стояла не особенно высоко. Въ тактикѣ

преобладало «практическое» напр-ніе, приводившее къ госп-ву устава и характеризовавшееся торжествомъ «красносельскихъ» боев. построений, составлявшихъ анахронизмъ послѣ Наполеонов. войнъ; преподаваніе теоріи воен. иск-ва сводилось: а) къ обширн., чисто фактич., курсу воен. исторіи, обнимавшему описаніе всѣхъ войнъ, начиная съ древн. міра; эти описанія проф. А. П. Карцовъ (см. это) иронически называлъ «вензелями, к-рые арміи выписывали ногами», оф-ры же — «наукою о томъ, кто куда пошелъ»; и б) къ обзору выдающихся сочиненій по стратегіи, исключ-но въ догматич. формѣ. Младшій, «теоретич.» курсъ Л. прошелъ отлично; но въ старшемъ, «практическомъ», работалъ недостаточно, гл. обр., вслѣдствіе домашн. обстоят-въ (женитьба); кромѣ того, онъ не б. искусенъ въ черченіи. Вслѣдствіе всего этого въ 1854 г. Л. кончилъ курсъ лишь успѣшно и б. назн. старш. ад-томъ въ штабъ командовавшаго войсками въ Эстляндіи. По окончаніи Вост. войны Л. б. назн. состоять при деп-тѣ ген. штаба. Съ этого времени и началась ученая и педагогич. дѣят-сть Л., — больше онъ уже не соприкасался на практикѣ съ войсками, и только огромная умозрит. сила и обширн. эрудиція позволили ему избѣжать значит. промаховъ въ его в.-научн. трудахъ. Необык-ная способность къ обобщеніямъ и классификаціи сказалась у Л. уже во время кратковрем. его службы въ деп-тѣ ген. штаба. Однажды ему приказали сдѣлать работу, весьма сложную и объемистую, к-рая въ прежніе годы требовала много труда и времени. Къ удивленію нач-ва Л. принесъ ее готовою уже черезъ нѣск. дней; оказалось, что весь обшир. текстъ онъ изобразилъ въ видѣ таблицъ съ примѣчаніями, благодаря чему содержаніе работы б. исчерпано полностью. Въ то же время Л. преподавалъ въ в.-учебн. зав-ніяхъ. Послѣ Вост. войны число слушателей въ ак-міи ген. шт. сильно увеличилось; подъ вліяніемъ вѣяній времени въ воен. общ-вѣ также развился духъ строгой, даже беспощадной, критики; явились запросы на новое, жизненное. Преподаваніе тактики всею тяжестью лежало на одномъ проф-рѣ, подплк. Мезенцовѣ, к-рый, при всей его добросовѣст-ти, не б. въ состояніи справиться съ непосил. задачей и пригласилъ къ себѣ въ пом-ки шт.-кап. Л., к-рый въ 1858 г. б. назн. п. д. ад-проф-ра. Диссертацией послужила ему превосход. работа «О боев. порядкахъ пѣхоты», поставившая вопросъ на совершенно новыя основанія. Въ то же время Л. б. приглашенъ въ Инж. ак-мію читать курсъ воен. исторіи. Т. к. курсъ этотъ б. поставленъ слабо и не заключалъ въ себѣ ничего поучит-наго собственно въ инж. отношеніи, то въ 1860 г. Л. предложилъ новую программу, к-рая и б. утверждена конф-ціей. Цѣлью курса ставилось — уясненіе путемъ критич. изслѣд-нія наиб. замѣчат. истор. фактовъ: значеніе укр-ній, кр-стей, укрѣпл. лагерей, оборонит. линій и пр. средствъ в.-инж. иск-ва, а равно связь и зав-сть ихъ отъ проч. элементовъ воен. иск-ва. Широко намѣченная программа исполнялась Л. по частямъ въ теченіе нѣск. лѣтъ. Въ журналахъ («Воен. Сб.», «Инж. Журн.») начали появляться статьи Л., составлявшія этюды намѣченныхъ имъ крупн. работъ: «Нѣск. словъ о соврем. состояніи полев. форт-ціи»; «Нѣск. словъ о связи полев. форт-ціи съ тактикою и о болѣе рационал. из-

ученіи тактич. отдѣла полев. форт-ціи»; «Фортификац. боев. порядки. Предметъ и объемъ полев. форт-ціи»; «О значеніи укр-ній вообще и въ особ-сти кр-стей, укрѣпл. лагерей, оборонит. линій, по отношенію ихъ къ соврем. состоянію воен. иск-ва»; «Приготовление театра воен. дѣйствій въ инж. отношеніи»; «Дѣйствія арміи въ сферѣ кр-стей». Всѣ эти статьи своєю новизной давали поводъ къ спорамъ и обсужденіямъ даже въ далекихъ уголкахъ Россіи. Сильное впечатлѣніе произвела большая статья Л.: «Вліяніе нарѣзного оружія на соврем. состояніе тактики»,—настоящая диссертация, уяснившая значеніе новаго тогда могуч. средства въ воен. дѣлѣ. Заглавія нѣк-рыхъ статей Л., выражавшія въ нѣск. словахъ чуть ли не всю сущность вопроса, сдѣлались ходячими афоризмами: «Кто обходитъ, тотъ самъ обойденъ»; «Всякому маневру отвѣчаетъ к.-маневръ, если только минута не упущена». Статьи: «О боев. порядкахъ», «О позиціяхъ», «Тактика и уставы», «Форма и духъ линейной и перпенд-ной тактики, противопоставленные другъ другу», «Основ. начала орг-заціи въ примѣненіи къ высш. тактич. единицамъ» — явились цѣлымъ откровеніемъ. Въ 1865 г. полк. Л. б. назн. инсп-ромъ классовъ во 2-мъ воен. Конст. уч-щѣ и со свойственнымъ ему стремленіемъ къ творчеству ввелъ совершенно особую (позаимствованную за гр-цей) систему препода-нія, получившую по своей оригинал-сти названіе «Лееровской». Учебники б. отмѣнены; по каждому предмету назначалось обык-но по 2 лекціи подрядъ; первая изъ нихъ посвящалась чтенію, а вторая разъясненію и составленію кажд. юнкеромъ конспекта въ обработ. видѣ; конспектъ д. б. замѣнить учебникъ при подготовкѣ къ репетиціямъ и къ экзамену. Эта система, прекрасная по замыслу, требовала отличн. состава препода-лей и соотв-наго веденія всего учебн. дѣла. Однако, такихъ препода-лей было мало, а нѣк-рые даже не раздѣляли убѣжденія Л. въ цѣлесообраз-ти подобн. системы. Она существовала, пока Л. былъ инсп-ромъ, но въ 1867 г. онъ б. командированъ во Францію и Германію для осмотра в.-учебн. зав-ній, а затѣмъ въ Сербію—во главѣ воен. к-сіи для реорг-заціи ея вооруж. силъ, и спустя нѣк-рое время отъ его системы отказались вовсе. Да и самъ Л. въ 1866 г. издалъ учебникъ: «Записки тактики для воен. уч-щѣ». Этотъ трудъ, составленный и напечатанный подъ давленіемъ потребности, спѣшно (нѣск. мѣсяцевъ), заключалъ т. наз. «2-ю» часть курса тактики. Чрезвычайно ясное изложеніе предмета на строго научн. основаніяхъ сдѣлало книгу Л. драгоцѣнной для арміи; она осталась таковою и до сихъ поръ, но, къ сожалѣнію, составляетъ библіограф. рѣдкость. 2-е изданіе этого труда подъ именемъ «Прикладная тактика», вѣрнѣе, совершенно новый трудъ, появилось въ видѣ обширн. академич. курса 2-мя книгами въ 1877 и 1880 г. Академич. курсъ б. совершенно необходимъ, т. к. предшествовавшее академич. рук-ство проф. Горемыкина б. издано въ 1848 г. и не только не годилось по своей устарѣлости, но и по самому методу изложенія, описат-ному, т.-е., по словамъ Л., «описывалось большею частью принятое въ извѣст. время рѣшеніе того или другого вопроса и затѣмъ теорія призывалась на помощь для оправданія его и нерѣдко для восхваленія». Нарѣзн. оружіе, нов. арт-рія, огром. арміи, опыты войнъ

1870 г. и 1877 г. дали обширный новый матеріалъ для сужденій и породили «сильное умств. броженіе», выразившееся въ необъят. лит-рѣ по тактикѣ. Л. считалъ необходимымъ сдѣлать для оф-ровъ всей арміи прежде всего сводку, сопоставленіе и критич. разборъ взглядовъ на раціон. рѣшеніе того или друг. тактич. вопроса; особенно же это б. необходимо для слуш-лей ак-міи. При изслѣд-ніи разл. вопросовъ курса Л. примѣнилъ научный методъ — для уясненія принципиал. стороны дѣла и сравнит-ный—для уясненія вліянія обстановки на рѣшеніе одного и того же вопроса, какъ въ соврем. эпохѣ, такъ и во времена минувшія (историческій методъ). Дабы такое философ. изложеніе не страдало излишней отвлеч-стью, онъ ввелъ цѣлый рядъ историч. примѣровъ и разнообразн. задачъ, придавшихъ изложенію характеръ конкретности. Т. обр., курсъ получился одновр-но практическій, «аппликаціонный». Однако, Л. удалось избѣжать недостатка его предшест-ковъ, у к-рыхъ уставъ вводился въ тактику въ шир. размѣрахъ и подчинялъ ее себѣ; онъ устранилъ уставъ, ограничившись разборомъ свойствъ разл. уставн. типовъ и оцѣнкой пріемовъ построеній и движеній. Опъ не увлекся, подобно другимъ, излиш-вомъ въ историч. примѣрахъ и поставилъ себѣ правиломъ «не приводить факта ради факта, а лишь для уясненія идеи и притомъ, насколько то необходимо для ея уясненія». Классификацію научн. матеріала онъ принялъ лишь естественную, вытекающую непосред-но изъ сущ-ти дѣла и чуждую всякой искусств-сти, усложненія и произвола. Въ дѣлѣ класс-ціи Л. былъ великій мастеръ. Весь курсъ онъ раздѣлил на 4 отдѣла: бой, движеніе, покой, употребленіе войскъ въ нѣк-рыхъ частн. случаяхъ (фуражировки, сопровожденіе транспортовъ, употребленіе войскъ при блокадѣ кр-стей, рейды). Къ сожалѣнію, онъ успѣлъ окончат-но разработать только первый отдѣлъ, да и то безъ 2 послѣдн. главъ: о сраженіяхъ и объ упр-ніи войсками въ бою. Правда, что онъ коснулся всѣхъ отдѣловъ курса въ «Запискахъ тактики для воен. уч-щѣ» и въ журналн. статьяхъ и отдѣл. брошюрахъ, но это было только началомъ разработки упомянутыхъ отдѣловъ. Выходъ въ свѣтъ «Прикладной тактики» знаменовалъ собою важную стадію въ развитіи тактики, какъ науки; ничего подобнаго ни въ нашей воен. лит-рѣ, ни въ иностранной не было и нѣтъ до сихъ поръ. Преемникамъ Л. по кафедрѣ оставалось разрабатывать начатый имъ курсъ въ указан. имъ напр-ніи, по принятымъ имъ методамъ и по составленной имъ программѣ. Но этого не случилось, монументал. трудъ остановился въ своемъ началѣ; впрочемъ, авторъ далъ дѣйств-но наиб. важную и наиб. трудную часть курса. Т. к. въ тактикѣ научн. матеріалъ для лучш. его изученія расчленяется, то для уясненія тактики въ цѣломъ, для созданія цѣльной картины всего сраженія съ его подготовкой и послѣдствіями Л. считалъ необходимымъ дать подробн. описаніе съ критич. разборомъ какого-либо поучит-наго, типичн. сраженія изъ временъ, наиболѣе къ намъ близкихъ. Съ этою цѣлью онъ напечаталъ «Сраженіе при Вертѣ 6 авг. 1870 г.». Эта брошюра, составленная со свойств. Л. талантомъ, является существен. дополненіемъ къ курсу тактики. Если Л. сдѣлалъ много въ тактикѣ, то все-таки гл. его трудомъ является «Стратегія». Онъ началъ ее читать

въ ак-міи ген. шт. въ 1865 г., послѣ того, какъ закончилъ свою профессор. дѣятельность М. И. Богдановичъ; Л. предложилъ новую программу предмета, к-рая б. принята академіей. Въ сущности курсъ уже б. намѣченъ ранѣе, — это курсъ, к-рый читалъ Л. въ Инж. ак-міи въ формѣ крит.-историч. разборѣ; оставалось только отмѣтить въ нихъ, сверхъ инж. стороны, тактическую, администр-вную и политическую. Мысли свои о разработкѣ и постановкѣ курса стратегіи Л. выразилъ въ журн. статьяхъ: «О значеніи критич. воен. исторіи въ изученіи тактики и стратегіи», «Теоретич. масштабы», «Положительная воен. наука». Съ тѣхъ поръ онъ занимался разработкой стратегіи до конца дней, издавая статьи и брошюры, какъ этюды, запечатлѣвшіе ходъ его работы и распространявшіе истин. понятія о стратегіи въ воен. средѣ. Таковы: «Стратегія-наука и стратегія-иск-во»; «Значеніе подготовки къ войнѣ вообще и подготовит. стратегическихъ операцій въ особ-сти»; «Стратег. значеніе ж. дорогъ»; «Значеніе принципа дѣят-сти на войнѣ»; «Основныя истины, дающія жизнь искусствамъ»; «Сущность горн. войны»; «Синтезъ тактики—бой и бойня, иск-во и ура»; «Сложн. операціи и упр-ніе массов. арміями». На первыхъ же порахъ нужно б. дать слуш-лямъ ак-мін ген. шт. рук-ство; Л. оч. быстро составилъ «Записки стратегіи» и въ 1867 г. напечаталъ ихъ въ «Воен. Сб.», подъ заглавіемъ «О современ. состояніи стратегіи», съ цѣлью «воспользоваться замѣчаніями компетентныхъ лицъ» относ-но этого новаго способа изложенія науки. Замѣчаній, однако, не послѣдовало никакихъ. Второе, переработ. изд. этого труда вышло въ 1869 г. подъ заглавіемъ «Опытъ крит.-истор. изслѣд-нія законовъ иск-ва веденія войны (Положит. стратегія)». Сочиненіе надѣлало шумъ; особенно смущало многихъ, что Л. смѣло возвелъ стратегію въ число положит. наукъ. Европ. в.-ученый міръ обратилъ вниманіе на автора, какъ на выдающагося мыслителя и писателя; его начали переводить на иностр. языки; вскорѣ королев. шведская ак-мія воен. наукъ избрала его своимъ членомъ. Въ послѣдовавшихъ изд-хъ (1-я часть выдержала 6 изд.) Л. расширялъ, дополнял, совершенствовалъ свой трудъ, к-рый окончат-но вышелъ въ 1898 г. въ 3 частяхъ: 1) *главн. операціи* (трактатъ объ



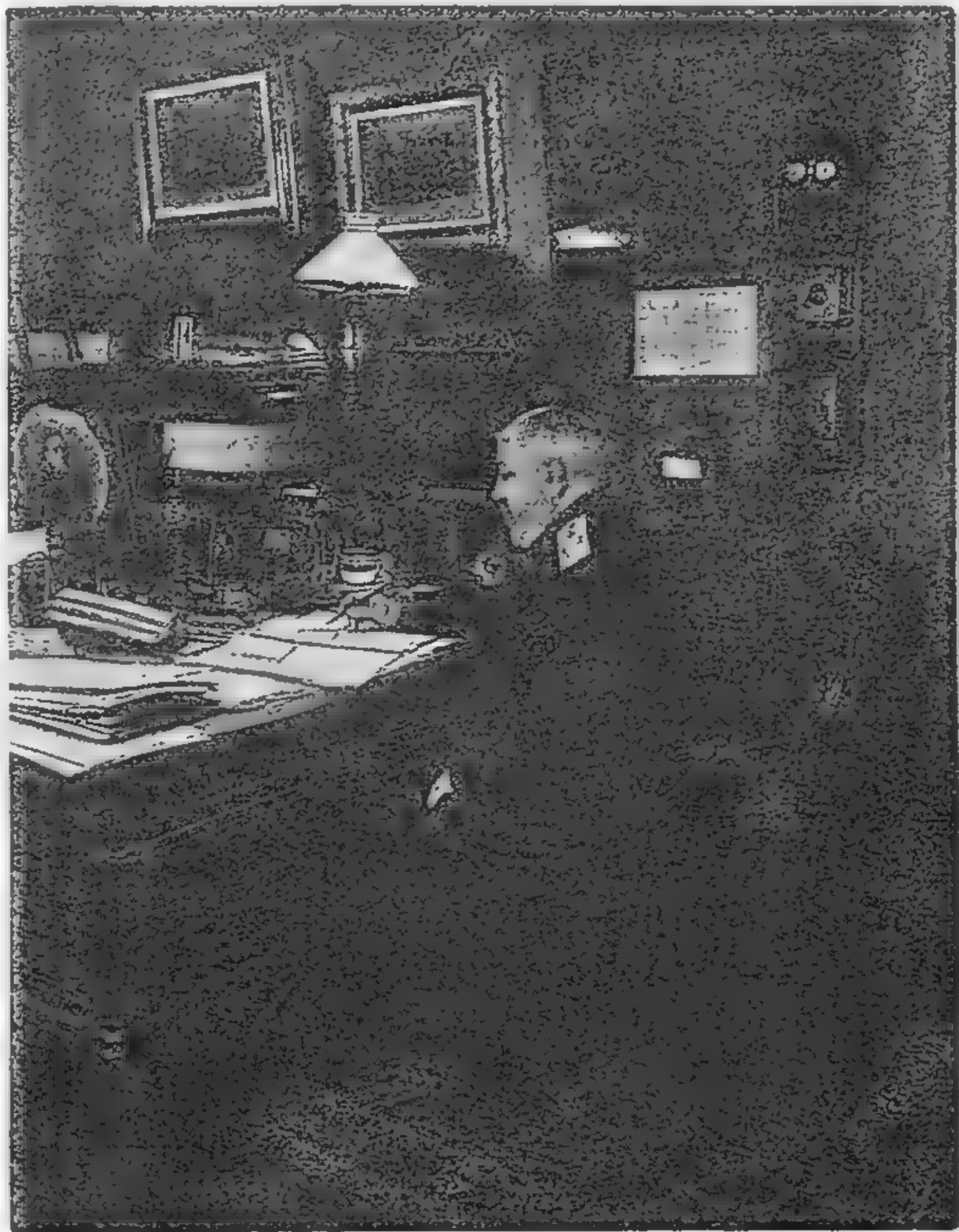
операціон. линіяхъ); 2) *подготовит. операціи* (база, сосредоточеніе къ ней войскъ и запасовъ) и дополнительные (коммуникац. линіи, подготовка театра воен. дѣйствій въ инж. отношеніи, оборонит. линіи, кр-сти, жел. дороги); 3) *операціи—типы частн. характера* (горная и степная войны, смѣшанныя—морскія—операціи, оборона береговъ, дѣйствія на рѣкахъ); приложенія составили атласы картъ и плановъ и цѣлыя книги отдѣльн. изслѣд-ній. Вполнѣ выработанный и законченный трудъ цѣлой жизни Л. построенъ на строго научн. основаніяхъ и представляетъ, по его скромному мнѣнію, «сборникъ нѣск. стратегич. аксіомъ и теоремъ, уясненныхъ логич. и историч. путемъ и сведенныхъ, по возм-сти, въ одну стройную систему». Свои труды по тактикѣ и стратегіи Л. создалъ послѣ глубокаго изученія литературы, глав. обр., иностранной, притомъ не только предшествовавшей (Ллойдъ, Жомини, Клаузевицъ—какъ основа), но и современной, за к-рой внимательно слѣдилъ. Воен. исторію онъ не только изучалъ какъ опору для тактики и стратегіи, но разработалъ многое въ ней и самост-но. Имъ напечатаны: «Воен. дѣло въ XVII вѣкѣ»; «Очеркъ военныхъ дѣйствій въ Турціи (1877 г.)»; «Іенская операція 1806 г.»; «Война 1805 г.»; «Конспектъ кампаніи 1815 г.»; «Отеч. война 1812 г.»; «Война 1813 г.»; «Война 1814 г.». Всѣ эти очерки составлены по источникамъ печатнымъ, даже немногимъ, но цѣнность ихъ заключается въ превосх. критич. разборѣ событій съ точки зрѣнія тактики и стратегіи, въ чрезвыч. искусномъ расчлененіи событій, т. е. сказать, ихъ анатомированіи, и затѣмъ примѣненіи къ нимъ научн. теоретич. масштабовъ. Такой же характеръ носитъ и статья «Петръ В., какъ полк-децъ», но здѣсь въ особую заслугу Л. надо поставить, что онъ впервые ярко и доказат-но выставилъ великое значеніе генія и творч-ва Петра, какъ полк-дца. Сочиненія же: «Публичныя лекціи о войнѣ 1870—71 гг. между Франціей и Германіей», ч. I (до Седана) и ч. II (до конца войны), «Приговоръ надъ Базеномъ»—имѣютъ значеніе работы по первоисточникамъ. Дѣло въ томъ, что въ 1870 г., когда началась столь важная для воен. дѣла война нѣмцевъ съ фр-зами, нач-къ ак-міи ген. штаба г.-л. Леонтьевъ (см. это) захотѣлъ устроить публичн. лекціи о происходившихъ со-

бытіяхъ. Выборъ палъ на Л., да кромѣ его никто изъ профессоровъ и не въ состояніи б. бы справиться съ такой трудной задачей. Пришлось разрабатывать лекціи по телеграммамъ, газетн. извѣстіямъ, летуч. брошюрамъ и т. п. матеріалу, т. сказать, подъ громъ выстрѣловъ еще продолжалъ шейся войны, и надо удивляться необыкн.-ной прозорливости Л., к-рый, какъ потомъ оказалось, сдѣлалъ фактич. ошибки, сравнит-но незначит-ныя; оцѣнка же и анализъ происходившаго совершенно вѣрны. Лекціи имѣли огромный успѣхъ; картина событій рисовалась ясно и понятно, особенно же существ-ми являлись выводы и заключенія лектора, составлявшіе наст. вкладъ въ науку. Самъ Гос-рь посѣтилъ лекціи Л.; въ награду за нихъ онъ б. произв. въ г.-м. и пожалованъ брилл. перстнемъ. Въ послѣдующее время Л.-мъ овладѣвало все болѣе и болѣе философ. напр-ніе. Результ-томъ явились двѣ брошюры: «Методъ воен. наукъ» (1894 г.) и «Коренные вопросы» (1897 г.). Въ нихъ онъ стремился въ сжатомъ видѣ объяснить сущ-ть своихъ прежн. работъ, выразить нѣк-рыя общія идеи и, по своей обычной манерѣ, подкрѣпить все это примѣрами. Брошюры эти оч. полезны, т. к. изъ нихъ чуткій человѣкъ м. извлечь оч. многое, а нѣк-рыя историч. черты, яркія обобщенія и сравненія весьма цѣнны. Глиноецкій въ своемъ «Истор. очеркѣ Ник. ак-мін ген. шт.», характеризую «главн. дѣятеля по каедрѣ воен. иск-ва», говоритъ (стр. 266): «Проф. Л. служилъ самымъ полн. представ-лемъ каедръ воен. иск-ва, принимая дѣят. участіе во всѣхъ 3 его отдѣлахъ, фактически поддерживая живую связь между ними, а въ то же время увлекаая слуш-лей своими образн. чтеніями. Къ тому же имя Л. тѣсно связано со всѣми наиб. живыми эпизодами академич. жизни. Будучи командированъ въ 1867 г. отъ вѣд-ва в.-учебн. зав-ній за гр-цу, Л. привезъ отсюда и для академич. конф-ціи разныя свѣдѣнія изъ берлинск. ак-міи, к-рыя возбуждали у насъ вопросы о новомъ методѣ изложенія в.-истор. чтеній, о необходимости продолженія академич. курса; внесенная же имъ въ конф-цію записка о воен. поѣздкахъ въ Пруссіи послужила началомъ установленія и у насъ полев. поѣздокъ». Новый методъ изложенія в.-истор. чтеній практиковался въ Берлинѣ Верди-дю-Вернуа и заключался въ томъ, что лекторъ очерчивалъ слуш-лямъ обстановку какого-нибудь в.-истор. событія такъ, какъ она представлялась полк-дцу, а затѣмъ предлагалъ каждому слушателю принять за него рѣшеніе и выразить его въ формѣ распоряженій, исходящихъ изъ штаба. Послѣ того излагалась обстановка противной стороны, рѣшенія, принятые въ дѣйствит-ности, и какъ все дѣло разыгралось; т. обр., выяснялось, насколько цѣлесообразны рѣшенія, принятые слуш-лями. Этотъ способъ чтеній у насъ не привился. Курсъ ак-міи б. измѣненъ съ 2-лѣтняго на 3-лѣтній—прибавленъ «дополнит.» курсъ. Что же касается полев. поѣздокъ, то онѣ прочно утвердились въ рус. арміи. Отчетъ Л. о его загранич. команд-кѣ вообще богатъ по своему содержанію. Въ 1868 г. изъ него напечатаны двѣ статьи: «Глав. характеристич. черты франц. и прус. учебно-воспитат. системъ сравнит-но съ нашею» и «Генер. штабъ и его компл-ваніе въ Пруссіи и во Франціи». Работоспособность Л. б. изумит-ная; онъ преподавалъ одновр-но въ 3 ак-мі-

яхъ, въ уч-щахъ, читалъ лекціи Высоч. особамъ, состоялъ для порученій при гл. упр-ніи в.-учебн. зав-ній и чл. в.-учебн. ком-та гл. штаба. Въ 1872 г. Л., по Выс. повелѣнію, б. командированъ для сопровожденія В. Кн. Николая Константиновича во время путешествія по Италіи и Австріи. Послѣ его возвращенія шла рѣчь о назначеніи Л. воен. мин-ромъ въ Сербіи, но онъ отказался. Въ 1874 г. онъ б. командированъ на Брюссельскую междунар. конференцію (см. это), гдѣ своими занятіями весьма помогъ предсѣд-лю конф-ціи Жюмини (сыну писателя-стратега). Передъ турец. войной 1877—78 гг. б. запрошено мнѣніе Л., какъ авторитет. стратега. Онъ отвѣтилъ весьма сжатой запиской (эта тетрадь на почт. бумагѣ больш. формата хранилась въ дѣлахъ в.-учебн. ком-та), въ к-рой изложилъ лишь общія мысли (глав. мысль—достаточное число войскъ сразу, лучше больше, чѣмъ меньше), не касаясь подробностей, к-рыя слѣдовало разработать уже технически въ штабѣ; вѣроятно, вслѣдствіе этого записка Л. осталась безъ вліянія. Часть ея Л. впослѣдствіи развилъ и напечаталъ въ 1877 г. подъ заглавіемъ: «Условія театра войны на Балкан. полу-овѣ для рус. арміи». Въ 1881 г. къ прежнимъ обяз-тямъ Л. прибавилось назначеніе его чл. гл. ком-та по устр-ву и образованію войскъ. По сущ-ву дѣла онъ уже б. и ранѣе его членомъ, т. к. подъ его редакціей и при самомъ дѣят. его участіи б. изданъ «Уставъ полев. службы 1881 г.», отличавшійся полнотой и въ высшей степени облегчившій арміи изученіе полев. службы. Въ 1882 г. Л. временно исправлялъ долж-ть нач-ка ак-міи ген. шт. Въ томъ же году онъ б. командированъ на маневры во Францію, а затѣмъ неоднократно принималъ участіе на маневрахъ рус. войскъ въ качествѣ посредника. Въ этихъ случаяхъ его многозначит. слово удерживало нач-ковъ отъ увлеченія служебн. рутиной и напоминало о главномъ—руководящемъ смыслѣ маневра. Онъ организовалъ и редактировалъ 2 обширн. воен. изданія: «Энциклопедію воен. и мор. наукъ», въ 8 т., замѣнившую устарѣвшій «В.-энциклоп. лексиконъ» Зедделера, и «Обзоръ войнъ Россіи отъ Петра В. до нашихъ дней», въ 3 тт., послужившій рук-ствомъ для изученія отеч. воен. исторіи въ рус. воен. уч-щахъ, гдѣ передъ тѣмъ она не преподавалась; несомнѣнно, что этимъ восполнился существ. пробѣлъ въ занятіяхъ оф-ровъ. Въ 1889 г. Л. б. назн. нач-комъ ак-міи ген. шт. По единодушн. просьбѣ конф-ціи онъ продолжалъ читать стратегію. Ак-міею Л. управлялъ почти 10 л. Это время не ознаменовалось чѣмъ-либо особенно примѣчат-нымъ. М. б. уже преклонный возрастъ (60—70 л.) и ослабленіе энергіи и творч-ва, а м. б., слабый характеръ, вслѣдствіе к-раго Л. вполне подпалъ подъ вліяніе лицъ подчиненной ему админ-ціи, но только личность замѣчат. ученаго не проявила себя такъ, какъ м. б. этого ожидать. Въ большую заслугу ему м. поставить введеніе отдѣл. каедръ исторіи русск. воен. иск-ва, что въ сильной степени дѣйствовало впередъ разработку рус. воен. исторіи по архивн. матеріаламъ и вообще по первоисточникамъ. Въ остальномъ попытки его реформъ нельзя назвать удачными. Подъ вліяніемъ своихъ философ. занятій послѣд. времени Л. ввелъ въ академич. курсъ, и безъ того перегруженный излишн. предметами, гуманитар. науки, какъ госуд. право и психологія, или

предметы искусственные, какъ «тактика массов. армій». Точно также при немъ б. введена «служба генер. штаба»,—предметъ, составленный изъ обрывковъ, позаимствованныхъ изъ другихъ воен. наукъ, и вслѣдствіе этого, конечно, не ставшій самостоятельной наукой; этотъ предметъ уже существовалъ въ академіи въ 40-хъ гг. XIX ст. и б. осужденъ такимъ знатокомъ дѣла, какъ Д. А. Милютинъ. На академич. экзаменахъ Л., весьма снисходительный, никогда не налегалъ на требованія мелочн. знанія, вообще всего, что составляетъ работу одной памяти, но за то настаивалъ на разъясненіи смысла излагаемаго. Въ этихъ случаяхъ любимымъ его выраженіемъ было: «Я дарю вамъ фактъ, дайте мнѣ освѣщеніе». Въ 1896 г. Л. б. назн. чл. воен. сов. и произведенъ въ ген. отъ инф., а въ 1898 г. оставилъ нач-ніе ак-міей. Сконч. въ 1904 г. Онъ б. почетн. чл. 3 воен. ак-мій, въ к-рыхъ преподавалъ, и Спб. унив-та и членомъ-корресп-томъ ак-мін наукъ. Въ 1893 г., во время праздн-ія 35-лѣтія его профессор. дѣят-сти, б. собранъ по подпискѣ капиталъ (болѣе 20 т. р.) для преміи его имени за лучшія сочиненія по воен. иск-ву и въ особ-сти по тѣмъ отдѣламъ воен. науки, к-рые разработалъ самъ Л. Въ ак-міи существуетъ залъ имени Л., гдѣ находится его портретъ. Цѣлую жизнь боролся Л. за важное значеніе правил. теоріи, принциповъ, вѣрныхъ отправныхъ точекъ для рѣшенія кажд. вопроса. Сущ-ть его ученія вкратцѣ заключается въ слѣд. Теорія ничего не рѣшаетъ и рѣшить не можетъ. Это противно ея природѣ. Теорія только объясняетъ: свойства эл-товъ, вліяніе ихъ другъ на друга и сущ-ть, природу воен. явленій (операциі, боя). Орудія теоріи воен. дѣла тѣ же, какъ и орудія всякой другой науки: классификація, индукція, дедукція и аналогія. Между методами логич. мышленія въ теоріи воен. дѣла, какъ и во всѣхъ опытныхъ наукахъ, первое мѣсто принадлежитъ индукціи. Заключит. выводы теоріи являются въ видѣ принциповъ, правилъ и нормъ; по отношенію къ практикѣ это—отнюдь не готовые рѣшенія вопросовъ, а лишь отправныя точки (общія и частныя) для правил. ихъ рѣшенія. Въ то время, какъ принципы—общія отправныя точки для рѣшенія вопросовъ—безусловны, т.-е. всегда справедливы, независимо отъ условій оружія, времени и мѣста, правила и нормы—частныя отправныя точки для рѣшенія тѣхъ же вопросовъ—условны, т.-е. справедливы только при изв. условіяхъ обстановки. Посредствомъ принциповъ, правилъ и нормъ наука регулируетъ творчество, направляя его на путь правил. рѣшеній. Этимъ путемъ теорія помогаетъ творч-ву, но не силится стать на его мѣсто, замѣнить его собою. Регулирующая сила науки и свобода творч-ва, какъ нельзя лучше, уживаются рядомъ. Принципы, правила и нормы только направляютъ творч-во на путь правил. рѣшеній, облегчаютъ первый шагъ; все остальное рѣшеніе—уже дѣло творч-ва. Если говорить, что не дѣло теоріи давать правила и что правилъ для дѣйствій нѣтъ, то тутъ является смѣшеніе понятій; очевидно, тутъ разумѣютъ правила въ смыслѣ универсал. рецептовъ, готовыхъ рѣшеній на всѣ случаи; но не объ этихъ правилахъ, составляющихъ абсурдъ, говоритъ теорія. Все, что утверждалъ Л., до того азбучно, «само собою разумѣется», что казалось бы не д. б. вызывать возраженій. Однако, даже авто-

ритетныя въ наукѣ лица глумились иногда надъ «принципистикой» Л., а одинъ публицистъ помѣстилъ въ распространенной газетѣ насмѣшливую статью подъ заглавіемъ «14 принциповъ». «Вы знаете,—говорилъ Л.,—для нихъ теоретикъ значить негодяй». Какъ былъ бы Л. удовлетворенъ словами Л. Толстого относит-но принциповъ и теоріи: «Если истина отвлеченная есть истина, то она будетъ истиною и въ дѣйствительности...; меня всегда удивляютъ часто повторяемые слова: да, это такъ по теоріи, но на практикѣ-то какъ? Точно, какъ будто, теорія это—какія-то хорошія слова, нужныя для разговора, но не для того, чтобы вся практика, т.-е. вся дѣят-сть неизбѣжно основывалась на ней». Точно также Л. горячо ратовалъ за пра-



Рабочій кабинетъ Г. А. Леера.

вил-сть воен. терминологіи. «Правильно называть что-либо—значитъ правильно понимать его». Такъ, Л. установилъ терминъ «стратегич. резервъ»—отрядъ, к-рый оставляется для непосредственной обороны времен. базиса. Кромѣ такого резерва, имѣющаго администр. значеніе, другихъ резервовъ въ стратегіи не м. быть. Л. прямо говорилъ, что «въ стратегіи резервы—явленіе преступное» и подкрѣплялъ положеніе извѣстной фразой Наполеона: «Генералы, сберегающіе свѣжія войска ко дню, слѣдующему за сраженіемъ, обык-но бываютъ биты». Казалось бы, вопросъ исчерпанъ; однако, еще не успѣлъ Л. сойти въ могилу, какъ уже не только въ лит-рѣ, но и въ официал. языкѣ, терминъ оказался извращеннымъ и стали часто называть стратегич. резервомъ—резервъ инфант. армій, дѣйствующихъ въ бою бокъ-о-бокъ одна съ другой. Если тактика получаетъ свои задачи отъ стратегіи, то въ свою очередь, стратегія зависитъ отъ указаній политики. Л. одинъ изъ первыхъ выяснилъ съ полнотою взаимныя отношенія политики и стратегіи. Въ окончат. за-

ключеніи слѣдуетъ сказать, что по значенію своихъ работъ, какъ воен. ученый, Л. д. б. поставленъ рядомъ съ Ллойдомъ, Жомини и Клаузевицемъ. Свои лекціи Л. читалъ стоя, часто закрывая глаза и прохаживаясь; изложеніе было гладкое, оч. краснорѣчивое, образное, нерѣдко многословное. Въ обращеніи Л. б. оч. обходителенъ и гостепріименъ (Лееровск. субботы), но съ домашними часто раздражителенъ и капризенъ; крайне самолюбивъ и щепетиленъ. Его библиотека, тщат-но составленная и не только прочитанная, но и изученная, б. продана за 20 т. р.

ЛЕЖЕНЬ, дерев. или металл. брусъ, бревно, пластина, фашина и т. п. предметы, употребляемые при устр-вѣ воен. мостовъ, мост. пристаней, блиндажей, мин. рамъ, арт. платформъ и пр., съ 1-ѣлю болѣе равномерн. передачи давленія сверхулеж. груза на грунтъ или опору.

ЛЕЖНЕВЪ, Прохоръ Ивановичъ, в.-адм., участникъ Выбор.ск. сраженія. Воспит-къ Мор. к-са, изъ к-раго выпущенъ гард-риномъ въ 1760 г. Всю службу провелъ подъ нач-вомъ лучш. адмираловъ: Спиридова, Грейга, Чичагова и др. Въ 1770 г., на к-блѣ *Не тронь меня* въ эс-дрѣ к.-адм. Эльфинстона перешелъ изъ Ревеля въ Средизем. море и здѣсь участвовалъ въ сраж-хъ при Наполи ди-Романья и Чесмѣ. Энергія и распорядит-сть Л. обратили на него вниманіе нач-ва, и онъ дважды б. командированъ, сперва на р. Днѣпръ, для заготовленія лѣса Херсонскому адмир-ству, а въ 1783 г. въ интендант. эксп-цію, послѣ чего б. произв. въ кап. 1 р. и назн. ком-ромъ к-бля *Не тронь меня*. Въ войнѣ со шведами 1789 г., въ чинѣ кап-на г.-майорск. ранга, Л. командовалъ отрядомъ судовъ въ Каттегатѣ, въ эс-дрѣ в.-адм. Козлянинова, к-рымъ б. посланъ въ Норвегію, для привода зимовавшего тамъ к-бля № 9. Л. не только прекрасно исполнилъ порученіе, но на обрат. пути привелъ къ эс-дрѣ больш. шведск. фр-тъ *Ве усъ*, взятый въ плѣнъ бригамъ его отряда *Меркурий* подъ нач-вомъ Кроуна (см. эт о). Въ 1790 г., командуя отрядомъ, состоявшимъ изъ к-блей *Принцъ Карлъ*, *Януарій*, *Побѣдосл-въ* и *Боле-славъ*, бомбардирск. к-бля *Страшный* и гребн. фр-та *Св. Павелъ*, Л. б. назн. охранять проходъ меж у о-вами Рондо и Пейсари и защищать ар-рдъ отъ внезап. нападенія шведск. гребн. судовъ, находившихся въ Біоркэ-Зундѣ. Съ этимъ отрядомъ 21 іюня, ок. 9 ч. у., Л. отбилъ нападеніе 6 канонер. лодокъ, а въ 11 ч. у.—50-ти, получивъ подкр-ніе к-блями *Лезекиль* и *Гладимиръ*. 22 іюня также успѣшно имъ б. отбита атака 80 канон. лодокъ (см. **ВЫБОРГ-СКОЕ СРАЖЕНІЕ**). Л. б. произв. въ к.-адм-лы и награжденъ орд. св. Владиміра 2 ст. Въ 1792 г. переведенъ въ Черн. море и въ 1798 г. назн. флагманомъ Черномор. гребн. флота. (Воен. дѣйствія россійскаго флота противъ шведовъ въ 1788—90 гг. по запискамъ и донесеніямъ адм. Чичагова, изд. 1826 г.; Общій морской списокъ).

ЛЕЗГИНСКАЯ ЛИНІЯ, укрѣпл. линія въ Закавказьѣ. Въ 1830 г. особенно усилились нападенія лезгинъ на сосѣднія области Кахетіи. Управлявшій Кавказомъ гр. Паскевичъ построилъ на землѣ Джарскихъ лезгинъ кр-сть Новыя Закаталы (см. **ЗАКАТАЛЫ**). Этой мѣры оказалось недостаточно; приходилось устраи-вать и въ Джаро-Бѣлоканской области и въ

Кахетіи рядъ укр-ній, башенъ, постовъ, к-рые въ совокупности и составили Л. кордонную линію. Устраиваемая постепенно и занимаемая линейн. б-нами, кагаками и милиціей, Л. линія б. въ 1846 г. раздѣлена на 2 участка. Прав. флангъ—отъ укр-нія Лагодехи до г. Нухи; сюда входили посты Шекинскаго уѣзда и Бѣлоканск. округа, съ укр-ніями Нухи, Нов. Закаталы и ф. Бѣлоканскаго. Лѣв. флангъ состоялъ изъ Кварельск. участка съ укр-ніями Лагодехи, Кортубанъ, Бѣжалъяны, Кварели, Натлисъ-Мцемели и Кодоръ. Лѣв. флангомъ управлялъ Бѣлоканскій окр. нач-къ, а правымъ—ком-ръ грузин. лин. № 16 б-на, расположеннаго въ Кварели. Въ дальнѣйш. суц-ніи, до полного замиренія Кавказа въ 1863 г., Л. линія претерпѣвала видоизмѣненія, усиливалась нов. укр-ніями еще въ 1857 г., но въ общемъ сохранила свое основ. положеніе и имѣла замѣтное значеніе въ борьбѣ съ Шамилемъ, особенно съ 1844 г., со времени измѣны Елисуйскаго хана Даниель-бека (см. **КАВКАЗСКАЯ ВОЙНА**), а между тѣмъ, уже въ то время обнаруживались серьез. недостатки линіи, оказывавшіе вліяніе на весь ходъ борьбы съ горцами. Непокорныя общ-ва горцевъ отдѣлялись отъ Тифлис. губ. горн. хребтомъ, к-рый тянется на 160 вер. отъ горы Барбало до горы Гудуръ-дагъ. Обращенный въ нашу сторону склонъ безлюденъ и сплошь покрытъ густ. лѣсомъ; гребень хребта открытъ; вдоль подошвы шла лѣсистая, болотист. равнина, отдѣлявшаяся отъ окраины горъ полосой сухой, плодород. земли, шир. $\frac{1}{2}$ —5 вер., к-рая собственно и составляла мѣсто расположенія Л. линіи. Въ разстояніи 5—25 вер. отъ подошвы хребта протекала р. Алазанъ, непроходимая въ бродъ даже въ верховьяхъ. Это б. выгодно для обезпеченія Телавск. участка и Сигнахск. уѣзда, но стѣсняло передвиженіе резервовъ. Т. обр., вся сила обороны сводилась къ одной линіи, съ фронта упиравшейся въ преграду (горн. хребетъ) и не имѣвшей въ тылу пунктовъ, удобныхъ для соср-ченія резерва. Непосред-ному нападенію непр-ля подвергалось простр-во въ 240 вер. дл., вдоль к-раго размѣщались малочисл. отряды, обреченные на пассив. оборону. Горцы проходили отдѣлявшій ихъ отъ насъ 15-верст. склонъ горн. хребта незамѣтно въ 2—3 ч. и являясь внезапно на плос-ти, прорывали кордон. линію. Впрочемъ, тревожное состояніе на линіи тянулось 4—5 мѣс. въ году, когда горы, обнажаясь отъ снѣга, допускали движеніе больш. пар.ій. Для борьбы съ набѣгами горцевъ въ лѣтніе мѣсяцы на Л. линіи собирались особые отряды отъ войскъ, расположенныхъ въ Закавказьѣ. Но и этихъ мѣръ б. недостаточно. Самымъ рационал. способомъ дѣйствій явились наступат. эксп-ціи въ ближайшія непокор. общ-ва горцевъ. Заставляя прот-ка заботиться объ оборонѣ собствен. жилищъ, эти экс-ціи удерживали лезгинъ отъ набѣговъ лучше кр-сей (см. **КАВКАЗСКАЯ ВОЙНА**). (*Романовскій*, Кавказъ и Кавказ. войны, «Кавказ. Сб.», тт. I, II, IX; *Новоселовъ*, Кавказцы или подвиги и жизнь замѣчательныхъ личъ, дѣйствовавшихъ на Кавказѣ, «Кавказъ» 1855—56 и 1867 гг.).

ЛЕЗИНА, небольш., принадлежащій Австріи, о-въ въ вост. части Адриатич. моря, вблизи Далматинск. берега, дл. 68, шир. 5—6 клм. Наивысш. точка—гора св. Николая. Берега приглу-бы и мало доступны, кромѣ зап. части, въ к-рой

лежитъ и гл. городъ, портъ Л., съ небол. гаванью и 2 т. жит. Въ камп. 1806 г. (см. Русско-французскія войны) отрядъ кап.-ком. Велли изъ 3 к-блей и 12 мелк. судовъ, въ числѣ к-рыхъ было 9 бокезскихъ, вооруженныхъ далматинцами, подошелъ 19 апр. къ занятой фр-зами кр-сти Л., построилъ б-рею на лежащемъ противъ гавани небол. о-вкѣ, высадилъ десантъ (142 ч.) и пытался взять кр-сть, но потерпѣлъ неудачу (11 уб., 33 ран., 34 попало въ плѣнъ) и д. б. отступить на суда. Адм. Сенявинъ призналъ дальнѣйш. осаду Л. бесполезной, т. к. фр-зы легко м. получить подкр-нія съ занятаго ими Далмат. берега, и отмѣнилъ блокаду о-ва.

ЛЕЗНА, мѣст. въ 30 вер. отъ Везенберга. *Сраженіе 15 іюня 1704 г.* (въ Вел. Сѣв. войну). Въ іюнѣ 1704 г., въ періодъ вторичн. осады кр-сти Нарвы, Петръ В. получилъ отъ плѣнныхъ шведск. оф-ровъ (Гульта и Попенштока) свѣдѣнія, что близъ Везенберга стоитъ Шлиппенбахъ съ 3 т. ч. и ждетъ лишь рейтаръ изъ Риги, Пернова и Ревеля (всего до 6 т. ч.), чтобы выполнить повелѣніе Карла XII—идти на выручку Нарвы. Для предупрежденія этого намѣренія, Петръ 11 іюня выслалъ противъ Шлиппенбаха полк. Ренне съ отрядомъ изъ 6 драг. пп., бывшихъ при рус. арміи подъ Нарвой (Астафьева, Горбова, Ренне, Флюка, Девгерина и Морцева), изъ пѣхот. Бутырск. п., 500 ч. полка Меншикова и 60 ч. гренадеръ Преображ. и Семен. пп. Пѣхота б. посажена частью на лошадей, частью на повозки. Общая числ-сть отряда — ок. 8 т. ч. Ренне б. приказано «ударить на обозъ Шлиппенбаха и чинить при помощи Божіей воинской промысль, какъ потребуетъ случай». Ренне быстро двинулся къ Везенбергу. Услышавъ о приближеніи русскихъ, Шлиппенбахъ очистилъ Везенбергъ и сталъ въ 30 вер., въ мѣст. Л., расположивъ передов. посты-отряды по р. Виггасвѣ, въ Лоопѣ и Арпаферѣ. Всего у Шлиппенбаха было ок. 1.400 ч. Въ 4 ч. у. 15 іюня Ренне обрушился на постъ въ Лоопѣ, легко сбилъ его и заставилъ отступить на гл. силы. Но и Шлиппенбахъ отступилъ за р. Локсу, къ тѣсному проходу при Тальеги (Тальюги) и здѣсь принялъ сраженіе, б. разбитъ и бѣжалъ далѣе на з. къ Ревелю, сохранивъ изъ всего отряда едва 200 всадниковъ. Ренне захватилъ 2 пушки, нѣск. офицеровъ и до 50 н.; ч. наши потери—100 ч. уб. 28 іюня Ренне вернулся къ Нарвѣ. За это дѣло онъ б. награжденъ чиномъ г.-м. (Хронологическій указатель воен. дѣйствій рус. арміи и флота, Спб., 1908; *Бутурлинъ*, Воен. исторія походовъ россіянь въ XVIII ст., Спб., 1819; *Устряловъ*, Исторія царствованія Петра В., Спб., 1863).

ЛЕЗЪ, сел. въ Нидерландахъ, въ провинціи Геннегау (въ 30 вер. къ с.-з. отъ г. Монсъ). *Сраженіе 18 снт. 1691 г.* франц. войскъ герц. Люксембурга съ войсками аугсбургск. коалиціи подъ начальствомъ кн. Вальдекскаго (см. Коалиціонныя войны). Въ серед. снт. союзники занимали позицію у Л.; французы были у Герина. 18 снт. Люксембургъ, рѣшивъ атаковать союзниковъ, и съ 70 эск. началъ наступленіе. Авангардъ союзниковъ (5 б-новъ, 15 эск.) б. застигнутъ врасплохъ. Узнавъ о появленіи французовъ, кн. Вальдекскій выдвинулъ впередъ всю к-цу и приказалъ ей построиться въ 5 линій сзади ав-рда. Люксембургъ, видя, что прот-къ

еще не построился въ боев. порядокъ, приказалъ атаковать его. Несмотря на сильн. огонь, фр-зы стремит-но кинулись въ атаку, прорубились до 5-ой л. и привели прот-ка въ разстройство. Кн. Вальдекскій приказалъ конницѣ начать наступленіе, а пѣхотѣ глав. силъ занять сзади позицію. Между тѣмъ, герцогъ, не использовавъ благоприятно сложившейся обстановки, прекратилъ преслѣдованіе, а затѣмъ и отвелъ свою армію назадъ. Французы потеряли 400 чел. уб. и ран., союзники 1.800 чел. (*Le chevalier de Beauvoir*, Histoire militaire de Flandre depuis l'année 1600 jusqu'à 1694, Paris, 1755).

ЛЕЙБНИЦЪ, Готфридъ-Вильгельмъ, знаменитый философъ и ученый (1646 — 1716) президентъ основанной имъ берлинск. академіи наукъ. Бесѣдами своими съ Петромъ Великимъ (1711, 1712, 1716) о распространеніи наукъ и просвѣщенія въ Россіи Л. далъ первый толчекъ къ основанію Спб. академіи наукъ. Знаменитый математикъ, физикъ, историкъ, богословъ и юристъ, Л. извѣстенъ также своими сочиненіями въ области воен. политики. Л. былъ современникомъ Людовика XIV, въ періодъ расцвѣта могущества Франціи, которая являлась самымъ страшнымъ врагомъ имперіи и мелкихъ герм. государствъ, т. к. Людовикъ поставилъ себѣ задачей овладѣть всѣмъ побережьемъ Нѣмец. моря и, т. обр., отрѣзать Германію отъ морск. сообщеній. Отсюда возникли его войны съ Голландіей и съ герм. государствами. Чтобы отвлечь вниманіе Людовика отъ Нѣмец. моря, Л. подалъ королю обширную записку, въ к-рой излагалъ планъ франц. воен. политики и завоеваній, направленныхъ по Средиземному морю, къ Ост-Индіи. Для этой цѣли Л. въ 1672 г. поѣхалъ въ Парижъ, въ качествѣ воспит-ля сына Бойнебурга, бывш. мин-ра курфюрста майнцскаго Іосифа-Филиппа, и прожилъ тамъ 4 г. Хотя и написанная въ цѣляхъ огражденія герман. интересовъ, эта записка прямо геніальна по своему предвидѣнію того пути, к-рый могъ привести могущ-ную мор. державу къ міров. владыч-ву. А какъ-разъ тогда Франція была такой державой. Ея флотъ, благодаря генію Кольбера (см. это), былъ первымъ въ Европѣ по силѣ и стройности своей орг-заціи. Л. рекомендовалъ Людовику совершенно измѣнить политику и смотрѣть на территориал. расширеніе, какъ на вопросъ для Франціи второстепенный, а взамѣнъ этого стремиться къ развитію колоніал. владѣній; указывая на то, что основа величія страны—это обладаніе морями и обширная мор. торговля, Л. обращалъ вниманіе короля на слабость Турціи и легкость, съ к-рой можно достигнуть дальнѣйшаго ея разстройства возстановленіемъ противъ нея Австріи и особенно Польши—традицион. союзницы Франціи. Указавъ, что Франція не можетъ встрѣтить серьез. непр-ля въ Средизем. морѣ, и что за Египтомъ она найдетъ португал. колониі, жаждующія покров-ства (см. Колоніи) для противодѣйствія голл-цамъ въ Индіи, Л. говоритъ: «Завоеваніе Египта—этой Голландіи Востока—безконечно легче, чѣмъ завоеваніе Соед. провинцій (Голландіи). Франціи нуженъ миръ на западѣ и война въ отдален. краяхъ. Война съ Голландіей, по всей вѣроятности, разоритъ новыя индійскія компаніи, также какъ колоніи и торговлю, недавно оживившіяся во Франціи, и увеличитъ бремя налоговъ; голл-цы соберутся въ свои

мор. города и расположатся тамъ въ совершен. безопас-ти, основавъ съ больш. шансами на успѣхъ оборону на мор. силахъ. Если Франція не одержитъ полн. побѣды надъ ними, то она потеряетъ все свое вліяніе въ Европѣ, а побѣдой она подвергнетъ это вліяніе опасности. Въ Египтѣ, напротивъ, пораженіе ея, почти невозможное, не будетъ имѣть больш. послѣдствій; побѣда же дастъ обладаніе морями, торговлю съ Востокомъ и Индіей, преобладающее вліяніе въ христіан. мірѣ и даже м. привести къ созданію имперіи на Востокѣ, на развалинахъ Оттоманск. державы. Обладаніе Египтомъ открываетъ путь къ завоеваніямъ, достойнымъ Александра; крайняя слабость обитателей вост. странъ уже не составляетъ болѣе тайны. Кто владѣетъ Египтомъ, тотъ будетъ владѣть также и всѣми берегами и островами Ипд. океана. Именно въ Египтѣ Голландія будетъ завоевана; именно тамъ она будетъ лишена того, что одно только дастъ ей благосостояніе — сокровищъ Востока». Если бы Франція приняла этотъ планъ, она была бы приведена къ занятію позицій, подобныхъ Мальтѣ, Кипру, Адену, а для обезпеченія тыла — къ занятію Гибралтара. Однако, Людовикъ оставилъ мемуаръ Л. безъ вниманія, и печальн. послѣдствія для Франціи груб. заблужденій принятаго имъ плана политики и войнъ извѣстны. Сто лѣтъ спустя хотѣлъ стать на этотъ путь Наполеонъ, но обстановка была уже не та. Флота у Франціи не было, и соперникомъ ея являлась Англія, уже владѣвшая рядомъ станцій въ Средизем. морѣ и въ Инд. океанѣ. (*Мэхэнъ*, Вліяніе мор. силы на исторію, 1896; *Герье*, Лейбницъ и его вѣкъ, 1867; *Его же*, Отношеніе Лейбница къ Петру В., «Журн. мин. нар. просв.» 1870 г., ч. 147 и 148; Лейбницъ и Египетская экспедиція, «Рус. Вѣстн.» 1864 г., № 7).

ЛЕЙБШИЦЪ, или «оберегательный стрѣлокъ», назначался по в. уст. 1716 г. къ каждому пач-ку на время боя для посылокъ и вывода ран. оф-ровъ изъ строя. Къ кап-ну назначались 2 Л., находившихся въ бою при немъ безотлучно. Вооруженіе Л. состояло изъ мушкета и шпаги.

ЛЕЙБЪ-КАМПАНИЯ, грена. рота л.-гв. Преображ. п., при содѣйствіи к-рой произошли переворотъ 25 ибр. 1741 г. и вступленіе на престолъ Императрицы Елисаветы Петровны. Высоч. указомъ 31 дкб. 1741 г. рота эта б. наименована Л.-К., и всѣ чины ея получили щедрыя награды. Императрица возложила на себя званіе Кап-на Л.-К. и присвоила чинамъ ея слѣд. ранги: кап-пор-ку — полн. ген-ла, 2 пор-камъ — г.-л-товъ, 2 подпор-камъ — г.-м., ад-ту — брига-ра, прап-ку — полк-ка; 8 серж-мъ — подполковниковъ, 6 вице-серж-мъ — премьеръ-маіоровъ, подпрап-ку и квартирмейстеру — сек.-маіоровъ, 12 капраламъ — капитановъ, 12 в.-капраламъ — кап-нъ-пор-ковъ и 300 гренадеръ — пор-ковъ. Штатъ Л.-К. со всѣми нестроевыми и музыкантами составлялъ 364 ч. Н. чины не изъ дворянъ б. возведены въ потомств. дворянство и щедро надѣлены помѣстьями. Всѣмъ л.-кампанцамъ б. данъ особ. гербъ съ надп.: «За вѣрность и ревность». Затѣмъ Л.-К. б. дана особая форма и знамя съ надп.: «Силою креста побѣдила». Помѣщеніе для Л.-К. б. отведено рядомъ съ Зимн. дворцомъ, и все содержаніе на нее отпускалось изъ придвор. конторы. Л.-К. не сла внутр. охрану Зимн. дворца и сопровождала Императрицу во всѣхъ путешествіяхъ. Во время ко-

ронаціи и при др. торжеств. случаяхъ л.-кампанцы надѣвали кавалергард. обмундир-ніе и несли придвор. службу кавалергардовъ. Пользуясь въ теченіе всего царств-нія Императрицы Елисаветы исключит. милостями и вниманіемъ ея, л.-кампанцы отличались, однако, крайнею распущ-стью и полн. отсутствіемъ дисциплины. 21 мрт. 1762 г. Императоръ Петръ III упразднилъ Л.-К., но Императрица Екатерина II въ первые же дни своего царств-нія снова приняла на службу большую часть уволенныхъ л.-кампанцевъ, опредѣливъ ихъ во вновь формировавшійся кавалергард. к-съ. Остал. чины Л.-К., имѣвшіе менѣе 80 душъ, получили пенсію въ размѣрѣ полугодич. оклада жалованья. (*Азанчевскій*, Ист. л.-гв. Преображ. п., 1859; *Чичеринъ*, Исторія л.-гв. Преображ. п., 1883; *Панчулидзева*, Исторія кавалергардовъ).

ЛЕЙБЪ-РЕГИМЕНТЪ, учебный кав. полкъ, сформированный 1 фвр. 1707 г. въ Москвѣ кн. Меншиковымъ, въ составѣ 1 грена. и 10 драг. ротъ для подготовки молод. дворянъ къ произву въ оф-ры арм. кав-ріи. Л.-Р. принялъ участіе въ Сѣв. войнѣ и находился въ сраж-хъ при Лѣсной, Полтавѣ, Переволочнѣ и Одолянахъ. 11 мая 1719 г. Л.-Р. б. переформированъ въ обыкновенный драг. полкъ и названъ Спб-скимъ. 17 апр. 1722 г. Петръ В. повелѣлъ Кроншлотскому драг. полку «быть Л.-Р-томъ» и состоять исключ-но изъ дворянъ, видныхъ, образованныхъ и съ достаточ. состояніемъ. Дѣло затянулось, и переформ-ніе Кроншлот. п. въ Л.-Р. б. исполнено только къ 21 дкб. 1725 г. 31 дкб. 1730 г. Л.-Р. б. переформированъ въ кон. гвардію (см. это). (*Волынский*, Постепен. развитіе регулярной конницы въ эпоху Петра В.; *Каменскій*, Исторія 2-го драг. Спб., ген.-фельдм. кн. Меншикова, п.).

ЛЕЙБЪ-ШКВАДРОНЪ, личный конвой свѣтл. кн. Меншикова, сформированный 16 іюня 1706 г. и поступившій въ 1721 г. на сформ-ніе Кроншлотск. драг. п. (см. Конный; л.-гв., п.).

ЛЕЙДЕНЪ, старый городъ съ 65 тыс. жит. въ нидерландск. провинціи Южн. Голландія, на обоихъ бер. Рейна (въ 8 вер. отъ впаденія его въ Нѣмец. море). Расположенный на низмен. равнинѣ, городъ многочисл. каналами раздѣленъ на островки (до 150), соединенные между собою, въ больш-вѣ, камен. мостами. Основаніе Л. относится ко времени владыч-ва римлянъ; существуетъ и понынѣ замокъ постройки XII в. Уже съ XVI в. Л., какъ укрѣпл. городъ, нерѣдко видѣлъ враговъ. Въ 1523 г. онъ отразилъ нападеніе гелдеровъ. Весною 1572 г., въ войну за незав-сть Нидерландовъ, Л., подобно друг. городамъ Зееланда, Нордъ и Зюдъ-Голланда, изгналъ испанцевъ и примкнулъ къ боровшимся за свободу меергейзамъ. Но уже въ слѣд. году, подавивъ возстаніе въ южн. провинціяхъ Нидерландовъ, герц. Альба предпринялъ рѣшит. дѣйствія и противъ сѣв. городовъ. По взятіи Гаарлема исп-цы обложили 31 окт. 1573 г. и Л.; эта блокада продолжалась затѣмъ и при преемникѣ Альбы, донъ-Реквезенсѣ, до 24 мрт. 1574 г., когда вторженіе гр. Людовика Нассаускаго въ пров. Гельдернъ побудило исп-въ снять блокаду Л. Разбивъ армію гр. Нассаускаго при Москергейде (14 апр. 1574 г.), исп-цы возобновили осаду Л. Жители Л. не сумѣли воспользоваться 1½-мѣс. перерывомъ: они лишь сожгли монастыри, зданія и рощи въ окрестяхъ,

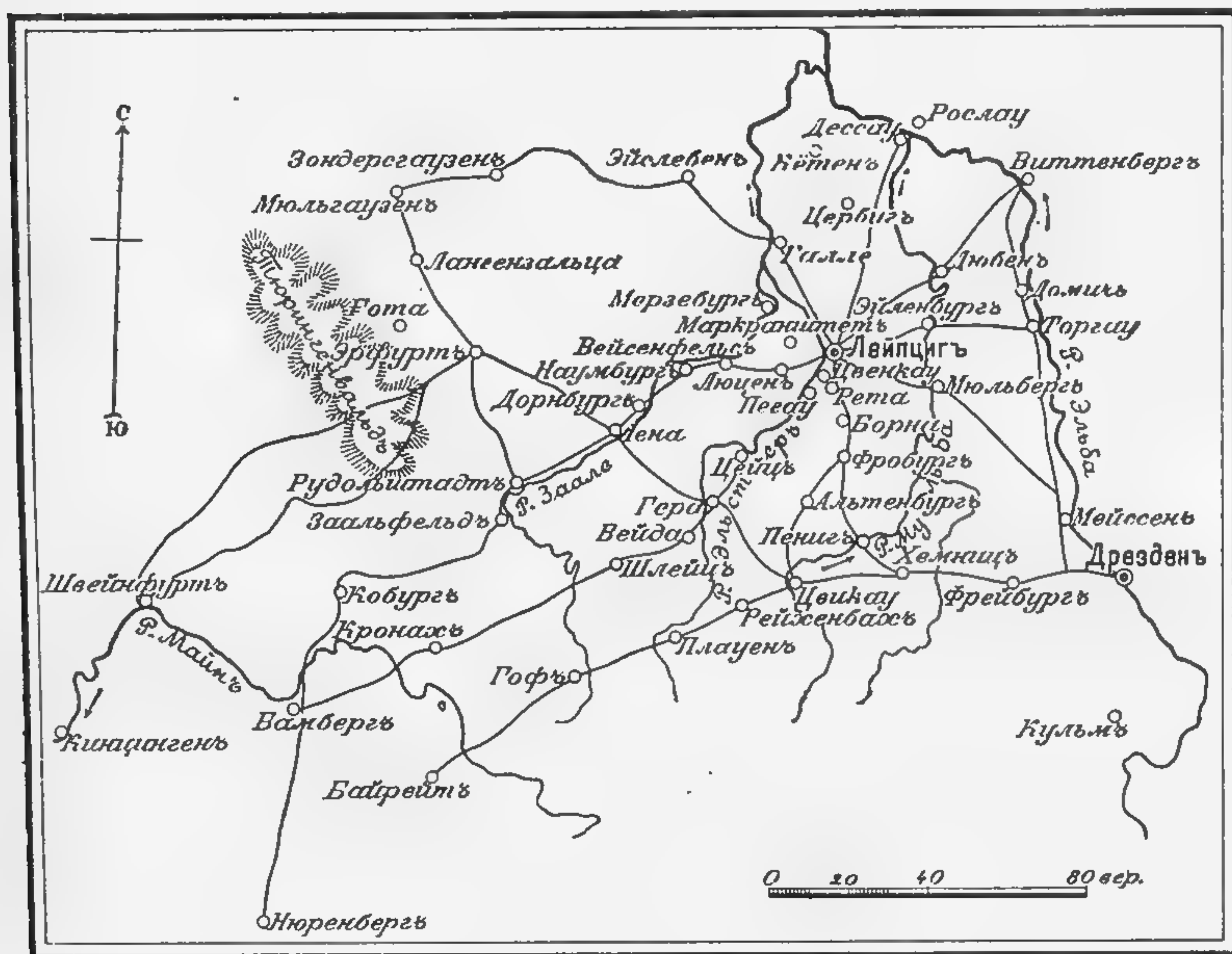
но не срыли окоповъ, насыпанныхъ исп-ми во время первой осады, не снабдили города запасами и отвергли предложеніе пр. Вильгельма Оранскаго усилить г-зонъ 10 англ. дружинами (рѣтами), находившимися въ Южн. Голландіи, у Фалькенборга и у Гауды. Г-зонъ Л. состоялъ всего изъ 800—900 солдатъ, но к-дантъ города, докторъ правъ Андреасъ Алертзонъ, надѣялся отразить при помощи жителей натискъ непр-ля и сохранить сообщеніе съ голл. арміей. Съ послѣд. цѣлью, а также и для снабженія города съѣстн. припасами, онъ приказалъ занять, какъ передов. пункты, деревни. Альфенъ (въ 15 клм. на бер. Рейна и на дорогѣ изъ Утрехта) и Мезенклюсъ (на глав. пути изъ южн. провинцій). Противъ этихъ пунктовъ и б. направлены первые натиски исп-въ. Полк-къ Вальдесъ съ 7 т. исп-въ, нѣмцевъ и валлонцевъ переплылъ въ ночь на 26 мая Гаарлемское оз. и сталъ лагеремъ близъ Лейдерсдорфа (между Л. и Альфеномъ); въ это же время донъ Людовико Гаэтанъ занялъ Гаагу. 5 англ. ротъ отступили ночью отъ Фалькенборга къ Л., но не б. впущены въ городъ; на слѣд. день онѣ сдались исп-мъ, к-рые отпустили ихъ безоружными въ отеч-во; друг. 5 ротъ, находившіяся также на южн. путяхъ, отбивъ три штурма, вынуждены б. отойти къ Дельфту. У Альфена крѣп. отрядъ до ночи выдерживалъ натискъ дона Мартина де-Авилы, но затѣмъ, воспользовавшись темнотой и затишьемъ боя, отступилъ въ городъ; г-зонъ Мезенклюса, окруженный исп-ми вынужденъ б. къ сдачѣ. Вслѣдъ за этимъ исп-цы, укрѣпившись на всѣхъ дорогахъ и каналахъ, ведущихъ къ городу, совершенно прекратили подвозъ къ городу жизн. припасовъ. Но осажденные (по смерти Алертзона к-дантомъ сталъ Іоаннъ фанъ-деръ-Дэзъ) не падали духомъ, хотя уже черезъ 2 нед. дача б. уменьшена до 1/2-фн. хлѣба въ день. Вскорѣ, при одной изъ рѣшит. вылазокъ, имъ удалось овладѣть на короткое время исп. укр-ніемъ Ламмернъ и загнать въ городъ стада съ окрестн. луговъ. Но вслѣдъ за тѣмъ испанцы сузили обложеніе кр-сти, доведя подступы на 250 саж. къ стѣнамъ. Г-зонъ начиналъ изнемогать отъ голода и сторож. службы, когда пр. Вильг. Оранскій рѣшился на смѣлый шагъ для спасенія Л. 4 авг. б. прорваны плотины на Маасѣ между Роттердамомъ и Дельтгафеномъ и въ 6 мѣстахъ на Исселѣ (Эйселѣ) между Роттердамомъ и Гаудою (Гудою): вода стремит-но разлилась по низм-сти вокругъ Роттердама, Дельфты и Л. и залила многія изъ укр-ній осаждающаго. Пользуясь наводненіемъ, гол-цы стали посылать въ Л. мелк. плоскодон. суда съ припасами. Но ихъ попытка выслать изъ Роттердама флотилію съ 500 матросами, 800 солдатами и 120 ор. не удалась. Наконецъ, 18 и 19 снт. сильный вѣтеръ съ моря значит-но повысилъ уровень всего наводненія, что позволило голл. флоту въ 150 суд. съ 1.200 ч. экипажа и 100 ор. пройти до Зеегвардскаго оз., р. Сѣв. Аа, Шве-тека и Цвитена, вездѣ энергично тѣсня исп-въ. Наступившій затѣмъ спадъ водъ прекратилъ движеніе флота къ Л., и лишь въ нач. окт. новое и значит. повышение водъ позволило усилить флотъ еще 100 галерами, вооруженными сильн. арт-ріей. Многочисл. голл. флотъ, двигаясь по рѣкамъ, каналамъ, озерамъ и черезъ прокопы въ плотинахъ, сталъ охватывать исп-въ; послѣдніе, тѣснимые и флотомъ и водой, со-

средоточились въ укр-ніяхъ у ламмена и Лейдерсдорфа. Гол-цы готовились взять приступомъ и этотъ послѣд. оплотъ осаждающаго. Между тѣмъ, въ ночь на 3 окт. вслѣдствіе подмыва обрушилась часть крѣп. стѣны въ 36 саж. дл.; осаждающіе, испуганные внезапн. шумомъ, приняли это за взрывъ въ подкопѣ или за разрушеніе части ихъ же укр-ній и поспѣшили выйти изъ окоповъ. На разсвѣтѣ они и совсѣмъ отступили. Ок. 1 1/2 т. ихъ погибло въ волнахъ наводненія и отъ оружія гол-цевъ. Утр. 3 окт. голл. суда, нагруженные припасами, вошли въ городъ, въ к-ромъ за 5 1/2 мѣс. осады умерло отъ голода и болѣзней до 10 т. ч. Черезъ нѣск. дней вѣтеръ съ суши согналъ всю воду въ море. Убытокъ, к-рый причинило наводненіе однимъ лишь лейденск. окр-стямъ, простирался до 288 т. талеровъ. Зимой, въ концѣ 1794 г., во время войнъ 1-ой франц. революціи, Л. б. занятъ фр-зами безъ боя, вслѣдъ за отст-ніемъ войскъ коалиціи изъ Нидерландовъ.

*** ЛЕЙПЦИГЪ**, гор. въ Германіи, въ королевствѣ Саксонскомъ, лежитъ на обшир. холмист. равнинѣ на прав. бер. р. Плейсы, при впаденіи въ нее р. Парты; въ окрестяхъ Л. разыгралась знаменитая битва народовъ, продолжавшаяся со 2 по 7 окт. 1813 г. и окончившаяся побѣдою союзн. войскъ надъ арміею Наполеона. Стратегич. обстановка передъ этимъ сраженіемъ была слѣд. Съ веч. 27 снт. до утра 30-го Наполеонъ вслѣдствіе дурного ориентир-нія, не принималъ никакого рѣшенія. Только въ ночь на 1 окт., достовѣрно узнавъ о движеніи союзниковъ къ Галле, онъ отдалъ приказъ о соср-ченіи всѣхъ войскъ къ Л. (см. К о а л и ц і о н н ы я в о й н ы). Союзники же предприняли концентрич. наст-ніе 4 арміями: 1) Богемская (главная) армія кн. Шварценберга (133 т., 578 ор.) въ это время находилась въ 40 вер. къ ю. отъ Л., выдвинувъ ав-рды: гр. Витгенштейна къ Борнѣ и гр. Гюлая къ Цейцу; эту армію сопровождали монархи Россіи, Австріи и Пруссіи; 2) Польская, Беннигсена (54 т., 186 ор.), съ австр. к-сомъ Коллоредо и д-зіей гр. Бубны, двигалась на соединеніе съ Богемск. арміей; 3) Силезская, Блюхера (60 т., 315 ор.)—у Галле, къ с.-з. отъ Л.; 4) Сѣверная, насл. принца шведскаго (58 т., 256 ор.)—у Кетена, на с. отъ Лейпцига. Арміи союзниковъ окружали расположеніе Наполеона; опасность для послѣдняго заключалась въ томъ, что это стратегич. окруженіе м. обратиться въ тактическое, на полѣ сраженія. Гл. силы Наполеона (130 т.) б. сосредоточены въ это время между Виттенбергомъ и Дюбеномъ, при чемъ Мармонъ съ 20 т. обезпечивалъ Л. отъ Силезской и Сѣверной армій; Сентъ-Сиръ, съ I и XIV к-сами, находился въ сильно укрѣпл. Дрезденѣ. Мюрать, съ II, V и VIII к-сами (65 т.), расположенными къ ю. отъ Л., у Либертвольквица, прикрывалъ пути, ведущіе изъ Богеміи, откуда наступала гл. Богемск. армія. 1 окт. Шварценбергъ приказалъ произвести рекогносцировку отъ Борны къ Либертвольквицу, назначивъ для этого рус. войска Витгенштейна съ к-сами: австр-скимъ Кленау и прусскимъ Клейста, но, за опозданіемъ Кленау, рекогнос-ка б. отложена до слѣд. дня. 2 окт. Витгенштейнъ произвелъ рекогнос-ку, повлекшую за собою кавалер. дѣло у Либертвольквица (см. э т о), выяснившее, что Наполеона нѣтъ при войскахъ, а передъ Богемск. арміей нахо-

дятся лишь Мюрать и что къ Л. подходить прот-къ. Въ виду этого Шварценбергъ рѣшилъ атаковать фр-зовъ, но сдѣлалъ это лишь 4 окт., поджидая соср-ченія своихъ войскъ. Между тѣмъ, за это время фр-зы успѣли сосредоточить къ Л. до 172 т. при 700 ор., и сюда прибылъ самъ Наполеонъ. Планъ его заключался въ томъ, чтобы разбить союзниковъ по частямъ, начиная съ Богемск. арміи; поэтому противъ послѣдней онъ сосредоточилъ 3 окт. къ ю. отъ Л., въ окрестяхъ д. Вахау и Простгейде, 122 т., оставивъ 50 т. Мармона по сѣв. сторону города—у д. Мекернъ, противъ Силезск. арміи. Союзники же въ это время имѣли 194 т. при 893 ор., т. к. Польск. и Сѣв. арміи, за дальностью разстоянія, ранѣе 5 окт. не м. принять участія въ сраженіи. Мѣс-ть, на к-рой разыгралась битва, представляетъ волнообраз. равнину, прорѣзанную болотист. рѣками Эльстеръ, Плейсса и

Дельма, достигала 166 т. пѣх., 24 т. к-цы и 700 ор. Т. обр., силы союзниковъ превосходили силы Наполеона въ 1½ раза, а к-цей и арт-ріей вдвое. Утр. 4 окт. армія Наполеона б. расположена подъ Л. въ слѣд. порядкѣ: 1) на позиціи у Вахау—гл. силы (120 т.), фронтомъ на ю., примыкая прав. флангомъ къ болотист. долины р. Плейссы, у с. Конневицъ—VIII к-съ Понятовскаго, имѣя у Дезена резервный к-съ Ожеро, у Вахау—II к-съ Виктора, у Либертвольквица—V к-съ Лористона; отъ послѣд. пункта фронтъ позиціи шелъ почти подъ прям. угломъ до Гольцаузена, гдѣ стоялъ XI к-съ Макдональда, составляя лѣв. крыло боев. расположенія; за Либертвольквицемъ находились 4 д-зіи молод. гвардіи, Мортъе и Удино, образуя частн. резервъ Лористона; позади ихъ—2 д-зіи стар. гвардіи Кюриала; въ общ. резервъ, впереди и правѣе д. Простгейде, д-зія стар. гвардіи Фриана, гвард. к-ца Нансути и V кав. к-съ; кромѣ того, кав. к-са находились: I—у Мейсдорфа, IV—правѣе Дезена. Позиція у Вахау тянулась на 7 вер., въ видѣ дуги, выпуклой къ ю.; болѣе слабой частью позиціи былъ лѣвый ея флангъ, совершенно не обезпеченный; 2) на позиціи у Линденау, фронтомъ на з.—IV к-съ Бертрана и 4 б-на (ранѣе стоявшіе); всего 12 т., имѣя прав. крыло у с. Лейчъ, а лѣвое у с. Клейнъ-Чокеръ; 3) на позиціи между Мекерномъ и Клейнъ и Гросъ-Видеричъ, фронтомъ на с., подъ нач. Нея: VI к-съ Мармона, д-зія Домбровскаго и кав. к-съ Арриги, всего 40 т.; передовые отряды этихъ войскъ б. выдвинуты къ



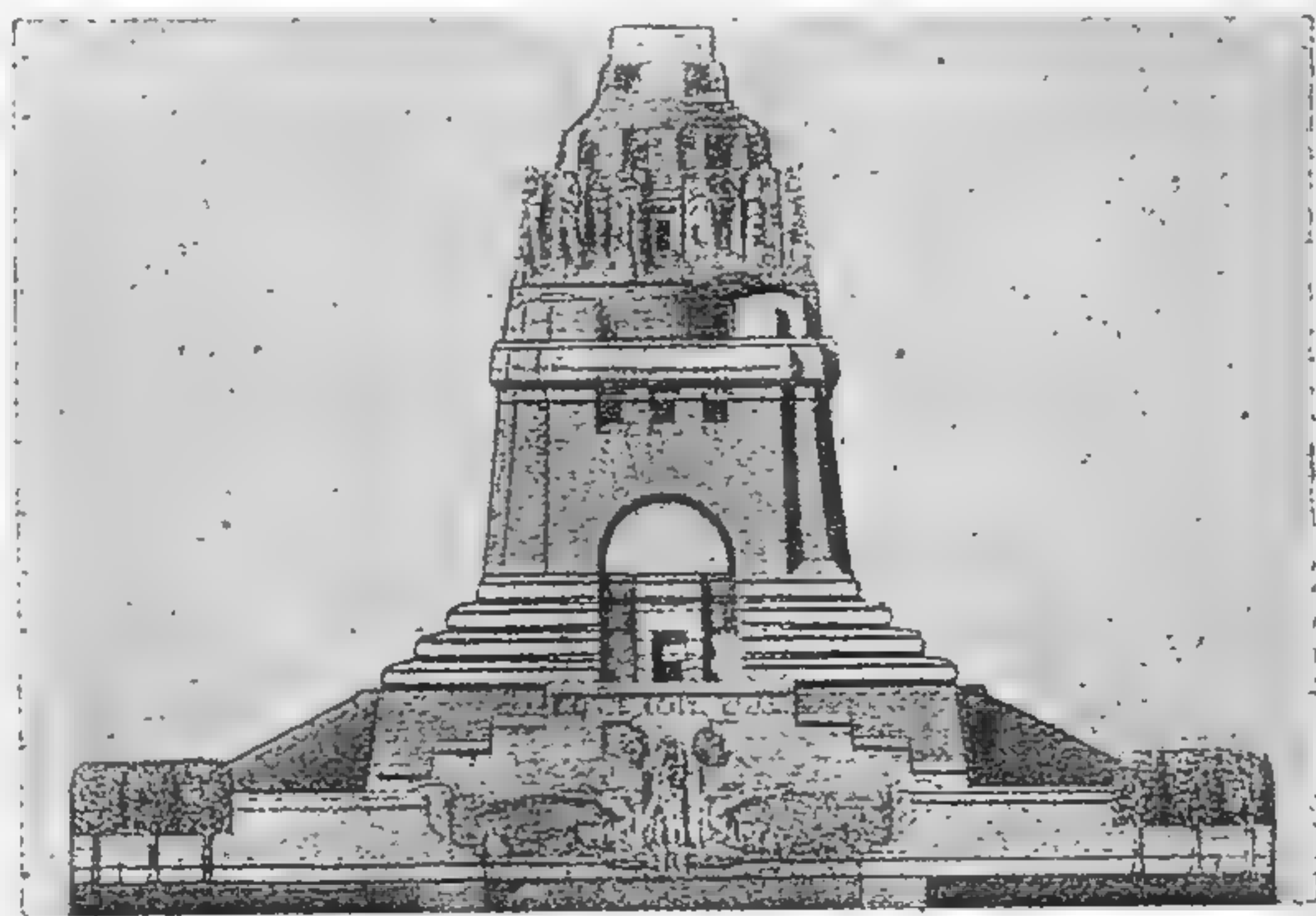
Парта; Эльстеръ и Шлейсса доступны лишь по мостамъ. Рѣки дѣлятъ поле сраженія на 3 части, въ к-рыхъ боев. дѣйствія происходили одновременно: къ з. отъ Эльстера, у Линденау, отдѣленного отъ Л. длин. гатью (3 вер.), съ 6 мостами черезъ рукава Эльстера и Плессы; къ ю. отъ Парты и Л., у Вахау; къ с. отъ Парты и Л., у Мекерна. Селенія съ камен. строеніями, а также обшир. лѣсъ (Университетскій), находящійся въ 12 вер. къ ю.-в. отъ Л., способствовали оборонит. дѣйствіямъ. 3 окт. Имп. Александръ прибылъ въ Пегау, гдѣ сосредоточивалась Богемск. армія союзниковъ; проч. войска въ это время находились: Блюхеръ—въ Шкейдицѣ; Беннигсенъ—въ Вальдгеймѣ; к-съ Коллоредо, отдѣленный отъ Польск. арміи, въ Пенигѣ; Сѣв. армія—ок. Цербига. Витгенштейнъ б. усиленъ грен. к-сомъ Раевского и 2-ой кирас. д-зіей. Къ 4 окт. союзники м. ввести въ дѣло лишь Богемск. и Силезск. арміи. Съ прибытіемъ Сѣв. и Польск. арміи числ-сть союзн. войскъ д. б. возрасти до 244 т. пѣх., 56 т. к-цы и 1.335 ор. (русскихъ 127 т., авст-цевъ 89 т., прус-въ 72 т., шведовъ 18 т.). Числ-сть франц. войскъ, по присоединеніи (5 и 6 окт.) к-са Ренье и д-зіи

Радефельду и Линденталю. III к-съ Сугама (бывшій Нея) б. сначала отозванъ Наполеономъ на южн. фронтъ, но затѣмъ, по полученіи свѣдѣній о наст-іи Блюхера, возвращенъ на с., но опоздалъ къ сраж. у Мекерна. Прав. флангъ позиціи у Видерича имѣлъ огром. важность, т. к. прикрывалъ дорогу въ Дюбенъ, откуда слѣдовали арт. парки, охраняемые д-зіей Дельма. Согласно диспозиціи на 4 окт., Богемск. армія расположилась для атаки въ 3 группы: 84 т. и 404 ор. Барклая-де-Толли—на прав. бер. Плейссы, для главн. удара, въ двѣ линіи съ резервомъ; ок. 30 т. Мерфельда—между р.р. Плейссой и Эльстеръ, для обхода пр. фланга въ напр-іи на Конневицъ и 20 т.—на лѣв. бер. Эльстера, для захвата пути отступленія фр-зовъ на Линденау. Общій резервъ б. поставленъ за средн. группой. Идея такого расположенія арміи принадлежала авст-цамъ. Александръ I (вслѣдствіе представленій Толя и Жомини) не согласился съ такимъ распредѣленіемъ войскъ, т. к. Богемск. армія раздѣлялась р. Шлейссой на 2 части. Только благодаря настоянію нашего Гос-ря, рус. войска, составлявшія общ. резервъ, б. переведены на прав. бер. Шлейссы и сыграли громад.

роль въ сраженіи 4 окт. Утр. 4 окт. гл. армія расположилась: на прав. бер. Плейссы—войска Барклая въ двѣ линіи съ резервомъ. Въ 1-ой линіи, подъ ком. Витгенштейна, на лѣв. крылѣ, у Греберна—войска Клейста (14-я рус. пѣх. д-зія Гельфрейха, 2-я рус. бр-да 3-ей кирас. д-зіи Дуки и Лубенск. гусар. п., 12-я прус. бр-да; всего 16 б-новъ, 14 эск., 20 ор., въ числѣ 8.400 ч.); въ центрѣ, у Госсы—войска пр. Вюртембергскаго (II рус. пѣх. к-съ, д-зіи кн. Шаховскаго и Пыщницкаго, 9-я прус. бр-да Крюкса); правѣ, между Госсой и Штермталемъ—20 эск. гр. Палена, для связи войскъ пр. Вюртембергскаго и кн. Горчакова; у Штермтала—Горчаковъ съ 5-ой рус. пѣх. д-зіей Мезенцова и 10-ой прус. бр-дой Пирха; на пр. крылѣ—войска подъ ком. Кленау: у Гросъ-Пессны—IV австр. к-съ (д-зіи Мора, Гогенлоэ и Мейера), 11-я прус. бр-да Цитена и прус. рез. к-ца Редерера; у Зейфертсгайна—казаки Платова; всего 31½ б-новъ, 46 эск. и 72 ор., въ числѣ 25.400 ч. Во 2-ой линіи, подъ ком. Барклая, за центромъ—Раевскій съ рус. Грен. к-сомъ (д-зіи Сулимы и Чоклонова) и 1-я бр-да 3-ей кирас. д-зіи Дуки; всего 24 б-на, 8 эск. съ 34 ор., въ числѣ 9.900 ч. Общій резервъ—за Магдеборномъ и Греберномъ, подъ нач. Цесар. Константина Павловича: пѣхота гр. Милорадовича (рус. гвард. пѣх. к-съ Ермолова, д-зіи Розена и Удома и прус. гвард. пѣх. бр-да Альвенслебена; к-ца кн. Голицына: 1-я кирас. д-зія Депрерадовича, 2-я кирас. д-зія Дуки, прус. гвард. кав. бр-да Вердера и рус. легк. гвард. кав. д-зія Шевича; всего 29½ б-новъ, 67 эск., съ 60 ор., въ числѣ 18.770 ч.). Рус. рез. арт-рія—92 ор. и прус. рез. арт-рія—64 ор. Между р. Эльстеромъ и Плейссою, у Цвенкау—наслѣдный пр. Гессенъ-Гомбургскій: II австр. к-съ Мерфельда (д-зіи Ледерера и Лихтенштейна); резервъ пр. Гессенъ-Гомбургскаго (д-зіи Біанки и Вейссенвольса) и кирас. к-съ гр. Ностица; всего 37 б-новъ, 50 эск., съ 114 ор. (28.950 ч.). На лѣв. берегу р. Эльстера—гр. Гіулай: III австр. к-съ (д-зіи Кренневиля, Муррая и пр. Гессенъ-Гомбургскаго), лег. кав. д-зія пр. Лихтенштейна, части отрядовъ Менсдорфа и Тилемана; всего 19 б-новъ, 39 эск., съ 60 ор. (19.700 ч.).

I. Сраженіе у Вахау (см. Вахау).—II. Сраженіе у Линденау между австр. войсками Гіулая (20 т. ч. и 60 ор.) и франц. войсками Бертрана (12 т. ч.). Гіулай, двинутый по лѣв. бер. Эльстера, вмѣсто того, чтобы атаковать слаб. прот-ка у Линденау, бездѣйствовалъ, ожидая наст-нія Силезск. арміи; это позволило Нею сосредоточить у Линденау к-съ Бертрана. Въ 10-мъ ч. у., когда начался бой у Вахау, Гіулай перешелъ въ наст-ніе 3 колоннами: правая, ген. Чоллиха,—на Клейнъ-Чокеръ и Плагвицъ; центральная, Гіулая,—по большой дорогѣ къ Линденау и лѣвая, пр. Гессенъ-Гомбургскаго,—на Лейчъ. Пр. колонна послѣ жестокаго боя овладѣла Клейнъ-Чокеромъ, но б. отбита отъ Плагвица, послѣ чего атакована и сбита франц. к-цею; но авст-цевъ выручилъ полк. Орловъ, бросившійся во главѣ своего казач. полка во флангъ и тылъ фр-зовъ. Лѣв. колонна, занявъ Лейчъ, 2 раза овладѣла Линденау, но огнемъ франц. орудій, расположенныхъ за селеніемъ, б. отброшена къ Лейчу. Т. обр., всѣ атаки Гіулая б. отбиты, а вечеромъ онъ отступилъ къ Маркранштедту, оставивъ 4 б-на въ Клейнъ-Чокерѣ и Лейчѣ и выдвинувъ форпосты между этими селеніями. Потери съ той и съ друг. сто-

роны до 2 т. ч.—III. Сраженіе у Мекерна между войсками марш. Мармона и Силезск. арміей Блюхера. Утр. 4 окт. рус. к-са Ланжерона и Сакена и прус. к-съ Гюрка, расположенные у Шкейдица, перешли въ наст-ніе къ Л., съвернѣе к-раго, у Мекерна, находились лишь к-съ Мармона съ д-зіей Домбровскаго и к-ца Арриги, всего 22 т. ч. и 84 ор. Наполеонъ, все вниманіе к-раго б. обращено на Богемск. армію, не рассчитывалъ, что союзники нападутъ съ с., и для поддержки Мармона располагалъ лишь войсками III к-са Нея, стоявшаго, однако, въ 3 вер. къ с.-в. отъ Л., у Шенфельда. Развѣдка, произведенная к-цей Силезск. арміи, показала, что Линденталь, Радефельдъ и Подельвицъ, а равно и лѣсъ между первыми пунктами слабо заняты передов. частями Мармона. Ланжеронъ б. двинутъ къ Радефельду, Гюркъ направленъ къ Линденталю, Сакенъ же д. б. идти въ резервъ. Ок. 1 ч. д. передов. войска Мармона, въ виду наст-нія союзниковъ, отошли на позицію къ Видеричъ и Мекерну, приведеннымъ въ оборонит. состояніе. Двѣ атаки



Памятникъ битвы народовъ, воздвигнутый на мѣстѣ Лейпцигскаго сраженія.

Гюрка на Мекернъ б. отбиты съ больш. урономъ для пруссаковъ, но 3-я увѣнчалась успѣхомъ, и Мекернъ б. взятъ ок. 5 ч. в. прусс-ми. Одновременно съ атакой на Мекернъ Ланжеронъ, съ X к-сомъ, повелъ наст-ніе на Видеричъ, занятый 5 б-нами д-зіи Домбровскаго, выдвинувъ г.-м. Эмануэля съ к-цею (Харьковск., Киев., Новоросс., Дерпт. и Лифляндскій пп.) противъ польской кав-ріи (10 эск.), расположенной за сел. Видеричъ. Послѣ упорн. сопр-ленія прот-къ б. выбить изъ Видерича и отброшенъ къ сел. Эйтеричъ, а к-ца прот-ка, атакованная съ фронта Эмануэлемъ, а съ фланга 1 и 3-мъ украин. казач. полками, б. сбита и потеряла 7 оф. и 500 н. ч. плѣн. Между тѣмъ, пруссаки, отбросивъ прот-ка за Мекернъ, продолжали тѣснить его лѣв. крыло, причемъ атака прус. к-цы довершила пораженіе польск. войскъ. Атака бр-дъ Горна и Гюнербейна на центръ франц. войскъ довершила успѣхъ на прав. флангѣ союзниковъ: прот-къ б. опрокинутъ и обращенъ въ бѣгство. Между тѣмъ, Домбровскій, усилясь ок. 3 ч. д. д-зіей Дельма, подошедшей въ это время со стороны Дюбена (откуда она сопровождала арт. парки), перешелъ въ наст-ніе противъ лѣв. фл. союзниковъ и атаковалъ Видеричъ, занятый рус. войсками, вытѣснивъ послѣднихъ изъ этихъ пунктовъ, но ненадолго: Ланжеронъ приказалъ Шлиссельбург.

пѣх. п. выбить поляковъ; полкъ, поддержанный егерями, безъ выстрѣла бросился на селеніе и, овладѣвъ имъ, вынудилъ Домбровскаго отступить за р. Парту къ Шенфельду; прочія же войска Мармона отошли къ Голису и Эйтеричу. Наступившія сумерки прекратили сраженіе и не дали союзникамъ развить дальнѣйш. успѣхъ. Побѣда Силезск. арміи достигнута дорогою цѣною: она потеряла ок. 7 т. ч., тотъ же успѣхъ, но съ меньшей потерей, м. бы быть достигнутъ, если бы гл. атака б. произведена на центръ и прав. крыло позиціи прот-ка, какъ на болѣе важные и болѣе доступные пункты, ударъ на к-рые заставилъ бы фр-зовъ безъ боя покинуть Мекернъ изъ опасенія быть отрѣзанными отъ Л. и прижатыми къ р. Эльстеру. Общая потеря каждой изъ сторонъ въ сраженіи 4 окт. составляла ок. 30 т. ч. Резул-тъ этого дня для обѣихъ сторонъ представлялся нерѣшит-нымъ; однако, все указывало Наполеону на необходимость немедленно очистить Саксонію, но исполнить это было для него крайне трудно, т. к. предстояло бросить 170 т. ч., составлявшихъ г-зоны на Вислѣ, Одерѣ и Эльбѣ, лишиться содѣйствія сакс. короля и контингентовъ Рейнск. союза, а потому онъ колебался. Ночь на 5 окт. прошла спокойно. Прот-ки расположились на ночлегъ вокругъ Л. на тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ сражались. 5 окт. къ союзникамъ д. б. подойти подкр-нія: 54 т. ч. Беннигсена и 58 т. ч. насл. пр. шведскаго, всего 112 т. ч.; къ Наполеону же—лишь 15 т. к-са Ренъе. Наполеонъ, видя свое критич. положеніе, отправилъ веч. взятаго въ плѣнъ 4 окт. ген. Мерфельда къ союзникамъ для переговоровъ о мирѣ, но не получилъ отвѣта. 5 окт. прошло въ бездѣйствіи съ обѣихъ сторонъ, только на сѣв. сторонѣ Л. произошла кавал. стычка у Галесской заставы, гдѣ гусар. д-зія Васильчикова атаковала франц. к-цу у Парты: бр-да этой д-зии (Ахтырск. и Мариупол. пп.), имѣя другую бр-ду въ резервѣ, опрокинула француз. кав-рію и отбросила ее за пѣхоту, въ тылу к-рой захватила 5 ор. и 500 ч. Къ полудню съ ю. подошли къ Л. войска Беннигсена и Коллоредо. Въ ночь на 6-е Силезск. армія бивакировала: Сакенъ и Йоркъ—противъ Галесской заставы, имѣя позади себя к-съ Ланжерона; Богемская же армія оставалась на прежн. мѣстѣ. Армія прот-ка заняла новую позицію ближе къ Л., между р. Партою (лѣв. фл.—Ней) и р. Плейссою (прав. флангъ—Мюрать); центръ (Макдональдъ)—въ Пробстгейде; въ видѣ авангардовъ б. выдвинуты отряды въ Делицѣ, Дезенѣ, Вахау, Либертвольквицѣ, Гольцаузенѣ и Баальсдорфѣ; въ эту же ночь къ арміи Наполеона подошелъ к-съ Ренъе. Съ соср-ченіемъ силъ союзниковъ Наполеонъ не м. уже рассчитывать на успѣхъ, а потому рѣшилъ принять мѣры для обезпеченія отст-нія и приказалъ к-су Бертрана на разсвѣтѣ 6 окт. выступить къ Мерзебургу для занятія переправъ черезъ р. Заалу, а на его мѣсто у Линденау поставилъ мол. гвардію Мортъе; прочія же войска расположилъ полукругомъ, огибавшимъ Л. на протяженіи 15 вер., отъ Конневица до Пфaffenдорфа; тылъ позиціи обезпечивался отрядомъ въ Линденау. Армія Наполеона достигала до 175 т. ч. и 717 ор.—*Диспозиція союзниковъ на 6 окт.*: 1) Богемская армія (кромѣ к-са Гюлая и д-зии Ледерера) д. б. наступать съ ю. двумя массами: а) пр. Гессенъ-Гомбургскій—на Делицѣ; б) Барклай—на Пробстгейду; 2) Польск.

армія Беннигсена—наступать къ Цвейнауиндорфу и къ Цукельгаузену, при чемъ д-зія Бубны—къ Мелькау; 3) Сѣв. армія—перейти р. Парту, сдѣлавъ фланг. маршъ отъ Брейтенфельда къ Таухѣ, и наступать къ Л. по лѣв. бер. Парты, на Шенфельдъ; 4) Силезск. армія—атаковать Л. съ с.; 5) к-съ Гюлая—наступать противъ Линденау. Союзники, имѣя превосх. силы (325 т., 1,384 ор., изъ нихъ 122 т. рус., 105 т. прус. и 18 т. швед.) противъ 175 т. и 717 ор. Наполеона, готовились окружить его, но группировка ихъ войскъ не соответствовала важности различ. участковъ поля сраженія: противъ самаго важнаго пункта расположенія фр-зовъ у Линденау двинуть слаб. отрядъ Гюлая; почему Наполеонъ, воспользовавшись этой ошибкой, избѣжалъ огром. опасности и свободно отступилъ на з. къ Рейну. Съ разсвѣтомъ 6 окт. союзн. арміи двинулись впередъ и въ 10 ч. у. начался бой на всемъ фронтѣ; союзники охватили огром. кольцомъ все простр-во отъ Конневица до Голиса, выставили 1,000 ор. и концентрич. огнемъ громили армію Наполеона, положеніе к-раго становилось тяжелымъ.—*Дѣйствія союзныхъ войскъ*. Въ 7 ч. у. Богемск. армія перешла въ наст-ніе. Авст-цы пр. Гомбургскаго, составлявшіе лѣв. крыло, атаковали Делицъ, Дезенъ и Лесснигъ и овладѣли ими. Наполеонъ, замѣтивъ отст-ніе Понятовскаго, подкрѣпилъ его 2 д-зіями гвардіи, к-рыя, оказавъ упор. сопр-леніе, вынудили авст-цевъ отступить; Шварценбергъ, видя это, приказалъ Гюлаю двинуться на пр. сторону Плейссы, для поддержки войскъ пр. Гомбургскаго, открывъ тѣмъ Наполеону единств. путь отст-нія черезъ Линденау къ Рейну. Войска Гюлая опоздали прибыть на подкр-ніе, а между тѣмъ для обезпеченія отст-нія франц. арміи къ Рейну изъ Линденау выступилъ к-съ Бертрана, съ д-зіей Гильемино къ Люцену. Войска пр. Гомбургскаго, будучи усилены частью рус. резерва (2-ой грен. и 3-ей кирас. д-зіями), приостановили успѣхи фр-зовъ. Въ 2 ч. д. дѣйствія лѣв. крыла возобновились атакою на Делицъ, к-рый послѣ кровопролит. боя и б. занятъ, но дальнѣйш. наст-ніе къ Конневицу не имѣло успѣха. Одновр-но съ наст-ніемъ авст-цевъ двинулись и войска Барклая черезъ Вахау и Либертвольквицъ къ Пробстгейде, но вскорѣ (въ 10 ч. у.), когда онѣ уже миновали Либертвольквицъ, имъ велѣно б. остановиться и ждать обхода с. Пробстгейде, войсками Беннигсена. Въ 2 ч. д. Барклаю приказано атаковать Пробстгейде, не дожидаясь развитія успѣшн. дѣйствій Беннигсеномъ и Коллоредо, замѣниваемаго раненаго пр. Гомбургскаго. Это селеніе составляло важный пунктъ позиціи прот-ка и, имѣя камен. строенія и ограду, б. приведено въ оборонит. состояніе и занято 4 ротами пѣхоты; по сторонамъ селенія находились сильныя б-реи, а позади стояли 2 к-са Виктора и Лористона. Атака на Пробстгейде б. поведена одновр-но съ ю.-з. и в. 2 бр-дами к-са Клейста; прус. пѣхота на штыкахъ ворвалась съ вост. стороны въ селеніе, но, встрѣченная картеч. огнемъ, вынуждена б. отойти. Атака вскорѣ повторена войсками пр. Вюртембергскаго (отъ его II к-са осталось лишь 1,800 ч.). 3-я д-зія кн. Шаховскаго съ трудомъ, неся огром. потери, вломилась въ селеніе со стороны Либертвольквица, за ними войска Горчакова и Клейста; но Наполеонъ со старой гвардіей выбилъ ихъ, послѣ чего франц. вой.

ска перешли въ наступленіе, но б. остановлены картечью. Вечеръ положилъ конецъ сраженію.—*Дѣйствія Беннигсена.* Казач. отрядъ Платова, стоявшій бивакомъ на прав. флангъ арміи, выступилъ въ 3 ч. у. на Гиршфельдъ и, выйдя на Эйленбургскую дорогу, открылъ связь съ Силезск. арміей. Общее наст-ніе б. начато въ 7 ч. у. Войска Беннигсена съ к-сомъ Кленау (безъ д-зіи Бубны) двинулись къ Зейфертсгайну и Кольмбергу, к-рые нашли покинутыми фр-зами; вскорѣ авангард. войска гр. Строганова легко овладѣли Баальсдорфомъ, прус. бр-да Цитена атаковала Цукельгаузенъ, занятый д-зіей Шарпантье, а к-съ Кленау—Гольцгаузенъ, обороняемый баденъ-гессен. д-зіей Маршана. Только ок. 2 ч. д. Кленау, подкрѣпленный 18-ой д-зіей, а затѣмъ к-сомъ Дохтурова, послѣ упорн. боя овладѣлъ Гольцгаузеномъ, отбросивъ прот-ка къ Пробстгейде. Взятые селенія представляли важные опорн. пункты для союзниковъ, откуда они могли, въ случаѣ успѣха, угрожать обходомъ лѣв. крыла прот-ка. Д-зія Бубны, съ разсвѣтомъ выступившая изъ Мекерна, въ 8 ч. у. начала наст-ніе къ Мелькау, но попытка ея захватить Паунсдорфъ, занятый войсками к-са Ренье, не имѣла успѣха и б. отражена. Ок. 3 ч. д. армія Беннигсена возобновила наст-ніе, имѣя на прав. крылѣ д-зіи Паскевича и Бубны. Желая сломить эти войска и разобщить ихъ съ Сѣв. арміей, Наполеонъ двинулъ противъ нихъ пр. крыла отъ Кротендорфа на Зелерсгаузенъ гвард. к-цу Нансуги при 20 ор. и бр-ду стар. гвардіи, а за ними—II и V кав. к-са. Однако, стремит. атака эта, чуть было не прорвавшая расположенія Беннигсена, б. остановлена огнемъ 76 ор. рус. и прус. б-рей; кав. же атака, произведенная въ это время Чаплищемъ, оконч-но сбила и разстроила франц. к-цу. Въ 4 ч. д. Строгоновъ, подкрѣпленный 26-ой пѣх. д-зіей Паскевича, ворвался и овладѣлъ с. Цвейнаундорфъ, а ген. Глѣбовъ, съ 6 и 41-мъ егер. полками,—рощей правѣ этого селенія. Атаки франц. к-цы, пытавшейся остановить войска Беннигсена, б. тщетны и каждый разъ б. опрокидываемы к.-атакою кав-ріи Чаплица и Крейца. Ок. 6 ч. в. союзники заняли Мелькау, отбросивъ прот-ка къ Кротендорфу.—*Дѣйствія Сѣверной арміи.* К-съ Ланже она, переправившись на лѣв. бер. Парты у Таухи съ боемъ и поступивъ на усиленіе войскъ пр. шведскаго, атаковалъ сел. Шенфельдъ, занятое войсками Мармона; за обладаніе этимъ селеніемъ произошло упорное и кровопролит. сраженіе. Ланжеронъ повелъ на штурмъ 29, 37 и 45-й егер. пп., к-рые ворвались въ селеніе съ фронта, но выбиты б. резервами Мармона; тогда наши войска на штыкахъ вломились съ лѣв. фл. въ Шенфельдъ, но скоро тоже б. выбиты; тогда Ланжеронъ въ 3-й разъ атаковалъ селеніе и послѣ 2-час. упорн. сопр-ленія Бѣлозерскій, Рязан., Елецк., Полоцк., Брест., Вильманстранд., Куринск., Колыванск., Нашебургск., Староингерманланд. и Якутскій пп. ворвались въ селеніе, потерявъ 4 т. ч., но не м. удержаться. Между тѣмъ, Сѣв. армія совершала свой кружн. фланг. маршъ отъ Брейтенфельда къ Таухѣ, имѣя въ виду переправиться на лѣв. бер. Парты. Закончивъ этотъ маршъ, войска насл. пр. шведскаго стали выстраиваться ок. 3 ч. д. между Беннигсеномъ и Ланжерономъ. Лишь къ 5 ч. в. закончилось соср-ченіе Сѣв. арміи. Выборъ менѣе кружн. или крат-

чайш. пути (на Мокау) позволилъ бы частямъ этой арміи вступить въ сраженіе гораздо ранѣе и поддержать Ланжерона во время его атакъ на Шенфельдъ. Во время отст-нія фр-зовъ къ Шенфельду 2 конныхъ саксон. полка, составившіе ар-рдъ, передались на нашу сторону, а при движеніи Беннигсена къ Зелерсгаузену, 9 б-новъ и 30 ор. сак-цевъ тоже перешли на нашу сторону. Ок. 3 ч. д. к-су Бюлова б. предписано атаковать Паунсдорфъ, для чего б. двинута прус. бр-да пр. Гомбургскаго, влѣво отъ к-рой слѣдовала к-ца, высланная для связи съ австр. д-зіей Бубны, только что отброшенной фр-зами отъ Паунсдорфа. Прус. бр-да ворвалась въ Паунсдорфъ, выбила прот-ка и принудила



Проектъ русскаго храма-памятника на полѣ сраженія подъ Лейпцигомъ въ 1813 г.

отойти къ Штюнци. Видя успѣхъ союзн. войскъ, саксон. войска (3 т.), находившіяся близъ атакованнаго пункта, также передались союзникамъ. Въ это время Ланжерону б. приказано повторить атаку на Шенфельдъ, занятый двумя д-зіями Лагранжа, для чего двинуты б. войска Сенъ-При, за к-рыми слѣдовали д-зія Рудзевича и Удома. Загорѣлось кровопролит. сраженіе; селеніе переходило изъ рукъ въ руки, но къ 6 ч. в. русскіе оконч-но выбили фр-зовъ и овладѣли селеніемъ. Одновр-но съ этимъ Бюловъ утвердился въ Штюницѣ и захватилъ Зелерсгаузенъ. Т. обр., весь пр. фл. фр-зовъ, отъ Паунсдорфа до Шенфельда, б. сбитъ и принужденъ отойти къ Кротендорфу и Рейдницу. Съ наст-ніемъ темноты сраженіе начало стихать, ограничиваясь лишь арт. канонадой, к-рая прекратилась къ ночи.—*Дѣйствія Силезской арміи,* къ с. отъ Лейпцига. Одновр-но съ наст-ніемъ войскъ Богемск. арміи, Блюхеръ, находившійся при

к-сѣ Ланжерона, приказалъ Сакену атаковать Л. съ сѣв. стороны, овладѣть Галлескою заставою и мызою Пфафендорфъ, занятыми д-зіей Домбровскаго. Ок. 9 ч. у. Сакенъ двинулъ 27-ю пѣх. д-зію Невѣровскаго на Пфафендорфъ, а полк. Рахмановъ съ Камчатск. и Охотск. полками началъ наступать отъ Голлиса на Розенталя. Послѣ невѣроят. усилій русскіе сломили польск. войска и овладѣли городомъ; к-ца Арриги б. сбита и отступила къ предмѣстью, но Домбровский, подкрѣпленный резервомъ, выбилъ русскихъ изъ сѣв. части Л. Послѣ полудня всѣ атаки Богемск. и Силезск. армій б. всюду отражены; только Беннигсену удалось отбросить Макдональда къ Штетрицу, но онъ не м. развить успѣха за неприбытіемъ Сѣв. арміи на поле сраженія. Въ 3 ч. д. Сакенъ произвелъ новую атаку на сѣв. предмѣстье Л. и мызу Пфафендорфъ, но городъ остался въ рукахъ прот-ка. Ок. 7 ч. в. Блюхеръ, замѣтивъ начавшееся отст-ніе прот-ка, выслалъ Йорка для захвата переправъ на р. Заале; вмѣстѣ съ тѣмъ б. приказано 2-ой легк. д-зии Бубны и казач. отряду Платова быть готовымъ преслѣдовать прот-ка. Между тѣмъ, отст-ніе франц. арміи началось еще съ 10 ч. у., когда сталъ отходить къ Люцену Бертранъ, воспользовавшийся отвлеченіемъ войскъ Гюлая для поддержки лѣв. фл. союзниковъ на пр. бер. Плейссы; за нимъ потянулись обозы; ок. 5 ч. д. тронулись I, III и V кав. к-са; къ ночи выступили арт. парки. Въ ночь на 7-е пр. флангъ арміи Наполеона оставался между Конневицемъ и Пробстгейде; отъ послѣдней черезъ Штетрицъ къ Кротендорфу находились войска центра, лѣв. флангъ отъ Кротендорфа до Розенталя. Резервы находились за Штетрицемъ. Биваки фр-зовъ б. окружены цѣпью постовъ, на позиціи поддерживались огни, а селенія б. заняты сильн. отрядами; вообще сдѣлано б. все для того, чтобы замаскировать отст-ніе; несмотря на это, Наполеонъ не озаботился устр-вомъ переправъ. Войска союзниковъ въ теченіе ночи на 7 окт. расположены б. на тѣхъ же позиціяхъ, гдѣ застали ихъ сумерки и находились такъ близко къ прот-ку, что на его аванпостахъ м. б. ясно слышать оклики часовыхъ. Резул-тъ сраженія 6 окт. оказался слѣд.: на пр. крылѣ фр-зовъ всѣ атаки Богемск. арміи на Конневицъ, Леснигъ и Пробстгейде б. отражены; въ центрѣ фр-зы отошли на 2 версты къ Л. подъ ударами союзниковъ, овладѣвшихъ Цукельгаузеномъ, Цвейнауендорфомъ, Гольцаузеномъ, Мелькау, Штюнцемъ, Паунсдорфомъ, Зелерсгаузеномъ и Шенфельдомъ, лѣвое же ихъ крыло удержало свою позицію къ с. отъ Л.; въ тылу путь отст-нія на Вейсенфельсъ остался открытымъ. Успѣхъ, достигнутый союзниками 6 окт., однако, не соответствовалъ числен. ихъ превосходству, что объясняется вялостью ихъ дѣйствій, разноречивостью, бездѣйствіемъ резервовъ (ок. 100 т. ч.) и отсутствіемъ правильно организованнаго преслѣдованія; на случай отст-нія фр-зовъ для преслѣд-нія ихъ назначенъ б. к-съ Гюлая, д-зія Лихтенштейна и кон. отряды Менсдорфа и Тильмана.—*Взятіе Л. 7 окт.* Л. б. обнесенъ старинною камен. стѣною съ 4 заставами: Петровскою, черезъ к-рую проходила дорога изъ Пегау; Гриммаскою, гдѣ соединялись дороги изъ Рохлица, Гриммы и Вюрцена; Галлескою—на сѣверной и Ранштедскою на зап. сторонѣ города. Городъ отдѣлялся отъ окружающихъ его

предмѣстій обширн. простр-вомъ, частью обращеннымъ въ эспланады, частью покрытымъ аллеями. Изъ предмѣстій вели въ поле выходы черезъ 10 вѣшн. заставъ. Вѣшняя ограда предмѣстій состояла изъ кирпичныхъ и досчат. стѣнокъ съ бойницами, а заставы б. преграждены рогатками: Франц. войска, отступившія въ ночь на 7-е окт. съ своихъ позицій къ Л., б. расположены утр. 7-го въ предмѣстьяхъ слѣд. обр.: аррьергардн. к-са, VIII (Понятовскаго) и VI (Макдональда),—между р. Плейссой и дорогою въ Гримму, для обороны южн. и ю.-зап. части города: III к-съ (Сутама)—между Гриммаскою и Галлескою заставами: VI (Мармона) съ д-зіями Домбровскаго и Дюрютта—въ Галлескомъ предмѣстьѣ и Пфафендорфѣ; одна дивизія XI к-са—въ резервѣ на эспланадѣ. Макдональду приказано б. удерживать Л. до полудня, а затѣмъ отступать, уничтоживъ мостъ на Эльстерѣ. Между тѣмъ, остал. франц. войска продолжали непрерывное и крайне трудное отст-ніе черезъ Линденау къ Маркранштедту. Войска союзниковъ съ разсвѣтомъ перешли въ наст-ніе: Богемск. армія двинулась противъ южн. окраины Л., къ Петровской заставѣ; Польская—къ Песочной и Госпитальной, наступая между Штетрицемъ и Кротендорфомъ; Сѣверная—вдоль р. Парты съ в., къ Гриммаской и Задней заставамъ; Силезская—съ с., на Герберъ-Торъ, къ Галлеской заставѣ. Казач. отрядъ Платова и легк. д-зія Бубны получили приказаніе, переправясь черезъ Плейссу и Эльстеръ выше Л., двинуться къ Пегау, а к-ца Силезск. арміи, переправясь черезъ Эльстеръ въ Шкейдицъ,—наступать къ Люцену. Наст-ніе союзниковъ б. задержано безплодн. переговорами между Имп. Александромъ и королемъ прусскимъ, съ одной стороны, и саксон. королемъ Фридрихомъ-Августомъ—съ другой, о сдачѣ города. Штурмъ Л. начали войска Беннигсена; пройдя въ 7 ч. черезъ Штетрицъ къ Госпитальной и Песчаной заставамъ и приблизивъ 60 ор. своей резерв. арт-ріи ген. Рѣзваго на разстояніе 300 шаг. отъ вѣшн. ограды, они начали громить прот-ка, вынудивъ его прекратить вскорѣ огонь. Самъ Беннигсенъ съ 26-ой д-зіей Паскевича вторгся въ Гриммаскую заставу; 12-я д-зія ворвалась въ Петровск. предмѣстье, а 13-я черезъ проломъ, сдѣланный въ стѣнѣ саперн. ротой Афанасьева. Не взирая на отчаян. сопр-леніе франц. стрѣлковъ, засѣвшихъ въ садахъ, русскіе достигли до аллеи, отдѣлявшей предмѣстье отъ города, отбили 46 ор. и захватили въ плѣнъ 16 оф. и 300 н. ч.; въ этомъ дѣлѣ особенно отличились г.-м. Савонни съ Ладожск. п., Орловскій и Полтавскій пп. и 2-й б-нъ Нарвскаго. Одновр-но съ Польск. арміей ворвались въ городъ съ в., черезъ Задн. заставу, войска Сѣв. арміи, овладѣвъ 25 ор. Здѣсь особенно отличился полк. Красовскій съ 14-мъ егер. п., овладѣвшій нѣск. орудіями. Штурмъ Л. съ с. оказался наиб. труднымъ: фр-зы оборонялись здѣсь отчаянно, въ виду того, что единств. путь ихъ отст-нія отходилъ отсюда; вмѣстѣ съ овладѣніемъ Ранштетскимъ предмѣстьемъ отрѣзывался отъ Линденау весь ар-рдъ. Войска Блюхера б. подкрѣплены к-сомъ Ланжерона, перешедшимъ вновь на пр. бер. Парты; но еще до прибытія Ланжерона Сакенъ овладѣлъ Пфафендорфомъ. Вскорѣ Ланжеронъ и Сакенъ получили приказаніе штурмовать Галлескую заставу, передъ к-рою былъ мостъ черезъ Парту, прикрытый

флешью съ 3 ор. Эта флешь б. атакована ген. Капцевичемъ съ Архангелогород. и Старонингерманл. пѣх. полками, подкрѣпленными Екатеринбург. и Рыльск. пѣх. полками. Самъ Блюхеръ лично участвовалъ въ штурмѣ; особенно отличился Архангелогор. п. подплк. Шеншина, понесшій больш. потери (осталось въ немъ лишь 30 оф. и 300 п. ч.). Послѣ мужеств. сопр-ленія фр-зы б. выбиты и укр-ніе взято Екатеринбургцами. Захвативъ флешь, д-зія Капцевича вмѣстѣ съ войсками Сакена, уже овладѣвшаго Розенталемъ, атаковала Галлеское предмѣстье, к-рое скоро б. взято рус. полками, захватившими весь франц. отрядъ и 50 ор. Особенно отличились здѣсь 8 и 32-й егер. полки. Войска Богемск. арміи участія въ штурмѣ города не принимали. Ок. часу д. въ Л. вступили черезъ Гриммаскія ворота войска Витгенштейна и Клейста, ихъ сопровождали союзные монархи; въ это время на сѣв. окраинѣ города продолжалось кровопролит. сраженіе, а Наполеонъ съ трудомъ пробирался къ Линденау по дорогѣ, занятой войсками и обозами; какъ только онъ перешелъ черезъ мостъ на Эльстерѣ, послѣдній по ошибкѣ б. взорванъ ранѣе, чѣмъ черезъ него перешли всѣ его войска. Лишенная пути отст-нія, часть франц. ар-рда сдалась, часть тщетно пыталась переправиться вплавъ черезъ Плейссу и Эльстеръ. Сраженіе 7 окт. не б. завершено энергич. преслѣд-ніемъ, к-рое, конечно, увѣнчалось бы успѣхомъ союзниковъ, имѣвшихъ 50 т. к-цы. И Наполеонъ съ остатками своей арміи, разстроенной и изнуренной (числомъ ок. 100 т. ч.), продолжалъ отходить на Вейсенфельсъ—Эрфуртъ къ Рейну, слабо преслѣдуемый союзниками. Такъ закончилось величайшее въ воен. исторіи сраженіе, резул-тъ к-раго былъ огромный: освобожденіе Германіи и отпаденіе отъ Наполеона Саксоніи и Рейнск. союза. Изъ всего вышеизложеннаго видно, какую выдающуюся роль въ этихъ событіяхъ играли рус. войска, дравшіяся на всѣхъ важнѣйш. участкахъ поля сраженія, а также и самъ Имп. Александръ I. Нецѣлесообразное распредѣленіе войскъ Богемск. арміи сразу б. оцѣнено имъ, и по его настоянію общій резервъ б. переведенъ на прав. бер. Плейссы. Кризисъ боя 4 окт. у Вахау разрѣшился благополучно для союзниковъ исключ-но благодаря хладнокровію, презрѣнію къ опасности и распорядит-сти Александра I. Потери франц. арміи въ 4-дн. сраженіи достигали свыше 60 т. ч. (34,3%), 28 знаменъ и орловъ и 325 ор.; въ союзн. арміи было изъ строя до 80 т. ч., въ томъ числѣ: 38 т. русскихъ (31,1%), 21 т. прус-въ (26,2%), 21 т. австрійцевъ (20%) и ок. 3 т. шведовъ; русскіе потеряли 19 ген. и 864 оф. (убиты ген. Невѣровскій, Шевикъ, Гюкъ, Кудашевъ, Линдфорсъ, гр. Мантейфель, Реувенъ и Шмидтъ). Неудача Наполеона въ Лейпцигскомъ сраженіи объясняется, гл. обр., обстоят-вами стратегическими. Изъ описанія боевъ, веденныхъ въ окр-стяхъ Л. со 2 по 7 окт., видно, что собственно въ тактич. отношеніи Наполеонъ въ больш-вѣ случаевъ пользовался успѣхомъ, особенно тамъ, гдѣ руководилъ боев. дѣйствіями самъ; и не разъ участъ союзн. армій подвергалась величайш. опасности (ударъ въ центрѣ на Госсу въ сраженіи у Вахау 4 окт.; наст-іе прав. фланга вдоль р. Плейссы въ бою 6 окт., повлекшее за собой передвиженіе Гіулая къ Греберну; к.-атака гвардіи и резерв. кав-ріи на

Зелерсгаузенъ, въ разрѣзъ войскъ Бенningсена и насл. пр. шведскаго). Однако, знач-ное числен. превосх-во прот-ка, невозм-сть вслѣдствіе короткихъ разстояній добиться рѣшит-ныхъ резул-товъ массир-ніемъ большей части своихъ силъ на какомъ-либо одномъ напр-ніи, наконецъ, измѣна саксонцевъ, чувствит-ная въ морал. отношеніи, все это препятствовало этимъ тактич. успѣхамъ превратиться въ рѣшит. побѣду. Въ сущ-ти говоря, конечн. исходъ этого сраженія уже б. предопредѣленъ предшествовавшими ему стратегич. неудачами, п. ч. неудач. исходъ операцій по внутр. линіямъ естественно влечетъ за собой тактич. окруженіе, к-рое уже въ самомъ себѣ заключаетъ элементъ угрожающій, особенно опасный при числ. превосх-вѣ прот-ка. И выйти изъ него возможно только свосврем. отст-ніемъ, к-рое м. вернуть отступавшимъ войскамъ оперативную свободу, необходимую для нов. стратегич. комбинацій. Одно это средство оставалось и у Наполеона, и, конечно, онъ вполне сознавалъ необходимость и неизбежность такого рѣшенія; онъ сознавалъ это, какъ полк-децъ, но онъ чувствовалъ всю тяжесть такого рѣшенія, какъ императоръ и вчерашній властелинъ Европы. Несомнѣнно, только этимъ, этой двойств-стью взглядовъ и настроеній, той душевной борьбой, к-рую порождала эта двойств-сть, объясняется то упорство, съ к-рымъ великій полк-децъ пытался бороться съ судьбой, наперекоръ стихіямъ. Сраженіе подъ Л. невозможно понять, не принявъ во вниманіе всей осен. кампаніи 1813 г., п. ч. оно представляетъ собой естественное, логическое, идейно однородное съ предшествовавшими событіями послѣдствіе этой кампаніи, сосредоточивающее въ себѣ, какъ въ фокусѣ, всѣ благоприятныя и неблагопр. условія, въ к-рыхъ находились боровшіеся, всѣ удобства и невыгоды ихъ взаимн. положенія, всѣ положит. и отрицат. стороны ихъ воен. иск-ва. Кромѣ того, это пораженіе доказываетъ, какъ необычайно трудны оборонит. дѣйствія, неизбежно предоставляющія значит. долю инициативы противнику. Въ этомъ сраженіи Наполеонъ за всю свою продолжит. полководч. дѣят-сть въ первый разъ б. поставленъ въ положеніе обороняющагося и, несмотря на проявленную имъ энергію и на все свое неизмѣримое превосх-во въ тактич. иск-вѣ, не м. добиться побѣды. Что касается дѣйствій союзниковъ, то на ряду со многими недочетами въ ихъ тактич. и стратегич. дѣят-сти (нерѣшит-сть и несогласов-сть дѣйствій, неправил. группировка силъ, бездѣйствіе на сообщеніяхъ прот-ка и проч.), необходимо отмѣтить два положител. обстоят-ва, являющихся глав. факторами успѣха союзн. армій; это — геніальный по своей простотѣ, цѣлесообраз-ти и соотвѣтствію обстановкѣ трахенбергскій планъ кампаніи вообще и лейпцигской операціи въ част-ти, плодомъ к-раго явилось положеніе, занятое союзниками на полѣ Лейпцигскаго сраженія, и выдающаяся доблесть, частная инициатива и предприимч-сть войскъ и частн. нач-ковъ, обнаруженные ими во всѣхъ боев. эпизодахъ этой битвы народовъ. (Литература въ ст. Коалиціонныя войны, камп. 1813 г.; Сборникъ гл. управленія генер. штаба, вып. XLV, XLVI, XLVII, Слб., 1913).

ЛЕЙСЪ или **ЛЕЙТЪ**, гор. въ Шотландіи, въ 3 клм. къ с. отъ Эдинбурга, к-рому служитъ портомъ; на бер. залива Форсъ; 80 т. жит.

Фабрики парусн. матерій, снастей, литейные заводы, склады лѣсныхъ матеріаловъ. Коммерч. портъ, въ теченіе мног. столѣтій единственный въ Шотландіи, оч. маленький и неглубокій. Общій тоннажъ вошедшихъ и вышедшихъ въ 1910 г. судовъ 3.220.683 тн. Въ 1544 г., вслѣдствіе отказа отъ брака королевы Маріи съ Эдуардомъ VI, англ. флотъ вошелъ въ заливъ; Л. б. взятъ врасплохъ и разграбленъ, дамба разрушена и к-бли уничтожены. Шотландія примкнула къ Франціи, куда б. увезена малолѣт. королева. Въ Л., въ помощь регентшѣ Маріи де-Гизъ, боровшейся съ аристократіей, б. посланъ франц. ген. Дессе, окружившій городъ укр-ніями. Въ 1560 г. Л. б. осажденъ шотл. аристократами и англ-ми. По Единбург. договору, укр-нія б. срыты, и Дессе вернулся во Францію. Въ 1650 г. въ Л. вступилъ Кромвель, наложившій на городъ контрибуцію и заставившій построить цит-ль. Въ Л. замѣчат-ны доки, могущіе вмѣстить до 100 обыкн. судовъ.

ЛЕЙТА, притокъ Дуная. *Сраженіе 15 іюня 1246 г.* Венгер. король Бела IV въ 1245 г. заключилъ союзъ съ королемъ чешскимъ Вѣнцеславомъ и герц-ми баварскимъ и каринтійскимъ противъ австр. герц. Фридриха Воинственнаго. Послѣдній разбилъ союзныхъ венграмъ славянъ, вынудилъ короля Вѣнцеслава заключить отдѣл. миръ и двинулся противъ короля Белы, стоявшаго съ войсками у Нейштадта. 15 іюня ав-рдъ венгровъ, перешедшій на прав. бер. рѣки, б. опрокинутъ авст-цами и прижатъ къ Л. Многочисл. венгер. к-ца бросилась вплавъ черезъ рѣку на выручку. Въ это время пылк. герц. Фридрихъ, увлекшись преслѣд-ніемъ, всего съ 2 оруж-цами далеко опередилъ войска и б. изрубленъ венграми. Извѣстіе о его смерти воодушевило авст-цевъ жаждой мщенія, и венгры б. разбиты. (*Fessler, Geschichte der Ungarn u. ihrer Landsassen*).

ЛЕЙТЕНАНТЪ (Lieutenant). I. Л. — офиц. чинъ въ иностр. арміяхъ, соотв-щій поручику нашей арміи. По букв. смыслу, слово Л.

обозначало офицера, замѣщающаго въ изв. случаяхъ своего нач-ка (отсюда кап.-Л., полк.-Л., ген.-Л., фельдм.-Л.). Какъ чинъ, этотъ терминъ былъ установленъ впервые во Франціи при Людовикѣ XIV. Во Франціи, кромѣ Л., существуетъ еще чинъ Sous-Lieutenant, соотвѣтствующій нашему подпоручику. Л. являются ближайшими замѣстителями и помощниками ротныхъ



Франц. Л. время Людовика XIV.

(эскадр., батар.) ком-ровъ. $\frac{1}{3}$ вакансій Sous-L. (фактически почти половина) замѣщается путемъ производства изъ у.-оф-ровъ, а остал. часть пополняется произведенными въ оф-ры воспитанниками воен. школъ. Для производства въ

Sous-L. требуется достиженіе 18-лѣтн. возраста и прослуженіе не менѣе 2 л. въ нижн. званіи или въ воен. школѣ. Производство въ Л. обусловлено выслугой 2 лѣтъ въ чинѣ Sous-L. Въ слѣдующій чинъ (кап.) Л. м. б. произведенъ не ранѣе 2 л., но фактически срокъ этотъ увеличивается до 7—8 л., при чемъ $\frac{1}{3}$ производится по выбору, остальные же по старшинству. Окладъ содержанія Sous-L.—210 фр. въ мѣс., а Л.—225 фр. Lieutenant-colonel—штабъ-офиц. чинъ, соотвѣтствующій у насъ подплк-ку. Въ Германіи существуетъ подобное же раздѣленіе на Leutnant и Oberleutnant. Производство въ Oberleutnant происходитъ по роду войскъ, а затѣмъ въ капитаны—по полку (за исключеніемъ піонеровъ и обозн. войскъ), при чемъ для полученія Oberleut. въ спец. войскахъ требуется прохожденіе особ. курсовъ, учрежденныхъ при арт.-инж. школѣ и удостоеніе нач-ва. Средняя продолж-ность службы Л.—8—9 лѣтъ, а Oberleut.—6—7 лѣтъ. Фельдфебель-Л.—отст. у.-оф-ры, отбывшіе службу въ ландверѣ и поступившіе затѣмъ, при мобилизации, вновь на службу. За время войны они получаютъ офицер. содержаніе и носятъ почти офицер. форму. При демобилизации они обязат-но д. б. уволены со службы съ тѣмъ же званіемъ фельдф.-Л. и въ оф-ры не производятся. Въ Австріи—Oberleutnant и Unterleutnant по условіямъ службы сходны съ герман. чинами. Въ Англіи существуютъ чины Л. и 2-го Л.

II. Л.—2-й оберъ-офицер. чинъ во флотѣ и к-сѣ инж.-механиковъ флота; въ остальн. к-сахъ мор. вѣд-ва ему соотвѣтствуетъ чинъ пор-ка. По правиламъ 1907 г. о прохожденіи службы во флотѣ, Л., прослужившіе въ чинѣ не менѣе 5 л., съ одобренія собранія флагмановъ и кап-новъ м. б. представляемы къ произв-ву въ чинъ *старш. Л.*, к-рому въ сухоп. войскахъ соотвѣтствуетъ чинъ шт.-кап. Въ строю Л. назначаются, гл. обр., вахтен. нач-ками, ревизорами, младшими или старш. спец-стами и рот. ком-рами на судахъ флота и флагъ-оф-рами въ штабахъ. Старшіе Л. назначаются, кромѣ того, флагман. спец-стами, старш. оф-рами на судахъ I и II ранг., старш. флагъ-оф-рами при фл.-кап-нѣ, ком-рами судовъ III и IV ранговъ; для произв-ва въ кап. II р. старшіе Л. д. б. ранѣе выбраны баллотировкой на долж-ти старш. оф-ра суд. 1-го или ком-ра суд. 3-го ранга. По табели о рангахъ, Л. и старш. Л. состоятъ въ IX и VIII классахъ. Чинъ Л. б. установленъ впервые во Франціи въ 1444 г. Въ наст. время этотъ чинъ существуетъ почти во всѣхъ иностран. флотахъ.

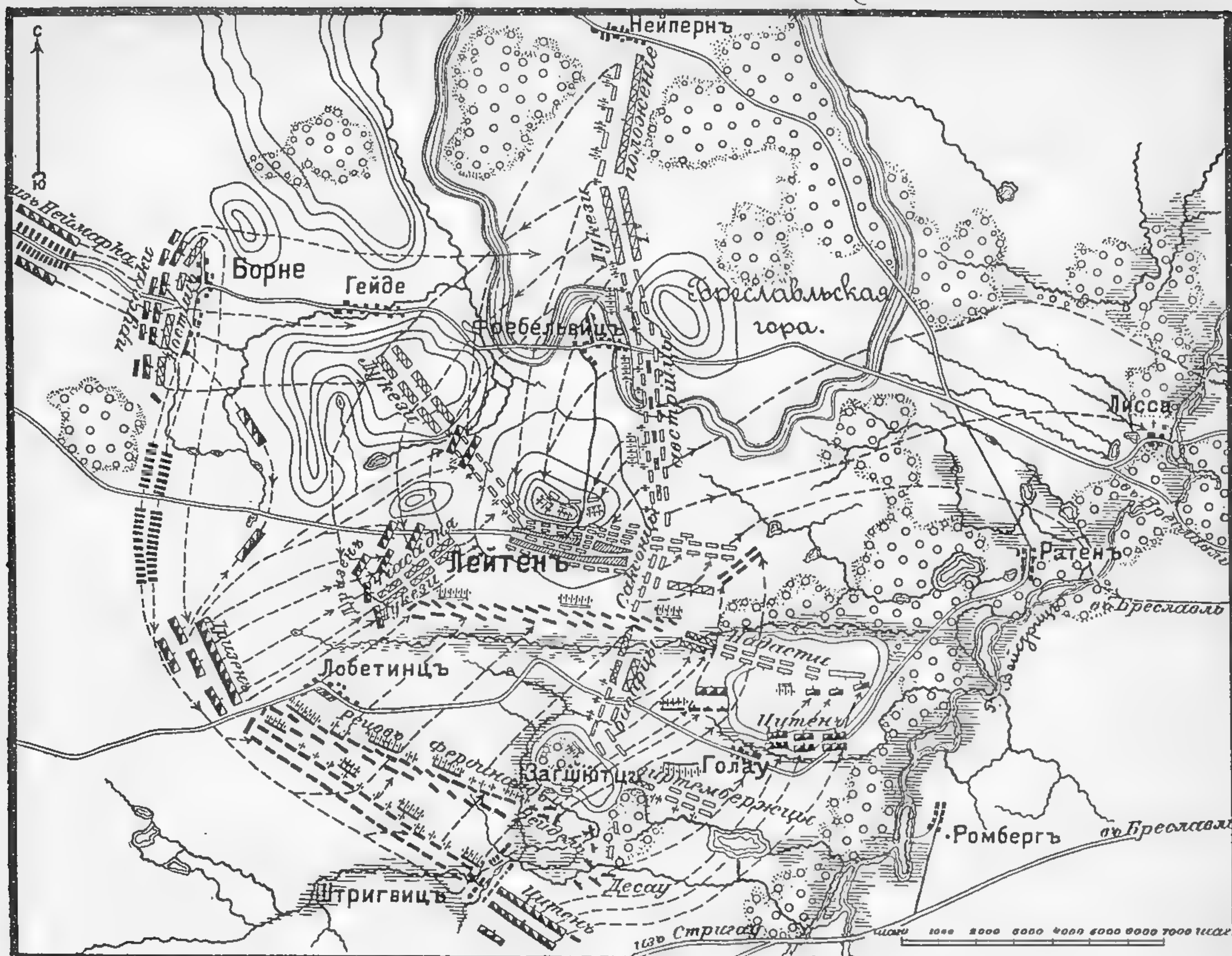
ЛЕЙТЕНЪ (Лютинъ), городъ въ прус. Силезіи. *Сраженіе 3 дкб. 1757 г.*, во время Семилѣт. войны. Сраженіе подъ Бреславлемъ (см. это, тамъ вкралась опечатка, вмѣсто 1742 г. слѣдуетъ читать 1757 г.) закончилось пораженіемъ прус. арміи, при чемъ командовавший ею герц. Бевернскій взятъ въ плѣнъ, а остатки арміи подъ нач-вомъ Цитена отходили къ Порхвицу. Фридрихъ В., одержавшій тѣмъ временемъ блестящ. побѣду надъ фр-зами и авст-цами у Росбаха (см. это), на пути между Герлицемъ и Бунцлау узналъ о постигшемъ его несчастіи и о томъ, что числ-сть австр. арміи у Бреславля достигаетъ 100 т. Фридриху было крайне невыгодно хотя бы на время оставить авст-цевъ въ Силезіи; это являлось равносильнымъ признанію, что область, служившая предметомъ борьбы, возвращена Австріи. Фридрихъ рѣшает-

ся атаковать прот-ка и вытѣснить его изъ Силезіи. Одновр-но и командующій австр. арміей, Карль Лотарингскій, пришелъ къ убѣжденію, что надо пользоваться превосх-вомъ силъ и перейти въ наст-ніе. Потерявъ болѣе 10 дн. въ бездѣйствіи, авст-цы выступили къ Лигницу, рассчитывая 6 дкб. прибыть къ Неймаркту. Между тѣмъ, Фридрихъ, соединясь въ Порхвицѣ съ Цитеномъ и устроивъ тамъ времен. магазинъ, тоже направился къ Неймаркту. Искавшіе встрѣчи противники д. б. столкнуться въ 8—10 вер. отъ Бреславля. Избранная авст-цами



позиція б. ограничена съ з. линіей Загшютцъ—Л.—Фребельвицъ—Нейпернъ, съ ю.—болотист. Загшютцкимъ ручьемъ, съ в.—р. Вейстрицъ и съ с.—полосой лѣсовъ. Имѣя фронтъ на з., позиція была сильна своими ком-щими высотами, рядомъ деревень и рощъ. Фланги обезпечивались мѣстн. предметами, но тылъ примыкалъ къ рѣкѣ, проходимою только у д. Лиссы. Въ австр. арміи (84 б-на, 144 эск. и 300 ор., до 80—90 т. ч.) было много иностр. и нѣмец. контингентовъ. Авст-цы заняли рощи впереди Неймаркта гренадерами и легк. войсками; между Фребельвицемъ и Л., въ центрѣ позиціи, расположилась пѣхота въ 2 линіи, а к-ца, тоже въ 2 линіи, стала къ с. и ю. отъ нихъ. К-съ Надасти составилъ лѣв. крыло въ Загшютцѣ и сосѣдн. рощахъ. Резервъ Армберга сталъ въ 3-ей линіи за серединою расположенія арміи, а кон. ав-рдъ помѣстился впереди, у д. Борне. Армія Фридриха Вел. (48½ б-новъ, 128 эск., 167 ор., всего 21 т. пѣх. и 11 т. к-цы) 5 дкб. двинулась съ почлега въ районѣ Неймаркта, имѣя ав-рдъ Цитена (9 б-новъ, 45 эск.). Глав. силы слѣдовали въ 2—3 вер. за ав-рдомъ 4 колоннами: въ среднихъ шла пѣхота, а въ наружныхъ—к-ца. Король слѣдовалъ при ав-рдѣ. Подходя къ Борне, гусары Цитена встрѣтили 5 пп. австр. к-цы гр. Ностица. Атакованная Цитеномъ, австрійск. кав-рія потерпѣла поражение и бросилась въ безпорядкѣ на Фребельвицъ, оставивъ нѣск. сотъ ч. въ плѣну. Увлеченные преслѣд-ніемъ, гусары б. остановлены королемъ, к-рый собралъ ихъ за Борне и лично произвелъ развѣдку съ одного изъ сосѣдн. холмовъ. Получивъ донесеніе объ участіи отряда Ностица, Карль Лотарингскій усилилъ прав. флангъ, передвинувъ резервъ Армберга къ Нейперну и направивъ туда же половину к-цы к-са Надасти. Видя передвиженіе австр. резерва, король убѣдился, что прот-къ ожидаетъ атаку на прав. флангъ, и тутъ же отдалъ диспозицію. Подходящимъ къ Борне колоннамъ приказано, сдѣлавъ захожденіе подъ прикрытіемъ холмовъ, идти къ д. Лобетинцъ и Штригвицъ; к-цѣ, наступающей лѣвѣе

пѣхоты, обезпечить ея передвиженіе. Король, слѣдуя съ к-цей, лично наблюдалъ за непр-лемъ и руководилъ движеніемъ арміи, ок-ромъ авст-цы узнали, когда головы колоннъ прот-ка подошли на высоту деревень. Даунъ, находившійся не у дѣлъ, въ кач-вѣ зрителя, убѣрилъ Карла, что Фридрихъ, осмотрѣвъ позицію и убѣдясь въ ея силѣ, началъ отст-ніе. Поэтому авст-цы ничего не предпринимали, и пруссаки на ихъ глазахъ спокойно совершали захожденіе на лѣво и выстраивались. Пѣхота образовала центръ, к-ца Цитена встала на правомъ, к-ца Дризена—на лѣв. флангѣ. Нѣск. б-новъ и эск. оставались въ резервѣ, к-рый, впрочемъ, скоро б. введенъ въ боев. линію. Передъ б-нами прав. фланга, въ 800 ш., стали 3 б-на гренадеръ, подъ нач. Вейделя, а лѣвѣе расположилась арт-рія съ 10 ор. крупн. клб. Бой начался въ 1 ч. д. Поддержанный огнемъ тяж. арт-ріи, Вейдель двинулся на рощу къ ю. отъ Загшютца. Подпустивъ пруссаковъ на 700 ш., союзные контингенты отступили отъ опушки рощи къ б-реѣ на высотѣ у Загшютца. За ними авст-цы очистили сосѣд. рощу, атакованную 6 б-нами Морица Дессаускаго, шедшаго правѣе к-цы Цитена. Т. обр., 2 опорн. пункта прав. фланга и болотистая долина достались пруссакамъ. Въ разстояніи 30 ш. отъ гр-деръ Вейделя двигалась вся прус. пѣхота, по-б-нно уступами справа на дист. 50 ш. Выйдя изъ рощъ, Вейдель, поддержанный пѣхотой пр. Дессаускаго, и часть б-новъ прав. фланга захватили высоту съ б-реей и принудили пѣхоту и к-цу лѣв. крыла авст-цевъ отойти къ с. отъ д. Голау. Цитенъ двинулся въ началѣ боя къ вост. отъ рощъ, гдѣ его к-ца, переходя болотист. ручей, встрѣтила огром. трудности и, преодолевъ ихъ, вышла на поле сраженія лишь тогда, когда авст-цы успѣли устроиться. Послѣдовали двѣ схватки к-цы обѣихъ сторонъ. Гусарамъ Цитена удалось ловк. маневромъ охватить прот-ка, что имѣло рѣшит. вліяніе на исходъ боя. Австр. к-ца, за ней и пѣхота, бросились бѣжать. Весь к-съ Надасти укрылся въ лѣсу Л. и д. Ратенъ. Карль только послѣ успѣховъ пруссаковъ на его лѣв. флангѣ догадался о намѣреніи короля вести рѣшит. бой и приказалъ перемѣнить фронтъ. Части б-новъ лѣв. фланга приходилось отойти на линію Лейтенской рощи, куда отошелъ Надасти, и, чтобы дать время пѣхотѣ построиться въ новомъ напр-ніи, австр. к-ца лѣв. крыла нѣск. разъ безуспѣшно атаковала прус. пѣхоту; австр. арт-рія со своей позиціи переходила на высоту къ с. отъ Л. и располагалась фронтомъ на ю. Но прус. армія не медлила. Едва б. захваченъ Загшютцъ, какъ Фридрихъ приказалъ начать наст-ніе пѣхоты по-б-нно уступами справа, на дист. 50 ш. Пруссакъ захватили слабо занятый Л. и ввязались въ упорн. бой изъ-за сосѣдн. деревни, переходившей нѣск. разъ изъ рукъ въ руки. Только въ 4 ч. д. они оконч-но овладѣли Л. и къ пѣхотѣ присоединилась арт-рія. На зап. сторонѣ Л. образовалась толпа австр. пѣхоты, стоявшей въ нѣск. десятковъ шеренгъ и упорно державшейся подъ огнемъ прус. пушекъ. Въ этомъ положеніи бой здѣсь и замеръ. Одновр-но съ движеніемъ въ атаку прус. пѣхоты, 60 эск. Дризена, обезпечивавшихъ лѣв. флангъ арміи, остались за возвыш-стями, а по взятіи Л. медленно продвигались, держась относ-но пѣхоты уступомъ назадъ. Австр. к-ца Лукези (70 эск.), перемѣнивъ напр-ніе, построилась фронтомъ на



ю., на высотѣ пѣхоты. Слѣдя за ходомъ боя, Лукези увидѣлъ, что часть б-новъ 2-ой линіи прус-въ, вѣдъ д. Л. и къ з. отъ нея, б. обнажены. Не зная о скрывавшейся за высотами к-цѣ, Лукези заѣхалъ по-эск-но и бросился въ атаку на прус. пѣхоту. Но Дризень не подражалъ своему прот-ку и, ведя наблюдение за нимъ, маневрировалъ, стараясь выиграть флангъ, а въ моментъ атаки австр-цевъ внезапно атаковалъ ихъ самъ 40 эск. съ фронта, 10 эск. справа и 10 эск. слѣва. Австр. кав-рія бѣжала и болѣе не появлялась на полѣ сраженія. Дризень собралъ свои эск-ны и, расположивъ ихъ за Л. подъ угломъ къ австр. пѣхотѣ, нѣск. разъ ходилъ въ атаку. Бѣгство австр. к-цы повлекло за собой отст-ніе пѣхоты. Простр-во вплоть до р. Вейстрицъ покрылось бѣглецами, за к-рыми неслась прус. к-ца. Къ этому времени къ Дризену успѣлъ присоединиться и Цитень, задержанный войсками Надасти и переходомъ черезъ болотист. ручей. Преслѣд-ніе остановилось за наст-ніемъ темноты. Потери австр-цевъ 21½ т. плѣн., 6½ т. уб. и ран., вся арт-рія и обозъ. Пруссакіи потеряли 6½ т. «Лейтенское сраженіе,—говоритъ Наполеонъ,—представляетъ chef d'oeuvre искусн. движеній, маневр-нія и рѣшимости; достаточно было бы одной этой битвы, чтобы обезсмертить Фридриха и чтобы онъ занялъ мѣсто между величайш. полк-дцами». Въ этой операціи, съ точки зрѣнія стратегіи, Фридрихъ примѣняетъ самый разумный и самый тонкій маневръ, какой только представляетъ воен. иск-во—перемѣна операц. линіи; въ тактич. отношеніи сраж. подъ Л. уподобляются классич.

сраженію при Левктрахъ. Подробный разборъ Лейтенскаго сраженія см.: Н. Н. Сухотинъ, Фридрихъ Вел., лекціи по ист. воен. иск-ва, читанныя въ ак-міи ген. шт., Спб., 1882. (Gerber, Die Schlacht bei Leuthen, Berl., 1901; Rehtwisch, Der Tag von Leuthen, Leipzig, 1907; см. также литературу въ ст. Семилѣтняя война).

ЛЕЙХТЕРИНГЕНЪ, сел. въ Германіи близъ г. Гекстера на р. Везеръ. Сраженіе 7 апр. 1634 г. (въ 30-лѣт. войну). Австр. войска, обложивъ 7 апр. Гекстеръ, выслали на прав. бер. къ Л. 6 пп. кав-ріи, чтобы воспрепятствовать приближенію шедшихъ на выручку ниже-саксон. войскъ. Командовавший послѣдними герц. Георгъ Люнебургскій въ это же утро выслалъ на развѣдку къ Л. полк. Кинга съ 2 кав. полками. Кингъ еще въ пути узналъ о присутствіи на прав. бер. непріят. к-цы и стремительно атаковалъ 3 головныхъ полка австр-цевъ, бывшихъ въ селеніи. Преслѣдуя ихъ, саксонцы у рѣки встрѣтили другіе 3 пп., к-рые, не имѣя ни времени, ни мѣста для развертыванія, тоже б. обращены въ бѣгство. При переправѣ черезъ Везеръ много австр-цевъ утонуло; весь обозъ ихъ и нѣсколько штандартовъ попали въ руки саксонцевъ. Видя истребленіе австр. к-цы, жители Гекстера рассчитывали на близкую выручку и отвергли предложеніе австр-цевъ о сдачѣ. Однако, Георгъ не подалъ имъ помощи, и городъ б. взятъ штурмомъ, при чемъ большая часть населенія истреблена. (Barthold, Geschichte des grossen deutschen Krieges; Decken, Herzog Georg von Braunschweig und Lüneburg).

***ЛЕКАТЪ (Leucate)**, гор. во Франціи въ деп-тѣ Aude; пограничная франц. крѣпость XVI—XVII ст. Какъ долговремен. оборонител. пунктъ Л. впервые упоминается въ IX в., когда онъ игралъ роль погранич. замка и состоялъ, какъ всѣ замки этой эпохи, сперва изъ дерев. донжона, а позже изъ камен. замка съ земляной или дерев. оградой кругомъ. Въ 1036 г. Л. владѣлъ Госбертусъ де-Лекать. Въ 1214 г. онъ сдѣлался зависим. леномъ Тулузск. графства, а позже, въ 1270 г., вассалн. владѣніемъ франц. короны. Въ 1309 г., при кор. Филиппѣ Прекрасномъ, Л. б. приобрѣтенъ франц. прав-ствомъ для устройства здѣсь военнаго и коммерч. порта. Были начаты работы по устр-ву порта, но велись очень медленно, были, затѣмъ, прерваны на время войны съ Англіей и возобновлены лишь при кор. Людовикѣ XI. Въ нач. 1496 г., въ то время какъ испанцы проникали въ Лангедокъ, Л. игралъ роль форта-заставы. Въ 1503 г. послѣ непродолжител. бомбардировки Л. сдался испанцамъ, подъ начальствомъ герц. Альбы. Въ 1507 г. Людовикъ XII, овладѣвшій виконтствомъ Нарбоннскимъ, рѣшилъ устроить въ Нарбоннѣ кр-сть 1-го класса и усилить нѣк-рыя сосѣд. кр-сти, въ томъ числѣ и Л., перестроенный заново. Работы по постройкѣ кр-сти шли медленно: онѣ продолжались въ царст-ніе Франциска I и б. закончены лишь при Генрихѣ II, ок. 1552 г. Когда во Франціи началась борьба католиковъ съ протестантами, Л. имѣлъ нѣк-рое значеніе, какъ населен. пунктъ, въ к-ромъ было много приверженцевъ протестантизма. Послѣ смерти Генриха III Л. перешелъ на сторону Генриха IV Наварскаго. Тогда марш. Жуаезъ, стоявшій во главѣ католиковъ, чувствуя себя недостаточно сильнымъ для борьбы съ протест-ми, призвалъ на помощь испанцевъ. К-дантъ Л. де-Бери б. захваченъ католиками. Но ему удалось предупредить свою жену, и она сумѣла настолько воодушевить г-зонъ и жителей, что всѣ атаки испанцевъ б. стбиты, и они вмѣстѣ съ католиками принуждены б. отступить. Въ 1634 г. Людовикъ XII объявилъ войну Испаніи. 29 авг. испанцы (14 т. пѣх., 1.600 кав-ріи) подошли къ Л., гарнизонъ котораго состоялъ изъ 200 чел. Получивъ отъ коменданта отказъ сдать крѣпость, испанцы приступили къ осадѣ. 5 снт. б. начаты осад. работы и постройка б-рей. Двѣ б-реи, по 3 пушки каждая, б. направлены противъ баст. Монморанси и входа въ фортъ; дѣ другія — тоже въ 3 пушки — противъ баст. Св. Петра и его фоссебреи или контръ-гарда; наконецъ, пятая, въ 4 ор., обстрѣливала баст. Мадлены. Подступы велись къ тремъ названнымъ баст-мъ и къ редуту, прикрывавшему входъ въ фортъ, противъ куртины 6—7. Б-рея, направленная противъ баст. Мадлены, могла открыть огонь съ вечера 5 снт., другая же — съ утра 7-го. Большой и малый подъемн. мосты б. немедленно разрушены, но это были единств. поврежденія въ первый моментъ. 7-го веч. б-рея въ 4 мортиры начала обстрѣливать кр-сть. Въ первые дни испанцы гл. обр. стремились уничтожить арт-рію обороны, немногочисленную и плохо прикрытую. Но обор-щійся съ необыкн. мужествомъ и дѣят-стью дѣйствовалъ мелк. орудіями, затрудняя движеніе непр-ля. Лишь 10 снт. б-реи испанцевъ начали пробивать брешь въ стѣнѣ. Главныя ихъ старанія б. обращены на баст. Св. Петра съ его контръ-гардомъ, на куртину 6—7 у входа и прикрывавшій его демилюнъ. Въ то

же время, опасаясь что изъ Лангедока м. придти помощь Л., осаждающій укрѣпилъ свою позицію на полуо-вѣ, на случай нападенія фр-зовъ. Все плоскогоріе б. обнесено бр-веромъ изъ камня, земли, фашины, толщ. 4—5 фт. и высотой 8—9 фт. Позади находились стрѣлк. банкеты; а мѣстами б. сдѣланы амбразуры и поставлены мелк. пушки. Бр-веръ не имѣлъ впереди рововъ, кромѣ крайней лѣв. части, спускавшейся къ озеру, единственной доступной и входъ въ к-рую защищался выдвинутымъ впередъ ретр-ментомъ. Подойдя къ озеру бр-веръ, въ видѣ палисада, спускался въ воду до мѣста, гдѣ уже нельзя было пройти въ бродъ. Кромѣ того, для большаго обезпеченія позиціи позади было построено 2 редута: правый, или фортъ Гвардія и лѣвый, или фортъ Цербеллонъ, занимавшій наивысшій пунктъ. Для обезпеченія себя со стороны моря испанцы укрѣпили единственное доступное мѣсто, д. Мать. Осада продолжалась подъ защитой этихъ позицій, при чемъ осаждающіе свободно сообщались со своей базой, съ Русильономъ и Испаніей. Ихъ б-реи непрерывно сбстрѣливали к-гарды передъ баст. Монморанси и входомъ въ кр-сть, т. ч. удерживать ихъ уже становилось невозможнымъ. Тогда Лермонъ, ком-ръ роты, защищавшей эти постройки, приказалъ построить въ демилюнѣ ретр-ментъ, чтобы продлить оборону и обезпечить главн. входъ. Ретр-ментъ б. едва оконченъ, какъ 15 снт., въ 2 ч. у., часовые въ демилюнѣ дали знать, что 2 отряда испанцевъ находятся въ 20 ш. и готовы атаковать укр-ніе. Лермонъ тотчасъ занялъ ретр-ментъ, а въ демилюнѣ оставилъ зажженные факелы, чтобы прот-къ не догадался, что укр-ніе оставлено. Когда испанцы бросились на укр-ніе, они б. встрѣчены мѣткимъ руж. огнемъ изъ ретр-мента и забросаны гранатами и камнями. Послѣ 1/2-час. боя испанцы, потерявъ 3 оф. и 115 н. ч., отступили. Въ ночь на 20-е осаждающій попытался завладѣть ретр-ментомъ, но послѣ ожесточ. борьбы вновь вынужденъ б. отступить. Послѣ двухъ неудачн. попытокъ испанцы направили всѣ свои силы на баст. св. Петра, твердо рѣшивъ сначала пробить удобовосходимую брешь съ помощью миннаго горна. Съ этою цѣлью они повели 2 зигзагообраз. траншеи къ 2 фасамамъ бас-на; но работа подвигалась медленно, вслѣдствіе твердаго грунта и огня непр-ля. Послѣ 28-час. работы они подошли къ подножью фоссебреи. Между тѣмъ, въ Лангедокѣ фр-зы дѣятельно готовились выступить противъ испанцевъ, чтобы заставить ихъ снять осаду Л. Въ снт. фр-зы (ок. 10 т. пѣх. и 800 ч. кав-ріи) подошли къ укрѣпл. позиціи испанцевъ. Произведя развѣдку, они рѣшили ее атаковать 28 снт., съ закатомъ солнца 5 колоннами. Испанцы имѣли на позиціи до 6 т. стрѣлковъ и 18 пушекъ. Всѣ 5 франц. колоннъ съ больш. воодушевленіемъ подвигались впередъ, не отвѣчая на огонь прот-ка, почти всѣ одновр-но подошли къ ретр-ментамъ и начали готовиться къ эскаладѣ. Но не всѣ ихъ попытки увѣнчались одинак. успѣхомъ. Правая колонна потерпѣла полную неудачу и д. б. отступить. Два б-на изъ лѣвой первыми перешли ретр-ментъ, принудили испанцевъ въ безпорядкѣ отступить и вслѣдъ за ними подошли къ форту Гвардія. Защитники этого редута, не ожидавшіе столь быстраго пораженія, не закрыли даже входовъ и б. быстро выбиты. Треть промежут. колоннамъ удалось взять ретр-ментъ и овладѣть всею при-

вою частью оборонит. линіи испанцевъ. Оставался еще фортъ Цербеллонъ, гдѣ находился въ резервѣ полкъ гр. Оливареца изъ 3.500 стар. солдатъ. Лѣв. флангъ его примыкалъ къ форту съ 4 ор., правый же — къ обозн. парку, обнесенному камен. стѣной, за к-рой б. расположены мушкетеры. Три раза командовавший франц. войсками герц. Гальвинъ атаковалъ ихъ, и каждый разъ испанцы отбрасывали его съ больш. энергіей. Одновр-но фр-зы атаковали обозный паркъ, к-рый сильно беспокоилъ ихъ своимъ руж. огнемъ, и имъ удалось овладѣть имъ. Повторенная еще разъ атака на фортъ б. снова отбита. Во время этихъ неудачъ на поле сраженія подоспѣла испан. кав-рія. Тогда герц. Гальвинъ, бросивъ фортъ и испан. пѣхоту, обратился противъ кав-ріи и вскорѣ обратилъ ея въ бѣгство. Несмотря на всѣ эти успѣхи, побѣда еще не была за фр-зами. Фортъ Цербеллонъ держался, и полкъ герц. Оливареца еще не б. разбитъ. Фр-замъ помогла наступившая въ испан. арміи деморализація, благодаря к-рой испан. войска ночью бросили свой лагерь и ушли въ безпорядкѣ, оставивъ раненыхъ, арт-рію и всѣ запасы. Полкъ герц. Оливареца, оставшись одинъ, въ полн. поря-кѣ отступилъ, оставивъ въ форту лишь 200 ч., к-рые на слѣд. утро пытались бѣжать и почти всѣ попали въ плѣнъ. Герц. Гальвинъ двинулся къ форту Л. Освобожденный г-зонъ его состоялъ лишь изъ 50 ч., т. к. 20 ч. б. убито, остальные — больные или раненые. Воды уже не хватало. Фр-замъ достались большіе запасы испанцевъ. Послѣ осады полуразрушенныя укр-нія Л. рѣшено б. возобновить и усилить. Былъ составленъ проектъ и лѣт. 1638 г. начаты работы, не законченныя, однако, за недостаткомъ средствъ. Л. просуществовалъ до 1663 г., когда рѣшено б. его укрѣпленія совсѣмъ уничтожить. Они б. разрушены порохов. взрывами въ 1664.—65 гг.

ЛЕККО. См. **Адда.**

ЛЕКСИНГТОНЪ, мѣст. въ Сѣв. Америкѣ, въ штатѣ Массачузетсѣ, близъ Бостона. *Сраженіе 19 апр. 1775 г.* Когда вспыхнуло возстаніе въ Массачузетсѣ весной 1775 г., англ. губ-ръ ген. Гэдждъ рѣшилъ обезоружить населеніе штата, приказавъ отрядамъ лин. войскъ подплк. Смита и майора Питкэрна двинуться къ Конкордѣ (въ 18 мил. отъ Бостона), гдѣ, по слухамъ, находился значит. складъ оружія. Онъ рассчитывалъ застать колонистовъ врасплохъ, но они узнали о его намѣреніи. Англ-не смотрѣли съ глубок. презрѣніемъ на америк. милицію, необученную, непривычную къ дисц-нѣ, упуская изъ вида, что закаленные въ борьбѣ со стихіями, индѣйцами и дик. звѣрями, охотники по необходимости, вдобавокъ не связанные тактич. предразсудками эпохи, колонисты м. представлять серьез. силу, въ особ-сти противъ войскъ, дѣйствовавшихъ въ длин. сомкнут. линіяхъ и соблюдавшихъ всѣ тонкости соврем. лин. тактики. Достигнувъ Л., англ. войска наткнулись на небол. отрядъ милиціи. Завязался бой и скоро, опрокинутые на всѣхъ пунктахъ, милиц-ры д. б. отступить. Это столк-ніе явилось началомъ войны за свободу Сѣв. Америки. Продолжая затѣмъ движеніе, англ. войска прибыли въ Конкорду, но уже не нашли припасовъ, вывезенныхъ въ безопас. мѣсто. Войска Смита и Питкэрна находились въ Конкордѣ; америк. милиція, усиленная притокомъ добров-цевъ, сходящихся со

всѣхъ сторонъ, атаковала англ. аванпосты, намѣреваясь штурмовать городъ. Англ-не вынуждены б. начать отст-ніе къ Л., но тутъ на пути къ Чарльстоуну поднялась вся страна. Милиц-ры, дѣйствуя въ разсып. строѣ, за деревьями, изгородами, крышами и земл. валами, отовсюду осыпали пулями сомкнут. линіи непр-ля, а при приближеніи его разсыпались въ разныя стороны, чтобы при движеніи англ-нѣ снова занять свои мѣста. Прекрасно знакомые съ мѣст-тью, по боков. тропинкамъ неутомимые колонисты всегда имѣли время опередить медленно двигающуюся англ. колонну, к-рая изнемогала отъ жары. Наконецъ, изъ Бостона подошло подкр-ніе, высланное ген. Гэджемъ (16 ротъ пѣх. и 2 ор., подъ ком. ген. Пирса). У Л. соединенныя силы англ-нѣ отразили прот-ка, но, понеся больш. потери, медленно продолжали отст-ніе къ Чарльстоуну и далѣе къ Бостону. Энергич. колонисты расположились лагеремъ въ Кембриджѣ и начали осаду Бостона. (См. Англо-американскія войны). (*Laboulaye, L'Histoire des Etats Unis; Neymann, Geschichte der Vereinigte Staaten von America; Bankroft, History of the United States; Его же, History of the american revolution*).

ЛЕКУРБЪ, графъ, франц. ген., род. въ 1760 г. Поступивъ на службу въ корол. войска онъ прослужилъ 8 л. и вышелъ въ отставку. Какъ только вспыхнула революція и начала формироваться націон. гвардія, Л. вновь вступилъ на службу и б. назн. ком-ромъ б-на. Въ 1799 г. Л., уже въ чинѣ дивиз. ген-ла, является первымъ прот-комъ Суворова въ Швейцар. походѣ и весьма искусно обороняетъ горн. позиціи. По окончаніи похода, когда французы прибыли въ Цюрихъ, солдаты д-зіи Л., долго не получая жалованья, взбунтовались. Но Л. проявилъ больш. твердость характера и прекратилъ бунтъ, собственноручно убивъ двухъ изъ числа сопротивлявшихся. Въ 1800 г. Л. принимаетъ видное участіе въ кампаніи французовъ на Рейнѣ, въ арміи Моро, командуя прав. крыломъ. 1 мая онъ совершаетъ блестящ. переправу черезъ Рейнъ, а 3 мая бьетъ на-голову австр-въ у Штокаха и отбрасываетъ ихъ на Зигмарингенъ. Между Моро и Л. завязалась крѣпкая дружба, и во время процесса Моро Л. выказалъ настолько сильную привяз-сть къ нему, что Бонапартъ вычеркнулъ имя Л. изъ списковъ арміи. При реставраціи 1814 г. Людовикъ XVIII возвратилъ ему чинъ. Ум. въ 1815 г.

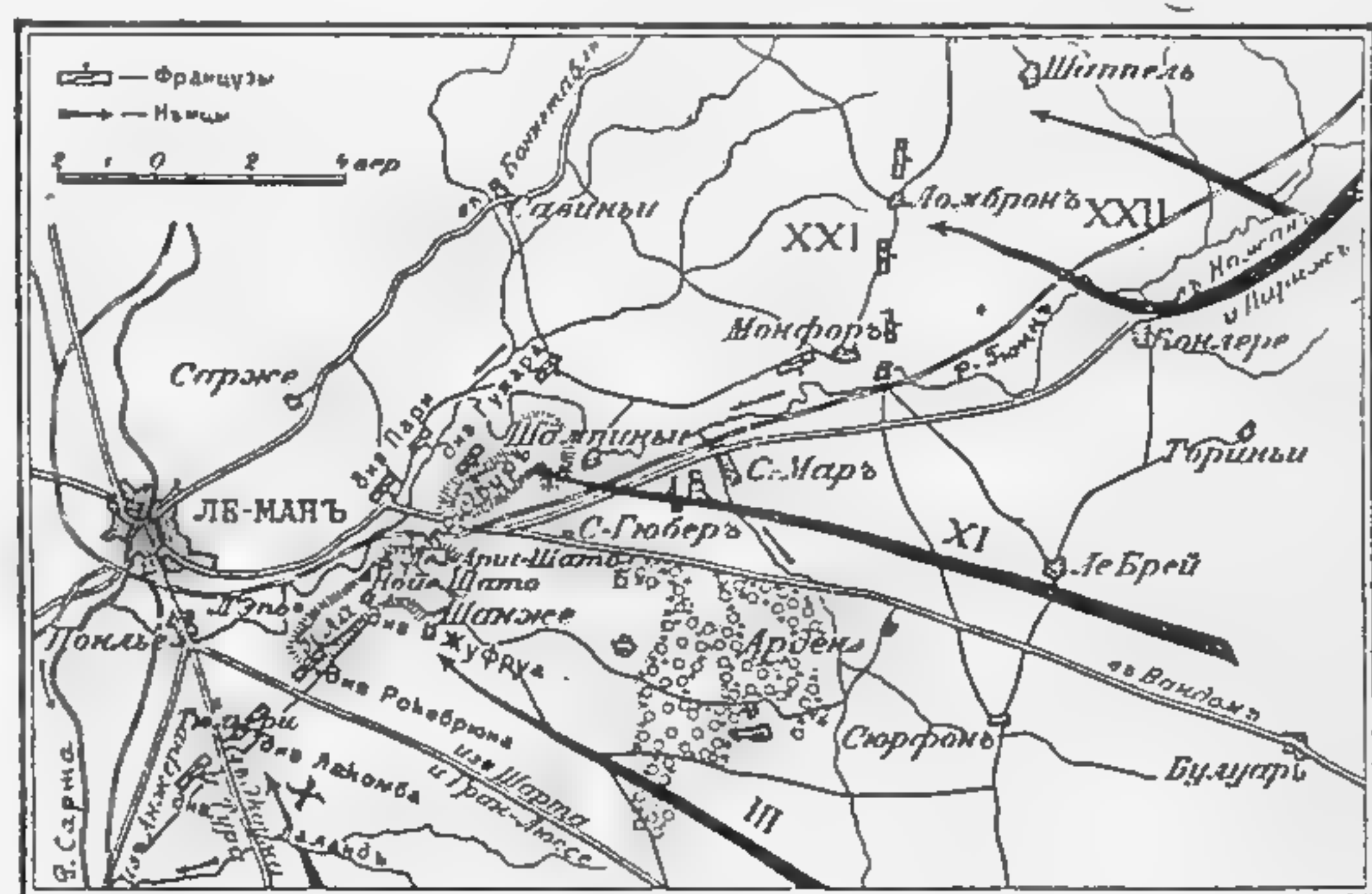


ЛЕМАНЪ, майоръ саксон. службы, предложившій изображать на планѣ неровности мѣст-ти посредствомъ штриховъ и первый, установившій правила для такового изображенія. Л. род. 11 мая 1765 г. въ Иоганнесмюль, близъ г. Барута въ прус. Саксоніи, гдѣ отецъ его имѣлъ мельницу. 16 л. онъ поступилъ рядовымъ въ полкъ, расположенный въ Луккау, гдѣ вскорѣ

б. назн., благодаря красив. почерку, ротн. писаремъ, а черезъ 5 л.—у.-оф-ромъ. По переводѣ его полка въ Дрезденъ Л. получилъ разрѣшеніе обучаться въ юнкерск. уч-щѣ, гдѣ его учителемъ по черченію былъ кап. Баккенбургъ, авторъ извѣстной въ свое время книги по черченію. По окончаніи въ 1791 г. курса наукъ Л. б. произв. въ оф-ры, но недостатокъ личн. средствъ вынудилъ его въ 1793 г. выйти въ отставку и поступить на гражд. службу. Въ 1798 г. Л. вновь поступилъ на воен. службу и б. назн. препода-лемъ въ кав. школѣ въ Дрезденѣ. Въ 1806 г. онъ принялъ участіе въ походѣ, въ составѣ гл. кв-ры, и передъ Іенск. сраженіемъ написалъ изслѣд-ніе театра воен. дѣйствій; въ 1807 г. Л. участвовалъ въ чинѣ кап-на въ воен. дѣйствіяхъ подъ Данцигомъ и Грауденцомъ, а затѣмъ получилъ порученіе произвести съемку Варшавы; въ 1810 г. б. назн. нач-комъ воен. чертежной; ум. въ 1811 г. 1-е сочиненіе Л. по топографіи, «Изложеніе нов. теоріи для изображенія неровностей въ планѣ или ситуационное черченіе», б. имъ изд. въ 1799 г. въ Лейпцигѣ и встрѣчено враждебно со стороны лучш. представ-лей этой науки (см. Ситуація).

ЛЕ-МАНЪ, гор. въ 22 мил. къ ю.-з. отъ Парижа. Здѣсь во время франко-прус. войны произошелъ 2-дневн. бой, 11—12 янв. 1871 г. После сраженія у Вандома (см. это), части 2-ой Луарск. арміи ген. Шанзи отошли къ Л.-М., гдѣ заняли позицію. Л.-М. окруженъ высотами, тянущимися вдоль рр. Сарты и Гюинъ и образующими къ в. отъ города 3 возвышен. плоскогорья. Сѣверное занимаетъ промежутокъ между Сартой и Гюиномъ, подходя къ Л.-М. съ с.-в. Въ центрѣ плоскогорья расположилась д. Сарже, черезъ к-рую идетъ путь изъ Ножанъ-ле-Ротру. Южнѣе, на лѣв. бер. р. Гюинъ, находится плато Овуръ, пересекаемое дорогой изъ Вандома и сопровождаемое вдоль подошвы путемъ изъ Шартра. Ю.-восточнѣе Л.-М. образуются плоскогорье не столь обширное, пересекаемое путями изъ Анжера и Тура. На этихъ плоскогорьяхъ фр-зы и заняли позицію. На лѣв. флангѣ сталъ XXI к-съ, занявъ на прав. бер. р. Гюинъ дд. Монфоръ, Ламбронъ и Шонтелю и выдвинувшись уступомъ впередъ. Въ центрѣ, на плато Овуръ расположилась 2-я д-зія XVII к-са, подъ ком. Пари, и бретонская д-зія Гужара, подъ общ. нач-вомъ Коломба. На эти войска возлагалось: удерживать д. Шампиньи съ переправой черезъ р. Гюинъ и отбросить нѣмцевъ отъ Арденъ. Прав. флангъ образовали впереди Понлье, у Тюильери британскіе мобилы Лалаида; д-зія Лакомба—между дорогами изъ Тура и Парижа; по сосѣдству расположилась д-зія Роксбрюна, а д-зія Жуфруа заняла высоту Шанже; кав-рію отвели на лѣв. бер. Сарты; въ резервѣ оставалось нѣск. б-рей. Позиція тянулась на 20 вер. и б. занята молодыми, плохо обученными, мало дисциплинир. войсками. Отсутствіе резерва лишило Шанзи возм-сти руководить боемъ и приводило операцію къ пассив. оборонѣ. Диспозиціей пр. Фридриха-Карла на 11 авг. предписывалось XII к-су перейти на прав. бер. р. Гюинъ и наступать къ Л.-М. по напр-нію отъ Севиньи; на III к-съ возлагались дѣйствія съ фронта противъ плато Овуръ и развѣдка въ напр-ніи на Л.-М.; XI к-съ д. б. наступать по дорогѣ Булуаръ—Л.-М., а къ 11 ч. у. передов. частями достигнуть С.-Гюберъ. X к-су

предоставлялась дорога Шато-Дюлуаръ—Л.-М., при чемъ на пути изъ Гранъ-Люссе оставлялась 1 кав. бр-да съ арт-ріей и незначит. частью пѣхоты. I. обр., нѣмцы предпринимали охватъ обоихъ фланговъ прот-ка съ удержаніемъ его въ центрѣ. Планъ этотъ вполне соответствовалъ обстановкѣ, б. хорошо соображенъ съ кач-вами войскъ прот-ка и съ характеромъ его дѣйствій. За 11 янв. прав. фл. нѣмцевъ почти не продвинулся, будучи остановленъ XXI к-сомъ фр-зовъ. Только къ веч. 17-я д-зія перешла Гюинъ у Конлере и придвинулась къ Ламброну, а 22-я д-зія подошла къ Ла-Шапель. Въ центрѣ нѣмцы сразу овладѣли Шампиньи. Д-зія Пари держалась, пока бой шелъ на дальн. разстояніи, но какъ только нѣмцы двинулись въ атаку, фр-зы начали отст-ніе. Ихъ арт-рія, ставшая на командующемъ бер. Гюина у Люарда, задержала развитіе успѣха, покрывъ своимъ огнемъ весь промежутокъ между р. Шанже и плато Овуръ. Все-таки къ веч. нѣмцы заняли дд. Нойе-Шато, Лезъ-Аршъ-Шато и лѣсъ между дд. Шанже и Л'Эпо; ихъ 18-я д-зія утвердилась на плато Овуръ и, переведя часть войскъ



въ Шампиньи, на прав. бер. Гюина, обезпечила за собой переправу. На лѣв. флангѣ 11 янв. рѣшит. событій не произошло, потому что X к-съ переходилъ съ пути отъ Гранъ-Люссе на дорогу изъ Экомуа. Этимъ фр-зы воспользовались и притянули къ Понлье до 9 т. ч. изъ состава передов. отрядовъ Бари и Куртене. Въ итогѣ дѣйствій 11 янв. нѣмцы, врѣзавшись въ центръ фр-зовъ, подготовили на слѣд. день двойной охватъ. Веч. 11 янв. нач-къ 20-ой д-зіи ген. Краацъ подошелъ по дорогѣ отъ Экомуа къ Мортъ-Ору, въ 3 вер. къ ю.-в. отъ Л.-М., и отсюда направилъ нѣск. б-новъ занять высоты Веръ-Галанъ (Тюильери). Наст-ніе б. произведено такъ внезапно и такъ подѣйствовало на мобилы Лалаида, что они обратились въ бѣгство, отдавъ нѣмцамъ чрезвычайно важ. пунктъ позиціи, отстоящей всего въ 2½ вер. отъ Понлье—южн. пригорода Л.-М. На 12 янв. Шанзи приказалъ ген. Жорегиюберу овладѣть высотой Веръ-Галанъ во что бы то ни стало, а XXI к-су предписывалось захватить мостъ въ д. Шампиньи и, сосредоточивъ арт-рію на прав. бер. Гюина, содѣйствовать центру, к-рый будетъ овладѣвать плато Овуръ. Намѣренія эти не осуществились. Захватъ прот-комъ Тюильери, позиціи, ближайшей къ Л.-М., распространилъ въ рядахъ фр-зовъ панику; войска прав. фл. бросились къ городу, несмотря на всѣ усилія Жорегиюберу ихъ удержать. Только небол. части продержались впереди Понлье до 2 ч. д., обез-

печивая переправу черезъ Гюинъ. Войска лѣв. фр. фр-зовъ оборонялись съ больш. упорствомъ. Разгромленная армія Шанзи отступила на Алансонъ, а затѣмъ, по указанію Гамбетты, направилась на Лаваль за р. Майенъ. Операция Фридриха-Карла у Л.-М., приведя къ 2-дн. бою, завершилась полн. успѣхомъ, доставивъ побѣдителямъ 18 т. пл., 20 ор. и значит. боев. припасы. Потери нѣмцевъ: 180 оф. и 3.470 п. ч. (Литература въ ст. Франко-прусская война 1870—71 гг.).

ЛЕМБЕРГЪ. См. Львовъ.

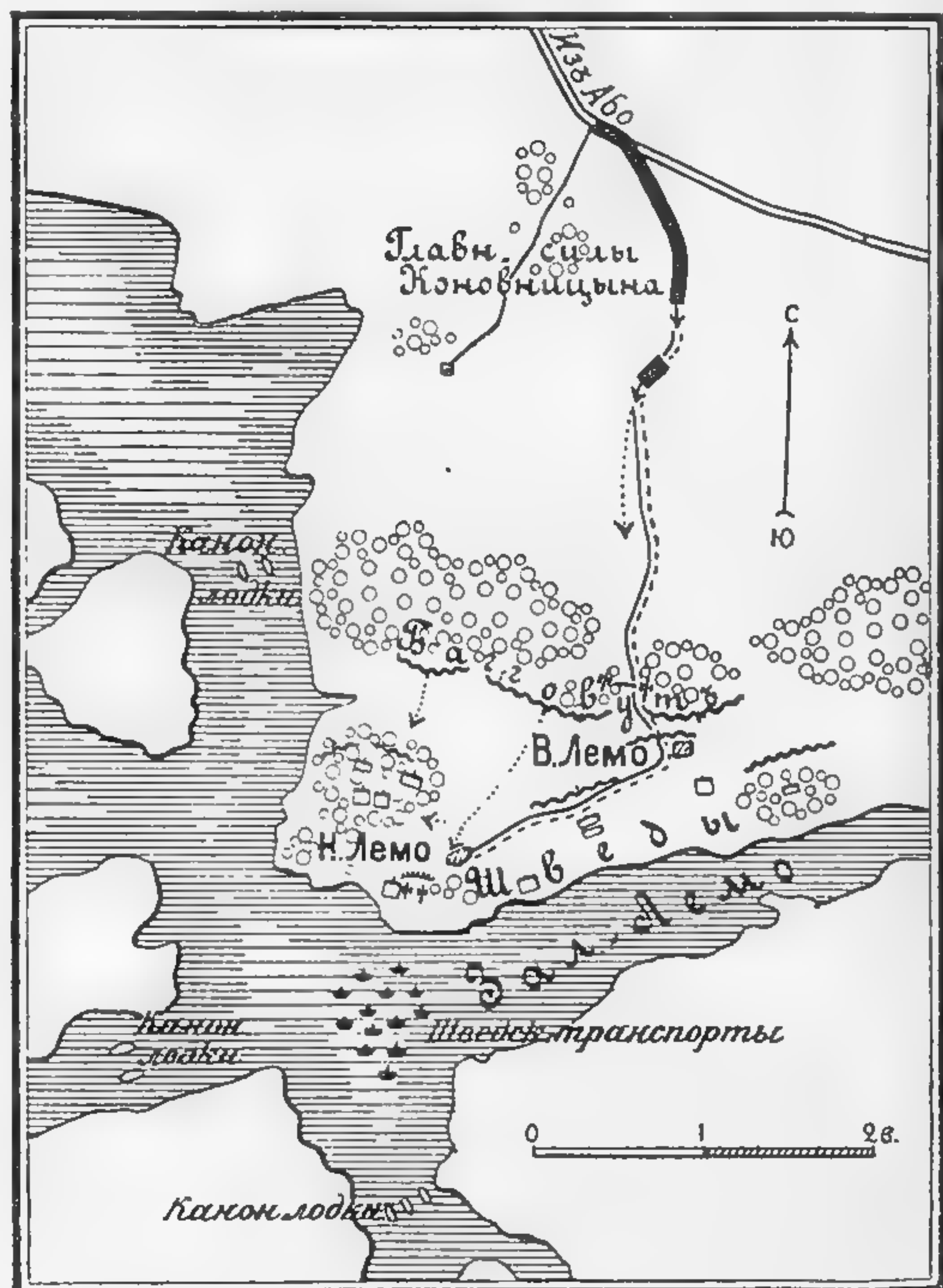
ЛЕМНОСТЬ, одинъ изъ 3 о-вовъ Эгейск. моря, лежащихъ противъ устья Дарданеллъ, въ 40 мил. отъ пролива, на полпути между нимъ и Аѳонск. полу-овомъ. Поверхность—480 кв. клм., гористая, пересѣченная плодород. долинами; ок. 8 т. жит., гл. обр., грековъ; вывозъ: фрукты, вино и шелкъ. Два незначит. городка—Малеокастро на з. и портъ Мудросъ на в. Берега сильно изрѣзаны; глубоко вдающийся заливъ на ю. съ хорош. стоянкой для больш. флота. На в. отъ о-ва обшир. мель. До Р. Хр. Л. принадлежалъ грекамъ и персамъ, отъ к-рыхъ перешелъ къ македонянамъ и, наконецъ, къ римлянамъ. Позже онъ подпалъ подъ власть Венеціи и отъ нея достался туркамъ. Воен. значеніе Л. определяется близостью къ Дарданелламъ. Въ 1-ю рус.-тур. войну Екатерины II (1768—74) гр. Орловъ послѣ уничтоженія тур. флота при Чесмѣ направился съ эскадрой къ Л., намѣреваясь занять его и устроить здѣсь базу на время блокады Дарданеллъ. Прибывъ 19 іюля 1770 г. къ бухтѣ Целари на зап. бер. о-ва, эс-дра высадила десантъ, осадившій кр-сть того же имени. Осада шла успѣшно до тѣхъ поръ, пока Орловъ не ослабилъ отрядъ Эльфинстона, блокировавшій Дарданеллы. Потребованный гл-щимъ, адм-лъ прибылъ къ Л. на флагман. к-блѣ *Святославъ*, к-рый 7 снт. на разсвѣтѣ разбился на вост. прибрежн. рифѣ. Ослабленный отрядъ, лишившись руков-ля, не услѣдилъ за турками, к-рые успѣли прорвать блокаду и переслать значит. подкр-нія на Л. Благодаря этому, турки, уже подписавшіе кап-цію Целари, перешли въ наст-іе; въ концѣ снт. десант. отрядъ прекратилъ осаду и вернулся на эс-дру, к-рая д. б. отказаться отъ мысли занять Л. Гр. Орловъ, не проявившій въ этой экспедиціи необходимой рѣшительности, ушелъ отъ Л. къ о-ву Паросу и занялъ здѣсь портъ Аузу (см. это), на который эс-дра базировалась до конца войны.

ЛЕМО, сел. въ Финляндіи, на бер. Финскаго зал., въ 22 вер. отъ г. Або. Во время русско-шведск. войны 1808—09 гг. шведы, начиная лѣтнюю кампанію 1808 г., рѣшили направить къ берегамъ Финляндіи 2 десант. отряда: къ Вазѣ и въ окрест-ти Або. Цѣль заключалась въ отвлеченіи вниманія русскихъ отъ глав. финской арміи Клингсбора и въ поддержкѣ народ. возстанія. Къ Або черезъ Аландъ б. направлена эксп-ція г.-м. ф.-Фегезака, въ составѣ 1 т. ч. гвардіи и 3 т. милиціи при 6 ор., к-рая и высадилась 8 іюня 1808 г. у Л. Однако, шведы, встрѣченные нашими войсками ген. гр. Буксгевдена, въ тотъ же день понесли пораженіе и вынуждены б. спасаться на суда (см. Або).

„ЛЕНА“, вспомогат. крейсеръ (раньше *Херсонъ* Добровол. флота), водоизмѣщ. 13.600 тн., вооруженіе III—120-мм., XII—75-мм., VIII—47-мм.

ор. Во время рус.-яп. войны находился во Владивостокѣ; оказалъ существен. помощь при снятіи съ камней кр-ра *Богатырь*. При выходѣ крейсерск. отряда изъ Владивостока для произв-ва рекогнос-ки Гензала, въ виду отсутствія во Владивостокѣ тралящихъ средствъ, шелъ впереди въ полн. грузу, дабы предохранить остал. суда въ опасн. районѣ плаванья отъ нашихъ и япон. минъ загражденія. 29 іюля 1905 г. отправленъ совмѣстно съ транс-тами *Якутъ*, *Камчадалъ* и *Тунгузъ* въ эксп-цію для охраны промысловъ въ Охотск. морѣ. Транс-ты отправились Татарск. проливомъ къ рандеву въ устьѣ Амура, Л.—Лаперузовымъ проливомъ вошелъ въ Охотск. море, зашелъ въ Корсаковский постъ, отсюда на Тюлений о-въ, ок. к-раго захватилъ и потопилъ япон. хищнич. шхуну. Въ устьѣ Амура, получивъ извѣстіе о пораженіи II-Артур. эс-дры 28 іюля и Владивостокской 1 авг., нач-къ эксп-ціи и ком-ръ кр-ра (кап. 1 ранга Гинтеръ и Берлинскій) донесли о негодности его механизмовъ, получили разрѣшеніе изъ Владивостока прекратить эксп-цію, отправили транс-ты въ Николаевскъ на Амурѣ, а сами пошли въ крейс-во на торг. пути изъ С.-Франциско въ Йокогаму. Однако, дня за 2 до предполагавшейся и возможной встрѣчи съ яп. пароходами, везшими арт-рію изъ Америки, Л. свернула съ обычн. пути и пошла въ С.-Франциско. 29 авг. кр-ръ получилъ разрѣшеніе изъ Спб. разоружиться, хотя состояніе механизмовъ вполне допускало дальнѣйш. крейс-во. Съ окончаніемъ войны Л. послѣ частичн. очередн. ремонта съ тѣми же котлами вернулась во Владивостокъ, а отсюда въ Либаву.

ЛЕНЕВАРДЕНЪ, бывшая ливонск. кр-сть, основанная въ 1200 г. рижск. еписк. Альбертомъ на р. Румбѣ, недалеко отъ впаденія ея въ Двину. Вслѣдъ за основаніемъ кр-сть б. дана во владѣніе рыцарю Даниилу Баннеровену, к-рый въ 1204 г. закончилъ укр-нія Л.; нынѣ отъ нихъ

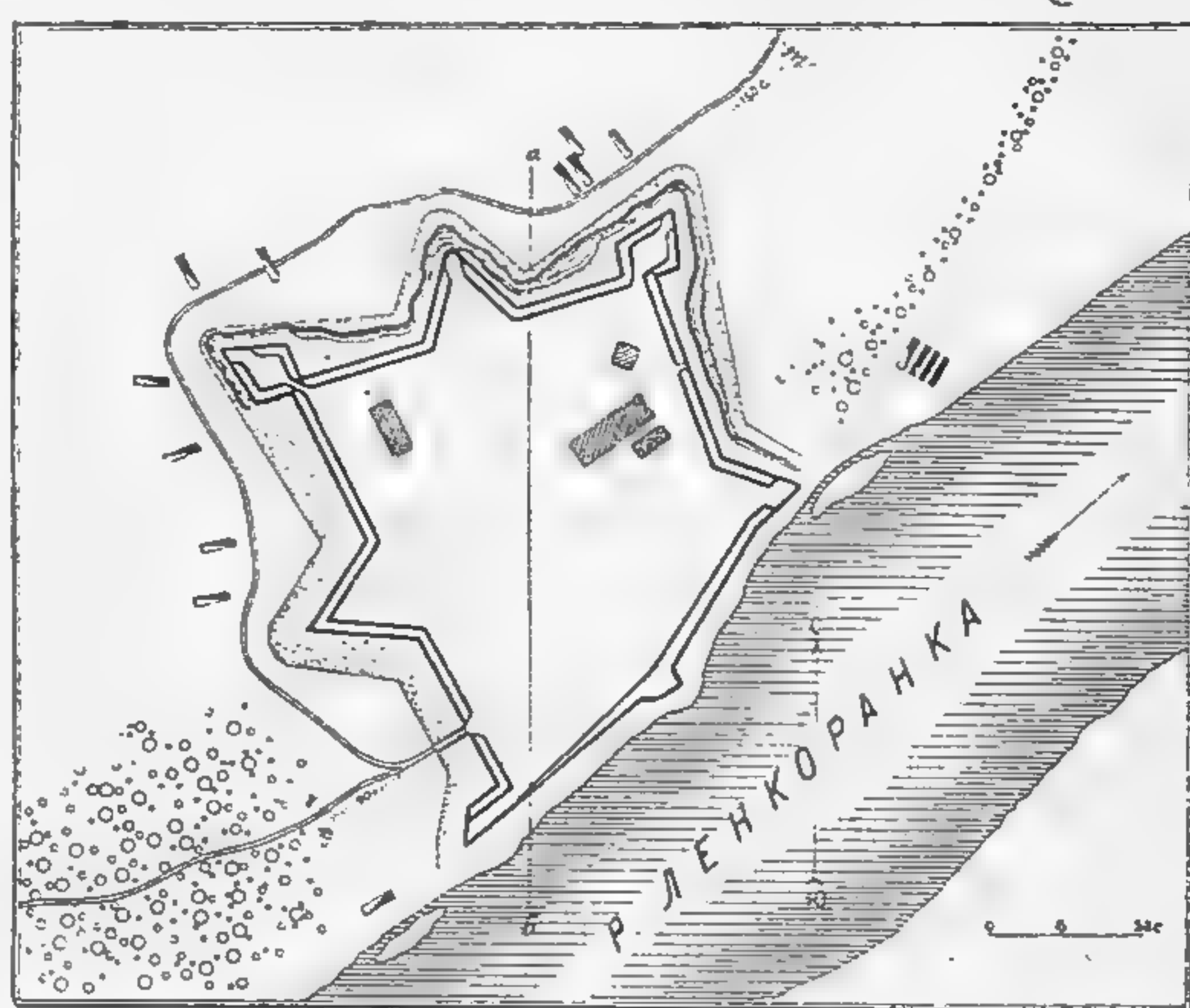


не осталось никакого слѣда. Въ 1578 г., во время Ливонской войны (см. это), Л. б. заняты рус. г-зономъ, подъ нач. кн. И. М. Елецкаго и Л. Г. Валуева. Литов. к-съ, соединясь съ отрядомъ гор. Риги, осадилъ Л., зная что г-зонъ терпитъ сильную нужду. Русскіе цѣлый мѣсяць мужественно выдерживали осаду, питаясь лошад. мясомъ и даже кожами. Такое героическое б. проявлено г-зономъ не даромъ. Изъ Кукейнаса (Кокенхаузенъ) къ нему слѣшила выручка: шли воеводы Н. П. Овчинъ-Плещеевъ и И. А. Кобыяковъ. Литовцамъ пришлось снять осаду и удалиться, понеся значит. потери.

ЛЕНКОРАНСКО-НАШЕБУРГСКИЙ, 163-й пѣх., полкъ, сформированъ на Кавказѣ 1 авг. 1874 г. изъ 4-тыхъ б-новъ 20-ой пѣх. д-зии, подъ назв. 163-го пѣх. Нашебург. п., при чемъ б-ны составились: 1-й—изъ б-на 77-го пѣх. Тенгинскаго, 2-й—изъ б-на 78-го пѣх. Навагинск., 3-й—изъ б-на 79-го Куринск. и 4-й—изъ б-на 80-го пѣх. Кабардин. пп. Б-намъ б. сохранены слѣд. знаки отличія: 1-му—простое знамя безъ надписи, знаки на шапкахъ съ надп.: «За покореніе Чечни въ 1857, 1858 и 1859 гг.» и «походъ за воен. отличіе», пожалованный 12 янв. 1828 г. 2-му б-ну Крымск. пѣх. п., изъ к-раго въ 1834 г. образованъ 4-й б-нъ Тенгинск. п., за отличіе въ сраж. съ персами между Ушаганомъ и Эчмιάдиномъ 17 авг. 1827 г.; 2-му б-ну—простое знамя съ надп.: «За походъ въ Анди въ іюнѣ и въ Дарго въ іюль 1845 г.» и знаки на шапкахъ съ надп.: «За покореніе Чечни въ 1857, 1858 и 1859 гг.»; 3-му б-ну—Георг. знамя съ надп.: «За отличіе при взятіи штурмомъ Ахульго 22 авг. 1839 г. и за отличіе въ 1858 и 1859 гг. въ Б. Чечнѣ» и знаки на шапкахъ съ надп. «За отличіе», пожалованные 17 апр. 1852 г. за воен. дѣйствія въ Б. и М. Чечнѣ; 4-му б-ну: Георг. знамя съ надп.: «За взятіе у Аварскихъ войскъ знамени при р. Іорѣ 7 нбр. 1800 г.»; серебр. труба съ надп.: «За отличіе, оказанное при кр-сти Ченстоховѣ въ 1813 г.», пожалованная 13 іюня 1813 г. 39-му егер. п., изъ к-раго въ 1834 г. образованъ 4-й б-нъ Кабардин. п.; знаки на шапкахъ съ надп.: «За отличіе», пожалованные за подвиги въ сраженіи съ фр-зами въ 1814 г. при Бриенъ-Шато и сел. Ла-Ротьерѣ, и «походъ за воен. отличіе», пожалованный 19 фвр. 1868 г. за Кавказ. войну. Боев. крещеніе Нашебург. п. получилъ въ войну 1877—78 гг., участвуя въ воен. дѣйствіяхъ въ Приріонск. краѣ. Находясь въ составѣ Кобулетск. отряда ген. Оклобжію, Нашебургцы перешли 12 апр. черезъ р. Чолокъ п., послѣ авангард. дѣла у Муха-Эстапе, участвовали 29 апр. во взятіи Хуцубанск. высотъ. 16 мая 1877 г. п. переправился черезъ р. Кинтриши и занялъ высоты Сальба. 11 іюня онъ участвовалъ въ неудач. атакѣ тур. укрѣпл. лагеря на Цихидзирск. высотахъ. На друг. день Нашебургцы 9 час. героически отбивались штыками отъ турокъ. Къ 18 іюня весь отрядъ сосредоточился на прежн. позиціи Муха-Эстапе. 15 нбр. п. участвовалъ въ занятіи Хуцубанск. высотъ, а 18 янв. 1878 г.—въ атакѣ Цихидзирск. позиціи. За эту войну 13 окт. 1878 г. 1, 3 и 4-му б-намъ пожалованы новыя Георг. знамена съ дополнит. надп.: «За отличіе въ Тур. войну 1877 и 1878 гг.», а 2-му б-ну—Георг. трубы съ надп.: «За отличіе въ Тур. войну 1877 и 1878 гг.». Въ 1883 г. п. б. переведенъ въ Европ. Россію. 25 мрт. 1891 г. полку повелѣно именоваться

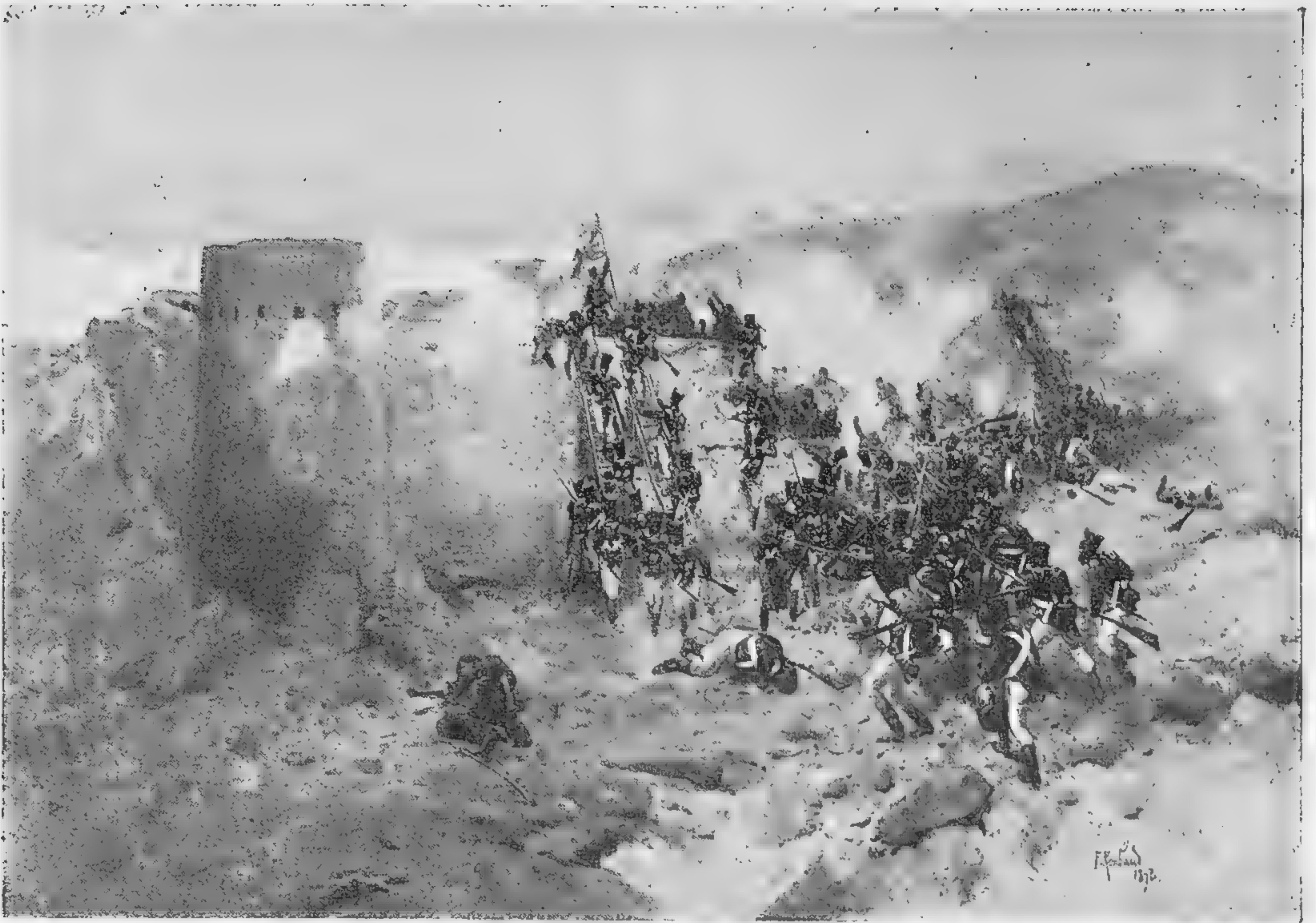
163-мъ пѣх. Л.-Н. п., для сохраненія въ рус. арміи памяти покрывшаго себя боев. славою Нашебург. пѣх. п. Послѣдній б. сформированъ въ 1726 г. подъ назв. Ленкоранскаго, названъ въ 1732 г. Нашебургскимъ и затѣмъ въ 1834 г. поступилъ на образованіе 3 лин. б-новъ. Во время рус.-яп. войны Л.-Н. п. б. мобилизованъ и, послѣ Выс. смотра въ Витебскѣ 30 окт. 1904 г., отправленъ на Д. В. Прибывъ 14 янв. 1905 г. въ Мукденъ Ленкоранцы-Нашебургцы б. назн. на охрану ж. д. и заняли ст. Цицикаръ, Нингуту, Фулярди и Бодунэ. 4 апр. 1905 г. п. б. переведенъ на ю. въ г. Мамайкуй и, смѣнивъ ав-рдъ VI Сибир. к-са, простоялъ ок. мѣс. на Сипингайск. позиціяхъ. Полкъ имѣетъ нынѣ слѣд. знаки отличія: 1) Георг. знамя съ надп.: «За взятіе у Аварскихъ войскъ знамени при р. Іорѣ 7 нбр. 1800 г., за отличіе при взятіи штурмомъ Ахульго 22 авг. 1839 г., за походъ въ Анди въ іюнѣ и въ Дарго въ іюль 1845 г., за воен. подвиги въ 1858 и 1859 гг. въ Б. Чечнѣ и за отличіе въ Тур. войну 1877 и 1878 гг.»; 2) сер. трубы съ надп.: «За отличіе, оказанное при кр-сти Ченстоховѣ 1813 г.», Георг. трубы съ надп.: «За отличіе въ Тур. войну 1877 и 1878 гг.»; 3) знаки на голов. уборы съ надп.: въ 1 и 2-мъ б-нахъ—«За покореніе Чечни въ 1857, 1858 и 1859 гг.» и въ 3 и 4-мъ б-нахъ—«За отличіе»; 4) походъ за воен. отличіе въ 1, 2 и 4-мъ б-нахъ. (*Гизетти*, *Хроника Кавказ. войскъ 1896 г.*; *Колубакинъ*, *Воспоминанія оф-ра Кобулетск. отряда*; *Климанъ*, *Описаніе боев. жизни 41-ой арт. бр-ды въ войну 1877 г.*).

ЛЕНКОРАНЬ, у. гор. Бакин. губ., просоединенъ къ рус. владѣніямъ въ 1806 г.; вскорѣ Л. обращена въ опорн. пунктъ на гр-цѣ съ Персіей. Собственно кр-сть б. устроена на бер. Касп. моря, у впаденія рѣчки Ленкоранки; она



Профиль полиши аб

имѣла ромбич. фигуру и состояла изъ невыс. земл. валовъ со рвами; южная сторона б. обезпечена отъ нечаян. нападенія топью рѣчки; прочія фланкировались «изъ абшнита» при тупомъ углѣ ограда и изъ 2 камен. двухъярус. башенъ при остр. углахъ; передъ мор. и рѣчн. фронтами простирались обрывы и имѣлись мертвые простр-ва. Вооруженіе: 62 ор. и 20 крѣп. ружей. Кр-сть считалась въ 30-хъ гг. прошл. вѣка необходимою «для безопас. сообщенія съ



Взятіе Ленкорани. Съ картины Ф. Рубо.

о-вомъ Саро, при коемъ находится часть Касп. ф-ли, и прикрытія пристающихъ судовъ и для обезпеченія Талышинск. провинціи и рыбн. Сальянскихъ промысловъ». Кр-сть упразднена въ 1865 г. (Документы центр. инж. архива). Въ нач. XIX ст. Л. б. гл. гор. Талышинск. ханства, правитель к-раго, ханъ Миръ-Мустафа, въ рус.-перс. войну 1812—13 гг. (см. это) былъ на сторонѣ русскихъ. Въ нач. этой войны для защиты Л. мы имѣли лишь 400 ч. на о-вѣ Саро и воен. суда: у о-ва Саро—к-бль *Громи* и корв. *Казань* и у Л.—бриги *Ящерица* и *Змѣя*. 9 авг. 1812 г., нѣск. тыс. перс. войскъ сердара Эмиръ-хана, при к-ромъ состояли англ. инструкторы, съ майоромъ Гаррисомъ во главѣ, подошли къ Л. и, пользуясь преданною имъ частью населенія, быстро завладѣли городомъ. Нашъ г-зонъ (400 ч. при одной 3-фн. пушкѣ, подъ нач. майора Повалишина) находился въ это время на укрѣпл. косѣ Гамушеванъ, подъ прикрытіемъ стоявшихъ у бер. нашихъ воен. судовъ. Овладевъ Л., перс. войска подступили къ Гамушевану и 2 раза штурмовали ея укр-нія, но, будучи отбиты, начали правил. осаду, работы к-рой, подъ рук-ствомъ англ-нѣ, шли успѣшно, почему положеніе малочисл. г-зона, не обезпеченнаго запасами и вслѣдствіе бурь лишившагося содѣйствія воен. судовъ, становилось все болѣе труднымъ. Это обстоят-во заставило гл-щаго ген. отъ инф. Ртищева направить для выручки нашихъ войскъ ген. Котляревскаго, к-рый, выступивъ изъ Карабахск. ханства 17 дкб. и перейдя Араксъ 18-го, прошелъ въ теченіе 19-го 80 вер. по Муганской степи напрямикъ, безъ дорогъ, преодолевъ зимнюю стужу и метели, 20 дкб. разсѣялъ скопища шахсеновъ и перс. к-цу, а 21 дкб. вступилъ въ Талышинск. хан-

ство. Оставивъ для обезпеченія тыла небол. отряды на р. Караязъ и въ захвачен. старин. кр-сти Аркевани, Котляревскій 25 дкб. присоединилъ къ себѣ г-зонъ Гамушевану, а 26-го подошелъ къ Л. и обложилъ ее, имѣя лишь 1.761 ч. (Грузин. грен. п.—937 ч., 17-го егер.—291 ч., Троицк. мушк-скаго—168 ч., Касп. мор. б-на—313 ч., арт-ристовъ—50 ч.; въ томъ числѣ: 63 шт. и об.-оф.). Къ этому времени англ-не успѣли построить для защиты Л. кр-сть, к-рая б. расположена, въ видѣ неправил. 4-уг-ка, не-вдалекѣ о-ва моря, среди болотъ, на лѣв. бер. р. Ленкоранки (80 сж. шир.); наибол. сторона этого 4-уг-ка, обращенная капонири. фронтомъ на ю.-з., имѣла длину до 130 сж., а с.-вост. сторона, имѣвшая начертаніе неправил. полигона,—до 80 сж.; ю.-вост. же сторона (вдоль бер. рѣки и фронтомъ къ морю) и с.-западная (фронтомъ къ сел. Гамушевану)—каждая дл. по 100 сж.; на углахъ 4-уг-ка находились б-реи (башни) ба-стион. начертанія, при чемъ наиб. сильныя изъ нихъ обстрѣливали подступы къ кр-сти съ с. и з.; остальные фасы прикрывались надежно болотами и рѣкой. Валы были 4—5 сж. высоты съ передов. ровомъ (4 сж. гл. и 10 сж. шир.). Г-зонъ состоялъ изъ 4 т. отборн. перс. войскъ, подъ нач. славившагося своей храбростью Садыкъ-хана, родств-ка шаха. Получивъ на требованіе сдать кр-сть отказъ, Котляревскій началъ бомбардировать ее въ теченіе 5 дн., не причиняя вреда, т. к. глинобит. валъ полев. орудіями почти не разрушался, а отъ навѣс. огня г-зонъ обезпечилъ себя пристроенными къ внутр. отлогости вала блиндажами. Снаряды приходили къ концу, люди страдали отъ холода и было получено извѣстіе о движеніи на выручку Л. самого Аббасъ-Мирзы съ больш. си-

лами. Котляревскому оставалось или отступить, или штурмовать, и онъ предпочелъ штурмъ, рѣшивъ побѣдить или умереть, и предварилъ свои войска въ приказѣ, что «отступленія не будетъ» и «намъ должно взять кр-сть или всѣмъ умереть». Для штурма отрядъ б. раздѣленъ на 4 колонны и резервъ для прикрытія б-рей; первая колонна подлж. Ушакова—для штурма обращенной къ с. Гамушевани б-реи и прилегающаго къ ней участка ю.-зап. фаса; вторая майора Повалишина—для штурма б-реи на углу с.-вост. и с.-зап. фасовъ; третья майора Терешкевича—для штурма б-реи въ углу с.-вост. и прирѣчнаго фасовъ; демонстрат. колонна, разбившись на 2 команды, д. б. отвлечь вниманіе прот-ка, когда онъ уже откроетъ огонь по штурм. колоннамъ, для чего команды атакуютъ прирѣч. б-рею на углу ю.-вост. и с.-зап. фасовъ и содѣйствуютъ штурму 1-ой колонны. Въ диспозиціи указывалось «не слушать отбоя, его не будетъ, пока непр-ль совершенно истребится или сдаться». Въ ночь на 1 янв. 1813 г., задолго до разсвѣта, колонны собрались и въ 5 ч. у. въ тишинѣ двинулись къ кр-сти; но персы б. уже предупреждены и встрѣтили штурмующихъ жесток. огнемъ; тѣмъ не менѣе, колонны быстро перешли ровъ, приставили лѣстницы и смѣло полѣзли на стѣны, поражаемыя въ упоръ пиками, камнями, ручн. гранатами. Нач-къ 1-ой колонны Ушаковъ б. убитъ, и колонна замаялась; въ эту критич. минуту во главѣ ея сталъ самъ Котляревскій и заставилъ вновь взбираться на стѣну, и хотя онъ б. раненъ и свалился, но его личн. примѣръ настолько воодушевилъ Грузинцевъ, что они, не взирая на потери, имѣя во главѣ майора Алхазова, взобрались на стѣну, завладѣли б-реей и изъ ея орудій стали осыпать картечью защитниковъ. Этотъ успѣхъ облегчилъ штурмъ остал. двухъ колоннъ, к-рыя также взобрались на стѣны, послѣ чего началось истребленіе г-зона картечью и штыками; ожесточеніе нашихъ войскъ достигло высшей степени; остатки г-зона начали бросаться въ рѣчку Ленкоранку, но здѣсь ихъ встрѣчала картечь двухъ пуш., заблаговр-но поставленныхъ Котляревскимъ на прав. бер. подъ прикрытіемъ 80 стрѣлковъ. Въ резултѣ оказалось почти поголовное истребленіе г-зона: самъ Садыкъ-ханъ и болѣе 2,500 перс. пали на стѣнахъ и внутри кр-сти, остальные погибли въ рѣчкѣ и въ морѣ, плѣн. же не было; трофеями были: 2 знамени, 8 англ. ор. и большіе запасы пороха, снарядовъ и провіанта. Но и мы потеряли уб. и ран. 41 оф. и 909 н. ч., т.-е. болѣе половины отряда, при чемъ въ нѣк-рыхъ частяхъ потери достигали 75%. Извлеченный изъ-подъ грды труповъ, Котляревскій, съ вытекшимъ правымъ глазомъ, съ раздробл. верхн. челюстью и съ прострѣл. ногой, все же остался живымъ и за свой безпримѣрный подвигъ б. пожалованъ орд. св. Георгія 2 ст.—*Въ русско-персидскую войну 1826—27 гг.* (см. это) Л. была уже не той сильн. кр-стью, к-рую штурмовалъ Котляревскій: укр-нія ея почти разрушились. Г-зонъ составляли 450 ч. Касп. мор. б-на, подъ нач. майора Ильинскаго, когда измѣнившій намъ Талышинскій Миръ-Гасанъ-ханъ направилъ на нее персовъ. Отправивъ на судахъ Касп. ф-ліи на о-въ Саролазаретъ, цейхгаузъ, солдатск. семейства и оставшихся намъ вѣрными жителей, Ильинскій наскоро привелъ кр-сть въ оборонит. состояніе, вырубилъ передъ ней лѣсъ; сжегъ стоявшія внѣ

укр-ній казармы и заперся въ кр-сти, къ к-рой 25 іюля подошелъ мулла Миръ-Азисъ съ 2 б-нами перс. пѣхоты и 4 т. Талышинск. к-цы. 6 дн. г-зонъ выдерживалъ бомбард-ніе и сдѣлалъ даже смѣлую вылазку, но т. к. 30 іюня б. получено извѣстіе, что Баку и Ширванъ уже заняты персами и всѣ сообщенія кр-сти отрѣзаны, а непр-ль съ успѣхомъ разрушалъ ветхія крѣп. стѣны, то на собранномъ Ильинскимъ воен. совѣтѣ б. рѣшено бросить Л., к-рой, при начавшихся буряхъ, не м. помочь и стоявшія на открыт. рейдѣ суда Касп. ф-ліи. Ночью 1 авг., г-зонъ, захвативъ съ собой 5 мѣдн. ор., сѣлъ на корветъ и 2 брига и отплылъ на о-въ Саро. Оставшійся въ кр-сти съ 20 солдатами капитанъ Перкинъ заклепалъ чугун. пушку, облилъ керосиномъ все оставленное имущ-во и размѣстилъ его между порох. бочками, послѣ чего зажегъ фитили и бросился съ командой въ лодки; едва послѣднія отвалили отъ берега, какъ кр-сть взлетѣла на воздухъ. (*Н. Дубровинъ, Исторія войны и владыч-ва русскихъ на Кавказѣ, Спб., 1871—88; В. Потто, Кавказ. война, Спб., 1885—87; Утвержденіе рус. владыч-ва на Кавказѣ, Тифлисъ, 1901—04; Къ 100-лѣтію штурма Ленкорани 1 янв. 1913 г., «В.-Истор. Сб.» 1913 г., № 1; М. П., Къ 100-лѣтію штурма Л. 1 янв. 1913 г., «В.-Истор. Сб.» 1913 г., № 1, прилож. къ «Воен. Сб.»).*

*** ЛЕНКЪ-ФОНЪ-ВЕЛЕРСБЕРГЪ, баронъ,** фельдм.-лейт. австр. арт-ри, сыгравшій весьма крупную роль въ дѣлѣ примѣненія пироксилина для стрѣльбы, а также авторъ системы первыхъ нарѣз. полев. орудій въ Австріи. Въ 1861 г. Л. (тогда еще въ чинѣ кап.) выработалъ оригинальную систему въ отношеніи устройства нарѣзовъ, ведущихъ частей снаряда и пороха. Орудія Л. б. отлиты изъ бронзы (90 ч. мѣди и 10 ч. олова), заряжались съ дула и имѣли каналъ съ сѣченемъ въ видѣ архимед. спирали, концы к-рой соединены наклон. гранью, идущей винтообразно вдоль всего канала въ видѣ одного нарѣза, дѣлая ок. 1/2-оборота. Кромѣ этого нарѣза, еще сдѣлано было 3 нарѣза трапецоидал. формы для направленія снаряда при заряджаніи, идущіе парал-но первому. Снаряды б. снабжены оболочкою изъ мягкаго сплава цинка и олова, к-рой б. сообщено тоже спирал. сѣченіе, какъ и каналу, а также б. сдѣланы 3 выступа соотв-но 3 добавоч. нарѣзамъ канала. Снарядъ входилъ въ каналъ съ больш. зазоромъ, а при выстрѣлѣ хорошо центровался спирал. боев. гранью. Боев. заряды изготовлялись изъ мотковъ пироксилин. нитей, вложенныхъ въ дерев. футляры. Несмотря на полную неудачу опытовъ въ Англіи, Франціи и Германіи по примѣненію пирокс-на для стрѣльбы изъ орудій, производившихся съ 1849 г., Л. удалось настолько улучшить фабрикацію пирокс-на предвар-ной вываркой въ поташѣ хлопк. нитей передъ нитраціей для удаленія жира, что австр. прав-ство рѣшилось ввести съ 1862 г. пирокс-нъ для стрѣльбы изъ орудій и ружей и для снаряженія снарядовъ. Уже б. изготовлено 30 б-рей нарѣз. пироксил. полев. ор. сист. Л., когда неожиданно взрывъ склада съ 2 т. пд. пирокс. пороха заставилъ и Австрію отмѣнить свое рѣшеніе, а орудія Л. передѣлать для стрѣльбы обыкнов. порохомъ. Передѣлка коснулась устр-ва нарѣзовъ и ведущихъ частей снарядовъ. Каналъ б. сдѣланъ обык-нымъ цилиндрич-мъ и снабженъ 6 или 8 нарѣзами со спирал. боев.

гранью и плоской ведущей; промежутковъ между нарѣзами (полей) не было (фиг. 1 и 2). Снаряды снабжены твердою оболочкой (сплавъ цинка съ оловомъ) съ выступами по формѣ нарѣзовъ (фиг. 3), но съ зазорами. На головн. части снаряда два чугуна. прилива, за к-рые снарядъ по досылкѣ прибойникомъ поворачивался до плотнаго прижиманія къ боев. гранямъ спирал. гранями своихъ выступовъ; благодаря этому, при выстрѣлѣ не получалось толчка, и снарядъ хорошо центровался. Зазоръ между снарядомъ и каналомъ получался въ видѣ промежутковъ (залитыхъ на фиг. 2 чернымъ) между ведущими гранями нарѣзовъ и плоскими гранями выступовъ (на фиг. 1 показано положеніе досланнаго снаряда въ каналѣ до повертыванія еѣ прибойникомъ и зазоры залиты черной краской). Орудій сист. Л. обр. 63 г. было принято 3 калибра: 4 и 8-фн. полевая и 3-фн. горное; стрѣляли гранатами съ ударн. трубками, шрапнелями съ донною каморою и дистанц. трубкою и картечью; кромѣ того, имѣлась зажигат. граната (см. Зажигательный снарядъ). Конструкція Л. считалась одною изъ лучшихъ среди соврем. имъ системъ первыхъ нарѣзп. пушекъ, орудія выдержали боев. испытаніе въ камп. 1866 г. и въ сухоп. кр-стяхъ сохранились донынѣ подъ назв. соотвѣт-но 8, 10 и 7-см.

ЛЕНСЪ, городъ на с. Франціи, въ департ. Па-де-Кале, на р. Сушъ. *Сраж. 20 авг. 1648 г.* По взятіи фр-зами Дюнкирхена (12 окт. 1646 г.), испан. король Филиппъ IV назначилъ эрцг. Леопольда-Вильгельма намѣст-мъ Нидерландовъ и гл-щимъ войскъ, сосредоточенныхъ во Фландріи, куда въ апр. 1648 г. вторгнулась франц. армія пр. Конде. Послѣдній овладѣлъ кр-стью Иперномъ (29 мая), а затѣмъ съ частью войскъ предпринялъ походъ къ Остенде (карта въ ст. К о а л и ц і о н н ы я в о й н ы). Конде б. разбитъ Леопольдомъ. Послѣдній послѣ этой побѣды взялъ Фюрнъ, вторгнулся въ Артуа и двинулся къ Л., вблизи к-раго занялъ сильн. позицію. Силы испано-имперск. арміи простирались до 18 т. (10 т. пѣх., 8 т. кав-ріи и 38 ор.), тогда какъ войска Конде насчитывали не болѣе 14 т. ч. (9 т. пѣх., 5 т. кав-ріи и 18 ор.). 19 авг. Конде подошелъ къ непр. позиціи, но не рѣшился атаковать, стараясь выманить прот-ка, но убѣдившись въ бесполез-ти демонстрацій, рѣшилъ отступить. Сначала отошелъ веймарск. отрядъ (резервъ), а потомъ остал. войска, начиная съ лѣв. фланга. Прав. фл. марш. Нуармутъе составилъ ар-рдъ отступавшей арміи. Замѣтивъ отступленіе фр-зовъ, Леопольдъ приказалъ ген. бар. Беку съ кроатами и кав-ріей герц. Лотарингскаго атаковать ар-рдъ. Бекъ опрокинулъ к-цу Нуармутъе, но въ это время на помощь ей подоспѣли жандармы герц. де-Шатильонъ и отбѣснили Бека, въ подкр-ніе г-раго эрцг. двинулъ почти всю свою кав-рію. Во главѣ 8 эск. Конде началъ атаку, но его головные эск-ны, уstraшенные многочисл-стью прот-ка, въ безпорядкѣ повернули назадъ. Устроивъ свои эск-ны и притянувъ жандармовъ, Конде снова началъ атаку, чѣмъ ввелъ въ заблужденіе Бека, предположившаго, что на него двигается вся франц. армія, и поспѣшно отступившаго на соединеніе съ гл. силами, к-рыхъ тѣмъ временемъ оставили занятую ими выгод. позицію и находились на маршѣ. Между тѣмъ, фр-зы выстроили 2-лин. боевой порядокъ съ ре-

зервомъ. Прав. флангомъ начальствовалъ самъ Конде, лѣвымъ—марш. де-Граммонъ, резервомъ—ген. Эрлахъ. Аналогично этому построенію расположилась и армія эрцг-га. Пр. флангъ находился подъ командою пр. де-Линь и гр. Бурке, лѣвымъ командовалъ пр. Сальмъ, центромъ—ген-лы Бекъ и гр. Фуенсальданы, резервомъ—гр. де-Линьевиль. Франц. полк-децъ подалъ сигналъ къ атакѣ и во главѣ полка де-Вилета врубился въ 1-ю линію, к-рая дрогнула и въ замѣшат-вѣ отошла назадъ; но въ это время кав-рія герц. Лотарингскаго к.-атакой остановила нападающихъ и успѣла ихъ отбѣснить. Замѣтивъ разстр-во въ рядахъ, Конде вызвалъ сначала 2-ю линію Нуармутъе, а затѣмъ и резервъ Эрлаха, направивъ его противъ войскъ Линьевиля. Бой возобновился, и долго не сдавала ни та, ни другая сторона. Наконецъ, войска Эрлаха одержали верхъ и разгромили резервъ Линьевиля, к-рый началъ поспѣшно отступать, но, тѣснимый насѣдающимъ непр-лемъ, вскорѣ бѣжалъ съ поля сраженія, увлекая за собою все лѣв. крыло исп.-имперской арміи. Пока Эрлахъ побѣдоносно сражался съ резервомъ Линьевиля, Конде съ кирасирами обошелъ непріят. войска и достигъ Л., куда марш. Граммонъ, прорвавъ обѣ линіи прав. фланга прот-ка, отбросилъ послѣдняго. Г. обр., на об-пхъ флангахъ фр-зы оказались побѣдителями, но за то въ центрѣ Шатильонъ б. опрокинутъ и еле держался пртивъ превосход. силъ эрцг-га. Здѣсь кипѣлъ самый ожесточ. бой, успѣхъ котораго, благодаря стремит. атакѣ франц. жандармовъ, врубившихся въ ряды ослабѣвшаго центра, перешелъ на сторону Шатильона, к-рый перейдя въ наст-іе, опрокинулъ войска Бека. Но оставалось еще сломить сопр-леніе исп. пѣхоты, к-рая, свернувшись въ густыя каре, встрѣтила натискъ непр. кав-ріи; однако, послѣ пораженія к-цы сопр-леніе ея б. непродолж-но: Фр-зы остались побѣдителями въ этомъ сраженіи, выигравшимъ исключ-но кав-ріей. Эрцг-тъ потерялъ 10 т. ч., всю ар-рію и обозъ. Конде потерялъ ок. 4 т. ч. Остатки исп.-имперск. арміи отошли къ Дуэ, а пр. Конде по взятіи Л. овладѣлъ Фюрномъ (25 снт. 1648), послѣ чего вернулся въ Парижъ. (*Chéruel, Histoire de la France pendant la minorité de Louis XIV; Duc d'Aumale, Histoire des princes Condé aux XVI et XVII siècles; Bazin, Histoire de la France sous le cardinal de Mazarin*).

ЛЕНТА ПАТРОННАЯ, для подачи патроновъ въ приѣмникъ пулемета при стрѣльбѣ; Л. бываютъ парусиновые или металлическія, чаще первыя. Принятая у насъ къ пулемету Максима парусин. Л. состоитъ изъ 2 полосъ тесьмы, наложенныхъ одна на другую и скрѣпленныхъ между собой латун. пластинками посредствомъ заклепокъ, образуя въ промежуткахъ между пластинками гнѣзда для патроновъ. Часть скрѣпляющихъ пластинокъ имѣетъ длину, равную ширинѣ тесьмы, часть же выступаетъ передн. концомъ за край тесьмы и служитъ для выравниванія концовъ пуль при зарядкѣ Л. Каждая Л. вмѣщаетъ 250 патр. и для стрѣльбы съ перерывами раздѣляется на очереди, прежде отмѣчавшіяся на лентѣ красн. чертами масл. краской, а нынѣ цифрою, обозначающею № очереди. Въ латун. Л. на 30 патр.; принятой къ пулемету Гочкиса, патроны удерживаются тремя рядами лапокъ; въ серединѣ Л. имѣются отверстія для зубцовъ подавателя, а для

прочности вдоль Л. расположены два ребра. Парусин. Л., вмѣщая больше патроновъ, чѣмъ металлическія, легче ихъ и м. удобно складываться; за то парус. Л. быстрѣ изнашиваются.

ЛЕНТЫ НА ФУРАЖКАХЪ, какъ принадлеж-ть формы, введены въ наш. флотъ въ 1857 г., до к-раго ниж. чины носили фуражки-безкозырьки съ № экипажа на околышѣ. 19 іюня 1857 г. эти фуражки б. замѣнены круглыми лакирован. шляпами съ шир. полями, по типу шляпъ англ. флота, и съ лентой, служившей только украшеніемъ, т. к. для удержанія при вѣтрѣ имѣлись спец. ушки съ завязками. Въ 1866 г. круглыя шляпы замѣнены фуражками съ козырьками, кокардой на околышѣ и № или гербомъ на полѣ, а 8 мрт. 1872 г. приказомъ по мор. вѣд-ву б. введены безкозырьки нынѣ существующаго образца, съ кокардой на полѣ и длинной (2 арш.) лентой на околышѣ. Первонач-но на Л. вовсе не было надписей; въ 1858 г. б. дана надпись «лоцманъ» на Л. круглыхъ лакирован. шляпъ лоцманск. вѣд-ва, а 30 нбр. 1872 г. вышелъ приказъ, точно опредѣляющій типъ надписей, размѣры буквъ и форму якорей на концахъ Л. соврем. матрос. фуражекъ. Л. эти черн. цвѣта, кромѣ гвард. и черномор. экипажей, к-рымъ присвоены Георгіев. Л. На Л. дѣлается зол. или серебр. буквами надпись части (судна, экипажа, отряда и т. п.) Практически Л. м. служить для завязыванія вокругъ шеи при работахъ на палубѣ и рангоутѣ во время вѣтра.

ЛЕНЬЯГО (Legnago), старый городъ съ 15 т. жит. въ итал. провинціи Верона, на р. Эчъ (Адижѣ), на судох. каналѣ, соединяющемъ эту рѣку съ По, и на ж. д. Верона—Ровиго и Мантуя—Падуя. Впервые Л. б. укрѣпленъ венец-ми въ 1494 г.; авст-цы, владѣвшіе краемъ съ конца XVIII в., знач-но усилили укр-нія Л., превративъ его въ двойной тѣль-де-понъ. Составляя ю.-вост. уголъ итал-го (также ломбардск. или венец-го) 4-уг-ка кр-стей, Л. игралъ нѣк-рую роль въ войнахъ конца XVIII и первой полов. XIX в. въ сѣв. Италіи (см. Итальянскій четыреугольникъ крѣпостей). Въ наст. время устарѣвшія укр-нія Л. не имѣютъ значенія. (См. также Итальянскіе походы Фридриха Барбароссы.)

ЛЕОБЕНСКИЙ ДОГОВОРЪ. См. Леобенъ.

ЛЕОБЕНЪ, гор. въ верхн. Тироли, въ Австріи, въ 150 вер. къ с.-з. отъ г. Клагенфурта. *Мирный договоръ 18 апр. 1797 г.* Наст-іе Бонапарта въ 1797 г. въ предѣлы Австріи, хотя и побѣдоносное, сильно ослабило его армію (см. Итальянская кампанія Бонапарта). Австр. гл-щій, отступая къ источникамъ воен. средствъ имперіи, находился въ болѣе выгодн. условіяхъ. Бонапартъ, углубясь въ непріят. страну и пройдя отъ Мантуи до Вилаха слишкомъ 300 вер., въ надеждѣ на содѣйствіе к-са Жубера и Рейнской арміи Моро, не имѣлъ, однако, о нихъ никакихъ свѣдѣній. Войска его, ослабленныя отдѣленіемъ г-зоновъ въ тылу арміи и форсированными маршами, числили лишь 30 т. ч., въ случаѣ же присоединія Жубера м. возрасти до 45 т.; но за то отозваніе Жубера изъ Тироля подвергало сообщенія всей итал. арміи явной опас-ти. Кругомъ создавалось положеніе, не благопріятное фр-замъ. Венгерцы

готовились организовать поголов. вооруженіе; жители Иллиріи возстали противъ фр-зовъ. Венец. сенатъ, пользуясь удаленіемъ Бонапарта, старался подавить демократич. партію и возбуждалъ народъ къ поголовн. возстанію. Одно какое-либо неудачное дѣйствіе франц. полк-дца м. удвоить силы его враговъ и уничтожить результаты славнаго похода. Въ такихъ обстоятельствахъ необходимо б. на что-нибудь рѣшиться: либо отступать какъ м. скорѣе за Альпы, либо продолжать наст-іе. Надѣясь на содѣйствіе Рейнской и Рейнско-Мозельской арміи Моро и Гоша, к-рое ему б. обѣщано Директоріей, Бонапартъ рѣшилъ наступать. Удачныя дѣйствія Массены 29 мрт. 1797 г. у Клагенфурта заставили эрцг. Карла отступить далѣе, приближаясь къ своей базѣ. Въ такомъ положеніи были дѣла, когда 31 мрт. Бонапартъ получилъ отъ Директоріи извѣстіе о томъ, что франц. войска, дѣйствующія на Рейнѣ (см. Кильштедтъ), до сихъ поръ еще находятся на лѣв. сторонѣ рѣки и что на помощь онъ рассчитывать не можетъ. Предоставленный собств. силамъ, Бонапартъ не м. уже помышлять о завоеваніи Вѣны и рѣшилъ ограничить цѣль дѣйствій заключеніемъ мира, к-раго желала вся Франція. Въ тотъ же день веч. онъ предложилъ Карлу заключить перемиріе. «Ежели мнѣ удастся,—писалъ Бонапартъ,—сохранить этимъ перемиріемъ жизнь хотя одного человѣка, то я буду гордиться этой заслугой болѣе, чѣмъ всей горестной славою, приобрѣтенною мною на воен. поприщѣ». Эрцг-гъ, изъявляя тѣ же чувства, отказался, однако, отъ прекращенія дѣйствій на томъ основаніи, что открытіе мирн. переговоровъ не б. поручено ему. Въ такихъ обстоят-вахъ, чтобы не дать авст-цамъ усилиться и бездѣйствіемъ не поднять ихъ духъ, Бонапарту оставалось одно: наступать. 1 апр. фр-зы принудили ар-рдъ авст-цевъ къ дальнѣйш. отст-нію. 7 апр. франц. войска вступили въ Л. и въ этотъ же день прибыли туда, въ качествѣ парламентеровъ, посланные Карломъ къ Бонапарту нач-къ штаба австр. арміи г.-л. Бельгардъ и нѣск. друг. ген-ловъ. Слѣдствіемъ переговоровъ было заключеніе условій о прекращеніи воен. дѣйствій на 5 дн. и о занятіи войсками Бонапарта всей страны до горн. хребта Земмерингъ. 9 апр. гл. кв-ра Бонапарта б. переведена въ Л., 18-го б. подписаны прелиминар. условія мирн. договора между Австріей и Франц. респ-кой. Имперъ уступалъ въ пользу фр-зовъ всѣ свои владѣнія въ Нидерландахъ, Рейнъ признанъ гр-цей Франціи, а Оліо—гр-цей владѣній австр. дома съ Цизальпинской респ-кѣ, составленной изъ Ломбардіи, Модены, Бергамской и Кремонской областей. Венец. респ-ка, взаменъ Иллирійскихъ провинцій, д. б. получить Романію, Феррару и Болонью. Вся Савойя и графство Ницское признаны б. принадлежащими Франціи. Какъ видно, Л. договоръ былъ весьма выгоденъ для фр-зовъ. Дальнѣйшіе переговоры продолжались полгода и окончились подписаніемъ 17 окт. мира въ Кампоформіо (см. это). (W. Rüstow, Die ersten Feldzüge Napoleon Bonaparte's in Italien und Deutschland 1796 und 1797, Zürich, 1867; Campagnes des Français en Italie, Paris, An VI).

ЛЕОНОВЫ. 1) * **Николай Степановичъ Л. 1-й**, г.-м., участникъ Кавказ. и рус.-тур. войнъ, род. на Дону въ 1824 г., воспит-къ школы гв. подпрап-ковъ и кав. юнкеровъ; въ 1842 г. б.

произв. въ корнеты въ л.-гв. Гродн. гусар. п. Командированный въ 1845 г. на Кавказъ, Л. принялъ участіе въ дѣлахъ съ горцами и б. награжденъ зол. саблей, въ 1860 г. произв. въ полк-ки; въ 1863 г. принялъ участіе въ усмирении польск. мятежа и отличился въ бою при Игнацовѣ; въ 1865 г. назн. ком-ромъ Переяслав. драг. п.; затѣмъ командовалъ л.-гв. драг. п. и, произведенный въ г.-м., б. назн. ком-ромъ 2-ой гв. кав. д-зіи, съ к-рой и выступилъ на театръ войны съ Турціей въ 1877 г. Здѣсь онъ ознаменовалъ себя лихимъ налетомъ на г. Брацы и занятіемъ его. Ум. 31 нбр. 1877 г.

2) * **Степанъ Степановичъ Л. 2-й**, г.-л., участникъ рус.-тур. войны 1877—78 гг., братъ предыдущаго, род. въ 1834 г.; воспит-къ школы гв. подпрап-ковъ и кав. юнкеровъ; выпущенъ въ 1854 г. корнетомъ въ л.-гв. Гродн. гусар. п. и служилъ въ немъ до 1870 г., когда б. назн. ком-ромъ Переяслав. драг. п. Въ 1876 г. Л. б. произв. въ г.-м. и назн. ком-ромъ 1-ой бр-ды 8-ой кав. д-зіи. Командуя ав-рдомъ Рущукск. отряда, Л. выдержалъ 18 авг. упорный 12-час. бой съ 12-тыс. тур. отрядомъ у Карахасанкюя. За это дѣло Л. б. награжденъ зол. саблей съ брилліантами. Въ 1879 г. Л. б. назн. ком-ромъ Кавказ. запас. кав. бр-ды, а въ 1884 г. — ком-щимъ 2-ой Кавказ. кав. д-зіей. Въ 1886 г. произв. въ г.-л. и въ 1892 г. назн. ком-ромъ XVII арм. к-са. Ум. въ 1892 г.

ЛЕОНТЬЕВЫ. 1) * **Александръ Николаевичъ Л.**, ген. шт. г.-л., род. въ 1824 г., воспит-къ Паж. к-са; въ 1845 г. произв. въ подпор-ки л.-гв. Драг. п. Въ 1850 г. Л. окончилъ курсъ Имп. воен. ак-міи съ мал. сер. медалью и съ занесеніемъ имени на мрамор. доску; въ 1851 г. онъ б. причисленъ къ ген. штабу, въ 1860 г. Л. б. назн. чл. к-сии для улучшенія воен. части; въ 1861 г. произв. въ г.-м. и въ 1862 г. назн. нач-комъ Ник. ак-міи ген. штаба. До 1878 г. Л. занималъ этотъ постъ, всецѣло посвятивъ себя ак-міи. Прежде всего онъ привлекъ конф-цію къ широк. участію въ обсужденіи не только всего касающагося учебн. части, но и вопросовъ администр.-ныхъ, стремился придать академич. дѣят-сти возможно болѣе глас-ти; по его инициативѣ, ежегодно печатались и разсылались въ войска «отчеты о занятіяхъ конф-ціи»; при немъ б. разработано и введено новое положеніе объ ак-міи (1868), а въ 1869 г. б. учрежденъ дополнит. курсъ; академич. библіотека открыта для всѣхъ желающихъ; б. допущенъ приемъ вольнослуш-лей Петерб. г-зона (1863); съ 1866 г. установлены при ак-міи публич. лекціи и т. п. Въ общемъ Л. настойчиво стремился придать ак-міи болѣе практич. напр-ніе по подготовкѣ оф-ровъ ген. штаба и умѣрить схоластику, свившую проч. гнѣздо уже при его предшеств-кахъ. Однако, это удалось ему лишь въ слаб. степени. Высш. наградой для Л. и его сотрудниковъ былъ Выс. приказъ 29 янв. 1878 г., въ к-ромъ Имп. Александръ II обратилъ особое вниманіе на отлич. службу ген. штаба во время войны и, видя въ этомъ резул-ты плодотворн. дѣят-сти ак-міи, объявилъ Свою благодарность Л., какъ нач-ку ак-міи и предсѣд-лю ея конф-ціи, и Свое благоволеніе проф-рамъ и друг. чинамъ ак-міи. Это была послѣдняя награда Л. Онъ ум. въ 1878 г. Л. составилъ «Справоч. солдатск. книжку», выдержавшую 2 изд. (1862 и 1866).

2) **Иванъ Михайловичъ Л.**, ген.-аншефъ, извѣстный своими походами въ Крымъ въ цар-

ствованіе Имп-цы Анны Іоанновны; былъ двоюроднымъ племянникомъ матери Петра В., царицы Наталли, началъ службу въ гвардіи и въ 1717 г., будучи пор-комъ, женился на племянницѣ кн. А. Д. Меншикова. Эти связи способствовали его быстр. возвышенію, и въ 1724 г. онъ былъ уже бриг-ромъ и подпор-комъ Кавалергард. роты, а въ 1725 г. б. произв. въ г.-м. Въ 1730 г., по кончинѣ Имп. Петра II, Л. въ числѣ 3 деп-товъ, б. отправленъ Верховн. совѣтомъ въ Митаву, для извѣщенія Анны Іоанновны объ избраніи ея Имп-цей. Въ 1735 г., будучи въ чинѣ ген.-пор-ка, Л. б. назн. ком-щимъ 28-тыс. к-сомъ, отправленнымъ въ Крымъ для наказанія ногайцевъ за набѣги ихъ на наши границы. Ему б. предписано предать весь полу-въ огню и мечу. Это порученіе вполнѣ отвѣчало предпримчивому и жесток. характеру Л. Но походъ былъ труденъ и малоудаченъ. Правда, Л. истребилъ болѣе 4 т. ногайцевъ, жившихъ въ степяхъ между Украиною и Крымомъ, взялъ много скота, но и самъ понесъ чувствит. потери въ людяхъ и лошадахъ вслѣдствіе наступивш. холодовъ (походъ начался въ окт.) и недостатка въ провіантѣ и фуражѣ. (Л. потерялъ въ этомъ походѣ болѣе 9 т. ч.). Всѣ эти обстоя-ва, въ связи съ взыскательностью и строгостью до жестокости (Л. намѣревался, несмотря ни на что, идти далѣе), привели къ тому, что подчиненные ему ген-лы, среди к-рыхъ было не мало иностранцевъ (Вейсбахъ, Дугласъ и др.), оказали ему открытое неповиновеніе. Собравъ самовольно воен. совѣтъ, они постановили начать отступленіе и не подчиняться болѣе Л. Войска вернулись на Украину; о дѣйствіяхъ Л. производилось особое разслѣд-ніе, резул-томъ к-раго было оправданіе Л., и онъ уже въ слѣд. 1736 г. участвовалъ въ походѣ Миниха въ Крымъ, былъ при занятіи Перекопа и самъ во главѣ 13-тыс. к-са овладѣлъ Кинбурномъ, гдѣ нашелъ 250 рус. плѣнниковъ, 49 ор. и много скота. Въ 1737 г. Л. находился при осадѣ и взятіи Очакова и, произведенный въ ген.-аншефы, б. назн. Кіевск. ген.-губ-ромъ, а въ 1741 г. ему б. ввѣрено упр-ніе всей Украиною. Ум. въ 1755 г. Сынъ его, Ник. Мих., участвовалъ въ чинѣ ген.-пор. въ Семилѣтн. войнѣ, б. взятъ въ плѣнъ при Цорндорфѣ и въ день коронаціи Имп-цы Екатерины II б. произведенъ въ ген.-аншефы и уволенъ въ отставку. (Д. Бантышъ-Каменскій, Словарь достопамятн. людей рус. земли, ч. 3, М., 1836).

3) **Николай Степановичъ Л., графъ Абиссинской имперіи**, организа-оръ абиссин. арміи, положившій начало дипломатическ. сношеніямъ Россіи съ Абиссиніей; началъ службу въ гвард. кав-рін, съ чиномъ шт.-ротм-ра, вышелъ въ запасъ и въ окт. 1894 г., по собств. инициативѣ и на собственные средства, предпринялъ подъ покровительствомъ Имп. географич. общ-ва эксп-цію въ Абиссинію, имѣвшую, кромѣ научной, цѣль внушить негусу Менелику мысль объ отправкѣ чрезвыч. посольства къ Гос-рю Имп-ру для установленія официал. сношеній съ Россіей. Эксп-ція Л. состояла изъ 11 ч.; ближайш. пом-комъ былъ шт.-кап. Звягинъ. Въ 1895 г. Л. привезъ въ Спб. собственноруч. письмо Менелика, а затѣмъ въ столицу Россіи прибыло чрезвыч. посольство, во главѣ съ митрополитомъ Харрарскимъ и двумя абиссин. принцами крови. Негусъ, оцѣнивъ труды Л., наградилъ его эвѳіопской звѣздой 1 ст. Дѣло

о создании постоян. отношений съ Абиссиніей оч. увлекло Л., к-рый настойчиво доказывалъ всѣ выгоды рус.-абиссин. единенія. Въ нбр. 1895 г., благодаря чрезвыч. усиліямъ Л., состоялась отправка изъ Спб. негусу 30 т. ружей, 5 милл. патроновъ и 5 т. сабель. Въ дан. случаѣ Л. проявилъ большую изобрѣт-сть. Онъ нашелъ фр-за Шефне, к-рый и явился официал. поставщикомъ оружія для Менелика, т. к. подобная посылка подѣ официал. флагомъ Россіи м. въ то время вызвать нежелательные разговоры. Когда разгорѣлась итало-абиссин. война, Л. выѣхалъ въ Абиссинію съ у.-офицерами всѣхъ родовъ войскъ и фельдшерами. Л. занялъ при Менеликѣ совершенно исключительное положеніе. Негусъ во всемъ совѣтовался съ



Н. С. Леонтьевъ въ формѣ ген.-губ-ра Экваторіал. области.

Л., к-рый редактировалъ всю его переписку съ иностранцами и велъ переговоры съ итал. ген. Альбертоне. Въ маѣ 1896 г. за свои услуги Л. получилъ отъ негуса граф. титулъ, впервые для него созданный въ Абиссиніи. По его инициативѣ въ день священ. коронаванія Ихъ Величествъ Менеликъ освободилъ 50 итал. в-плѣн. Въ нач. іюня того же г., подѣ влияніемъ Л., между Абиссиніей и Италіей начались переговоры о мирѣ. Въ авг. Л. б. командированъ негусомъ въ Римъ со

спец. секрет. порученіемъ. Отсюда онъ отправился въ Спб. и добился согласія принять на счетъ рус. казны изготовленіе снарядовъ и недостающихъ частей къ 60 ор., отбитымъ у итал.-цевъ въ сраж. при Адудѣ. Въ дкб. того же года, по порученію негуса, Л. б. командированъ въ Константинополь, гдѣ ему удалось добиться у султана необходимыхъ для подданныхъ Менелика реформъ въ абиссин. монастырѣ въ Іерусалимѣ. Въ мрт. 1897 г. Л. возвратился въ Абиссинію и принималъ живѣйшее участіе въ переговорахъ негуса съ Ренель Родомъ, к-рый предлагалъ тайное соглашеніе съ Англіей. Въ это время Л. до извѣст. степени былъ офиціозн. представ-лемъ Россіи, и его донесенія принимались во вниманіе нашимъ прав-ствомъ. Вскорѣ затѣмъ Л. снова б. посланъ негусомъ въ Спб., гдѣ онъ сумѣлъ снова заинтересовать представ-лей нашей дипломатіи и воен. міра абиссин. дѣлами, и въ концѣ окт. того же г. отправилъ на пароходѣ *Envoys* отпущенные изъ арсенала для доставки негусу 30 т. ружей и 3 милл. патроновъ и арт. снаряды. 12 іюня 1897 г. Менеликъ назначилъ Л. ген.-губ-ромъ экваторіал. провинцій Абиссиніи. Въ іюлѣ Л. б. ран. тяже-

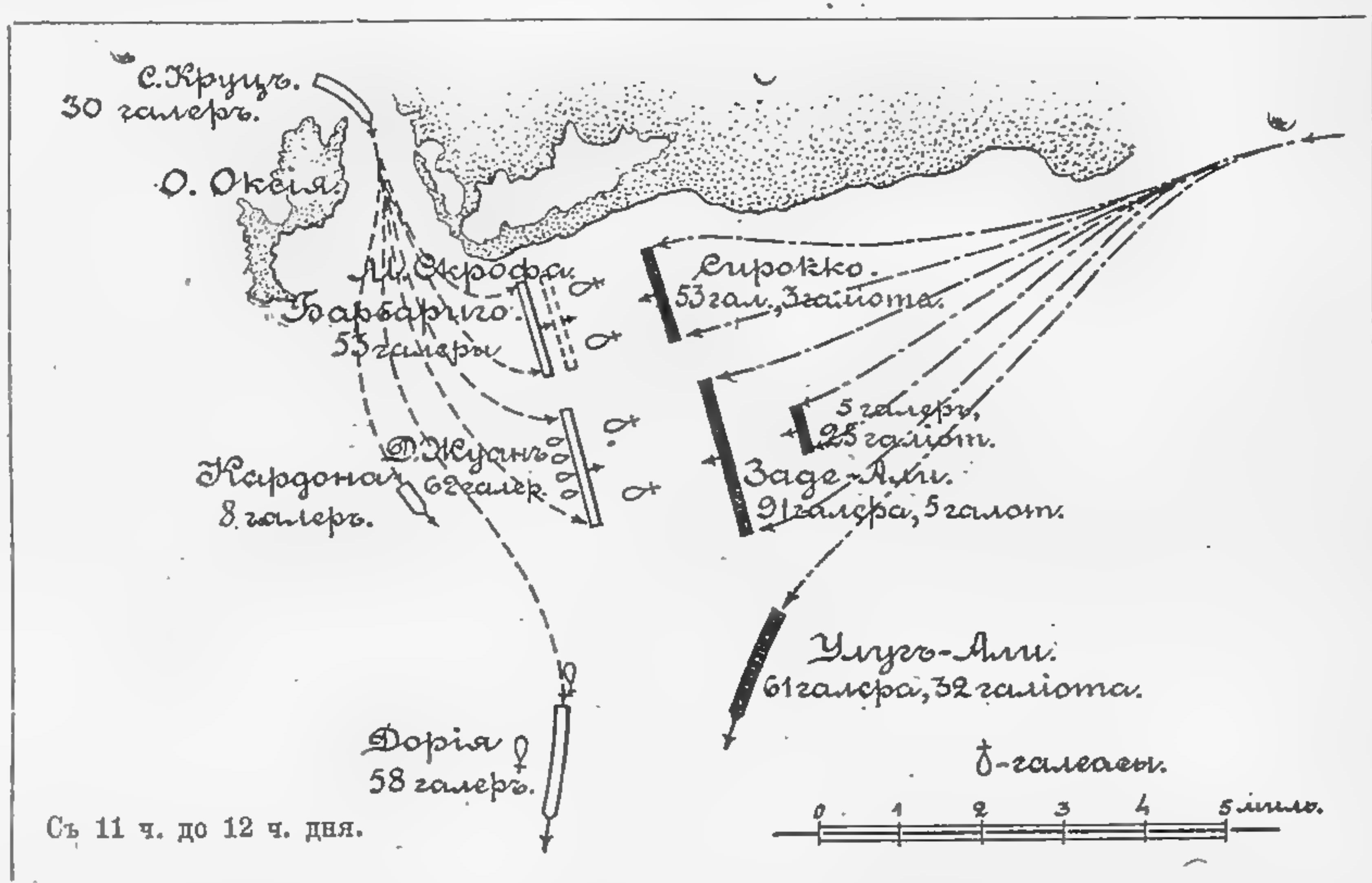
ло въ бедро навилетъ абиссин. оф-ромъ. Преступленіе это б. совершено при исключ-но загадоч. обстоят-вахъ, и причины его остались невыясненными. Въ бытность свою ген.-губ-ромъ Л. прилагалъ всѣ старанія сформировать регуляр. войско, и въ нач. фвр. 1899 г. ему удалось представить Менелику вперв.е сформированный регуляр. б-нъ, кадрамъ к-раго послужила рота сенегальск. стрѣлковъ, привезенныхъ имъ изъ Сенъ-Луи, съ рус. и франц. у.-оф-рами. Негусъ былъ оч. доволенъ успѣхами Л., и при особой церемоніи ему б. пожалованъ высшій воен. чинъ въ Абиссиніи—деджазмеги. Въ томъ же г. Л. выступилъ съ войсками въ походъ къ оз. Рудольфа для присоед-нія нѣск. областей къ составу экваторіал. провинцій. Походъ увѣнчался полн. успѣхомъ. Затѣмъ Л. покинулъ Абиссинію. Когда началась война съ Японіей и приняла неблагопріят. оборотъ послѣ Мукден. собитій, Л. опредѣлился въ Уманск. п. Кубан. казач. войска, входившій въ отрядъ ген. Мищенко, состоялъ при нач-кѣ Таулаз каго ав-рда и завѣдывалъ развѣдоч. огдѣломъ. Въ ночн. набѣгѣ онъ упалъ съ ран. лошадыю и разорвалъ себѣ связки на ногѣ, однако, не покидалъ строя до ратификаціи мирн. договора. Еще до поѣздки въ Абиссинію Л. въ 1892 г. предпринялъ съ Звягинымъ поѣздку верхомъ черезъ Персію и Белуджистанъ въ Индію. Въ послѣд. годы Л. большею частью жилъ въ Парижѣ, гдѣ и ум. въ 1910 г. («Нов. Вр.» 1910 г., № 12313).

ЛЕПАНТО, небол. городъ на сѣв. бер. Коринеск. зал., построенъ на развалинахъ древне-греч. г. Непакты. Подступъ къ Л. защищенъ 2 старин. укр-ніями-замками въ малыхъ Дарданеллахъ: Кастелли-Румелиасъ и Кастелли-Мореасъ (древн. Антиріонъ и Ріонъ). Визант. имп-ръ Эммануилъ уступилъ Л. Венеціи, и вен-цы укрѣпили его такъ сильно, что въ 1477 г. 30-тыс. тур. армія послѣ 4-мѣс. осады принуждена б. отступить. *Сраженіе 12—25 авг. 1499 г.* Въ 1499 г. султанъ Баязетъ осадилъ Л. съ арміей въ 150 т. ч. Турецкій флотъ, подѣ командою Даудъ-паши, б. отправленъ изъ Константинополя въ Адриатич. море для совмѣстн. дѣйствій съ арміей, осаждавшей г. Л. Противъ этого флота, состоявшаго изъ 260 судовъ въѣхъ родовъ, Венеціан. республика выслала эскадру изъ 173 к-блей, подѣ ком. Антонио Гримани, имѣвшаго задачу не допустить Даудъ-пашу въ Адриатич. море. Не на дѣясь на свои силы, Венеція обратилась за помощію къ Людовику XII, к-рый приказалъ своей эс-дрѣ, посланной на помощь осажденному турками Родосу, подѣ нач. Гюи де-Бланшфора, пойти на помощь Гримани. 12 авг., еще до соединенія съ франц. эс-дрой, у о-ва Модона началось сраженіе между «круглыми» судами венец-въ и тур. ав-рдомъ; въ этомъ бою приняли участіе только 3 венец. к-бля, свалившіеся на abordажъ съ тур. судами и не поддержанные нач-комъ авангарда, Марчелло, к-рый ограничился нѣск. залпами; гл-щій, Гримани, остался въ отдаленіи прост. зрителемъ, вслѣдствіе чего всѣ 3 венец. корабля погибли отъ пожара и взрывовъ. Гримани отошелъ отъ своей позиціи и расположился за о-вомъ Продано. До 18-го обѣ эс-дры не приступали къ рѣшит. дѣйствіямъ. 18 авг. у о-ва Занте появилась франц. эс-дра Бланшфора изъ 16 к-блей, 4 галеръ и 2 б-игантина, а 20-го Даудъ-паша вышелъ изъ Наваринской бухты,

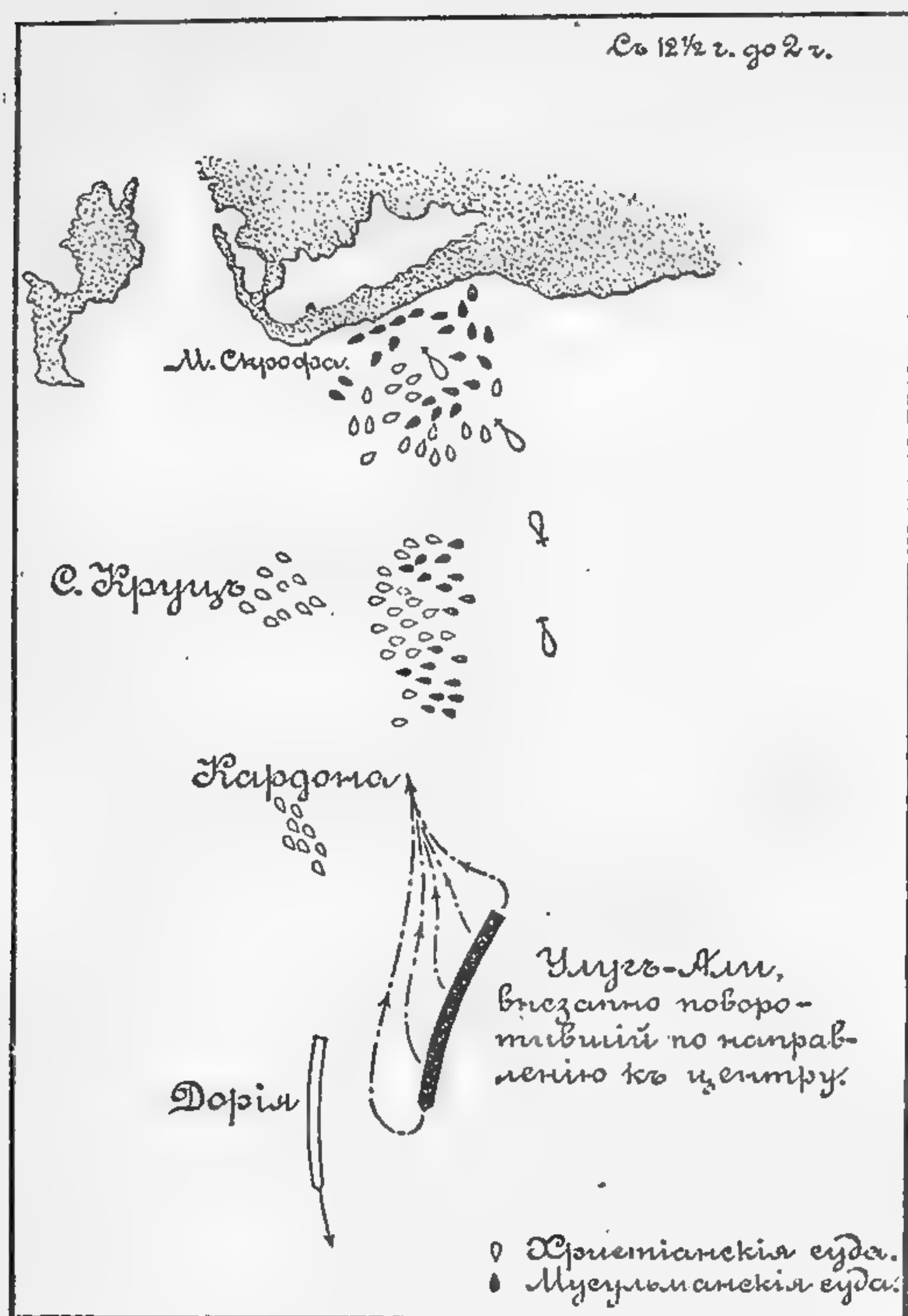
ни цѣлесообразнымъ. Однако, тур. гл-щій Муэзинъ-Заде-Али рѣшилъ выйти навстрѣчу христіанскому флоту, побуждаемый къ тому приказаніемъ султана и обманутый единогласными показаніями развѣдчиковъ, будто флотъ противника малочисленъ. 3 окт. съ разсвѣтомъ Д.-Жуанъ вышелъ изъ бухты Гоменицы (см. карту къ ст. Кипрская война) и черезъ сутки сталъ на якорь въ бухтѣ Фискадо, между о-вами Кефалоніей и Итакой. Здѣсь ком-ръ греч. галіота сообщилъ Д.-Жуану невѣрныя данныя о тур. флотѣ, будто онъ гораздо слабѣе христ-го, т. к. отъ него отдѣлились алжирскія и триполит. суда. Черезъ нѣск. часовъ въ Фискадо пришла бригантина изъ Кандіи съ извѣстіемъ о паденіи г. Фамагусты. Въ ночь на 5 окт. флотъ снялся съ якоря, и къ утру едва добрался до б. Пиларось, гдѣ пришлось снова стать на якорь, т. к. гребцы выбивались изъ силъ. Здѣсь его открыли тур. развѣдчики, к-рымъ, однако, не удалось сосчитать число судовъ, т. к. тур. галеры б. замѣнены и имъ едва удалось уйти отъ сторож. судовъ христіанъ. Получивъ допесеніе о появленіи непріят. флота, Заде-Али вышелъ 6 окт. изъ Л. и перешелъ въ б. Калидонъ въ Патрасск. заливѣ. Между тѣмъ, 6 же окт. послѣ полдня вѣтеръ нѣск. стихъ, и Д.-Жуанъ двинулся дальше. Съ разсвѣтомъ 7 окт. христ. флотъ подходилъ къ о-ву Пета-ла, направляясь къ якорн. мѣсту. Какъ разъ въ это время снялись съ якоря изъ б. Калидонъ и турки; пользуясь

легк. попут. вѣтромъ и не подозрѣвая близости прот-ка, они направились къ выходу въ открыт. море. Берегъ между Пета-ла и Калидономъ очень низменный. Развѣдчики Д.-Жуана усмотрѣли паруса тур. флота, когда турки еще не видѣли прот-ка, т. к. тотъ шелъ подъ веслами. Д.-Жуанъ немедленно двинулся въ проливъ между о-вомъ Оксія и м. Скрофа и сдѣлалъ сигналъ «выстроить линію баталіи». Только когда передов. христ. суда показали изъ пролива, турки ихъ увидѣли и начали строиться для боя. Т. обр., оба прот-ка столкнулись неожиданно: Д.-Жуанъ считалъ, что турки находятся въ Л., а тѣ считали его на якорѣ у о-ва Кефалоніи. Положеніе турокъ было выгодно, т. к. они б. на широк. плесѣ и быстро м. развернуться, тогда какъ христіане, раньше чѣмъ выстроить боев. строй, д. б. выходить по частямъ изъ узкаго прохода. Въ этотъ моментъ тур. флотъ насчитывалъ 210 галеръ и 66 галіотовъ, противъ 201 галеры и 6 галеасовъ христіанъ. Но галіоты по своей малой величинѣ не годились для боя въ одномъ строю съ галерами. На тур. флотѣ имѣлось только 2.500 ч. янычаръ, вооруженныхъ аркебузами; остал. солдаты были лучники. Кромѣ того, всѣ ихъ солдаты не имѣли латъ и щитовъ, а на

галерахъ не было никакихъ приспособленій для защиты отъ руж. и арт. огня. Тур. галеры строились съ возвышенными носами, черезъ к-рые нельзя б. стрѣлять прямо впередъ; арт-рія у нихъ была меньшаго клбр. и менѣе совершенная, чѣмъ у христіанъ. Солдаты послѣднихъ имѣли желѣз. шапки, нагрудники, а рыцари б. защищены латами съ головы до ногъ. Носы галеръ б., по приказанію Д.-Жуана, срѣзаны, и на нихъ сдѣланы приспособленія для устр-ва передъ боемъ траверсовъ и щитовъ. По плану боя, выработанному адм-лами христ. флота, боев. порядокъ д. б. состоять изъ центра и двухъ крыльевъ. Флагм. галера Д.-Жуана находилась въ серединѣ центра, а рядомъ съ ней назначены б. мѣста для галеръ испан. адм. Веніеро и венец-го Марко-Антоніо Колонна. Сзади нихъ д. б. стать нѣск. галеръ, предназначенныхъ спец-но для поддержки глав. нач-ковъ. Позади центра—резервъ изъ 30 галеръ, подъ нач. марк. С.-Круцъ. Прав. крыломъ (58 галеръ) командо-

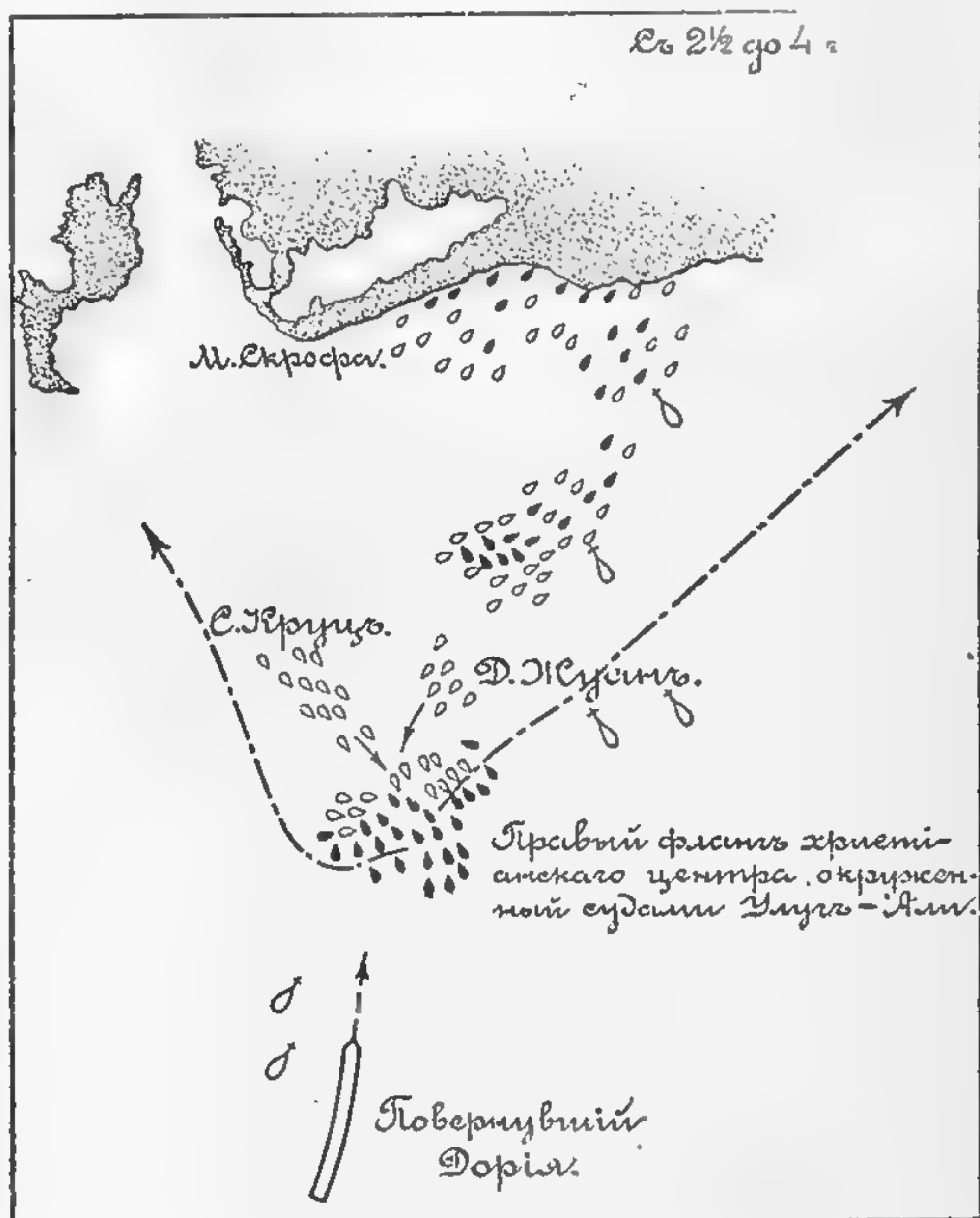


валъ генуэз. адм. Андрей Дорія, а лѣвымъ (53 галеры) — венец. адм. Барбариго. Галеасы предполагалось выдвинуть впередъ: съ сильн. арт-ріей и съ больш. колич-вомъ солдатъ, они д. б. выдержать первый натискъ прот-ка и нарушить его строй, подготовивъ, т. обр., почву для атаки галеръ. Центромъ мусульм. флота командовалъ самъ Заде-Али, окруженный галерами ближайшихъ своихъ пом-ковъ. За центромъ находился тур. резервъ, подъ нач. губ-ра о-ва Хиоса. Лѣв. крыломъ командовалъ самый опытный изъ мусульм. адм-ловъ, алжирскій в.-король Улугъ-Али, а правое крыло велъ в.-король Александріи, Мегметъ-Сирокко. Усмотрѣвъ противника, турки быстро убрали паруса и начали выстраиваться въ боев. строй. Особенно внушит. видъ имѣло лѣвое крыло мусульманъ. Пользуясь его длиной, Улугъ-Али хотѣлъ охватить линію прот-ка и, когда центръ и прав. крыло уже выстроились, продолжалъ медленно подвигаться на ю. Христіане въ это время выходили изъ пролива между о-вомъ Оксія и мыс. Скрофа, по очереди, начиная съ прав. крыла. Дорія, шедшій въ ав-рдѣ, такъ увлекся соревнованіемъ съ Улугъ-Али, что былъ даже впереди его, и между прав. крыломъ и центромъ



христианъ уже обозначался опасный промежутокъ; при этомъ 8 галеръ изъ отряда Дорія, подъ нач. спил. кап-на Кардона, бывшіе передъ этимъ въ развѣдкѣ, сильно отстали. Спѣшно выходило изъ пролива лѣвое крыло, а резервъ былъ еще далеко. Отстали также тяжелые на ходу галеасы. Въ 11 ч., когда уже заняло свое мѣсто лѣв. крыло, изъ пролива показался С.-Круцъ. Д.-Жуанъ на шлюпкѣ, съ поднятымъ крестомъ въ рукѣ, прохотилъ вдоль линіи своихъ судовъ, одушевляя команды и обѣщая имъ отъ имени папы отпущеніе грѣховъ. На галерахъ спѣшно расковывали гребцовъ-христианъ и снабжали ихъ оружіемъ (турки не могли этого сдѣлать: у нихъ всѣ гребцы были христиане). Галеасы центра и лѣв. крыла выходили впередъ. Въ это время вѣтеръ совершенно (тихъ и волненіе улеглось). Возвратившись на свою галеру, Д.-Жуанъ поднялъ сигналъ о началѣ боя; налегая на весла, протки быстро двинулись другъ къ другу навстрѣчу. Огонь галеасовъ вызвалъ въ тур. рядахъ нѣкое замѣшательство, но Али-паша вылетѣлъ впередъ на своей галерѣ, тур. суда ринулись за нимъ, и тяжелые галеасы остались далеко позади и потому не м. принять участія въ первой фазѣ боя. Первыми столкнулись крылья, ближайшія къ берегу. По незнанію мѣста Барбариго недостаточно близко придержался къ отмелямъ. Этимъ воспользовался Сирокко: галеры правого его фланга полн. ходомъ обошли христианъ и напали на нихъ съ тыла, другія прорвались въ промежутокъ между лѣв. крыломъ и центромъ христианъ, и Барбариго оказался окруженнымъ со всѣхъ сторонъ. Но когда начался абортаж. бой, преимущ-во христианъ въ числ-сти и вооруженіи быстро дало себя знать, и побѣда ихъ на лѣв. флангѣ къ 12 1/2 ч. уже обозначи-

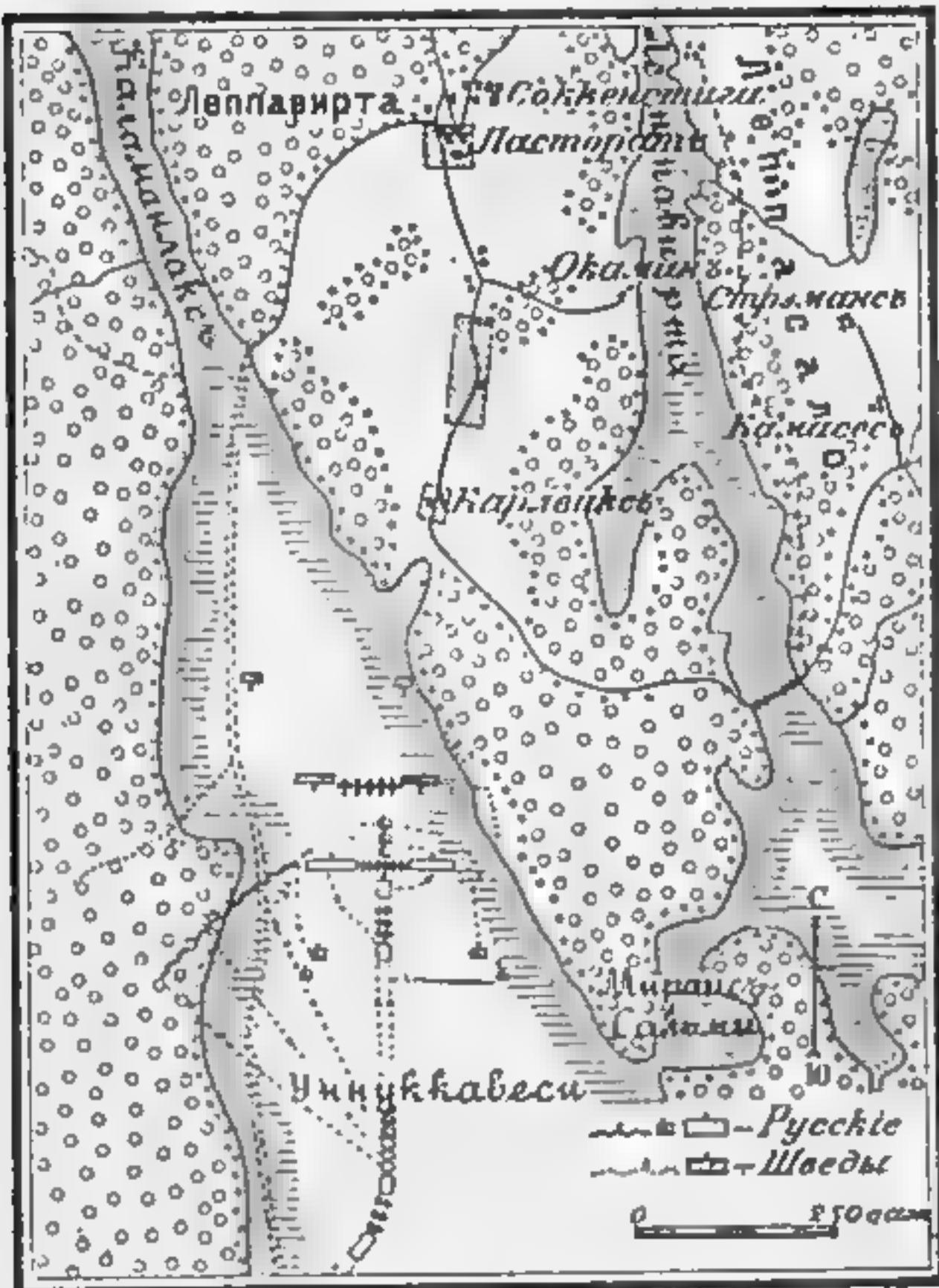
лась съ полной ясностью. За этотъ успѣхъ христиане заплатили смертью Барбариго, смертно раненаго стрѣлой. Въ центрѣ въ это время бой шелъ въ полн. разгарѣ. Глав. вниманіе сосредоточилось ок. галеръ гл-щихъ и ихъ сосѣдей. Здѣсь у турокъ были ихъ лучш. галеры и большая часть ихъ лучш. войскъ—янычары. Абортаж. войска п от-ковъ то врывались на галеру Д.-Жуана, то наводняли палубу галеры Заде-Али; столпившіяся кругомъ ихъ галеры составили какъ бы одинъ помостъ, по к-рому подходили все свѣжія войска, то съ одной, то съ друг. стороны. Но, наконецъ, и здѣсь христиане одержали верхъ. Заде-Али б. уб. (по друг. версіи, онъ самъ убилъ себя, видя, что одолеваетъ христиане). Сопротивленіе турокъ ослабѣло, и одна за другой ихъ галеры начали переходить въ руки христианъ. Побѣда казалась обезпеченной, когда ок. 12 ч. д. Улугъ-Али, внезапно повернувшись съ большею частью своего крыла, обрѣшилъ на прав. флангъ христ. центра и совершенно его смялъ. Но въ это время галера тур. гл-щаго перешла въ руки христианъ, и Д.-Жуанъ устремился на помощь къ атакованному флангу. Туда же спѣшилъ поспѣшій къ мѣсту боя С.-Круцъ съ христ. резервомъ, а с тыла къ галерамъ Улугъ-Али приближался Дорія. Видя, что попытка его дальнѣйш. успѣха имѣть не будетъ и что его окружаютъ со всѣхъ сторонъ, Улугъ-Али вынужденъ б. бѣжать. Съ 13 судами ему удалось уйти въ море, и еще 35 тур. судовъ успѣли прорваться къ Л. Побѣда христианъ была полная. 15 мусульм. галеръ б. потоплено, 190 взято въ плѣнъ, 12 т. христ. невольниковъ освобождено. Потери христианъ ок. 7.500 ч. уб., не считая значит. части уб. гребцовъ (изъ послѣднихъ одни только убитые на венец. галерахъ составляли ок. 2.500 ч.). Бой во всѣхъ своихъ частяхъ закончился только къ заходу солнца, и въ это время начиналъ задуть свѣжій вѣтеръ. Съ огромн. усиліями Д.-Жуану удалось собрать свои при-



зы и отвести ихъ въ Петала, гдѣ онъ благополучно переждалъ бурю. Въ этой битвѣ участвовалъ безсмерт. творецъ «Донъ-Кихота», Сервантесъ, командовавший взводомъ исп. солдатъ на галерѣ *Marquesa*. Онъ принималъ участіе въ бою совѣтъмъ больной, снѣдаемый лихорадкой, и 2 раза б. ран. (*Jurien-de-la-Guaviere, La guerre d. Cypre et la bataille de Lepante, T. II, 1888; Stenzel, Seekriegsgeschichte, T. II, 1909; Molmenti, Sebastiano Veniero et la battaglia di Lepanto, 1899*).

ЛЕППАВИРТА, сел. въ Финляндіи, на бер. оз. Уннукавеси. Дѣло 28 фвр. 1808 г. Въ русско-швед. войну 1808—09 гг. для дѣйствій въ Саволакскѣ зимой 1808 г. б. назначено прав. крыло рус. а-міи—5-я д-зія (7 т. ч.) ген. Тучкова 1-го. Послѣдній д. б. отгѣснить располо-

женную въ районѣ С.-Михель—Варкаусъ—Юенсу швед. саволакскую бр-ду ген. Кронстедта (4 т. ч.) и, наступая черезъ внутр. Финляндію, идти къ Вазѣ, чтобы не дать возм-сти глав. силамъ шведовъ отступить въ Швецію. 16 фвр. Тучковъ перешелъ границу и безпрепятственно занялъ С.-Михель; Кронстедтъ от-



ступилъ къ Л., гдѣ и расположилъ по кв-рамъ гл. силы, ар-рдъ к-рыхъ составилъ г-зонъ с. Варкаусъ. Тучковъ, рѣшившій продолжать безостановочно дальнѣйшее наст-ніе въглубь Финляндіи, оставивъ въ С.-Михелѣ 2 роты, направилъ б-нъ съ частью казаковъ вслѣдъ за отступавшими, а остал. силы раздѣлилъ на 2 колонны; одну (3 б-на) двинулъ кратчайш. путемъ на Кайтайсъ-Пьексмяки, а другую (9 б-новъ) на Варкаусъ—Л. При одномъ только извѣстіи о приближеніи послѣдней шведы очистили Варкаусъ, бросивъ 2 ор. и 66 фальконетовъ, и сожгли озерн. фл-лію. Ав-рдъ Тучкова (3 б-на, 2 эск. и 1,2-сот. каз.) 27 фвр. занялъ это м. пунктъ и въ тотъ же день выступилъ дальше къ Л. Утр. 28-го передов. части русскихъ, шедшія на лыжахъ, встрѣтили высланныхъ на развѣдку швед. лыжниковъ и сбили ихъ на ледъ оз. Уннукавеси, въ 6 вер. отъ Л. Стоявшій южнѣе этого селенія по отдѣл. дворахъ б-нъ Саволакск. п. поддержалъ опрокинутыхъ развѣдчиковъ, а остал. силы Кронстедта начали собираться по тревогѣ. Тучковъ немедленно развернулъ ав-рдъ на льду озера. Въ центрѣ боев. порядка стала арт-рія (6 ор.), по бокамъ выстроилась пѣхота; к-ца расположилась въ тылу и на флангахъ; лѣвѣе разсыпались цѣпью стрѣлки противъ шведск. лыжниковъ, а по больш. дорогѣ для обхода непр-ля съ фланга б. направленъ б-нъ 24-го егер. п. Послѣдній б. принятъ Кронстедтомъ за новую колонну русскихъ, к-рая обходитъ его съ в.; тѣмъ не менѣе, шведы пытались наскоро собраться и построиться на льду озера въ боев. порядокъ. Однако, атака рус. к-цы на лѣв. флангъ

разстроила ихъ, и хотя нашъ обходный б-нъ и б. въ это время потѣсненъ майоромъ Эрнротомъ, к-р. ѣе принялъ угрожающее тылу рус. ав-рда положеніе, тѣмъ не менѣе, Кронстедтъ, опасаясь обхода слѣва и потери пути на Куопію, приказалъ отступить. Въ бою у Л. со стороны шведовъ принимали участіе ок. 3 т. ч.; числ-сть рус. ав-рда не превышала 1½ т. ч., и тѣмъ не менѣе послѣдніе одержали рѣшит. успѣхъ, благодаря искусн. дѣйствіямъ, неожиданному для прот-ка построенію боев. порядка на льду озера, демонстраціи однимъ б-номъ и отличн. дѣйствіямъ к-цы. Въ стратег. отношеніи бой у Л. имѣлъ важн. послѣдствія: шведы отступили на с., очистивъ даже Куопію, к-рый и б. безъ боя занятъ Тучковымъ. (П. А. Ниве, Рус.-швед. война 1808—09 гг.; Михайловскій-Данилевскій, Описаніе Финл. войны въ 1808—09 гг., Спб., 1841).

ЛЕРИДА (древн. Илерда, *Athanasia*), гор. въ сѣв.-вост. Испаніи, въ Каталоніи, на лѣв. бер. Сегре, въ 150 клм. къ з. отъ Барцелоны. Старин. городъ, основанный еще карфагенянами, лежитъ на склонѣ скалист. холма, увѣнчаннаго цит-лью и еще сохранившимися крѣп. фортами. Л. выдержала множ-во осадъ и влялась свицѣт-цей крупн. в.-истор. событій, разыгравшихся у ея стѣнъ. Въ 218 г. до Р. Х. въ нач. 2-ой Пунич. войны (см. Пуническія войны) для обезпеченія вост.-пиренейск. проходовъ Аннибалъ (см. это) оставилъ на берегахъ р. Ибера (теперь Эбро) отрядъ Ганнона съ 10 т. пѣх. и 1 т. к-цы. Послѣ сраженія при Требии (см. это) римск. полк-децъ Кней Корнелій Сципіонъ, братъ консула, завоевавъ примор. поселенія между Эмпоріей и Эбро, при Л. нанесъ пораженіе Ганнону и захватилъ въ плѣнъ его самого. Въ 49 г. до Р. Х. Юлій Цезарь (см. это), во время кампаніи на Пирен. полуовѣ, преслѣдуя помпейцевъ, овладѣлъ Л. Затѣмъ весьма продолжит. время Л. находилась подъ владыч-вомъ вестготовъ и, позднѣе, мавровъ. Въ 1117 г. Л. б. взята христіанами, но вскорѣ опять потеряна. Въ 1149 г. Л. овладѣлъ Раймундъ Беренгаръ Арагонскій, сдѣлавшій городъ надолго резиденціей арагонск. королей. При кор. Фердинандѣ Католикѣ (1479—1516, см. Итальянскія войны) Л. вошла въ составъ объединеннаго исп. корол-ва. При кор. Филиппѣ IV (1621—65), когда начались войны съ Франціей, Л. д. б. неоднократно выдерживать осады. Въ 1640 г. городъ б. взятъ фр-зами, сдѣлавшими его исходн. пунктомъ операцій въ сѣв. Испаніи. Въ окт. 1642 г. исп. ген-ль Леганесъ (25 т.) пытался нечаян. нападеніемъ овладѣть Л. и захватить находившійся тамъ франц. г-зонъ, но марш. Ламоть-Годанкуръ во-время поспѣшилъ на помощь, и ему удалось принудить Леганеса съ больш. потерями отступить. Однако, Филиппъ IV рѣшилъ, во что бы то ни стало обратн. отнять Л. Въ маѣ 1644 г. исп. король тѣсно обложилъ кр-сть. Маршалу Ламоть-Годанкуру удалось ввести въ городъ 1½ т. ч. подкр-ній, но, уступая превосх-ву силъ, онъ д. б. отступить, съ потерей орудій и обоза. 31 іюля Л. сдался кор. Филиппу IV. При возобновленіи воен. дѣйствій франц. армія гр. д'Аркура въ 1646 г. снова осадилъ городъ, обороняемый 5-тыс. г-зономъ, подъ ком. Грегорио Бритто. Не взирая на голодъ, энергичный к-дантъ успѣлъ продержаться 4 мѣс. до прихода арміи Леганеса (12 т.), к-рый внезапно ночью атаковалъ войска д'Арку-

ра и нанесъ имъ полн. поражение: 800 лош., нагруженныхъ пшеницей, б. введены въ кр-сть. Въ 1647 г. франц. гл-щій принцъ Конде (16 т.) осадилъ Л., к-рая въ предвидѣніи осады б. снабжена продовольствіемъ на 6 мѣс. и оборонять к-рую король поручилъ тому же Бритто. Пр. Конде м. приступить къ осадѣ лишь по прибытіи арт-ріи. Несмотря на умѣлыя и цѣлесообраз. распоряженія принца осада не подвигалась. Пользуясь разливомъ р. Сегре, Бритто предпринялъ вылазку и успѣлъ причинить осаждающимъ большія потери. 28 мая 1647 г. франц. гл-щій предпринялъ общій штурмъ, к-рый послѣ упорн. боя б. отбитъ. 11 июня Бритто предпринялъ вылазку. Хотя пр. Конде отбилъ атаку, тѣмъ не менѣе 17 июня фр-зы, отчаявшись во взятіи Л., сняли осаду города и отошли къ своимъ гр-цамъ. Во время Испан. наслѣдств. войны (см. это) въ 1705 г. эрцг. Карлу удалось овладѣть Л., а въ 1707 г. герц. Орлеанскій въ концѣ снт. предпринялъ осаду города и 13 окт. началъ штурмъ. Несмотря на муж-во г-зона, находившагося подъ ком. герц. Леопольда Дармштадтскаго, Л. б. взята; однако, цит-ль продержалась до 11 нбр., когда капитулировала. Въ 1810 г. марш. Сюше осадилъ Л., к-рая сдалась фр-замъ послѣ мѣсяч. осады. (*Brunet, Histoire militaire de l'Espagne; Du Vivier, Observations sur la guerre de la succession d'Espagne; Ranke, Weltgeschichte; Herzberg, Römergeschichte*).

Л'ЕРМИТЪ (L'Hermite), франц. адм., извѣстный своими удачн. набѣгами на англ. мор. торговлю въ періодъ Наполеоновскихъ войнъ; род. въ 1766 г., поступилъ 14 лѣтъ волонтеромъ во флотъ и вскорѣ отличился при взятіи въ Ламаншѣ англ. корсара. Въ 1793 г. взялъ съ бою англ. фр. *Thames* и, получивъ его въ команд-ніе, захватилъ и потопилъ въ Ламаншѣ ок. 60 англ. комм. судовъ. Столь же удачны были крейсерства Л. у береговъ Швеціи и Норвегіи въ 1794 г. (уничтожено свыше 80 англ. судовъ), въ Индійск. океанѣ и въ китайск. водахъ въ послѣдующіе года. Въ 1799 г. Л. захватили англ-не, въ плѣну у к-рыхъ онъ пробылъ 2 года. Послѣ Трафальгара (1805), командуя отрядомъ изъ 5 судовъ и получивъ отъ Наполеона полную свободу дѣйствій, Л. привелъ въ Нантъ 50 захваченныхъ англ. комм. судовъ съ грузомъ, оцененнымъ въ 10 милл. фр. Однако, частныя успѣхи крейсерск. операций не м. возмѣстить Франціи уничтоженія лин. флота, и это отразилось на судьбѣ лучшихъ франц. моряковъ эпохи. Назначенный въ 1811 г. мор. префектомъ Тулона, Л. вскорѣ вышелъ въ отставку. Ум. въ 1826 г.

ЛЕРМОНТОВЪ, Михаилъ Юрьевичъ, извѣстн. поэтъ, пѣвецъ Кавказа, кавказ. войны и бытописатель ея типовъ, род. въ 1814 г., образованіе началъ въ Москов. унив-тѣ и, по собств. его признанію, «жилъ для поприща литературнаго». Однако, столкновение съ однимъ изъ проф-ровъ Москов. унив-та побудило Л. покинуть его, а поступленію въ другой (Спб.) помѣшали какія-то формальности, — и тогда, 10 нбр. 1832 г., онъ поступилъ въ школу гв. подпрап-ковъ и кавал. юнкеровъ. Онъ сдѣлалъ этотъ шагъ серьезно и сознательно и, сообщая о немъ близкимъ, писалъ въ одномъ изъ своихъ писемъ: «Если начнется война, клянусь Богомъ, что я всегда буду впереди». Эту свою Анибалову клятву Л. свято и честно сдержалъ. Л-ву-поэту

и человѣку и его «вѣчно-печальной дуэли» посвященъ рядъ біографич., историко-литер. и критич. изслѣдованій и мемуаровъ; поэтому въ наст. изданіи онъ разсматривается съ наименѣе обслѣдованной и извѣстной стороны: какъ оф-ръ, числившійся въ спискахъ 4 полковъ нашей арміи, какъ боев. дѣятель Кавказ. войны и какъ ея поэтъ, историкъ и бытописатель, произведенія к-раго даютъ не одно художеств. наслажденіе, но и возможность живо и вѣрно ознакомиться съ характеромъ этой войны, проникнуть въ ея духъ, понять ея тактику и психику ея бойцевъ, нашихъ славныхъ «старыхъ кавказцевъ», и ихъ бе. пощадн. враговъ-горцевъ («Герой нашего времени»). Школьные годы Л. отмѣчены рядомъ поэтич. произведеній («Молитва», «Петергоф. праздникъ», «Госпиталь», «Уланша» и «Монго»), воспроизводящихъ бытъ



Лермонтовъ въ формѣ л-гв. Гусар. полка.

и режимъ этой школы столь ярко, что никакіе историч. документы не могутъ сдѣлать этого сильнѣе. 23 нбр. 1834 г. Л. б. произв. въ корнеты л-гв. Гусар. п. и служилъ въ немъ до фвр. 1837 г., когда за стихотвореніе «На смерть Пушкина» б. переведенъ прап-комъ въ Нижегород. драг. п. За этотъ періодъ жизни имъ написаны уже такія крупн. вещи, какъ «Бояринъ Орша», «Маскарадъ», «Умиравшій гладиаторъ», «Хаджи-Абрекъ» и «Измаилъ-бей». Т. обр., Кавказъ уже привлекалъ вниманіе Л. и, отправляясь теперь туда, онъ ѣхалъ, подготовленный своимъ геніал. прозрѣніемъ къ тому, чтобы принять жив. участіе въ шедшей на немъ войнѣ, знакомый съ характеромъ прот-ка и его приемами борьбы. Объ этомъ ясно свидѣтельствуетъ именно поэма «Измаилъ-бей» (1832 г.), въ к-рой дано худож.-этнографич. описаніе горск. племенъ Кавказа, к-рыхъ «Богъ — свобода», а «законъ — война», рассказана поэтич. исторія Кавказ. войны и предсказанъ ея удачный для Россіи исходъ. («Какія степи, горы и моря оружію славянъ сопротивлялись? И гдѣ вѣлѣнью русскаго царя измѣна и вражда не покорялись?»).

Явившись на Кавказъ, Л. тотчасъ же сталъ хлопотать о томъ, чтобы попасть въ воен. эксп-цію на Черномор. побережье и, дѣйств-но, «1837 г. находился въ эксп-ции за Кубанью подъ нач-вомъ г.-л. Вельяминова, въ какихъ же походахъ неизвѣстно». На другой же день послѣ Высоч. смотра Нижегород. полку (11 окт. 1837 г.) Л. б. переведенъ обратно въ гвардію—въ л.-гв. Гродн. гусар. п., а въ апр. 1838 г.—въ свой прежній л.-гв. Гусар. п. Покидая Кавказъ, Л. резюмировалъ свои впечатлѣнія отъ пребыванія на немъ такъ: «Здѣсь, кромѣ войны, службы нѣтъ». Литератур. слава Л. все росла, первые варианты «Демона» уже ходили въ спискахъ по рукамъ, «въ немъ начинали видѣть преемника Пушкину», а его уже опять тянуло на Кавказъ, гдѣ «въ сшибкахъ удалыхъ забавы много, толку мало». Однако, просьба Л. о переводѣ его на Кавказъ встрѣтила отказъ: «не хотятъ даже допустить, чтобы меня убили», писалъ онъ. Но ссора его, вѣрнѣе, споръ—опять-таки изъ-за Пушкина—съ сыномъ франц. посланника де-Барантомъ, закончившаяся дуэлью, заставила позабыть объ этихъ высок. побужденіяхъ, и по воен. суду 13 апр. 1840 г. Л. б. отправленъ на Кавказъ пор-комъ въ Тенгин. пѣх. п. Здѣсь ему предстояло попасть въ гарнизонъ какого-либо укр-нія на Черномор. линіи, но это ему не улыбалось. Онъ добился прикоманд-нія къ отряду ген. Галафѣева, посланному для усмиренія Чечни, возмущенной Шамилемъ. 11 июня 1840 г. онъ принялъ дѣят. участіе въ бою на р. Валерикъ (см. это), картину к-раго, какъ и свои боев. впечатлѣнія, отразилъ въ стихотв. «Валерикъ». Ген. Мамацевъ, участникъ этого боя, въ своихъ воспом-ніяхъ, напечатанныхъ въ 1897 г. въ газ. «Кавказъ», говоритъ, что хорошо помнитъ моментъ, когда Л. верхомъ на бѣл. конѣ, рванувшись впередъ, исчезъ за валами. Объ этомъ же свидѣтельствовалъ въ своей реляціи и ген. Галафѣевъ: «Тенгин. пѣх. полка пор. Л. во время штурма непр. заваловъ на р. Валерикъ имѣлъ порученіе наблюдать за дѣйствіями передов. штурм. колонны и увѣдомлять нач-ка отряда объ ея успѣхахъ, что б. сопряжено съ величайшей для него опас-тью отъ непр-ля, скрывавшагося въ лѣсу за деревьями и кустами. Но оф-ръ этотъ, несмотря ни на какія опасности, исполнялъ возложенное на него порученіе съ отмыч. мужествомъ и хладнокровіемъ и съ первыми рядами храбрѣйшихъ ворвался въ непр. завалы». Зрѣлище войны сдѣлало Л. серьезнымъ,—и зрѣлость его мыслей о ней сказала не только въ «Валерикѣ», но и въ томъ остальномъ его худож. наслѣдѣ, к-рое связано съ Кавказомъ («Завѣщаніе», «Споръ», «Казач. колыбел. пѣсня»). Однако, скорбный вопросъ, заданный себѣ Л. послѣ боя подъ Валерикомъ: «Жалкій человѣкъ! Чего онъ хочетъ? Небо ясно, подъ небомъ мѣста много всѣмъ, но безпрестанно и напрасно одинъ враждуетъ онъ... Зачѣмъ?», не ослабилъ въ Л. сознанія долга и боев. энергіи. Его отчаян. храбрость, удивлявшая по словамъ К. Х. Мамацева, даже старыхъ кавказ. джигитовъ, и столь цѣнная въ кав-риствѣ «непосѣдливость» доставили ему нач-ваніе надъ кон. охотниками отряда Галафѣева, и Л. оказался образцов. нач-комъ летуч. отряда. «Его команда,—по словамъ Мамацева,—какъ блуждающая комета, бродила всюду, появлялась тамъ, гдѣ ей вздумается, открывая присутствіе непр-ля и какъ снѣгъ на голову падая на чечен. аулы».

«Невозможно было сдѣлать выбора удачнѣе,—доносилъ Галафѣевъ высш. нач-ву.—Всюду пор. Л. первый подвергался выстрѣламъ хищниковъ и во главѣ отряда оказывалъ самоотверженіе выше похвалы. 12 окт. на фуражировкѣ за Шали этотъ отличн. оф-ръ, пользуясь плоскостью мѣстоположенія, бросился съ горстью людей на превосходнаго числомъ непр-ля, отбивалъ его отъ цѣпи нашихъ стрѣлковъ и поражалъ неоднократно собств. рукою хищниковъ. 15 окт. онъ съ командою первый прошелъ черезъ Шалинскій лѣсъ, обращая на себя всѣ усилія хищниковъ, покушавшихся препятствовать нашему движенію. При переправѣ черезъ р. Аргунь онъ дѣйствовалъ отлично и, пользуясь выстрѣлами нашихъ орудій, внезапно кинулся на партію непр-ля, к-рая тотчасъ же ускакала въ ближайш. лѣсъ». Такъ же лестно отзывается о Л. и князь Голицынъ, нач-къ кав-рии въ отрядѣ ген. Граббе, въ составъ котораго, для дѣйствій противъ Шамиля, вошелъ и отрядъ Галафѣева съ его Лермонтовской командой. «Во всю эту экспедицію въ М. Чечню, съ 27 окт. по 6 нбр. (1840 г.),—доносилъ Голицынъ,—поруч. Л. командовалъ охотниками, выбранными изъ всей кавалеріи, и командовалъ отлично во всѣхъ отношеніяхъ; 27 окт. онъ первый открылъ отступление хищниковъ изъ аула Алды и при отбитіи у нихъ скота принималъ дѣят. участіе, врываясь съ командою въ чащу лѣса и отличаясь въ рукопаш. бою». Въ бою 28 окт. въ Гойтин. лѣсу Л. первый открылъ завалы, за к-рыми укрѣпился непр-ль, выбилъ его изъ лѣса, гналъ и уничтожилъ больш. часть хищниковъ. 30 окт. произошло второе дѣло на р. Валерикъ, въ к-ромъ Л. съ своей командой отрѣзалъ сильн. партіи горцевъ выходъ изъ лѣсу. 4 нбр. въ Алдн. лѣсу произошелъ послѣдн. бой, вся тяжесть к-раго легла на нашу арт-рію (4 ор.), долженствовавшую обезпечить отступление арт-рда. Понимая тяжкое положеніе арт-ріи въ лѣсн. дефиле, Л. «раньше всѣхъ явился къ орудіямъ съ своей командой». Современники поэта сообщаютъ, что въ походѣ онъ не обращалъ никакого вниманія на форму: носилъ то канаусовую красную рубаху, то офицер. сюртукъ, разстегнутый, безъ эполетъ, съ откинутымъ назадъ воротникомъ. Переброшенная черезъ плечо черкес. шашка и бѣлая холщ. фуражка довершали его костюмъ. «Всегда первый на конѣ и послѣдній на отдыхѣ»,—такъ характеризовалъ Л. кн. Голицынъ. Галафѣевъ представилъ Л. за первое дѣло къ орд. св. Владиміра 4 ст. съ бант., за послѣдующія—къ обрат. переводу въ гвардію съ тѣмъ же чиномъ и со старш-вомъ, а кн. Голицынъ за



Лермонтовъ въ формѣ Тенгинск. пѣх. полка.

экс-цію въ Чечню—къ зол. оружію. Но въ Спб. Л. отказано б. даже въ орд. св. Станислава 3 ст. и велѣно никуда изъ полка не отпускать. Это Выс. повелѣніе уже не застало Л. въ живыхъ. Онъ погибъ 15 іюля 1841 г. въ г. Пятигорскѣ на дуэли съ отст. майоромъ Мартыновымъ. Въ Никол. кав. уч-щѣ имѣется Л-скій музей, а предъ зданіемъ уч-ща ему воздвигается памятникъ. (Послѣдн. полн. собр. соч. Л., изд. Имп. ак-міи наукъ, Спб., 1911—13 гг.; *Вл. Апушкинъ*, Лермонтовъ, «Рус. Инв.» 1901 г., №№ 155, 156, 157).

ЛЕСБІЙСКАЯ ВОЙНА (600—580 г. до Р. Х.). По смерти (610 г. до Р. Х.) правителя о-ва Лесбоса (теперь Митилена) тирана Мирсила, на о-вѣ вспыхнула ожесточ. междоусоб. война, окончившаяся тѣмъ, что власть въ гос-твѣ захватили представители аристократич. семействъ. Послѣдніе, однако, скоро начали войну съ аѳонянами, желавшими водвориться на берегахъ Троады; аѳонск. флотъ наварха Фринона отплылъ къ Лесбосу. Аѳонянамъ благопріятствовало то обстоятельство, что на о-вѣ опять началась междоусоб. борьба партій, при чемъ эвпатриды Алкей и Антименидъ начали войну противъ родныхъ Митилень (столица о-ва Лесбоса). Передъ такой опас-тью, въ связи съ успѣхами аѳонянъ, демократич. партія выставила въ 590 г. изъ своей среды въ качествѣ вождя знаменитаго Питтака Митиленскаго (640—576), сына Иррадія. Выборъ оказался чрезвычайно удачнымъ. Питтакъ, считавшійся величайшимъ и однимъ изъ «семи греческихъ мудрецовъ», успѣлъ изгнать съ острова эвпатридовъ, а затѣмъ, убивъ на поединкѣ наварха Фринона, пригнулъ аѳонянъ къ отозванію эскадры изъ Митилень (580 г.), чѣмъ собственно и закончилась Л. война. Лесбосъ получилъ возстановленную Питтакомъ республиканскую свободу, потерянную имъ вновь, при завоеваніи Малой Азіи персами ок. 550 г. до Р. Х. (см. Киръ). (*Herzberg, Griechengeschichte; Дройзенъ*, Исторія эллинизма).

***ЛЕСОВСКІЙ, Степанъ Степановичъ**, в.-адм., ген.-ад., управляющій мор. мин-ствомъ съ 1876 по 1880 г. Сынъ ком-ра Кинбурнск. драг. п., входившаго въ составъ рус. оккупац. арміи, Л. род. во Франціи въ 1817 г. Воспит-къ мор. кад. к-са, к-рый окончилъ въ числѣ первыхъ, въ 1833 г. произв. въ гал-дрины. Въ 1839 г., въ чинѣ лейт., перев. въ Черномор. флотъ, въ к-ромъ прослужилъ 14 л., командовалъ бригамою *Язонъ* въ загранич. плаваніи и фр-томъ *Кулевча*. Въ 1853 г., по ходат-ву адм. Путятина, отправлявшагося съ отрядомъ въ Японію (см. Путятинъ), Л. б. назн. ком-ромъ фр-та *Диана*. Выйдя изъ Кронштадта, не заходя ни въ одинъ изъ европ. портовъ, обогнувъ м. Горнъ, Л. пришелъ къ берегамъ Японіи. Здѣсь 11 декб. 1854 г. на рейдѣ Симода, въ слѣдствіе сильн. землетрясенія, почти уничтожившаго городъ, фр-тъ Л. погибъ (см. «Диана»). Подъ рук-ствомъ Л. б. построена шхуна *Хедн*, на к-рой часть экипажа перешла на Амуръ. Другая часть, съ кап. Л., на зафрахтованномъ купеч. суднѣ б. отправлена въ Петропавловскъ, въ предположеніи усилить находившіяся тамъ наши команды. Но Петропавловскъ б. уже нами покинутъ, и Л. поэтому перешелъ въ Николаевскъ на Амурѣ. Въ Амурск. лиманѣ бригъ, на к-ромъ находился съ командой Л., сталъ на мель и б. снятъ съ нея лишь благодаря распорядит-сти

Л. и самоотверженію команды, на своихъ плечахъ, по грудь въ водѣ, завезшей тяжелый стопъ-анкеръ. Въ Николаевскѣ Л. б. назн. командиромъ своднаго экипажа, составленнаго изъ командъ фр-товъ *Паллада*, *Диана* и *Аврора*, и нач-комъ берег. б-рей. Въ 1857 г. Л. вернулся сухимъ путемъ, черезъ Сибирь, въ Петербургъ. Прослуживъ нѣк-рое время въ возникшемъ тогда общ-вѣ пароходства и торговли, Л., по личному избранію Г.-Адм. Вел. Кн. Константина Николаевича, б. назн. кап-номъ надъ Кронштадт. портомъ. Въ этой долж-ти ему пришлось много поработать надъ укомпл-ніемъ, вооруженіемъ и снабженіемъ многочисл. судовъ, отправлявшихся въ то время въ рядъ загранич. плаваній. Въ 1862 г., для выясненія дост-въ бронен. судовъ типа *Мониторъ* (см. это), Л. б. командированъ по Высоч. повелѣнію въ С. Америку. Результатомъ поѣздки была постройка мор. вѣд-вомъ ок. десятка этого рода судовъ для Балт. моря. Въ 1863 г. Л-му, произведенному въ к.-адм., б. до-вѣрено выполненіе порученія большой госуд. важности—команд-ніе отрядомъ судовъ, секретно сосредоточиваемыхъ у вост. береговъ С. Америки, съ цѣлью политич. и стратегич. воздѣйствія на враждебную намъ коалицію европ. державъ (см. Американская экспедиція). Выполнивъ съ чрезвыч. успѣхомъ это порученіе, Л. удостоился Выс. одобренія и б. зачисленъ въ свиту Гос-ря. Въ 1864—65 гг. командовалъ отрядомъ судовъ въ Средизем. морѣ, а въ 1866 г. назн. гл. ком-ромъ Кронштадт. порта, и въ этой долж-ти пробылъ 6 л. При Л. б. произведены существенныя улучшенія быта командъ, устроены водопроводы, газовое освѣщеніе, хлѣбопекарни, помѣщенія для семейн. и чин. и т. п. Въ 1869 г. Л. б. назн. г.-ад. и сначала пом-комъ упр-щаго (адм. Краббе), а съ 1876 г. и упр-щимъ мор. мин-ствомъ. Въ 1880 г. Л., по выраженному имъ самимъ желанію, б. отчисленъ отъ послѣдн. долж-ти и назн. чл. гос. сов. и одновр-но глав. нач-комъ нашихъ мор. силъ въ Тих. океанѣ. Держа свой флагъ на кр. *Африка*, онъ во время шторма получилъ опасный переломъ ноги, почему принужденъ б. возвратиться въ Спб. Ум. въ 1884 г. Въ долж-ти упр-щаго мор. мин-ствомъ онъ являлся ближайш. пом-комъ г.-адм. В. К. Константина Николаевича въ его трудахъ по орг-заціи мор. вѣд-ва и по постройкѣ флота. Отказъ его отъ этой долж-ти, повидимому, былъ принципиальнымъ и, во всякомъ случаѣ, свидѣтельствуешь, что Л. не принадлежалъ къ числу ординарн. честолюбцевъ. Какъ человекъ, Л. совмѣщалъ въ себѣ противоположныя качества: имѣя въ сущ-ти не злое сердце, онъ даже въ тѣ времена пріобрѣлъ репутацію исключ-но жестокаго кап-на. На к-бляхъ, к-рыми онъ командовалъ, матросы изнемогали подъ тяжестью безпощадн. тѣлес. наказаній и кулач. расправы какъ самого кап-на, такъ и его о-ф-ровъ. Даже терпѣливыя и кроткія рус. команды того времени не выдерживали невыносимаго сущ-ванія: на фр-тѣ *Диана* въ загранич. плаваніи были попытки къ возмущенію, крики матросовъ съ марсовъ во время работъ по адресу Л. «за бортъ его» и т. п. Однажды ночью, въ океанѣ, команда *Диана* выбѣжала навстрѣчу съ цѣлью привести въ исполненіе свои угрозы, и только находчивость старш. о-ф-ра фрегата (И. И. Бутакова), скомандовавшаго «на повороту», дала возм-сть предупредить преступленіе и принять

мѣры, дабы оно не м. повториться въ будущемъ. Случай этотъ описанъ въ мор. рассказахъ Станюковича, безъ упоминанія именъ к-бля и героевъ печал. исторіи. Въ «Мор. Сб.» 1854 и 1863 гг. помѣщены статьи Л.: «Выписка изъ письма съ фр-та *Диана*» и «Замѣчанія на статью Unit. Service Gazette о резул-тахъ испытанія брон-цевъ».

ЛЕСТОКЪ (L'Estocq), Антонъ-Вильгельмъ, прус. кав. ген-лѣ, род. въ 1738 г. Въ 7-лѣт. войнѣ Л. участвовалъ, состоя въ гусар. полку Цитена, въ сраж-хъ при Цорндорфѣ, Лигницѣ, Торгау и Лангензальцѣ (за послѣднее получилъ орд. Pour le Merite). Въ 1787 г. Л. участвовалъ въ походѣ въ Голландію герц. Брауншвейгскаго для возстановленія правъ штатгальтера. Въ Рейнск. походѣ 1793 г. Л. отличился въ сраж-хъ при Кайзерслаутернѣ и Тринштадтѣ. Въ 1798 г. Л. б. произв. въ г.-м., въ 1805 г.—въ г.-л. Въ 1807 г. Л. прикрывалъ Вислу отъ Плоцка до Данцига, но ко да русск. войска, подъ нач-вомъ Беннигсена, оставили Вислу и отошли къ Нареву, Л. б. вынужденъ очистить Торнѣ. При общемъ наст-ніи фр-зовъ на Вислу Л. имѣлъ дѣла съ ген. Бессьеромъ при Бѣзулѣ и съ марш. Неемъ при Сольдау и въ порядкѣ отступилъ въ вост. Пруссію. Въ сраженіи при Прейсишъ-Эйлау Л., подоспѣвшій съ небол. отрядомъ (6 т. ч.), атакой прав. фланга к-са Даву поддержалъ лѣв. флангъ рус. арміи, находившійся въ критич. положеніи. За оказанныя услуги Л. б. назн. берлин. губ-ромъ. Ум. въ 1815 г. (*Zedlitz, Pantheon, Berlin, 1835*).

ЛЕТУЧАЯ ПОЧТА, одно изъ средствъ для установленія связи между войсками; м. быть конная, на самокатахъ, мотоциклетахъ, на повозкахъ и пѣшая, при чемъ послѣдняя примѣняется обыкновенно только въ бою. Линія Л. почты состоитъ изъ постовъ, разстояніе между коими зависитъ отъ общ. протяженія линіи, отъ назначенія Л. п. и состоянія дороги. Кон. посты располагаются на разстояніи отъ 3 до 10 вер., самокатчики—10—12 вер., а при особо благоприят. условіяхъ (хорошее шоссе на ровн. мѣст-ти) даже до 25 вер.; повозочные посты отъ 6 до 12 вер. Сила постовъ опредѣляется въ зав-сти отъ продолжит-сти дѣйствія Л. почты, а также отъ колич-ва работы. На кон. посты назначается отъ 7 до 12 ч., на посты самокатчиковъ не менѣе 3 мѣнѣ, а на повозочные—не менѣе 4, не считая нач-ка поста. Каждая отдѣл. линія Л. почты подчиняется нач-ку линіи; въ случаѣ значит. протяженія почт. линіи, она дѣлится на участки подъ завѣд-ніемъ нач-ковъ участковъ. На каждомъ посту д. б. тетрадь для записыванія пакетовъ. Пѣшая Л. почта выставляется на небол. разстояніяхъ, для связи во время боя ротн. ком-ровъ съ ком-ромъ б-на, батальон. ком-ровъ и нач-ка резерва съ ком-ромъ полка. Примѣняется при недостаткѣ телеф. средствъ, при невозм-сти установить оптич. связь, а также для соединенія телеф. станціи (конечной) съ мѣстомъ нахождения соотвѣтств. нач-ка. Разстояніе между постами—200—300 шаг.; сила постовъ—2—3 ч.; передача приказаній и донесеній д. б. письменной, т. к. при словесной передачѣ черезъ нѣск. постовъ редакція приказаній и донесеній м. б. искажена. Къ Л. почтѣ слѣдуетъ отнести и связь посредствомъ цѣпи подвижн. постовъ (т. наз. цѣпочки), выставляемыхъ во время совершенія походн. движеній отъ хво-

ста впереди идущей части до головы слѣдующей сзади (напр.; отъ походн. заставы до головн. отряда, отъ головн. отряда до ав-рда, отъ этого послѣдняго—до колонны глав. силъ). Посты эти, силою въ 2 ч., слѣдуютъ другъ отъ друга на разстояніи возможной оптич. или звуковой связи. Цѣпь подвижн. постовъ примѣняется также при ночн. дѣйствіяхъ и при движеніи въ боев. порядкѣ на мѣстности закрытой. (Уставъ полев. службы 1912 г., ст. 51).

ЛЕТУЧАЯ САПА. См. Сапа

ЛЕТУЧІЕ ПАРУСА, не составляли постоянной парусности прежнихъ к-блей и ставились только при слабомъ вѣтрѣ. Изъ прямыхъ парусовъ къ нимъ относились, гл. обр., *лиселя* и *бомъ-брамсели*; изъ косыхъ—все верхніе паруса, поднимавшіеся между мачтами.

ЛЕТЦЕНЪ. См. Бойенъ.

ЛЕФЕВРЪ, майоръ прус. инж. к-са, членъ Берлин. ак-міи наукъ. Въ 1762 г., когда Фридрихъ В. осаждалъ кр-сть Швейдницъ (Грибоваль), Л. руководилъ осад. работами. Въ 1778 г. издано его сочиненіе («Oeuvres complètes»), состоящее изъ 2 частей: въ первой—изложены принципы атаки и обороны кр-сти, вооруженіе и снабженіе ея на 2 мѣс. всѣми припасами, въ концѣ приложенъ журналъ осады Швейдница; во 2-ой изложено мин. иск-во, нивелировка и черченіе картъ. Это сочиненіе Л., отличающееся большой простотой и ясностью изложенія, тѣмъ болѣе цѣнно, что теоретич. выводы подтверждены мног. примѣрами, а дѣйствія атакующаго и обороняющагося разъяснены примѣрами мног. осадъ и оборонъ крѣпостей. Л. предложилъ ходъ атаки, въ к-ромъ онъ измѣнилъ веденіе подступовъ съ цѣлью сократить дѣйствія ат-щаго. Л. предложилъ: 1) вести атаку на 2 бастіона и на одинъ равелинъ; первую пар-ль закладывать въ 230 сж. отъ исх. угла гребня гласиса рав-на, вести ее къ исх. плацдармамъ смежныхъ равелиновъ, къ к-рымъ она приближается до 165 сж.; первая пар-ль упирается въ мѣстн. препятствія, за неимѣніемъ к-рыхъ она оканчивается редутами; въ ней располагаютъ углубл. мортир. и рикошетн. б-реи. 2) 2-я пар-ль закладывается въ 90 сж. отъ исх. плацдарма атакующаго рав-на; она имѣетъ прямое напр-ніе, чѣмъ достигаются слѣд. выгоды: а) она болѣе приближена къ кр-сти и короче всѣхъ пар-лей, о к-рыхъ упоминается въ разл. предложеніяхъ; б) ее нельзя анфли-ровать; в) устраняются особые подступы къ ней для сообщенія. Изъ 2-ой пар-ли ведутся подступы съ кажд. стороны рав-на: одни изъ нихъ встрѣчаются на капитали, другіе же два направлены такъ, чтобы ихъ продолженіе проходило въ 55 сж. отъ нея. 3) Въ 3-ю пар-ль у подошвы гласиса баст-въ перемѣщаютъ б-реи изъ 1-ой пар-ли и предназначаютъ ихъ для рикошет-нія фасовъ рав-на и прикр. пути, а также для обстрѣл-нія баст-въ. 4) Далѣе подступы къ гребню ведутъ по тремъ капиталамъ, устраиваютъ траншейн. кавальеры, к-рые въ случаѣ надобности соединяютъ общимъ плацдармомъ и, т. обр., составляютъ 4-ю пар-ль. (*Кн. Голицынъ, Всеобщ. воен. исторія; Г. Миллеръ, Исторія форт-ціи*).

ЛЕФЕВРЪ (Lefebvre), Франсуа-Жозефъ, герц. Данцигскій, франц. маршалъ, род. въ 1755 г., въ 1773 г. вступилъ въ гвардію

и въ теченіе 15 л. дослужился лишь до чина сержанта. Въ началѣ революціи, 21 іюля 1789 г., при нападеніи враждебно настроенной противъ оф-ровъ толпы на казармы полка, Л. своей находчивостью и мужествомъ спасъ оф-ровъ. Полкъ, однако, б. расформированъ, а Л. б. переведенъ въ б-нъ «дочерей св. Томы» (Filles-Saint-Thomas), во главѣ к-раго, защищая королев. семейство, дважды б. ран. Съ 1792 г. начинается быстрое повышение Л., благодаря его выдающимся воен. способ-тямъ и патриотизму. Въ дкб. 1793 г. онъ б. произв. въ бриг. ген-лы, а въ янв. 1794 г., въ награду за отличія въ сраж-хъ при Гисбергѣ и Ламбахѣ, во главѣ 2 д-зій въ Мозельской арміи,—въ дивизіон. ген-лы. Ген. Гошъ поручилъ Л. съ 30-тыс. к-сомъ осаду форта Вобанъ, к-рымъ овладѣли австр-цы, и Л. такъ энергично повелъ осад. работы, что черезъ 2 нед. фортъ б. взятъ. Въ теченіе 1794 г. Л., находясь съ своей д-зіей во главѣ ав-рда Самбро-Маасск. арміи, принялъ участіе въ сраженіяхъ при Динанѣ, Сентъ-Круа, Арлонѣ, Маримонѣ, Нивеллѣ, Флоривалѣ, Фирмонѣ и Альденговенѣ, всюду проявивъ храбрость, инициативу и настой-



чивость. Особенно замѣчат-ны б. дѣйствія Л. въ сраж. при Флерюссѣ (26 іюня): увидѣвъ, что оба крыла франц. арміи отступаютъ, Л. атаковалъ во флангъ д-зію Кауница и остановилъ ея дальнѣйш. наст-ніе, затѣмъ отбилъ три атаки Болье и эрцг. Карла и, т. обр., спасъ франц. армію отъ пораженія. Въ 1795 г. Л. сражался въ ря-

дахъ Рейнско-Мозельск. арміи, и его д-зія первая начала 5 снт. переходъ черезъ Рейнъ у Дюссельдорфа, во время к-раго Л. б. раненъ. Несмотря на рану, Л., находясь все время въ ав-рдѣ, принялъ участіе въ нѣск. дѣлахъ съ австр. ар-рдомъ, занялъ Бланкенбергскія высоты и овладѣлъ Ветцларомъ. Въ сраженіи при Альтенкирхенѣ (1796) Л. командовалъ центромъ арміи Клебера и взялъ у австр-цевъ 4 знамени, 12 пуш. и 3 т. плѣн. Въ томъ же г. Л., командуя ав-рдомъ Самбро-Маас. арміи, овладѣлъ кр-стью Кенигсгофенъ, съ отличіемъ сражался при Вюрцбургѣ, а затѣмъ искусно прикрывалъ отст-ніе фр-зовъ къ р. Ланъ. Въ теченіе камп. 1797 г. Л. командовалъ прав. крыломъ Самбро-Маас. арміи. При переходѣ черезъ Рейнъ Л. въ штыки взялъ укр-нія Бендорфъ. За храбрость, проявленную имъ въ этомъ сраженіи, Л. получилъ отъ Директоріи особое поздравит. посланіе. При движеніи на Франкфуртъ Л. принялъ участіе въ сраж-хъ при Кальдейхѣ, Фридбергѣ, Бамбергѣ и Зульцбахѣ. Вслѣдъ за тѣмъ Л. атаковалъ Франкфуртъ, и полкъ егерей уже ворвался въ городъ, когда получило извѣстіе о перемиріи, заключенномъ въ Леобенѣ. По смерти Гоша Л. принялъ времен. команд-ніе Самбро-Маас. арміей, а въ мрт. 1799 г., когда началась новая война съ Австріей, ему б. поручено команд-ніе ав-рдомъ Дунайск. арміи, съ к-рымъ онъ удачно дѣйствовалъ при Гольцкирхенѣ, Зибенѣ и Бахауптенѣ. При Штокахѣ Л. съ 8 т. ч. выдержалъ натискъ 30 т. австр-цевъ,

но б. тяж. ран. и вернулся въ Парижъ. Назначенный ком-ромъ 17-ой д-зії, штабъ к-рой находился въ Парижѣ, Л. оказалъ важныя услуги Бонапарту при переворотѣ 18 брюмера, а затѣмъ участвовалъ въ усмирении нѣк-рыхъ провинцій. Въ 1800 г. Л. получилъ мѣсто въ сенатѣ, а въ 1804 г.—маршальск. жезлъ. Въ сраженіи при Іенѣ (1806) Л. командовалъ гвард. пѣхотой. Въ янв. 1807 г. Л. присоединился къ X к-су въ Торнѣ для прикрытія арміи, оперировавшей на Вислѣ, а въ мрт. ему б. поручена осада Данцига, успѣшное и энергичное веденіе к-рой ему принесло титулъ герц. Данцигскаго. Въ 1808 г. Л. командовалъ въ Испаніи IV к-сомъ, въ іюлѣ отѣснилъ исп-цевъ къ Сарагоссѣ, нанесъ имъ въ окт. поражение при Дуранто, овладѣлъ Бильбао, разсѣялъ отрядъ Эстремадуры и на высотахъ Гуэнесъ разбилъ армію ген. Блека, а черезъ 3 дня при Эспинозѣ обратилъ исп-цевъ въ бѣгство. Въ нач. 1809 г. Л. вмѣстѣ съ Викторомъ отбилъ попытки исп-цевъ двинуться къ Мадриду, но затѣмъ б. вызванъ въ Австрію для команд-нія бавар. войсками и принялъ участіе въ сраженіяхъ при Таннѣ, Абернсбергѣ, Экмюлѣ и Ваграмѣ. Послѣ эвакуаціи Баваріи австр-цами Л. б. направленъ въ Тироль для обезпеченія тыла франц. арміи. Здѣсь при Коллинѣ онъ нанесъ поражение к-су Іеллачича и при Форгелѣ разсѣялъ тирольск. инсург-въ, взявъ 700 ч. въ плѣнъ и 12 пуш. Въ 1812 г. Л. командовалъ старой гвардіей, а при отступленіи Великой Арміи—ея лѣв. крыломъ. Въ камп. 1814 г. Л., командуя лѣв. крыломъ франц. арміи, съ обычнымъ муж-вомъ сражался при Монмиралѣ, Арсисъ-сюръ-Объ и Шампоберѣ. По отреченіи Наполеона въ 1814 г. Л. б. возведенъ Людовикомъ XVIII въ пэры, во время Ста Дней перешелъ на сторону Наполеона, за что при 2-ой реставраціи впалъ въ немилость, но въ 1816 г. б. вновь возведенъ въ маршалы, а въ 1819 г.—въ пэры. Ум. въ 1820 г. По отзыву Наполеона, Л. былъ «настоящимъ гренадеромъ. Дитя природы, онъ всѣмъ б. обязанъ своему природ. уму, выдающейся храбрости и простодуш. и весел. характеру; онъ умѣлъ внушить къ себѣ любовь въ солдатахъ и смѣло водилъ ихъ прямо на позицію: вотъ главное его дост-во». Старый солдатъ, Л. страстно любилъ бой. Во время осады Данцига Л., к-рому тогда было уже 52 г., во главѣ б-на бросился въ занятый пруссаками редутъ, а когда солдаты хотѣли заслонить его собою, онъ закричалъ: «Нѣтъ, нѣтъ, я также хочу сражаться». Л. нисколько не стыдился своего «низкаго» происхожденія и ни за что не хотѣлъ разстаться съ женой, бывшей прачкой, к-рая мало подходила къ придвор. жизни. (Сарду посвятилъ ей пьесу—«Madame Sans-Gêne»). Насмѣшкамъ при дворѣ по поводу его происхожденія Л. положилъ конецъ остроумн. отвѣтомъ. Когда одинъ изъ придворныхъ въ его присутствіи началъ перечислять длин. рядъ своихъ предковъ, Л. сказалъ ему: «Не гордитесь, пожалуйста, своими предками, я самъ—предокъ». Однажды Л. б. раздосадованъ тономъ зависти и недоброжелат-сти, съ к-рымъ другъ его дѣтства, встрѣтившись съ нимъ въ дни его славы, началъ говорить о его богатствѣ, титулахъ и роскоши. «Хочешь, я тебѣ все отдамъ, но за ту же плату, за к-рую я самъ все получилъ,—сказалъ ему Л.—Мы пойдемъ въ садъ, и я выстрѣлю въ тебя 60 разъ; если ты не будешь убитъ, все будетъ твоимъ». (Жюмьини,

Полит. и воен. жизнь Наполеона; *Suchet, Éloge de Lefebvre à la chambre des Pairs; Courcelles, Dictionnaire des généraux français*, Paris, 1823).

„ЛЕФОРТЪ“, 84-пуш. лин. корабль, погибшій въ 1857 г. въ Финск. зал., близъ о-ва Гогланда, отъ неизвѣст. причины. Слѣдств. к-сія установила, что 29 снт. ревельск. отрядъ 2-ой флотск. д-зіи, состоявшій изъ к-блей *Владиміръ*, *Имп-ца Александра* и Л., получилъ предписаніе приготовиться къ переходу въ Кропштадтъ. Нѣск. дней прошло въ пригот-ніяхъ къ походу, т. к. приказано б. принять воды и провизіи на 1 мѣс. и взять на к-бли, для перевоза въ Кропштадтъ, всѣ семейства оф-ровъ и н. чиновъ отряда. За это время многіе оф-ры побывали на Л. и удостовѣряютъ, что орудія б. закрѣплены по походному и, вообще, не замѣчалось никакого безпорядка. 9 снт. все было готово къ походу, и, т. к. задулъ тихій SSO при ясной погодѣ и высотѣ барометра 29,72, отрядъ, подъ флагомъ к.-адм. Нордмана на к-блѣ *Владиміръ*, вышелъ въ море. Уже ок. меридіана Родшера пришлось взять вторые рифы у марселей, т. к. вѣтеръ оч. усилился. Ок. 8½ ч. в., пройдя створы гогланд. маяковъ, к.-адм. Нордманъ велѣлъ взять 3 и 4-й рифы и, т. к. бар-тръ упалъ до 29,15, рѣшилъ привести въ бейдевиндъ и держаться на мѣстѣ до разсвѣта. Вѣтеръ въ 11 ч. н. перешелъ къ W, въ полночь дулъ отъ NW, а въ 4 ч. у. отъ N, со шквалами и снѣгомъ. Ок. 5 ч. у., когда разсвѣло, курсъ отряда велъ нѣск. сѣвернѣе о-ва Тютерса, не доходя до к-раго миль пяти, въ 7 ч. у. флагман. к-бль началъ поворотъ черезъ фордевиндъ, т. к. его прижимало дрейфомъ къ мелямъ о-ва Тютерса. При этомъ налетѣвшій шквалъ сильно накренилъ его на лѣв. бортъ. Повидимому, ком-ръ Л., кап. 1 ранга Кишкинъ, предполагалъ тоже сдѣлать поворотъ, но хотя онъ шелъ круче друг. к-блей, кренъ у него былъ больше. Въ моментъ поворота *Владиміра* вдругъ на Л. раздернули всѣ шкоты, но это не помогло, и онъ легъ всѣмъ лѣв. бортомъ въ воду. На прав. борту появились люди, но набѣжавшей волной они б. смыты, а въ слѣд. моментъ к-бль съ ком-ромъ, 13 оф-рами, 743 матр., 64 женщ. и 17 дѣт. исчезъ подъ водой. Въ виду того, что въ предыдущую камп. 1856 г. Л. совершилъ 2 рейса, въ к-рые перевозилъ въ Ревель и Свеаборгъ большіе грузы мачт. лѣса, досокъ и муки, слѣдств. к-сія остановилась на предположеніи, что к-сть к-бля б. ослабленъ неправильн. распредѣленіемъ этихъ грузовъ, что въ виду предстоявшаго небол. перехода, порты и полупорты б. плохо проконопачены и что сильн. штормъ въ продолженіе цѣлой ночи, при рѣзкой и неправил. качкѣ, расшевелилъ и безъ того не оч. прочныя части к-бля. Арт-рія, хотя и хорошо закрѣпленная, опираясь на имѣвшіе уже движеніе бимсы, расшатывала ихъ въ свою очередь. Наконецъ, шпунт. пазы и доски, по всѣмъ вѣроятіямъ разошлись, какъ это было въ 1807 г. съ совершенно новымъ к-блемъ *Селафилъ*, едва успѣвшимъ спастись въ Лиссабонъ. Ком-ръ к-бля *Имп-ца Александра*, тоже перевозившаго въ 1856 г. большіе грузы, нашелъ, что послѣ грузов. рейсовъ на качкѣ прибылъ воды въ трюмахъ была оч. велика и полагалъ, что Л. затонулъ именно отъ хлынувшей въ него воды, но никакъ не перевернулся отъ шквала. Это подтверждаетъ и то обстоят-во, что когда ком-ръ

Л., для уменьшенія крена, хотѣлъ спуститься подъ вѣтеръ, к-бль плохо послушалъ руля, а когда отдали шкоты у марселей, то и вовсе пересталъ слушаться и, вѣроятно, быстро наполнился водой въ открывшіеся отъ крена шпигаты. (Лѣтопись крушеній и др. бѣдств. случаевъ воен. судовъ рус. флота, 1874; «Мор. Сб.» 1861 г.).

ЛЕФОРТЪ, Францъ Яковлевичъ, ближайш. сподвижникъ Петра В., сыгравшій громад. роль въ его развитіи и въ направленіи его воен. и общей реформаторск. дѣят-сти, хотя одни изслѣдователи придаютъ ей положит. значеніе, а другіе признаютъ это вліяніе пагубнымъ. Л. род. въ Женевѣ въ 1656 г. (по нѣк-рымъ даннымъ въ 1653 г.) и готовился къ торг. дѣят-сти.



Ф. Я. Лефортъ.

(Съ портрета въ музеѣ Морск. корпуса.)

Но профессія купца б. не по душѣ Л.; онъ поступилъ волонтеромъ въ одну изъ ротъ марсельск. г-зона, гдѣ и пробылъ нѣск. мѣс., пока не б. вызванъ отцомъ въ Женеву. Здѣсь онъ вновь принужденъ б. заняться коммерч. дѣлами. Судьбу Л. опредѣлила его дружба съ младш. сыномъ курлянд. герц. Карломъ-Яковомъ, 20-лѣт. юношей, прибывшимъ въ Женеву въ концѣ 1673 г. или въ нач. 1674 г. Оба считали своимъ призваніемъ воен. карьеру. Пр. Карлъ предложилъ Л. поступить подъ нач-во своего брата, наслѣд. пр. Курляндскаго, к-рый командовалъ полкомъ въ арміи Нидерландск. генер. штатовъ. (Сопр-леніе родителей б. сломлено, Л. поступилъ на голл. службу и получилъ боев. крещеніе при о-адѣ и штурмѣ Уденарда (1674 г.). Вскорѣ Л. принялъ предложеніе полк-ка Фонъ-Фростена съ чин. кап-на ѣхать въ «Московию» на службу къ рус. царю, вызывавшему иностр. оф-ровъ (1675 г.). Прибывъ въ 1676 г. въ Россію, Л. лишь черезъ 2 г. поступилъ на дѣйствит. воен. службу. Первые шаги Л. на рус. воен.

службѣ были въ качествѣ ком-ра роты, входившей въ составъ г-зона Кіева и принадлежавшей къ войску кн. В. В. Голицына. 2½ г. пробылъ Л. въ Кіевѣ и участвовалъ въ дѣлахъ противъ турокъ и татаръ. По заключеніи мира онъ возвратился съ рогою въ Москву. Перемена прав-ства съ кончиною Царя Θεодора Алексѣевича отразилась благопріятно на судьбѣ Л.; покров-ство кн. Б. А. Голицына, назначеннаго дядькою къ юному Царю Петру, открыло Л. дорогу къ быстр. служеб. движенію. 29 іюня 1683 г., въ день именинъ Царя Петра, онъ б. произв. въ майоры, а 29 авг., въ день именинъ Царя Іоанна, получилъ чинъ подплк. Затѣмъ Л., въ качествѣ батал. ком-ра Елец. солдат. п., принималъ участіе въ Крымск. походахъ Голицына и б. произв. въ полк. Неудачный исходъ этихъ походовъ нанесъ рѣшит. ударъ правит-цѣ Софіи и ея фавориту кн. В. В. Голицыну. Наступавшія событія создали новую историч. эпоху въ Россіи и выдвинули Л. на широкое политич. поприще. Наиб. интереснымъ является разрѣшеніе вопроса, когда Л. сблизился съ Петромъ. Одни историки считаютъ, что сближеніе произошло на почвѣ появленія Л. однимъ изъ первыхъ въ Троицко-Сергіев. лаврѣ, по вызову Царя въ 1689 г., другіе относятъ начало сношеній Л. съ отрокомъ-Царемъ еще къ періоду воен. игръ Петра въ Преображенскомъ. Правильнѣе допустить, что сближеніе Петра съ Л. возникло постепенно, при посѣщеніи Царемъ нѣмец. Слободы. 18 фвр. 1690 г., по случаю рожденія Цар-ча Алексѣя, Л. б. произв. въ г.-м.; въ теченіе 1691 г. Л. дѣлается любимцемъ Царя и въ этомъ же году получаетъ чинъ г.-л. Петру нуженъ былъ человекъ образованный, свѣдущій, опытный, обладавшій гибкимъ умомъ, весел. характеромъ и трудолюбіемъ, человекъ, способный отдаться ему цѣликомъ. Такого человека Петръ нашелъ въ Л. Въ 1693 г. Л. сопровождалъ Петра въ его поѣздкѣ на Бѣлое море, а въ теченіе зимы 1693—94 гг., по приказанію Петра, велъ дѣят. переписку съ амстердамск. бургомистромъ Витсеномъ по заказу больш. фрегата и снаряженію этого перваго рус. воен. судна, построеннаго за гр-цей, и вмѣстѣ съ тѣмъ приготавливалъ все необходимое для 2-ой поѣздки Царя въ Архангельскъ. 29 апр. 1694 г., Петръ, послѣ обѣда и ужина у Л., простившись съ приближенными, около полуночи вторично отправился въ Архангельскъ. Л., по приказанію Царя, до 1 мая оставался въ Москвѣ для наблюденія за отправкой въ Архангельскъ всего необходимаго. 26 авг. Петръ въ сопровожденіи небол. свиты, въ к-рой находился и Л., выѣхалъ изъ Архангельска сухимъ путемъ, а уже 5 снт. прибылъ въ Москву. 17 мрт. 1693 г. Петру б. врученъ и принятъ имъ «со всевозможной честью» адресъ женевск. сената, въ к-ромъ сенатъ благодарилъ Царей за милости, оказываемыя ихъ соотечест-ку Франсуа Л. Врученіе этого документа и отвѣтъ Царя на него являются первымъ выступленіемъ Петра на дипломат. поприщѣ. Завязываются оживлен. сношенія съ Женевой при посредствѣ Л. Еще въ 1692 г. Царь выразилъ желаніе принять на службу иностр.-въ, знающихъ инж. и арт. дѣло и искусн. врачей; порученіе это возлагается на Л., но выполнить его вполнѣ Л. удалось лишь впоследствии, во время знаменит. посольства 1697—98 гг. Начиная съ 1691 г., воен. упражненія Петра принимаютъ правил. характеръ маневровъ, въ к-рыхъ

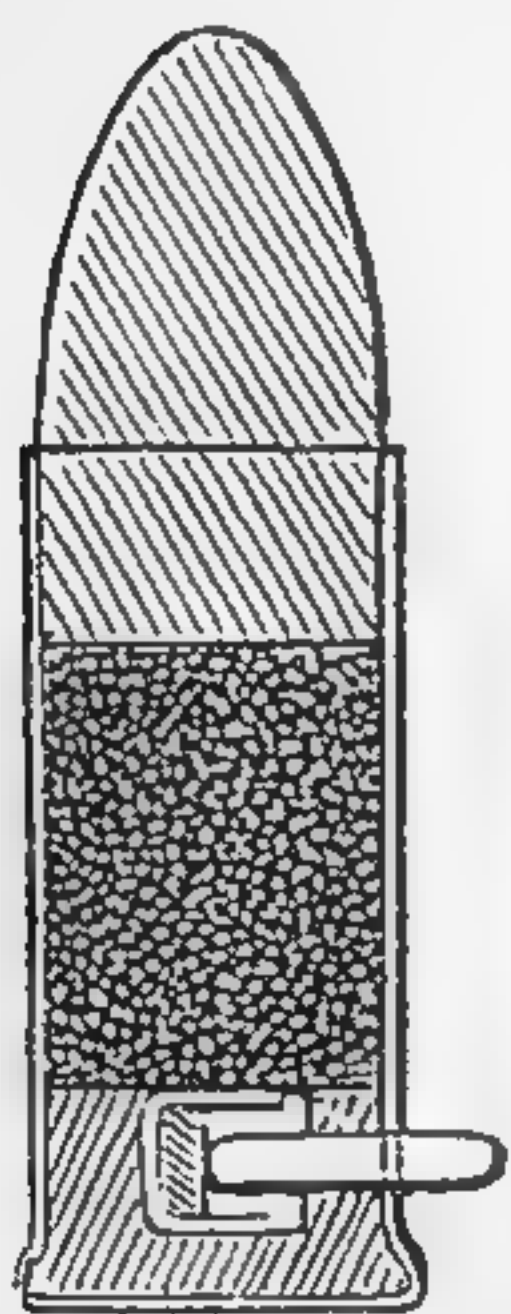
участвуетъ и Л. Въ 1692 г., въ Вербное воскресенье, Л. б. назн. ком-ромъ 1-го отборн. полка (15 т. ч.). Начинается усиленная воен. дѣят-сть Л. Онъ прежде всего хлопочетъ объ учрежденіи особой солдат. слободы въ Москвѣ и находитъ обширн. плацъ на лѣв. бер. Яузы, противъ своего дома, для учений и маневр-ній. Уже въ снт. 1692 г. началась постройка 500 домовъ для солдатъ и возникаетъ новая город. часть, названная Лефортской (нынѣ Лефортово). Поѣздка въ Архангельскъ и увлеченіе моремъ временно отвлекли Петра отъ маневровъ, но осенью 1694 г. организуются грандіоз. Кожуховскіе маневры, въ к-рыхъ участвуетъ и полкъ Л. Во время этихъ маневровъ Л. б. ран. Въ слѣд. 1695 г. политич. обстоя-ва заставили Царя отъ маневровъ перейти къ дѣйствит. войнѣ—съ Турціей. Въ составъ Азов. арміи вошелъ и полкъ Л. (12 т. ч.), принимавшаго въ приготовленіяхъ къ походу дѣят. участіе. Роль Л. въ 1-мъ Азов. походѣ освѣщается двояко; она далеко неблагоприятно обрисовывается въ замѣткахъ ген. Гордона, что слѣдуетъ объяснить натянутыми отношеніями въ ту пору обоимъ сотрудникамъ Петра, возникшими на почвѣ соперничества и совершенно различ. политич. и религіоз. воззрѣній. Иначе рисуется дѣят-сть Л. въ эту войну изъ его писемъ къ брату. Занимая со своими войсками позицію на крайн. лѣв. флангѣ, Л., повидимому, д. б. справиться съ трудной задачей—прервать сообщеніе Азова съ тыломъ вдоль бер. Дона. Послѣ 1-го Азов. похода Петръ назначилъ Л. адм-ломъ рус. флота (1695). Естественнымъ является вопросъ, что побудило Царя, умѣвшаго выбирать себѣ пом-ковъ, назначить сухоп. ген-ла нач-комъ мор. силъ? Поселътъ даетъ на это опредѣл. отвѣтъ: единствен. человекомъ въ Россіи въ то время, практически изучившимъ мор. службу, былъ самъ Царь, выбора для Петра не было; поэтому понятно, что, при назначеніи на новую отвѣтств. долж-ть, Царь остановился на Л., какъ на близкомъ къ себѣ человекѣ, готовомъ съ полн. пониманіемъ и огром. энергіей выполнить любое порученіе. Во 2-мъ Азов. походѣ, запирая флотомъ устье Дона, Л. нѣск. разъ отражалъ попытки тур. флота прорваться къ Азову и подать г-зону помощь; эти дѣйствія рус. флота въ бол-шой степени способствовали овладѣнію Азовомъ. Глав. честь побѣды Петръ приписывалъ флоту и его нач-ку. Отдавая особая почести Л., Царь хотѣлъ почтить въ его лицѣ свое новое твореніе. Вступленіе въ Москву б. обставлено крайне торжест-но: во главѣ мор. роты, предводи-мой Царемъ, ѣхалъ въ саняхъ триумфаторъ-адм-лъ; за ротой несли мор. флагъ. Далѣе слѣдовалъ гл-щій и остал. войска. У Триумфал. воротъ процессія остановилась, адм-лъ вышелъ изъ саней и, прослушавъ прочитанныя въ рупоръ стихи, прославлявшіе его и храбр. моряковъ, прослѣдовалъ рядомъ съ Царемъ подъ аркой. «Все это шествіе,—пишетъ Л.,—продолжалось съ утра до вечера, и никогда Москва не видала подобной великолѣп. церемоніи». Щедрыя награды посыпались на участников похода. О награжденіи себя Л. писалъ: «Его Вел-во пожаловалъ меня званіемъ в.-короля (намѣстника) вел. княж-ва Новгородскаго; кромѣ того, я получилъ за мою службу подъ Азовомъ нѣск. деревень съ 200 крестьянами; далѣе, зол. медаль, соболью шубу, кусокъ златотканной парчи, бол-шой вызолоч. бокалъ съ именемъ Его Царск.

Вел-ва и камен. домъ, выстроенный по приказанію Гос-ря въ мое отсутствіе». Но среди шумн. поѣхъ по поводу побѣды подъ Азовомъ Петра занимають двѣ мысли: о созданіи значит. воен. флота и о загранич. путешествіи. Планы Царя не ограничивались однимъ удержаніемъ Азова, его тянуло уже въ Черн. море, къ Керчен. проливу: 4 нбр. 1696 г. въ засѣданіи думы б. постановлено, чтобы къ 1 апр. 1698 г. всѣ землевл-цы, имѣвшіе 10 т. душъ крестьянъ, построили по одному воен. к-блю; лица, владѣвшія меньшимъ числомъ душъ, соединились для той же цѣли въ «кумпанства» или уплачивали денеж. сборъ. Гл. мѣстомъ постройки судовъ б. указанъ Воронежъ; высшее завѣд-ніе всѣмъ дѣломъ б. возложено на Л. Въ 1-мъ заграничн. путешествіи Петра Л. б. назн. главн. посланникомъ, и на него легла вся тяжесть дипломатич. переговоровъ во время путешествія, а также заботы: о молод. дворянахъ, посланныхъ за гр-цу для обученія, о закупкѣ матеріаловъ для флота и, наконецъ, по подысканію людей на рус. службу. 18 июля 1698 г. Петръ получилъ извѣстіе о бунтѣ стрѣльцовъ и спѣшно 19-го, въ сопровожденіи Л., Головина, Меншикова и еще нѣск-хъ человѣкъ, выѣхалъ изъ Вѣны въ Москву. Въ Москвѣ Л. ждала новая милость Царя: онъ получилъ въ подарокъ великолѣп. дворецъ, убранный съ необычайной роскошью. Судя по огромн. издержкамъ (80 т.), другого подобн. зданія въ Россіи въ то время не существовало. Но самъ Л. смотритъ на этотъ дворецъ лишь какъ на времен. свою собств-сть, долженствующую служить для торжеств. приемовъ Петра и даваемыхъ здѣсь иногда Царемъ аудіенцій. Вообще, безкорыстіе Л. б. исключ-ное, и его родня давно б. недовольна этимъ направленіемъ его дѣят-сти. Послѣ смерти Л. остались только долги, покрытые его царствен. другомъ изъ личн. средствъ. На всѣ уговоры родственниковъ позаботиться о матеріал. обезпеченіи хотя бы своего сына Л. отвѣчалъ: «Я искалъ своего счастья, пусть онъ ищетъ свое. Я постараюсь научить его всему, что пригодится, а тамъ пусть самъ позаботится о себѣ...» Личной жизни у Л. не было: онъ весь принадлежалъ Петру и своей новой родинѣ. Въ нач. 1699 г. Л., ослабленный физически и морально, сталъ страдать отъ старой раны въ боку, затѣмъ заболѣлъ горячкой и въ ночь на 2 мрт. умеръ. Петръ въ это время былъ въ Воронежѣ. Тотчасъ по кончинѣ Л. къ Царю б. посланъ гонецъ. 8 мрт. Гос-рь пріѣхалъ въ Москву. Взглянувъ на покойника, Петръ произнесъ многозначенат. слова: «На кого могу я теперь положиться? онъ одинъ былъ вѣренъ мнѣ...». «Въ чертахъ царя выражалась глубочайшая скорбь», писалъ амстердамск. бургомистру Витсену свидѣтель этой сцены. 11 мрт. Петръ кончилъ приготовленія къ погребенію Л. и притомъ, къ такому погребенію, какого не удостаивался никто изъ знатнѣйш. бояръ, не говоря уже объ иноземн. служилыхъ людяхъ. Мѣсто погребенія Л. неизвѣстно. На могилн. мраморной доскѣ, по повелѣнію Петра, б. сдѣлана надпись съ такимъ началомъ: «На опасной высотѣ придворн. счастья стоялъ непоколебимо...». По словамъ царск. денщика Нартова, Петръ имѣлъ въ виду заказать въ Италіи надгробные памятники Л., Б. П. Шереметеву, Шеину и Гордону. «Люди эти, — говорилъ Петръ, — своею правдивостью и заслуга-

ми—вѣчные памятники для Россіи. Я хочу соединить моихъ героевъ, послѣ ихъ смерти, въ одномъ мѣстѣ, подъ сѣнью св. Вел. Кн. Александра Невск.». Рисунки памятника находились уже въ Римѣ, но кончина монарха остановила работу. Чтобы дополнить характеристику Л. и выяснить степень его вліянія на Петра, вотъ отзывы о Л. нѣк-рыхъ изслѣд-лей эпохи. Ламбинъ называетъ его «незабвен. пришельцемъ, к-рому Россія д. вѣчною благодарностью, какъ наставнику своего великаго Преобразователя». Карамзинъ пишетъ: «Сей Гос-рь, худо воспитанный, окруженный людьми молодыми, узналъ и полюбилъ женевца Л., к-рый отъ бѣдности заѣхалъ въ Москву и, весьма естественно находя рус. обычаи для него странными, говорилъ ему объ нихъ съ презрѣніемъ, а все европейское возвышалъ до небесъ; вольныя общ-ва Нѣмец. слободы, пріятныя для необузданной молодости, довершили Л-во дѣло, и пылкій Монархъ, съ разгорячен. воображеніемъ, увидѣвъ Европу, захотѣлъ сдѣлать Россію Голландіею». Устряловъ видитъ въ Л. иноземца, пріѣхавшаго искать счастья на чужбинѣ; по его мнѣнію, Л. не имѣлъ никакихъ познаній въ воен. иск-вѣ, ни на морѣ ни на сушѣ, и обязанъ своимъ выс. положеніемъ единственно благоволенію Царя, полюбившаго Л. за то, что онъ одинъ изъ первыхъ отсталъ отъ царевны Софіи и явился въ Троицко-Серг. лавру, готовый пожертвовать за Царя жизнью; впослѣдствіи признат-сть Петра обратилась въ дружбу; Петръ полюбилъ Л. за беззаботную веселость, столь плѣнит-ную послѣ тяжк. трудовъ, за природн. остроту ума, доброе сердце, смѣлость, а больше всего за правдивость и рѣдкое въ то время безкорыстіе, наконецъ, за незамѣнимое иск-во устраивать пиры на славу». С. М. Соловьевъ называетъ Л. «блестящимъ представителемъ иностранцевъ, жившихъ въ Нѣмец. слободѣ». Онъ относитъ сближеніе Петра съ Л. къ тому періоду, когда напр-ніе Петра начало оконч-но опредѣляться и когда человѣкъ съ такимъ характеромъ, какъ Л., д. б. имѣть огром. вліяніе на молод. Царя. Брикнеръ не отрицаетъ талант-сти Л., но, сравнивая его съ Патрикомъ Гордономъ, отдастъ преимущ-во послѣднему. «Л., — по словамъ Брикнера, — былъ равнодушенъ къ наукамъ. Образъ его дѣйствій въ Азовск. походахъ не м. считаться свидѣ-вомъ особыхъ воен. способ-тей. По своимъ свѣдѣніямъ въ области политики Л. далеко уступалъ Гордону. За то Л. былъ дорогъ Петру, гл. обр., своею личностью, своимъ прекрас. сердцемъ, безкорыстною, безпредѣльною преданностью къ особѣ Царя». А. К. Баіовъ, оцѣнивая Л. какъ военнаго, пишетъ, что онъ въ значит. мѣрѣ уступалъ Гордону, имѣя и меньшее образованіе и меньшій боев. опытъ. Но на ряду съ этимъ Л. б. больш. любителемъ строев. службы и отличн. экзерцирм-ромъ. Онъ цѣлые дни проводилъ на плацу, занимаясь обученіемъ солдатъ руж. приемамъ и маршировкѣ. Будучи оч. гуман. человѣкомъ, онъ былъ любимъ и оф-рами и солдатами. Л., между прочимъ, настоят-но проводилъ въ жизнь ту мысль, что, пока солдаты не будутъ имѣть постоян. нач-ковъ и будутъ жить по обывателямъ, до тѣхъ поръ нельзя утвердить въ полкахъ внутр. порядокъ и дисц-ну. При этихъ условіяхъ Л., очевидно, д. б. оказывать вліяніе на воен. развитіе Петра, хотя и нѣск. иное, чѣмъ Гордонъ. Л. и Гордонъ какъ бы дополняли одинъ друго-

го; если второй былъ способенъ на большее углубленіе въ сущность вещей, то первый обращалъ вниманіе на внѣшность. Т. обр., Гордонъ являлся представителемъ духа, а Л.—формы. Это двойст. вліяніе на Петра приводило въ результатъ къ уравновѣш-сти его воен. реформъ и къ гармонич. сочетанію въ нихъ внутр. смысла съ внѣшн. формой. (Чен-ль и адм-ль Ф. Я. Л., его жизнь и его время, «Воен. Сб.» 1870 г., №№ 7—12; Ф. Л., «Отеч. Зап.» 1867 г. № 1, 1871 г. №№ 1—3; Ф. Л., «Журн. мин. нар. просв.» 1867 г., № 1; Адм-ль рус. флота Ф. Я. Л. или начало рус. флота, прил. къ № 3 «Мор. Сб.» 1833 г.; Н. Устряловъ, Л. и потѣхи Петра В. до 1689 г., Спб., 1851; Могицъ Поселитъ, Der General und Admiral Franz Lefort. Sein Leben und Seine Zeit, Frankfurt-am-Main, 2 Bände, 1866).

ЛЕФОШЕ (Lefauchaux), парижск. оружейникъ, предложившій въ 1852 г. заряжающееся съ казны ружье съ откидн. стволомъ, а въ 1853 г. — первый унитарн. метал. патронъ и казнозарядн. револьверъ. У его ружья 2 крюка, удерживающіе стволъ при закрыт. затворѣ,



освобождали его при вращеніи назадъ рукоятки затвора, и стволъ откидывался на шарнирѣ дуломъ внизъ. Въ 1863 г. затворъ б. измѣненъ такъ, что онъ открывался помощью скобки, а стволъ удерживался въ неподвижн. положеніи защелкою. Къ своему ружью Л. предложилъ также и унитар. патронъ сначала съ картон. гильзою съ мѣдн. дномъ, а затѣмъ съ цѣльной латун. гильзой. Въ остальномъ же патроны сходны по устр-ву, только капсюль вкладывался въ гнездо въ папк. шпигелѣ бокомъ (см. фиг.), а къ ударн. составу при-

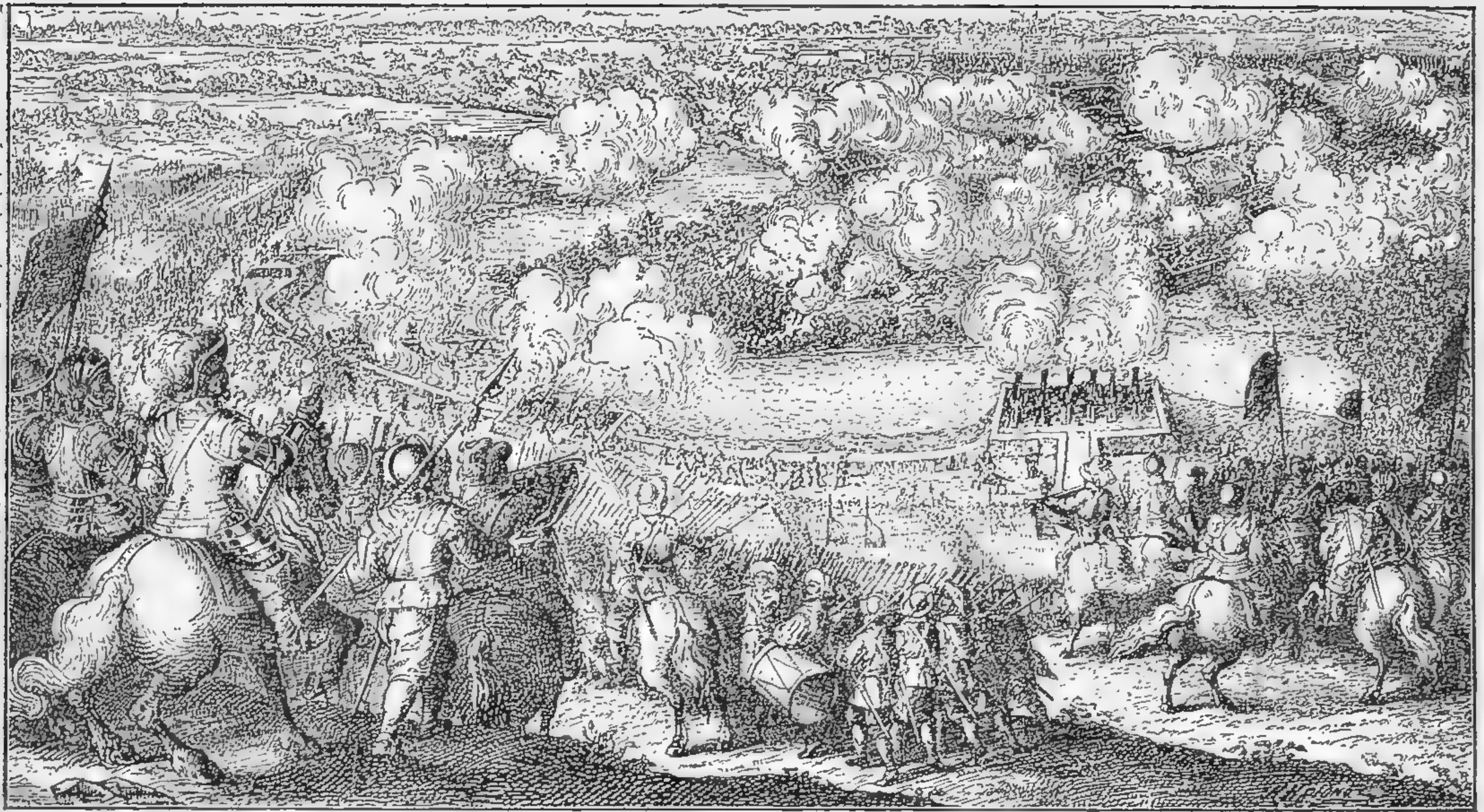
касалась шпилька, выступающая друг. концомъ наружу сбоку гильзы, и восплам-ніе капсюля производилось ударомъ курка по шпилькѣ. Вслѣдствіе небезопас-ти въ обращеніи съ подобн. патронами система Л. не получила воен. примѣненія, а употреблялась лишь въ охотнич. образцахъ. Впрочемъ, ружьями Л. б. снабженъ конвой франц. императора. Рев-ръ сист. Л. имѣлъ барабанъ съ шестью каморами, подводимыми для заряжанія къ отверстию въ щитикѣ, составляющемъ перед. стѣнку коробки; черезъ это отверстіе патроны вдвигаются въ каморы, продвигая ударн. шпильки въ прорѣзы на наруж. стѣнкахъ барабана, т. ч. наруж. концы при выстрѣлѣ шпильекъ выступаютъ надъ боковой пов-стью барабана и служатъ для удара по нимъ куркомъ при выстрѣлѣ. Стрѣлян. гильзы выталкиваются шомполомъ. По указанной выше причинѣ рев-ры Л. не б. приняты на вооруженіе армій и вскорѣ б. вытѣснены вовсе рев-рами централ. боя.

ЛЕФЪ-СУИЛЛИ, глубоко врѣзающаяся бухта на сѣв. берегу Ирландіи, защищенная нѣсколькими фортами и батареями и служащая во время малевровъ мѣстомъ сбора частей англійскаго флота. Хорошій рейдъ.

ЛЕХФЕЛЬДЪ, равнина между р. Лехъ и Ваттахъ близъ Аугсбурга. Здѣсь 10. авг. 955 г. герм. король Оттонъ I разбилъ мадьяръ. Воспользовавшись внутр. неурядицами въ Германіи, мадьяры (100 т. ч.) наводили Баварію и

осадили Аугсбургъ, защищаемый храбр. епископомъ Удальрихомъ. Узнавъ о приближеніи Оттона съ небол. отрядомъ, мадьяры сняли осаду и бросились ему навстрѣчу. Германцы построили боев. порядокъ изъ 8 колоннъ, каждая въ 1 т. рыцарей. Во главѣ наступали 3 колонны баварцевъ, за ними франки. Центръ образовала избран. молодежь, подѣ лич. нач-вомъ короля, надъ к-рымъ развѣвалось знамя архангела Михаила. 6 и 7-ю колонну составляли швабы, 8-ю—чехи. Начало сраженія б. неблагоприятно для германцевъ, т. к. часть мадьяръ, еще почью переплывшая черезъ р. Лехъ, нечаянно атаковала чеховъ и разстроила ихъ; обозъ оказался уже въ рукахъ мадьяръ, но подоспѣвшіе франки послѣ кровопрол. боя отбросили врага. Тѣмъ временемъ самъ король атаковалъ главныя силы мадьяръ и послѣ ожесточеннаго боя обратилъ ихъ въ бѣгство. Большая часть мадьяръ утонула въ р. Лехъ, остальные погибли во время преслѣдованія. (Dümmler, Kaiser Otto der Grosse; Delbrück, Geschichte der Kriegskunst).

ЛЕХЪ, прав. притокъ Дуная, впадающій въ него близъ Донауверта. Сраженіе 15 апр. 1632 г. (въ 30-лѣт. войну). Послѣ неудач. дѣйствій гр. Горна во Франконіи, Густавъ-Адольфъ (33 т. ч.) съ нижн. Мозеля поспѣшилъ въ верхн. Пфальцъ для вторженія въ Баварію. Получивъ извѣстіе о наст-іи шведовъ, Тилли покинулъ окр-сти Швейнфурта и Бамберга и черезъ Форхсгеймъ, Эрлангенъ и Неймарктъ отошелъ къ Ингольштадту для обороны подступовъ къ Мюнхену. Съ присоединившимся къ нему войсками курфюрста Максимилиана Баварскаго Тилли имѣлъ 28 т. ч. Слѣдуя за имперцами, шведскій король двинулся черезъ Нюрнбергъ къ Донауверту, овладѣлъ имъ 5 апр., переправился на пр. бер. Дуная, занявъ предварительно Шелленбургскія укр-нія и выславъ Горна съ частью войскъ въ Швабію для овладѣнія Ульмомъ, послѣ чего двинулся къ нижн. Л. Вскорѣ больш-во городовъ между Верницомъ и Иллеромъ, включая и Ульмъ, находились въ рукахъ шведовъ. Тилли поспѣшилъ къ Ингольштадту по прав. бер. Дуная, намѣреваясь воспрепятствовать переправѣ шведовъ, но, опоздавъ, расположился за Л. и укрѣпился на позиціи выше гор. Райна, въ к-рый упиралось прав. крыло его арміи; лѣв. крыло б. прикрыто толкой мѣс-тью и искусств. препятствіями. Нѣск. редутовъ и крутые берега ручья Айха прикрывали фронтъ. Аугсбургъ б. занятъ бавар. г-зономъ, и отъ города до истока Л. всѣ мосты б. разрушены, броды испорчены, перевозоч. средства увезены. Послѣ лично произведенной рекогнос-ки Густавъ-Адольфъ выбралъ мѣсто для наводки моста; установивъ 3 б-реи по 18 ор. каждая онъ приказалъ открыть огонь и въ теченіе 2 дней (13 и 14 апр.) обстрѣливать противополож. берегъ. Имперцы энергично отвѣчали. Шведск. король, пользуясь вѣтромъ, приказалъ на берегу и на близлежащихъ о-вахъ жечь сырую солому, чтобы маскировать дымомъ работы по наводкѣ моста. Въ ночь на 15 апр. близъ Оберндорфа мостъ на козлахъ б. оконченъ, и шведск. войска стали приготовляться къ переправѣ, при чемъ часть кав-ріи, отправленная вверхъ по Л., нашла бродъ и переправилась. Тѣмъ временемъ, подъ прикрытіемъ 300 охотн., быстро пробѣжавшихъ мостъ, на друг. сторонѣ устроили тетъ-де-понъ, куда перевезли нѣск.



Переправа черезъ Лехъ. (Со старин. гравюры).

легк. орудій; послѣ этого началась переправа подѣ сильн. пуш. и руж. огнемъ. Узнавъ о переправѣ, Тилли лично повелѣ войска въ атаку, но шведск. пѣхота Врангеля уже успѣла утвердиться на прав. берегу. Заклиплъ упорн. бой, продолжавшійся 6 ч. Тилли появлялся на самыхъ опасн. мѣстахъ, но на бѣду католиковъ онъ б. ран. ядромъ. Нач-во надѣ арміей принялъ ген. Альтрингеръ, вскорѣ также ран. Лишенные обоихъ предвод-лей, упавшіе духомъ имперцы прекратили оборону и поспѣшно отошли въ свой лагерь. Вслѣдствіе наступившей темноты и утомленія, Густавъ отложилъ атаку на слѣд. день, но 16-го утр. лагерь имперцевъ оказался покинутымъ: они отступили къ Ингольштадту. Бой при Л. стоилъ имперцамъ 3 т. чел. уб. и ран., шведы потеряли около 1 т. ч. Преслѣдуя отступающихъ, король занялъ Райнъ, Нейбургъ и Аугсбургъ, а затѣмъ Мюнхенъ и почти всю Баварію. 30 апр. умеръ 73-лѣтній Тилли, послѣднія слова котораго были: «Регенсбургъ! Регенсбургъ». (*Keut, Geschichte des 30-en Krieges; Klopp, Tilly im 30-en Kriege; Schiller, Geschichte des 30-en Krieges; L. illemont, Tilly ou la guerre de trente ans 1618 à 1632; de Grimoard, Histoire des conquêtes de Gustaw-Adolph, roi de Suède, en Allemagne*).

***ЛЕЧИЦКІЙ, Платонъ Алексѣевичъ**, ген. отъ инф., ком-щій войсками Приамур. воен. округа, сынъ свящ-ка Гродн. губ., род. въ 1856 г., общее образованіе получилъ въ Литовск. духовн. семинаріи, а военное—въ Варшав. юнк. уч-щѣ, изъ к-раго б. выпущенъ подпрап-комъ; въ 1879 г. произв. въ прап-ки въ 39-й рез. кадр. б-нѣ. Въ чинѣ кап-на, въ 1891 г. Л. б. переведенъ въ 6-й В.-Сибир. лин. б-нѣ, а въ 1892 г.—въ 5-й В.-Сиб. стр. б-нѣ. Въ 1896 г. онъ б. произв. въ подплк. и 24 нбр. 1898 г. со своимъ б-номъ (5-й В.-Сиб. стр. б-нѣ б. переименованъ въ 4-й В.-Сиб. п.) б. командированъ въ составѣ отряда для занятія кр-сти П.-Артура. Въ 1900 г., при открытіи воен. дѣйствій противъ китай-

цевъ, 4-й В.-Сиб. стр. п. б. назн. въ составѣ Сѣв.-Манчж. отряда ген. Сахарова. Л. (съ 2 ротами) произвелъ 27 іюля рекогнос-ку г. Бзянь-су, занятого боксерами. Съ 4 по 6 авг., въ отрядѣ Сахарова, Л. участвовалъ въ бою у г. Ажи-хэ. Командуя затѣмъ отд. отрядомъ изъ 2 ротъ и 1 сотни охран. стражи В.-Кит. ж. д., Л. выдержалъ 3 окт. успѣшн. бой съ боксерами у д. Фонигоу, близъ г. Куанченцзы. Когда въ началѣ 1901 г. изъ войскъ ю.-манчж. отряда б. организована эксп-ція въ Вост. Монголію, на г. Куло, Л. командовалъ колонной, направленной для обезпеченія важнаго ж.-д. узла въ Кабанцзы. Произведенный за боев. отличіе въ полк-ки, Л. б. назн. врем. ком-щимъ 1-мъ В.-Сиб. стр. Е. В. п. и к-дантомъ Мукдена. 2 снт. 1902 г. Л. б. назн. ком-ромъ 7-го Кавказ. стр. б-на, но, не принимая его, 3 нбр. получилъ въ команд-ніе 24-й В.-Сиб. стр. п., съ к-рымъ въ снт. 1904 г. и выступилъ изъ Ляояна къ Фынхуанчену и далѣе на Ялу. 11 апр. Л. б. поручено охранять участокъ р. Ялу отъ с. Сындягоу до с. Кулуза, на протяженіи 18 вер., съ отрядомъ изъ б-на 24-го В.-Сиб. стр. полка, роты 10-го В.-Сиб. стр. п., 1-ой В.-Сиб. горн. б-реи и 2 сот. Уссур. казач. п. Совершивъ форсир. переходъ въ 44 вер., Л. на разсвѣтъ 12 апр. прибылъ къ устью р. Амбихэ и занялъ своимъ отрядомъ назначенный участокъ; гл. обр., противъ устья р. Амбихэ—пункта важной переправы. 18 апр. разыгрался Тюренчен. бой. Совершенно не ориентированный изъ штаба Вост. отряда, Л. только 19-го получилъ отъ китайцевъ свѣдѣнія о немъ и потому 20-го отошелъ, а 21-го поступилъ въ составъ прав. колонны Вост. отряда, отступавшей на Модулинск. переваль. 1 мая всѣ части Вост. отряда отошли къ Ляндансяну, оставивъ на перевалахъ передов. части, въ томъ числѣ на Модулинскомъ—отрядъ Л. изъ 24-го В.-Сиб. стр. п. съ 2 ор. и 1 сот. каз. 14 іюня, по приказанію нач-ка Вост. отряда, 24-й В.-Сиб. стр. п. отошелъ къ Тхавуану, образовавъ общій резервъ. Не имѣя достовѣр. свѣдѣній о прот-кѣ, нач-къ

Вост. отряда, гр. Келлеръ, назначилъ въ ночь на 21 іюня усилен. рекогнос-ку, во время к-рой Л. съ отрядомъ въ 2 б-на д. б. выяснитъ силы прот-ка на прав. гребнѣ Уфангуанск. перевала. Вся развѣдка свелась къ ряду отдѣл. штыков. схватокъ съ заставами япон. сторож. охраненія. Опредѣливъ, что первый гребень Уфангуанск. перевала занимаетъ цѣлымъ полкомъ, но безъ арт-ріи, Л. въ 5½ ч. у. сталъ отходить. Было уже свѣтло, и потому при отст-іи на Лидяпуза и далѣе вдоль большой дороги отрядъ Л. понесъ глав. потери, выразившіяся въ 12 оф. и 355 н. ч.; самъ Л. б. контуженъ руж. пулей прямо въ прав. високъ. 4 іюля Л. принялъ участіе въ наст-іи части Вост. отряда (26 б-новъ) къ Уфангуанск. перевалу. За выдающееся муж-во въ предшествующіе бои Л. б. награжденъ орд. св. Георгія 4 ст., а 11 авг. пожалованъ фл.-ад-томъ къ Е. И. В. 10 авг. Л. со своимъ полкомъ и 4 б-реями занялъ прав. участокъ Ляндасяньской позиціи у д. Кофинцы, а 13 авг. утромъ на позицію 24-го В.-Сиб. стр. п. начали наст-іе части 1-ой бр-ды япон. гвардіи ген. Ассады, поддержанныя сильн. арт. огнемъ, но потерпѣли полную неудачу. 8 разъ японцы пытались овладѣть окопами, но б. отбиты дружн. усиліями доблест. стрѣлковъ 24-го п., дѣйствовавшихъ въ замѣчат. связи съ арт-ріей подъ общ. рук-ствомъ своего мужеств. ком-ра. Когда началось соср-ченіе нашей арміи у Ляояна, Л. съ полкомъ составилъ одинъ изъ ар-рдовъ III Сиб. к-са, на к-рые б. возложена тяж. задача удерживать прот-ка, пока не окончится переправа черезъ Ванбатайскій перевалъ всѣхъ обозовъ и арт-ріи к-са. Съ аррьергард. боями Л. 15 авг. отошелъ на передов. Ляоянскія позиціи и расположился въ окр-стяхъ д. Мындяфанъ, а 16 авг. занялъ участокъ на Цофангуньской позиціи, к-рый и оборонялъ упорно въ дни Ляоян. сраженія. Во время Шахейск. наст-іи Л. вошелъ въ составъ лѣв. колонны III Сиб. к-са и съ 25 по 30 снт. участвовалъ въ дѣйствіяхъ этого к-са у Бенсиху. Въ самомъ началѣ Мукденск. операціи, какъ только обнаружилось наст-іе японцевъ противъ Цинхенск. отряда, гл-щій направилъ изъ 2-ой арміи на поддержку бр-ду г.-м. Данилова (23 и 24-й полки), к-рая въ ночь на 15 фвр. 1905 г. заняла позиціи на Цанданскихъ высотахъ, у д. Кудяза. На этихъ позиціяхъ до 23 фвр. Л., совместно съ друг. частями отряда ген. Данилова, мужест-но отбивалъ всѣ атаки врага, пока не послѣдовало приказаніе объ отходѣ 1-ой арміи за р. Хунхе. 12 мая 1905 г. Л. б. произв. за боев. отличія въ г.-м., а 5 авг. назн. ком-ромъ 1-ой бр-ды 6-ой В.-Сиб. стр. д-зіи. 15 авг. онъ б. зачисленъ въ Свиту Его Вел.; 10 мрт. 1906 г. Л. б. назн. ком-щимъ 6-ой В.-Сиб. стр. д-зіей, а 21 іюля — ком-щимъ 1-ой гвард. пѣх. д-зіей. 12 дкб. 1906 г. ему Выс. пожалованъ мундиръ 24-го В.-Сиб. стр. п., 26 авг. 1908 г. онъ б. назн. ком-щимъ XVIII арм. к-сомъ. 5 окт. 1908 г. произв. въ г.-л. и въ дкб. 1910 г. назн. ком-щимъ войсками Приамур. воен. округа. Съ 1913 г. онъ — ген. отъ инф. Л. за боев. отличія имѣетъ орд.: св. Станислава 2 и 1 ст. съ меч., св. Владимира 4 и 3 ст. съ меч., зол. оружіе и орд. св. Георгія 4 ст. Ген. Л., великолѣпно ориентирясь на всякой мѣс-ти, настойчивъ въ проведеніи разъ принятаго рѣшенія, своимъ мужествомъ и спокойствіемъ въ бою производитъ чарующее впечатлѣніе на подчиненныя ему войска, к-рыя вѣрятъ, что съ нимъ всегда возможна побѣда. Про-

служивъ съ младшихъ чиновъ все время въ строю, онъ близокъ къ солдату и офицеру и отлично знаетъ ихъ бытъ и нужды, и нѣтъ ни одного вопроса по обученію и воспитанію войскъ, въ которомъ онъ не являлся бы знатокомъ дѣла.

ЛЕШЕЛЬ, сел. во Франціи, въ деп-тѣ Сены, близъ г. Ножана. *Дѣло 4 м. т. 1814 г.* Въ войну союзниковъ противъ Наполеона въ 1814 г., гл. союзн. армія кн. Шварценберга, наступая къ Парижу, тѣснила франц. войска Макдональда. Однако, вслѣдствіе успѣшн. дѣйствій глав. массы фр-зовъ, руководимой самимъ Наполеономъ, противъ арміи Блюхера, дѣйствія Шварценберга отличались нерѣшит-стью, переходившей временами въ бездѣйствіе. Благодаря этому обстоя-ву, Макдональдъ удалось принять мѣры для обороны р. Сены, стянувъ къ началу мрт. свои войска къ Провену и расположивъ ихъ по линіи отъ Ножана (карта въ ст. Коалиціонныя войны) черезъ С.-Никола и Сердюнскій лѣсъ до с. Л. За послѣднимъ б. сосредоточена вся франц. кав-рія. Не рѣшаясь и теперь атаковать прот-ка, Шварценбергъ приказалъ рус. войскамъ ген. Раевского наступать въ напр-іи на Провенъ, рассчитывая этимъ движеніемъ заставить фр-зовъ отказаться отъ обороны переправы у Ножана. Для поддержки Раевского назначались к-са: баварскій Вреде и вюртембергскій, но эта поддержка д. б. выразиться въ томъ, что Вреде приказано б. занять тѣсныя кв-ры между Вильноксомъ и Шалантромъ, а принцу Вюртембергскому — захватить высоты у с. Меріотъ, но не рѣше, какъ прот-къ очистить прав. бер. Сены; только послѣ этого отъ вюртемберг. к-са надлежало послать отрядъ для овладѣнія переправой у Бре. Т. обр., вся тяжесть боя ложилась на однихъ только русскихъ. Войска Раевского начали атаку съ утра 4 мрт. Ав-рдъ гр. Палена (5 егер., 4 гусар. и 2 казач. полка, Астрах. и Екатериносл. кирас. полки съ 6 кон. ор.) б. направленъ на Л., для поддержки Палена за нимъ двигался съ 4-ой пѣх. д-зіей пр. Евгений Вюртембергскій, а 3-я пѣх. д-зія кн. Шаховского наступала на С.-Никола и Сердюнскій лѣсъ. Для обхода прот-ка съ лѣв. фланга б. направлены Чугуевскій улан. и Ребрикова 3-го казач. пп. Пользуясь тѣмъ, что движеніе этихъ полковъ привлекло вниманіе фр-зовъ, Евгений Вюртембергскій двинулъ 4-ю пѣх. д-зію для атаки лѣв. фланга. Шедшій въ головѣ Кременчуг. пѣх. п. штыками выбилъ непр. стрѣлковъ, занимавшихъ лѣсъ С.-Мартенъ, и атаковалъ с. Л., обороняемое 130-мъ франц. полкомъ. Только послѣ упорн. боя удалось Кременчужцамъ выбить фр-зовъ изъ селенія и утвердиться въ немъ. Въ то же время 3-я пѣх. д-зія Шаховского, поддержанная Астрахан. и Екатериносл. кирас. и Гродн. гусар. полками, заставила фр-зовъ очистить лѣсъ С.-Никола, но всѣ попытки русскихъ овладѣть Сердюнскимъ лѣсомъ окончились неудачей. Одновр-но нѣск. сотъ вюртемберг. грен-ръ переправились на лодкахъ черезъ Сену, выше Ножана, но б. опрокинуты занимавшей предмѣстье этого города лин. бр-дой Матера и съ больш. потерями б. вынуждены отступить на лѣв. берегъ. Хотя, т. обр., союзникамъ и не удалось добиться въ этотъ день рѣшит. успѣха, тѣмъ не менѣе, Макдональдъ, видя значит. превосх-во непр. силъ, въ 3 ч. у. 5 мрт. отошелъ къ Мезонъ-Ружъ; франц. пѣхо-

та расположилась между Донмари и Кюшар-муа, а кав-рія—у Рульи; ав-рдъ Макдональда, подъ нач. Жерара, остановился въ виду Провена, чтобы не дать русскимъ возм-сти преслѣдовать. Шаховской утр. 5 мрт. занялъ Сердюнскій лѣсъ, а ав-рдъ Палена расположился у С.-Мартенъ, занявъ передов. войсками с. Л. (*М. Богдановичъ*, Исторія войны 1814 г.).

ЛЕШЪ, Леонидъ Вильгельмовичъ, г.-л., числящійся по гв. пѣхотѣ и въ спискахъ 1-го Сибир. стр. Его Вел-ва п., видный участникъ рус.-яп. войны, род. въ 1862 г., образованіе получилъ въ частн. учебн. зав-ніи, Ник. кав. и Мих. арт. уч-щахъ и въ Ник. ак-міи ген. шт.; въ 1-й офицер. чинъ произв. въ 1882 г., участвовалъ въ походѣ въ Китай въ 1900—01 гг. и за боев. отличія б. награжденъ орд. св. Станислава 2 ст. съ меч.; въ 1903 г. произв. въ полк-ки; съ началомъ рус.-яп. войны Л., по собств. желанію, прибылъ въ дѣйств. армію, б. зачисленъ въ 1-й В.-Сиб. стр. п. и 4 іюня 1904 г. принялъ его въ команд-ніе за смертью въ бою при Вафангоу полк. Хвастунова. Съ этимъ полкомъ Л. принялъ участіе во всѣхъ бояхъ рус.-яп. войны и зарекомендовалъ себя выдающимся боев. ком-ромъ, — храбрымъ, дѣят-нымъ и энергич-нымъ. Наградами ему были орд. св. Георгія 4 ст., св. Владимира 4 ст. съ меч. и бант., 3 ст. съ меч. и чинъ г.-м. Въ сраж. подъ Ляояномъ Л. б. контуженъ. Въ снт. 1905 г. Л. б. назн. ком-ромъ 2-ой бр-ды 1-ой В.-Сиб. стр. д-зии, въ 1906 г.—ком-ромъ 1-ой бр-ды 9-ой В.-Сиб. стр. д-зии и въ томъ же году перемѣщенъ ком-ромъ 2-ой бр-ды 23-ей пѣх. д-зии; въ 1907 г. назн. нач-комъ 2-ой Финлянд. стр. бр-ды, въ 1908 г.—нач-комъ гв. стр. бр-ды, въ 1910 г.—нач-комъ 2-ой гв. пѣх. д-зии, произв. въ г.-л. и въ 1912 г. получилъ въ команд-ніе I Туркестан. арм. к-съ, во главѣ к-раго стоитъ въ наст. время. Л. издано рук-ство: «Пріемы боев. подготовки бойца, звена, отд-нія и взвода» (6-е изд. 1912 г.). (*И. К. Шахнозскій*, Желт. туча. 12 мѣс. войны съ Японіей, дневн. корресп-та, М., 1905).

ЛЖЕДМИТРІЙ. См. Смутное время.

ЛИ (Lee), Робертъ-Эдуардъ, гл-щій южанъ въ междоусоб. америк. войнѣ 1861—65 гг., род. въ 1807 г., блестяще окончилъ курсъ воен. ак-міи въ Вестъ-Пойнтѣ (1829) и началъ службу въ инжен. войскахъ. Во время Мексик. войны 1845—48 гг. онъ показалъ себя не только отличн. инж-ромъ, но и оф-ромъ ген. штаба, неоднократно исполняя долж-ть нач-ка ген. штаба армии; при Чепультепекѣ онъ б. тяж. ран. Въ 1852 г. Л. въ чинѣ полк-ка б. назн. дир-ромъ Вестъ-Пойнтской воен. ак-міи и заявилъ себя на этомъ посту прекрас. админ-ромъ, под-нявъ научн. подготовку обучающихся. Еще болѣе широкое поприще открылось Л. съ назначеніемъ его въ 1855 г. ком-ромъ кон. полка въ Техасѣ. Въ этомъ, тогда еще дикомъ, краю, населенномъ свирѣпыми, воинств. краснокожими, онъ умѣлъ поддерживать порядокъ, быстро подавляя возстанія. Въ 1861 г. Л., только что произведенный въ ген-лы, вышелъ въ отставку и, отказавшись отъ предложенія през-та Линкольна принять команд-ніе арміей сѣв. штатовъ, сталъ во главѣ войскъ своего родн. штата Виргиніи и въ теченіе 4 л. съ перемѣн. счастьемъ боролся съ превосх. силами сѣв.

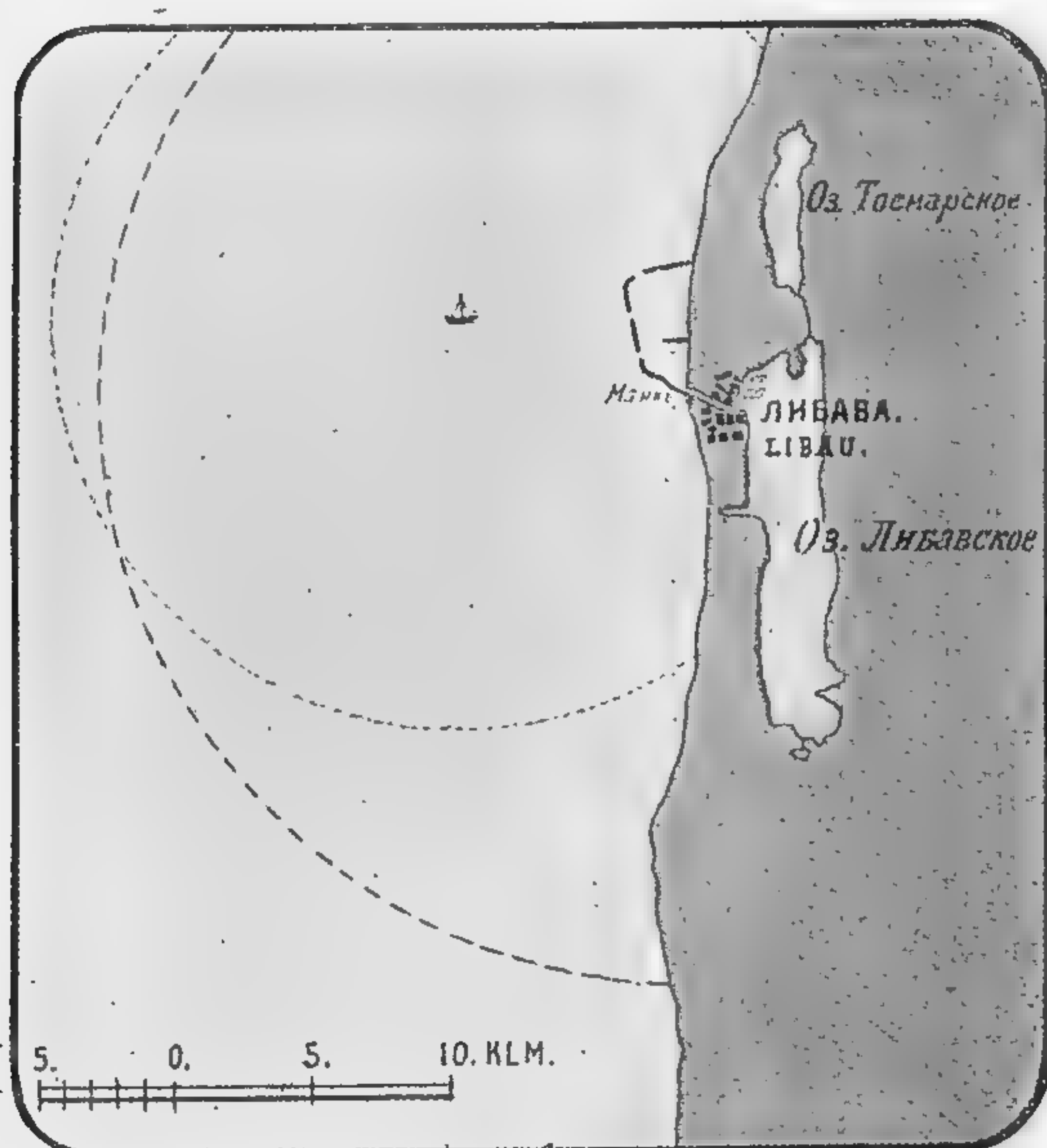
штатовъ. 12 снт. 1861 г., разбитый Рейнольдсомъ при Четь-Мунтенѣ, Л. временно принялъ нач-во надъ войсками конфедератовъ въ южн. Каролинѣ и Георгіи. Вернувшись въ апр. 1862 г. въ Ричмондъ и снова вступивъ въ команд-ніе южн. арміей, Л. вторгнулся въ Мерилэндъ, но послѣ 3-дн. нерѣшит. боя у Антьетама (17 снт.) б. вынужденъ отойти. 13 дкб. 1862 г. онъ одержалъ побѣду надъ арміей Бернсайда при Фредериксбургѣ. Затѣмъ, разбивъ на-голову при Ченслорсвилѣ 125-тыс. армію Гукера (Hooker), ген. Л. со своей 65-тыс. арміей еще нѣск. разъ переходилъ въ наступленіе. Неудачи при Гетисбургѣ, упорные бои при Спотсильваніи и Кольдъ-Харборѣ заставили его отойти подъ натискомъ превосх. силъ и занять Ричмондъ-Питерсбургскую линію обороны. Въ этой 10-мѣс. борьбѣ (съ іюня 1864 по апр. 1865 г.) Л. съ больш. иск-вомъ и энергіей руководилъ обороной. Но сила была на сторонѣ сѣв. армии. 9 апр., послѣ ряда энергичныхъ попытокъ прорвать желѣзное кольцо окружавшихъ его войскъ генерала Гранта, Л. капитулировалъ при Аппоматоксѣ. Л. д. б. признанъ однимъ изъ выдающихся генераловъ, совмѣщавшимъ въ себѣ дарованія стратега, тактика, воен. инж-ра и организатора. Искусная подготов-



ка пути отст-нія съ бер. Рапидана до Ричмондск. укрѣпл. лагеря, заблаговр-ное возведеніе сильн. укр-ній и преградъ на главн. позиціяхъ, перехватывавшихъ вѣроятн. напр-нія стратегич. обходовъ непр-ля, наконецъ, самое устр-во Ричмондъ-Питерсбургскаго укрѣпл. лагеря, — вотъ высокопоучит. примѣры примѣненія впервые полев. инж. иск-ва въ области стратегіи и тактики. Вынужденный обстоя-вами придерживаться обороны, Л. никогда не упускалъ случая перейти къ актив. дѣйствіямъ. Кромѣ того, онъ показалъ себя талантл. орг-заторомъ, обратившимъ въ нѣск. мѣсяцевъ толпы волонтеровъ и рекрутъ, б. зъ кадровъ, въ отличн. дисциплинированную, стойкую, выносл. и искус. въ веденіи наступат. и оборонит. боя армію. Какъ человекъ, Л. являлъ собой рѣдкій примѣръ сочетанія личн. благородства, прямоты и скромности съ глубокой религіоз-тью, близкою къ мистицизму. Эти кач-ва вмѣстѣ съ воен. дарованіями и подвигами сдѣлали имя Л. извѣстнымъ далеко за предѣлами Америки. Хотя конфискація обширн. имѣній совершенно разорила Л., тѣмъ не менѣе, онъ отказался отъ ряда оч. выгодн. предложеній съ громад. окладами и принялъ лишь званіе дир-ра Вашингтонск. института въ Лексингтонѣ. Заслуги Л. на этомъ поприщѣ б. оцѣнены америк. народомъ, избравшимъ послѣ его кончины (12 окт. 1870 г.) на ту же долж-ть его любим. сына. Кромѣ того, институтъ б. переименованъ въ институтъ Вашингтона-Ли. Генералу Л. воздвигнутъ въ 1890 г. памятникъ въ Ричмондѣ. (*Lee*

Chi'de, Le gén. Lee, Paris, 1874; W. H. Taylor, Four years with general Lee, 1878; Memoirs of gen. L., London, 1886; Cooke, Life of gen. Lee, 2-е изд. 1887; Lee, Gen. R.-E. Lee, 1894; White, R.-E. Lee and the southern confederacy, London, 1897; Boissonas, Un vaincu. Souvenirs du gén. R. Le.; Grasset, La guerre de sécession 1861—65).

ЛИБАВА (по-нѣм. **Libau**, по-латышски **Liel-
raja**), портов. городъ Курлянд. губ. на бер. Балт. моря, на песчан. косѣ, отдѣляющей Либавск. и Тосмарское оз. отъ моря. Л. основана въ глуб. древности, когда озера Тосмарское и Либавское составляли еще часть Балт. моря. Либавск. пристань, упоминающаяся въ актахъ сер. XIII в., повидимому, б. расположена у вост. берега нынѣшн. Либавск. оз.; тутъ же находил-ся и городъ (вблизи современнаго гор. Гробина). Въ самомъ нач. XIV в. Л. завладѣлъ орденъ меченосцевъ, построившій здѣсь камен. замокъ



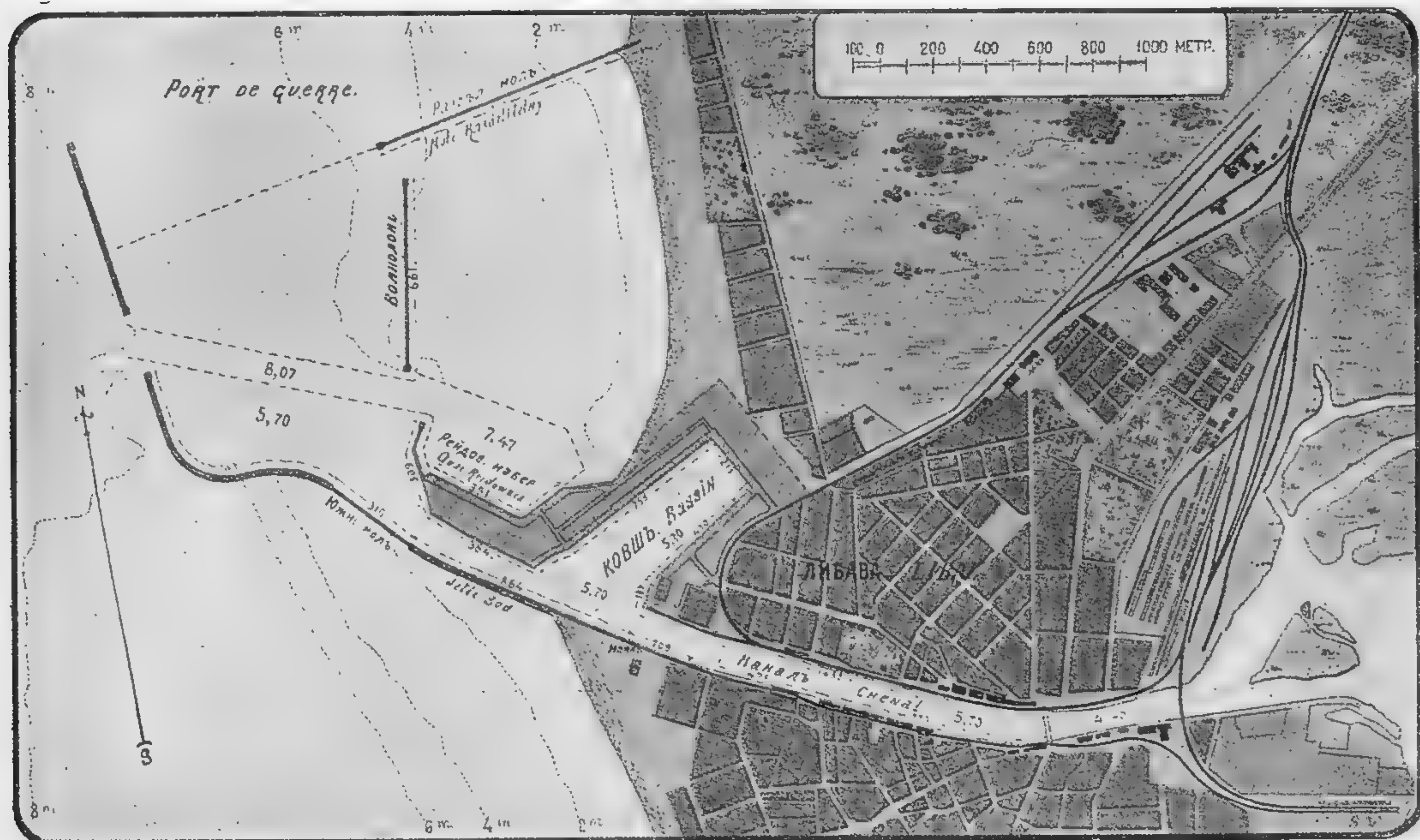
Планъ побережья у Либавскаго порта.

и вокругъ города—стѣну съ башнями. Въ 1418 г. Л., принадлежавшую герц. Курляндскому, разорили и пожгли литовцы; но замокъ сохранился и представлялъ собою солидное по тому времени укр-ніе: осада его польск. войсками Ягелло въ 1422 г. успѣхомъ не увѣнчалась. Въ сер. XVI в. Л. перешла къ Пруссіи, но въ 1609 г. возвращена герц. Курляндскому. Приблизно ок. этого времени она обращается въ больш. торг. и промысл. центръ, а пристань переносится къ Перкуненск. протоку—естеств. соединенію Либавск. оз. съ моремъ. Новый городъ возникаетъ на дюнахъ, намытыхъ между озеромъ и моремъ; коммерч. пристань, за обмелѣніемъ Перкуненск. протока, переходитъ въ искусств. каналъ, прорытый у сѣв. части Либавск. оз. Въ началѣ 2-го 10-лѣтія XVIII в. Л. временно перешла въ руки Петра В. (сохранился домъ, гдѣ онъ жилъ въ 1697 г.) и затѣмъ неоднократно служила убѣжищемъ для нашихъ морск. отрядовъ во время Сѣв. войны. Оконч. перешла къ Россіи въ 1795 г. Первонач. попытка укр-нія послѣ того Л. относится къ 1831 г., когда, по

случаю польск. мятежа и волненій въ Литвѣ, у города б. построены 2 группы земл. укр-ній, одна къ сторонѣ Мемеля и другая къ сторонѣ Митавы; на ихъ вооруженіе выслано б. XIV—12-фун. пушекъ стараго образца, да 8 сняли съ крейсеровавшей тогда вблизи эскадры; для занятія укр-ній назначили 500 ч. 23-го флотск. экипажа и команду крѣп. арт-ріи изъ Ревеля. Эти укр-нія въ 1833 г. б. брошены. Вторично вопросъ о постройкѣ въ Л. кр-сти б. поднятъ морск. вѣд-вомъ въ сер. 80-хъ гг. XIX в. Вскорѣ, въ апр. 1888 г., онъ б. переданъ на разсмотрѣніе к-сіи по берег. оборонѣ гос-тва, при чемъ морск. мин-ръ указывалъ на необходимость укр-нія одного изъ портовъ курляндск. побережья для актив. противодѣйствія произ-ву тамъ непр-лемъ десанта. «Нѣтъ сомнѣнія,—писалъ адм. Шестаковъ,—что для этой цѣли нужно избрать Л.». На необходимости укр-нія именно Л. настаивала и особая подк-сія, организованная въ маѣ того же года подъ предсѣд-вомъ адм. Чихачева. К-сія же по берег. оборонѣ дала по этому вопросу заключеніе, что «созданіемъ боевой приморск. позиціи въ Л. прикрывается все наше Балт. побережье. Флотъ нашъ, находясь въ Л., получаетъ свободу дѣйствія и, выбирая удобный моментъ, м. выходить въ море для нанесенія вреда непріят. флоту... Нашъ флотъ и при небол. размѣрѣ, угрожая тылу и путямъ сообщенія непріят. флота, сдѣлаетъ опасными предпріятія атакующаго. Непр-ль не рѣшится углубиться въ Финск. зал., имѣя въ тылу наши гл. силы и подвергаясь по пути набѣгу миноносокъ. Замерзаніе на продолжит. время Кронштадта, гдѣ сосредоточиваются въ наст. время морск. средства, дастъ большія преимущ-ва непріят. флоту и лишаетъ насъ возм-сти пользоваться нашими морск. боев. силами при оборонѣ гос-тва. Центръ тяжести обороны Балт. побережья д. б. перенесенъ на югъ и тамъ д. находится рус. флотъ». Заключеніе это санкціи не получило; б. образована новая спец. к-сія подъ предсѣд-вомъ адм. Кремера, изъ 9 представ-лей отъ морск. вѣд-ва (адм-лы Кремеръ, Пилкинъ, Казнаковъ, Тыртовъ, Верховскій и Диковъ, ген. Пестичъ, полк. Макъ-Дональдъ и кап. 2 р. Петровъ) и 4-хъ отъ в.-сухоп-го (ген-лы Боресковъ, Куропаткинъ, Боголюбовъ и Заботкинъ). К-сія функционировала съ іюня 1889 г. по янв. 1890 г. Въ ея трудахъ зарегистрировано, м. проч., заявленіе ген. Куропаткина «о твердо установившемся въ воен. вѣд-вѣ взглядѣ, что содѣйствіе флота операціямъ гл. арміи не окупить тѣхъ пожерт-ній, к-рыя придется сдѣлать для того, чтобы создать сильн. кр-сть въ Л.». Далѣе, указывая, что безъ такой кр-сти флотъ въ Л. не будетъ находиться въ безопас-ти, ген. Куропаткинъ соображалъ: «Вѣроятно, воен. вѣдомству придется отказаться отъ мысли рассчитывать на помощь флота, кромѣ мелкихъ судовъ и мин-цевъ, к-рые м. бы быть помѣщены въ устраиваемой мин-ствомъ путей сообщенія коммерч. гавани». К-сія, остановившись на томъ взглядѣ, что «по мѣстн. условіямъ, окр-сти Л. не представляютъ возм-сти избрать для устр-ва порта такой пунктъ, гдѣ флотъ и порт. сооруженія б. бы вполнѣ защищены отъ дѣйствія бомбард-ки какъ съ суши, такъ и съ моря», вошла въ разсмотрѣніе проекта устр-ва у Л. канала, глубоко врѣзывающагося въ материкъ, и образованія убѣжища для флота въ 10 вер. отъ урѣза морск. водъ,—убѣжища, не защищеннаго

укр-ніями. Предполагалось, что при угрозе съ сух. пути флотъ уйдетъ въ аванпортъ, а при угрозе съ моря—укроется въ убѣжище. Одновр-сть же опасности и съ суши и съ моря представлялась вѣроятной только при войнѣ съ коалиціей державъ, и тогда, по мнѣнію представ-лей морск. вѣд-ва, флотъ, при опасности быть уничтоженнымъ бомбард-кою, д. будетъ покинуть Либавск. портъ и выйти въ море, хотя бы съ рискомъ принять неравный бой съ превосходн. силами прот-ка. Сухопутные члены к-сии протестовали противъ устр-ва убѣжища для флота, не укрѣпленнаго съ суши, а предсѣд-ль, въ виду разногласія, полагалъ «рѣшеніе вопроса о выборѣ мѣста и плана устр-ва порта предоста-вить всецѣло морск. вѣд-ву». Ген. Куропаткинъ заявилъ, что «Либавск. портъ будетъ въ наст. время бесполезенъ при нашемъ слабомъ наступат. флотѣ, к-рый въ Либавѣ, несмотря на огром. затраты, не получить желател. надежнаго убѣжища». При голосованіи вообще противъ устр-ва порта въ Л. высказались изъ 9 представ-лей морск. вѣд-ва двое (адм. Пилкинъ и ген. Пестичъ), а изъ числа 4 представ-лей сухоп. вѣд-ва одинъ (ген. Куропаткинъ). Послѣ приступа въ 1890 г. къ работамъ по устр-ву Либавск. воен. аванпорта, инж. г.-м. Заботкину б. поручено составить проектъ Либавск. кр-сти. По проекту б. предположено: построить 3 группы берег. б-рей: 1) группу прав. фланга изъ 3 б-рей къ с. отъ корня сѣв. мола аванпорта; 2) группу центра изъ 2 б-рей, возведенныхъ на искусств. основаніяхъ позади брекватера аванпорта, въ наружныхъ сѣверномъ и южномъ углахъ послѣдняго; 3) группу лѣв. фланга изъ 3 б-рей на побережьѣ между коммерч. гаванью и старымъ Перкуненск. протокомъ. На флангахъ берег. расположенія построить 2 укр-нія сухоп. обороны: сѣверное, замыкающее перешеекъ между моремъ и Тосмарскимъ оз., и южное, замыкающее перешеекъ между моремъ и

остатками занесеннаго дюнами Перкуненск. протока. Прав. флангъ и центръ берег. обороны б. намѣчено прикрыть оборонит. линією по берегу Тосмарск. оз. и по перешейку между нимъ и оз. Либавскимъ; характеръ этой линіи—оборонит-ный гласисъ и 5 отдѣльн. укр-ній, наиб. сильныхъ на перешейкѣ. Считалось, что лѣв. флангъ берег. обороны достаточно прикрытъ оз. Либавскимъ, у внутр. берега к-рго намѣчалась постройка б-рей только въ воен. время. Въ маѣ 1892 г. проектъ б. разсмотрѣнъ и одобренъ особ. совѣщаніемъ подъ пр-дсѣд-вомъ Августѣйшаго ген.-адм-ла, 30 авг. Высоч. утвержденъ, а въ окт. того же года повелѣно приступить къ его осущ-ленію. Фактически къ работамъ по кр-сти приступили въ 1893 г. и въ теченіе ряда годовъ кр-сть въ глав. чертахъ б. отстроена, за исключ. б-рей аванпорта, о типѣ к-рыхъ возникли еще въ 1894 г. споры между моряками и сухопутными, не получившіе никакого разрѣшенія. Затѣмъ б. возбужденъ вопросъ о томъ, что кр-сть Л. по ея близкому расположенію отъ гр-цы и по наличію впереди сухопутной ея горжи ком-щихъ высотъ Гробинскихъ и Калсиденскихъ, не даетъ флоту прикрытія съ суши. Высказывались мысли о необходимости занятія назван. высотъ. Но одновр-но съ этимъ выяснилось, что и воен. портъ, сообщаящійся съ открыт. моремъ длинными и узкими подводн. каналами, вовсе не отвѣчаетъ задачѣ активн. морск. базы. Проектировалась постройка далеко вынесенныхъ впередъ морск. фортовъ, но и эта мѣра б. признана палліативной. А между тѣмъ, ея осущ-леніе и развитіе сухоп. обороны потребовали бы громад. денежн. затратъ. Въ резул-тѣ, въ 1908 г. Либавск. кр-сть б. упразднена. Населеніе гор. Л.—свыше 80 т. ч., состоитъ изъ латышей (45 т.), нѣмцевъ и евреевъ; русскихъ до 7 т. Благодаря плавучему и створнымъ маякамъ (см. Александра III, Имп., портъ), входъ въ Л. въ хо-



Планъ Либавскаго порта.

рошую погоду не представляет трудности. Но въ дурную погоду судамъ, идущимъ отъ з., слѣдуетъ измѣрять глубину, остерегаясь прибрежн. рифовъ, когда она упадетъ ниже 10 сж. Въ ковшѣ Либавск. порта сосредоточивается гл. часть экспорта лѣсн. матеріаловъ; остал. часть этого товара отправляется съ набережныхъ канала и рейда. На набережныхъ ковша разгружаются также пароходы съ углемъ, съ этихъ же набережныхъ отправляется часть эмигрантовъ, а именно тѣ ихъ нѣхъ, к-рые на мѣсто переселенія слѣдуютъ съ пересадкой въ англ. портахъ. Рейдовые набережныя служатъ, гл. обр., для цѣлей прямого заатлант. судох-ва; съ нихъ производится посадка на суда эмигрантовъ, отправляющихся въ Америку прямыми рейсами; на нихъ же выгружаются товары, бывшіе непосред-но изъ Америки. Набережныя въ каналѣ служатъ для отправки и ввоза разнообраз. грузовъ и для пароходовъ, совершающихъ срочн. рейсы. Вдоль канала и ковша проложены рельс. пути. Для храненія зерна служатъ амбары, расположенные въ портѣ, общей вмѣстимостью ок. 125 т. тн.; кромѣ того, на станціи ж. дороги имѣется помѣщеніе для 15 т. тн. груза. Разгрузка и нагрузка судовъ производится при помощи пароходн. крановъ или въ ручную; имѣются плавуч. паровой кранъ въ 30 тн., паров. кранъ на Таможенной тер-ріи въ 25 тн. и берег. ручной кранъ въ 10 тн. Для постановки судовъ—12 мертв. якорей, казенный и биржевого ком-та ледоколы; они же служатъ буксирн. судами и оказываютъ помощь при тушеніи пожаровъ. За время съ 1697 по 1906 г. на устр-во, улучшеніе и поддержаніе комерч. Либав. порта прав-ствомъ израсходовано всего 16.932.000 р. Торг. дѣят-сть Либавск. порта характеризуется слѣд. данными о грузооборотѣ:

Годы.	Внѣшняя торговля (въ тыс. пд.).			Каботажная торго- вля (въ тыс. пд.).			Общій груз. оборотъ (въ тыс. пд.).
	Вы- возъ.	При- возъ.	Всего.	Вы- возъ.	При- возъ.	Всего.	
1890.	40.641	9.801	50.442	1.142	3.576	4.718	55.160
1895	44.025	12.044	56.069	1.327	7.870	9.197	65.266
1900	62.163	26.042	88.205	1.590	4.687	6.277	94.482
1905	58.016	16.039	74.055	1.446	3.825	5.271	80.329
1910	45.769	25.364	71.568	2.136	3.842	5.978	77.546
1911	48.893	23.204	78.160	2.702	4.214	6.916	85.076

Глав. предметы привоза въ Либавск. портъ составляютъ: камен. уголь, сельди, соль, москатель. товаръ, кожи, копра, сѣмя рициновое, дерево пробковое, издѣлія фабричныя—гл. обр., сельско-хоз. орудія; за границу вывозятся: овесъ, выжимки, отруби, сѣмена, деготь, шерсть, лѣсн. матеріалы, лошади. Въ виду своей незамерзаемости Либавск. портъ получаетъ особое значеніе зимою, когда сосѣдн. порты закрыты. Съ осени 1906 г. торговля вступила въ новую фазу своего развитія вслѣдствіе открытія прямыхъ срочныхъ рейсовъ Либава—Нью-Йоркъ, сначала Добровольн. флотомъ, а затѣмъ общ-вомъ Русскаго Восточно-Азіат. парох-ва. Гл. задача этихъ рейсовъ состоитъ въ перевозкѣ рус. эмигрантовъ. Либав. портъ поддерживаеъ сношенія при помощи срочн. тов.-пассаж. рейсовъ съ слѣд. портами: Виндавой, Ригой, Ревелемъ, Спб., Штетиномъ, Любекомъ, Гамбургомъ, Копенгагеномъ, Антверпеномъ, Роттердамомъ, Гуллемъ, Лондономъ, Ливерпулемъ, Манчестеромъ, Нью-Кестлемъ и Нью-Йоркомъ. Данныя о движеніи судовъ въ Либав. портѣ помѣщены въ нижеслѣд. таблицѣ:

Годы.	Прибыло судовъ.			Общая вмѣ- стимость въ рег. тоннахъ.
	Дальн. плаванія.	Каботаж. плаванія.	Всего.	
1885	1.292	405	1.697	457.704
1895	1.252	652	1.904	661.382
1905	1.259	433	1.701	767.648
1910	1.248	316	1.580	898.747
1911	1.343	335	1.699	991.050

ЛИБАВСКІЙ, 6-й пѣх., принца Фридриха-Леопольда Прускаго полкъ сформированъ 16 авг. 1806 г. въ Смоленскѣ изъ 3 ротъ Кексгольмскаго и 3 ротъ Петровскаго мушкет. пп., въ составѣ 3 б-новъ, подъ назв. Л. мушкет. п. Во время Шведск. войны 1808—09 гг., Л. п., перейдя границу Финляндіи, занялъ Або и, геройски отразивъ десантъ непр-ля у д. Лемо 8 іюня 1808 г. и у Химонса 16 снт., совершилъ тяжелый зимн. походъ на Аландскіе о-ва. 28 фвр. 1811 г., при переформ-ни нашей арміи, п. б. названъ Л. пѣх-мъ. Въ Отеч. войну Либавцы находились въ 1-ой Запад. арміи; 1-й и 3-й б-ны—въ VI пѣх. к-сѣ ген. Дохтурова, въ 7-ой пѣх. д-зіи, а 2-й б-нъ—въ к-сѣ гр. Виттенштейна. 5 авг. 1812 г. 1 и 3-й б-ны участвовали въ сраж. при Смоленскѣ и, защищая Мстиславльское предмѣстье, потеряли 9 оф-ровъ и 245 н. ч. Въ Бородин. сраженіи оба б-на находились въ центрѣ нашей позиціи, у Горицкаго оврага, и отбили нѣск. атакъ непр-ят. кав-ріи. 2-я гренад. рота находилась въ гренад. б-нѣ Дитриха и, защищая Баграціоновы флеши, б. уничтожена во время одной изъ атакъ Нея. Состоя въ ар-рдѣ Милорадовича, Либавцы прикрывали отступленіе нашей арміи отъ Москвы и участвовали во 2-ю половину кампаніи въ сраж. при Малоярославцѣ. 2-й б-нъ находился въ это время при защитѣ Динабурга и участвовалъ въ двухъ сраж-хъ у Полоцка, въ бояхъ на р. Ушачъ и при м. Екиманіи. 1 янв. 1813 г. 1 и 3-й б-ны перешли Нѣманъ и б. назначены въ составъ к-са, осаждавшего кр-сть Гл гау. 14 мая 1813 г. осада Глогау б. снята, и Либавцы б. отправлены въ Гейсдорфъ на присоединеніе къ отряду ген. Винценгероде. Въ это время 2-й б-нъ находился при осадѣ кр-стей Пилау, Данцига, Виттенберга и, присоединившись 5 іюля къ полку, поступилъ на пополненіе 1 и 3-го б-новъ. Во 2-ю половину войны 1813 г. Л. п. б. назн. въ составъ Силезской арміи и участвовалъ въ осадѣ кр-сти Кассель. 17 янв. 1814 г., при неожидан. нападеніи фр-зовъ на Бріенъ-ле-Шато, п. геройски атаковалъ непр-ля и, несмотря на губит. огонь, штыками выбилъ фр-зовъ изъ селенія и замка. 20 янв., въ сраж. при Ла-Ротьерѣ, 7-я д-зія, въ составѣ к-рой находились и Либавцы, овладѣла на глазахъ Имп. Александра I всей арт-ріей фр-зовъ. Дальнѣйшія дѣйствія п. въ 1814 г. б. ознаменованы участіемъ въ сраж-хъ при Ля-Ферте-сюръ-Жуаръ, Монмиралѣ и Краонѣ. 22 окт. 1822 г. пр. Прусскій Карлъ б. назн. шефомъ, и полку присвоено названіе пѣх. пр. Карла Прускаго п. При началѣ польск. мятежа 1831 г. Л. п., находясь въ составѣ 2-ой пѣх. д-зіи, вступилъ въ предѣлы Польши и участвовалъ въ сраж-хъ при Гроховѣ и на Панарск. высотахъ у Вильны. 25 авг. 1831 г., при штурмѣ Варшавы, п. находился въ колоннѣ ген. Лидерса и однимъ изъ первыхъ занялъ укр-нія Воли, за что Л. полку б. дѣб. 1831 г. б. пожаловано отличіе на кн-вера съ налп. «За Варшаву 25 и 26 авг. 1831 г.». 28 янв. 1833 г. къ полку присоединенъ 4-й морск. п., и Л. п. б. приведенъ въ составъ 4 дѣйств.

и 2 резерв. б-новъ. 24 мая 1833 г. 1-й б-нъ 4-го морск. п. б. отчисленъ въ Софійскій морск. п. Въ 1849 г. Л. п. б. двинутъ за Карпаты, но участія въ воен. дѣйствіяхъ не принялъ, занимаемая караулы въ Краковѣ. Во время Вост. войны, въ 1854 г. при полку б. сформированы изъ безсрочно-отпускныхъ 7 и 8-й резерв. б-ны. Въ 1856 г. въ каждомъ б-нѣ изъ лучшихъ стрѣлковъ б. сформирована стрѣлк. рота. Въ этомъ же году 5, 6, 7 и 8-й б-ны б. уничтожены, 4-й б-нъ причисленъ къ резерв. войскамъ, и п. приведенъ 23 авг. 1856 г. въ составъ 3 б-новъ съ 3 стрѣлк. ротами. 19 мрт. 1857 г. къ названію полка б. присоединено наим-ніе Л-скій. 6 апр. 1863 г. изъ 4-го резерв. б-на и безсрочно-отпускныхъ б. сформированъ Л. резерв. пѣх. п., переименованный 13 авг. 1863 г. въ Вятскій пѣх. п. Въ этомъ же году Либавцы б. командированы въ Гродн. губ. и, принявъ дѣят. участіе въ усмирении польск. мятежа, находились во мног. дѣлахъ и стычкахъ съ повстанцами. 25 мрт. 1864 г. къ наим-нію полка присоединенъ № 6. Въ 1868 г., въ день 50-лѣтія зачисленія въ списки рус. арміи кор. Прусскаго Вильгельма, полку б. пожалованы особ. ленты на знамена. Въ 1877 г. п. принялъ участіе въ рус.-тур. войнѣ и, выступивъ 22 іюля въ походъ, перешелъ 6 авг. черезъ Дунай. 22 авг. 1877 г., въ бою подъ Ловчей, Либавцы, состоя въ колоннѣ ген. Скобелева, овладѣли вмѣстѣ съ Калужцами высотами у Рыжей горы и затѣмъ, послѣ ожесточен. рукопаш. свалки, выбили непр-ля изъ редута, потерявъ при этомъ 7 оф-ровъ и 282 н. ч. За доблест. дѣйствія въ этотъ день полку б. пожалованы 17 апр. 1878 г. Георг. знамена съ надп.: «За взятіе Ловчи 22 авг. 1877 г.». Послѣ занятія Ловчи п. б. направленъ къ Плевнѣ и, участвуя въ неудач. штурмѣ 30 авг., потерялъ 12 оф-ровъ и 594 н. ч. Послѣ Плевны Л. п. назн. на подкр-ніе отряда Цес-ча и находился при занятіи Шумлы. Назначенный для оккупации Болгаріи, Л. п. занялъ Родопскія горы и только 13 іюля 1879 г. возвратился въ Россію, на кв-ры въ Чистополь. Въ этомъ же году изъ 3 стрѣлк. ротъ и вновь образованной 16-ой роты б. сформированъ 4-й б-нъ. 14 янв. 1883 г., по случаю смерти шефа, полкъ названъ 6-мъ пѣх. Л-мъ. 25 мая 1883 г. пр. Прусскій Фридрихъ-Карлъ б. назн. шефомъ, и п. названъ 6-мъ пѣх. Л. пр. Фридриха-Карла Прусскаго п. 7 іюня 1885 г., по случаю смерти шефа, полку снова б. присвоено названіе 6-го пѣх. Л. п. 18 іюня 1885 г. пр. Прусскій Фридрихъ-Леопольдъ б. назн. шефомъ, и п. названъ 6-мъ пѣх. Л. пр. Фридриха-Леопольда Прусскаго п. 6 мрт. 1903 г. полку присвоено старш-во съ 16 мая 1803 г., со времени учрежденія бывшаго Петровск. мушк. п. 16 мая 1903 г. п. праздновалъ 100-лѣт. юбилей и получилъ новое Георгіев. знамя съ дополнит-ною надписью «1803—1903» и съ Александр. юбил. лентою. Въ наст. время п. имѣетъ слѣд. знаки отличія: 1) Георг. знамя съ надп.: «За взятіе Ловчи 22 авг. 1877 г.» и «1803—1903», съ Александр. юбил. лентою. При знамени, кромѣ того, имѣется лента, пожалованная въ 1868 г. прус. королемъ; 2) знаки на гол. уборы съ надп.: «За Варшаву 25 и 26 авг. 1831 г.». Полк. праздн.— 8 іюня. (Лопатинъ, Памятка Либавца, 1903).

ЛИБЕРІЯ, негрская респ-ка въ С. Африкѣ, на Перцовомъ бер. Верхн. Гвинен; граничитъ на з. съ англ. владѣніями Сіерра-Леоне, на с.

и в.—съ франц. владѣніями на бер. Слоновой Кости, а на ю.-з. омывается Атлант. океаномъ (см. карту Африки, т. III, стр. 276). Тер-рія представляеть 4-уг-къ, простирающийся со стороны моря (отъ р. Манна до р. С.-Педро) на 610 вер. въ длину, при средн. шир. въ 350 вер.; общ. площадь—210 т. кв. вер., въ томъ числѣ 37 т. кв. вер. приходится собственно на колонизац. площадь (берег. полосу), а остальное составляютъ тер-ріи, состоящія подъ протекторатомъ Л., вслѣдствіе заключенныхъ съ туземцами договоровъ. *Береговая линія* малоизвилиста; мор. берегъ низменный; однообразіе его нарушается лишь возвышен. мысами Маунтъ, Мезурадо и Пальмасъ. Подходы къ мор. берегамъ довольно опасны. Весь берегъ покрытъ полосой болотъ, шир. 8—18 вер., съ густ. мангровыми зарослями, среди коихъ, по возвышеннымъ и сух. мѣстамъ, разсѣяны селенія. За болотист. полосой мѣс-тъ постепенно поднимается, образуя лѣсистые и безлюдные скаты горной цѣпи Конгъ. *Орошается* Л. многочисл. рѣками, текущими въ напр-ніи съ с.-в. на ю.-з. и раздѣленными одна отъ другой рядами высотъ (до 1.050 фт.). Наибольшая изъ рѣкъ—р. Св. Павла, судоходна на протяженіи 40 вер. для мелк. судовъ. *Климатъ* не такъ зноенъ, какъ то можно предполагать по географич. положенію (между 8° и 4° сѣв. шир.); темп-ра рѣдко поднимается выше +31° Ц. и не падаетъ ниже +25° Ц., при средней годовой +27,5° Ц. Здѣсь только два времени года: дождливое (съ мая по нбр.) и сухое (съ дкб. по апр.). Въ общемъ, климатич. условія страны тяжелы для иммигрантовъ въ случаѣ продолжит-го ихъ пребыванія. *Населеніе* ок. 1,5—2 милл. или ок. 12—17 ч. на 1 кв. вер. Глав. часть его составляютъ негрскія племена: мандинги, гола, гребо, басса, кру (крумены); т. н. цивилиз-ныхъ (эмигрантовъ изъ Соед. Шт. и ихъ потомковъ)—ок. 50 т. ч., а европейцевъ (бѣлыхъ)—ок. 100 ч. Госуд. религій нѣтъ; америк. епископал. церковь играетъ господств. роль. Глав. занятіе жителей *земледѣліе*, но оно ограничивается воздѣлываніемъ въ небол. размѣрахъ маниока и картофеля. Важнѣйшее культур. растение—кофейное дерево. Разводятся 2 породы лошадей, но главное домаш. животное и какъ средство для передвиженія тяжестей—буйволъ. *Железныя дороги* нѣтъ; въ окр-стяхъ Монровіи имѣется 35 вер. шоссе; остал. пути—грунт. и полев. дороги. *Внѣшняя торговля* незнач-на. Изъ Европы ввозятся преимущ-но англ. бумаж. ткани. *Бюджетъ* въ 1908 г.: доходы—710.400, расходы—700.000 р. *Въ политич. отношеніи* Л. представляеть респ-ублику съ конституціей, скопированной съ конституціи С.-Ам. С. Шт. Исполнит. власть принадлежитъ през-ту и в-през-ту, избираемому на 4 г., и совѣту изъ 6 мин-ровъ. Законодат. власть принадлежитъ парл-ту изъ двухъ палатъ: сената и палаты деп-товъ, избираемыхъ на 2 г. Л. (берег. полоса) дѣлится на 4 графства: Монъ-Серрадо, Басса, Сину и Мэрплэндъ; во главѣ каждого стоитъ суперъ-интендантъ. Госуд. языкъ—англійскій. Глав. гор. Монровія (8 т. жит.), мѣстопробываніе през-та и парл-та; унив-тъ. Изъ остал. населен. пунктовъ м. упомянуть: Робертспортъ, Гарперъ, портъ Маршалъ, Букананъ, Эдина, портъ Нифу и Бапоро. *Вооруженныя силы*. Все муж. населеніе, въ возрастѣ отъ 16 до 50 л., подлежитъ воин. пов-сти, но только во время войны. Въ мирн. время со-

держатся кадры для 2 бр-дъ (всего 5 пп.) пѣхоты. На вооруженіи винтовка Шнейдера. Основана Л. колонизац. общ-вомъ для свободн. негровъ, возникшимъ въ Вашингтонѣ въ 1816 г. Первая попытка переселенія негровъ на полу-овъ въ Сьерра-Леоне не удалась; основанная же въ 1822 г. на мысѣ Монъ-Серрадо колонія съ гл. городомъ Монровіей успѣла окрѣпнуть, хотя въ первые годы ей пришлось вести борьбу съ туземцами. Въ 1848 г. С.-А. С. Штаты признали Л. самостоятельной респ-кой. Въ 1860 г. къ Л. присоединилась свободная негрит. респ-ка Мэрилендъ, основанная въ 1834 г. на мысѣ Пальмась. (*Э. Реклю*, Земля и люди, т. XII, 1893; *P. Bourzeix*, La république de Liberia, 1887; *M. Delaposse*, Un état Nègre, La république de Liberia, «Renseignements coloniaux» 1900, № 9; *H. H. Johnston*, Liberia, The Negro Republic in West Africa, 1906).

ЛИБЕРТВОЛЬКВИЦЪ, сел. въ 9 вер. къ ю. отъ Лейпцига. Большое кавал. дѣло 2 окт. 1813 г., во время наст-нія къ Лейпцигу Богемск. арміи союзниковъ. Въ концѣ снт. 1813 г., союзныя арміи, совершая маршъ изъ Богеміи въ Саксонію, подходили къ Лейпцигу, къ к-рому сосредоточивались войска Наполеона: группа Мюрата—съ ю., остальные—отъ Дюбена. Къ 30 снт. богем. армія отбѣснила войска Мюрата отъ Борны къ Магдеборну (см. Коалиціонныя войны, война 1813 г.). На 1 окт. кн. Шварценбергъ назначилъ усилен. рекогнос-ку непр. позиціи войсками, подъ общимъ нач-вомъ гр. Витгенштейна, но за опозданіемъ австр. к-са Кленау предпріятіе это б. перенесено на 2 окт. Витгенштейнъ располагалъ силами, вполне достаточными для нанесенія пораженія Мюрату до подхода Наполеона и для овладѣнія Лейпцигомъ. Между тѣмъ, Шварценбергъ предписалъ ему «произвести вмѣстѣ съ Кленау рекогнос-ку, дабы заставить непр-ля развернуть силы, но не вдаваться въ рѣшит. дѣло». Къ утру 2 окт. Мюратъ расположился впереди Лейпцига: VIII к-съ Понятовскаго (8 т.) сталъ отъ Конневица до Марклеберга (см. схему къ ст. Вахау и Лейпцигъ); II к-съ Виктора (20 т.)—на высотахъ Марклеберга и далѣе до Вахау; V к-съ Лористона (17 т.) занялъ высоты отъ Вахау до Л.; послѣдній б. приведенъ въ оборонит. состояніе и занятъ д-зіей Мезона; резерв. к-съ Ожеро (10 т.) сталъ впереди Лейпцига; IV и V кав. к-са (7 т.) сосредоточились за лѣв. крыломъ у Л. Всего же на позиціи Мюратъ располагалъ 60 т. ч. Диспозиціей Витгенштейна указывалось наступать двумя колоннами. Въ головѣ лѣв. колонны слѣдовать Палену съ 4 полками прус. кав-ріи и 18 ор. (1700 ч.). За ними 26 эск. прус-въ съ 12 ор. (4 т.). К-ца лѣв. колонны двигалась на Магдеборнъ, имѣя на флангахъ казач. полки, шедшіе на Гребернъ и Штермталъ. За к-цей шла пѣхота: 14-я д-зія къ Греберну, II пѣх. к-съ—къ Госсѣ, 5-я д-зія—къ Штермталю и к-съ Клейста—къ Магдеборну. Въ головѣ прав. колонны—ав-рдъ ген. Мора, на к-раго возлагалось овладѣть Л., а за нимъ слѣдовалъ Кленау съ остал. войсками IV австр. к-са. Получивъ извѣстіе о расположеніи крупн. частей франц. пѣхоты у Марклеберга, Паленъ остановился, не доходя Госсы, продолжая развѣдку и выжидая подхода прус. кав-ріи. Когда Неймаркск. драгуны перешли плотину у с. Госса, Паленъ двинулся впередъ съ Сумск. гусарами и кон. б-реей, правѣе оль-

хов. роши у Вахау. Б-рея вынеслась впередъ и открыла огонь по франц. кав-ріи, стоявшей у Л. Мюратъ атаковалъ б-рею полкомъ отборной к-цы, прибывшей изъ Испаніи; на выручку б-реи подоспѣли Сумцы, но б. опрокинуты; за ними слѣдовали Неймаркск. драгуны, Вост.-прусскіе и Силезскіе уланы; послѣдніе, охвативъ франц. к-цу съ обонхъ фланговъ, принудили ее къ бѣгству. Вскорѣ подошли Чугуевск. уланы, казаки Грекова, Силезскіе и Бранденбург. кирасиры. Пока подъ прикрытіемъ этихъ частей устраивались къ бою Сумцы и Неймаркск. драгуны, кирасиры пошли въ атаку. Въ общемъ, кав. схватка продолжалась нѣск. часовъ. Атака велась одновр-но 1—2 полками. Мюратъ, владѣвшій массой к-цы, въ составѣ к-рой были драгуны, закаленные въ борьбѣ съ испанцами, проявилъ лично чудеса храбрости, но не выказалъ умѣнья управлять крупн. войсков. соединеніями и вести планомѣрный бой. Паленъ выжидалъ подхода Кленау, ведя арт. огонь; между тѣмъ фр-зы развернули значит. силы и на высотахъ у Л. поставили б-реи, сосредоточившія огонь противъ лѣв. фланга союзн. к-цы. Мюратъ считалъ ее ослабленной и въ концѣ дѣла направилъ сюда драг. полки V кав. к-са. Въ глубокой колоннѣ, окутанные порох. дымомъ, эти отборные всадники внезапно появились передъ союзн. к-цей, но, встрѣченные картечн. огнемъ 2-ой кон. б-реи, пришли въ разстр-во. Этимъ воспользовались и бросились въ атаку рус. гусары, прус. уланы и кирасиры. Одновр-но и Кленау, подходя къ Л., открылъ огонь по франц. пѣхотѣ, часть своей к-цы направилъ во флангъ кав-ріи Мюрата, а остальную кав. бр-ду расположилъ по сосѣдству съ арт-ріей. К-ца Мюрата б. опрокинута, преслѣдуема почти до Пробстгейде и болѣе не принимала участія въ бою. На лѣв. флангѣ Палена кав-рія прот-ка не имѣла успѣха и отходя открыла пѣхоту, к-рая попала подъ перекрест. огонь прус. б-рей и принуждена б. отступить. Съ этой минуты бой перешелъ въ арт. канонаду. Принцъ Вюртембергскій просилъ разрѣшенія перейти въ общее наст-ніе. Намѣревался и Витгенштейнъ атаковать фр-зовъ, но въ 6 ч. в. получилъ приказаніе Шварценберга прекратить бой. Т. обр., пѣхота не успѣла вступить въ дѣло. Фр-зы потеряли до 600 ч.; потери союзниковъ весьма знач-ны. Дѣло у Л.—одно изъ крупнѣйш. кав. столк-ній въ воен. исторіи, въ к-ромъ принимало участіе съ обѣихъ сторонъ ок. 14 т. коней. Но т. к. столкновение не вышло за предѣлы кав. боя, то и не дало рѣшительныхъ результатовъ. (*М. Богдановичъ*, Исторія войны 1813 г., Спб., 1863; *Михайловскій-Данилевскій*, Полн. собраніе сочиненій, т. VI. Описаніе войны 1813 г., Спб., 1850).

„ЛИВАДИЯ“. См. Круглыя суда.

ЛИВЕНСКАЯ КРѢПОСТЬ, опорн. пунктъ на старой рус. южн. гр-цѣ; первонач-но б. построена въ 1593 г. на лѣв. бер. р. Сосны; ограда состояла изъ земл. вала, дл. 345 сж., съ острогомъ и 6 дерев. башнями. Въ 1736 г. кр-сть б. перестроена; новая земл. ограда—5-уг-къ бастионнаго начертанія при 2 равелинахъ. Крѣ-пость упразднена во 2-ой половинѣ XVIII в.

ЛИВЕНЪ. 1) ***Александръ Александровичъ Л.**, свѣтл. князь, в.-адм., нач-къ мор. ген. штаба. Происходя изъ старин. курляндск.

рода, Л. род. въ 1860 г., воспитывался въ Германіи, въ Берлин. кадет. к-сѣ, по окончаніи к-раго въ 1878 г. Высоч. приказомъ зачисленъ прап-комъ въ л.-гв. Семенов. п. Прикомандированный къ мор. вѣд-ву «для испытаній по службѣ и перехода впослѣдствіи во флотъ», посѣщалъ лекціи въ Мор. уч-щѣ, въ 1884 г. произв. въ подпор-ки, а въ маѣ того же года переведенъ по экзамену во флотъ мичманомъ. До 1890 г. служилъ въ Балт. флотѣ, проводя значит. часть времени въ загранич. плаваніяхъ. Въ 1887 г. окончилъ минный офиц. классъ, затѣмъ переведенъ въ Сибир. флотилію, гдѣ оставался до 1895 г.; плавалъ ком-ромъ мин-цевъ и мин. оф-ромъ на канонер. лодкахъ. Въ 1898 г. окончилъ курсъ в.-мор. наукъ при Ник. мор. ак-міи, командированъ на время исп.-америк. войны въ Америку, гдѣ въ кач-вѣ в.-мор. агента участвовалъ въ эксп-ціи амер-цевъ противъ С.-Яго на о. Куба (донесенія Л. объ этой эксп-ціи напечатаны въ «Мор. Сб.» за 1899 г.). Назначенный въ томъ же году старш. оф-ромъ бр-ца *Полтава*, Л. пришелъ на немъ въ Тих. океанъ и съ 1902 г. командовалъ мин-цемъ *Безшумный*, кан. лодкой *Бобръ* и учебн. судномъ *Разбойникъ*, на к-ромъ сдѣлалъ два загранич. плаванія въ водахъ Д. Востока съ строев. учениками квартирм-рами эскадры Тих. океана. За время этихъ плаваній, исключит.-ныхъ по колич-ву посѣщенныхъ и описанныхъ въ в.-мор. отношеніи загранич. портовъ и о-вовъ, Л. б. пересмотрѣны всѣ программы у.-офицер. курса занятій и приготовлены 2 выпуска квартирм-ровъ. Для судовыхъ оф-ровъ, привлекаемыхъ, кромѣ строев. занятій, къ работамъ по описанію посѣщаемыхъ мѣстъ, эти плаванія служили лучшею школой в.-мор. дѣла, статистики и географіи. Съ нач. япон. войны кн. Л. б. откомандированъ въ распоряженіе нач-ка 1-ой эс-дры Тих. океана и занялъ мѣсто нач-ка сперва мин. обороны П.-Артура, затѣмъ 2-го д-зіона 1-го отряда мин-цевъ, ком-ра лодки *Бобръ* и, наконецъ, съ 11 мая 1904 г.—ком-ра кр-ра 1 р. *Диана*. За это время Л. неоднократно участвовалъ въ дѣлахъ съ непріателемъ (въ ночь на 12 фвр. на мин-цѣ, въ ночь на 14 мрт., при отраженіи брандеровъ, на *Бобрѣ*). О дѣятельности его на кр-рѣ *Диана*—см. это слово. Послѣ боя 28 іюля, за к-рый онъ б. награжденъ зол. саблей «за храбрость», Л. въ воен. дѣйствіяхъ не участвовалъ, а по заключеніи мира вернулся въ Россію. Въ 1908 г. онъ б. прикомандированъ къ мор. ген. штабу и назн. предсѣд-лемъ к-сии по описанію рус.-яп. войны; въ нбр. того же года назн. нач-комъ 1-ой мин. д-зии; въ 1909 г. произв. въ к.-адм., а 11 окт. 1911 г. назн. и. д. нач-ка мор. ген. шт., въ каковой долж-ти утвержденъ, съ производствомъ въ в.-адм., 25 мрт. 1912 г. Назначеніе Л. на послѣд. постъ совпало съ реформой централн. мор. учреждений, по к-рой нач-къ мор. ген. штаба является пом-комъ мин-ра по орг-заціи боев. готов-ти флота; къ дѣят-сти Л. надо отъести разработку и проведеніе въ Гос. Думѣ малой судостроит. программы (іюнь 1912 г.) и заключеніе послѣ нея в.-мор. конвенціи съ Франціей. Проведя за 29 л. службы почти 18 л. на палубѣ к-бля, Л. по справедливости м. б. названъ строевымъ (плавающимъ) адм-ломъ. Это обстоят-во, равно какъ приобрѣтенный имъ боев. опытъ, привели Л. къ убѣжденію въ необходимости корен. реформъ во флотѣ; мысли его по этому поводу изложены въ замѣчат-ной по силѣ

и образности языка работѣ «Духъ и дисц-на въ наш. мѣ флотѣ» (1908 г.), въ к-рой Л., тогда еще кап-нъ 1 р., указывалъ на необходимость поднятія воен. сознанія и духа личн. состава, надлежащей постановки у насъ в.-мор. воспитанія, чувства солидарности и принадлеж-ти каждаго строев. чина къ своей боев. части. «Мы вообразили,—пишетъ онъ м. проч.,—что центръ мор. вѣд-ва и флота находится въ мин-сѣ, между тѣмъ какъ онъ въ дѣйств-ности—на боев. к-блѣ. Мы стали разсматривать положеніе и распоряжаться изъ гл. адмиралтейства; мы видели предметы не съ того конца, и все получилось на изнанку. Какъ же теперь поправить дѣло? Очень просто: надо сначала занять вѣрную точку зрѣнія, стать на палубу к-бля. Оттуда сейчасъ увидимъ, въ чемъ дѣло». И Л. полагаетъ, что первый шагъ въ реформѣ д. заключаться въ возстановленіи строев. начальства.

2) ***Вильгельмъ Карловичъ Л., баронъ**, ген.-ад., ген. отъ инф., род. ок. 1800 г. и по окончаніи Дерптск. унив-та въ 1821 г. поступилъ колонновожатымъ въ свиту Е. И. В. по квартирм. части. Въ 1824 г. прап-къ Л. участвовалъ въ эксп-ціи Ф. Ф. Берга къ Аральск. морю; въ 1827 г., будучи подпор-комъ гвард. ген. штаба, онъ былъ передъ войной съ Турціей командированъ съ особ. порученіемъ въ Константинополь. Затѣмъ Л. участвовалъ въ войнѣ 1828—29 гг. съ Турціей (нѣск. боев. наградъ, въ томъ числѣ зол. оружіе и чинъ шт.-кап.) и въ усмирении польск. мятежа 1831 г. Въ 1833 г. Л. сопровождалъ г.-ад. гр. Орлова въ Константинополь, откуда б. командированъ въ М. Азію, для наблюденія за отст-ніемъ египет. войскъ и собралъ много свѣдѣній о М.-Азіат. театрѣ войны. Въ 1834 г. онъ б. произв. въ полк-ки съ назначеніемъ об.-квартирм-ромъ пѣхоты Гв. к-са, въ 1836 г. пожалованъ въ фл.-ад-ты, въ 1841 г. сдѣланъ об.-квартирм-ромъ Гв. к-са, въ 1842 г. произв. въ г.-м. съ назначеніемъ въ Свиту, въ 1845 г. получилъ званіе г.-ад-та, въ 1849 г. произв. въ г.-л.; Л. пользовался особ. довѣріемъ Имп. Николая I и неоднократно сопровождалъ его въ путешествіяхъ въ Россію и за гр-цей. Въ 1855 г. Л. занялъ постъ ген.-квартирм-ра глав. штаба; въ 1861 г., въ чинѣ ген. отъ инф., Л. б. назн. Рижск. воен., Лифлянд., Эстлянд. и Курлянд. ген.-губ-ромъ и чл. сов. Имп. воен. ак-міи, а въ 1863 г.—чл. Гос. Сов. Ум. въ 1880 г.

3) **Карлъ Андреевичъ Л., свѣтл. князь**, ген. отъ инф., сынъ представителя старой остзейск. фамиліи г.-м. Отто-Генриха (Андрея Романовича) Л. (1726—81) и Шарлоты Л., воспит-цы Вел. Кн. Николая и Михаила Павловичей, возведенной въ 1799 г. въ графское, а въ 1826 г. въ княж. дост-во съ титуломъ свѣтлости; род. въ 1767 г., былъ ад-томъ Потемкина, участвовалъ въ войнахъ съ Швеціей (1789—90 гг.) и Польшей и, командуя Тульск. мушк. п., отличился при взятіи Праги (1794). Въ 1797 г. онъ былъ уже г.-м., затѣмъ Имп. Павелъ I назначилъ его воен. губ-ромъ въ Архангельскѣ. Послѣ продолжит. отставки Л. б. назн. въ 1817 г. попечителемъ Дерптск. учебн. округа, а затѣмъ и кураторомъ Дерптск. унив-та (дѣятельности Л. въ Дерптѣ посвящено спеціал. изслѣдованіе Busch'a на нѣм. яз.). Въ 1826 г. Л. б. назн. членомъ Гос. Совѣта, въ 1828—33 гг.—министромъ народнаго просвѣщенія. Умеръ въ 1845 г.

4) ***Христофоръ Андреевичъ Л., кн.**, г.-ад., ген. отъ инф., братъ предыдущаго, род.

въ 1777 г., служилъ вмѣстѣ съ братомъ въ Тульск. мушкет. п. и 20 л. отъ роду, въ чинѣ подполк-ка, назначенъ фл.-ад-томъ Е. И. В., а въ 1798 г., мѣняя чины полк-ка и бриг-ра, б. произведенъ въ г.-м., по калованъ г.-ад-томъ и назн. состоять при Гос-рѣ докладчикомъ по воен. дѣламъ (обяз-ти во н. мин-ра). Пользуясь довѣріемъ Имп. Александра I, Л. былъ его спутникомъ при Аустерлицѣ и въ Тильзитѣ. Въ 1807 г. онъ б. назн. посломъ въ Берлинъ, въ 1812 г. — Лондонъ, гдѣ предств-лялъ рус. интересы до 1834 г. Въ 1834 г. Л. б. вызванъ въ Россію и назн. попечителемъ Насл.-Цес-ча В. Кн. Александра Николаевича (будущ. Имп-ра Александра II) и ум. въ 1838 г. въ Римѣ, во время загранич. путешествія Насл.-ка. Л. былъ кавалеромъ орд. св. Георгія 3 кл.

ЛИВОНСКІЙ ОРДЕНЪ. См. Военно-монашескіе ордена.

*** ЛИВОНСКІЯ ВОЙНЫ,** велись въ Ливоніи или за Ливонію, к-рая получила свое названіе отъ своихъ первобытн. насельниковъ — ливовъ и заключалась въ предѣлахъ нынѣшн. Прибалт. губ. съ уѣздами Рѣжницкимъ, Люцинскимъ и Двинскимъ Витебск. губ. Эта область служила театромъ вѣков. борьбы русскихъ съ чудью, литвой, нѣмцами, шведами, датчанами и поляками за обладаніе Балт. поморьемъ. Начавшись въ XII ст., временами затихая, достигнувъ наибол. напряженія въ XVI ст., борьба эта закончилась полн. побѣдой рус. арміи Петра В., за к-рой послѣдовало безкровное присоед-ніе къ Россіи нынѣшн. Курлянд. губ. Къ нач. XII ст. населявшія Ливонію финскія племена раздѣлялись на ливовъ и эстовъ (чудь). Ливы жили по правому берегу Двины. Эсты обитали въ нынѣшн. Эстлянд. губ. съ о-вами Моонзундск. архипелага, а также въ Перновск., Фелинск. и Юрьевск. уѣздахъ нынѣшн. Лифляндск. губ. Эсты и ливы никогда не соединялись въ госуд.-ное цѣлое, жили отдѣл. родами, управлялись старшинами. Латышск. вѣтвь литов. племени представляла нѣск. группъ. Такъ, венды обитали въ районѣ Пильтена и Газенпота (Курлянд. губ.), куруны (по нашимъ лѣтописямъ корсь) занимали уголъ между Балт. моремъ и Рижск. зал., семигалы (зимгола) жили на мѣстахъ Митавск. и Бауск. уѣздовъ, зелы (зедоны) обитали вдоль лѣв. бер. Двины отъ Кокенгаузена до Друи, латыши (леги, леппола) жили по прав. бер. Двины, въ нынѣшн. уѣздахъ Венденскомъ, Вольмарскомъ, Валкскомъ, Рѣжницкомъ, Люцинскомъ и Двинскомъ. Придвинская чудь платила дань полоцк. князьямъ, к-рые имѣли на Двинѣ 2 крѣпостцы: Куkenoисъ и Герсикъ (см. Кокенгаузенъ и Крейцбургъ), но не м. оказать противодѣйствія нѣмец. колонизаціи и принуждены б. отказаться отъ своихъ владѣній почти безъ борьбы. Первонач. отношенія новгородцевъ къ чудь были дружественныя, союзныя, но съ XI ст. начинается обложение эстовъ данью, упоминается и о походахъ на нихъ. Въ 1030 г. Ярославъ, одержавъ побѣду надъ чудью, устраиваетъ въ ихъ землѣ опорн. пунктъ, г. Юрьевъ, на р. Эмбахѣ (Амовжа — Матерь Водъ). Новидому, побѣжденные не легко мирились со своей участью. Уже въ 1054 г. новгородцамъ съ посадникомъ Остромиромъ пришлось повторить походъ, окончившійся неудачей. Новг-цы возобновили кампанію въ 1060 г. подъ предвод-вомъ вел. кн. Изяслава Ярославича. Нанеся пораже-

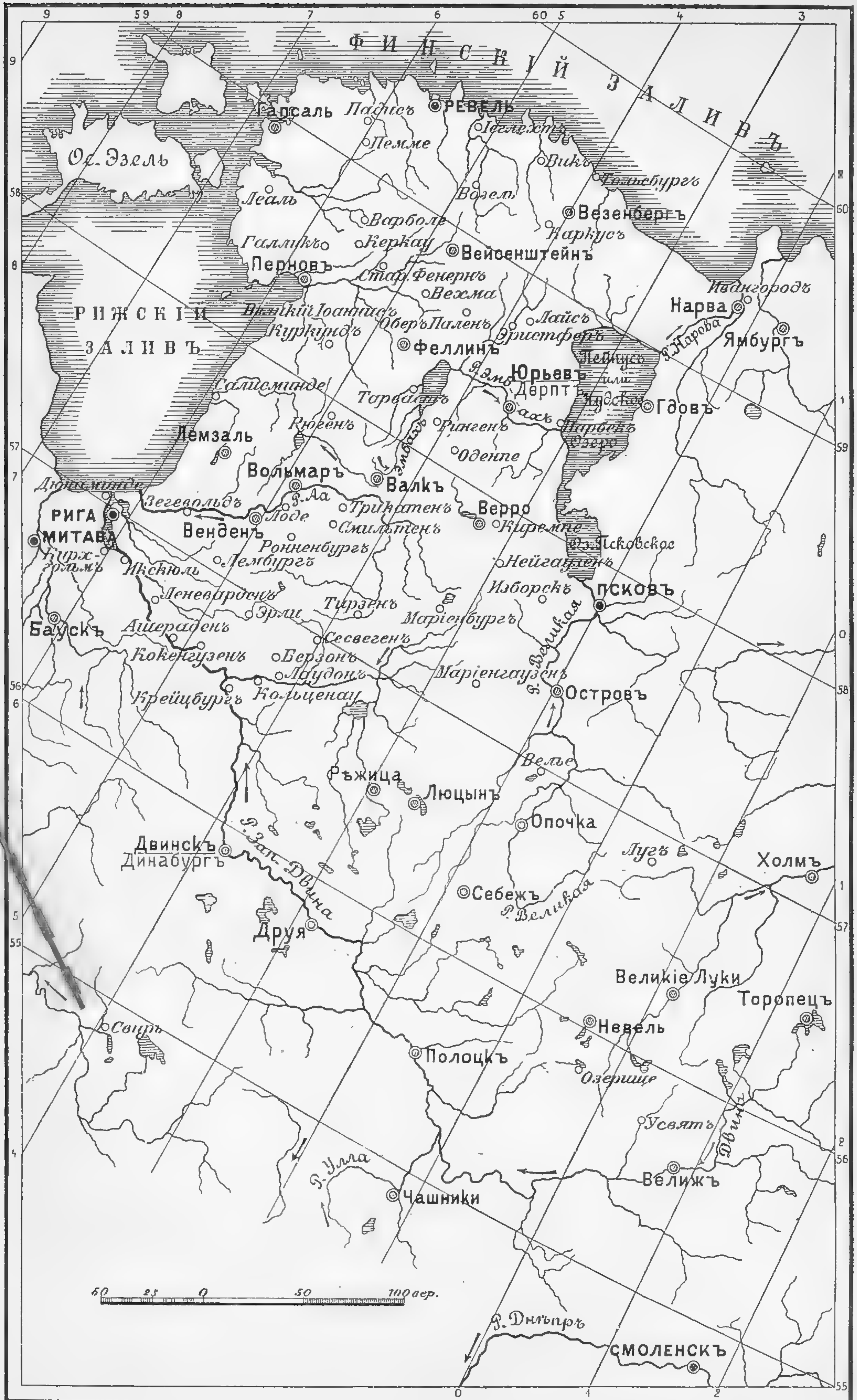
ніе прот-ку, они взяли Оденпе (въ Юрьевск. у.) и наложили на эстовъ дань. Но весной 1060 г. эсты отказались платить дань, овладѣли Юрьевомъ и двинулись на Псковъ. Новг-цы быстро побѣдили непр-ля въ упорн. бою, положивъ «чуди безъ числа». За XII ст. лѣтописи полны извѣстій о походахъ новг-цевъ въ Ливонію. Подрядъ совершаетъ 3 похода Мстиславъ въ 1111, 1113 и 1116 гг. Въ зиму 1130 г. кн. Всеволодъ съ новг-цами разорялъ области эстовъ, а въ 1131 г. эсты нанесли ему пораженіе въ мѣс-ти, называвшейся Алинномъ, въ углу между р. Наровой и сѣв. побережьемъ Чудск. оз. Черезъ 2 г., оправившись, Всеволодъ вновь совершаетъ зимн. походъ въ Эстонію и 9 фвр. 1130 г. беретъ Юрьевъ, находившійся въ рукахъ эстовъ съ 1061 г. Послѣ того миръ не нарушался 43 г. Чудь собиралась съ силами и въ 1136 г. двинулась на Псковъ, возлѣ к-раго въ упорн. бою потерпѣла пораженіе. Нападеніе чуди требовало возмездія, и вотъ въ 1139 г. Мстиславъ ведетъ новг-цевъ въ Ливонію, вноситъ въ страну опустошеніе, преслѣдуетъ прот-ка до морск. побережья, гдѣ «и тѣ досыта паде». Послѣдствіемъ этой эксп-ціи было принужденіе эстовъ къ времен. смиренію. 11 л. они не нарушали мира, а въ 1190 г. чудь поморская въ 7 шнекахъ (судахъ) направилась къ Пскову по озеру и близъ устья Великой произвела высадку, но псковичи нанесли непріят. десанту пораженіе. По принятому обычаю, за нарушеніе мира новг-цы совершали карател. эксп-ціи. Такъ произошло и въ дан. случаѣ. Въ 1191 г. кн. Ярославъ совершилъ зимн. походъ съ отрядами новг-цевъ, псковичей и своей области. Опять взяли Юрьевъ «и пожгоша землю ихъ, и полонъ безъ числа приведоша, а сами придоша здрави въ Новгородъ». Всѣ эти многочисл. походы остались безрезульт-ми, п. ч. новг-цы не заботились о планомѣр. упроченіи своей власти въ Ливоніи, а ограничивались грабежемъ страны. Просмотрѣли они и появленіе въ устьѣ Двины передов. отрядовъ нѣмец. колонизаціи, к-рая была въ тѣсной связи съ проповѣдью христ-ва ливамъ, начатой въ 80-хъ годахъ XII ст. епископомъ Мейнгердомъ, получившимъ разрѣшеніе на это отъ полоцк. кн. Владиміра. Берлин. купцы давно б. извѣстны въ Ливоніи, куда пріѣзжали исключ-но съ торг. цѣлями и гдѣ у нихъ б. устроенъ складъ товаровъ въ Икскомѣ (Икскуль). Подъ впечатлѣніемъ набѣговъ Литвы, ливы склонились на убѣжденіе свящ-ка Мейнгарда и разрѣшили ему въ цѣляхъ обороны построить замки въ Икскуль и Гольмѣ. Грѣпостн. стѣны б. возведены каменщиками, привезенными Мейнгардомъ съ о-ва Готланда, а на вооруженіи нов. кр-стей появились баллисты. Одновр-но дѣлало успѣхъ и распространѣніе христ-ва, и настолько, что въ 1188 г. папа учредилъ Икскульскую епископію, подчинивъ ее архіепископу Бременскому. Принужденные платить десятину въ пользу церкви, ливы стали враждебно относиться къ еписк. Мейнгарду. Преемнику же его, Бертольду, впервые пришлось прибѣгнуть къ проповѣди при поддержкѣ вооруж. силы. Онъ прибылъ въ Икскуль съ крестоносцами, но при первомъ же столк-ніи б. уб. Тогда вновь назначенный епископъ Альбертъ, съ разрѣшенія папы, объявилъ крест. походъ и весной 1200 г. прибылъ въ устье Двины во главѣ отряда крест-цевъ, помѣщавшихся на 23 к-бляхъ. Съ этого времени и начинается систематическое, планомѣрное завоеваніе

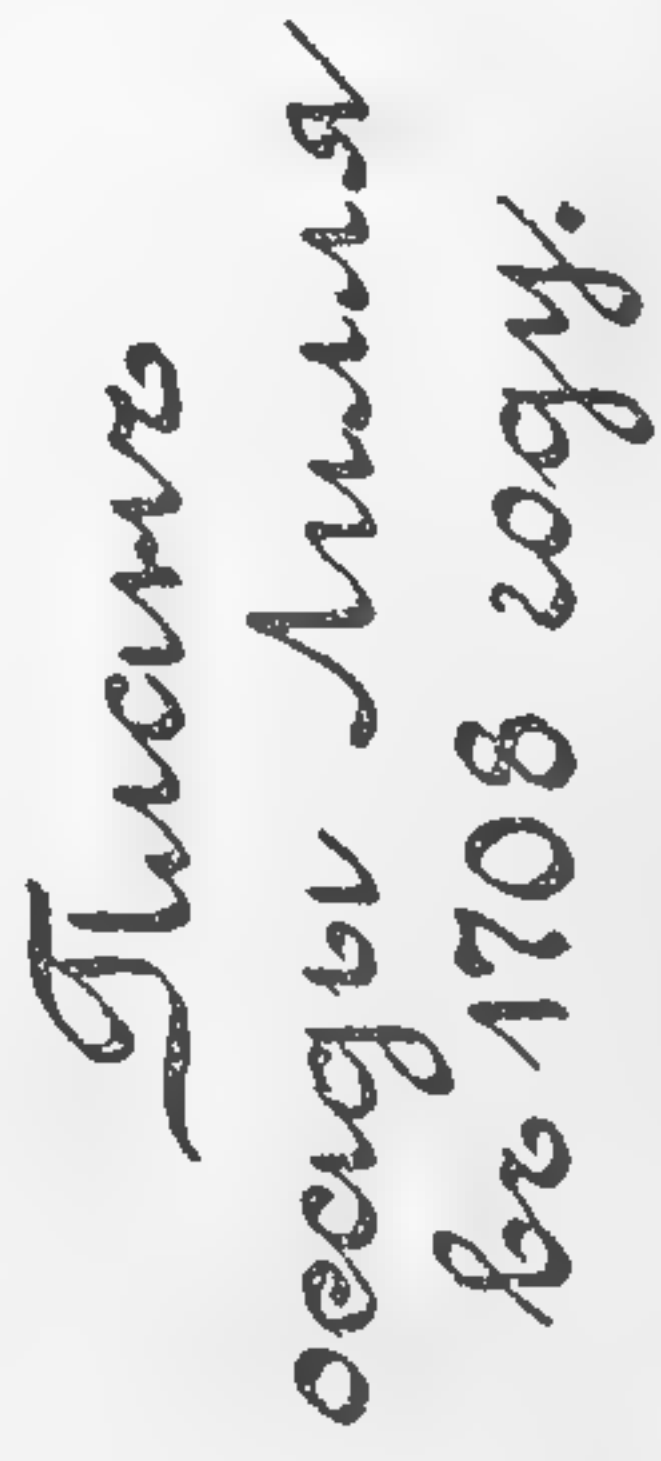
Ливоніи Германіей. Въ 14 вер. отъ устья Двины на возвыш-стяхъ, называвшихся у ливовъ Рига, Альбертъ заложилъ въ 1201 г. укрѣпл. гор. Ригу и сосредоточилъ всѣ свои заботы на созданіи необходимой ему вооруж. силы. Съ этой цѣлью крест-цамъ раздавались во владѣніе, на лен. правѣ, завоеванные замки и земли съ обязательствомъ нести воен. службу и повиноваться владѣльцу замка или колоніи. Этого оказалось мало, и не позже 1204 г. учреждается в.-монаш. орденъ, названный «Fratres militae Christi». Отличительнымъ знакомъ ордена былъ красн. крестъ и мечъ на бѣл. плащѣ, откуда впоследствии и явилось названіе меченосцевъ (см. Военно-монашескіе ордена). Получивъ въ свое распоряженіе воен. силу, Альбертъ быстро повелъ дѣло покоренія Ливоніи. Лѣт. 1203 г. произошло 1-е столк-ніе съ полоцк. княземъ, неудачно осаждавшимъ Икскюль и Гольмъ. Не повезло и герсикскому князю, подступавшему къ Ригѣ. На этомъ русскіе закончили актив. борьбу съ Альбертомъ, позволивъ ему утвердиться въ завоеванномъ краѣ съ нѣсколькими сотнями крестоносцевъ и нѣсколькими десятками рижск. горожанъ. Къ 1206 г. закончилось покореніе земель ливовъ, раздѣленныхъ между епископомъ и орденомъ. Новокрещенные принимаютъ уже участіе въ удачн. походѣ на Литву, а кукейносскій князь Вячко добровольно оставляетъ свой удѣлъ, тоже переходящій во власть епископа. Орденъ усердно строилъ замки; за 1207—08 гг. явились Венденъ, Зегевольдъ, Ашераденъ. Завоеванію края способствовали вражда между семигалами съ Литвой и ливами, а еще больше вражда латышей съ чудью. Въ 1209 г. Альбертъ утвердилъ свое владычество по прав. бер. Двины, отъ устья до нынѣшн. Двинска, и, заложивъ прочн. базу, двинулся внутрь страны двумя напр-ніями: по побережью на нынѣшн. Перновъ и въ область чуди—на Венденъ, Вольмаръ, Валкъ. Съ зимы начинаются походы на Унганію (Юрьевскій уѣздъ). Въ 1210 г. эсты, въ отмщеніе рыцарямъ за набѣгъ на Унганію, безуспѣшно осаждали замокъ Венденъ. Въ 1211 г. нѣмцы взяли хорошо укрѣпл. Фелинъ, а въ слѣд. году Эстонія вновь подверглась нашествію и разоренію со стороны соединен. войскъ латышей и крест-цевъ. Эстонія подверглась также двумъ набѣгамъ Мстислава Удалого, изъ коихъ второй, въ 1214 г., закончился у Воробьева (Варболе, въ 70 вер. къ ю. отъ Ревеля); взявъ съ чуди дань, Мстиславъ возвратился. Между тѣмъ, во власти Альберта уже къ лѣту 1212 г. находились области, составляющія нынѣ уѣзды Рижскій, Венденскій, Вольмарскій, Перновскій и Фелинскій. Зимой 1212 г. нѣмцы двинулись въ Гапсальск. уѣздъ и ограбили его. Тогда Эстонія рѣшила воевать съ нѣмцами, но эстамъ не доставало единства дѣйствій, чѣмъ враги ихъ и воспользовались, нанеся имъ пораженіе на всѣхъ пунктахъ. Унганійцы (Юрьевск. уѣздъ) признали власть Альберта. Между тѣмъ, къ Оденпе подошли псковичи и собирали обычн. дань. Получивъ на помощь отрядъ ордена и епископскую дружину, унганійцы совершили набѣгъ на новгород. земли, воевали въ Щелонской пятинѣ. Гѣ отмщеніе за этотъ набѣгъ новг-цы съ псковичами въ фвр. 1217 г. осадили Оденпе. Штурмъ не удался, рус. колонны б. отбиты. На помощь осажденнымъ спѣшилъ магистръ ордена олквинъ. Желая деблокировать Оденпе, онъ вступилъ въ

бой, б. разбитъ и укрылся въ кр-сти, гдѣ увеличилъ гарнизонъ, не снабдивъ его продовольствіемъ. Въ Оденпе начался голодъ, заставившій осажденныхъ просить мира. По договору, нѣмцы очистили Оденпе и ушли изъ Унганіи, а новг-цы съ псковичами разошлись по домамъ, вновь готовясь къ войнѣ въ союзѣ съ эстами. Возобновившаяся война велась съ перемѣн. успѣхомъ. Между тѣмъ, заботясь объ упроченіи своего владычества въ Эстоніи, Альбертъ просилъ помощи у короля датскаго Вальдемара. Весной 1219 г. датск. отрядъ (5 т. ч.), имѣя въ своемъ составѣ и славян. контингентъ кн. Венцеслава, высадился у эстонск. кр-сти Линданисса и основалъ здѣсь замокъ Ревель. 15 іюля 1219 г. эсты ночнымъ внезап. нападеніемъ на датск. лагерь принудили прот-ка къ отступленію. Побѣда эстовъ была не продолжит-ной; славян. отрядъ Венцеслава остановилъ преслѣд-ніе, давъ время датчанамъ возстановить бой. Датско-славян. дружины опрокинули эстовъ. Къ концу 1219 г. датск. владѣнія распространились на весь нынѣшній Ревельск. уѣздъ, а къ 1221 г. датчанамъ принадлежала вся Эстонія, за исключ. нынѣшн. Гапсальск., Фелинск. и Юрьевск. уѣздовъ. Но въ 1222 г. датчане терпятъ неудачу на о-вѣ Эзелѣ, и вся Эстонія возстаетъ противъ завоевателей. Въ 1223 г. б. истребленъ орденск. г-зонъ въ Фелинѣ и то же повторилось въ цѣломъ рядѣ замковъ. Нѣмцевъ выручили латыши, давшіе имъ возм-сть собраться съ силами и потопить въ потокахъ крови возстаніе эстовъ, тщетно ждавшихъ помощи нѣм. Новгорода. Только въ снт. 1223 г. новгород. рать (20 т.), подъ нач. кн. Ярослава Всеволодовича, расположилась ок. Юрьева, к-рый жители сейчасъ же передали русскимъ. Отсюда новг-цы собирались идти на Венденъ, но послушались эзельск. пословъ и направились черезъ Фелинъ къ Ревелю, к-рый неудачно осаждали 4 нед. и возвратились домой. Покинувъ эстовъ, Ярославъ развязалъ руки и датчанамъ и ордену. Къ нач. 1224 г. въ рукахъ русскихъ еще оставался Юрьевъ. Въ концѣ іюля всѣ силы епископа, крест-цы, орденъ, отряды рижанъ, ливовъ и латышей, двинулись къ Юрьеву и осадили его 15 авг. 1224 г. (См. Д е р п т ь). Взятіе Юрьева было важнѣйшей изъ всѣхъ одержанныхъ нѣмцами побѣдъ. Слухъ о паденіи этой кр-сти, о гибели рус. г-зона, быстро распространился, и вся Эстонія торопилась заявить Альберту о своей покорности. 12 снт. 1236 г. орденъ Меченосцевъ потерпѣлъ пораженіе отъ литовцевъ въ Саульск. сраженіи (въ окр-стяхъ Бауска), а 12 мая 1237 г. состоялось принятіе Меченосцевъ въ общеніе съ Тевтонск. орд. Къ этому времени вся завоеванная нѣмцами и датчанами тер-рія составляла 5 епископствъ: рижское, дерптское, ревельское, эзельское, семигальское и куронское. Области эти покрылись сѣтью кр-стей (замковъ), каковы: Рига, Икскюль, Даленъ (противъ Кирхгольма), Динамюнде, Леневаденъ, Кокенгаузенъ, Трейденъ, Оденпе, Дерптъ (Юрьевъ), Фалькенау (по-русски Мука), Леаль. Орденск. земли не составляли замкнутой тер-ріи, а были вкраплены среди владѣній епископовъ. Имъ принадлежало 730 кв. миль съ кр-стями: Венденъ, Кирхгольмъ, Ашераденъ, Зегевольдъ, Фелинъ, Ревель и Везенбергъ (послѣдніе 2 замка отняты орденомъ у датчанъ и временно возвращены имъ по Стембійскому договору). Первымъ шагомъ Тевтонск. ордена было наст-ніе

на Новгородско-Псковскую область, закончившееся въ 1242 г. поражениемъ, нанесеннымъ ордену кн. Александромъ Ярославичемъ (см. Изборскъ и Ледовитое побоище). 10 л. продолжался миръ, нарушенный въ послѣдующіе годы незначит. набѣгами, к-рые завершились больш. походомъ новг-цевъ и Кегольской битвой 1268 г. (см. Везенбергъ). Отвѣтомъ на это предпріятіе была осада нѣмцами Пскова въ 1269 г. (см. Псковъ), закончившаяся миромъ, к-рый такъ пуженъ былъ нѣмцамъ для направленія всѣхъ силъ на завоеваніе земель куроновъ и семигаловъ, что и совершилось къ 1290 г. Конецъ XIII ст. и нач. XIV в. заполнены распрей между орденомъ и архіепископомъ Рижскимъ. Послѣдній утратилъ главенство надъ Ригой и Динамюнде, а орденъ явился самымъ важнымъ, первенствующимъ власт-лемъ Ливоніи. Борьба закончилась въ 1328 г., и орденъ сейчасъ же началъ воен. дѣйствія противъ Литвы, разорявшей орденск. земли. Между тѣмъ, въ Эстоніи датское владыч-во было лишь номинальнымъ, дѣйств-ными же власт-лями страны являлись вассалы сѣверо-герман. происхожденія, сильно заботившіеся, чтобы Эстонія не перешла въ чье-либо владѣніе. Угнетеніе туземцевъ доходило до крайности; за цѣлое столѣтіе эсты не м. помириться со своими завоевателями, и давно подготовлявшееся возстаніе вспыхнуло 23 апр. 1343 г. Избивая нѣмцевъ, эсты сосредоточили подъ Ревелемъ 10 т. ч. и послали въ Або заявленіе, что готовы подчиниться шведамъ, если тѣ помогутъ имъ освободиться отъ нѣмцевъ. Вскорѣ магистру удалось собрать орденск. отрядъ, съ к-рымъ онъ прибылъ къ Ревелю и усмирить эстовъ. Помощь Швеціи опоздала. Въ 1340 г. между ливонск. рыцарями и Псковомъ открылись воен. дѣйствія. Предвидя затяжку войны, псковичи просили помощи у Новгорода, но, ничего не получивъ, обратились къ Ольгерду Гедиминовичу. 20 іюня 1341 г. рус.-литовск. полки прибыли во Псковъ, и воевода кн. Юрій Витовтовичъ съ псковск. отрядомъ выступилъ къ Нейгаузену, но потерпѣлъ поражение и бѣжалъ въ Изборскъ. Нѣмцы преслѣдовали и осадили городъ, но черезъ 5 дн. отступили. Между тѣмъ, датчане признали свое безсиліе удерживать власть надъ Эстоніей и въ 1340 г. передали свои владѣнія Тевтонск. ордену. Изъ покоренныхъ Л. земель не составилось единаго гос-тва; это была нѣмец. колонія, въ к-рой образовалось 4 сословія: духовенство, орденъ, вассалы, крестьяне. Гл. обязат-вомъ вассаловъ была личная воен. служба и поставка со своего лена опредѣл. числа кон. и пѣш. воиновъ. Послѣ столк-нія съ Псковомъ орденъ нѣск. лѣтъ не возобновлялъ воен. дѣйствій, но, узнавъ, что псковскія войска ушли съ новг-цами противъ шведовъ, ливонцы перешли въ 1348 г. Нарову, ограбили прибрежныя села, учинили то же ок. Острова и Изборска, наконецъ, подошли къ Пскову и выжгли Завеличье (см. Псковъ). Отомстить за набѣгъ псковичи собрались только въ 1349 г., но потерпѣли неудачу подъ Изборскомъ. Тогда нѣмцы построили замокъ у истока Нарвы противъ Псковск. посада. Псковичи подняли всю область, обложили Л. городокъ съ суши и съ озера, сожгли его, а г-зонъ истребили. Съ тѣхъ поръ, хотя и не б. заключенъ миръ, но воен. дѣйствія затихли. Только на Пейпусѣ происходили схватки между рыбаками, окончившіяся

въ снт. 1367 г. походомъ Л. магистра Вильгельма на Псковъ. Простоявъ у города сутки, орденск. отрядъ сжегъ посадъ и отступилъ. Однако и другія колонны рыцарей направились къ Велье (см. Вороночь) съ цѣлью развѣдки Бродовъ по рѣчкамъ. Псковскій отрядъ вышелъ навстрѣчу и б. разбитъ. Въ то же время ревельск. командоръ, перейдя Нарову, грабилъ Водскую пятину, а двинскій командоръ жегъ въ Опочецкомъ краю окр-сти Велья и Вороноча (см. Вороночь). Псковичи, не дождавшись помощи новг-цевъ, вторглись въ предѣлы Ливоніи тремя колонами, дѣйствовавшими безъ связи. Наступившая зима прекратила воен. дѣйствія, возобновившіяся въ іюнѣ 1368 г. На этотъ разъ магистръ и дерптскій епископъ собрали значит. силы. Двѣ недѣли осаждали они Изборскъ, но, услыхавъ о приближеніи новгородск. вспомогат. отряда, сожгли осадныя машины и отступили. Т. к. преслѣд-нія не было, то ливонцы повторили набѣгъ въ снт. 1368 г., подошли къ Острову и Изборску, пограбили и ушли. Въ фвр. 1369 г. магистръ Вильгельмъ совершилъ набѣгъ на Вороночь, а ревельскій командоръ опустошилъ Принаровскій край. Такія же эксп-ціи повторились въ іюнѣ и снт. 1369 г. и въ фвр. 1370 г. Въ эту разорительную для обѣихъ сторонъ войну вмѣшалось Ганзейское купеч-во, предложившее съѣздъ для переговоровъ, закончившійся 28 іюня 1371 г. миромъ. Долго миръ этотъ не нарушался, п. ч. обѣ стороны б. отвлечены другими событіями. Орденъ велъ упорн. борьбу съ Литвой, псковичи же дважды (въ 1391 и 1394 гг.) воевали съ новг-цами за то, что Новгородъ, дорожа миромъ съ Ливоніей ради торг. цѣлей, плохо помогаль младшему брату въ непосильн. борьбѣ съ орденомъ. Однако появился новый грозный врагъ,—Витовтъ, кн. литовскій, к-рый опустошилъ южн. часть Псковск. области. Получивъ отказъ новгородцевъ въ помощи, псковичи пошли одни на Витовта, осаждали Полоцкъ и удачно вели дѣло, но д. б. уйти, узнавъ о нападеніи магистра ливонскаго Конрада Фитингофа, вступившаго на Псковск. землю въ концѣ авг. 1406 г. Псковичи въ окт. отвѣтили набѣгомъ, разбили орденск. отрядъ и вернулись съ добычей. Новг-цы же и на этотъ разъ отказали въ помощи. Въ авг. 1407 г. магистръ подошелъ къ Пскову, но не рѣшился на переправу черезъ рѣку и началъ отступать. Псковичи бросились преслѣдовать и настигли его на Лозоговицкомъ полѣ (д. Лозоговичи, Псковск. уѣзда, на Изборской дорогѣ). Магистръ остановился и принялъ бой, к-рый былъ однимъ изъ кровопролит-шихъ. Обѣ стороны понесли огром. потери и разошлись. Одновременно потерпѣла неудачу друг. псков. рать за Наровой, гдѣ псковичи вынуждены б. бросить свои лады и бѣжать отъ прот-ка пѣшкомъ. 1408 г. прошелъ въ набѣгахъ, затѣмъ наступило перемиріе, закончившееся миромъ 27 іюля 1410 г., по к-рому обѣ стороны остались при своихъ владѣніяхъ. Въ то же время, 15 іюля 1410 г., произошло Грюнвальдское сраженіе (см. это), послужившее началомъ разложенія ордена, утратившаго уже смыслъ своего сущ-ія, т. к. язычниковъ больше не существовало,—всѣ б. крещены. Воюя съ Литвой, орденъ уже къ XV ст. началъ нанимать войска, на что у него не хватало средствъ, а надежда на завоеваніе странъ, восточнѣе Ливоніи лежащихъ, т. е. Новгородско-Псковск. области, становилась не-





сбыточной. Миръ на этотъ разъ не нарушался до 1438 г., когда орденцы начали пограничныя набѣги съ цѣлью грабежа. Новгородцы отвѣтили на этотъ вызовъ въ 1443 г. Зимой перешли Нарову и внесли опустошеніе до бер. Пейпуса. Заключивъ отдѣл. миръ съ Псковомъ, магистръ Финкъ совершилъ два похода въ Водскую пятину. Такая война отражалась очень невыгодно на новгород. торговлѣ, да и ордену борьба съ вѣншн. врагами становилась все болѣе не подъ силу. Обѣ стороны охотно заключили въ 1448 г. перемиріе на 25 л. Тѣмъ не менѣе, пограничныя воен. дѣйствія не прекратились; взаим. набѣги и грабежи отмѣчаются въ лѣтописяхъ и хроникахъ до 1461 г., когда магистръ ордена заключилъ миръ не только съ Новгородомъ-Псковск. областью, но уже съ вел. кн. московскимъ. Но взаимныя распри вскорѣ возобновились. 1 янв. 1480 г. ливонцы внезапно овладѣваютъ Вышгородомъ (нарвская цитадель). Въ ту же зиму ливонцы безуспѣшно осаждаютъ Гдовъ, а псковичи шлютъ за помощью въ Москву. Іоаннъ III, находившійся въ то время въ Новгородѣ, двинулъ оттуда сильн. отрядъ, к-рый вторгнулся въ область дерптск. епископа и осадилъ дерптъ, но взять его не могъ и возвратился въ Москву. Магистръ не успѣлъ помочь Дерпту. Изготовились ливонцы только лѣт. 1480 г., когда и двинулись съ магистромъ Бернгардомъ ф.-Боргомъ въ Псковск. область и внезапно явились подъ Псковомъ. Предпріятіе это не имѣло успѣха. Возмездіе не заставило себя ждать. Въ 1411 г. Іоаннъ III послалъ въ Ливонію 20-тыс. отрядъ съ воеводами, князьями Булгакомъ и Оболенскимъ. Присоединивъ псков. и новгород. отряды, воеводы въ концѣ фвр. вступили въ Ливонію, направились на Маріенбургъ, Дерптъ и Валкъ, взяли Фелинъ и Тарвасть и возвратились съ добычей и плѣнными. Орденъ смирился, заключилъ перемиріе, рѣшивъ выждать, пока политич. обстановка сложится для него благоприятнѣе. Это случилось въ 1501 г., когда наменитый магистръ Л. ордена Вальтеръ ф.-Плеттенбергъ заключилъ союзъ съ Литвой и объявилъ войну Іоанну III. Собралъ 4 т. регул. рыцар. к-цы и столько же пѣхоты (латышск. ополченія), обладая многочисл. арт-ріей и отлично обучен. пушкарями. Плеттенбергъ лѣт. 1501 г. неожиданно перешелъ псковск. гр-цу, предавая все огню и мечу. У Пскова сосредоточились полки дѣйств. боярскихъ: московскихъ, тверскихъ и новгородскихъ. Воеводы, кн. Василий Шуйскій и Данилъ Пенко, не рѣшились перейти въ наст-іе, колебались, пока не получили изъ Москвы пр. казанія искать встрѣчи съ прот-комъ. Наконецъ, 40-тыс. моск. армія двинулась, миновала Изборскъ; въ 10 вер. за нимъ, на р. Сприцѣ, ав-рдъ, состоявшій изъ псковичей, атаковалъ ливонцевъ, но самъ обратился въ бѣгство. Безпорядокъ, произведенный этимъ въ главн. силахъ, использовала арт-рія Плеттенберга. Лишенные упр-нія, моск. войска превратились въ толпу, к-рую Плеттенбергъ и разбилъ, бросивъ на нее к-цу. Преслѣдуя побѣжденных, Плеттенбергъ разорилъ побережье р. Великой, взялъ и сжегъ Островъ, но на этомъ и закончилъ кампанію. На смѣну разбитой арміи Іоаннъ III выслалъ новое войско съ больш. отрядомъ татаръ, подъ нач. кн. Александра Оболенскаго. Въ глуб. дождл. осень, двигаясь по отвратител. дорогамъ, задерживаясь разлитіемъ рѣкъ, армія Оболенскаго ра-

зорила окр-сти Дерпта, Маріенбурга, Нейгаузена и область дерптск. епископа. Между тѣмъ Плеттенбергъ собралъ 15-тыс. армію и двинулся къ Пскову, гдѣ на р. Великой д. б. произойти соединеніе съ литовск. союзн. отрядомъ Псковичи сожгли посадъ и упорно оборонялись, пока Плеттенбергъ не снялъ осады. Причиной его отст-нія было неприбытіе союзниковъ и движеніе моск. арміи мимо Пскова на Изборскъ и оттуда въ тылъ осадной арміи Плеттенберга. Моск. воеводы, кн. В. Шуйскій и Данилъ Щеня, встрѣтились съ Плеттенбергомъ близъ оз. Смолина, въ 30 вер. отъ Пскова и приняли бой. Превосходя прот-ка числ-стью, московскія рати уступали ему въ устр-вѣ, кач-вѣ пѣхоты и арт-ріи и въ умѣнн. маневрировать на полѣ сраженія. Прикрывшись боков. отрядомъ, Плеттенбергъ предпринялъ движеніе съ цѣлью выиграть флангъ прот-ка. Моск. воеводы приняли это движеніе за отст-іе ливонцевъ и бросились на непріят. обозъ. Тогда Плеттенбергъ зашелъ плечомъ и открылъ по моск. толпѣ артил. огонь. Часть моск. арміи героически встрѣтила атаку пѣхоты Плеттенберга, но сопр-леніе продолжалось недолго, и моск. войска отступили въ безпорядкѣ. Это было одно изъ самыхъ жесток. и кровопрол. рус.-литов. сраженій. Потери и утомленіе ливонцевъ были такъ велики, что они не преслѣдовали, а простоаявъ на мѣстѣ боя 2 дня, отошли въ свои предѣлы. Тяготаясь войной, обѣ стороны затѣмъ охотно вступили въ переговоры и въ 1503 г. заключили перемиріе на 6 л. Іоаннъ IV, стремясь утвердиться на побережьѣ Балт. моря, встрѣтилъ упорн. противодѣйствіе Швеціи, Дании, Ливоніи, Польши и Бранденбурга. Ближайш. врагомъ была Ливонія, покровительствуемая Польшей; на Ливонію и направился первый ударъ моск. вооруж. силъ. Поводомъ къ войнѣ послужилъ вопросъ о дани, к-рую ливонцы обязались платить Москвѣ по до. оворамъ XIV и XV ст. Пока Л. сословія обсуждали вопросъ о правил-сти требованій Іоанна Грознаго, его 40-тыс. армія вступила въ Ливонію подъ нач. Шигъ-Алея, кн. М. В. Глинскаго и брата царицы Анастасіи, Данила Романовича. Съ полками дѣтей боярскихъ шли отряды татаръ, черемисовъ, мордвы, черкесъ пятигорскихъ. Шигъ-Алей выслалъ передов. отряды кн. Барбашова, Рѣпнина, Данила Адашева и другихъ, съ цѣлью развѣдки въ разныхъ нап-авленіяхъ. Глав. силы пошли къ Дерпту. Слѣдуя вдоль гр-цы, передов. отряды на 150 вер. опустошили и сожгли все встрѣчное, нигдѣ не встрѣчая сопр-ленія. Только изъ Дерпта ливонцы выслали отрядъ въ 500 ч., к-рый и б. разбитъ. Простоявъ подъ Дерптомъ 3 дня, не начиная осады, лишь выждавъ присоединенія передов. отрядовъ, главн. силы перешли р. Эмбахъ и двинулись къ морю, выславъ новые отряды на Нейгаузенъ, Киремпе и Маріенбургъ. Только изъ Везенберга и Фалькенсу выходили отряды прот-ка, пытавшіеся сопротивляться и потерпѣвшіе пораженіе. Опустошая страну, Шигъ-Алей дошелъ до Пиркально и отсюда повернулъ къ Нарвѣ, окр-сти к-рой б. выжжены воеводой Шестуновымъ, посланнымъ въ Ивангородъ съ приказаніемъ строить городъ у устья Нарвы. Не беря крѣпости, воеводы опустошали страну цѣлый мѣсяцъ и въ фвр. ушли домой. Ни магистръ, ни рыцари не отважились выйти изъ своихъ замковъ. Въ виду извѣстія объ

отпр-ниі магистромъ посла въ Москву, Шигъ-Алей, уходя изъ Ливоніи, приказалъ прекратить воен. дѣйствія. Но г-зонъ Нарвы продолжалъ перестрѣливаться съ ивангородомъ, лежащимъ на противополож. бер. р. Наровы, а 11 мая, когда въ Нарвѣ возникъ пожаръ, русскіе бросились на приступъ и послѣ упорн. боя овладѣли нижн. кр-стью. Г-зонъ заперся въ Вышгородѣ,—нарвской цит-ли, а наемн. войска Ревеля, приведенныя магистромъ на выручку Нарвы, оставались безучастн. зрителями происходившаго. 12 мая сдался г-зонъ съ правомъ выхода и вмѣстѣ съ Ревельск. отрядомъ отступилъ внутрь страны. Русскіе двинулись за нимъ и почти безъ сопр-ленія захватили Везенбергъ, Тольсбургъ и рядъ друг. замковъ. Эсты охотно присягали Моск. гос-рю. Всѣмъ объявлялось, что присягнувшіе останутся на мѣстахъ, при прежнихъ правахъ «по старинѣ». Лѣт. воеводамъ явились для принятія рус. подданства и изъ друг. отдален. волостей. Въ концѣ мая закончилось соср-ченіе въ Псковѣ 40-тыс. арміи кн. П. И. Шуйскаго съ товарищами, О. И. Троекуровымъ и А. И. Шеинымъ. Передов. полкомъ командовалъ кн. Андрей Михайловичъ Курбскій съ Данииломъ Адашевымъ, правымъ крыломъ—кн. Серебряный съ Сабуровымъ, лѣвымъ—кн. Щетининъ съ Ивашинимъ; во главѣ сторожев. полка стоялъ кн. Темкинъ. Въ нач. іюня армія осадила Нейгаузенъ. Магистръ Фирстембергъ съ 2 т. орденск. войска и 1 т. наемн. отряда еп. Дерптскаго стоялъ въ нѣск. переходахъ, близъ Киремпе. 30 іюня Нейгаузенъ сдался. Магистръ поспѣшилъ отступить къ Валку, а епископъ ушелъ въ Дерптъ. Захвативъ замокъ Варбекъ при впаденіи р. Эмбахъ въ озеро, армія на разсвѣтѣ 11 іюля стала въ виду Дерпта (см. это), а черезъ недѣлю, 18 іюля, эта кр-сть сдалась кн. Шуйскому. Это было важнѣйш. пріобрѣтеніе Москвы за всю Л. войну Іоанна IV. Паденіе Дерпта произвело панику въ Ливоніи; высылаемые изъ Нарвы и Дерпта отряды безъ сопр-ленія овладѣвали замками. Всего до окт. 1558 г. русскіе взяли 20 кр-стей съ ихъ волостями, а кн. Шуйскій писалъ Ригѣ и Ревелю о сдачѣ, грозя разореніемъ въ случаѣ отказа. Утвердивъ условія кап-ціи Дерпта, Іоаннъ IV даровалъ принявшимъ рус. подд-во ливонцамъ обшир. льготы, раздавалъ захваченныя земли дѣтямъ боярскимъ, оставлялъ г-зоны въ побѣжденных кр-стяхъ, выказывая намѣреніе присоединить эту область къ владѣніямъ Моск. гос-тва. Осенью 1558 г. армія кн. Шуйскаго разошлась; этимъ воспользовался магистръ ордена Готгардтъ-Кеттлеръ; онъ набравъ отрядъ на деньги, вырученныя отъ заклада орденск. имущ-ва, и возоб-овилъ воен. дѣйствія, осадивъ Рингенъ. Комендантъ, боярск. сынъ Русинъ Игнатъевъ, мужест-но оборонялся, пока не израсходовалъ всѣ боевые припасы. Овладѣвъ замкомъ, Кеттлеръ разрушилъ его и двинулся къ Лайсу, гдѣ повелъ правил. осад. работы, выдѣливъ отрядъ для набѣга на Псковск. область. Оба предпріятія окончились неудачей. Между тѣмъ, 15 янв. 1559 г. Л. гр-цу перешла рус. армія кн. Микулинскаго. Безпрепят-но прошла она до Риги, опустошивъ полосу въ 150 вер. Попытку сопр-ленія ливонцы проявили только подъ Тирзеномъ, но б. разбиты и бѣжали. Взявъ 11 кр-стей (замковъ) и не удерживая ихъ за собой, Микулинскій опустошилъ оба берега Зап. Двины, сжегъ к-бли подъ Ригой и черезъ

мѣсяцъ закончилъ погромъ Ливоніи. не желая покоряться Москвѣ, Кеттлеръ заключилъ договоръ съ Польшей, обязавшейся защищать орденъ. Ожидая нападенія татаръ и ведя переговоры съ Сигизмундомъ-Августомъ, Іоаннъ далъ Ливоніи перемиріе до конца 1559 г. Въ нбр. 1559 г., когда истекъ срокъ перемирія, Кеттлеръ съ нѣмец. ландскнехтами открылъ воен. дѣйствія нападеніемъ на отрядъ Плещеева, стоявшій у Рюгена, разбилъ его и подошелъ къ Дерпту, гдѣ стоялъ 50 дн., послѣ чего отошелъ и вторично осадилъ Лансъ. На этотъ разъ стрѣлецк. голова Андрей Кашкаровъ нанесъ ему большія потери и подбилъ 2 осад. орудія, а ландскнехты, не получая жалованья, взбунтовались. Ливонцы увезли арт-рію въ Фелинъ, а сами разошлись на зимн. кв-ры. Между тѣмъ, въ нач. янв. 1560 г. рус. армія съ кн. Шуйскимъ, Серебрянымъ и Мстиславскимъ, осадила первоклассную орденск. кр-сть Мариенбургъ (Алысть), сдавшуюся на кап-цію. Тогда воеводы, вновь произвели опустошит. набѣгъ въ предѣлахъ Рижск. архіепископства и Курляндіи. Внося въ Ливонію огонь и мечъ, моск. прав-ство рассчитывало путемъ угрозы принудить магистра искать рус. подд-ва, но резул-тъ получился иной. За Ливонію вступились Польша, Швеція и Данія. Приходилось подумать объ упроченіи моск. власти въ краѣ, слѣдовало измѣнить методъ веденія войны. Въ маѣ 1560 г. въ Дерптѣ сосредоточилась новая рус. армія, къ к-рой прибылъ гл-щій кн. Андрей Михайловичъ Курбскій. Получивъ свѣдѣніе, что магистръ собираетъ ландскнехтовъ въ Ревелѣ, онъ немедленно перешелъ въ наст-іе на Вейсенштейнъ и здѣсь разбилъ Л. отрядъ; отъ плѣнныхъ Курбскій узналъ, что магистръ, преградивъ путь къ Ревелю, занялъ трудно-доступную позицію среди болотъ, въ двухъ переходахъ отъ Вейсенштейна, у Верпелена. Курбскій внезапно атаковалъ отрядъ магистра и нанесъ ему поражение. Ландскнехты Кеттлера бѣжали, понесъ огром. потери. Курбскій не терялъ времени и, едва къ Дерпту подошли свѣжія части, предпринялъ походъ на Фелинъ. Узнавъ о пораженіи Кеттлера, бывш. магистръ Фирстембергъ, собираясь покинуть Фелинъ, распорядился отправленіемъ въ Галсаль тяжелой артиллеріи. Провѣдавъ объ этомъ, Курбскій выслалъ 12-тыс. отрядъ Барбашина перехватить орденск. арт-рію, а самъ съ 40 т. 20 іюля выступилъ изъ Дерпта къ Фелину. Орденск. ландмаршалъ ф.-Белль, не подозрѣвая многочисл-ти рус. войскъ, устроилъ имъ съ незначит. отрядомъ засаду, но б. 2 авг. окруженъ и взятъ въ плѣнъ, а отрядъ его б. истребленъ. Русскіе осадили Фелинъ, окружили его окопами и бомбардировали изъ тяжел. орудій, но городъ имѣлъ возможность долго держаться, тѣмъ болѣе, что на выручку ему спѣшилъ новый орденск. ландмаршалъ съ польск. воеводой Полубенскимъ. Курбскій, оставивъ наблюденіе за Фелиномъ, пошелъ навстрѣчу и у Вольмара разбилъ союзниковъ, обративъ ихъ въ бѣгство. 21 авг. въ Фелинѣ взбунтовались не получавшіе жалованія ландскнехты, и городъ сдался на кап-цію. Радовался этой побѣдѣ Курбскій, осматривая тройную камен. крѣпост. ограду и глубок. рвы, выложенные гладк. камнями, сознавая, какихъ трудовъ и лишеній стоила бы арміи осада этой кр-сти, сдавшей 18 больш. и 450 мал. ор. Бывшій магистръ Фюрстембергъ б. отправленъ въ

Москву и получилъ отъ Іоанна въ пожизнен. кормленіе гор. Любимъ, Костромск. губ. По взятіи Фелина армія раздѣлилась на 3 колонны. Первая направилась къ Вендену и Вольмару, у послѣдняго разбила Л. отрядъ и захватила много плѣн.; вторая, подъ нач. кн. Мстиславскаго, безуспѣшно осаждала Вейсенштейнъ и, простоявъ тамъ 6 нед., отступила; третья направилась черезъ Викъ къ Ревелю. Городскіе ландскнехты, пѣшіе и конные, сдѣлали вылазку, б. разбиты и бѣжали въ городъ. На томъ и кончились предпріятія рус. арміи въ 1560 г. За 3 г. войны Москва утвердилась въ такихъ важн. пунктахъ Ливоніи, какъ Дерптъ, Нарва и Фелинъ, но не сумѣла воспользоваться превосходствомъ силъ и была далека отъ конечн. цѣли войны—овладѣнія Балт. побережьемъ. Паденіе Фелина ускорило секуляризацию ордена. Въ Ливонію прибылъ к-съ польск. войскъ Радзивилла, к-рый открылъ военныя дѣйствія противъ русскихъ, осадивъ Торвасть къ ю.-в., отъ Фелина. Послѣ 5-недѣл. осады замокъ б. взятъ, но Радзивиллъ, не оставляя г-зона, отошелъ къ Пернову, гдѣ и б. разбитъ русскими. Въ 1562 г. шли переговоры и воен. дѣйствія ограничились мелк. стычками; обѣ стороны готовились къ продолженію борьбы. По договору Кеттлера съ Польшей, Радзивиллъ прибылъ въ Ригу, и 5 мрт. 1562 г. Кеттлеръ въ общемъ собраніи командировъ и рыцарей передалъ Польшѣ ключи отъ орденск. замковъ, печать ордена, а затѣмъ, въ знакъ сложенія рыцарскаго и духовн. званія, всѣ рыцари сняли съ себя кресты и мантии. Л. орденъ закончилъ свое сущ-іе, и Ливонія оказалась во власти 5 гос-твъ: Нарва, Дерптъ, съ частями Іервина (Вейсенштейнскій у.) и Вирланда (Везенбергскій у.) б. заняты моск. войсками; Швеція захватила Ревельск. у. съ остальн. частью Вирланда; проч. частями Эстоніи, Пильтеномъ и Эзелемъ владѣлъ герц. Магнусъ Гольштинскій; Кеттлеръ сталъ владѣтел. герц. Курляндіи и Семигаліи; Польша заняла южн. Ливонію съ гор. Ригой. Сигизмундъ-Августъ, не имѣя средствъ для веденія войны съ Москвой, всячески затягивалъ переговоры, а Іоаннъ требовалъ уступки всей Ливоніи и, чтобы придать вѣсъ своимъ требованіямъ, рѣшилъ нанести чувствит. ударъ Литвѣ. Съ этой цѣлью въ 1563 г. предметомъ дѣйствій б. избранъ Полоцкъ, стратегически важный, какъ база для дѣйствій польск. войскъ въ Ливоніи, державшій въ рукахъ торг. движеніе по Зап. Двинѣ. Пунктомъ сосредоточенія 80-тыс. арміи былъ Можайскъ, куда Іоаннъ лично прибылъ 23 дкб. 1562 г. Сборъ войскъ и выст-іе въ походъ совершились такъ быстро, что появленіе ихъ Литвѣ было для Сигизмунда-Августа полнѣйшей неожидан-стью. 31 янв. 1563 г. Полоцкъ, предоставленный собств. спламу, б. осажденъ и подвергся бомбард-нію тяж. арт-ріи. Радзивиллъ спѣшилъ на помощь, но, встрѣченный высланнымъ отъ осад. арміи отрядомъ кн. Репнина, отступилъ. 7 фвр. б. взятъ Острогъ, 15-го сгорѣло отъ бомбард-ки 300 сж. стѣны, и к-дантъ, воевода полоцкій Довойна, сдалъ кр-сть (см. Полоцкъ). Іоаннъ возвратился въ Москву, а армія двинулась на Вильну. Королевск. рада упростила дать перемиріе, и Іоаннъ согласился; онъ щадилъ Литву, въ виду того, что имѣлъ основанія надѣяться на соединеніе въ своемъ лицѣ моск. и литовск. Руси. Въ 1564 г. воен. дѣйствія возобновились и происходили гл. обр. внѣ Л. театра. Въ Ливоніи же Полу-

бенскій потерпѣлъ пораженіе подъ Дерптомъ, а дерптскій воевода Бутурлинъ отвѣтилъ набѣгомъ на Смильтенъ, Венденъ, Вольмаръ, Роннебургъ и привелъ свыше 3 т. плѣн. Вообще, кампанія 1564 г. велась съ перемѣн. счастьемъ, ограничивалась мелк. стычками и не имѣла рѣшит. послѣдствій. Такъ продолжалось и въ послѣдующіе годы. Въ 1566 г. земск. соборъ, созванный Іоанномъ, постановилъ не мириться съ Польшей, если она не уступитъ всей Ливоніи до Зап. Двины. Условія эти не б. приняты поляками, но и война не возобновлялась. Въ 1570 г. заключено б. перемиріе съ Литвой, и усилія Москвы обратились противъ Швеції. Желая найти выходъ въ сложн. дѣлѣ упр-ія Ливоніей, гдѣ приходилось считаться съ запутанными имуществ. отношеніями бывшихъ Л. сословій, Іоаннъ рѣшилъ создать вассал. короля Л.; выборъ его первонач-но палъ на Фюрстенберга, а за его смертью на герц. Магнуса. Пригласивъ юнаго правителя Эзеля въ Москву, женивъ его на дочери кн. Владиміра Андреевича, заключивъ съ нимъ военную конвенцію, Іоаннъ рѣшилъ открыть воен. дѣйствія противъ шведовъ взятіемъ Ревеля. Сформировавъ 25-тыс. армію, Іоаннъ вручилъ ее Магнусу, приступившему къ осадѣ 21 авг. 1670 г. Въ товарищахъ у Магнуса (король Арцимагнусъ Критьяновичъ нашихъ лѣтописей) были князья Лыковъ и Кропоткинъ, къ к-рымъ позже присоединились воеводы Умнои-Колычевъ и кн. И. П. Херонъ. Весь командный составъ моск. осадн. арміи, начиная съ Магнуса, оказался совсѣмъ не свѣдущимъ въ воен. дѣлѣ, особенно въ атакѣ кр-стей. 23 авг. русскіе взяли группу камен. строеній у самаго города (госпиталь Св. Іоанна), но не успѣли укрѣпиться и б. выбиты вылазкой осажденныхъ, уничтожившихъ при этомъ всѣ постройки. 2 снт. къ осаждающимъ прибыла арт-рія изъ Нарвы, неудачно открывшая огонь по кр-сти. Въ окт. осаждающіе получили подкр-іе, но въ Ревель шведск. флотъ безпрепят-но доставлялъ людей и продовольствіе. Въ янв. 1571 г. къ русскимъ прибыли нов. пушки и мортиры. Началась бомбард-ка со стороны мельницы св. Іоанна, не причинившая, однако, вреда. 16 янв. осаждающіе построили шанцы передъ глин. воротами у Блейхберга, откуда бросали въ городъ раскаленные ядра, а на друг. день заняли госпиталь у Морск. воротъ, откуда послѣ упорн. обороны б. выбиты. Тотъ же опорн. пунктъ еще нѣск. разъ переходилъ изъ рукъ въ руки и б. оконч-но потерянъ русскими 5 мрт. Послѣдствіемъ было снятіе осады Ревеля; 16 мрт. моск. войска отошли къ Нарвѣ, а Магнусъ избралъ свое мѣстопробываніе въ Оберъ-Паленѣ. Неудача подъ Ревелемъ не смутила Іоанна, готовившагося къ продолженію войны. Въ концѣ 1572 г. 80-тыс. армія сосредоточивалась въ Ямѣ, куда и прибылъ Іоаннъ. Большимъ полкомъ командовалъ царь Симеонъ Бекбулатовичъ, полкомъ правой руки—кн. Мстиславскій, передовымъ—кн. И. Д. Шуйскій, сторожевымъ—кн. И. Г. Шуйскій, нач-къ арт-ріи—кн. Ю. И. Токмаковъ. Съ государевымъ полкомъ были Малюта Скуратовъ и В. Г. Грязной. Въ походѣ участвовалъ Магнусъ, состоя при глав. квартирѣ, и отрядъ нѣмец. ландскнехтовъ Фаренсбана. Въ серединѣ дкб. 1572 г. армія Грознаго вступила въ шведск. Эстонію со стороны Нарвы. Послѣ 6-дн. осады взяли Вейсенштейнъ (Пайда), причемъ при штурмѣ б. уб. Малюта Скуратовъ.

Прочно занявъ взятую кр-сть, Иоаннъ вернулся въ Новгородъ, а армія раздѣлилась на 2 части, изъ коихъ одна взяла Каркусъ послѣ усилен. бомбард-ки, а другая направилась въ Вики, разбила швед. ав-рдъ, не доходя Лода, но и сама потерпѣла крупн. неудачу, столкнувшись съ гл. силами шведовъ. Тутъ б. уб. И. А. Шуйскій, «да дворянъ и дѣтей боярскихъ и людей боярскихъ и стрѣльцовъ многихъ побили». 1 янв. 1574 г. швед. отрядъ съ Понтусомъ Делагарди, въ составѣ 22 знаменъ кнехтовъ и 11 эск. гофлейтовъ нѣмецкихъ, шведскихъ и шотландскихъ, выступилъ изъ Ревеля и, обложивъ Везенбергъ, повелъ осад. работы. 2 приступа б. отбиты русскими. Не привели къ цѣли и мин. работы и 3-й приступъ, к-рый шведы повели 2 мрт., разрушивъ одну изъ башенъ кр-сти. Тогда шведы сняли осад. Везенберга и пытались взять Тольсбургъ, на бер. моря, но тутъ штурмъ безъ подготовки бомбард-кой б. отбитъ съ огром. потерями, и осаждающіе отошли къ старому лагерю въ окр-стяхъ Везенберга. 17 мрт. здѣсь нѣмцы поссорились съ шотландцами, произошла свалка, б. уб. болѣе 1.500 шотл-цевъ, а остальные бѣжали въ Везенбергъ, гдѣ б. хорошо приняты русскими. 25 мрт. 1574 г. шведы, уничтоживъ осад. работы, отступили. Въ томъ же году происходили мелкія стычки рус. отрядовъ съ вербованными частями ландскнехтовъ и гофлейтовъ, занимавшихся грабежомъ страны. Изъ дѣйствій 1575 г. выдѣляется походъ крупн. отряда боярина Никиты Романовича Юрьева къ Пернову, к-рый б. взятъ послѣ нѣск. приступовъ. Въ концѣ 1576 г. б. рѣшенъ новый больш. походъ на Ливонію. Въ нач. янв. 1577 г. 50-тыс. армія боярина Ивана Васильевича Шереметева Меньшого съ необычайной для того времени быстротой и скрытностью подошла къ Йеглехту (въ 21 вер. отъ Ревеля). Расположившись въ 5 группахъ, осад. армія открыла огонь по кр-сти изъ 3 ор., бросавшихъ ядра въ 52—55 фн., и изъ 6 ор., стрѣлявшихъ ядрами въ 20—30 фн. Кроме того, 15 ор. имѣли малые ядра въ 6—12 фн., да 4 стѣнобит. ор. бросали камен. глыбы въ 225 фн. Это количество арт-рии и огнестр. припасовъ б. ничтожно въ сравненіи съ арт-ріей осажденныхъ, въ 5 разъ сильнѣйшей. Въ г-зонѣ б. сформированъ изъ ландскнехтовъ и крестьянъ отрядъ въ 400 ч., производившій днемъ и ночью вылазки отчаян. смѣлости. Въ резул-тѣ, послѣ 1½-мѣс. обстрѣливанія Шереметьевъ, снявъ осад. у, вошелъ въ составъ арміи, к-рую Грозный лично велъ въ Ливонію, гдѣ польск. воевода Хадкевичъ, въ виду малочисл-сти своихъ войскъ, отступалъ, и кр-сти, занятые литовск. г-зонами, сдавались одна за другой. Числ-сть моск. арміи доходила до 100 т. Больш. полкомъ (30 т. и 75 ор.) командовалъ Симеонъ Бекбулатовичъ съ намѣстникомъ Пскова И. П. Шуйскимъ и кн. Сицкимъ. Въ іюлѣ армія направилась на Маріенбургъ, Люцинъ, Рѣжицу и къ Динабургу. Всѣ эти города сдавались почти безъ выстрѣла. Одновр-но. Магнусу сдались Крейцбургъ, Кокенгаузенъ, Ашераденъ, Леневарденъ, Лембургъ и другіе, а въ Венденѣ и Вольмарѣ горожане возстали противъ польск. комендантовъ и передались Магнусу. Изъ Динабурга армія шла по Двинѣ на Крейцбургъ, Лаудонъ (Левдунъ) и Зесвегенъ (Чествинъ). По сдачѣ Зесвегена Иоаннъ направился къ Берзону (Барзой) и Кольценау, к-рые сдались 22 авг. Отсю-

да армія повернула къ Кокенгаузену. Простоявъ здѣсь 2 дня, Грозный послалъ отрядъ для занятія всѣхъ замковъ, перешедшихъ къ королю Ливоніи. Изъ Кокенгаузена черезъ Эрли Иоаннъ, слѣдуя съ колонной кн. Голицына, подошелъ въ Вендену и овладѣлъ имъ (см. Венденъ), направивъ въ Вольмаръ Богдана Бѣльскаго отобрать эту кр-сть отъ Магнуса. Далѣе армія слѣдовала къ Ронненбургу (Ровному) и бивакировала, не доходя 5 вер. до кр-сти. На друг. день Ронненбургъ сдался, его примѣру слѣдовали Смильтенъ и Трикатенъ. До Риги оставалось 1½ перехода. Но Иоаннъ не рѣшился на осаду этой кр-сти и повернулъ на Вольмаръ. Здѣсь Грозный одарилъ моск. и литовск. воеводъ, особенно Полубенскаго, и, отпуская литовцевъ на родину, сказалъ: «Идите къ королю Стефану, убѣдите его заключить со мною миръ, ибо рука моя высока». Вспомнивъ, что въ Вольмарѣ бѣжалъ изъ Дерпта Андрей Курбскій, Иоаннъ написалъ ему здѣсь свое замѣчат-ное письмо. Залѣмъ, направивъ кон. отряды для разоренія Эстоніи, назначивъ г-зоны во взятыхъ кр-сти, Иоаннъ ввѣрилъ упр-іе завоеваннымъ краемъ кн. И. Шуйскому и В. Сицкому, а самъ черезъ Дерптъ и Псковъ вернулся въ Александровскую слободу. Съ окончаніемъ похода 1577 г. пришелъ конецъ и успѣхамъ русскихъ въ Ливоніи. Въ 1578 г. оставленная въ Ливоніи армія продолжала операціи предыдущаго года. 25 іюня взятъ Оберъ-Паленъ, но важно было вернуть Венденъ, к-рымъ поляки овладѣли въ дкб. 1577 г. нечаян. нападеніемъ. Обстоят-во это сильно беспокоило Иоанна, онъ требовалъ отъ воеводъ занятія Кеси (Венденъ), но воеводы ссорились и къ Кеси не шли. Тогда царь, «кручинясь», прислалъ дѣяка Андрея Щелкалова и дворянина Салтыкова съ приказомъ идти къ Кеси (см. Венденъ). Попытка овладѣть Венденомъ окончилась неудачей и только ободрила Польшу и Швецію къ борьбѣ съ Москвой за Ливонію. Между тѣмъ, Иоаннъ энергично сосредоточивалъ въ Новгородѣ и Псковѣ дѣтей боярскихъ, стрѣльцовъ, казаковъ и татаръ, и уже самъ выѣхалъ въ Новгородъ, гдѣ армія ждала приказа о движеніи, когда пришло извѣстіе о наст-іи въ моск. предѣлы польск. короля. Несмотря на нежеланіе шляхты воевать съ Иоанномъ, Баторій, преодолевъ всѣ затрудненія, собралъ отлично обученныхъ и вооруж. войска. Моск. армія уступала прот-ку во всѣхъ отношеніяхъ. Пѣхоты почти не было (за исключ. немногочисл. стрѣльцовъ); арт-рія—хотя и многочисленная, но плохо обученная; командный составъ—воеводы и головы—б. плохо подготовленъ къ веденію войны. Баторій м. надѣяться на успѣхъ быстрого, рѣшит. наст-ія сосредоточенныхъ силъ противъ Моск. гос-тва, вынужденнаго растянуть свои ополченія вдоль всѣхъ гр-цъ съ Литвой и Ливоніей. Баторій объявилъ войну Иоанну въ іюлѣ 1579 г. Въ пунктѣ соср-ченія подъ Свиремъ воен. совѣтъ предлагалъ Баторію идти черезъ Ливонію къ Пскову, чтобы занятіемъ его вознаградить Польшу. Но Баторій отвергъ этотъ планъ дѣйствій, производившій къ движенію по разорен. странѣ и къ осадѣ многочисл. кр-стей. Имѣя въ виду ту же цѣль дѣйствій—Псковъ, Баторій намѣтилъ прежде всего овладѣніе Полоцкомъ, пунктомъ, открывавшимъ свободу движенія по Двинѣ и стоявшимъ на флангѣ путей сообщенія русскихъ съ новгородо-псковской базой; овладѣвая По-

тоцкомъ; Баторій принуждалъ русскихъ очистить южную Ливонію. Расчетъ его былъ правиленъ и обнаруживалъ въ немъ крупный стратегич. талантъ. Принявъ рѣшеніе, Баторій быстро привелъ его въ исполненіе и въ первыхъ числахъ авг. уже стоялъ подъ Полоцкомъ, а Іоаннъ, рассчитывавшій, что театромъ войны будетъ Ливонія, д. б. спѣшно отзывать своихъ воеводъ, двинувшихся въ Курляндію, съ тѣмъ, чтобы они шли на выручку малочисл. полоцк. г-зона. Полоцкъ геройски оборонялся 3 нед. и сдался, объятый пламенемъ, съ условіемъ свободы выхода всему г-зону. Воеводы, посланные на выручку Полоцка, не м. его достигнуть, п. ч. отряды Баторія занимали всѣ пути. Взятіемъ городовъ Краснаго, Туровля и Пещерды Баторій подготовилъ себѣ промежуточ. базу для дальнѣйш. наст-нія и закончилъ камп. 1579 г. Къ этому его принуждала ненастная погода, превратившая дороги въ болота. Кампанія, веденная Баторіемъ въ слѣд. 1580 г., является продолженіемъ предыдущей и привела его къ осадѣ Великихъ Лукъ. И на этотъ разъ Іоаннъ разбросалъ войска кордономъ. Къ литовскимъ гр-цамъ б. выдвинутъ кн. Мстиславскій, к-раго на этотъ разъ не стѣсняли планомъ дѣйствій; напротивъ, вопреки укоренившемуся обычаю руководить изъ Москвы подробностями воен. дѣйствій, Мстиславскому съ товарищами б. данъ наказъ поступать, «какъ ихъ Богъ вразумитъ и какъ будетъ пригоже Государева и земск. дѣла беречь и дѣлать». Между тѣмъ, Баторій, чтобы скрыть выборъ направленія, сосредоточилъ 50-тыс. армію при Частникахъ (нынѣ Чашники на р. Улѣ), въ равн. разстояніи отъ возм. предметовъ дѣйствій—Великихъ Лукъ и Смоленска. Окончивъ соср-ченіе, онъ двинулся черезъ Велижъ и Усвятъ къ Велик. Лукамъ. Г-зонъ зажженного бомбард-кой города вступилъ въ переговоры, но венгры, боясь лишиться добычи, бросились на штурмъ, ворвались въ кр-сть и предалися кровопролитію. Воеводы, съ кн. Хилковымъ во главѣ, опоздали подать помощь Велик. Лукамъ и сами б. разбиты кн. Зборожскимъ подъ Торопцемъ. Одинъ за другимъ сдались Невель, Озерище и Заволочье, но страш. ударъ, дважды нанесенный польск. арміи смоленск. воеводой Бутурлинымъ при д. Настасинѣ и на Спасскихъ Лугахъ, заставилъ Баторія прекратить воен. дѣйствія, хотя мелкія стычки продолжались и зимой. Въ фвр. 1581 г. литовцы ночью, нечаян. нападеніемъ взяли Холмъ, выжгли Старую Руссу, а въ Ливоніи взяли Смильтенъ и вмѣстѣ съ Магнусомъ разорили Дерптск. волость вплоть до Нейгаузена. Начались и воен. дѣйствія шведовъ въ Эстоніи, гдѣ непр-ль осадилъ Падисъ (въ 2 переходахъ отъ Ревеля). Рус. г-зонъ воеводы Чихачева 13 нед. держался, терпя страшн. голодъ, и б. вынужденъ къ сдачѣ вторымъ штурмомъ. Въ янв. 1581 г. Понтусъ Делагарди совершилъ переходъ по льду черезъ Финск. заливъ и неожиданно явился подъ Везенбергомъ (см. это), к-рый сдался лишь въ мрт. послѣ упорн. обороны. Примѣру Везенберга послѣдовалъ примор. замокъ Тольсбургъ (Толщебора), а главное—Нарва (Ругодивъ). Постепенно овладѣвая въ 1581 г. Гапсалемъ и Кейсенштейномъ, Понтусъ становится хозяиномъ Эстоніи и отрѣзываетъ Моск. гос-тво отъ Ливонско-Балт. поморья. Но рѣшеніе борьбы за обладаніе этимъ поморьемъ происходитъ не здѣсь, а подъ Пско-

вомъ, куда Стефанъ Баторій во главѣ 100-тыс. арміи подошелъ съ ю. по прав. бер. Великой 26 снт. 1582 г. Геройск. оборона этой перво-класс. кр-сти древн. Руси спасла Моск. гос-тво отъ дальнѣйш. испытаній, а Запольскій миръ (см. это) закончилъ вѣковую войну за Ливонію въ пользу польско-шведск. коалиціи, съ к-рой и предстояла Москвѣ дальнѣйшая упорн. борьба. (Лѣтописи Новгородскія, Псковскія, Николаевская, Лаврентьевская, Александро-Невская; *Барсуковъ*, Родъ Шереметьевыхъ; Ливонск. хроники: Генриха Латышскаго, Вартберга, Рюссова, Ніенштедта, въ русскомъ переводѣ напечатаны въ сборн. матеріаловъ по исторіи Прибалт. края; рядъ первоисточниковъ указанъ въ примѣч. къ т. III ист. Россіи *Иловайскаго*; пособіями м. служить: *Кн. Н. С. Голицынъ*, Рус. воен. исторія; *Чешихинъ*, Исторія Ливоніи; *Никитскій*, Внутр. бытъ Пскова; *Груды Соловьева*, *Костомарова*, *Бестужева-Рюмина*).

ЛИВОРНО, въ Тосканѣ, на бер. Лигурійскаго зал., послѣ Генуи самый значит-ный итал. торг. портъ; главн. городъ провинціи того же названія; окруженъ стѣной ок. $3\frac{1}{2}$ миль въ окруж-ти и устарѣл. укр-ніями; шир. каналы пресѣкаютъ городъ въ разл. напр-ніяхъ. Въ Л. находятся морск. уч-ще и ак-мія. Новая обширн. гавань. Населеніе свыше 100 т. ч. Портъ Л., содержащій воен. адмир-ство, доступенъ для судовъ, сидящихъ въ водѣ до 24 фт. Важнѣйшая промышл-сть заключается въ обширн. метал. и судостроит. заводахъ, принадлежащихъ фирмѣ Orlando. Этой же фирмѣ уступлены до 1920 г. сух. доки, принадлежащіе итал. прав-ству. Послѣ уничтоженія порто-франко, торг. обороты Л. уменьшились (прежде—гл. обр. съ М. Азіей и побережьемъ Черн. моря); за то возрастаетъ популярность Л., какъ мѣста морск. купаній; обработка коралловъ и приготовленіе масла; въ городѣ технич. институтъ для торг. морех-ва; главн. предметы вывоза: шелкъ, масло, фрукты, мраморъ; ввозъ—колоніал. товары, металлы, уголь. Сообщение съ внутр. сѣтью по ж. д. черезъ Пизу; парох. рейсы на Марсель, Геную, Неаполь, Венецію и др. порта Италіи, въ томъ числѣ и на о. Сардинію. Портъ состоитъ изъ внѣшней и внутр. гавани; послѣдняя (Mediceo port) образуется двумя молами, между к-рыми, за исключ. большого простр-ва южн. стороны, глуб. 26 фт. Въ N части гавани лежитъ бассейнъ городск. доковъ съ глуб. отъ 18 до 21 фт.; старый докъ сообщается съ внутр. бассейномъ; новый докъ имѣетъ размѣры $450 \times 72 \times 23$ фт.; кромѣ того, есть 2 плавуч. дока, длин. 250 фт. и шир. 27 фт. для судовъ съ водоизм. до 1.500 тн. Къ N отъ города находятся семафорная станція и нефт. резервуаръ вмѣстимостью 3 т. тн. Станція безпров. тел-фа учреждена при мор. ак-міи. Внѣшн. гавань (новый портъ) защищена съ з. брекватеромъ, а съ юга моломъ; въ большей части ея глуб. 25—28 фт.; Ливорнскій рейдъ, между банкой Мелорія и внѣшн. брекватеромъ, представляетъ хорошую якорн. стоянку, съ глуб. 4— $6\frac{1}{2}$ сж.; грунтъ оч. неровный, многочисл. мели, раскиданныя по рейду, имѣютъ глуб. отъ $3\frac{1}{2}$ до $4\frac{1}{2}$ сж. Изъ Л. идетъ подводн. телегр. кабель на о-въ Корсику и Горгону. На складахъ частн. фирмъ обыкн-но имѣется до 10 т. тн. угля. Погрузка удобная и довольно скорая—до 400 тн. въ день. Въ мастерскихъ фирмы Orlando можно дѣлать всевозможн.

убѣжденіе въ первостепен. значеніи могуществ. флота, какъ лучшей гарантіи мира. Задачи Л. выражены въ ея уставѣ слѣд. обр.: 1) Сдѣлать понятнымъ каждому гражданину, кажд. женщи-нѣ и кажд. ребенку, что масса сырого мате-ріала, перерабатываемаго англ. фабриками, и $\frac{2}{3}$ потребляемыхъ въ Англіи пищев. продуктовъ привозятся моремъ; если прекратится доставка матеріала и продуктовъ, исчезнетъ фондъ для оплаты труда рабочихъ, покупательная сила народа окажется не соотв-щей его потребностямъ, и необходимый запасъ пищи, хотя бы его и уве-личили, окажется внѣ покупн. средствъ наро-да. А значитъ, укр-нія и воен. силы, достаточ-ныя для сопр-ленія вторженію въ Англію, еще совершенно недостаточны для предотвращенія разгрома. Защита мор. торговли является жи-знен. потребностью англ. народа и особенно ра-боч. класса. Торговля же м. б. охранена толь-ко флотомъ подавляющей силы, способнымъ владычествовать на морѣ. 2) Убѣдить каждого плательщика налоговъ и госуд. чловѣка въ томъ, что благораз. расходы на флотъ являют-ся для народа лишь страхованіемъ, отъ к-раго никто не отказывается въ своихъ личн. дѣлахъ, а въ дан. случаѣ д. б. предупрежденъ рискъ, ужасный по своему объему и возможнымъ по-слѣдствіямъ. 3) Привлечь содѣйствіе всѣхъ клас-совъ населенія къ поддержанію флота въ со-стояніи надлежащей силы и обличать всѣ сла-бые стороны веденія этого дѣла. 4) Настаивать на томъ, что вопросъ о флотѣ — выше и внѣ предѣловъ всякихъ партійн. соображеній, что внезапное развитіе мор. силъ невозможно и что непрерывная подготовленность флота является существенной для нац. безопас-ти, и только она одна м. устранить случаи разорительной и не-достойной паники. 5) Разъяснять въ предѣлахъ всей имперіи, путемъ лекцій, брошюръ, митин-говъ и частн. пропаганды, что мор. верх-ство (достояніе, заработанное рядами поколѣній мо-ряковъ) — это источникъ народн. благосостоянія и нац. свободы. 6) Ревностно поддерживая на-чала великой нац. политич. системы, осно-ванной на мор. силѣ, связать всѣхъ разрознен-ныхъ членовъ имперіи въ одно могущ-ное цѣ-лое, чтобы сохранить великое наслѣдіе, получен-ное отъ предковъ. Л. имѣетъ въ самой Англіи и въ колоніяхъ множ-во отд-ній — женскихъ, юношескихъ и дѣтскихъ (въ школахъ). Она имѣетъ свой особый флагъ и значекъ, содер-жить учебныя зав-нія и к-бли, особый к-съ мор. волонтеровъ на М. Добр. Надежды и т. п. Благодаря настойч. усиліямъ Л., б. проведена реформа артил. стрѣльбы въ англ. флотѣ, съ внесеніемъ въ нее состязат. начала, и, вообще, во мног. отношеніяхъ англ. флотъ обязанъ аги-таціи Л., к-рая издаетъ свой ежемѣс. журналъ, ежегодникъ, массу книгъ, брошюръ, картъ, ле-туч. листовъ и т. п. Число членовъ ея дости-гаетъ 30 т. — *Германія*, вступившая въ серьез. состязаніе съ Англіей за владыч-во на моряхъ, далеко превзошла ее въ дѣлѣ пропаганды мор. идей. Для этой цѣли 30 апр. 1898 г. б. основана Л., подъ названіемъ «Герм. мор. союзъ» («Deutscher Flotten-Verein»); поводомъ для ея основанія по-служилъ отказъ рейхстага утвердить полностью выработанный союзн. совѣтомъ законопроектъ о флотѣ. Въ уставѣ герм. Л. введена одна особ-сть, благодаря к-рой ей обеспечено огром. распро-страненіе во всѣхъ слояхъ націи: членами Л. м. б. не только отдѣл. граждане, но и лица юридиче-

скія — общ-ва и корпораціи. Къ 1 янв. 1906 г. Л. имѣла 53 главн. отд-нія, 2.404 мѣстн. группъ и свыше 80 т. членовъ. Въ наст. время число ихъ доходитъ до 2 милл., т. е. превышаетъ въ 60 разъ число членовъ англ. Л. Согласно своему уставу, «Герм. мор. союзъ» имѣетъ цѣлью возбужденіе и развитіе во всѣхъ слояхъ общ-ва интереса и по-ниманія задачъ воен. флота и значенія мор. тор-говли для герм. народ. хозяйства и міров. мо-гущ-ва Герман. имперіи. На 2-е мѣсто поставлено поддержаніе благотворит. учрежденій для воен. и торг. флота (убѣжища для моряковъ, союзы женъ моряковъ, матросскіе дома, мор. общ-ва взаимопомощи и т. п.). Въ 1904 г. союзу уда-лось собрать болѣе 400 т. подписей подъ пети-ціей въ рейхстагъ относ-но скорѣйш. построй-ки воен. флота. Агитація и вліяніе союза огром-ны, и именно ему обязана Германія той охо-той и энергіей, к-рая проявляетъ теперь гер-ман. народъ въ созданіи могуществ. флота, уже грозящаго англ. мор. владыч-ву. — *Французская Л.* («La Ligue Maritime») основана 24 мрт. 1899 г., но число членовъ ея сравнит-но невелико — ок. 15 т. ч., хотя въ Л. м. вступать и ассоціаціи. Согласно уставу, Л. основана для развитія воен. и торг. флота и имѣетъ задачей изученіе всѣхъ вопросовъ, к-рые касаются мор. могущ-ва Франціи. Находя, что франц. народъ одинъ остается равнодушнымъ къ движенію, влекущему всѣ народы къ морю, какъ главн. источнику могущ-ва и богатства народовъ, и что причина этого равнодушія — простое невѣже-ство, Л. признала необходимымъ поднять мор. образованіе населенія и съ этой цѣлью осно-вала въ Парижѣ мор. институтъ, программа к-раго состоитъ изъ теорет. лекцій и практ. за-нятій. Благодаря ихъ разнообразію, это обра-зованіе является пригоднымъ для разл. разря-довъ слуш-лей. Одни курсы предназначены для образован. людей вообще, другіе для студентовъ, третьи — для лицъ, стремящихся пополнить свое общее образованіе, четвертые — для молодыхъ людей, желающихъ приготовиться къ службѣ во флотѣ. Принимаются на курсы и дамы. Франц. Л. широко поставила систему конкурсовъ по вопросамъ, касающимся воен. и торг. флота. Для пропаганды любви къ мор. дѣлу большое практич. значеніе имѣетъ «великая мор. недѣ-ля», ежегодно устраиваемая Л. въ разл. франц. городахъ; въ теченіе этой недѣли происходятъ торжеств. приемы членовъ Л., балы, концерты, пиллюминаціи, гонки, поѣздки на воен. к-бли и т. п. Въ Австріи мор. Л. основана въ 1907 г. Первое время она развивалась весьма мало, но за послѣд. 2 года, съ расширеніемъ в.-мор. судо-строенія, мор. Л. стала расширять свою дѣятель-ность съ ошеломляющей быстротой. Въ 1913 г. она имѣетъ уже 36 т. членовъ и 184 отдѣленія въ Австріи, Венгріи и Богеміи. За одинъ только 1912 г. ей удалось наберечь около 10 т. нов. членовъ и основать до 40 отд-ній. Президентомъ ея состоитъ кн. Альфредъ Лихтенштейнскій и почетн. покровителемъ — наслѣдникъ престола. Органъ Л., издающійся ежемѣсячно подъ назва-ніемъ «Die Flagge», насчитываетъ 37 т. подписчи-ковъ. Въ 1912 г. Л. успѣла организовать почти 800 лекцій для пропаганды мор. идей въ Вѣнѣ и провинціяхъ. Въ англ., герм. и франц. Л. вырази-лись всѣ характерныя черты подобн. орг-зацій. Л., основанныя въ друг. гос-твахъ, имѣютъ въ общ. чертахъ такую же орг-зацію, преслѣдуютъ тѣ же задачи и отличаются отъ приведенныхъ

домленный же о наст-нии Дауна, король не рѣшился преслѣдовать войска Лаудона. Между тѣмъ, Даунъ, желая съ разсвѣтомъ ударить въ прав. крыло прусс-въ (съ одновр. атакой въ ихъ тылъ Ласси), еще вечеромъ дошелъ до Кацбаха, гдѣ его армія всю ночь простояла подъ ружьемъ. Легкія войска его, подъ нач. Рида, дойдя до д. Шимельвицы (противъ прав. фланга прежняго расположенія прусс-въ), нашли эту деревню покинутой непр-лемъ. Открывъ ок. 11 ч. н. отступление прусс-въ, Ридъ донесъ объ этомъ Дауну; Даунъ ок. 2 ч. н. отдалъ приказаніе арміи тотчасъ же переходить Кацбахъ, но вслѣдствіе темноты австр. ав-рлѣ только ок. 5 ч. у. началъ подходить къ Л. Убѣдившись въ томъ, что Лаудонъ ведетъ бой, Даунъ хотѣлъ двигаться впередъ, однако, считая переходъ черезъ Шварцвассеръ, вслѣдствіе близости прот-ка, рискованнымъ, ограничился лишь занятіемъ Л. и предмѣстья противъ Фафендорфа, выславъ 30 эск. впередъ. Узнавъ затѣмъ о неудачѣ, постигшей Лаудона, Даунъ отвелъ свои войска обратно. Между тѣмъ, Ласси д. б., перейдя Шварцвассеръ, напасть на тылъ прусс-въ; однако, не найдя удобн. переправы, онъ остался на своей позиціи. Высланные впередъ Дауномъ австр. гусары, переправившись у Рустерна, напали на обозъ Фридриха, находившійся близъ Гумеля, но артил. огонь Цитена заставилъ ихъ быстро и съ большими потерями отступить. Т. обр., Фридрихъ, будучи окруженнымъ со всѣхъ сторонъ прот-комъ, благодаря побѣдѣ надъ Лаудономъ, открылъ себѣ путь къ Бреславию. Потери сторонъ въ бою подъ Л.: у австр-цевъ 10 т. уб. и ран., 6 т. плѣн. и 82 ор. у прусс-въ же всего до 600 уб. и ок. 1.200 ран. (*Жоини*, Разсужденіе о велик. воен. дѣйствіяхъ или критич. и сравнит. описаніе походовъ Фридриха и Наполеона, Спб., 1810; *Кн. Н. С. Голицынъ*, Всеобщ. воен. ист. нов. времени, Спб., 1874; *Beiheft zum «Militär-Wochenblatt»*, 1906, sechstes Heft).

ЛИГОНЬЕ, Джонъ, графъ Риплейскій, англ. фельдмаршалъ, род. въ 1678 г. во Франціи и въ 1697 г., какъ гугенотъ, эмигрировалъ въ Англію. Здѣсь Л. въ 1702 г., въ началѣ войны за испан. наслѣдство, вступилъ добровольцемъ въ армію Мальборо на Нидерландскомъ театрѣ и принялъ участіе въ сраженіяхъ при Рамилли и Мекенѣ въ 1706 г., при Уденардѣ и Винендалѣ въ 1708 г. и при Мальпляке въ 1709 г. Выдающаяся храбрость Л. быстро выдвинула его, и въ 1720 г. онъ получилъ чинъ полк-ка. Дальнѣйш. возвышеніе Л. относится къ эпохѣ войны за австр. наслѣдство. Послѣ сраженія при Деттингенѣ (1743) Л., к-рому б. поручено команд-ніе англ. кав-ріей, б. возведенъ Георгомъ II на полѣ сраженія въ дворян. достоинство. Въ томъ же году Л. б. произв. въ г.-л. и принялъ въ 1745 г. участіе въ сраженіи при Фонтенуа. Въ сраж. при Року (1746) Л. командовалъ всей англ. кав-ріей и въ томъ же году б. произв. за отличіе въ ген. отъ кав. Особенно блестящимъ было поведеніе Л. въ сраженіи при Лафельдѣ (1747), гдѣ онъ прикрывалъ отступление герц. Кумберлендскаго къ Маастрихту: во время отчаян. кавал. атаки на высоты, занятія войсками марш. Морица Саксонскаго, Л. б. взятъ въ плѣнъ. Людовикъ XV обошелся съ Л. очень милостиво, несмотря на то, что Л. сражался противъ своей родины, и отпустилъ его на честное слово. Въ 1748 г. Л.

б. избранъ членомъ парламента, въ 1757 г. б. назн. нач-комъ всѣхъ сухопутн. англ. силъ и произв. въ фельдм-лы, въ 1763 г. получилъ титулъ графа Риплейскаго. Ум. въ 1770 г. Л. б. выдающійся военач-къ и админ-ръ: во всѣхъ мѣропріятіяхъ Георга II видна рука Л., но англ. историки старательно замалчиваютъ Л., какъ иностранца. Однако, исключит. возвышеніе Л. изъ прост. солдатъ до фельдм-ла и гл-щаго англ. сухопут. силами доказываетъ его выдающіяся воен. дарованія. (*Haag*, *La France protestante*, 1877; *A. Combes*, *J.-L. Ligonier*, Castres, 1866).

ЛИГЪ-АЙЛЕНДЪ (League Island), воен. портъ С.-Ам. Соед. Шт. въ Филадельфіи; адмир-ство; госпиталь; склады; старый докъ размерами 459×85×25½ фт. и новый — въ постройкѣ, для самыхъ большихъ лин. кораблей.

ЛИДДИТЪ, взрывч. вещество, сходное съ мелинитомъ (см. это) и получившее названіе отъ г. Лидъ (Lydd) въ Англіи, въ окр-стяхъ к-раго б. произведены съ нимъ первые опыты. Съ 1888 г. употребляется въ Англіи для снаряженія фугасн. гранатъ. Детонаторомъ для Л. служить пикратъ аммонія. Боев. опытъ съ Л. во время юж.-африк. войны оказался не вполне удачнымъ, гл. обр., по причинѣ частыхъ преждевременныхъ разрывовъ. При взрывѣ Л. образуются ядовитые газы (окись углерода).

***ЛИДЕРСЪ, гр., Александръ Николаевичъ**, ген.-ад., ген. отъ инф., род. въ 1790 г. Въ домѣ своего отца, впослѣдствіи к-данта Хотина, Л. выросъ въ чисто воен. обстановкѣ, среди сподвижниковъ Суворова и другихъ Екатерин. героев. Въ 1805 г. онъ б. записанъ на службу въ Брянск. пѣх. п., состоявшій въ бр-дѣ его отца, и первое боев. крещеніе получилъ подъ Аустерлицемъ. Въ слѣд. году Л. б. переведенъ порт.-прап-комъ въ Охотск. п. и въ 1807 г., произв. въ оф-ры. Въ войну 1808—12 гг. съ Турцей Л. въ чинѣ пор-ка, подъ нач. гр. Н. М. Каменскаго, принялъ участіе въ блокадѣ Силистріи, въ дѣлахъ подъ Шумлой и въ штурмѣ Рушукъ; получилъ зол. шпагу и б. перев. въ л.-гв. Егер. п. Съ этимъ полкомъ Л. участвовалъ въ Отеч. войнѣ и въ походѣ 1813 г. до Кульмск. сраженія, когда б. ран. За боев. отличія въ 1812—13 гг. онъ б. награжденъ орл. св. Анны 2 ст. и св. Владимира 4 ст. съ бант. и вторично зол. шпагой. Въ 1823 г. Л. б. произв. въ полк-ки и назн. ком-ромъ 37-го егер. п., съ к-рымъ и принялъ участіе въ камп. 1828 г. въ осадѣ Браилова, блокадѣ Шумлы, въ бояхъ при Чифтликѣ и Кюстеджи, при чемъ въ послѣд. дѣлѣ б. контуженъ картечью, но остался во фр-тѣ. Умѣнье Л. воодушевить подчиненныхъ, воспитать ихъ въ духѣ безавѣт. исполненія долга характеризуется слѣд. эпизодомъ: въ нач. войны 1828 г. 37-й егер. п. состоялъ, гл. обр., изъ новобранцевъ; одному изъ б-новъ п. пришлось въ 1-й разъ быть подъ выстрѣлами въ отсутствіе своего полков. ком-ра; б-нъ велъ себя нестойко. Когда доложили объ этомъ вернувшемуся Л., онъ на другой же день вывелъ лично очередн. б-нъ и, выстроивъ фронтъ, продержалъ людей подъ ударами ок. часа, оставаясь самъ на конѣ передъ б-номъ. Убѣдившись, что люди стойко выносятъ непріят. огонь, и потерявъ убитой лошадь, Л. отвелъ б-нъ къ мѣсту работъ и поблагодарилъ молод. егерей. Съ этихъ поръ

37-й егер. п. приобрѣлъ почет. извѣс-ть въ арміи. Нач-къ отряда гр. Ридигеръ говаривалъ часто: «Гдѣ 37-й п., тамъ не нужно д-зіи». Въ нач. 1829 г. Л. б. пору. ена отдѣл. эксп-ція къ селен. Чалы-Малы, увѣнчавшаяся полн. успѣхомъ. Посланный для подкр-нія отряда ген. Карпенко, осажденнаго въ гор. Праводы арміей вел. визиря, 37-й егер. п., подъ ком. Л., бросивъ ранцы, пробрался въ городъ по горн. тропѣ, считавшейся непроходимой. Послѣ разбитія вел. визиря подъ Праводами Л., въ головѣ отряда гр. Ридигера, первый со своимъ полкомъ перешелъ р. Намчикъ и овладѣлъ укр-ніями сел. Кеприкой, о бивъ у непр-ля 4 ор. При переходѣ че. езь Балканы 37-й егер. п. отбилъ у сел. Кашагеръ тур. знамя, участвовалъ въ штурмѣ гор. Айдоса, въ сраж. при г. Сливно и, вступивъ однимъ изъ первыхъ въ Адрианополь, остановился въ г. Джезермъ-Мустафа-паша, въ виду Константинополя. Л. б. награжденъ чиномъ г.-м., орд. св. Владиміра 3 ст. и св. Анны 2 ст. съ алм. и св. Георгія 4 ст. Вручая Л. въ Айдосѣ орд. св. Георгія, гр. Ридигеръ сказалъ: «Вы двадцать разъ заслужили эту награду». Передъ польск. возстаніемъ 1831 г. Л. командовалъ 1-ой бр-дой 3-ей пѣх. д-зіи и съ ней участвовалъ въ дѣлахъ противъ поляковъ; подъ Остроленкой онъ начальствовалъ 1-ой пѣх. д-іей, за раной ея нач-ка; за это кровопрол. сраженіе Л. получилъ орд. св. Анны 1 ст. При штурмѣ Варшавы Л., командуя колонною, направленною противъ Воли, овладѣлъ передов. люнетомъ и пятью защищающими его орудьями и, во главѣ б-новъ мор. пѣхоты, ворвался первымъ въ глав. укр-ніе. За всѣ дѣла противъ польск. мятежниковъ Л. б. пожалованъ чинъ г.-л. и 2 т. ежегод. пенсіи изъ инвалид. капитала. Вскорѣ затѣмъ состоялось назначеніе его нач-комъ штаба II пѣх. к-са. Въ 1837 г. Л. б. назн. ком-щимъ V пѣх. к-сомъ. Доступность и простота въ обращеніи Л. шли въ разрѣзъ съ тогдашн. обычаями, но приобрѣли ему любовь и уваженіе подчиненныхъ, а работа по обученію частей V к-са велась въ духѣ подготовки ихъ къ чисто боевой дѣят-сти. Въ 1843 г. V к-съ б. сосредоточенъ на Кавказѣ, и Л., несмотря на болѣзн. состояніе, принялъ нач-во надъ войсками сѣв. и нагорн. Дагестана. Подъ его командой эти войска овладѣли переправой у Ахатли, покорили средн. Дагестанъ, разбили горцевъ у Цудохара и взяли Гергебиль. Въ 1845 г., командуя чеченск. отрядомъ, Л., подъ нач. кн. Воронцова, участвовалъ въ походѣ къ Дарго. Боев. служба Л. на Кавказѣ б. вознаграждена пожалованіемъ ему орд. св. Александра Нев. и св. Владиміра 1 ст. Въ 1848 г. Л. б. назн. командовать всѣми войсками, занявшими Дунайскія княж-ва. Положеніе наше въ этомъ краѣ было крайне щекотливымъ, но умъ и тактъ Л. сдѣлали то, что безъ примѣненія воен. силы, въ теченіе болѣе 2 л. пребыванія въ княж-вахъ нашихъ войскъ, между ними и населеніемъ были наилучш. отношенія. Въ 1849 г., когда Россія рѣшила подать помощь Австріи, часть нашихъ войскъ д. б. двинуться въ Трансильванію. Планъ этого похода, представленный Л., удостоился Выс. одобренія до мельчайш. подробностей. Во время этой войны Л. выказалъ незауряд. талантъ полк-дца, что видно изъ его стремленія обезпечить линію дѣйствій созданіемъ прочн. базы ихъ. Вступивъ въ Трансильванію въ Кронштадтъ и владѣя, т. обр., основаніемъ дѣйствій, онъ не рискнулъ двинуть-

ся внутрь страны къ Сегешвару и Марошъ-Вашаргелю, а поставилъ себѣ задачей предвар-но удлиннить основаніе дѣйствій занятіемъ Германштадта и Карлсбурга. Ему удалось только первое, т. к. демонстрація ген. Бема къ Фогарашу вынудила Л. къ поспѣшн. движенію внутрь стра. ы. Блестящія дѣйствія V к-са въ занятіи съ боя Роттентурмск. ущелья, считавшагося почти непроходимымъ, въ б-ю при Сегешварѣ съ непр-лемъ, вдвое сильнѣйшимъ, истинно Суворовскій переходъ къ Германштадту и выигранное тотчасъ же послѣ перехода сраженіе, покрыли Л. новою славою. Всѣ части V к-са за походъ въ Трансильванію б. осыпаны наградами, а Л. пожалованъ званіемъ г.-ад-та, орд. св. Георгія 3 кл. и нѣск. иностр. орд. Въ 1852 г. Л. получилъ орд. св. Андрея Первозв. Въ слѣд. году, часть V к-са (13-я д-зія съ арт-ріей) б. отправлена десантомъ на Кавказъ, одна бр-да 14-ой д-зіи осталась въ Севастополѣ, а остал. части, подъ нач. Л., направились къ Дунаю. По прибытіи въ Молдавію и Валахію, отряду Л. первому пришлось обмѣняться съ непр-лемъ выстрѣлами у Сатунова, при прохожденіи нашей Дунайск. фл-ліи мимо укр-нія Исаки. Черезъ 5 мѣс. отрядъ переправился черезъ Дунай у Галаца: Л. б. награжденъ алмазн. знаками къ орд. св. Андрея Первозв. Послѣ переправы, части V к-са быстро двинулись къ Гирсову, но въ дальнѣйшемъ Л. пришлось играть пассив. роль, т. к. совѣты его, клонившіеся къ движенію впередъ и овладѣнію штурмомъ Силистріей, не б. приняты. По отст-ніи отъ Силистрии и возвращеніи войскъ въ Россію Л. б. порученъ отрядъ, расположенный въ южн. Буджакѣ. Со вступленіемъ на престолъ Имп. Александра II Л. б. ввѣренъ нач-ніе надъ Южн. арміей, задача к-рой заключалась въ содѣйствіи всѣми способами Крымск. арміи, и эту задачу Л. выполнилъ съ полнымъ самоотверженіемъ. 27 дкб. 1856 г. онъ б. назн. гл-щимъ Крымск. арміей, при чемъ дѣят-сть его на этомъ посту состояла, гл. обр., въ упорядоченіи сильно запущенныхъ продовольств. и госпитальн. дѣлъ. По окончаніи войны воен. мин-ромъ, по Выс. повелѣнію, б. сдѣланъ Л. запросъ, не сочтетъ ли онъ возможнымъ вступить опять въ команд-ніе V к-сомъ, т.-е. принять низшую противъ занимаемой долж-ть. Л. отвѣтилъ, что онъ считаетъ себя обязаннымъ исполнить во всякомъ случаѣ безпрекословно волю Его Вели-ва. Увѣдомляя его впослѣдствіи о назначеніи гл-щимъ 2-ой арміей, воен. мин-ръ кн. Долгоруковъ, въ виду тогдашняго затруднит. финансов. положенія, спросилъ Л., не сочтетъ ли онъ возможнымъ сократить содержаніе, опредѣленное штатомъ по новому его званію. Л. отвѣтилъ, что половины этого содержанія для него достаточно. На это заявленіе послѣдовалъ негласный Высоч. подарокъ въ 30 т. руб. 8 снт. 1856 г. Л. б. уволенъ по болѣзни въ загранич. отпускъ, съ отчисленіемъ отъ званія гл-щаго 2-ой арміей, при чемъ удостоился Высоч. рескрипта, а въ 1857 г. б. назн. шефомъ 58-го Прагскаго пѣх. п. Вернувшись изъ-за гр-цы, Л. до 1861 г. жилъ частн. человѣкомъ. Когда же въ Польшѣ начались волненія, Л. неожиданно б. призванъ исполнять обяз-ти намѣстника Е. И. В. въ Царствѣ Польскомъ и гл-щаго 1-ой арміи. Въ Варшавѣ веселый, общит-ный Л. пользовался расположеніемъ общ-ва, смѣло гулялъ по городу пѣшкомъ, безъ конвоя и велъ твердую рус. политику. Опасаясь вліянія Л. на польск. общ-во, архіе-

пископъ Фалинскій и марк. Велепольскій вели интригу противъ него въ Спб. и добились увольненія его отъ долж-ти намѣстника. Полагая, однако, что и въ Спб. Л. будетъ опасенъ, мятежники рѣши и убить Л. 15 іюня 1862 г. во время прогулки въ Саксон. саду Л. б. ран. злоумышл-комъ въ шею. «Подлецъ, стрѣляетъ сзади!», крикнулъ ему Л. и, зажавъ рану рукой, вернулся во дворецъ. При увольненіи съ поста намѣстника въ 1862 г. Л. б. возведенъ въ граф. дост-во, назн. чл. Гос. Сов. и въ томъ же г., въ память подвиговъ во время тур. войны 1828—29 гг. 37-го егер. п., 2 б-на к-раго поступили въ Азовскій пѣх. п., б. зачисленъ въ этотъ полкъ, а потомъ назн. его шефомъ. Поселившись въ Одессѣ, Л. ум. тамъ 1 фвр. 1874 г. Онъ не оставилъ муж. потомства, и потому зятю его, полк. А. А. Веймарну, разрѣшено б. принять титулъ графа Л.-Веймарна. П. К. Меньковъ даетъ слѣд. характеристику Л.: «Что-то непонятно привлекающее было во всемъ сущ-вѣ Л. Всегда спокойный, всегда и со всѣми вѣжливый, Л. пріобрѣлъ себѣ общую любовь всѣхъ, отъ ген-ла до солдата». Многие обвиняли Л. въ излишн. привяз-ти къ родств-камъ, командовавшимъ въ его к-сѣ разл. частями, и въ любви къ женщинамъ. Но этихъ родств-ковъ Меньковъ называетъ «порядочными людьми», а женщины «не мѣшали Л. любить солдата и вести его въ бой». (А. Непокойчицкій, Гр. А. Н. Лидерсъ, «Рус. Инв.» 1874 г., № 50; Описание войны въ Трансильваніи въ 1849 г. Составлено при ген. штабѣ V к-са, 1866; Исторія л.-гв. егер. п.; П. К. Меньковъ, Записки, т. 1, Спб., 1898).

ЛИДІЙСКАЯ ВОЙНА (590—585 гг. до Р. Х.), велась древн. Лидіей съ мидянами. Лидійск. царь Алиатъ (618—562), утвердивъ свою власть до лѣв. бер. р. Галиса, столкнулся съ царемъ Мидіи Увак-атрой (греч. Кіаксаръ), имѣвшимъ приглашеніе на вост. Лидію. Ионійскіе гоплиты, к-рійскіе аконтисты и превосход. лидійск. к-ца, составлявшіе цвѣтъ арміи Алиата и предводи-мые искусн. военач-ками, не только отразили нападеніе мидянъ, но даже перешли въ наст-ніе. Война продолжалась 6 л. съ равн. успѣхомъ и закончилась необычн. образомъ. Во время генерал. сраженія 28 мая 585 г. произошло солнеч. затменіе. «Въ то время, какъ бой разгорался все сильнѣе и сильнѣе, — замѣчаетъ Геродотъ, — день внезапно смѣнился ночью». Въ суевѣрн. страхѣ воины обѣихъ сторонъ прекратили сраженіе, и цари поспѣшили заключить миръ, при чемъ р. Галисъ (теперь Кизиль-Ирмакъ) б. признана границей обоихъ царствъ. (Жн. В. П. Максумовъ, Исторія древняго Востока, Спб., 1905; Herzberg, Griechengeschichte; Oppert, Le peuple et la langue des Mèdes; Justi, Geschichte der orientalis. Völker).

ЛИДІЙСКО-МИЛЕТСКАЯ ВОЙНА (626—615 гг. до Р. Х.), велась древней Лидіей съ Милетомъ. Лидійск. царь Ардйсъ (650—630), преемникъ Гига (708—650), по изгнаніи изъ Лидіи хищныхъ киммерійцевъ, предвод-ль к-рыхъ Лигдамида подвергъ опустошенію все гос-тво, началъ войну съ Милетомъ. Но правитель Милета, энергичн. Оразивулъ, получившій подкр-нія съ о. Хиоса, отбилъ всѣ нападенія лидійцевъ, хотя послѣдніе, благодаря своему числ. превосх-ву въ к-цѣ, одержали двѣ побѣды у Лименія и Мэандра. Однако, стѣны непокорн. города устояли противъ всѣхъ нападеній враговъ, т. ч. воен. дѣй-

ствія лидійцевъ въ теченіе нѣск. лѣтъ ограничивались, лишь вторженіями въ милетскіе предѣлы. Царю Ардису удалось только взять сосѣдній съ Милетомъ городъ Пріэну, а преемникъ его Садіатъ (630—618), осаждавшій также и Смирну, не завоевалъ ничего. Слѣд. царь Алиатъ (618—562), продолжавшій вторженія, видя опасность для государства со стороны возрождавшейся Мидіи (см. Лидійская война) и не надѣясь сломить стойкость милетцевъ, въ 615 г. до Р. Х. заключилъ съ ними миръ. (Жн. В. П. Максумовъ, Ист. др. Востока, Спб., 1905; Herzberg, Griechengeschichte; Maspero, Histoire ancienne des peuples de l'Orient).

ЛИДИУТУНЬ. См. Сандепу.

ЛИДСКІЙ, 172-й пѣх., полкъ, сформированъ 17 янв. 1811 г. въ Пензѣ въ составѣ 2 ротъ подъ назв. Пензен. внутр. губ. полуб-на, к-рый 27 мрт. того же года б. переформированъ въ б-нъ. 14 іюля 1816 г., при образованіи отдѣл. к-са внутр. стражи, б-нъ получилъ назаніе Пензен. внутр. гарниз. б-на. Въ 1864 г., при упраздненіи этого к-са и образованіи мѣстн. войскъ, б-нъ наименованъ Пензен. губ. б-номъ, а затѣмъ названъ 26 авг. 1874 г. Пензен. мѣстн. б-номъ. Во время рус.-тур. войны 1877—78 гг. б-нъ выдѣлилъ кадръ на сформ-ніе 46-го рез. пѣх. б-на (не существуетъ) и получилъ 31 авг. 1880 г. названіе 89-го рез. пѣх. кадр. б-на. 7 апр. 1880 г. б-ну пожаловано простое знамя безъ надп. Въ царст-ніе Александра III б-ну присвоено 25 мрт. 1891 г. наим-ніе Л. рез. б-на. 1 дкб. 1892 г. б-нъ переформированъ въ 2-батал. п. и названъ 185-мъ пѣх. рез. Л. п. 1 янв. 1893 г. сформированы еще 2 б-на, и полкъ названъ 172-мъ пѣх. Л. п. 27 мрт. 1911 г., въ день 100-лѣтн. юбилея, полку пожаловано новое знамя съ юбил. Александр. лентою и надп. «1711—1911». Полков. праздникъ—день Св. Троицы. (Выс. пр. 25 мрт. 1891 г.; Пр. по в. в. 1892 г. № 323, 1893 г. № 1).

ЛИЗАНДРЪ, сынъ Аристокрита,—знаменитый спартанскій полководецъ, типъ древн. спартанца стариннаго закала; онъ б. одушевленъ пламеннымъ честолюбіемъ, побуждавшимъ его распространять власть Спарты на всю Грецію, въ надеждѣ самому получить господствующее положеніе на родинѣ. Явившись прот-комъ Алкивіада, Л. не обладалъ, однако, ни его гениемъ, ни геройствомъ, ни благородствомъ, но за то далеко превосходилъ его трезвостью ума, холодн. спокойствіемъ и обдуманностью дѣйствій. Съ 79 новыми к-блями Л. въ серед. 407 г. отплылъ къ Эфесу, к-рый онъ сдѣлалъ своею базою въ разгорѣвшейся войнѣ съ Аеинами. Ему удалось пріобрѣсти личное расположеніе намѣстника М. Азіи, сына перс. царя Кира Младшаго (см. Анабазисъ и Кунакса), к-рый предоставилъ къ его услугамъ значит. денеж. средства. Л. мастерски игралъ роль царедворца и добился отъ Кира возвышенія жалованья своимъ матросамъ до 4 оболовъ въ день (12 коп.). Прямымъ слѣдствіемъ подобн. увеличенія платы явился переходъ на сторону спартанцевъ мног. матросовъ, уже завербованныхъ аеинянами, к-рые обѣщали имъ жалованье въ размѣрѣ всего 3 оболовъ. Это обстоят-во поставило Алкивіада въ большое затрудненіе, хотя флотъ его и былъ сильнѣе спартанскаго по числу кораблей; прекрасно понимая, что аеиняне рано

или поздно будутъ побѣждены дѣйствіемъ перс. флота, Л. старат-но избѣгалъ всякаго столк-нія. Въ окт. 407 г. младшій нач-къ аеин. флота Антиохъ, пользуясь отсутствіемъ Алкивиада, далъ битву спаріан. флоту, стоявшему на якорѣ недалеко отъ бухты, гдѣ б. расположена аеин. эскадра, и потерпѣлъ сильное пораженіе, потерявъ 15 триремъ. Побѣда Л. при Эфесѣ сама по себѣ являлась довольно незначи-ной, но важно было впечатлѣніе, произведенное ею на аеинянъ, и готовность персовъ поддерживать спартанцевъ. По окончаніи срока команд-нія Л. сдалъ свою долж-ть Калликратиду и вернулся въ Спарту, но къ нач. 405 г. лакедемон. союзники потребовали отъ послѣдней вторичн. назначенія Л.; т. к. законы гос-ва не позволяли 2 раза сряду назначать одного и того же чело-вѣка ком-ромъ флота, то рѣшено б. обойти это затрудненіе соблюденіемъ закон. формал-сти. Команд-ніе флотомъ б. ввѣрено Араку, чело-вѣку дюжинному, но оч. хорошо понимавшему цѣль своего назначенія; а Л. б. сдѣланъ эпи-столиемъ или младш. ком-ромъ. Онъ энергично принялся за новыя вооруженія, тѣмъ болѣе, что Киръ отдалъ въ его распоряженіе огром. денеж. средства. Вскорѣ, когда пелопонес. флотъ сдѣ-лался почти равносильнымъ аеинскому, Л., избѣгая пока сраженія съ послѣднимъ, обратил-ся противъ подвластныхъ Аеинамъ городовъ и владѣній, доходы к-рыхъ служили Аттической республикѣ единственными и послѣд. средствами для содержанія эс-дры. Взявъ на малоаз. по-бережьѣ Кедрею и Лампсакъ, онъ сосредото-чилъ въ бухтѣ послѣд. города весь флотъ и имѣлъ полную свободу дѣйствовать по жела-нію, тогда какъ при безсиліи аеин. прав-ства и внутр. раздорахъ и при необезпечен. содер-жаніи аттич. флота дѣйствія аеин. стратеговъ б. связаны. Когда же аеин. флотъ (160 три-ремъ) отплылъ къ Систу и расположился на якорѣ противъ Лампсака, близъ устья р. Эгоспо-тамоса (дкб. 405 г.), Л., усыпивъ бдит-сть аеинск. наварха и дождавшись момента, когда больш. часть аеин. матросовъ и солдатъ сошла на бе-регъ и тамъ разбрелась, атаковалъ аеин. эс-кадру столь неожиданно, что послѣ коротк. боя весь флотъ, кромѣ 9 триремъ, достался въ ру-ки спартанцевъ. Послѣ этой побѣды Л. завое-валъ почти всѣ аеин. города на Геллеспонтѣ и во Эракии и овладѣлъ больш-вомъ о-вовъ въ Эгейск. морѣ (кромѣ Самоса), принудивъ по-бѣжденныхъ присоединиться къ Пелопонесско-му союзу. Подчинивъ Скіону, Милосъ и Эгину, Л. отплылъ къ Саламину, а оттуда двинулся къ Аеинамъ. Соединившись съ многочисл. пелопо-нес. войскомъ подъ предвод-ствомъ царей Аги-са и Павзанія 2-го, онъ тѣсно обложилъ го-родъ съ моря и съ суши. Положеніе Аеинъ ста-ло еще труднѣе, когда Л. отпустилъ туда г-зоны взятыхъ имъ городовъ, чтобы, т. обр., еще бо-лѣе увеличить число голодн. желудковъ. Голодъ и болѣзни произвели между осажденными та-кую смертность, что они увидѣли въ концѣ кон-цовъ необходимость кап-ціи. Но Л. умышленно затягивалъ переговоры до тѣхъ поръ, пока не вынудилъ аеинянъ, доведенныхъ до крайности, согласиться на предписанныя Спартою тяжкія условія мира. Покончивъ съ Аеинами, Л. от-плылъ къ Самосу и лѣт. 404 г. принудилъ его къ покорности и установилъ тамъ олигархич. декадархію. Такъ окончилась 27-лѣт. Пелопонес. война, въ к-рой личныя дарованія и иск-во Л.,

въ связи съ денежной поддержкой изъ Сузы, восторжествовали надъ пришедшими въ упа-докъ Аеинами. Надѣясь играть во вновь на-чавшейся войнѣ съ персами (396 г. до Р. Х., см. Греко-персидскія войны) роль гл. руков-ля, Л. добился назначенія царя Агези-лая (см. это) гл-щимъ, а царю посовѣтовалъ взять въ руков-ли этой войной себя. Однако, Агезилай не б. склоненъ поступаться своей властью, и Л. вынужденъ б. покинуть Эфесъ и принять команд-ніе на Геллеспонтѣ (май 396 г.), откуда онъ въ слѣд. году возвратился въ Спар-ту. Въ томъ же г. въ Греціи вспыхнула война, извѣстная подъ именемъ Беотійской (395—387 гг. до Р. Х.). Л. получилъ приказаніе отправиться въ Фокиду, чтобы собрать тамъ союзн. войско, съ к-рымъ д. б. соединиться 6-тыс. пелопонес. отрядъ, подъ ком. Павзанія 2-го. Пунктомъ ихъ соединенія б. избранъ г. Галиартъ въ Беотіи, куда Л. и прибылъ въ іюнѣ 395 г. Пользуясь тѣмъ, что Павзаній шелъ въ Беотію медленно, еиванцы обратились противъ Л., какъ ближай-шаго, дабы разбить его до подхода Павзанія. Въ происшедшемъ подъ стѣнами Галиарта сраже-ніи Л. б. уб., и его войско, лишенное предвод-ля, разбѣжалось. Со смертью Л. одни бѣдствія за другими обрушились на Спарту, и въ теченіе зимы 395—394 гг. она потеряла все, что б. до-быто въ теченіе мног. лѣтъ. (*Дройзенъ*, *Исторія эллинизма*; *Герцбергъ*, *Исторія Греціи*; *Plutarch*, *Les vies des hommes illustres*; *Ranke*, *Weltge- schichte*; *Lavisse et Rambaud*, *Histoire générale*).

ЛИЗЕНА, рѣка во Франціи, к-рая беретъ начало на южн. склонахъ Вогезовъ, къ с.-з. отъ Бельфора; у Монбельяра сливае-ся съ р. Ал-лень; памятна сраженіями 15, 16 и 17 янв. 1871 г. (см. Франко-прусскія войны, камп. 1871 г.). Послѣ сраж. при Виллерсексе-лѣ (см. Везуль), ком-ръ сводно-герм. к-са ген. ф-Вердеръ (30 т. ч.) закончилъ свой ис-кусный фланг. маршъ отъ Везуля къ Бельфору переходомъ на позицію за р. Л., съ цѣлью при-нять на ней оборонит. бой и тѣмъ обезпечить осаду Бельфора съ ю.-з. противъ франц. арміи ген. Бурбаки (140 т. и 300 ор.). Вердеръ 11 янв. занялъ слѣд. положеніе: у Монбельяра и Гери-кура 4-я резерв. д-зія ген. ф.-Шмелинга; у Ша-гей—отрядъ ф.-деръ-Гольца; у Шенебье и Фрайе—отрядъ баденцевъ; остал. части баденск. д-зіи частью стали въ резервъ, частью же образо-вали спеціал. поддержки въ разл. пунктахъ по-зиціи. Простр-во между Монбельяромъ и швейцар. гр-цей прикрывалъ отрядъ ген. Дебшюца; у Лю-ра (по дорогѣ въ Везуль) находился слабый на-блюдат. отрядъ, к-рый 14 янв. перешелъ въ Роншанъ. Позиція протягивалась на 14 вер., съ фронта прикрывалась Л., съ лѣв. флан-га р. Аллень, прав. флангъ упирался въ Во-гезы, лѣвый припмыкалъ къ Швейцаріи. Л. во мног. мѣстахъ проходима въ бродъ, но, бла-годаря командованію лѣв. берега, представляла выгодную оборонит. линію; сильнѣйшій пунктъ и тактич. ключъ позиціи — Монбельяръ съ за-мкомъ, обезпеченнымъ отъ атаки откр. силою; въ немъ сходятся двѣ важн. дороги изъ Безан-сона и Понтарлье. Стратегич. ключи — Фрайс (кратчайшій и удобнѣйшій путь къ Бельфору) и Герикуръ (путь отст-нія къ Бельфору). Пози-ція при тѣхъ силахъ, к-рыя были въ распоря-женіи Вердера, б. растянута; невыгода эта па-рализировалась близостью Бельфора, что дало

возм-сть притянуть на позицію часть осадной арт-рии (37 ор.); свойствами мѣс-ти; усиленіемъ позиціи укр-ніями и уменьшеніемъ, вслѣдствіе этого, числа подступовъ къ ней. 13 янв. Бурбаки напали на аванпосты у Арсея и послѣ коротк. боя отбросилъ ихъ назадъ. 14-го онъ промѣшкатель вслѣдствіе затрудненія въ продовольствіи и только 15 янв. началъ атаку позиціи. Т. обр., въ распоряженіи нѣмцевъ было 4 дня, к-рыми они и воспользовались для укр-нія позиціи; помимо главн. позиціи, б. укрѣпленъ цѣлый рядъ передов. пунктовъ: Вианъ, Таней, Біанъ, Кассево, Кутенанъ и Шагей. Въ это же время II и VII прус. к-са, подъ нач. ген. Мантейфеля, выступили 14 янв. изъ Шатильона къ Везулю для дѣйствія въ тылъ Бурбаки, если бы онъ всѣми силами обрушился на Вердера, о чемъ Мантейфель и сообщилъ Вердеру. Армія Бурбаки (XV, XVIII, XX и XXIV арм. к-са, д-зія Кремера и резервъ въ 8—9 т., подъ нач. Паллю-де-ла Баррьера) состояла изъ плохо подготовленныхъ войскъ, малоспособныхъ къ быстр. движеніямъ и энергич. наст-нію; это обстоят-во знач-но сглаживало большое неравенство силъ (нѣмцы были слабѣе фр-зовъ въ 3 раза). Бурбаки, не обративъ вниманія на то, что слабѣйшая часть позиціи, крайнее прав. крыло, б. недостаточно сильно занято нѣмцами, повелъ атаку на фронтъ, направивъ XV к-съ на Монбельяръ, XXIV—на Бетанкуръ и Бассюрель; XX к-съ д. б. начать бой у Герикура и крѣпко удерживать непр-ля въ этомъ пунктѣ; XVIII к-съ съ д-зіей Кремера, подъ нач. ген. Биллю, направленный черезъ Шагей и Шенебье, д. б. произвести охватывающую атаку и рѣшит. ударъ въ напр-ніи на Эшеванъ. Изъ этихъ распоряженій и группир-ки силъ видно, что гл. атаку предполагалось вести на центръ позиціи, что даетъ основаніе заключить о недостаточ. оцѣнкѣ со стороны Бурбаки важн. значенія прус. прав. крыла, откуда отходилъ кратч. путь на Бельфоръ; въ случаѣ успѣха Бурбаки, нанося ударъ въ этомъ напр-леніи, обходилъ сильную съ фронта позицію и, соединясь съ г-зономъ Бельфора, м. отбросить Вердера въ Швейцарію. Въ 8½ ч. у. 15 янв. на фронтѣ отъ Герикура до Монбельяра начался артил. бой, к-рый, несмотря на превосходство фр-зовъ, оставался перѣшит-нымъ. Тѣмъ не менѣе, фр-зы вынудили нѣмцевъ оставить всѣ передов. пункты, за исключ. Шагей. На своемъ прав. крылѣ фр-зы къ 12 ч. д. овладѣли въ долинѣ Монбельяромъ, но не могли овладѣть замкомъ, а потому, съ прибытіемъ резерва, б. отброшены и изъ города. Въ центрѣ съ больш. потерями отъ артил. огня фр-зы овладѣли сел. Бассюрель, но всѣ попытки дебушировать оттуда и перейти Л. оставались безуспѣшными. На лѣв. крылѣ дѣйствія XVIII к-са и д-зіи Кремера сопровождалась еще меньшимъ успѣхомъ; всѣ атаки до самыхъ сумерекъ б. отражены нѣмцами. Т. обр., сел. Этобанъ и Шагей остались за обороняющимся. Причина неуспѣш-ти атакъ на прав. крыло Вердера объясняется несвоеврем. прибытіемъ войскъ, посланныхъ въ обходъ этого фланга. XVIII к-съ принужденъ б. идти по узкой тропинкѣ. Д-зія Кремера опоздала еще болѣе по причинѣ перекрѣпчиванія съ войсками XVIII к-са въ сел. Люфанъ, послѣ чего двинулась въ Этобану. Въ 5 ч. в. спустился сильн. туманъ, что принудило прекратить бой. Противъ крайн. лѣв. крыла нѣмцевъ со стороны Монбутона и Оденку-

ра произведены б. лишь слабыя демонстраціи. 16 янв. фр-зы продолжали атаку по всему фронту; при чемъ густ. туманъ не позволилъ развить артил. огонь. Бой легъ на одну пѣхоту и велся вяло. Разрозненные удары фр-зовъ отражались у орствомъ обороняющагося. Атаки направлялись преимущ-но противъ С. Вальбера, горы Муньо, к-рая командуеъ надъ дефиле Герикура, противъ мельницы, лежащей къ ю. отъ него, Бассюреля, и послѣ полудня противъ Бетонкура. Туманъ послѣ полудня, наконецъ, разсѣялся, и нѣм. арт-рія снова была въ состояніи поддержать оборону. Между тѣмъ, фр-замъ на ихъ лѣв. флангѣ удалось продвинуться къ д. Шенебье; ген. Дегенфельдъ, оборонявшій ее, обратился къ Вердеру съ просьбой о подкр-ніи, но получилъ отвѣтъ о невозм-ти присылки. Ген. Биллю съ д-зіей Пеньо (изъ XVIII к-са) поддержалъ начатую Кремеромъ



атаку, и общими усиліями они заняли д. Шенебье въ 4½ ч. д. Дегенфельдъ отступилъ черезъ Фрайе къ мельницѣ Ружо. Это обстоят-во создало для нѣмцевъ критич. положеніе. Если бы Биллю со всѣмъ своимъ к-сомъ достигнутый Кремеромъ успѣхъ и, въ свою очередь, б. бы поддержанъ изъ общаго армейск. резерва, то д. Фрайе перешла бы въ руки фр-зовъ, и тогда нѣмцамъ пришлось бы очистить всю позицію. Замѣтивъ опасное положеніе прав. крыла, Вердеръ немедленно двинулъ всѣ резервы на поддержку. Собралось 8 б-новъ, 8 эск. и 4 б-реи подъ нач. ген. ф.-Келлера. Изъ осадн. к-са у Бельфора на рукахъ б. доставлены три 24-фн. пушки и ночью б. поставлены на позицію, съ цѣлью обстрѣл-нія дороги Люръ—Бельфоръ. Фр-зы предприняли ночью во мног. пунктахъ на фронтѣ Шагей—Монбельяръ внезап. нападенія, но всѣ они б. отбиты. Келлеръ ок. 5 ч. у. напалъ на д-зію Кремера и Пеньо въ Шенебье и занялъ часть деревни. За фронтомъ позиціи Вердеръ собралъ новые слабые резервы. Бурбаки вечеромъ 16 янв., совѣтуясь съ Биллю, надѣялся еще на успѣшное выполненіе намѣченнаго охвата. На разсвѣтѣ 17-го

д-зи Кремера и Пенъ возобновили атаку. Это привело къ боямъ за Шенебье и лѣсъ у д. Эшеванъ, и Келлеръ, направленный Вердеромъ для поддержки прав. крыла, вынужденъ б. медленно отступать сперва на высоту восточнѣе Шенебье, а затѣмъ на Фрайе; у послѣдняго Келлеръ отбилъ послѣднюю недостаточно энергич. атаку фр-зовъ. На остал. протяженіи фронта позиціи фр-замы хотя и б. предпринята атака на Шагей и Монбельяръ, но б. ведена такъ вяло, что наст-ніе стало принимать характеръ оборонит. боя. Бурбаки вновь направились къ своему лѣв. флангу и совѣщались тамъ съ ген. Билльо, Пилатри и Бонне о вторичномъ общемъ наст-ніи; мнѣнія раздѣлились, принятіе рѣшенія задерживалось, а время уходило. Наконецъ, Бурбаки получили извѣстіе о томъ, что II и VII герман. к-са направляются на его сообщенія; къ тому же обнаружилось общее изнуреніе фр-зовъ. Въ виду всѣхъ этихъ причинъ Бурбаки рѣшили начать отст-ніе къ Безансону, чтобы устроить тамъ новую базу; отст-ніе началось утромъ 18 янв.; нѣмцы преслѣдовали слабо. Такъ рѣшилась судьба операціи на р. Л., обстановка к-рой весьма благопріятно складывалась вначалѣ для фр-зовъ и к-рую они не использовали въ должн. мѣрѣ. Гл. причиной неудачи являются нерѣшительн. дѣйствія, хотя и превосходной численно, но импровиз-ной франц. арміи, а съ друг. стороны, упорство нѣмец. войскъ и искусн. дѣйствія Вердера. 3-дн. бои на Л. стоили фр-замъ ок. 8 т. ч.; нѣмец. потери достигали 2.080 н. ч. и 78 оф. Стратегич. значеніе успѣха, достигнутаго Вердеромъ, б. весьма велико: обезпечивались осада Бельфора и тылъ нѣмец. армій подъ Парижемъ. (Литература въ ст. Франко-прусскія войны).

ЛИЗИМАХЪ (361—281 гг. до Р. Х.), одинъ изъ полководцевъ Александра Вел., получившій послѣ его смерти Тракію и распространившій свою власть на геллеспонтскую Фригію. Опасаясь могущ-ва Антигона (см. Діадохи), Л. въ 315 г. заключилъ союзъ съ Кассандромъ, Птолемеємъ и Селевкомъ. Лѣт. 302 г. онъ началъ войну въ с.-зап. части М. Азіи и успѣлъ овладѣть кр-стями Синнадой и Эфесомъ. Однако, армія Антигона успѣла оттѣснить войска Л. до вѣиинской Гераклеи, но, благодаря помощи союзниковъ, ему удалось снова овладѣть потерян. провинціями. Послѣ сраженія при Ипсѣ (см. это) Л. принялъ царск. титулъ и захватилъ М. Азію до Галиса и Тавра. Въ 292 г. онъ предпринялъ походъ въ придунайск. страны противъ гетовъ, но эксп-ція окончилась неудачей; Л. попался въ плѣнъ къ варварамъ и освобожденъ цѣной дорог. выкупа. Въ 286 г. въ борьбѣ съ Дмитриемъ Полиоркетомъ онъ отнялъ у него Македонію, хотя и не м. ее удержать въ своихъ рукахъ. Въ 283 г. Л. началъ войну съ Селевкомъ, к-рый вторгся въ М. Азію. Въ ген. сраженіи при Корупедіонѣ (во Фригіи) Л. б. разбитъ и палъ на полѣ битвы (281 г. до Р. Х.), послѣ чего вся М. Азія б. присоединена къ монархіи Селевкидовъ. (*I. G. Droysen, Geschichte des Hellenismus, Gotha, 1877—78; G. H. Herzberg, Geschichte Griechenlands, Halle, 1866—75*).

ЛИЧЕЙСКІЕ ОСТРОВА (Ліу-Киу, также Ріу-Киу и Лю-Чу), принадлежащій Японіи архипелагъ между о-вами Киу-Сиу и Формозой, въ шир. 24—29° с. ш. долг. 99—101° в. Всѣхъ

о-вовъ свыше 50, общ. поверхность—ок. 2.400 кв. вер.; раздѣляются на 3 группы: сѣв.—Синбоко, сред.—Чусанъ и южн.—Сананъ. Наибольшій изъ о-вовъ, Скинава-шима, лежитъ въ средн. группѣ. Л. о-ва—вулканич. происхожденія, гористые, отличаются плодородіемъ (рисъ, табакъ, хлопокъ, сахар. тростникъ, маисъ, пшеница, чай). Населеніе (ок. 500 т.) состоитъ въ больш. части изъ китайцевъ. Гл. торг. портъ Нафа, на южн. бер. о-ва Окинава-шима, обладаетъ хорошо защищеннымъ рейдомъ и имѣетъ ок. 50 т. жит. Хорошія шоссе. Климатъ мягкій, субтропическій. Частые ураганы. Л. о-ва составляли самостоятельное корол-во до XIV в., когда подпали подъ власть Китая. Постоян. объектъ споровъ между Срединной имперіей и Японіей, къ к-рой Л. о-ва тяготѣли въ силу своего географич. положенія и мор. торговли, Л. о-ва въ 1609 г. признали надъ собой верховную власть Японіи, въ составъ к-рой они перешли окончательно только въ 1872 г. Въ настоящее время они составляютъ часть провинціи о-ва Нипонъ.

ЛИКО, Николай Константиновичъ, шт.-кап. Черномор. лин. № 5 б-на, прославившійся геройск. обороной укр-нія Михайловскаго (см. это и Осиповъ, Архипъ) въ 1840 г.; происходилъ изъ греч. дворянъ г. Балаклавы и род. между 1795 и 1800 гг. По отзыву нач-ка штаба Черномор. берег. линіи ген. Филипсона (см. это), Л. былъ «исправный оф-ръ, всю службу проведеній на Кавказѣ, серьезный и отважный». Когда онъ узналъ о взятіи горцами Лазаревск. укр-нія, то, предполагая и себѣ возм-сть такой же участи, благоразумно отдѣлилъ внутр. брустверомъ ближайшую къ морю часть укр-нія, гдѣ были провіант. магазины и порох. погребу. Въ этой цит-ли Л. предполагалъ держаться, если бы непр-ль и ворвался въ остал. часть укр-нія. Л. же внушилъ г-зону рѣшимость биться до послѣд. человѣка и вдохновилъ Архипа Осипова взорвать укр-ніе, если не удастся отбросить прот-ка. 22 мрт. 1840 г. Л. б. ран. въ голову и ногу, но продолжалъ отдавать приказанія, опираясь на шашку, съ кинжаломъ въ рукѣ. Послѣ взрыва укр-нія Л. въ числѣ немног. уцѣлѣвшихъ отъ него защитниковъ б. взятъ горцами въ плѣнъ, увезенъ въ горы и тамъ ум. отъ гангрены ноги. Вышедшіе изъ плѣна н. чны показали, что Л., какъ нач-ка строгаго и справедливаго, всѣ подчиненные боялись и уважали. Сохранилось, по ихъ показаніямъ, и описаніе наружности Л.: онъ былъ роста средняго, брюнетъ, съ черными бакенбардами и усами, средн. тѣлосложенія. Во Владикавказѣ и на развалинахъ укр-нія Михайловскаго ему и ряд. Архипу Осипову поставлены памятники. (*Раковичъ, Тенгинскій полкъ на Кавказѣ въ 1819—46 гг., Тифлисъ, 1900; А. П. Берже, «Русск. Стар.» 1877 г., № 6*).

ЛИКОЛА, фортъ-застава на границѣ Старой Финляндіи, построенный Суворовымъ въ 1791—92 гг. (см. Финляндскія укрѣпленія Суворова).

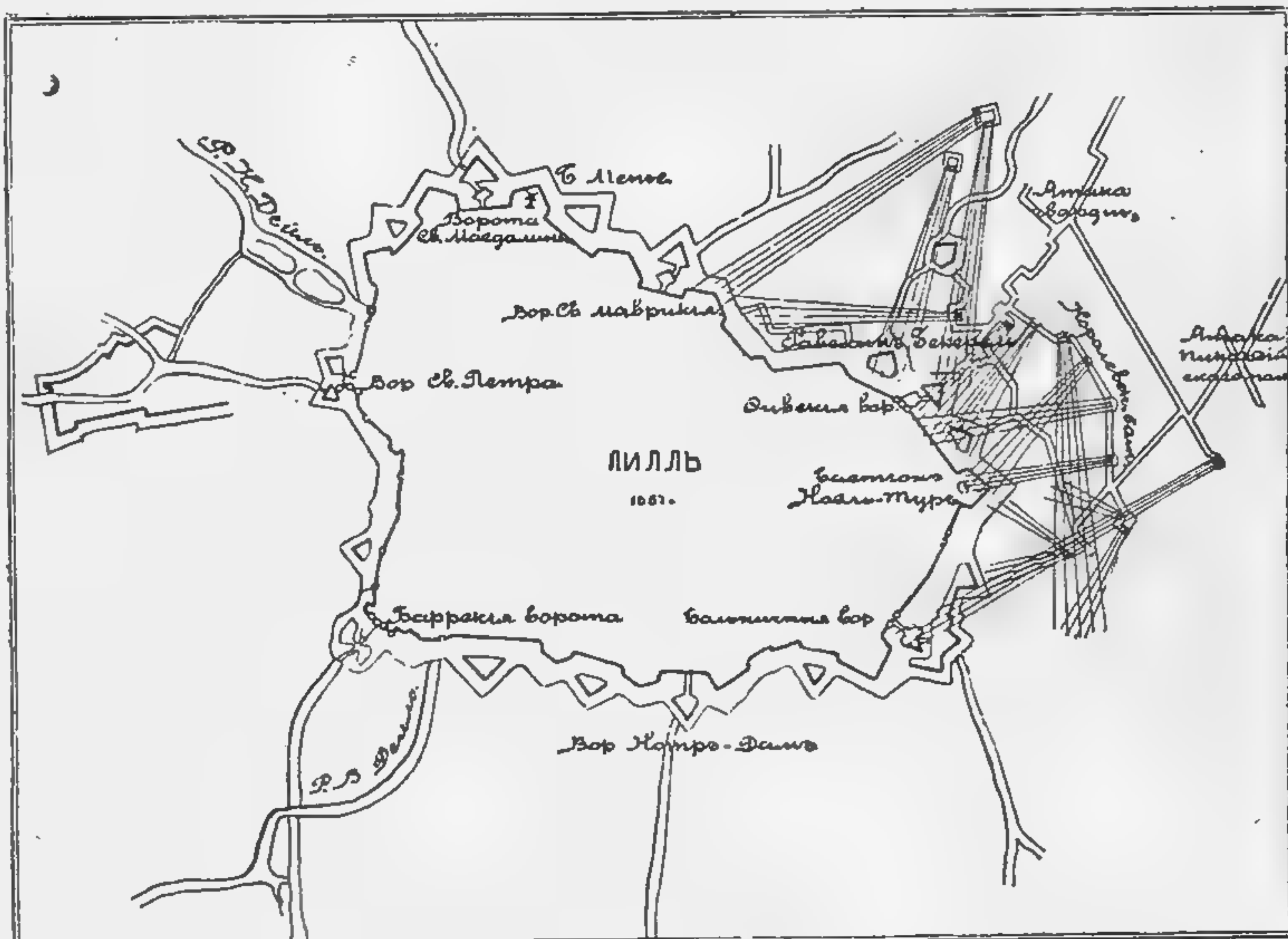
ЛИКЪ, кромка паруса; *Л.-тросъ* вшивается въ боковую кромку паруса и служитъ для укрѣпленія его краевъ.

***ЛИЛЛЬ**, глав. городъ и первокласс. франц. кр-сть въ Сѣв. деп-тѣ, расположенъ въ плодородной и хорошо орошен. равнинѣ на судох.

и канализован. р. Дель, въ 11 клм. отъ белг. гр-цы и въ узлѣ ж. дорогъ на Аррасъ, Дуэ, Валансьеннъ, Турне, Рубэ и Армантьеръ. Л. является централ. укрѣпл. пунктомъ обороны деп-товъ Сѣвернаго и Па-де-Кале. Кр-сть состоитъ изъ старин. цитадели, построен. Вобаномъ, и пояса фортовъ ок. 50 клм. окруж-тью. Число фортовъ въ 1895 г. б. увеличено промежуточными укр-ніями. Въ Л. находится упр-леніе I арм. к-са., воен. госп-ли и значит. число казармъ. Городъ промышленный, много фабрикъ и заводовъ, на металл. заводахъ изготавливается между проч. материал. часть арт-ріи. Въ исторіи имя Л. встрѣчается первый разъ въ XI в. Въ это время Л. принадлежалъ гр. Фландрскимъ и имѣлъ уже укрѣпл. замокъ противъ нормановъ. Развитие города начинается въ царствіе Балдуина V. Въ 1128 г. Л. выдержалъ осаду короля фр-зскаго. Въ концѣ XII ст. Л. достигъ выс. степени процвѣтанія, но оно б. затѣмъ остановлено войной между гр. Ферранъ и франц. кор. Филиппомъ II Августомъ. Послѣдній взялъ Л. въ іюнѣ 1213 г. и оставилъ въ немъ большой г-зонъ подъ нач. своего сына; этотъ послѣдній выдержалъ, въ свою очередь, въ Л. осаду гр. Феррана. Однако, послѣдній вынужденъ б. отступить отъ Л., и только съ наступленіемъ зимы, послѣ того, какъ франц. войска его оставили, ему удалось взять Л. Вскорѣ за тѣмъ Филиппъ-Августъ вторично занялъ Л. и сжегъ его. Тѣмъ не менѣе, жители Л. вскорѣ настолько оправившись, что м. уплатить контрибуцію и въ 1229 г. восстановить укрѣпленія. Въ 1297 г. б. объявлена война между кор. Филиппомъ IV

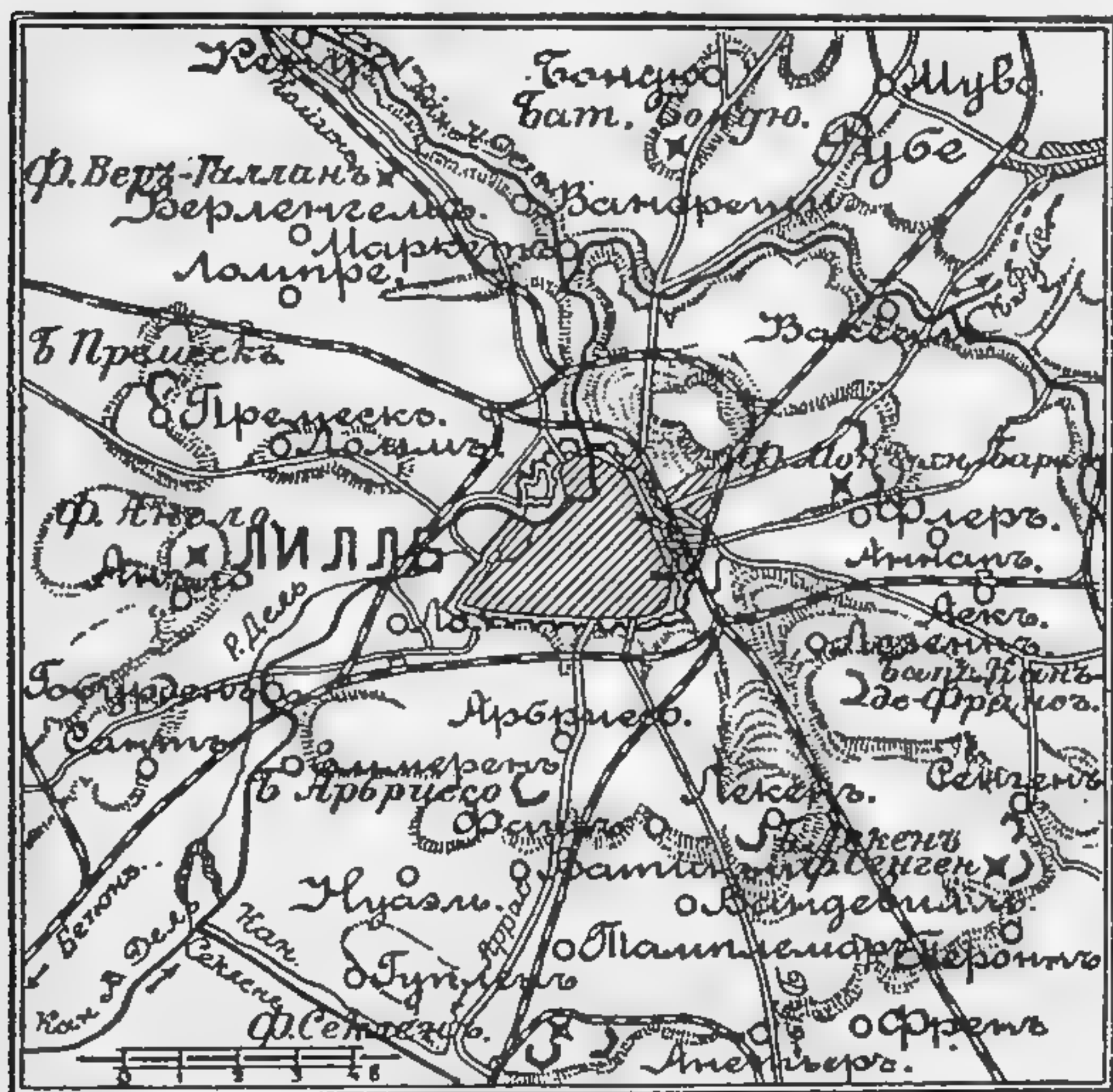
Красивымъ и Гюи-де-Дампьерръ, гр. Фландрскимъ. Король овладѣлъ Фландріей и 23 іюня осадилъ Л. Послѣ 9-нед. осады онъ принудилъ кр-сть къ сдачѣ. Въ авг. 1302 г. Л. б. взята фламандцами. Черезъ 2 г. сюда собрались остатки фламанд. арміи, разбитой Филиппомъ при Монс-анъ-Певель. Король, преслѣдуя ихъ, осадилъ снова городъ и вновь заставилъ его капитулировать. Но война этимъ не прекратилась, и въ 1314 г. Л. б. осажденъ опять фламандцами, на этотъ разъ безъ успѣха. Во время войны съ Испаніей, въ 1667 г. Людовикъ XIV осадилъ Л. и взялъ его, но сохранилъ жителямъ всѣ ихъ привилегіи. Вобанъ вскорѣ возобновилъ и дополнилъ его укр-нія. Въ 1708 г. Л. б. осажденъ пр. Евгениемъ Савойскимъ и, послѣ продолжит. обороны, сдался 8 дкб. того же года. Но по Утрехтск. договору, Л. б. 5 л. спустя возвращенъ Франціи. Въ 1792 г. Л. б. снова осажденъ авст-цами, выдержалъ осаду, и авст-цы принуждены б. отступить къ Турне. Въ 1814—15 гг. за Л. только наблюдали. Болѣе замѣчат. осады Л., отмѣченныя геройской и упорной обороной, были въ 1667 г. и, особенно, въ 1708 г. — Осада 1667 г. Послѣ взятія Л. въ 1304 г. Филиппомъ IV Красивымъ, Л.; Бетюнкъ и Дуэ остались во владѣніи Фландріи, но д. б. платить

Франціи ежегодн. ренту. Весной 1667 г. отношенія съ Франціей обострились, въ виду яви. намѣренія Людовика XIV окончат-но присоединить Л. къ Франціи. 2 мая 1667 г. гр. Брюаи, правитель провинціи, заявилъ магистрату Л., что, въ виду надвигающейся войны и возм-сти осады города, необходимо принять слѣд. мѣры: увеличить стражу Л. и омолодить составъ ея; увеличить воен. запасы; исправить и усилить укр-нія; организовать въ предмѣстьяхъ Л. помѣщенія для бѣдн. жителей. Магистратъ исполнилъ эти требованія. Въ это время Омонъ съ франц. войсками осадилъ Армантьеръ и 28 мая взялъ его; Брюгге сдался 6 іюня; Фюрнъ—12-го. Король съ войсками подошелъ къ Ганнегау. 16 іюня ему сдался Турне; Дуэ, Куртрэ и Уденардъ также послѣдов-но капитулировали; послѣ этого Людовикъ XIV произвелъ демонстративн. атаку на Дендермондъ, а марк. Гюмберъ съ кав. к-сомъ обложилъ Л., 10 авг. король съ



ав-рдомъ прибылъ къ Л. и тотчасъ же приказалъ приступить къ осад. работамъ. Работы велись на вост. фронтѣ отъ р. Беккерель, Оивскихъ воротъ до бас-на Нобльтуръ. Король лично руководилъ осадой, имѣя при себѣ марш. Тюренна. 11 авг. люнетъ, расположенный впереди Оивскихъ воротъ, б. взятъ штурмомъ. Въ ночь на 19-е б. окончены циркумъ и контр-валац. линіи. Атака велась одновр-но на 2 пункта: правая—гвардіей противъ Оивск. воротъ и лѣвая—Пикардійск. и Орлеанск. пп. на бас-нъ Нобльтуръ. 21-го б. окончены б-реи. Ихъ огонь скоро уничтожилъ б-реи у Оивск. воротъ, взаимнъ к-рыхъ обороняющимся б. устроены б-реи на бас-нахъ Св. Маврикия и Св. Магдалины; въ послѣднемъ находилась также знаменитая б-рея Менье, обстрѣливавшая продольно подступы къ позиціи осажденнаго. За это время въ городѣ произошло много пожаровъ. 23 авг. осаждающій возвелъ 4-оруд. б-рею противъ Беккереля. Къ этому дню у осажденныхъ осталось пороха только на 8—10 дн., почему на городск. колокольнѣ начали зажигать костры съ цѣлью дать знать испан. ген. гр. Марзену, что городъ находится въ опас-ти. Но отвѣтные огни на холмахъ Хеммель въблизи Иперна, что д. б. означать высылку помощи, не зажигались. 24-го

ожидался штурмъ. Дѣйств-но франц. к-съ открыто пошелъ въ атаку, овладѣлъ к.-эскарпомъ и равелиномъ Оивск. воротъ. Защищавшіе рав-нѣ бросились было бѣжать, но б. остановлены гр. Брюаи, к-рый заставилъ ихъ взять рав-нѣ обратно. Въ теченіе 2 слѣд. дней фр-зы усилили огонь и заняли палисадъ; 26-го осажденный сдѣлалъ вылазку, а кав-рія его произвела набѣгъ на лагерь осажденного. Въ слѣд. ночь, когда осажденный отдыхалъ послѣ вылазки, франц. гвардія, поддержанная 2 ротами мушкетеровъ, тихо, безъ шума пошла въ атаку, бросилась на рав-нѣ Оивск. воротъ и овладѣла имъ. Въ то же время полки Овернь и Карамини овладѣли рав-номъ Нобльтуръ. Потери ат-щаго были велики, но положеніе Л. стало критическимъ. Поэтому магистратъ просилъ гр. Брюаи вступить въ переговоры съ королемъ для почетной кап-ціи. Брюаи собралъ старш. нач-ковъ и настаивалъ на к.-атакѣ съ цѣлью взять обратно оба рав-на;



но послѣдніе просили его отказаться отъ этой мысли, т. к. войска б. сильно разстроены. Свѣдѣній отъ ген. Марзена не было (по франц. реляціи, онъ 26-го приблизился къ Л., но б. остановленъ посланнымъ ему навстрѣчу к-сомъ). Въ виду этого гр. Брюаи вступилъ въ переговоры о сдачѣ Л. 28 авг. Король вступилъ въ городъ и принесъ присягу сохранить городу всѣ его привилегіи, послѣ чего жители Л. присягнули королю. По Аахенск. договору 1668 г., Л. б. оконч-но присоединенъ къ Франціи.—Осада Л. въ 1708 г. Разбивъ фр-зовъ подъ Уденардомъ 11 іюля, соединенная англо-австр. армія, подъ нач. пр. Евгенія Савойскаго и герц. Мальборо, вторглась во франц. Фландрію и осадила Л., гл. городъ этой провинціи. При взятіи фр-зами Л. въ 1667 г. кр-сть въ Л. имѣла видъ неправил. 4-уг-ка, длинныя стороны к-раго простирались съ с.-з. на ю.-в. Стѣны были бастіоннаго и мѣстами неправил. расположенія съ мал. рав-нами. Вобанъ, производившій усиленіе и исправленіе кр-сти, построилъ передъ бастіонами и нѣк-рыми рав-нами к.-гарды; усилилъ фронты, болѣе подверженные атакѣ, 4 горнверками и системою тенальоновъ. Въ запад. части крѣпости онъ вновь выстроилъ 5-уг. цитадель изъ бастіон. фронтовъ съ рав-нами, к.-гардами и двойн. прикр. путемъ. Дель, протекая черезъ весь городъ, перерѣзывалъ по срединѣ

длинныя стороны крѣп. прямоуго-ка; у входа ея б. устроенъ шлюзъ, чтобы м. б. сдѣлать наводненіе, обстрѣливаемое нѣск. б-реями; все это дѣлало эту сторону совершенно неприступной. У выхода Деля б. возведенъ горнверкъ, съ воротами Св. Магдалины; между нимъ и воротами Св. Андрея находилось щитообразное укр-ніе съ двумя люнетами, за к-рымъ б. расположенъ демилюнъ съ флангами. Намѣстникъ франц. Фландріи, престарѣлый марш. Буфлеръ, испросилъ у короля разрѣшеніе лично защищать кр-сть и 29 іюля прибылъ въ Л. Завѣдывающимъ инж. работами былъ Дюпюи-Вобанъ, племянникъ знамен. марш. Вобана, к-рый на смерти. одрѣ далъ ему подробное наставленіе для обороны Л. Артиллеріей командовалъ молодой талантл. ген. Лафрезольеръ. Но къ началу войны укр-нія Л. были въ недостаточно исправн. видѣ. Поэтому по прибытіи въ Л. Буфлеръ велѣлъ тотчасъ же исправить укр-нія, а въ болѣе слаб. мѣстахъ возвести новыя; произвести наводненіе передъ нѣк-рыми частями зап. фронта; расчистить мѣс-ть на простр-вѣ 400 туазовъ (368 сж.), вывести мин. галлерей подъ исх. углами прикр. пути, пополнить всѣ запасы. Пр. Евгений Савойскій собралъ въ Брюсселѣ осадн. паркъ (90 пуш., 60 морт. и 3 т. зар. ящиковъ), но перевезти его б. затруднительно, т. к. герц. Вандомъ съ франц. арміей стоялъ въ Гентѣ, а герц. Бервикъ находился у С.-Амана и угрожалъ сообщеніямъ союзниковъ. Тѣмъ не менѣе, 10 авг. 1708 г. пр. Евгений успѣлъ переправить черезъ Шельду большую часть парка. Осад. армія состояла изъ 53 б-новъ и 89 эск. австр. и герм. войскъ. Мальборо съ 70 т. ч. стоялъ близъ Гельшена для прикрытія сообщеній союз-въ съ гл. депо въ Брюсселѣ и для воспрепят-нія соединенію герц. Бервика и Вандома. Г-зонъ Л. имѣлъ 12 т. 14 авг. союзники обложили Л. и 18-го приступили къ устр-ву циркумъ-валац. линіи. Лѣв. крыло ихъ примыкало къ Обурдену и далѣе шло къ Рошпену и Флерсу по р. Маркѣ и черезъ Ламберзаръ соединялось съ прав. крыломъ, расположеннымъ до Обурдена. Пр. Оранскій, подчиненный Евгению, находился на прав. бер. рѣки, близъ аббатства Маркетскаго. Арт. паркъ б. расположенъ близъ Марки. Союзники рѣшили сначала спустить наводненіе передъ нѣкоторыми фронтами цит-ли, но огонь осажденного тотчасъ же прогналъ рабочихъ. Буфлеръ, предусматривая, что атакующій ночью будетъ пытаться разрушить плотины, подготовилъ вылазку. Дѣйств-но, атакующій возобновилъ работы по разрушенію плотинъ, и въ это время вылазоч. отрядъ энергично атаковалъ его и заставилъ отступить съ потерей 400 ч. уб. и многихъ плѣн. 23-го пр. Евгений приступилъ къ возведенію траншей и б-рей. Атака велась противъ сѣв. и с.-вост. фронтовъ отъ Магдалинск. до Андреевск. воротъ, т.-е. охватывала два горнверка, щитообразное укр-ніе и два люнета между ними; р. Дель раздѣляла атаку на 2 части: правую—противъ Магдалинск. воротъ, работами к-рой руководилъ инж. Дюме, подъ нач. пр. Оранскаго, и лѣвую—противъ Андреевск. воротъ, гдѣ работами руководилъ инж. Дерокъ. Для сообщенія б. построено нѣск. мостовъ. Первая пар-ль б. заложена въ 300 туазахъ (ок. 280 сж.) отъ исх. угловъ горнверковъ, обѣ части ея примыкали къ рѣкѣ и б. соединены мостомъ. Въ прав. участкѣ пар-ли б. построена б-рея на 7 ор., а въ лѣвомъ—на 3 ор. Впослѣдствіи между ними б. еще построе-

на б-рей на 44 ор., для фронтал. обстрѣл-нія средняго изъ атакованныхъ фронтовъ. Затѣмъ осаждающій атаковалъ церковь Св. Магдалины, откуда фр-зы наносили большой вредъ осадн. работамъ, и овладѣлъ ею. Но 2 ночи спустя осажденный произвелъ вылазку, снова овладѣлъ церковью, разрушилъ всѣ устроенныя тамъ укр-нія и отступилъ въ порядкѣ. 25 авг. ат-щій приступилъ къ заложению 2-ой пар-ли, но этому сильно препятствовалъ огонь съ вѣтряной мельницы (у воротъ св. Андрея), приведенной въ оборонит. состояніе. Огонь осадн. б-рей б. направленъ на фасы бас-въ атакованнаго фронта и на примыкающія къ нимъ крылья г-верка и сдѣлалъ обвалы въ бас-нахъ. Осажденный, отвѣчая энергичн. огнемъ, подбилъ 16 мортиръ. Союзники б. вынуждены атаковать мельницу и овладѣли ею послѣ троекратн. штурма. Осажденный послѣ того сдѣлалъ вылазку, взялъ мельницу обратно и сжегъ ее. На 13-ю ночь по открытіи траншей ат-щій достигъ почти до гребня гласиса г-верка. Въ это время Людовикъ XIV послалъ герц. Бургундскаго командовать арміями, назначенными для освобожденія Л. У Граммона герц. Бургундскій соединился съ арміями Бервика и Вандома; общая числ-сть армій достигла 140 б-новъ, 250 эск. и 200 ор. (96 т. ч.). 2 снт. онъ расположился у Бландена и Вильмо. Мальборо, наблюдавшій за этими арміями, послѣ рекогнос-ки, произведенной вмѣстѣ съ пр. Евгениемъ, расположилъ свою армію противъ истоковъ Деля и Марка, имѣя съ прав. стороны Нуаелль, а съ лѣвой — Фретъ и Перонтъ. Пр. Евгенийъ, пославъ Мальборо подкр-ніе, обезопасилъ себя отъ франц. армій, гдѣ къ тому же между тремя франц. вождями происходили несогласія; вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ протянулъ между Делемъ и Маркомъ цѣпь окоповъ и укрѣпилъ дер. Аннетьеръ, какъ передов. пунктъ между Л. и Дуэ, расположивъ въ ней г-зонъ въ 3 т. ч. Въ то же время осада продолжалась. 7 снт. союзники рѣшили овладѣть прикр. путемъ. Буфлеръ, однако, приготовился къ оборонѣ и занялъ прикр. путь сильн. отрядами, особенно исходящ. углы его. Въ 7 ч. в. союзники, по дан. сигналу, устремились изъ траншей къ заранѣе назначеннымъ пунктамъ атаки, но б. встрѣчены сильн. руж. и картеч. огнемъ, а также взрывами минъ, заложенныхъ подъ гласисомъ; въ теченіе 3 часовъ они не могли произвести вѣнчаніе гласиса и, только потерявъ 2 т. уб. и 2.670 ч. ран. (въ томъ числѣ 11 инж-ровъ), они утвердились въ исх. частяхъ тенальоновъ и г-верковъ прав. атаки. 10 снт. герц. Бургундскій перешелъ черезъ Маркъ, чтобы атаковать Мальборо, вслѣдствіе полученнаго отъ мин-ра Шамилларъ приказанія отъ имени короля. Но время б. пропущено, союзники успѣли знач-но усилиться, и дѣло ограничилось бомбард-кой Аннетьера и Секлена. Послѣд. деревня б. даже занята фр-зами, но это не повело къ дальнѣйш. успѣхамъ. Людовикъ XIV послѣ этого убѣдился въ невозм-сти избавить Л. отъ осады и приказалъ всей арміи отступить къ Турне, съ цѣлью отрѣзать союз-въ отъ ихъ операц. базы — Брюсселя. 15 снт. армія отошла, но искусн. движеніями Мальборо парализовалъ эти намѣренія фр-зовъ; англ-не же получили запасы всякаго рода съ моря, по дорогѣ изъ Остенде. Съ 8 по 15 снт. ат-щій построилъ вновь 4 б-рей противъ тенальоновъ и г-верка, а также распространилъ вѣнчаніе гла-

сиса въ стороны, но тѣмъ не менѣе не м. выбить обор-щагося изъ входящ. частей прикр. пути; кромѣ того, онъ повелъ мин. г-рею подъ к.-эскарпъ тенальоновъ, чтобы обрушить его и завалить ровъ. Въ ночь на 16 снт. б. произв. взрывъ, послѣ чего оставшаяся незасыпанной часть рва б. завалена фашинами. Въ ночь на 18 снт. союзники произвели атаку на траверсы прикр. пути, прикрывавшіе доступъ къ входящ. плацдармамъ. Послѣ троекрат. штурма они овладѣли ими, но вскорѣ б. выбиты оттуда съ больш. потерями. Въ ночь на 21 снт. союзники атаковали тенальоны и весь прикр. путь лѣв. атаки до воротъ Св. Магдалины. Но марш. Буфлеръ 3 раза отбивалъ штурмъ. И только послѣ этихъ усилій осаждающій утвердился на исх. углѣ прав. тенальона, заложивъ здѣсь небол. ложементъ. Далѣе ат-щій не м. распространиться, т. к. эта постройка б. перерѣзана ретранш-томъ съ палисадомъ. На лѣв. атакѣ ему удалось занять на входящ. плацдармѣ прикр. путь. Потери союзниковъ были ок. 5 т. уб. и ран. Пр. Евгенийъ б. также легко ран. Два дня спустя штурмъ тенальоновъ б. возобновленъ; бой былъ упорный; эти постройки нѣск. разъ переходили изъ рукъ въ руки, пока ат-щій окончат-но не утвердился въ части лѣв. тенальона, при чемъ въ это время обор-щійся взорвалъ мину, причинившую союз-мъ много вреда. Но лѣв. тенальонъ, какъ и правый, имѣлъ перекопы съ палисадомъ, за к-рымъ осажденный продолжалъ держаться. Тогда ат-щій рѣшилъ взорвать эти перекопы минами. 26 снт. мины б. взорваны, но, тѣмъ не менѣе, осаждающій весьма медленно распространялъ вѣнчаніе прикр. пути. Буфлеръ, между тѣмъ, ощущалъ недостатокъ въ порохѣ; послѣдній, впрочемъ, скоро б. доставленъ въ колич-вѣ 150 пд. кавалеромъ Люксамбургомъ, к-рый съ отрядомъ въ 1.800 ч. проникъ въ кр-сть черезъ укрѣпл. линіи осаждающаго. Затѣмъ ат-щій произвелъ внезапн. штурмъ рав-на и овладѣлъ имъ. Со взятіемъ рав-на осажденный д. б. оставить оба тенальона, к-рые онъ мужест-но защищалъ 37 дн. и въ к-рыхъ выдержалъ 4 штурма. Но, тѣмъ не менѣе, осажденный продолжалъ держаться во входящ. частяхъ прикр. пути, откуда постоянн. вылазками тревожилъ ат-щаго и разрушалъ его работы. Кавалеръ Люксамбургъ съ больш. отрядомъ кав-ріи проникъ до арт. парка, заклепалъ нѣск. ор., поджегъ паркъ и разрушилъ траншеи. Въ то же время въ кр-сти осажденный построилъ ретранш-ты отъ воротъ Св. Андрея до воротъ Св. Магдалины въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ б. сдѣланы бреши въ бас-нахъ гл. ограды. Ат-щій, между тѣмъ, медленно распространялъ въ стороны вѣнчаніе, увеличивалъ число б-рей для уничтоженія огня фланковъ и принималъ мѣры для перехода черезъ гл. ровъ. Чтобы спустить воду, онъ старался овладѣть батардой и съ этою цѣлью 8 окт. пытался захватить его, но б. отбитъ, и только 16 окт. ему удалось разрушить его арт. огнемъ. Обор-щійся устроилъ рвы позади обваловъ въ бас-нахъ и наполнилъ ихъ лѣсомъ, чтобы зажечь во время штурма. Ат-щій пробилъ новую брешь въ куртінѣ и тѣмъ угрожалъ обой и ретранш-ты въ тылу обваловъ въ бас-нахъ. Къ 20 окт. онъ окончилъ спуски въ ровъ и 21-го началъ переходъ, к-рый сначала не б. замѣченъ осажденнымъ; но затѣмъ этотъ послѣдній открылъ сильн. огонь и причинилъ ат-щему значит. потери. Ок. этого времени обор-щійся

совершенно оставилъ прикр. путь. Буфлеръ, видя, что ретранш-ты, въ тылу бреши бас-новъ, становятся бесполезными, т. к. произведены обвалы въ куртинѣ, что переходы черезъ гл. ровъ почти окончены и что все готово къ штурму, наконецъ, не желая подвергать жителей города, усердно и мужественно участвовавшихъ въ оборонѣ, неизбежной участи штурма, рѣшилъ сдать городъ и отступить съ остатками г-зона въ цит-ль, что и исполнилъ 25 окт. съ 5.600 ч. пѣхоты, а 1.700 ч. кав-ріи ушли къ Турне. Потери осажденнаго за все это время составили ок. 5 т. ч., а осаждающаго ок. 18 т. уб. и ран., не считая 10 т. умершихъ отъ болѣзней и больныхъ въ госп-ляхъ. Хотя въ условіяхъ кап-ціи б. оговорено, что цит-ль не будетъ атакована со стороны города и что осажденные не будутъ стрѣлять по городу, но, несмотря на это, ат-щій повелъ атаку именно съ этой стороны. Цит-ль б. окружена съ 3 сторонъ наводненіемъ на простр-вѣ 300—350 сж., съ глуб. воды 5—8 фт. Съ 4-ой стороны, обращенной къ городу, она б. укрѣплена двойнымъ прикр. путемъ, а посрединѣ—водян. рвомъ. Задній прикр. путь имѣлъ въ трехъ входящихъ плацдармахъ абшниты (см. это слово) съ двойн. рядомъ палисада; на двухъ демилюнахъ были редюиты съ фланками; передъ куртинами были тенали; гл. ровъ б. наполненъ водой до 12—15 фт. глуб. Отъ подшвы гласиса простирался лугъ на 250 ш., обсаженный въ концѣ 2 рядами деревьевъ. Здѣсь отъ воротъ Св. Андрея до Барскихъ воротъ ат-щимъ б. устроена первая пар-ль. 29-го б. начаты подступы, при чемъ они приблизились до 40 ш. къ исх. частямъ передов. прикр. пути. 1 нбр. вода настолько поднялась, что наводнила часть эспланады. Чтобы отвести ее, ат-щій устроилъ каналъ. Къ 11 нбр. ат-щій достигъ исх. угловъ передов. прикр. пути и устроилъ 2 пушечныя и 1 мортирную б-реи. Въ этотъ же день онъ пытался овладѣть частью прикр. пути у королевск. воротъ, но б. отбитъ. Послѣ того б. приступлено къ постепен. атакѣ передов. прикр. пути, к-рый и б. занятъ 19 нбр. Дальнѣйшія осад. работы велись исключ-но тихой сапой, при чемъ въ теченіе всего нбр. почти не было артил. огня, т. к. ат-щій сберегалъ порохъ для произ-ва обваловъ. Между тѣмъ, курф. Баварскій, бывший въ союзѣ съ Франціей, произвелъ нападеніе на Брюссель, гдѣ б. собраны большіе запасы для союзниковъ. Въ виду этого, Мальборо и пр. Евгенийъ съ частью осад. к-са двинулись на освобожденіе Брюсселя. Замѣтивъ это, Буфлеръ сдѣлалъ больш. вылазку и овладѣлъ снова прикр. путемъ. Разбивъ армию курфюрства, пр. Евгенийъ вернулся къ Л. и тотчасъ же снова взялъ обратно прикр. путь и продолжалъ осаду. 1 дкб. союзники овладѣли исх. углами. 2-го прикр. пути, въ слѣд. дни производились дальнѣйш. работы на гласисѣ и вѣнчаніе его. 6 дкб. Буфлеръ получилъ отъ Людовика XIV письмо, въ к-ромъ король, изъявляя свое удовольствіе по поводу прекрасной обороны кр-сти, приказывалъ марш. Буфлеру не подвергать себя и г-зонъ дальнѣйш. опасности и позволилъ сдать цит-ль до произ-ва обваловъ. Въ виду истощенія запасовъ и изнуренія г-зо-за, Буфлеръ вступилъ въ переговоры и 8 дкб. сдалъ цит-ль, выдержавъ въ ней 46-дн. осаду. 11 дкб. г-зонъ съ воинск. почестями выступилъ съ Дуэ. Въ цит-ли союзники оставили 121 мѣдн. пушку и 38 мортиръ. Людовикъ XIV, въ на-

граду за 117-дн. геройск. оборону Л., возвелъ марш. Буфлера въ званіе герцога и пэра Франціи, а его 10-лѣтн. сына утвердилъ въ правѣ намѣстнич-ва франц. Фландріи. — *Осада Л. въ 1792 г.* Во время революціонныхъ войнъ, по общему наступат. плану, герц. Альберту Саксенъ-Тешенскому, командовавшему австр. войсками въ Нидерландахъ, б. поручено овладѣть какою-нибудь изъ сѣв. франц. кр-стей, съ цѣлью не допустить сѣв. франц. армию двинуться къ вост. предѣламъ, к-рые герц. Брауншвейгскій надѣялся перейти въ концѣ августа, чтобы потомъ проникнуть къ Парижу. Герц. Альбертъ выбралъ Л.; хотя эта кр-сть и была сильнѣе другихъ, но онъ б. намѣренъ прибѣгнуть къ бомбард-нію, считая это средство самымъ надежнымъ для покоренія богатаго и населеннаго города. Но онъ такъ медлилъ съ выступленіемъ, что эта операція не принесла никакой пользы союзникамъ. 5 снт. онъ вытѣснилъ франц. форпосты изъ Туркуена, Варнетонъ, Рубе и Ланнуа. Гл. препятствіемъ къ осадѣ Л. была близость франц. отряда въ Маульдскомъ укрѣпл. лагерѣ (въблизи Турне). Ген. Латуръ, подчиненный герц. Альберту, съ 12 т. войскъ безъ труда вытѣснилъ фр-зовъ. Тогда осад. к-съ, въ составѣ 11 т. пѣхоты, 1.840 ч. к-цы, съ многочисл. арт-ріей подошелъ къ Л. и расположился лагеремъ у Гелемма. Но т. к. сила осадн. к-са авст-цевъ была слишкомъ мала, чтобы блокировать такую обширн. кр-сть, то они оставили на зап. сторонѣ кр-сти только отрядъ кав-ріи для наблюденія. Съ 29 снт. по 4 окт. авст-цы вели энергич. огонь по кр-сти изъ 29 ор. и разрушили ок. 200 домовъ. Но эта бомбард-ка не произвела должн. впечатлѣнія. Между тѣмъ, г-зонъ, пользуясь ошибками осаждающаго, все время получалъ подкр-ніе запасами и людьми, т. ч. числ-сть его возросла до 14 т. Герц. Альбертъ, видя, что его попытка взять Л. д. кончиться неудачей, и узнавъ, что герц. Брауншвейгскій отступаетъ изъ Шампани, рѣшилъ снять осаду Л. и 8 окт. перешелъ черезъ р. Маркъ. — *Современныя укрѣпленія Л.*: цит-ль—въ центрѣ, на з. отъ города, а по окруж-ти—многочисл. б-реи и большое колич-во сильн. фортовъ. Въ 6 клм. къ с.-з. и къ с. отъ Л. находятся форты Веръ-Галанъ и Бондю. Первый расположенъ на высотѣ 25 мтр. надъ ур. м. на гребнѣ Верленгемъ, господствуетъ надъ долиной Армантьеръ, обстрѣливаетъ каналъ Нижняго Деля, шоссе и ж. дорогу въ Ипръ, Фурнъ, Остенде и Брюжъ. Фортъ Бондю на такомъ же разстояніи отъ Л.; какъ и предыдущій, находится на холмѣ выс. 40 мтр. Онъ командуетъ надъ всѣми окрест-ями на с., шоссе и ж. дорогами въ Туркуенъ, Рубэ, Куртрэ, Гентъ и надъ каналомъ изъ Лиме въ Шельду; близъ него находится смежная б-рея. Ф. Монсъ-анъ-Барель съ двумя смежными б-реями, на высотѣ къ в. отъ Л., расположенъ въ 3 клм., на вершинѣ плоскогорья выс. 47 мтр.; онъ командуетъ, какъ и предыдущій, надъ путями сообщенія въ Рубэ, Куртрэ и Гентъ на с., а на югѣ надъ дорогами въ Турне. Б-рея Канъ де Франсъ, въ 3 клм. на ю.-в. отъ Л., на холмѣ, выш. въ 41 мтр., соединяетъ ф. Монсъ-анъ-Барель съ ф. Сенгень и съ его смежн. б-реями, расположенными въ 7 клм. на ю.-в. отъ города. Т. обр., преграждаются всѣ дороги, к-рыя изъ вост. части Л. направляются къ Бельгій, а на югѣ—дороги къ Валансьенну съ ихъ развѣтвл-ми къ Дуэ и Камбрэ. На ю. отъ Л. на-

ходится ф. Секленъ въ 7 клм. отъ кр-сти, съ двумя смежн. б-реями на вершинѣ, выс. въ 47 мтр. Онъ обстрѣливаетъ шоссе въ Дуэ, Аррасъ и Камбрэ, ж. дороги, выходящія изъ этихъ мѣстъ и идущія на з. и в. Между фортомъ Секленъ и Л. расположена б-рея Лекенъ и Арбрисо, которыя соединяютъ этотъ фортъ съ городомъ и сосѣдн. фортами. Въ 5 клм. къ з. отъ Л. расположенъ фортъ Англо на высотѣ 42 мтр.; онъ господствуетъ надъ деревней того же имени; на ю.—надъ дорогами въ Бетюнъ и каналомъ Верхняго Деля, на з.—всѣми окрест-ми; надъ сѣв. дорогой къ Касселю и ж. дорогой въ Армантьеръ. Между ф. Англо и Веръ-Галанъ, съ к-раго начато б. перечисленіе, находится б-рея Премескъ на выс. 40 мтр., соединяющая эти 2 форта. Периметръ Л. приблиз-но 50 клм. (О. Ласковскій, Осада Л. въ 1708 г., рукопись; Э. Эгманъ, Оборона соврем. сухоп. кр-стей; *Brun-Lavainne et Elie Brun, Les sept sièges de Lille*).

ЛИМА, Юрій Степановичъ, первый рус. в.-адмиралъ, по происхожденію венеціанецъ, приглашенъ на службу при царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ. Стоя во главѣ подкопнаго дѣла, Л. участвовалъ въ Чигиринск. походахъ въ чинѣ подполк-ка инж. войскъ. Въ 1695 г., въ періодъ зарожденія рус. флота, Петръ I, еще не имѣя личн. состава моряковъ, назначилъ Л., тогда уже полк-ка, в.-адм-ломъ. Въ 1696 г. Л. съ частью гребн. флота, предводимаго Лефортомъ, спустился по рр. Воронежу и Дону къ Азову, участвовалъ въ его обложеніи и взятіи. Замѣненный въ званіи в.-адм-ла Крюсомъ (1698), Л. вернулся на в.-сухоп. службу, командовалъ полкомъ своего имени (бывш. Лефорта), въ 1700 г. былъ при осадѣ г. Нарвы и въ 1702 г.—въ отрядѣ фельдм-ла Шереметева въ Лифляндіи. Въ сраж. подъ Нарвой, 19 нбр. 1700 г., полкъ Л. одинъ изъ немногихъ сохранилъ до конца боя порядокъ, не давъ шведамъ ни одного трофея. 18 іюля 1702 г. Л. задержалъ натискъ Шлиппенбаха у мѣст. Гуммельсгофъ до подхода Шереметева, благодаря чему послѣдній разбилъ въ этомъ дѣлѣ шведовъ; но при этомъ самъ Л. б. уб. Любимецъ Петра и Лефорта, Л. отличался не только больш. способностями, но и твердымъ характеромъ, рѣшительностью и смѣлостью.

ЛИМАНЬ, мѣст. въ Азіат. Турціи, на р. Нотанеби, памятное по дѣлу 5 мрт. 1829 г. въ рус.-тур. войну. Когда 20 фвр. Ахметъ-бекъ подступилъ къ Ахалцыху, гр. Паскевичъ направилъ туда съ войсками г.-м. Муравьева, а г.-м. Гессе приказалъ напасть на владѣнія Амета. Гессе (1 б-нъ Мингрельск. п., 3 р. 44-го егер. п., 1.315 ч. гурійск. милиціи, всего 2.530 ч., 4 ор. и 2 горн. единорога) двинулся къ Аджару, но, достигнувъ 28 фвр. Чехотаурскаго укр-нія, не могъ изъ-за снѣговъ (свыше 6 арш. гл.) продолжать путь, почему свернулъ къ Николаевской кр-сти. У д. Л. тур. отрядъ въ 8 т. ч. требизонтскаго паши Кея-Оглы занималъ лагерь, укрѣпленный тремя рядами заваловъ, ресмъ и ретранш-томъ; тѣмъ къ менѣе, Гессе рѣшилъ атаковать и 5 мрт., переправясь скрытно черезъ Нотанеби, ударилъ съ двухъ сторонъ. Натискъ б. такъ силенъ, что, несмотря на числ. перевѣсъ и упорн. защиту, турки искали спасенія въ бѣгствѣ, потерявъ уб. и ран. до 1 т. ч.; наша потеря—1 оф., 33 н. ч. и 6 милиц. уб., 8 оф., 142 н. ч. и 20 милиц. ран. (*Лукьяновичъ*, Описаніе Тур. войны 1828 и 1829 гг.).

ЛИМБЕРБОРТОВЫЙ КАНАЛЪ, продолжн. желозъ на днищѣ судна, служащій для стока трюмн. воды (см. Деревянное судостроеніе).

ЛИМЕРИКЪ, ирландск. коммерческ. портъ при впаденіи въ океанъ р. Шаннонъ, въ ши. 52°40' с. Населеніе ок. 50 т. ч. Постоян. резиденція воен. губернатора ю.-вост. части Ирландіи. Въ XVII в. Л. б. укрѣпленъ и, выдержавъ въ 1641 г. 6-мѣс. осаду, взятъ англичанами.

ЛИНДЕНАУ. См. Лейпцигъ.

ЛИНЕСИЧЪ (Леневиць), Николай Петровичъ, ген.-ад-тъ, ген. отъ инф., гл-щій Манчжурскими арміями въ рус.-япон. войну, род. въ 1838 г. Учился въ Черниг. г-зии. Въ 1855 г. поступилъ юнкеромъ на воен. службу и въ 1856 г. б. произв. въ прап-ки въ 58-й пѣх. Прагск. п., изъ коего перевелся, сначала въ 78-й пѣх. Навагинскій, а въ 1862 г.—въ 75-й пѣх. Севастопол. п., стоявшіе въ тѣ времена на Кавказѣ. Въ Севастопол. п. Л. получилъ свое боев. крещеніе, находясь съ полкомъ въ составѣ Даховск. отряда, дѣйствовавшего въ землѣ абадзеховъ, между рр. Пшехъ и Бѣлая. Послуж. списокъ Л. заполненъ множ-вомъ дѣлъ и стычекъ съ горцами въ 1862—64 гг., въ к-рыхъ онъ участвовалъ въ роли ком-ра роты. За эти годы Л. приобрѣлъ репутацію храбрѣйш. оф-ра и прекрас. строевика, пбо былъ первымъ гимнастомъ, стрѣлкомъ и фехтовальщикомъ въ полку. За боев. отличія онъ б. произв. въ подпор-ки и пор-ки и награжденъ орд. св. Станислава и Анны съ меч. и бант. Въ концѣ 1867 г. Л. командированъ въ Тифлисъ, въ Кавказ. учебн. роту, въ к-рой и остается 10 л., пользуясь больш. автор-томъ у Кавказ. нач-ва, какъ прекрас. знатокъ строев. дѣла и всѣхъ вопросовъ воен. быта. Съ объявленіемъ въ 1877 г. войны Турціи, Л. по собств. желанію немедленно прикомандировывается къ 15-му грен. Тифлис. п.; входившему въ составъ Карскаго отряда, съ к-рымъ и участвуетъ въ первыхъ бояхъ подъ Карсомъ. Въ авг. 1877 г. подплк. Л. получаетъ въ командование 2-й Кавказ. стрѣлк. б-нъ, входившій въ составъ Кобулетск. отряда ген. Оклобжіо, и участвуетъ въ бояхъ Батумской операціи, начальствуя прав. колонной на позиціи у Мухаэстате. 18 апр. 1878 г. Л., въ бою на р. Кинтришъ, б. ран. пулями въ руку, грудь и ногу. За отличіе подъ Батумомъ Л. пожалованъ орд. св. Георгія 4 ст., зол. сабля съ надп. «За храбрость» и чинъ полк-ка. Послѣ войны Л. вернулся въ Тифлисъ съ громкой репутаціей храбр. оф-ра, хладнокровнаго въ бою и распорядит. ком-ра части. Черезъ годъ, въ 1879 г., всего 40 л. отъ роду, Л. назначается ком-ромъ 84-го пѣх. Ширванск. п., к-рымъ и командуетъ 6 л. Команд-ніе Л. составляетъ блестящій періодъ въ исторіи Ширванск. п. По свидѣт-ву нач-ковъ, Л. во всѣхъ случаяхъ являлъ собою примѣръ неусыпной дѣят-сти и энергіи. Отсюда и всѣ чины полка съ рѣдкимъ единодушіемъ несли свой служебн. трудъ. Его корпус. ком-ръ ген. Джемаджидзе, называя его команд-ніе «внѣзряднымъ», писалъ въ одномъ своемъ приказѣ, что въ Ширванскомъ п. одинаково отличны, какъ весь полкъ, такъ и каждая его рота и команда въ отдѣл-сти. Въ дкб. 1885 г. Л. б. назн. ком-ромъ Закасп. стрѣлк. бр-ды, части

к-рой б. разбросаны отъ Асхабада до Мерва. Къ устр-ву и обученію молод. закасп. б-новъ Л. приложилъ всю свою энергію и богат. служебн. опытъ. Въ 1892 г. въ Мервѣ вспыхнула сильн. холер. эпидемія, и рѣшит. мѣры Л. для ея прекращенія обратили на себя вниманіе въ Спб. Въ 1895 г. онъ б. назн. ком-щимъ войсками Южно-Уссур. воен. отдѣла съ правами ком-ра к-са. Ожидалась война съ Японіей, и Л. энергично принялся за боев. подготовку войскъ. Дѣят-сть его была неутомима и плодотворна. Ком-щій войсками на Амурѣ ген. Гродековъ, представляя его въ 1898 г. въ г.-л., отзывался о немъ такъ: «Въ теченіе 3 л. ген. Л. довелъ ввѣренныя ему войска до превосход. состоянія и своей настойч-стью и энергіей поставилъ войска въ такія условія, при к-рыхъ войсков. части стали привлекаться лишь исключ-но къ строев. занятіямъ. Онъ лично слѣдитъ за офицер. занятіями и всячески поддерживаетъ стремленіе къ самообразованію, устраиваетъ часто бесѣды и сообщенія, въ коихъ является всегда компетентн. руков-лемъ. Авторитетъ его въ войскахъ огромный. Устр-во внутр. быта войскъ и забота его какъ объ оф-рахъ, такъ и о н. чинахъ выше всякой похвалы, и, въ отношеніи казарм. удобствъ и довольствія, войска, ему подчиненныя, достигли высокаго соверш-ва». Къ этой характеристикѣ надо еще добавить чрезвыч. популярность Л. среди солдатъ и его доступность внѣ службы, его неизмѣнно благожелат. отношеніе къ офицер. нуждамъ и личную обаятел. манеру обращенія съ подчиненными. Въ 1898 г. Л. б. произв. въ г.-л., а въ 1900 г. назн. ком-ромъ Сибир. к-са, образованнаго изъ войскъ Южно-Уссур. отдѣла. Въ концѣ іюня Л. б. командированъ на Печилійск. театръ воен. дѣйствій, куда постепенно б. направлено болѣе 1/2 войскъ его к-са. Прибывъ въ П.-Артуръ, Л. оставался нѣк-рое время не у дѣлъ, но медлит-сть ген. Стесселя (см. Боксерское возстаніе) побудила, наконецъ, намѣстника командировать въ Тяньцзинь Л. 18 іюля онъ прибылъ въ Тяньцзинь, а 22-го началъ наст-іе къ Пекину. Энергич. рѣшеніе Л. быстро наступать, несмотря на сильнѣйшую, свыше 40° жару, на крайнюю скудость продов-вія и на разнорѣч. свѣдѣнія о силахъ китайцевъ подъ Пекиномъ, встрѣтило глухой протестъ его предмѣстника, ген. Стесселя, рисовавшаго ему всякіе ужасы и писавшаго ему 29 іюля, «что довольствія въ стрѣлк. бр-дѣ совершенно нѣтъ, мѣстн. средства разграблены, самъ онъ боленъ, а люди такъ истомлены, что съ ними никуда не уйдешь». На письмо это Л. отвѣчалъ кратко: «Я совершенно иного мнѣнія о состояніи вашей доблест. бр-ды. Сожалѣю о Вашемъ болѣзн. состояніи, но всякая остановка м. послужить лишь на пользу нашего непр-ля, что допустить я не въ правѣ, а посему исполнить въ точности приказаніе мое о наст-іи завтра на Тунчжоу». 1 авг. Л. штурмовалъ Пекинъ, и рус. колонна первой заняла стѣну (см. Пекинъ), съ потерями въ 140 ч. Неожид. штурмъ Пекина произвелъ въ Европѣ сенсацію, и Л. сразу приобрѣлъ широкую изв-сть, какъ энергич. и смѣл. ген-ль. Орд. св. Георгія 3 ст. былъ наградой покорителю Пекина. Одновр-но б. пожалованы Л., какъ нач-ку междунар. отряда, высокіе ордена: герм., франц., австр. и японскій. По взятіи Пекина Л. принялъ рядъ мѣръ по уничтоженію остатковъ кит. войскъ и хун-

хузск. шаякѣ въ окрес-тяхъ столицы, а по соср-ченіи рус. войскъ на зимовку въ Тяньцзинь, далъ весьма полез. указанія для размѣщенія войскъ и отношеній къ жителямъ. Къ 1 янв. 1901 г. Л. возвратился къ команд-нію к-сомъ въ Уссурійск. край, а въ 1903 г. б. назн. ком-щимъ войсками Приамур. воен. округа и ген.-губ-ромъ Приамурья. Съ началомъ рус.-яп. войны Л. вступилъ во врем. команд-іе арміей и выѣхалъ въ Ляоянь. Въ списокѣ кандидатовъ въ ком-щіе арміей, представленномъ Гос-рю, имя Л. стояло на первомъ планѣ, съ помѣткой Куропаткина—«65 лѣтъ» (Офиц. ист. войны, I, 786), но выборъ палъ на самого воен. мин-ра. Разсматривая первыя распоряженія Л., нельзя не считать ихъ вполне отвѣчающими и принципамъ воен. иск-ва и сложившейся обстановкѣ. 8 фвр. онъ прибылъ въ Ляоянь, въ районъ коего уже собралось 17 б-новъ и 25 сот., считая и ав-рды на Ялу, а 10 фвр. писалъ г.-ад. Куропаткину: «Японцы предполагаютъ высадить на Ляодунѣ всѣ свои 13 д-зій, т.-е. ок. 175 б-новъ, и для того, чтобы покончить съ ними сразу, необходимо и намъ имѣть внушит. силы, знач-но больше 200 б-новъ. На морѣ мы сдѣлались слабы, но нельзя допускать, чтобы и на сушѣ мы были слабы, и надо немедленно собирать внушительную армію, чтобы безъ всякаго риска, а навѣрняка разгромить японцевъ». Относ-но плана дѣйствій Л. высказался совершенно опредѣленно: «Если, — писалъ онъ намѣстнику, — высадится близъ Квантуна сильная япон. армія, а мы будемъ слабѣе у Ляояня, то неминуемо мы д. отступить къ Мукдену, а, м. б., къ Тѣлину, до подхода всѣхъ нашихъ подкр-ній, слѣдов-но, японцы неминуемо набросятся на П.-Артуръ съ цѣлью овладѣть этимъ достойнымъ славы трофеемъ. Поэтому эти силы д. б. надежны, чтобы П.-Артуръ даже въ теченіе 3 мѣс. м. отбиться отъ настойчивости японцевъ». Поэтому Л. настаивалъ, чтобы и 9-я В.-Сибир. стрѣлк. дивизія вошла въ гарнизонъ Артура, говоря, что лишеніе 6—8 б-новъ для Манчжур. арміи не существенно. Повторилъ онъ это и въ депешѣ отъ 21 фвр. Куропаткину. Относ-но ав-рда на Ялу, выдвинутого въ поддержку нашей к-цы, Л. былъ совершенно опредѣл. мнѣнія, к-рое онъ выразилъ и въ донесеніяхъ намѣстнику и предписаніяхъ ген. Кашталинскому и Мищенко. «Отрядъ на Ялу, — писалъ Л. — д. имѣть лишь демонстрат. характеръ... заставить прот-ка съ осторож-тью подходить къ Ялу. Наша 3-я стрѣлк. бр-да, какъ только получитъ свѣдѣнія о подходѣ прот-ка въ значит. силахъ, д. съ саперн. ротой отойти къ Фынхуанчену, не ввязываясь вовсе съ прот-комъ въ бой, какъ потому, что она не м. задержать на Ялу прот-ка, к-рый будетъ переправляться, вѣроятно, широк. фронтомъ, такъ и потому, чтобы безцѣльно не подвергать свои части подъ удары. Намъ необходимо лишь выиграть нѣк-рое время для соср-ченія въ Ляоянь. Ввязываться же съ непр-лемъ въ бой на Ялу нѣтъ никакой надобности». Позднѣе, какъ извѣстно, восторжествовало мнѣніе ген. Мищенко, поддержанное намѣстникомъ, считавшаго, что драться на Ялу необходимо, но, приведя туда еще 2 д-зін. Несмотря на возраженія г.-м. Мищенко и отчасти Кашталинскаго, Л. остался при своемъ мнѣніи и убѣдилъ намѣстника не посылать на Ялу 1-ю стрѣлк. д-зію, какъ это предполагалось планомъ соср-ченія. Въ ряду распоряженій Л.

этого періода слѣдуетъ отмѣтить, что онъ принялъ всѣ мѣры не нарушать нейтр-та Китая, дабы не вызвать его на нападеніе, могущее угрожать нашей Манчж. ж. д. Несмотря на рядъ свѣдѣній изъ Пекина, указывавшихъ на намѣреніе Китая присоединиться къ Японіи, на донесенія агентовъ, сообщавшихъ, что войска Юаньшикая собираются на Ляохе, чтобы угрожать Ляояну (отрядъ ген. Ма), Л. не двинулъ къ Ляохе ни одного солдата, презирая нестройныя кит. полчища, если бы они и были тамъ, и ограничившись наблюдениемъ за отрядомъ ген. Ма. Въ концѣ мрт. Л. вернулся въ Хабаровскъ. Отсылка Л. съ театра воен. дѣйствій, конечно, сильно повліяла на психику стар. солдата, обреченнаго на бездѣйствіе. Есть свѣдѣнія, что онъ просилъ и ген. Куропаткина и адм. Алексеева оставить его въ арміи нач-комъ отряда на р. Ялу, но согласія не получило. Получая свѣдѣнія о тяжелыхъ неудачахъ рус. оружія на Ялу, подъ Киньчжоу и Вафангоу, Л. сердился, недоумѣвалъ, и взгляды его на событія въ Манчжуріи хорошо обрисовываются въ письмѣ отъ 4 іюня 1904 г. къ ген. П. Ф. Унтербергеру, впоследствии ком-щему войсками Приамурск. воен. округа: «По моему мнѣнію, тамъ (въ Манчжуріи) что-то всѣ растерялись. Сожалѣю, что я не остался у Куропаткина, но намѣстникъ и слышать не желалъ о моемъ оставленіи, говоря, что онъ весь Приамур. округъ обобралъ для Манчжур. арміи и еще взять Л. рѣшит-но не можетъ и не считаетъ себя въ правѣ. Но все же я повторяю, что тамъ въ арміи что-то растерялись. Я, напр., рѣшит-но не понимаю, к. обр. мы могли сидѣть на Ялу, когда японцы уже наканунѣ, 17 апр., перешли въ значит. силахъ Ялу и, конечно, д. б. и дѣйств-но атаквали наши войска. Находясь въ Ляоянѣ, я постоянно твердилъ нач-ку отряда на Ялу: уходить, какъ только будетъ замѣтно, что японцы на Ялу стали сильны... Я смотрѣлъ на этотъ отрядъ только лишь съ той мыслью, чтобы онъ служилъ задержкой японцевъ на Ялу на мѣсяцъ. Задачу свою этотъ отрядъ и выполнилъ. Имѣйте еще въ виду то обстоят-во, что этотъ отрядъ б. растянута на 14 вер.; уже такая растянутасть указываетъ, что на него не возлагается никакой обороны. И вотъ онъ при такомъ растянутомъ положеніи, по приказанію кого-то, вынужденъ б. принять сраженіе противъ прот-ка въ 5 разъ сильнѣйшаго. Мое

глубокое убѣжденіе, что ком-щій арміей мыслилъ: «Авось отобьются». Но въ такомъ случаѣ еще одну д-зію необходимо б. отправить на Ялу и занять позицію не какъ-нибудь, а по правиламъ для обороны. Вслѣдъ за симъ произошла высадка въ Бицзыво. И въ дан. случаѣ совершенно свободно и съ больш. успѣхомъ м. было бы воспрепятствовать высадкѣ. Однако же, ничего никто не надумался, и вы-



садку японцы окончили съ успѣхомъ. Вслѣдъ за симъ состоялся штурмъ позиціи Киньчжоу, и этотъ штурмъ тоже японцамъ удался, тогда какъ я считалъ эту позицію неприступной. Впоследствии всѣ подробности будутъ, конечно, извѣстны, но нынѣ я рѣшит-но не понимаю, какимъ способомъ японцы м. взять штурмомъ эту неприступ. позицію. По моему мнѣнію, для обороны этой позиціи б. оставленъ, вѣроятно, по легкомыслію, только одинъ полкъ—5-й и самое большое 2 полка, к-рые, конечно, не м. занять позиціи въ 4½ вер., тогда какъ я предполагалъ и указывалъ занять эту позицію 4-мя полками, и смѣю Васъ увѣрить, что японцы въ этомъ случаѣ положит-но не м. бы ее взять

птурмомъ... Послѣ всѣхъ этихъ неудачъ рѣшили I к-съ, для цѣлей, совершенно мнѣ непонятныхъ, выдвинуть на ю. къ Вафандяну и тамъ тоже самое наскочили на гораздо сильнѣйш. прот-ка. Такъ зачѣмъ же передвигаться на ю., если неизвѣстны силы прот-ка? Зачѣмъ же нашихъ славныхъ оф-ровъ и солдатъ ставить въ такое тяжкое положеніе, что они д. сдаваться въ плѣнъ? Смѣю Васъ увѣрить, что, если бы и на Ялу наши продержались бы еще 2 или 3 ч., то ни одинъ не избѣжалъ бы плѣна... всѣ были бы окружены... Не думайте, однако, что у меня столь дурное и тяжкое настроеніе; наоборотъ, я не унываю, но сержусь, для чего дѣлать ошибки, когда подумавши и помывшись, можно ихъ избѣжать. Итакъ, по моему мнѣнію, еще недостаточно имѣть обширныя отлич. профессорскія знанія, еще къ сему необходимо имѣть хотя бы немного творчества». Только послѣ боевъ на Шахе, съ раздѣленіемъ войскъ на театрѣ войны на 3 арміи, Куропаткинъ предложилъ Л. команд-ніе 1-ой арміей, составленной изъ I, II, III и IV Сибир. к-совъ и отряда ген. Ренненкампа. Съ восторгомъ принялъ Л. приглашеніе, и въ концѣ окт. сибир. стрѣлки восторженно привѣтствовали своего «папашу», какъ называли Л. за глаза и оф-ры и солдаты. Гл. кв-ра Л. помѣщалась въ д. Хуаньшань, гдѣ въ простой фанзѣ онъ и жилъ. Началось Шахейское сидѣнье. Проходилъ окт., нбр., дкб. Шли безконеч. дебаты о планахъ дѣйствій. Въ этотъ періодъ Л. не проявилъ обычной настойчивости, хотя опредѣленно указывалъ, что дѣйствія всѣхъ 3 армій д. б. единовр-ны. Паденіе Артура ускорило рѣшеніе, и 12 янв. 2-я армія начала наст-іе на Сандепу. Однако, гл-щій въ день боя запретилъ 1-ой и 3-ей арміямъ всякое «содѣйствіе», приказавъ ожидать, «когда разовьются событія». Л. б. приказано даже не открывать огня на фронтѣ. Атака Сандепу окончилась неудачей, и начался нов. періодъ выжиданія «благопріятной обстановки». На совѣщаніяхъ у гл-щаго Л., какъ отмѣчаетъ официал. исторія, всегда стоялъ за самое рѣшител. продолженіе операцій (т. 5, 66). Такъ же рѣшит-но отвѣчалъ онъ и на письм. запросъ гл-щаго въ письмѣ отъ 9 фвр. 1905 г.: «Полагаю, что безусловно необходимо теперь же переходить въ наст-іе. Всякое промедленіе будетъ невыгодно отражаться на томъ числен. перевѣсѣ, к-рый сейчасъ у насъ имѣется (подходила къ японцамъ и армія Ноги). Что же касается вопроса Вашего,—добавлялъ Л.,—слѣдуетъ ли при успѣхѣ неотлагат-но развивать его дальше, или ограничиться взятіемъ Сандепу, то вопросъ этотъ не м. б. разрѣшенъ теперь, ибо вполне зависитъ отъ самаго хода боя» (т. 5, 142). Въ другомъ письмѣ Л. указываетъ гл-щему на опасность отсрочки рѣшит. сраженія, «ибо р. Хунхе, въ тылу арміи, при вскрытіи, явится сильн. и опас. препятствіемъ» (т. 5, 133). На запросъ въ концѣ янв. о планѣ дѣйствій Л. отвѣчалъ: «Надо оставаться при прежнемъ планѣ—атаковать лѣв. флангъ, дабы не терять времени на соображенія новаго». Наконецъ, Л. просилъ гл-щаго, если общее наст-іе будетъ отложено, разрѣшить ему «захватить с. Цзянчанъ на Тайцзыхе, и тѣмъ подбодрить войска». Когда японцы повели первыя атаки на отрядъ ген. Алексѣева у Цинхечена, Л. писалъ ему: «Немедленно сами наступайте и отбейте у японцевъ охоту насъ тревожить». За-

тѣмъ наступили Мукденск. бои. 1-я армія, по свидѣт-ву Куропаткина въ его отчетѣ (т. III, 99), къ 22 фвр. совершила рядъ геройскихъ дѣлъ и удержала всѣ свои растянутыя позиціи. «Однако,—пишетъ гл-щій,—дѣйствія 1-ой арміи носили пассив. характеръ, и прот-къ не только не оттянулъ свои силы къ своему прав. флангу, но продолжалъ свое смѣлое обход. движеніе». Пассив-сть Л. ген. Куропаткинъ усматриваетъ особенно въ дни 15—17 фвр., когда въ его распоряженіе онъ вернулъ I Сибир. к-съ, бывший до этого у ген. Каульбарса (см. Мукденъ). Съ уходомъ I Сибир. к-са обратно къ Каульбарсу и изыятіемъ въ резервъ гл-щаго IV Сибир. к-са, на 10-й день ожесточенныхъ боевъ, врядъ ли 1-я армія м. дѣйствовать наступательно. На запросъ гл-щаго 20 фвр. «представить соображенія и расчеты по выполненію наступательной операціи противъ Куроки», Л. отвѣтилъ, что, въ виду бывшаго ранѣе некомплекта людей и сильныхъ потерь (около 14—15 т. ч.), въ полкахъ остались лишь «жалкіе ряды», а въ его паркахъ выбраны всѣ руж. патроны, и наступать сейчасъ невозможно» (т. 5, 377). При так. обстоят-вахъ о наст-іи нечего б. и думать. 21 фвр. Л. получилъ предупрежденіе объ отходѣ на линію р. Хунхе, а 22-го отвелъ армію на Фулинскія и Фушунскія позиціи. Есть свѣдѣнія, что Л. просилъ Куропаткина 22 фвр. назначить его на прав. флангъ для атаки японцевъ, но согласія не послѣдовало. Удержаться на Хунхе нашимъ арміямъ, какъ извѣстно, не удалось, и 25 фвр. началось общее отступленіе къ Тѣлину. Войска 1-ой арміи отступили въ наибольшемъ порядкѣ, съ самой небольшой потерей обозовъ. 3 мрт. Л. б. назн. гл-щимъ вмѣсто А. Н. Куропаткина. Назначеніе его б. встрѣчено общей радостью и лучшими надеждами. Общество русское хотѣло вѣрить, что Л. есть именно тотъ вождь, к-рый «не мудрствуя лукаво» и не дѣлая сложныхъ маневровъ, дастъ арміи побѣду своей непрсклон. волей, своимъ опытомъ и знаніемъ нач-ковъ и солдат. души. Но Мукденское сраженіе такъ истощило силы обѣихъ сторонъ, что ни побѣдитель ни побѣжденный не были въ состояніи немедленно продолжать свои операціи. Л., принявшій армію на Сыпингайскихъ высотахъ и убѣдившійся, что японцы не преслѣдуютъ, рѣшилъ оставить армію у Сыпингая и дальше не отступать. Тяжелое послѣдство принялъ Л. и, если онъ сумѣлъ, при содѣйствіи Спб., укомплектовать и хорошо снабдить армію и вновь сдѣлать ее грозной врагу, то слѣдуетъ признать, что ему не удалось возстановить ея духъ и внушить вѣру въ побѣду. Годовой кошмаръ неудачъ, постоянно внушаемая мысль, что японцевъ гораздо больше, и что они обойдутъ, отрѣжутъ нашу армію,—столь крѣпко овладѣли умами оф-ровъ и солдатъ, что и свѣжія войска, прибывавшія изъ Россіи, очень быстро проникались этой мыслью и падали духомъ. Къ этому присоединилась еще и революц. пропаганда. Донося Гос-рю 9 мрт. 1905 г. (депеша № 950) о состояніи арміи, Л. откровенно писалъ: «Обнаружено, что во время паники у Мукдена изъ рядовъ арміи потокомъ потекло на с. къ Харбину, частью при обозахъ, а большей частью по одиночкѣ, около 60 т. н. чин., преимущ-но запасныхъ. Таковой повальный уходъ солдатъ изъ арміи въ тылъ за всю мою 50-лѣт. службу я встрѣчаю первый разъ и, про-

стите, Ваше Величество, что Васъ огорчаю, но не считаю возможнымъ скрыть столь неслыхан. явление». Однако, самъ Л. не упалъ духомъ и въ депешѣ № 1106 отъ 22 мрт. писалъ Гос-рю, что, «несмотря на многочислен. затрудненія, по моему глубок. убѣжденію, Россія въ наст. время ни подъ какимъ предлогомъ не д. просить мира у Японіи... Россія, по моему мнѣнію, не только можетъ, но и должна во что бы то ни стало продолжать войну, чтобы побѣдить Японію, т. к. средствъ у Россіи еще много, а прося мира у Японіи, мы должны готовиться заплатить контрибуцію въ 1, а м. б., и въ 2 миллиарда рублей». Не менѣе характерна и полная увѣренности и спокойствія переписка Л. съ кит. ген.-губ-рами въ Манчжуріи. Такъ, напр., извѣщая Цицикарскаго цзянь-цзюня Дагуя о назначеніи въ Цицикаръ новаго рос. воен. комиссара полк. Линда (послѣ убитаго полк. Богданова, см. это) въ письмѣ отъ 12 мрт. 1905 г., № 2760, гл-щій сообщилъ слѣд.: «Объявите населенію провинціи, чтобы оно спокойно занималось полев. работами и не допускало япон. шпионовъ находиться въ селеніяхъ и выдавать наши воен. тайны. Объявите, что война до вашихъ границъ не дойдетъ и пошлите монгольск. князьямъ сказать, чтобы они не пускали къ себѣ въ хошуну япон. солдатъ. Прошу имѣть также въ виду, что если русскіе подданные будутъ у васъ въ провинціи терпѣть какія-либо обиды отъ населенія, то я приму строгія мѣры наказать виновныхъ, а Хейлунцзянскую провинцію объявлю на воен. положеніи, и тогда будутъ большія строгости, а Вы, навѣрно, слышали въ Пекинѣ, что ген. Л. на вѣтеръ словъ не говоритъ». Писать письма въ такомъ тверд. тонѣ сейчасъ же послѣ пораженія подъ Мукденомъ и когда повсюду въ Манчжуріи обнаружались волненія, могъ, конечно, только ген-ль, глубоко увѣренный въ силѣ рус. войскъ и окончат-ной нашей побѣдѣ. На запросъ Государя, какъ отразилась на настроеніи арміи Цусимская катастрофа, Л. отвѣчалъ въ депешѣ Государю отъ 23 мая (Офиц. ист. войны, т. VI, 189): «Совершенно неожиданная для всѣхъ насъ потеря всей Тихоокеан. эс-дры подѣйствовала на армію удручающе, но нисколько не поколебала принятаго мною рѣшенія продолжать держаться на Сыпингайск. позиціи». Въ друг. депешѣ, отъ 20 мая, Л. писалъ: «Послѣ потери флота мы нынче переживаемъ столь тяжелое время, что должны переходить въ наст-ніе только тогда, когда успѣхъ будетъ за нами вполнѣ обезпеченъ, и притомъ полн. успѣхъ». Поэтому Л. просилъ о слѣдн. высылкѣ укомпл-ній изъ молод. солдатъ 1905 г., присылкѣ еще 2 к-совъ, кромѣ IX и XIX, присылкѣ въ резервъ еще 80 т. ч. и о назначеніи ежедневно 6 воин. поѣздовъ для войсков. эшелоновъ (т. VI, 190). Обстановка требовала отъ Л. особой осторожности, и внимат. изученіе документовъ убѣждаетъ, что Л., занимая всѣхъ составленіемъ многочисл. плановъ обороны Сыпингая, а потомъ и атаки япон. позицій, намѣренно тянулъ время, выжидая результатовъ переговоровъ въ Портсмутѣ, о к-рыхъ начались толки вслѣдъ за Цусимскимъ пораженіемъ. Въ то же время изъ Россіи въ армію сыпались прокламаціи, муссировавшія происходившіе тамъ безпорядки, призывавшія къ измѣнѣ, твердившія «чѣмъ хуже, тѣмъ лучше». Гл-щій ежедневно получалъ сотни подметн. писемъ, указывавшихъ на упадокъ дисциплины. Вотъ

обстановка, при к-рой приходилось Л. создавать планы дѣйствій противъ японцевъ. Онъ ясно видѣлъ, что въ войскахъ потеряна вѣра въ нач-ковъ. На предложеніе его ген. Струкову и Гродекову принять въ команд-ніе 3-ю армію, оба они отказались, и эту армію получилъ старый сослуживецъ Л. по Кавказу, ген. Ботьяновъ. Поэтому, энергично требуя изъ Спб. быстрого и непрерыв. отправленія подкр-ній и заботясь объ устройствѣ тыла армій и дорогъ къ Харбину, требуя отъ ком-щихъ арміями разработки плановъ воен. дѣйствій, Л. не рѣшился, однако, перейти въ наст-ніе. Сомнѣніе его въ моральн. качествахъ арміи видно, напр., изъ того, что, опредѣляя къ 1 мая силы японцевъ въ 390 т. штыковъ, онъ требовалъ довести нашу армію до 550 т., дабы превосходить японцевъ «не менѣе какъ въ 1½ раза» (депеша 25 апр., № 982). Въ началѣ іюля онъ просилъ выслать въ армію 150 т. солдатъ срока 1904 г., какъ наиболѣе подготовленныхъ, и жаловался на перерывъ въ перевозкахъ, лишившій его 80 т. ч. укомпл-ній; при чемъ добавлялъ, «что никакое иск-во ген-ловъ не м. восполнить 80 т. штыковъ». Что касается его плановъ воен. дѣйствій, то можно сказать, что въ первые 3 мѣс. стоянки на Сыпингаѣ планы эти были строго оборонит-ные, и даже не было увѣренности въ томъ, что войска отстоятъ эту позицію. Только съ начала іюля начинается разработка наступат. плановъ, и на воен. совѣтѣ 21 іюня Л. ставитъ вопросъ, не время ли намъ самимъ переходить въ наступленіе, въ виду усиленія арміи до 440 т. ч. Было предложено штабамъ армій немедленно разработать планы наступат. дѣйствій, но таковыя б. представлены лишь къ 1 авг. Общее вниманіе, видимо, было обращено на Портсмутъ. Однако, непомѣрныя требованія японцевъ въ Портсмутѣ побудили Государя дать указанія Л. о необходимости съ нашей стороны активн. дѣйствій. Въ депешѣ отъ 7 авг. 1905 г. Государь писалъ: «Политич. условія и интересы Россіи требуютъ успѣха нашего оружія. Переговоры въ Портсмутѣ не должны умалять вашей настойчивости въ достиженіи успѣха надъ врагомъ. Я твердо увѣренъ, что, когда обстоят-ва укажутъ вамъ возможность доказать силу рус. оружія, вы не упустите перейти въ рѣшит. наст-ніе, не испрашивая на это Моего утвержденія и согласія» (Офиц. ист., т. VI, 259). Слѣдно начались новыя совѣщанія. А. Н. Куропаткинъ настаивалъ на ударѣ своей арміей въ прав. флангъ прот-ка, что противорѣчило плану, разработанному въ штабѣ гл-щаго арміи и одобренному уже Л.: ударить въ лѣв. флангъ японцевъ, у Кайпинсяна, арміей Ботьянова изъ 6 к-совъ, к-рый, послѣ большихъ пререканій, и былъ 16 авг. утвержденъ. Были сдѣланы уже предварит. распоряженія для наступленія, но 19 авг. Л. получилъ депешу Гос-ря Имп-ра о соглашеніи нашихъ и япон. уполномоченныхъ въ Портсмутѣ. Война б. окончена. Медлит-сть Л. несомнѣнна, но она объясняется исключ-но неуверенностью въ успѣхѣ при наличн. силахъ и состояніи войскъ. Офиц. исторія войны говоритъ, что онъ рѣшилъ выжидать прибытія въ армію, кромѣ IV, IX и XIX к-совъ, еще и XIII к-са и тогда перейти въ наступленіе. Но дѣло было, конечно, не въ официал. счетѣ штыковъ. Своему довѣрен. лицу Л. однажды сказалъ: «Зачѣмъ я часто раздаю въ полкахъ солдат. кресты? А

вѣдь я повѣрку рядовъ дѣлаю; знаю, что на раздачу крестовъ прибѣжить всякій, кто только можетъ. И что же, вотъ справка, что въ ротахъ N-скаго полка 110 рядовъ, а я вчера нашелъ на лицо 65 рядовъ въ ротѣ. Значить, въ полку больше тысячи въ команд-кахъ, и знаю, что всѣ команд-ки вызваны жизнью, нуждой полковой». Заслуга Л. въ томъ, что послѣ Мукдена онъ не ушелъ къ Харбину, вновь собралъ грозную армию, проявилъ огром. дѣят-сть по подготовкѣ будущихъ воен. операцій, тщат-но скрылъ отъ всѣхъ свою неувѣренность въ побѣдѣ и вселилъ въ японцевъ сомнѣніе въ будущихъ успѣхахъ. Это сомнѣніе и грозный видъ арміи Л. побудили япон. уполномоченныхъ предложить пріемлемыя для достоинства Россіи условія мира. Государь оцѣнилъ заслугу Л. по созданію грозной вооруж. силы и въ день заключенія мира пожаловалъ его Своимъ ген.-ад-томъ. Предстояла еще огромная работа по демобилизаціи и эвакуированію арміи въ Европ. Россію, и въ этой работѣ, мало подготовленный къ ней прежней службой, Л. не нашелъ, къ сожалѣнію, и опытныхъ пом-ковъ. Ко времени ратификаціи мирн. договора плана демобилизаціи и расформ-нія обозовъ составлено не б., и таковыя производились крайне медленно и безсистемно, что повлекло за собою значит. перерасходы казны. Послѣ продолжит. сношеній съ Спб. Л. опредѣлилъ очередь отправленія войскъ обратно въ Россію слѣд. обр.: отправленіе д. б. происходитъ цѣлыми частями войскъ, сначала конница и казаки, какъ самые дорогие по содержанію, засимъ сибир. к-са, а затѣмъ прочіе к-са въ обрат. порядкѣ ихъ прибытія изъ Россіи. Однако, внутр. событія заставили нарушить этотъ разумно выработанный планъ. Перевозка началась 13 окт., а съ 15-го началась грандіоз. ж.-д. забастовка на Сибирской и Забайкальской ж. д. Хотя черезъ нѣск. дней порядокъ б. возстановленъ, но ж.-д. хозяйство б. сильно разстроено, и Сибир. ж. д. не могла пропускать болѣе 3 паръ поѣздовъ. Эвакуація затягивалась, а въ войскахъ возрастали волненія. Все это побудило Л. измѣнить планъ эвакуаціи и въ 1-ю очередь отправить только запасныхъ. На это онъ получилъ согласіе воен. мин-ра, при условіи возвращенія въ головѣ запасныхъ IX к-са и IV Сибирскаго. Работа по эвакуаціи оказалась необычайно сложной и, благодаря неточн. учету запасныхъ и многочисл. поѣгамъ изъ арміи на ж. д. одиночныхъ людей, выполнение намѣченнаго плана оказалось положит-но невозможнымъ. Въ половинѣ нбр. на Сибир., Забайкал. и В.-Кит. ж. д. началась новая «телеграфная» забастовка, и гл-щій оказался отрѣзаннымъ отъ Спб. и Иркутска. Не зная, продвигаетъ ли Сибир. дорога отправляемые на нее поѣзда съ запасными, Л. торопилъ отправкой эшелоновъ изъ Харбина, откуда ежедневно въ нбр. и дкб. отправлялось по 7—8 воин. поѣздовъ, въ то время, какъ Сибир. дорога пропускала лишь 4 поѣзда, что, естественно, произвело необычайную закупорку въ Читѣ и Иркутскѣ и неминуемо вело къ полному безпорядку въ движеніи. Узнавъ лишь въ концѣ дкб. о безпорядкахъ и буйствѣ запасныхъ на Сибир. ж. д., Л. приказалъ въ каждый эшелонъ запасныхъ назначать строевую роту, и постепенно эвакуація наладилась; къ концу фвр. 1906 г. всѣ запасные б. вывезены, а въ перемешку съ ними происходила отправ-

ка и Сибир. к-совъ. Одновр-но съ трудами по эвакуаціи арміи Л. выпала тяжелая ояз-ть бороться съ сильной революц. пропагандой въ войскахъ, слѣды к-рой обнаружались еще лѣтомъ 1905 г. Октябрьск. забастовки проявились открыт. бунтами во Владивостокѣ, Читѣ, Благовѣщенскѣ, Хабаровскѣ и Иркутскѣ. Выс. манифестъ 17 окт. б. встрѣченъ политич. демонстраціями во всѣхъ городахъ Д. Востока и, особенно, во Владивостокѣ и Харбинѣ. Броженіе передалось и въ армию. Бессиліе властей прекратить забастовку на ж. д. и задержка въ отправленіи эшелоновъ изъ арміи глухо волновали войска. Когда къ ноябр. забастовкѣ примкнули Вост.-Кит. и Уссурийская ж. д., образовавшія стачечный ком-тъ для упр-нія ими, Л. молчаливо призналъ сущ-іе этого самозван. ком-та, только дабы не задержать запасныхъ, и эвакуація дѣят-но продолжалась. Однако, броженіе среди запасныхъ все разрасталось, и въ дкб. дошло до открытыхъ возмущеній и жалобъ старш. нач-камъ скопомъ о скорѣйш. отправленіи на родину. Никакихъ репрессив. мѣръ противъ этой многочисл. массы запасныхъ Л. не принялъ, смотря на это, какъ на повальную болѣзнь—«тоску по родинѣ». Отсутствие карател. мѣръ противъ стачечниковъ, забастовщиковъ и запас. солдатъ въ Спб. б. поставлено въ вину Л., 6 фвр. 1906 г. онъ б. отозванъ, и о немъ б. назначено разслѣд-ніе по обвиненію въ бездѣйствіи власти. По поводу этихъ обвиненій Л. писалъ во всеподд. письмѣ отъ 28 апр. 1906 г.: «Во время народн. волненій въ Россіи мнѣ необходимо было считаться одновр-но съ двумя положеніями: на ж. д. были стачечники, не препятствовавшіе, однако, эвакуаціи арміи на родину, а съ друг. стороны—броженіе въ арміи именно на почвѣ крайне медлен. увольненія на родину. Я могъ начать громить стачечниковъ и идти къ Иркутску, но такое рѣшеніе могло вызвать полн. забастовку и остановку всего движенія съ порчей пути, паровозовъ и мостовъ, а это было въ высш. степени рискованно и могло вызвать въ арміи мятежъ, подобный Владивостокскому, размѣры к-раго трудно и опредѣлить. При 2-мъ рѣшеніи я могъ отложить расправу со стачечниками на нѣк-рое время и продолжать вывозить изъ арміи запасныхъ н. ч., какъ я и сдѣлалъ, и послѣдствія явно показали правильность 2-го рѣшенія. Къ концу дкб. армія настолько освободилась отъ запасныхъ, что я имѣлъ возможность послать стрѣлк. части въ Харбинъ, Никольскъ-Уссурийскій, Хабаровскъ, Владивостокъ, Читѣ и Иркутскъ, и, по мѣрѣ прибытія названныхъ частей, въ этихъ пунктахъ возстановлялся полн. порядокъ, а зачинщики арестовывались. Я не отрицаю заслугъ ген. Ренненкампа и Меллеръ-Закомельскаго въ дѣлѣ водворенія порядка въ Читѣ и Иркутскѣ, но водвореніе порядка на ж. дорогахъ началось по моимъ распоряженіямъ въ концѣ дкб. 1905 г., а послѣ моего отъѣзда только доканчивались аресты и судъ надъ виновными. Докладываю Вашему Величеству, что со стачечниками я никакихъ сношеній, ни письменныхъ ни словесныхъ, не имѣлъ и орденовъ имъ не раздавалъ. Государь, я слѣдствія не боюсь, ибо никакой вины за собой не вижу, но обязываюсь доложить, что слѣдствіе надо мной унижаетъ въ глазахъ арміи и общества и меня и высокое званіе рус. гл-щаго и будеть лишь въ интере-

сахъ враговъ отеч-ва. Если я лишился уже довѣрія Вашего Велич-ва, то хотѣлъ бы вѣрить, что Вы меня осудили за неумѣніе, а не за умыселъ, и мнѣ остается просить лишь одного—отпустить меня на покой». Гос-рю благоугодно б. приказать возбужденное дѣло прекратить и на первомъ же приѣмѣ обласкать Л. Однако, испытанія послѣд. лѣтъ надломили крѣпкое здоровье Л., и легкая простуда быстро свела его въ могилу. Онъ ум. 10 апр. 1908 г. и похороненъ на кладбищѣ Александро-Невской лавры. Смерть Л. б. встрѣчена общей печалью участниковъ Манчжур. кампаніи. Почтили его память особ. вѣнкомъ, возложеннымъ на гробъ, и враги его японцы. Это былъ типичный ген-лъ нашей Кавказ. арміи, пользовавшійся въ войскахъ огром. популярностью, любовью и довѣріемъ. Его Пекин. походъ показалъ, что войска въ его присутствіи б. способны на самыя изумит. усилія, и назначеніе его гл-щимъ послѣ Мукдена б. прямо необходимо, ибо прежде всего надо было назначить ген-ла, пользующагося полнымъ довѣріемъ массъ. Какъ человѣкъ, Л. былъ типичный малороссъ—по уму, характеру и привычкамъ. Его природ. юморъ и живой практич. умъ, способность проникать въ сущность воен. явленій, наконецъ, глубокое знаніе воен. быта, умѣніе привлекать къ себѣ солдат. сердца—все это д. б. оставить значит. слѣдъ на воспитаніи и устройствѣ войскъ, бывшихъ подъ его командой. Объ этомъ свидѣлствуетъ рядъ рассказовъ-анекдотовъ, ходившихъ въ арміи. Въ нихъ Л.—несомнѣнно, оригинальный, нравный человѣкъ, добродушно ворчливый и причудливый, съ хитрецей, но большимъ простымъ здравымъ смысломъ и непреклон. волей. Л. оставилъ обшир. мемуары (19 тетрадей), обнимающіе его интерес. службу въ періодъ 1885—1905 гг. (*Колюбакинъ*, Дѣйствія Кобулетскаго отряда въ 1877 г.; Матеріалы для описанія воен. дѣйствій въ Китаѣ 1900 г., изд. гл. шт.; *Овсяннй*, Воен. дѣйствія въ Китаѣ, 1910; *Янчевецкій*, У стѣнъ недвижнаго Китая; Офицал. исторія войны 1904—05 гг., тт. 1, 2, 5, 6 и 7; Отчетъ ком-щаго 1-ой Манчж. арм. за 1904 г.; Отчетъ А. Н. Куропакина, тт. 3 и 4; *В. Флугъ*, Планъ стратегич. развертыванія на Д. Восокъ 1903 г., «Воен. Сб.» 1911 г.; *В. А. А.*, Ген. Л., «Лѣтопись войны съ Японіей», № 56; *А. Рогачевскій*, Памяти Н. П. Л., «Рус. Инв.» 1908 г., № 90; Г.-ад. Н. П. Линевицъ, «Рус. Инв.» 1908 г., № 85; *М. Меньшиковъ*, Послѣдній вождь, «Нов. Вр.» 1908 г., № 11525; *Эль-Эсъ*, Памяти Н. П. Л., «Нов. Вр.» 1908 г., № 11524; *Ю. Елецъ*, Памяти ген. Л., «Нов. Вр.» 1908 г., № 11527; Кончина г.-ад. Л., «Петерб. Газ.» 1908 г., № 100; Послѣд. минуты Н. П. Л., «Бирж. Вѣд.» 1908 г., № 10449; *Freg et Voyageon*, Rapport sur l'expédition de Chine, 1904).

ЛИНЕЙНАЯ ТАКТИКА, способы и приемы веденія боя, создавшіеся подъ вліяніемъ увлеченія огнестр. оружіемъ и дѣйствіями въ сомкнут. строѣ и получившіе высшее развитіе въ XVIII ст., въ эпоху Фридриха Вел. Въ періодъ распространенія огнестр. оружія въ тактикѣ появилось новое ученіе относ-но формъ примѣненія войскъ (въ частности пѣхоты) въ бою. Появленіе этого новаго боевого фактора дало возможность сражаться издали, бить прот-ка изъ-за закрытій, не подвергая себя опасности непосред-ныхъ ударовъ холодн. оружіемъ. Соблазнъ биться изъ-

дали постепенно привелъ къ нежеланію обѣихъ сторонъ сближаться, что и выразилось во всѣхъ сраженіяхъ XVI в. (исключая сраженія при Дре), носившихъ характеръ огнестр. дуэлей между арміями. Ближайш. слѣдствіемъ этого было то, что сраженія утратили характеръ рѣшит. средства тактики, и войны длились десятки лѣтъ, не приводя ни къ какимъ результатамъ. Желаніе возратить сраженію рѣшит. характеръ первонач-но привело къ увеличенію въ арміи пикинеровъ, а затѣмъ къ усиленію кав-ріи, т.-е. къ стремленію рѣшать бой ударомъ холод. оружія, низведя огонь на роль средства подготовит-наго. Такія попытки возвращенія къ здравымъ началамъ вскорѣ снова потерпѣли неудачу, вслѣдствіе малаго колич-ва людей, желающихъ служить въ пикинерахъ и дороговизны содержанія к-цы. Тогда поклонники огнестр. оружія стали работать въ пользу приданія огню значенія фактора, рѣшающаго бой. Видя безплодность перестрѣлки издали и необходимость сближенія съ непр-лемъ, они сосредоточили свои усилія на созданіи и укорененіи такихъ приѣмовъ и способовъ веденія боя, к-рые обезпечивали бы огню значеніе не только подготов-наго, но и рѣшающаго средства. Этого возможно б. достигнуть только крайн. развитіемъ его дѣйствія, т.-е. соср-ченіемъ его на огранич. простр-вѣ. Для этого пришлось перейти къ правил. веденію огня изъ длин. тонк. линій пѣхоты, изъ разверн. строя, и затѣмъ къ исключ-ному употребленію этого строя въ бою. Т. обр. постепенно вырабатывалась Л. тактика. Уже Густавъ-Адольфъ (нач. XVII в.) построилъ своихъ солдатъ въ 3 шеренги и тѣмъ довелъ огонь до рѣшит. резул-товъ. Полнато же расцвѣта и высш. соверш-ва Л. тактика достигла въ эпоху Фридриха Вел. Т. к. въ эту эпоху составъ армій былъ неудовлетвор-нъ въ морал. отношеніи, вслѣдствіе пополненія войскъ по вербовочной системѣ, и поэтому всѣмъ построеніямъ войскъ придавали сплочен. форму для удобства набл-денія за солдатами, то и Л. построения, вызван-ныя къ жизни въ тактикѣ увлеченіемъ огнестр. оружіемъ, вылились въ форму длин. сомкнутыхъ линій. Этой же сомкну-сти соотвѣтствовала тогда и малая дѣйств-ность руж. огня, при-мѣнявшагося почти исключ-но въ видѣ залповъ. Этими двумя причинами (ненадежность солдатъ въ моральномъ отношеніи и ничтожная дѣйствительность одиноч. огня) и обусловили оконч-но формы Л. построений въ эпоху Фридриха Вел. въ видѣ неповоротлив. и малоподвижн. сомкнут. линій. (О формахъ построения Л. боев. порядка и его тактич. дѣйствіяхъ см. Исторія военнаго искусства). Слабыя стороны Фридриховской Л. тактики обнаружились весьма быстро. Строи для движенія были шаблонны и негибки, что особенно сказывалось въ больш. войсков. массахъ. Арміи могли дѣйствовать только на равнинной и не пересѣч. мѣс-ти; солдаты во весь ростъ и сомкнутыя шеренги наступающихъ частей представляли прекрасныя цѣли для стрѣльбы, и войска несли больш. потери, въ особ-сти съ усоверш-ніемъ арт-ріи. Ударная сила слабыхъ разверн. линій, при вторженіи въ расположеніе прот-ка, была тѣмъ слабѣе, чѣмъ больше были потери, несмотря на то, что за ними шла 2-я линія. Поэтому-то Фридрихъ В. и усилилъ свое наступат. крыло передов. линіей. Длинные, неповорот. линіи развернутыхъ б-новъ, строившихся плечо къ плечу, трудно-

мѣнявшія фронтъ и со слабымъ огнев. дѣйствіемъ въ сторонѣ фланга, становились легкой добычей для кав. атакъ. Упр-іе въ боев. Л. порядкѣ осуществлялось по линіи, а поддержка частей 1-ой линіи производилась частями 2-ой линіи. Воля нач-ка передавалась войскамъ командами. Все приводилось въ движеніе одновр-но. Само движеніе боев. порядка было медленно и для успѣха тактич. дѣйствій было необходимо строг. равненіе по фронту и въ затылокъ: о незав-сти элементовъ боев. порядка не м. быть и рѣчи. Л. тактика, культивируя огонь, какъ рѣшающій факторъ боя, игнорировала остал. условія побѣды: подвижность боев. порядка, сосредоточеніе масс. усилий на рѣшит. пунктѣ и укрытіе отъ огня. Противовѣсомъ ея слабымъ сторонамъ явилась тактика, отдававшая предпочтеніе исключ-но дѣйствію холодн. оружіемъ и почти отвергавшая огнестр. дѣйствіе (тактика ударная, штыковая). Основн. строемъ ея были колонны. Основателями ея были: Фоларъ (1669—1752) и Мениль-Дюранъ. Крайности этихъ двухъ тактич. школъ б. примирены маршалами Брольо (1718—1804) и Рошамбо (1725—1805), положившими основаніе новой школѣ, извѣстной подъ названіемъ *перпендикулярной* тактики, изъ к-рой послѣдов-но развилась нынѣшняя тактика. Сущ-тью ея является признаніе необходимости для успѣха въ бою сочетать дѣйствія холодн. и огнестр. оружія, а для наилучш. исползнія того и другого примѣнять для каждаго соотв-щіе строи: тонкіе (разверн. строй и стрѣлк. цѣпь)—для огня и глубокіе (колонны)—для удара холод. оружіемъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ измѣнилось въ сущ-вѣ и самое построеніе войскъ: составныя части одной и той же организац. единицы (б-ны въ полку, роты въ б-нѣ) стали строиться не всѣ рядомъ, въ одной линіи, а эшелонируясь другъ за другомъ и тѣмъ самымъ осуществляя принципъ упр-нія и поддержки изъ глубины (перпенд-но къ фронту боев. порядка, см. Тактика). Господствуя на поляхъ сраженій въ теченіе трехъ вѣковъ (XVI, XVII и XVIII вв.), Л. тактика шагъ за шагомъ уступала мѣсто нов. приемамъ и способамъ веденія боя. И даже въ наст. время глуб. (перпенд-ная) тактика не вполне освободилась отъ лин. формъ. Такъ, до изданія строев. пѣх. уст. 1908 г. у насъ въ пѣхотѣ существовалъ терминъ «боевая часть» и допускался особый ея нач-къ, объединявшій упр-іе надъ линіей частей, выполняющихъ подготовку удара; до изданія строев. кав. уст. 1912 г. наша к-ца знала исключ-но Л. боев. порядокъ, и только этотъ уставъ ввелъ бой ея «участками»; въ соврем. австро-венгер. уставѣ строев. пѣх. службы, изд. 1911 г., характерной чертой является тяготѣніе къ упр-нію по линіи (до сихъ поръ имѣется, м. проч., развернутый строй б-на). Наконецъ, все прогрессирующее усовершен-іе огнестр. оружія въ наст. время создаетъ опасность вновь уклониться въ крайность, характеризующую уже осужденную исторіей воен. иск-ва Л. тактику, а именно: все болѣе обнаруживается склонность признать огнев. бой рѣшающимъ факторомъ соврем. сраженія и пренебречь проч. эл-тами побѣды. Опытъ послѣдн. войнъ, веденныхъ современ. оружіемъ, какъ бы подтвердилъ этотъ взглядъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ дѣйств-ность соврем. огня принудила принять рѣдкіе строи, что даетъ возм-сть лучше использовать естественн. и искусств. закрытія. Постепенно, на общемъ фо-

нѣ и въ рамкахъ перпенд-ной (глубокой) тактики, нѣк-рыя частности ея вновь перерождаются въ формы Л. тактики, подъ вліяніемъ усилившагося значенія огня. Такъ, приходится считаться съ Л. формами въ стрѣлк. цѣпяхъ. Однако, эти частныя перерожденія, представляя неизбѣжныя уступки прогресу техники огнестр. оружія, не м. измѣнить существа глуб. тактики до тѣхъ поръ, пока останутся незыблемыми коренные ея устои: управленіе и поддержка изъ глубины, независимость и гибкость элементовъ боев. порядка и пока огню не будетъ придано значеніе фактора, рѣшающаго бой.

ЛИНЕЙНОЕ КАВКАЗСКОЕ КАЗАЧЬЕ ВОЙСКО, б. учреждено въ 1832 г. въ составѣ полковъ: Моздокскаго, Волгскаго, Сунженскаго, Владикавказскаго, Кубанскаго, Хоперскаго, Кавказскаго, Лабинскаго и Ставропольскаго, по рр. Тереку и Кубани (кромѣ низовьевъ послѣдней), для охраненія Кавказ. линіи. Въ 1860 г. изъ всѣхъ Кавказ. казач. войскъ (см. это) б. образованы Кубан. и Терск. казач. войска (см. это).

ЛИНЕЙНОЕ УЧЕНЬЕ, въ эпоху примѣненія въ бою крупн. сомкн. построеній, составляло особый отдѣлъ обученія войскъ. Оно заключалось въ совокупн. движеніяхъ и эволюціяхъ войсков. массъ, при чемъ добивались, чтобы цѣлыя д-зіи, построенныя въ резерв. порядкѣ, двигались въ ногу, сохраняя равненіе по фронту и въ затылокъ. Въ этой стройности движеній, въ прекрасно согласованныхъ руж. приемахъ цѣлыми полками и въ безукоризн. церемоніал. маршѣ видѣли вѣнецъ обученія войскъ. Увлеченіе Л. ученіемъ доходило до того, что правила его б. примѣнены не только къ резервнымъ, но и къ боев. порядкамъ, при чемъ всѣ случаи построенія, маневр-нія, боев. дѣйствій и даже примѣненія боев. порядковъ къ мѣс-ти строго регламентировались. Съ развитіемъ нарѣз. оружія и постепен. исчезновеніемъ съ полей сраженій больш. колоннъ, Л. ученіе потеряло смыслъ, но въ видѣ анахронизма продолжало существовать еще довольно долго. У насъ послѣ 1856 г. Л. ученіе б. ограничено бр-дой (въмѣсто д-зіи), притомъ одного рода войскъ. Послѣ войны 1877—78 гг. исчезло названіе Л. ученія, но слѣды его сохранились до нашего времени въ видѣ полков. строев. ученія (хожденіе ящиками), к-рое при нѣк-ромъ увлеченіи муштрой легко переходитъ гр-цы необходимаго. (Воин. уст. о пѣх. сл., ч. IV, 1848 г.; Воин. уст. стр. кав. сл., ч. 5, 1845 г.; Уст. стр. пѣх. сл. 1910 г.).

ЛИНЕЙНЫЙ КОРАБЛЬ, воен. судно, предназначенное для боя въ линіи, т.-е. въ строю. Т. к. судьба войны на морѣ рѣшается обык-но эскадрен. сраженіями, то Л. к-бль является главн. типомъ воен. к-бля. Всѣ остал. типы—вспомогат-ные. Типъ Л. к-бля опредѣляется состояніемъ техники кораблестроенія, типомъ того оружія, к-рое наиб. примѣнимо и дѣйств-но въ эскадрен. бою, и тѣмъ строемъ, к-рый является удобнѣйшимъ для примѣненія этого оружія. Конечно, эта зав-сть оч. сложная; т., напр., типъ оружія, въ свою очередь, зависитъ отъ состоянія кораблестроенія, а типъ к-бля вліяетъ на выборъ боев. строя. Но во всѣ времена сущ-нія воен. флота было одно общее стремленіе—увеличить размѣры (водоизмѣщеніе) Л. к-блей. Это стремленіе вполне естественно, т. к. прогрессъ

всякаго типа к-бля неизмѣнно связанъ съ увеличеніемъ его водоизмѣщенія, и всякое качество к-бля достигается тѣмъ экономичнѣе, чѣмъ к-бль больше. Но это стремленіе постоянно ограничивалось, съ одной стороны, несоверш-вомъ техники кораблестроенія, не дававшей возм-сти снабдить к-бль больше извѣстн. размѣровъ достаточными укр-ніями, съ другой—несоверш-вомъ двигателя, изъ-за чего большой к-бль являлся неудобоуправляемымъ, неповоротливымъ и тяжелымъ на ходу, и съ третьей—особыми условіями мор. войны, к-рыя вызывались условіями кораблевожденія. Со времени возникновенія регул. воен. флотовъ и до 2-ой пол. XVI ст., т.-е. въ продолженіе ок. 3 т. л., гл. средствомъ передвиженія являлись весла, а средства для пораженія непр-ля (оружіе) сосредоточивались на носу: таранъ, abordажныя партіи, потомъ артиллерія. Строимъ такихъ к-блей м. б. только фронтъ. Дѣйствіе тараномъ (см. А б о р д а ж ъ) требовало быстроты маневр-нія. Къ трудности плаванія внѣ береговъ (отсутствіе компаса и слабость к-совъ на больш. волнѣ) присоединялась необходимость вытаскивать к-бли на берегъ въ случаѣ свѣж. погоды. Всѣ эти условія ограничивали стремленіе къ увеличенію размѣровъ гребн. к-блей. Увеличить ск-сть хода м. б. лишь добавленіемъ веселъ, для чего надо б. увеличить длину, но этого не допускала техника. Поэтому приходилось сажать одинъ рядъ гребцовъ надъ другимъ, но здѣсь также дошли скоро до предѣла, т. к. весла становились слишкомъ длинными и громоздкими. Вслѣдствіе этихъ причинъ Л. к-блемъ древности явилась трирема—судно ок. 230 тн. водоизм., на к-ромъ гребцы сидѣли въ 3 ряда, одинъ надъ другимъ. Дл. триремы была ок. 150 фт., шир.—18, осадка въ водѣ—8 фт. На ней было ок. 175 гребцовъ и 225 матросовъ и солдатъ. Ск-сть триремы достигала 5—6 узл. Были въ это время к-бли и больш. размѣровъ (квадриремы и кенкеремы въ 360 и 540 тн.), но какъ Л. к-бли они во флотахъ не удерживались, и черезъ 5 стол. послѣ Саламинск. боя, въ бою при Акціумѣ, либурна римлянъ оказалась той же триремой афинянъ. Въ средн. вѣка удалось уничтожить 3 и 2-й ряды гребцовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличить ск-сть до 7—8 узл. Это б. достигнуто увеличеніемъ длины и лучш. обводами, вслѣдствіе чего м. б. знач-но увеличить ширину судна. Т. обр., создавалась галера (см. э т о), служившая гл. типомъ Л. к-бля въ гребн. флотѣ до самаго его исчезновенія. Были и въ этотъ періодъ суда подобн. типа гораздо большей величины,—т. наз. галеасы, но они, вслѣдствіе своей тяжести и неповоротл-сти, придавались къ эскадрамъ лишь какъ вспомогат. суда (см. Л е п а н т о) и въ линіи (тогда строй фронта) сражаться не могли. Съ изобрѣтеніемъ компаса, введеніемъ и усоверш-ніемъ арт-ріи, начали быстро совершенствоваться парус. к-бли (см. И с т о р і я в.-м о р с к о г о и с к у с с т в а). Но состояніе парус. двиг-ля въ связи съ обводами парус. судовъ еще долго не позволяло к-блямъ больш. размѣра ходить въ полвѣтра и въ бейдевиндѣ. Поэтому, для такихъ к-блей немыслимъ былъ никакой строй, и, значитъ, не могъ выработаться и типъ Л. к-бля. Сраженія носили безпорядоч. характеръ, и въ общей свалкѣ участвовали одинаково к-бли всевозмож. размѣровъ и типовъ, тѣмъ болѣе, что въ этотъ періодъ спец-но воен. судовъ было оч. мало и когда начиналась война, флоты пополнялись

гл. обр. коммерч. к-блями. Только въ концѣ XVI ст. начинаетъ налаживаться дѣло постройки парус. воен. судовъ. Водоизмѣщеніе ихъ достигало 800—1.200 тн. при 40—50 ор. Съ сер. XVII ст. флоты начинаютъ сражаться въ линіи кильватера, и Л. к-блемъ является дерев. судно ок. 1.000 тн. съ 60—80 ор. и 400—600 ч. экипажа. Въ это время строятся и к-бли до 1.500 тн., но несоверш-во парус. двиг-ля и обводовъ дѣлаютъ упр-ніе такими к-блями затруд-нымъ. Въ зав-сти отъ ихъ числа, орудія разставляются въ 2 или 3 закрытыхъ палубахъ (декахъ), не считая верх. палубы, и самые к-бли называются двухъ или трехдечными. Но усовершенствованія въ кораблестроеніи доводятъ къ концу этого ст. средн. величину Л. к-бля до 1.400—1.500 тн. съ 80—90 ор. и экипажемъ въ 600—700 ч. Дл. такихъ к-блей—120—140 фт., шир.—40—45 фт. Отдѣл. Л. к-бли въ это время достигаютъ 1.750 тн. при 100 ор. Въ 1-ой четверти XVII ст., при томъ же числѣ орудій, но болѣе тяжелыхъ, водоизмѣщеніе какъ среднихъ, такъ и наиб. Л. к-блей увеличивается на 100 тн. Ширина ихъ остается почти та же, длина увеличивается фт. на 20—25, а съ нею увеличивается и ск-сть к-блей. Дальнѣйшія усоверш-нія въ обводахъ и кр-сти к-са, въ двиг-лѣ и арт-ріи все продолжаютъ увеличивать размѣры Л. кораблей, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы, составленной для англійскаго флота.

Годъ постройки.	Число орудій.	Водоизмѣщеніе въ тн.	Длина на В ъ	Ширина на ф у т а х ъ	Углубленіе
1741 3-дечные.	100	1.872	175	50	21
1756 "		2.047	178	52	22
1789 "		2.279	190	52	22
1741 "		1.679	168	48	20
1761 "	90—98	1.827	176	49	21
1768 "		1.947	178	50	21
1741 2-дечные.		1.291	154	44	19
1759 "		1.556	166	46	20
1790 "	70—74	1.836	176	49	20
1741 "		1.123	147	42	18
1763 "		1.380	159	45	19
1782 "		1.520	163	45	18

По вышеуказ. причинамъ въ составѣ флотовъ преобладаютъ 2-дечные корабли.

Число Л. к-блей разн. величины въ англ. флотѣ:

Величина Л. корабля.	1752 г.	1762 г.	1775 г.	1783 г.	1792 г.
3-дечные 100-пущ.	5	5	4	5	5
3-дечные 90—98-пущ.	13	16	17	20	16
2-дечные	47	83	99	141	107

Въ 1850 г., наканунѣ исчезновенія пар. судовъ, Л. к-бли франц. флота имѣли слѣд. размѣры.

Число орудій.	Водоизмѣщеніе въ тн.	Длина на В ъ	Ширина на ф у т а х ъ	Углубленіе
120	4.940	210	55½	26½
100	4.393	205	55	26
90	4.013	198	53½	25½

(Свѣдѣнія объ арт-ріи Л. к-блей см. А р т и л л е р і я м о р с к а я, историч. очеркъ). Т. обр., за 200 л. Л. к-бль увеличился почти въ 5 разъ. Но всетаки водоизмѣщеніе самыхъ больш. Л. к-блей парус. періода, считавшихся громадами, было сравнит-но ничтожно—всего ок. 5.000 тн. И это потому, что дерево, какъ матеріалъ, не давало возм-сти широкаго размаха кораблестроителю, и неуклюжій, сложный, требовавшій для упр-нія массы людей парус. двиг-ль не позволялъ знач-но увеличить водоизмѣщеніе. Желѣзо, сталь и паръ быстро двинули дѣло впередъ. Первый же англ. бр-сецъ *Warrior* (1861 г.)

имѣлъ водоизм. 9.240 тн. при дл. 380 фт. Дальнѣйшее увеличеніе Л. к-блей въ англ. флотъ шло такъ: въ 1881 г. водоизм. достигло 12 т. тн. (*Inflexible*), въ 1892 г.—14.150 тн. (*Royal Sovereign*), въ 1896 г.—15.150 тн. (*Majestic*), въ 1903 г.—16.600 тн. (*King Edward VII*) и въ 1911 г.—26.000 тн. (*Iron Duke*). Крупное преобраз-ніе въ силѣ и величинѣ Л. к-блей произошло послѣ рус.-яп. войны. Глав. черты этого преобраз-нія получили выраженіе въ выстроенномъ въ 1906 г. въ Англіи Л. к-блѣ *Dreadnought* (см. Дреднаутъ), имя к-раго стало нарицательнымъ для Л. к-блей нов. типа. (Болѣе подробныя свѣдѣнія о Л. к-бляхъ въ періодъ брон. флота см. Артиллерійскій огонь кораблей, Артилл. вооруженіе кораблей, Артиллерія морская, историч. очеркъ, Башенная установка, Боевая діаграмма, Бой морской, Броненосный флотъ, Бронированіе, Броня судовая, Дреднаутъ). За послѣд. 50 л. Л. к-блѣ увеличился въ 3 раза. Т. к. техника кораблестроенія и машиностроенія (турбины, тепловые двигатели) все продолжаетъ развиваться, надо ожидать дальнѣйш. увеличенія размѣровъ Л. к-блей. Въ 1912 г. уже существовали проекты такихъ к-блей въ 32—36 т. тн., но техника воен. судостроенія пойдеть, конечно, и дальше; достаточно напомнить, что существуютъ океанскіе пассажир. пароходы въ 55 т. тн., тогда какъ всего 15 л. тому назадъ ихъ водоизмѣщеніе не превосходило 20 т. тн. (Справоч. мор. изданія; *Боголюбовъ*, Исторія к-бля, 1880; *Вильсонъ*, Бр-сцы въ бою, 1896; *Коломбъ*, Мор. война, 1894; *Steinitz*, The Ship, its origin and progress, 1849; *Rittmeyer*, Seekriege und Seekriegswesen, 1911; *Schwarz*, Das Linienschiff einst und jetzt, 1903).

ЛИНЕЙНЫЯ ВОЙСКА. Прежде пѣхота дѣлилась на линейную, предназначавшуюся для дѣйствій въ сомкнут. строѣ штык. ударомъ, и легкую, дѣйствовавшую преимущ-но въ разсыпн. строѣ, огнемъ, какъ-то: егеря, стрѣлки и т. п.; они б. вооружены лучшимъ огнестр. оружіемъ. Въ наст. время признано, что вся пѣхота д. б. способна исполнять всѣ назначенія, а потому и различіе между Л. и легкой пѣхотою уничтожено. Такъ же точно дѣлилась прежде и кав-рія: на тяжелую, линейную, предназначавшуюся для атакъ сомкн. строемъ, въ линіяхъ, и легкую, болѣе подвижную и способную къ дѣйствіямъ болѣе мелк. частями, въ тылу и на флангахъ прог-ка, въ ав-рдѣ и ар-рдѣ, при развѣдкѣ и преслѣд-ніи. Въ Россіи Л. войска несли служ. у преимущ-но по охранѣ границъ и укрѣпл. оборонит. линій, откуда и получили свое названіе Л. б-новъ и Л. казач. войскъ. Л. б-ны б. образованы въ 1804 г., когда на вост. степной границѣ б. сформированы 4 Оренбург. Л. б-на, причисленныхъ къ г-зоннымъ. Въ 1829 г. всѣ гарниз. пп. и отдѣл. б-ны (а также б-ны горн. вѣдомства) Кавказскаго, Оренбург. и Сибир. отдѣл. к-совъ б. переформированы въ Л. б-ны: 1—15-й Кавказскіе, 1—4-й Оренбургскіе, 1—14-й Сибирскіе. Въ 1830 г. изъ 3-ихъ б-новъ разныхъ пѣх. пп. и нѣк-рыхъ гарниз. б-новъ б. сформировано еще 12 Грузинск. Л. б-новъ. При переформ-нии войскъ отдѣл. Кавказ. к-са, въ 1834 г. составилось всего на Кавказѣ 37 Л. б-новъ: 1—16-й Грузинскіе, 1—10-й Черноморскіе, 1—11-й Кавказскіе. Въ 1835 г. б. сформировано 12 Финлянд. Л. б-новъ изъ пѣх. пп. и

гарниз. б-новъ въ Финляндіи, и ко времени восшествія на престолъ Имп. Александра II въ нашей арміи было всего 84 Л. б-новъ: 18 Грузинскихъ, 16 Черноморскихъ, 13 Кавказскихъ, 12 Финляндскихъ, 10 Оренбургскихъ и 15 Сибирскихъ. Всѣ Л. б-ны, кромѣ Черноморскихъ, сводились по 5—7 въ бр-ды, а Финляндскіе, Оренбургскіе и Сибирскіе, сверхъ того, и въ д-зіи: 22-ю, 23-ю и 24-ю пѣхотныя. Во время войны 1853—56 гг. вновь б. сформировано еще 10 Финляндскихъ, 1 Сибирскій и 1 Оренбургскій (переформированъ изъ Самарск. гарниз. б-на) Л. б-новъ. Въ 1856 г. 10 Черномор. Л. б-новъ б. сведены въ 2 пѣх. пп.—Крымскій и Севастопольскій; изъ 22 Финл-хъ образовано 10 Финлянд. и 2 Кронштадт. пп. Съ учрежденіемъ Кавказ. арміи въ 1858 г. всѣмъ Грузин., Черномор. и Кавказ. Л. б-намъ б. присвоено общее названіе Кавказ-хъ (1—37-й). Въ 1859—61 гг. изъ 2 Оренбургскихъ Л. б-новъ б. образовано 4 отдѣл. полуб-на, изъ 16 Сибирскихъ 12 оставлено въ составѣ 24-ой пѣх. д-зіи, а 4 выдѣлены и названы Вост.-Сибирскими съ усиленіемъ еще б-нами №№ 5 и 6, обращенными въ линейныя изъ Енисейск. и Иркутск. б-новъ к-са внутр. стражи. Въ 1863 г. изъ 8 Финлянд. Л. б-новъ образованы полки нынѣш. 22-ой пѣх. д-зіи, а изъ остальныхъ 2 Финл-хъ и 2 Кронштадт.—Свеаборгскій, Выборг., Кронштадт. крѣп. полки; изъ Оренбург. Л. б-новъ 3 упразднены, 1 переформированъ въ полуб-нъ, а 2—въ губернскіе б-ны; соединеніе Оренбургскихъ и Сибир. Л. б-новъ въ 23 и 24-ю д-зіи б. огмѣнено, т. к. д-зіи этихъ №№ составились изъ вновь сформированныхъ пп. Затѣмъ осталось Л. б-новъ: 37 Кавказскихъ, 61½ Оренбургскихъ, 12 Зап.-Сибирскихъ и 6 Вост.-Сибирскихъ, — всего 61½ б-нѣ. Въ 1835 г. 1 Оренбург. и 1 Сибир. Л. б-ны б. переименованы въ Уральскій и Алтайскій горнозаводскіе; 2 Сибир-хъ—въ Оренбург. Л. б-ны, а 2—въ Тобольскій и Томск. губ. б-ны; 3 Оренбург. полуб-на обращены въ б-ны. Въ 1867 г. оставшійся Оренбург. полуб-нъ также б. обращенъ въ б-нъ, а съ образованіемъ Туркестан. воен. округа всѣ 9 Оренбург. и 33 Сибир. Л. б-на переименованы въ 1—42-й Туркестанскіе. Въ 1868 г. число Кавказ. Л. б-новъ б. сокращено до 24, съ присвоеніемъ имъ 5-ротн. состава, вмѣсто 4-ротнаго. Въ 1869 г. вновь б. сформированы 1 и 2-й Оренбург. Л. б-ны. Въ 1872 г. упраздненъ Кавказ. Л. № 22 б-нѣ. Въ 1873 г. вновь сформированъ 3-й Оренбург. Л. б-нѣ. Въ 1874 г. 6 Кавказ. Л. б-новъ (№№ 3, 4, 8, 11, 14 и 24) б. обращены на сформ-ніе 4 б-новъ для полковъ 38 и 39-ой пѣх. д-зіи, 11 упразднены, а 7 (№№ 1, 10, 12, 16, 17, 18 и 21) оставлены, съ присвоеніемъ имъ новыхъ №№ (1—7-го Кавказскихъ). Въ 1875 г. Оренбург. № 2 Л. б-нѣ переименованъ въ 13-й Туркестан. и вновь сформированы 14 и 15-й Туркестан. Л. б-ны. Въ 1877 г. 1 и 3-й Оренбург. Л. б-ны б. переименованы въ 16 и 17-й Туркестанскіе, а вмѣсто нихъ сформированы новые Оренбург. Л. б-ны (1 и 2-й). Въ 1878 г. удвоено число Кавказ. Л. б-новъ (съ 7 на 14), но послѣ Берлин. конгресса 8—14-й б-ны опять б. расформированы. Въ 1880 г. изъ 2, 3, 4 и 5-го В.-Сиб. Л. б-новъ б. сформированы 1—4-й В.-Сиб. стрѣлк. б-ны; 1-й сохранилъ свое названіе; 6-й переименованъ въ 4-й; Благовѣщенскій мѣстн. б-нѣ переименованъ во 2-й В.-Сиб. Л. б-нѣ, а 3-й В.-Сиб. сформированъ вновь. Къ началу царст-нія Имп.

Александра III осталось всего 34 Л. б-на: 7 Кавказских, 17 Туркестанских, 2 Оренбургских, 4 З.-Сибирских и 4 В.-Сибирских. Въ 1882 г. всѣ Туркестан. и З.-Сиб. Л. б-ны б. приведены въ 4-ротн. составъ, а 5-ыя роты обращены на сформ-ніе 18, 19 и 20-го Туркестан. и 8-го З.-Сиб. Л. б-новъ. Новые З.-Сиб. Л. б-ны (5—7-й) образованы изъ 11 и 12-го Туркест. Л. и Вѣрненскаго мѣстн. б-новъ; 3-й З.-Сибирскій переименованъ въ 12-й Туркестанскій, а 10-й Туркестанскій — въ 3-й З.-Сибирскій, Ташкентскій мѣст. б-нъ — въ 10-й Туркест. Л. б-нъ, а Самаркандскій мѣстн. б-нъ — въ 11-й Туркестанскій; сверхъ того, сформированъ вновь 5-й В.-Сиб. Л. б-нъ. Въ томъ же году Кавказ. Л. б-ны переименованы: 1, 2, 3 и 4-й — въ Терскій, Дагестан., Сухум. и Батум. мѣстн. б-ны; 5, 6 и 7 — въ 4, 5-й (нынѣ 1-й) и 6-й Закасп. стр. б-ны. Въ 1883 г. 4-й В.-Сиб. Л. б-нъ переименованъ въ 6-й В.-Сиб. стрѣлковый, 5-му В.-Сиб. Л. б-ну присвоенъ № 4, а 5-й сформированъ вновь. Въ 1884 г. 18 Туркест. б-новъ и 5 З.-Сибирскихъ сведены въ неотдѣл. бр-ды, а именно: 1-я Туркест. Л. бр-да — б-ны №№ 1, 10 и 12; 2-я бр-да — №№ 6, 8, 9, 11, 14 и 19; 3-я бр-да — №№ 2, 4, 7, 15, 16, 18 и 20; 4-я бр-да — №№ 3 и 17; З.-Сибирская — №№ 3, 5 и 8; не входили въ составъ бр-ды: 5 и 13-й Туркест., 1, 2 и 4-й З.-Сиб. и всѣ В.-Сибирскіе. Въ 1896 г. б. переименованы б-ны: 4-й З.-Сиб. Л. б-нъ — въ 11-й В.-Сиб.; 6-й З.-Сиб. — во 2-й З.-Сиб.; 7-й З.-Сиб. — въ 4-й З.-Сиб.; 8-й З.-Сиб. — въ 8-й В.-Сиб. Л. б-нъ. Въ 1898 г. нѣк-рые Туркест. Л. б-ны б. приказано содержать въ кадр. составѣ и именовать линейно-кадровыми. Въ 1899 г. 5 б-новъ 2-ой В.-Сиб. Л. бр-ды переформированы въ 2-батал. полки по штату таковыхъ же стрѣлк. полковъ. Въ 1900 г. бр-да эта б. переименована въ 4-ю В.-Сиб. стрѣлк. бр-ду въ составѣ 13, 14, 15 и 16-го В.-Сиб. стрѣлк. пп. (бывшихъ 5, 7, 9 и 11-го Л. б-новъ). Въ томъ же году въ составъ образованной 6-ой В.-Сибир. стрѣлк. бр-ды б. включены 2, 4 и 6-й В.-Сиб. Л. б-ны съ переформ-н-емъ ихъ въ 21, 22 и 23-й В.-Сиб. стрѣлк. полки. Всѣ Л. б-ны Туркест. воен. округа б. переименованы въ стрѣлковые, а линейно-кадровые — въ резервные. 1-й З.-Сиб. Л. б-нъ б. также переформированъ въ стрѣлковый. Т. обр., къ началу XX в. всѣ Л. б-ны б. переформированы въ др. части и прекратили свое сущ-іе. За почти столѣт. сущ-іе выдающіяся боев. отличія имѣли: 2-й Туркест. Л. б-нъ — Георг. сигн. рожки въ 1 и 2-ой ротахъ съ надп.: «За штурмъ гор. Андижана 1 окт. 1875 г.», а въ 4-ой ротѣ — «За отличіе подъ Андижаномъ»; 3-й Туркест. Л. б-нъ: а) Георг. знамя съ надп.: «За отличіе при занятіи открытой силой города и кр-сти Аулие-ата 4 іюня 1864 г.» и «1771—1871», съ Александр. юбил. лентою; б) въ 1 и 2-ой ротахъ — знаки на шапкахъ съ надп.: «За отличіе 1860 г.», пожалованные за разбитіе кокандцевъ и зачуйскихъ киргизовъ на р. Кара-Кастекъ близъ Узун-Агача 21 окт. 1860 г., и в) 2 Георг. трубы съ надп.: «За отличіе 14 авг. 1870 г. при штурмѣ кр-сти Китабъ»; 4-й Туркест. Л. б-нъ: а) Георг. знамя съ надп.: «За штурмъ гор. Ташкента 15 и 16 іюня 1865 г.» и «1771—1871», съ Александр. юбил. лентою; б) знаки на шапки съ надп.: «За отличіе 1853 и 1864 гг.», пожалованные ротамъ Оренбург. № 4 Л. б-на за дѣла съ кокандцами и хивинцами; в) Георг. рожки въ 1 и 2-ой ротахъ съ надп.: «За штурмъ гор. Андижана

1 окт. 1875 г.»; 6-й Туркест. Л. б-нъ: Георг. знамя съ надп.: «За оборону Самарканда 1868 г.» и «1771—1871 гг.», съ Александр. юбил. лентою.

ЛИНІИ КОНТРВАЛАЦІОННАЯ и ЦИРКУМВАЛАЦІОННАЯ. См. Контрвалаціонная линія и Циркумвалаціонная линія.

ЛИНІИ УКРѢПЛЕННЫЯ. См. Укрѣпленные линіи.

ЛИНІЯ. 1) *Оборонительная Л.*, или линія фланкир-нія — разстояніе наиб. удаленной точки рва фаса крѣп. фронта отъ соотв-щей ему фланкирующей части. Длина оборон. Л. опредѣляется дальностью хорошаго картечн. или руж. выстрѣла, что для полев. пушекъ будетъ 200 сж., для 57-мм. — 150 сж. и для пулемет. и руж. огня — до 300 сж. Длиной обор. Л., въ связи съ положеніемъ и устр-вомъ фланкирующихъ частей, опредѣляется длина Л. полигона (см. ниже) или той ея части, к-рая занята однимъ фронтомъ. Обор. Л. называютъ также разстояніе между двумя отдѣльными, взаимно поддерживающими другъ друга фланг. огнемъ фортификац. постройками, напр., между двумя крѣп. фортами; длина такой обор. Л. обуславливается дальностью дѣйствит. шрапнел. выстрѣла (до 4 вер.). 2) *Кордонная Л.* — см. Кордонъ. 3) *Магистральная* или направляющая Л. опредѣляетъ начертаніе долговрем. укр-ній въ планѣ и соотвѣтствуетъ направленію гребня эскарпа рва, будучи независимой отъ напр-нія Л. огня (см. ниже). 4) *Л. полигона* — каждая изъ сторонъ крѣп. многоуг-ка или полигона, образуемаго общимъ крѣп. расположеніемъ (см. эти слова). Длина Л. полигона зависитъ отъ принятой длины оборонит. Л. (см. выше) и м. измѣняться въ предѣлахъ длины 1—2 оборон. Л., смотря по тому, помѣщается ли фланкирующая часть въ серединѣ или на одномъ изъ концовъ Л. полигона. 5) *Л. огня*, внутр. или боев. гребень брустверовъ окоповъ, б-рей и укр-ній, за к-рыми непосред-но располагаются стрѣлки, пулеметы и орудія. Л. огня опредѣляется исключит-но требованіями обстрѣла, почему въ долговрем. укр-ніяхъ она независима отъ Л. оборонныхъ, магистральной и полигона. Какъ одна изъ основ. Л. фортифик. построекъ Л. ог. на фортифик. чертежахъ всегда обозначается толст. чертой. Въ тактич. отношеніи Л. огня называется всякая Л., съ к-рой ведется огонь. На учебныхъ стрѣльбищахъ она разбивается заблаговременно, въ зависимости отъ разстоянія до мишеней, и обозначается бороздами или флагами.

ЛИНІЯ БАТАЛИИ, сокращенное названіе боевого строя эскадры или ея отдѣльных частей, особенно тѣхъ, отъ которыхъ зависитъ участь боя (см. Боевой строй и Боевой порядокъ флота).

ЛИНІЯ КОММУНИКАЦІОННАЯ. См. Коммуникаціонная линія.

ЛИНІЯ СБЛОЖЕНІЯ КРѢПОСТИ. См. Крѣпостная война.

ЛИНІЯ ОБОРОНИТЕЛЬНАЯ. См. Оборонительная линія.

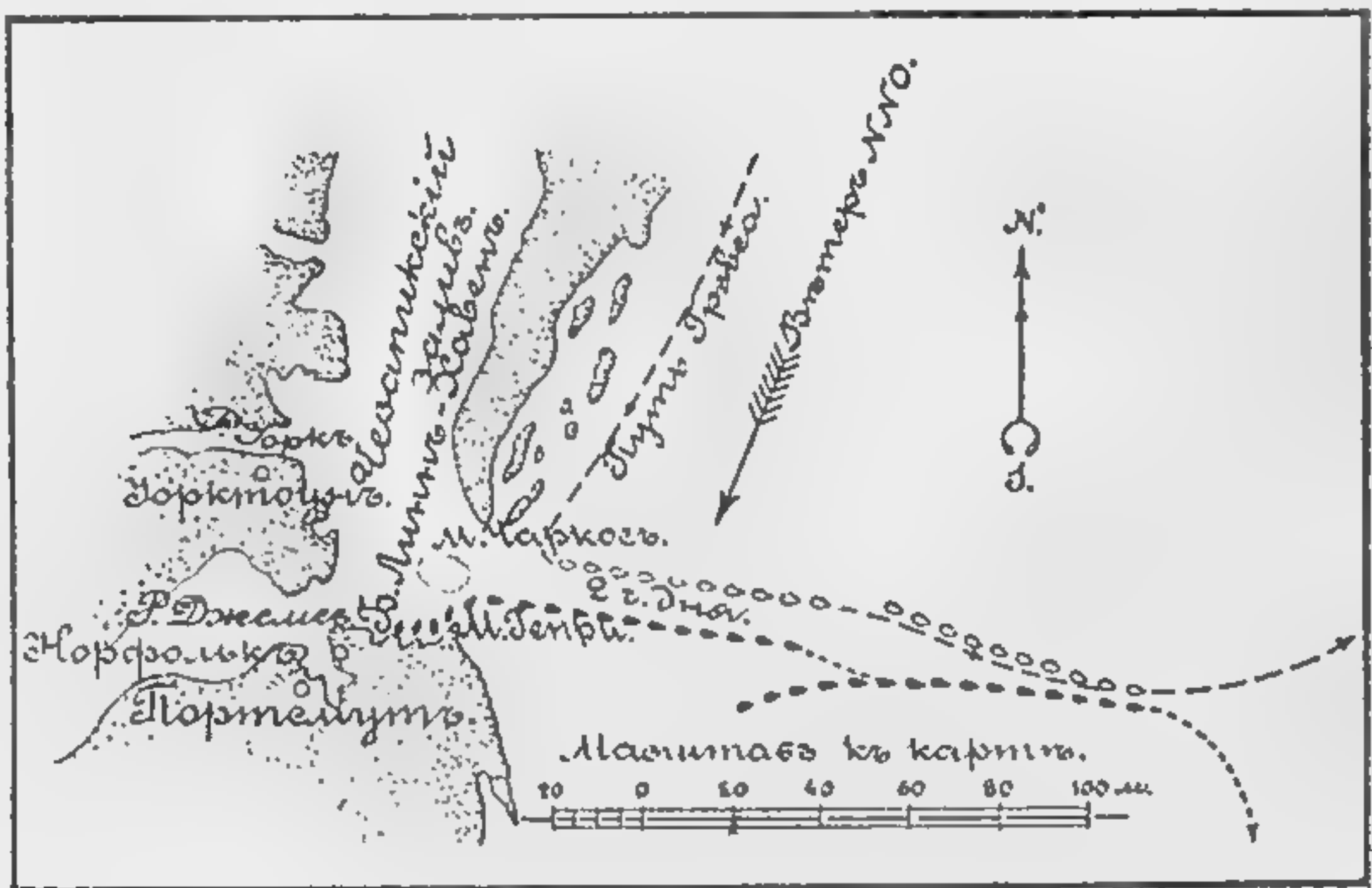
ЛИНІЯ ОПЕРАЦІОННАЯ. См. Операціонная линія.

ЛИНІЯ ПРИЦѢЛИВАНІЯ, прямая линія, проходящая черезъ вершину мушки и середину прорѣзи цѣлика у обѣихъ прицѣла или направление оптич. оси у оптич. прицѣла. При наводкѣ орудія, установивъ прицѣлъ соотвѣстно дальности стрѣльбы, направляютъ орудіе такъ, чтобы Л. приц. проходила черезъ точку наводки. *Нулевая Л. приц.* отвѣчаетъ нулевой установкѣ прицѣла; для правил-сти стрѣльбы изъ орудія, нулевая Л. приц. д. б. параллельна оси канала орудія, что время отъ времени и д. повѣряться. Для повѣрки на дульн. и казен. срѣзахъ орудія, по направлению имѣющихся тамъ для этого мѣтокъ, натягиваются крестообразно по двѣ нити и по этимъ перекрестіямъ орудіе съ открыт. затворомъ наводится въ средн. точку разграфленной и не оч. удаленной мишени, на к-рой отмѣчается и точка наводки по нулевой Л. приц.; смѣривъ штангенъ-циркулемъ гориз-ную и вертикальную координаты 2-ой точки относ-но первой, убѣждаются, равны ли онѣ конструктивн. координатамъ нулев. прицѣла относ-но оси канала. Повѣрку нулев. Л. прицѣла м. произвести и наводкою по прицѣлу и по оси канала, какъ выше, но въ одну и ту же оч. удаленную точку,—при правил. нулев. Л. прицѣла, обѣ наводки д. совпадать. Испр-іе невѣрн. нулевой Л. приц. производится подкладываніемъ подъ мушку, въ случаѣ надобности, тонк. шайбочекъ или, наоборотъ, подпиливаніемъ ея полки, а также опилованіемъ вершины остроконеч. мушки; у панорамнаго же прицѣла испр-іе дѣлается перестановкой нулев. дѣлений передвижн. колецъ со шкалами угло-мѣра и барабана отражателя, ослабивъ ихъ зажимные винты. Л. прицѣла называется *вынесенной*, если ея положеніе не мѣняется съ измѣненіемъ положенія орудія при откатѣ, что осуществлено у всѣхъ соврем. лафетовъ съ люльками. *Независимую Л. приц.* называется такое устр-во прицѣлн. приспособленія, при которомъ является возм-сть направлять Л. прицѣл-нія, куда слѣдуетъ, и слѣдить за цѣлью въ продолженіе всей стрѣльбы, не прекращая этихъ дѣйствій ни для заряжанія орудія, ни для придаванія ему требуемаго угла прицѣл-нія, ни для выстрѣла. Существуютъ 2 устр-ва независимой прицѣлн. Л., а именно: 1) *полная независимость*, когда перемѣщеніе прицѣлн. Л. (измѣненіе угла мѣс-ти) совершенно не отражается на приданномъ углу прицѣл-нія, и обратно, измѣненіе угла прицѣл-нія совершенно не сбиваетъ наводки, и 2) *неполная независимость*, когда измѣненіе угла мѣс-ти на нѣк-рую величину требуетъ измѣненія на ту же величину угла прицѣл-нія, обратно же,—измѣненіе угла прицѣл-нія совершенно не сбиваетъ наводки. Оба устр-ва требуютъ дѣйствія 2 чел.: одинъ слѣдитъ все время за правил. положеніемъ Л. прицѣл-нія (по цѣли, когда стрѣльба производится по видимой цѣли, и по уровню, если стрѣльба производится по угламъ возвышенія); другой же № придаетъ орудію командованный уголъ прицѣл-нія, при чемъ при 1-мъ устр-вѣ обяз-сть его въ этомъ отношеніи на этомъ и заканчивается; при 2-мъ же устр-вѣ онъ, по установкѣ командованнаго угла прицѣл-нія, обязанъ слѣдить за сохраненіемъ неизмѣнности этой установки. 1-е устр-во примѣнимо къ болѣе легк. орудіямъ, не требующимъ приведенія ихъ на уг. заряжанія; 2-е устр-во—для болѣе тяж. орудій, требующихъ приведенія ихъ

на уг. заряжанія. Одинъ изъ наиб. распространен. способовъ осуществленія этого состоитъ въ томъ, что орудіе при откатѣ скользитъ по особ. салазкамъ, расположеннымъ на люлькѣ своими цапфами, на к-рыхъ салазки м. вращаться относ-но люльки; люлька же, въ свою очередь, вращается на своихъ цапфахъ относ-но станка; при этомъ уголъ мѣс-ти придается салазкамъ съ орудіемъ относ-но люльки, а уг. прицѣл-нія, независимо отъ орудія, люлькѣ относ-но горизонта. Независимая Л. прицѣливанія ускоряетъ наводку и дѣлаетъ ее болѣе точной, сосредоточивая вниманіе каждого изъ 2 №№ только на своей специальной операциіи.

ЛИННЕМАНОВСКАЯ ЛОПАТА, первоначальное названіе, по имени изобрѣтателя, малой носимой лопаты для пѣхоты (см. Ш а н ц е в ы й и н с т р у м е н т ъ).

ЛИННЪ-ХАВЕНЪ (Lynn Haven Bay), бухта при входѣ въ Чезапикскій зал. (С. Ам.), на южн. бер. его, за м. Генри. 5 снт. 1781 г. здѣсь произошло сраженіе между англ. и франц. эскадрами (см. А н г л о - ф р а н ц . в о й н ы, стр. 507). 30 авг. франц. адм. де-Грассъ сталъ на якорь въ Л.-Х. и отправилъ въ р. Джемсъ привезенныя имъ войска (3.500 ч.) на гребн. судахъ



эс-дры. 4 лин. к-бля онъ отправилъ для блокады р. Йорка, чтобы отрѣзать англ. арміи сообщеніе съ моремъ, а въ море выслалъ сторож. фр-ты, т. к. ожидалъ прибытія изъ Нью-Порта отряда коммодора де-Барра съ осад. арт-ріей. Рано утр. 5 снт. де-Грассъ получилъ просьбу отъ Вашингтона перевезти часть его войскъ изъ Филадельфіи въ Виргинію. Адм-лъ согласился и назначилъ конвоирами къ транс-тамъ 7 лин. к-блей, но для отправки ихъ ожидалъ возвращенія гребн. судовъ, на к-рыхъ пошло 90 оф. и 1.800 матр. Въ 8 ч. у. отъ развѣдчиковъ б. получено извѣстіе, что въ морѣ видны суда. Сначала думали, что это отрядъ де-Барра, но затѣмъ, когда насчитали 20 крупн. судовъ, д. б. убѣдиться, что это англ-не. Дѣйств-но, это была эс-дра к.-адм. Грѣвса изъ 20 лин. к-блей (II—90-пуш., XII—74-пуш., I—70-пуш., IV—64-пуш., I—50-пуш.). Де-Грассъ, у к-раго въ этотъ моментъ было 24 лин. к-бля (I—104-пуш., III—80-пуш., XVII—74-пуш., III—64-пуш.), несмотря на отсутствіе значит. числа оф-ровъ и командъ, немедленно снялся съ якоря и двинулся къ выходу, выстраивая линію на лѣв. галсѣ. Чтобы обогнуть м. Генри при вѣтрѣ NNO, приходилось лавировать, и даже къ 2 ч. д. франц. линія еще не была въ полн. порядкѣ. Грѣвсъ,

со своей стороны, наткнулся на такіа больш. силы прот-ка совершенно неожиданно: онъ ожидалъ встрѣтить только 8 к-блей де-Барра; тѣмъ не менѣе, Грѣвсъ рѣшился атаковать фр-зовъ. Для этого онъ началъ строить линію, парал-ную линіи прот-ка, въ разстояніи ок. 3 миль. Выполненіе этого маневра удалось англ-мъ только къ 2 ч. д., и, т. обр., они дали время фр-замъ построиться. Въ 2½ ч. Грѣвсъ приказалъ своему ав-рду спускаться на прот-ка, но стремленіе англ. ав-рда атаковать, по правиламъ тогдашн. тактики, непременно ав-рдъ фр-зовъ, задержало и этотъ маневръ, и бой завязался только къ 4 ч. д.; участіе въ немъ приняли англ. ав-рдъ и часть центра (12 к-блей), к-рые долго находились подъ продол. огнемъ фр-зовъ; остал. к-бли центра и особенно англ. ар-рдъ отстали, были внѣ сферы огня, и часть ихъ пришла въ безпорядокъ. Сраженіе нѣск. разъ принимало характеръ общей свалки и, несомнѣнно, свелось бы къ рѣшит. бою, если бы Грѣвсъ не требовалъ повторн. сигналами равенія своихъ судовъ въ линіи кильватера, вѣроятно, опасаясь отвѣт-ности за нарушеніе строя (см. Клеркъ). Въ резул-тѣ к-бли ав-рда, к-рыми командовалъ к.-адм. Худъ, оказались сильно поврежденными, т. к. мимо нихъ продефилировала вся франц. эс-дра. Последняя послѣ этого начала спускаться, выравнивая строй кильватера, а Грѣвсъ, напротивъ, придержался къ вѣтру, и эс-дры къ наст-нію темноты разошлись. На слѣд. день Грѣвсъ хотѣлъ возобновить сраженіе, но д. б. отказаться отъ этого, т. к. значит. часть его к-блей б. сильно повреждена, и силы оказывались слишкомъ неравны. Де-Грассъ же видѣлъ свою задачу только въ томъ, чтобы не пустить прот-ка въ Чезапик. зал. (см. Англо-франц. войны, стр. 504—506). Прот-ки до 9 снт. держались въ виду другъ у друга, а затѣмъ Грѣвсъ, получивъ извѣстіе объ усиленіи фр-зовъ присоед-ніемъ къ нимъ отряда де-Барра, вошедшаго въ Чезапик. зал., рѣшилъ идти въ Нью-Йоркъ. Между тѣмъ, де-Грассъ о проходѣ вблизи де-Барра ничего не зналъ: опасеніе за этотъ отрядъ д. б. бы побудить его къ энергич. преслѣд-нію и самому рѣшит. бою съ англ-ми, но склонность къ оборонит. дѣйствіямъ, характерная для всѣхъ франц. адм-ловъ конца XVIII ст., взяла верхъ, тѣмъ болѣе, что къ тому же побуждали его и инструкціи изъ Парижа. Видя, что англ-не ушли, де-Грассъ вернулся въ Л.-Х. и нашелъ тамъ отрядъ де-Барра и свои грѣбн. суда. Въ этомъ сраженіи фр-зы потеряли убитыми и ранеными 220 ч., а англ-не 309. К-блей ни одна изъ сторонъ не потеряла. (Laird Clowes, Royal Navy, T. III; Troude, Batailles navales de la France, T. II).

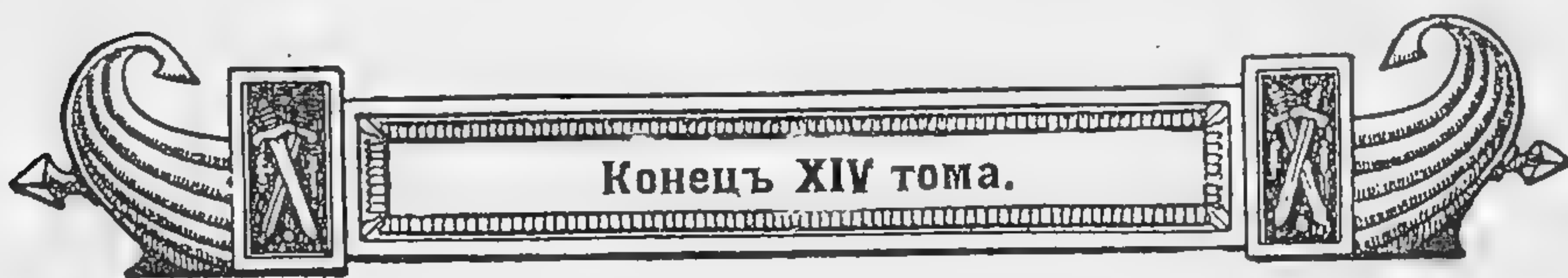
ЛИНТА, рѣка въ Швейцаріи, течетъ изъ горъ Граубиндена въ Цюрихск. оз., соединяясь протокомъ съ оз. Валленштадтскимъ у Везена. Сраженіе 14—15 (25—26) снт. 1799 г. Къ началу снт. союзн. рус.-австр. войска, занимавшія Швейцарію (ок. 50 т.), б. расположены вдоль прав. бер. рр. Лимата и Л., имѣя противъ себя франц. войска Массены (84 т., см. Швейцарскій походъ Суворова). Последніа дѣятельно готовились къ наст-нію. 14 снт. гл. силы Массены атаковали рус. к-съ Римскаго-Корсакова у Цюриха, а д-зія Сульта (11½ т.) д. б. форсировать р. Л. Оборона этой рѣки б. поручена австр. к-су ген. Готце, гл. силы к-раго



(11 б-новъ; 10 эск.,—8 т. ч.) находились въ Уцнахъ, Шенисъ и Везенъ, имѣя въ резервѣ у Кальтбруна 2 б-на и нѣск. эск-новъ. Берега Цюрих. оз. охранялись 2 б-нами швейцарцевъ съ 6 австр. эск-нами и озер. флотиліей подплк. Вильямса (9 лодокъ съ 13 пуш.). Наконецъ, въ Рапельсвилѣ стоялъ рус. полкъ гр. Разумовскаго (нынѣ 9-й пѣх. Старонингерманландскій), подъ нач-вомъ г.-м. Титова. Рѣка Л. на участкѣ между озерами Цюрихскимъ и Валленштадскимъ (18 вер.) имѣетъ ширину 10—20 сж., причемъ болотистая изрѣзанная каналами долина, шириною до 1 вер., увеличиваетъ трудность переправы. Мосты у сел. Гринау и Урненъ б. уничтожены, оставался мостъ на протокѣ у Везена. Наиболее удобн. мѣстомъ для перепра-

вы являлся изгибъ рѣки противъ д. Шенисъ. Согласно распоряженіямъ Сульта на 14 снт., бр-да Майкони (6 б-новъ, 3 эск.) съ разсвѣтомъ д. б. переправиться противъ Шениса и наступать на Кальтбрунъ, а бригада Лавалья (5 б-новъ, 2 эск.), переправившись у Гринау, наступать къ Уцнаху. Для облегченія переправы, 1.000 ч. изъ бр-ды Лавалья, подъ нач. Лоше, посажены б. на суда въ Лахенъ и подъ прикрытіемъ 3 канонерокъ направлены черезъ озеро. Вмѣстѣ съ тѣмъ изъ сосѣдн. д-зиіи Лекурба бр-да Молитора двинута кругомъ Валленштадтскаго оз. къ Везену. Въ 3 ч. у. особая рота пловцовъ изъ бр-ды Майкони, съ привязаннымъ надъ головами оружіемъ, переправилась у Шениса и отгѣснила отъ берега австр. посты. Слѣдомъ за нею б. спущены лодки, заблаговременно собранныя въ Бильтенъ а понтонеры приступили къ устр-ву моста. Въ 5 ч. у. 6 ротъ франц. гренадеръ были уже на прав. берегу и тотчасъ атаковали Шенисъ, но встрѣтили упорное сопр-леніе со стороны занимавшаго селеніе австр. б-на. Готце по первой тревогѣ двинулъ къ Шенису резервъ изъ Кальтбруна и поскакалъ самъ, но б. убитъ вмѣстѣ съ своимъ нач-комъ штаба. Тѣмъ временемъ фр-зы овладѣли Шенисомъ и продолжали наступать къ Кальтбруну и Везену, и 36-я полубр-да, тщетно искавшая брода ниже Шениса, переправилась съ бр-дой Лавалья у Гринау. Замѣститель убитаго Готце ген. Петрашъ пытался поправить дѣло, но б. отгѣсненъ до Кальтбруна. Не менѣе удачна была переправа и бр-ды Лавалья. Отрядъ Лоше въ 3 ч. у. высадился у Шмерикона и въ устьѣ Л., двинулся къ Уцнаху, въ то время, какъ б-реп Лавалья открыли огонь черезъ рѣку съ высотъ у разобраннаго моста. Австр-цы, угрожаемые во флангъ, бѣжали къ Уцнаху. Тотчасъ же рота фр-зовъ переправилась на паромѣ черезъ рѣку и заняла брошенные укр-нія, а саперы приступили къ ис-

правленію моста. Едва началась переправа, какъ къ мѣсту боя подошелъ отъ Рапельшвиля рус. полкъ Титова. Опрокинувъ и отгѣснивъ передъ собою отрядъ Лоше, русскіе атаковали голову 32-ой франц. полубр-ды, переправлявшейся по мосту. Послѣдній обрушился. Огнемъ арт-ріи и пѣхоты съ лѣв. берега фр-замъ удалось остановить русскихъ, и Титовъ, видя общее отступленіе австр-цевъ, отошелъ, въ свою очередь, за Уцнахъ. Фр-зы, возстановивъ переправу, заняли Уцнахъ, отгѣливъ часть силъ къ Рапельшвилю. Наибольшее сопр-леніе встрѣтила бр-да Молитора у Везена. Часть ея, атакующая Везень съ ю., м. овладѣть селеніемъ только на слѣд. день при содѣйствіи переправившихся частей д-зиіи Сульта. Другая часть войскъ Молитора вышла кругомъ озера въ тылъ австр-цамъ, послѣ чего большая часть защитниковъ Везена попала въ плѣнъ. Между тѣмъ, въ ночь на 15 снт. Петрашъ сдѣлалъ попытку перейти въ наст-іе къ Кальтбруну и даже потѣснилъ было фр-зовъ до Бенкена, но здѣсь самъ б. окруженъ и потерялъ плѣн. 1.800 ч. съ 1 знаменемъ и 5 ор. На слѣд. день австр-цы отошли за р. Туръ, а 16-го продолжали отст-іе на прав. берегъ Рейна, слабо преслѣдуемые фр-зами. Полкъ Титова отошелъ къ Констанцу. Общія потери австр-цевъ составили до 50% войскъ (2 т. уб. и рап., 31½ т. плѣн.). Потеряно 3 знамени, 20 ор., обозы, фл-лія на озерѣ, больш. запасы продовольствія. Пораженіе рус. войскъ у Цюриха (см. это слово) и австр-цевъ на р. Л. поставили въ крайне тяжелое положеніе небол. армію Суворова, голова к-рой въ это время уже спускалась въ Муттенскую долину. (*Милютинъ*, Исторія войны Россіи съ Франціей въ царствованіе Имп. Павла I., въ 1799 г., ч. VI; *Jomini*, Histoire critique et militaire des guerres de la révolution; *Clausewitz*, Die Feldzüge von 1799 in Italien und der Schweiz; *Erzherzog Karl*, Geschichte des Feldzugs von 1799 in Deutschland und in der Schweiz).



СПИСОКЪ СОТРУДНИКОВЪ,

ПРИНИМАВШИХЪ УЧАСТІЕ ВЪ СОСТАВЛЕНІИ ЧЕТЫРНАДЦАТАГО ТОМА.

Аверьяновъ, П. И., ген. шт. г.-м.
Аврамовъ, Н. Н., полк.
Андогскій, А. И., ген. шт. полк.
Анжу, В. И., лейт.
Апухтинъ, А. Н., г.-м.
Апушкинъ, В. А., полк.
Башинскій, Р. И., полк.
Бернацкій, В. А., подполк.
Борисевичъ, А. Т., подполк.
Вакаръ, Я. Я., подполк.
Величко, К. И., проф., г.-л.
Вишняковъ, Н. П., полк.
Вяловъ, С. Е., ген. шт. полк.
Герихъ, П. К., кап.
Гиссеръ, Г. Г., ген. шт. полк.
Годлевскій, М. К., кап.
Головачевъ, П. М.
Головизнинъ, М. А., шт.-кап.
Гродскій, Г. Д., полк.
Гулевичъ, С. А., кап.
Добровольскій, А. М., проф., г.-м.
Доливо-Добровольскій, Б. О., кап.
2 ранга въ отставкѣ.
Дружининъ, К. И., г.-м.
Духанинъ, Н. Е., полк.
Дьяконовъ, П. П., ген. шт. подполк.
Ермолинъ, П. И., причисл. къ ген. шт.
шт.-кап.
Есимонтовскій, Г. В., кап.
Жерве, Н. П., подполк.
Житковъ, Г. К., лейт.
Жуковскій, Н. И., кап.
Златолинскій, В. А., ген. шт. полк.
Ивановъ, С. Л., подполк.
Изместьевъ, П. И., ген. шт. полк.
Ипановъ, С. С., кап.

Казинъ, В. Х., гражданск. инж.
Кефели, Я. І., докторъ.
Кира-Динжанъ, А. Д., лейт.
Кладо, Н. Л., проф., г.-м.
Козловскій, Д. Е., полк.
Копыловъ, В. И., шт.-кап.
Корсунъ, Н. Г., ген. шт. подполк.
Котельниковъ, В. О., воен. инж.,
подполк.
Кутейниковъ, Н. Н., кораб. инж.,
полк.
Лебедевъ, А. П., лейт.
Линда, К. П., полк.
Лохвицкій, П. А., полк.
Максutowъ, кн., В. П., подполк.
Малыхинъ, В. П., г.-л.
Марковъ, С. Л., ген. шт. полк.
Мессеръ, П. В., лейт.
Мирный, В. А., причисл. къ ген. шт. кап.
Муромскій, В. И.
Назаровъ, Д. А., г.-м. въ отставкѣ.
Нерике, А. К., ген. шт. полк.
Нечаевъ, В. Н.
Никифоровъ, Т. Ф., подполк.
Нордманъ, Н. Н.
Носковъ, А. А., ген. шт. полк.
Обручевъ, Н. А., ген. шт. г.-м.
Орловъ, Н. А., ген. шт. г.-л.
Орловъ, П. А., ген. шт. полк.
Пересвѣтъ, Б. П., кап.
Пилкинъ, В. К., кап. 1 ранга.
Поливановъ, А. Н., полк.
Поливановъ, М. Д., полк.
Рачинскій, И. И.
Резановъ, А. С., полк.
Рейнгардъ, Ф. Ф., ст. лейт.

Рыльскій, К. О., ген. шт. полк.

Сиверсъ, А. Н., кап.

Симоновъ, И. С., полк.

Смирновъ, А. Н., подполк.

Соболевъ, А. Н.

Созоновъ, Л. И., полк.

Соколовскій, М. К.

Страховъ, Б. П., ст. лейт.

Судравскій, В. К., кап.

Тавастшерна, А. В., г.-м.

Тарановъ-Бѣлозеровъ, Г. И., воен. инж.,
подполк.

Тимченко-Губанъ, Г. И., г.-м.

Толь, фонъ, В. Г., шт.-кап.

Третьяковъ, В. В.

Туношенскій, Г. В., шт.-кап.

Фельманъ, Р. К., кап. 1 ранга
въ отставкѣ.

Цыгальскій, А. В., воен. инж., подполк.

Шапшалъ, С. М.

Шварцъ, фонъ, А. В., воен. инж., полк.

Шульцъ, фонъ, Г. К., кап. 1 ранга въ
отставкѣ.

Эллерсъ, В. В., кап.

Эйлеръ, П. Н., г.-м.

Ягелловичъ, В. А., кап.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОКЪ СОТРУДНИКОВЪ.

Львовъ, Л. И., полк.

Даниловъ, В. С., подполк.

Резановъ, А. С., полк.

С П И С О КЪ

картъ, чертежей, таблицъ и портретовъ, приложенныхъ на отдѣльныхъ
листахъ къ четырнадцатому тому.

Къ стр.

1. Портреты Его Императорскаго Высочества Вел. Кн. Павла Александровича и Его Императорскаго Высочества Вел. Кн. Михаила Михайловича	321
2. Портреты: г.-ад. П. А. Крыжановскаго, ген. отъ арт. П. А. Крыжановскаго, г.-л. М. К. Крыжановскаго, г.-м. кн. Н. Д. Кудашева, г.-л. П. С. Кублицкаго, ген. отъ кав. А. П. Кульгачева, ген. отъ инф. И. П. Кульнева, ген. отъ инф. П. Я. Купріянова, ген. отъ инф. гр. Д. Д. Курута	322
3. Портреты: г.-м. гр. А. И. Кутайсова, ген. отъ кав. Д. Е. Кутейникова, г.-м. А. П. Кутузова, С. С. Кушникова, ген. отъ инф. А. И. Лаврентьева, г.-м. В. Н. Лаврова, г.-ад. М. П. Лаварева, ген. отъ арт. М. С. Лалаева, г.-ад. К. О. де-Ламберта	386
4. Формы обмундированія ландмилиціи, лейбъ-регимента и С.-Петербургскаго легіона	426
5. Сраженіе при Кульмѣ 18 авг. 1813 г. (Дуплексъ)	427
6. Схематическое изображеніе сраженія при Кустоцѣ 25 іюля 1848 г. Карта Крымскаго похода	436
7. Схематическое изображеніе сраженія при Кустоцѣ 24 іюня 1866 г. и схема района дѣйствій противниковъ передъ сраженіемъ при Кустоцѣ 25 іюля 1848 г.	442
8. Сраженіе при Кушкѣ въ 1885 г. Съ карт. Ф. Рубо. (Дуплексъ)	455
9. Сраженіе при Кюрюкъ-Дара. (Дуплексъ)	456
10. Лагерныя постройки. (Таблица I)	486
11. " " (Таблица II)	487
12. Лафетъ орудійный. (Таблица № I)	528
13. " " (Таблица № II)	529
14. " " (Таблица № III). Чертежи къ статьѣ „Ленкъ“	530
15. Портреты: г.-л. П. А. Лайминга, ген. отъ инф. А. Ф. Ланжерона, полк. Н. А. Лайминга, г.-л. С. Н. Ланского, г.-л. В. Д. Лантева, ген. отъ кав. П. П. Ланского, г.-л. Ф. Ф. Ласковскаго, ген. отъ инф. Н. А. Лачинова, г.-ад. В. Ф. ф.-д.-Лауница	531

16.	Портреты: г.-ад. гр. В. В. Левашева, г.-м. П. С. Лебедева, ген. отъ арт. бар. К. Ф. Левенштерна, г.-л. С. С. Леонова, г.-л. К. В. Левицкаго, г.-м. Н. С. Леонова, г.-ад. С. С. Лесовскаго, г.-л. А. Н. Леонтьева, г.-л. Ф. Ф. Левизъ-офъ-Менара	544
17.	Портреты: ген. отъ инф. П. А. Лечицкаго, г.-ад. гр. А. Н. Лидерса, г.-ад. кн. Х. А. Ливена, г.-ад. бар. В. К. Ливена. Формы обмундированія Ладожскаго мушкетерскаго полка и лейбъ-компаніи .	545
18.	Формы обмундированія Московскаго и С.-Петербургскаго легіоновъ .	548
19.	Планъ Ландресси. Строи легіона. (Чертежи)	549
20.	Планъ Лейпцигскаго сраженія. (Въ краскахъ)	566
21.	Карта Ливонскихъ войнъ	608
22.	Планъ осады Лилля въ 1708 г.	609

Болѣе значительныя и оригинальныя статьи четырнадцатаго тома
„ВОЕННОЙ ЭНЦИКЛОПЕДІИ“.

Крымскіе походы	ген. шт. полк. <i>В. А. Златолинскій.</i>
Крымскія войны	ген. шт. полк. <i>С. Л. Марковъ.</i>
Крѣпости	засл. проф., г.-л. <i>К. И. Величко.</i>
Крѣпостная война	воен. инж., полк. <i>А. В. фонъ-Шварцъ</i> и воен. инж., подполк. <i>А. В. Цы- гальскій.</i>
Крѣпостные фронты	воен. инж., подполк. <i>Г. И. Тарановъ- Бьлозеровъ.</i>
Кубанское казачье войско	г.-м. <i>А. В. Тавастшерна.</i>
Куликовская битва	} кап. <i>В. В. Эллерсъ.</i>
Кульмъ	
Кульневъ, Я. П.	полк. <i>В. А. Апушкинъ.</i>
Куннерсдорфъ	ген. шт. полк. <i>С. Л. Марковъ.</i>
Куортане	} ген. шт. полк. <i>К. О. Рыльскій.</i>
Куропаткинъ	
Кустоцца	ген. шт. полк. <i>А. И. Андогскій.</i>
Кучукъ-Кайнарджи	ген. шт. полк. <i>А. К. фонъ-Нерике.</i>
Кюрюкъ-Дара	ген. шт. г.-м. <i>П. И. Аверьяновъ.</i>
Лагерныя и бивачныя постройки	полк. <i>Н. Е. Духанинъ.</i>
Лагерь военный	} ген. шт. полк. <i>К. О. Рыльскій.</i>
Лагерь учебный	
Лазареты военные	полк. <i>Н. П. Вишняковъ.</i>
Ланглуа, ген.	ген. шт. полк. <i>П. И. Измestъевъ.</i>
Ландверъ	ген. шт. полк. <i>П. А. Орловъ.</i>
Ландскнехты	полк. <i>Н. А. Лохвицкій.</i>
Ландунгоу	ген. шт. полк. <i>А. И. Андогскій.</i>
Ландштурмъ	ген. шт. полк. <i>П. А. Орловъ.</i>
Ларга	ген. шт. полк. <i>А. К. фонъ-Нерике.</i>
Лассаль	<i>В. И. Муромскій.</i>
Ласси, П. П., фельдм-лъ	ген. шт. полк. <i>С. Л. Марковъ.</i>
Лаутхалаза	г.-м. <i>А. Н. Апухтинъ.</i>
Лафетъ орудійный	проф., полк. <i>Г. Д. Гродскій.</i>
Леваль	ген. шт. полк. <i>П. И. Измestъевъ.</i>
Легіонъ	ген. шт. полк. <i>А. К. фонъ-Нерике.</i>
Ледисмитъ	ген. шт. полк. <i>С. Е. Вяловъ.</i>
Ледоколы	кап. 1 ранга въ отст. <i>Р. К. Фельманъ.</i>
Лееръ, Г. А.	засл. проф., ген. шт. г.-л. <i>Н. А. Орловъ.</i>

Лейпцигъ	полк. <i>Н. Н. Аврамовъ.</i>
Лейтенъ	г.-м. <i>А. Н. Апухтинъ.</i>
Лермонтовъ, М. Ю.	полк. <i>В. А. Апушкинъ.</i>
Лесовскій, С. С.	кап. 1 ранга <i>В. К. Пилкинъ.</i>
Лефортъ, Ф. Я.	ген. шт. полк. <i>С. Л. Марковъ.</i>
Либавъ	г.-м. <i>Г. И. Тимченко-Рубанъ.</i>
Либерія	ген. шт. полк. <i>Г. Г. Гиссеръ.</i>
Ливонскія войны	г.-м. <i>А. Н. Апухтинъ</i>
Лиги морскія	проф., г.-м. <i>Н. Л. Кладо.</i>
Лилль	кап. <i>В. А. Яелловичъ.</i>
Линевичъ, Н. П.	полк. <i>К. П. Линда.</i>
Линейная тактика	ген. шт. полк. <i>А. И. Андолскій.</i>
Линейный корабль	проф., г.-м. <i>Н. Л. Кладо.</i>
Линейныя войска	отст. г.-м. <i>П. Н. Эйлеръ.</i>
Линта	ген. шт. полк. <i>К. О. Рыльскій.</i>





